Ludwig Berger

(1933–2017)

Kleine Schriften 1957–2017

Zusammengestellt und herausgegeben von
Claudia M. Jaksic-Born und Peter-A. Schwarz

Band III

1988–2017

Ludwig Berger (1933–2017)

Kleine Schriften 1957–2017

Band III

Die Jahre 1988–2017

Ludwig Berger (22. Januar 1933 – 16. Oktober 2017)

Die von Donald Offers aufgenommene Fotografie entstand anlässlich der Vernissage der von L. Berger verfassten Monographie «Der Menora-Ring von Kaiseraugst» (Forschungen in Augst 36) am 20.06.2005 im «Cercle» der Israelitischen Gemeinde Basel.

Ludwig Berger (1933–2017)

Kleine Schriften 1957–2017

Band III

Die Jahre 1988–2017

Zusammengestellt und herausgegeben von
Claudia M. Jaksic-Born und Peter-A. Schwarz

Impressum

Vindonissa-Professur

Promoted by LIBRUM Publishers & Editors LLC
Basel, Frankfurt a. M.

Redaktion: Claudia M. Jaksic-Born und Peter-A. Schwarz
Lektorat: Claudia M. Jaksic-Born und Nathalie Hertig
Layout und Satz: Fischbacher & Vock, Basel
Druck und Bindung: CPI buchbücher.de GmbH, Birkach/D

Ludwig Berger (1933–2017) – Kleine Schriften 1957–2017
is licensed under a Creative Commons Attribution-
NonCommercial 4.0 International License

Open-access at

www.librumopen.com

ISBN 978-3-906897-60-8
DOI 10.19218/3906897608

Alle Rechte vorbehalten. Ohne ausdrückliche Genehmigung
der Copyright-Inhaber der Originalpublikationen ist es nicht
gestattet, dieses Buch oder Teile daraus auf fototechnischem
oder elektronischem Weg zu vervielfältigen.

© 2021 Vindonissa-Professur
Departement Altertumswissenschaften, Universität Basel

Umschlagvorderseite: Der in Kaiseraugst/AG gefundene Me-
nora-Ring hatte einst einen Durchmesser von 17 mm. Auf der
Ringplatte ist das jüdische Symbol des siebenarmigen Leuchters
eingepunzt. Foto Augusta Raurica/Susanne Schenker.
Die beschrifteten Bronzeplatten wurden in Insula 20 von
Augusta Raurica gefunden. Sie stammen von der Verkleidung
von zwei verschiedenen, aber zum gleichen «Programm» ge-
hörigen Statuensockeln. Foto Augusta Raurica/Ursi Schild.

Gedruckt mit Unterstützung der
Berta Hess-Cohn Stiftung, Basel

Für die finanzielle Unterstützung bei der Herausgabe
der «Kleinen Schriften» danken wir herzlich:

Präsidialdepartement des Kantons Basel-Stadt
Archäologische Bodenforschung

SWISSLOS
Kanton Aargau

**FA
G**
Freiwillige Akademische
Gesellschaft Basel

A R S ARBEITSGEMEINSCHAFT FÜR DIE PROVINZIALRÖMISCHE FORSCHUNG IN DER SCHWEIZ
A R S ASSOCIATION POUR L'ARCHÉOLOGIE ROMAINE EN SUISSE
A R S ASSOCIAZIONE PER L'ARCHEOLOGIA ROMANA IN SVIZZERA

SCHWEIZERISCHE ARBEITSGEMEINSCHAFT FÜR ARCHÄOLOGIE
DES MITTELALTERS UND DER NEUZEIT
GROUPE DE TRAVAIL SUISSE POUR L'ARCHEOLOGIE
DU MOYEN AGE ET DE L'EPOQUE MODERNE
(SAM)

Arbeitsgemeinschaft für die Urgeschichtsforschung in der Schweiz
Groupe de travail pour les recherches préhistoriques en Suisse
Gruppo di lavoro per le ricerche preistoriche nella Svizzera
Gruppa da lavur per la perscrutaziun da la preistorgia en Svizra

PRO AUGUSTA RAURICA

GESELLSCHAFT
PRO VINDONISSA

isaac
dreyfus
bernheim
FONDATION/STIFTUNG

Jakob und Werner Wyler-Stiftung, Zürich
Familie Guter-Molvidson-Stiftung, Luzern
Claire Sturzenegger-Jeanfavre Stiftung, Basel
Gedeon Berger & Jill Dreifuss Berger, Zürich
Simone Berger Battegay & Oscar Battegay, Basel
Publikationsfonds der Universität Basel für Open Access
Ruth und Paul Wallach-Stiftung, Basel
sowie weiteren nicht genannt sein wollenden Stiftungen

Inhaltsverzeichnis Band III

57. Gräber und Bestattungssitten in römischer Zeit (1. bis 3. Jahrhundert)	11
In: Glaube, Kult und Gräber. Einführungskurse in die ur- und frühgeschichtliche Archäologie der Schweiz.	
5. Kurs, Basel 19./20. November 1988 (Basel 1988) 21–30	
58. Die Erforschung der augusteischen Militärstation auf dem Basler Münsterhügel (zusammen mit G. Helmig)	21
In: B. Trier (Hrsg.), Die römische Okkupation zur Zeit des Augustus.	
Kolloquium Bergkamen 1989, Vorträge. Bodenaltertümer Westfalens 26 (Münster 1991) 7–24	
59. Säuglings- und Kinderbestattungen in römischen Siedlungen der Schweiz – ein Vorbericht	39
In: M. Struck (Hrsg.), Römerzeitliche Gräber als Quellen zu Religion, Bevölkerungsstruktur und Sozialgeschichte. Archäologische Schriften des Instituts für Vor- und Frühgeschichte der Johannes Gutenberg-Universität Mainz 3 (Mainz 1993) 319–328	
60. Zum Gräberfeld von Basel-Gasfabrik (zusammen mit Ch. Ph. Matt)	49
In: P. Jud (Hrsg.), Die spätkeltische Zeit am südlichen Oberrhein.	
Kolloquium Basel, 17./18. Oktober 1991 (Basel 1994) 92–106	
61. Thekenbeschläge aus Aventicum	65
In: F. E. Koenig/S. Rebetez (Hrsg.), Arculiana. Recueil d’hommages offerts à Hans Bögli (Avenches 1995) 123–138	
62. Das Gräberfeld von Basel-Gasfabrik – Le cimetière de Bâle-Gasfabrik	81
In: S. Plouin/C. Dunning/P. Jud (Hrsg.), Trésors Celtes et Gaulois. Le Rhin supérieur entre 800 et 50 avant J.-C. Exposition présentée au musée d’Unterlinden du 16 mars au 2 juin 1996 (Colmar 1996) 211–213	
63a. Eine Bronzemuffe von Zeiningen/AG, Uf Wigg (zusammen mit A. Burkhardt)	85
In: U. Leuzinger/C. Piccand/P.-A. Schwarz/N. Spichtig (Hrsg.), Festschrift für Paul S. Gutzwiller (Basel 1997) 8–12	
63b. Eine Bronzemuffe von Zeiningen Uf Wigg (zusammen mit A. Burkhardt)	91
Vom Jura zum Schwarzwald 72, 1998, 49–51	
63c. Eine Bronzemuffe von Zeiningen AG, Uf Wigg (zusammen mit A. Burkhardt)	95
Vom Jura zum Schwarzwald 73, 1999, 7–11	
64. 7. Kunst und Kunstgewerbe (zusammen mit M. P. Schindler)	101
In: F. Müller/G. Kaenel/G. Lüscher (Hrsg.) Die Schweiz vom Paläolithikum bis zum frühen Mittelalter IV: Eisenzeit – Age du Fer – Età del Ferro (Basel 1999) 229–242	
65. Gründungsproblematik und Frühzeit der römischen Kolonien in der Schweiz	115
In: H. Weimer/Heimat- und Altertumsverein Heidenheim an der Brenz e. V. (Hrsg.), Vorträge, gehalten beim 9. Heidenheimer Archäologie-Colloquium am 8. Oktober 1999. Jahrbuch 1999/2000 des Heimat- und Altertumsvereins Heidenheim an der Brenz (Heidenheim 2000) 67–95	
66. Testimonien für die Namen von Augst und Kaiseraugst von den Anfängen bis zum Ende des ersten Jahrtausends	145
In: P.-A. Schwarz/L. Berger (Hrsg.), Tituli Rauracenses 1, Testimonien und Aufsätze.	
Zu den Namen und ausgewählten Inschriften von Augst und Kaiseraugst.	
Forschungen in Augst 29 (Augst 2000) 13–36	
67. Le peigne en bronze de La Tène ancienne découvert près d’Aigle	169
In: Infolio (Hrsg.), Vrac. L’archéologie en 83 trouvailles, Hommage collectif à Daniel Paunier (Lausanne 2001) 20–21	

68. Nachlese zu den «Ausgrabungen am Petersberg»	171
Jahresbericht der Archäologischen Bodenforschung des Kantons Basel-Stadt 2001, 151–173	
69. Die Ausgrabungen am Petersberg in Basel 1937–1939. Rückblick und Ausblick	195
In: G. Helmig/B. Scholkmann/M. Untermann (Hrsg.), Centre, region, periphery – Medieval Europe Basel 2002. 3rd International Conference of Medieval and Later Archaeology, Basel (Switzerland) 10.–15. September 2002. Volume 3: Sections 6–8 (Hertingen 2002) 138–144	
70. Ein Fingerring mit jüdischen Symbolen aus Kaiseraugst, Kanton Aargau	203
Germania 80, 2002, 529–545	
71. Frühe jüdische Zeugnisse in den nordwestlichen Provinzen des Imperium Romanum	221
In: Archäologisches Landesmuseum Baden-Württemberg/Badisches Landesmuseum Karlsruhe (Hrsg.), Imperium Romanum. Römer, Christen, Alamannen: Die Spätantike am Oberrhein (Stuttgart 2005) 263–267	
72. Ein Fingerring erhellt die jüdische Geschichte – Der Menora-Ring aus Kaiseraugst (zusammen mit B. Rütli)	227
Magazin Augusta Raurica 2005/2, 10–12	
73. Das Waffengrab von Remetschwil (Kanton Aargau) (mit Beiträgen von Chr. Meyer-Freuler/M. Magetti/B. Kaufmann)	231
Jahresbericht der Gesellschaft Pro Vindonissa 2006, 3–41	
74. Mit jüdischen Symbolen verziert	271
Antike Welt 37/4, 2006, 61–64	
75. Lulav oder Schofar? Nachlese zum Menora-Ring aus Kaiseraugst	275
In: Ch. Ebnöther/R. Schatzmann (Hrsg.), Oleum non perdidit. Festschrift für Stefanie Martin-Kilcher zu ihrem 65. Geburtstag. Antiqua 47 (Basel 2010) 299–303	
76. Der neue Führer durch Augusta Raurica	281
Magazin Augusta Raurica 2012/1, 4–7	
77. Schweizer Messer – Beliebte Souvenirs bereits in der Antike?	285
In: D. Schmitz/M. Sieler (Hrsg.), Römer unterwegs, Überall zu Hause und doch fremd (Petersberg 2013) 180–181	
78. Fingerring mit der Darstellung des siebenarmigen Leuchters (Menora) und weiteren jüdischen Symbolen	287
In: D. Schmitz/M. Sieler (Hrsg.), Römer unterwegs, Überall zu Hause und doch fremd (Petersberg 2013) 198–199	
79. Jüdische Zeugnisse in den römischen Grenzprovinzen von Britannien bis Pannonien	289
In: Jüdisches Museum Frankfurt (Hrsg.), Im Licht der Menora. Jüdisches Leben in der römischen Provinz (Frankfurt am Main 2014) 63–72	
80. Der Menoraring aus Kaiseraugst	299
In: Jüdisches Museum Frankfurt (Hrsg.), Im Licht der Menora. Jüdisches Leben in der römischen Provinz (Frankfurt am Main 2014) 188–197	
81. Drei Rheinbrücken in Augusta Raurica? Quellenlage, Forschungsgeschichte und Diskussionen zu den Rheinbrücken von Augusta Raurica: Teil 1 (zusammen mit M. Schaub)	309
Jahresberichte aus Augst und Kaiseraugst 38, 2017, 265–314	
82. Ein interessanter Messerfuttural-Beschlag (Thekenbeschlag) aus Ovilava/Wels	359
38. Jahrbuch des Musealvereines Wels 2015/2016/2017, 33–41	

83. «On revient toujours à ses premiers amours» –	
Nachträge zum Gesamtkatalog der durchbrochenen Messerfuttermal-Beschläge (Thekenbeschläge)	369
In: C. M. Jaksic-Born/P.-A. Schwarz (Hrsg.), Ludwig Berger (1933–2017), Kleine Schriften 1957–2017	
Band III: Die Jahre 1988–2017 (Basel 2021) 369–401	
 Schriftenverzeichnis Ludwig Berger 1957–2017	 403
(zusammengestellt von Peter-A. Schwarz unter Mitarbeit von Claudia M. Jaksic-Born)	

Gräber und Bestattungssitten in römischer Zeit (1. bis 3. Jahrhundert)

Ludwig Berger

Aus der Fülle der Erscheinungen kann ich in dieser Dreiviertelstunde nur wenig herausgreifen. Ich verweise auf die ausführliche Darstellung des Themas, die S. Martin-Kilcher und ich in Band 5 der Ur- und Frühgeschichtlichen Archäologie der Schweiz gegeben haben. Heute soll das Schwergewicht auf wenige Grundtatsachen und einige neuere Entdeckungen gelegt werden.

Lage der Friedhöfe

Die römischen Friedhöfe lagen ausserhalb der Siedlungen an den Ueberlandstrassen. Es entsprach dies einerseits der auf das Zwölftafelgesetz zurückgehenden Vorschrift, die schon im 5.Jh. v.Chr. die Bestattung innerhalb der Stadt Rom verbot. Andererseits kam die Lage an den Strassen dem menschlichen Bedürfnis entgegen, auch nach dem Tode möglichst nahe bei den Lebenden zu weilen, in der Hoffnung, dass durch die Einhaltung der Rituale und Erinnerungsfeste eine wie auch immer geartete Fortexistenz im Jenseits ermöglicht werde. Die Friedhöfe der Villae rusticae lagen nach Befunden im Ausland vor den Hofmauern, nach Möglichkeit ebenfalls an einer Strasse. In der Schweiz konnte S.Martin-Kilcher eine derartige Konstellation für das Gräberfeld von Courroux JU wahrscheinlich machen.

Die grossen Städte Augusta Rauricorum und Aventicum und das Legionslager Vindonissa besaßen mehrere Nekropolen, die offensichtlich wenigstens teilweise von verschiedenen Bevölkerungsschichten belegt wurden. In Aventicum darf die vor dem Westtor an der grossen helvetischen Verkehrsader gelegene Nekropole als die vornehmste gelten, denn dort fand sich die Mehrheit der aus Aventicum erhaltenen Grabinschriften und dort konnte das Vorhandensein monumentaler Grabbauten wahrscheinlich gemacht werden (Margairaz 1987). Demgegenüber scheint in der erst 1982/83 ausgegrabenen Nécropole du Port die im Hafen von Aventicum arbeitende Bevölkerung bestattet worden zu sein (Castella 1987,41).

Jenseitsglaube und Totenkult

Zahlreich begegnen Grabsteine mit der Eingangsformel D(is)M(anibus), den göttlichen Manen, die belegen, dass mit der Okkupation auch bei uns die römische Vorstellung der Unterweltsgötter Einzug gehalten hat. Die Manen sind die in der Unterwelt fortexistierenden Totengeister, die von den Lebenden als Dämonen gefürchtet und zugleich als göttlich verehrt wurden. Ihnen war das Grab geweiht und zum Schutze anbefohlen. Seit kurzem besitzen wir auch aus der Schweiz eine Grabinschrift, die die Tatsache der Weihung mit der Formel D(is)M(anibus)S(acrum) ausdrücklich festhält (Abb. 3; Castella et alii 1988). Auf den Glauben an eine Fortexistenz der Seele in den Gestirnen, wie sie von manchen philosophischen Schulen gelehrt wurde, scheinen einige Grabsteine hinzuweisen, die im Giebel einen oder zwei Halbmonde zeigen, wie z.B. die Grabstele der Sevva aus Genf (Abb. 4; Staehelin 1948, Abb.172).

Im übrigen zeigt die Tatsache der Grabbeigaben, insbesondere der Beigabe von 'Speis und Trank', dass in weiten Kreisen an ein Weiterleben nach dem Tode geglaubt wurde. Inwieweit auch bei uns Skepsis verbreitet war, bleibt unbekannt. In Italien waren Grabsprüche

- 22 -

im Geiste Epikurs weit verbreitet, in denen der Tod als absolutes Ende betrachtet wird: Non fui, fui, non sum, non curo; Ich bin nicht gewesen, ich bin gewesen, ich bin nicht mehr, was kümmert's mich (CIL 5,2893).

Wichtigste staatliche Totenfeiertage waren die vom 13. bis zum 21. Februar dauernden *parentalia*, die den *parentes*, den Eltern und Verwandten geweihten Gedenktage. An ihnen und bei zahlreichen anderen Gelegenheiten, wie dem Todestag des Verstorbenen oder den *rosalia*, dem nichtstaatlichen, zur Zeit der örtlichen Rosenblüte abgehaltenen Rosenfest, wurden an den bekränzten Gräbern Trank- und Speiseopfer abgehalten, die nicht selten in fröhlichstes Treiben ausarteten. Manchenorts, bisher jedoch noch nicht in der Schweiz, wurden Gräber mit sogenannten Spenderöhren aus Blei gefunden, die es erlaubten, die Spende direkt auf die sterblichen Ueberreste zu giessen. Dass bei den Grabungen auch auf Spenderöhren aus Holz zu achten ist, zeigt Grab 210 von Kempten-Keckwiese im Allgäu, wo sich die Spenderöhre als feinkiesige Verfärbung in der Grabeinfüllung abzeichnete (Mackensen 1978, 172).

Brandbestattung

In der frühen und mittleren Kaiserzeit war in weiten Teilen der römischen Schweiz die Brandbestattung vorherrschend. Dabei ist, selbst auf ein und demselben Friedhof, eine auffällige Vielfalt der Bestattungsarten festzustellen. Eine erste Zweiteilung können wir dem im 2.Jh. schreibenden Schriftsteller Festus entnehmen, der seinerseits Auszüge aus einem Lexikon augusteischer Zeit verfasste (Bechert 1980). Bei Festus findet sich die Bezeichnung *bustum* für Gräber, bei denen Verbrennungs- und Bestattungsplatz zusammenfallen. Die *busta* werden unterschieden von solchen Gräbern, bei denen Verbrennungs- und Bestattungsplatz nicht identisch sind. Ein Name für diese Gruppe wird nicht gegeben, es wird lediglich der Name für den Verbrennungsplatz, *ustrina*, in anderen Quellen auch *ustrinum*, genannt. Das *bustum*-Grab ist bei uns das seltenere, vornehmere, wie die Befunde zeigen. Archäologisch gibt es sich durch die vom Brande gehärtete Oberfläche und die grossen Mengen von Brandschutt zu erkennen. Ein *bustum* fand sich im monumentalen Rundgrab vor dem Augster Osttor (Abb.6; Berger et alii 1985), ein anderes beim Legionslager von Vindonissa an der Alten Zürcherstrasse in Brugg, wo vermutlich ein Offizier auf einem mit Knochenschnitzereien reich verzierten Totenbett kremiert worden ist (Jber.GPV 1955/56, 28). Ein drittes *bustum* gehört zur Hafennekropole von Aventicum und zeichnet sich durch seinen besonderen Beigabenreichtum aus (Castella 1987,91ff.). Was die Herkunft der *busta* angeht, so scheint heute für unser Gebiet eine Herleitung aus Oberitalien am wahrscheinlichsten (vgl. Berger et alii 1985,31f. und Anm.64 sowie die Dominanz des *bustums* im Gräberfeld von Angera bei Varese, Sena Chiesa 1985,38). Weitaus geläufiger war die Kremation auf einer *ustrina* mit nachheriger Beisetzung des Leichenbrandes an anderer Stelle. *Ustrinen*, in Form von einfachen Brandplätzen bis hin zu eigentlichen Öfen, waren bisher nur aus dem Ausland bekannt (van Doorselaer 1967,34ff.); neuerdings soll im Gräberfeld von Domdidier FR eine *ustrina* beobachtet worden sein, doch ist der Befund noch unpubliziert (Schwab 1985,135). Die Nicht-*bustum*-Gräber kann man einteilen in solche, bei denen der Leichenbrand aus dem Scheiterhaufen ausgelesen worden ist, und solche, bei denen er mit dem Brandschutt vermischt deponiert worden ist (Abb.1). Letztere heissen Brandgrubengräber, die zuerst genannten lassen sich weiter unterteilen. Ist Brandschutt mit ins Grab gekommen, spricht man von Brandschüttungsgrab. "Reines Urnengrab" und "Knochenhäufchen" sind weitere Umschreibungen in dieser stark vereinfachenden Schematik (eine weiter differenzierende Typologie bei Castella 1987,22ff.). Welches die Gründe für die unterschiedliche Behandlung des Leichenbrandes sind, wissen wir nicht. Gewisse chronologische Tendenzen hat S. Martin-Kilcher für den zu einer Villa rustica gehörigen Friedhof von Courroux JU aufgezeigt, der etwa von 70 bis 230/240 n.Chr. belegt worden ist. Dort nimmt der Anteil der Gräber mit Urnen im Laufe der Zeit zu, ohne allerdings die urnenlosen ganz zu

- 23 -

verdrängen. Die Urnen treten hier in der Frühzeit also noch zurück. Dies darf man allerdings nicht verallgemeinern, denn das von tiberischer bis in frühflavische Zeit belegte Brandgräberfeld von Neu-Allschwil zeigt zu 90% Urnengräber (Martin-Kilcher 1976,20). Weitergehende Vergleiche mit ostfranzösischen Gräberfeldern für Courroux und mit oberrheinischen für Allschwil wären erst noch anzustellen.

In der Regel wurde nur ein kleiner Teil des Leichenbrandes und der Beigaben aus dem Brandschutt des Scheiterhaufens ausgelesen. Viele Gefässe sind deshalb nur mit einer einzigen Scherbe vertreten. Von anderen mag überhaupt nichts auf uns gekommen sein, wodurch die soziale Interpretation und das Herausarbeiten von Geschirrsätzen erschwert wird. Mit mehr Sorgfalt behandelte man persönliche Beigaben und Objekte des Totenkultes, wie Münzen, Statuetten und Lampen, insoweit sie überhaupt auf den Scheiterhaufen kamen und nicht unverbrannt beigegeben wurden. Die gesammelten Ueberreste wurden meistens in einer einfachen Grube ohne Verkleidung beigelegt. Ziegelkisten oder dachförmige Abdeckungen mit Ziegeln fanden sich in Gräberfeldern von Baden (MAGZ 12,1860,300f.), Vindonissa (Jber.GPV 1923/24,4, ebd.1974,4ff., ebd.1986,68ff.) und Kaiseraugst-Im Sager (Tomasevic 1982) und scheinen, wie die Liste zeigt, auf grössere Agglomerationen beschränkt zu sein. Von den 32 Brandgräbern des Gräberfeldes von Kaiseraugst-Im Sager war nur gerade eines ein Ziegelkistengrab. Offensichtlich bezeichnen derartige Gräber eine sozial gehobene Schicht, zumal sie mehrfach Glasurnen bargen, die wir als teurere Urnenkategorie ansprechen werden.

Als Urnen verwendete man, neben heute vergangenen Behältern wie Körbchen, Stoffbeuteln oder kleinen Holzkisten, vor allem Tongefässe mannigfaltiger Art. Dabei handelt es sich bei uns stets um Formen der Alltagskeramik und nicht um spezielle Graburnen, wie sie etwa in Raetien hergestellt wurden (von Schnurbein 1977,42f). Man scheute sich auch nicht, defektes Geschirr als Behältnis zu verwenden. Gläser haben auf Grund ihres selteneren Vorkommens als teurere Urnenkategorie zu gelten. Auch hier wurden Formen verwendet, denen man im Alltag begegnet, aber daneben gibt es doch auch solche, die – wenn nicht ausschliesslich, so doch vornehmlich – als Graburnen Verwendung fanden wie die Urnen mit M-Henkeln vom Typ Isings 63 (Abb. 9). Zu den Vertretern dieses Typs gehört neben dem abgebildeten Exemplar aus Augst eine 1982 in Domdidier FR gefundene Urne (Histoire et Archéologie, les dossiers 62,1982). Selten sind Behälter aus Blei, wie er etwa in Grab 5 von Augst-Rheinstrasse vorliegt (Tomasevic 1974,15). Aussergewöhnlich an diesem Grab ist übrigens auch der Umstand, dass der Leichenbrand ein und derselben Person über drei Behälter verteilt wurde, nämlich über zwei Schultertöpfe und die zylindrische Bleiurne.

Abgedeckt wurden Urnen mit einem eigentlichen Deckel oder einer Schale, mit einer Scherbe oder einem Stein, mit einem Ziegelstück oder einem nicht mehr erhaltenen Holzbrettchen. In Courroux stand bei drei von insgesamt 102 beobachteten Bestattungen die Urne umgekehrt, mit der Mündung nach unten, im Grab (Martin-Kilcher 1976,18f.). Ob hier magisch-religiöses Brauchtum und eine Analogie zu den noch zu besprechenden bäuchlings gelagerten Körpergräbern vorliegt, lässt sich nicht entscheiden.

Körpergräber

An erster Stelle sind die Bestattungen von Säuglingen und Kindern zu nennen. Plinius hält Nat.Hist.VII,15,72, im Buch, das vom Menschen handelt, fest, dass es gegen die Sitte der Völker sei, einen Menschen zu verbrennen, solange er noch keine Zähne habe. Tatsächlich werden in den Brandgräberfeldern des Südens und der nordalpinen Provinzen immer wieder die unverbrannten Skelettreste von Neonaten, Säuglingen und Kindern von wenigen Jahren gefunden. Kinderfriedhöfe oder Kindergrabbezirke, wie man sie aus Frankreich kennt, sind bei uns noch nicht festgestellt worden (Martin-Kilcher 1976,109). Gerne wüssten wir, welche

- 24 -

Vorstellungen der Kinderinhumation zugrundeliegen. Ist es die Angst, dass nach der Kremation vom Kind nichts mehr übrig bleibt und damit ein Weiterleben nach dem Tod gefährdet sein könne (vgl. Néraudau 1987,196), oder wurde der verfrühte Tod als etwas Anormales angesehen, dem man mit einer ebenfalls ausserhalb der Norm liegenden Bestattungsform begegnete (van Doorselaer 1967,62)? Anzumerken ist noch, dass die Regel der Säuglings- und Kinderinhumation nicht lückenlos befolgt wurde, wie etwa die Verhältnisse in Courroux erkennen lassen. Offen bleibt einstweilen die Frage, ob Plinius den ersten Durchbruch der Zähne, also etwa den siebten Lebensmonat, oder den vollständigen Durchbruch, das heisst etwa das fünfte Lebensjahr, im Auge hat. Für beide Lebensalter gibt es Argumente. Für den ersten Durchbruch sprechen die grossen Gräberserien von Kempten-Keckwiese, wo effektiv vom 7. Lebensmonat an brandbestattet wurde, für das jüngere Datum sprechen da und dort vorkommende Körperbestattungen von Kleinkindern fortgeschrittenen Alters.

Eine aussergewöhnliche Form der Säuglings- und Kinderbestattung ist erst durch neuere und neueste Grabungsberichte bekannt geworden. Es handelt sich um Bestattungen, die – entgegen der seit dem Zwölftafelgesetz bestehenden Regel – innerhalb der Siedlung und sogar innerhalb des Hauses angelegt wurden. Ohne Anspruch auf Vollständigkeit sei auf einige Fälle hingewiesen. In Chur-Welschdörfli, Areal Dosch, kamen innerhalb der Gebäude nicht weniger als sechs Bestattungen zum Vorschein, davon, wie es heisst, fünf von Kleinkindern und eines von einem "jungen Menschen" (Hochuli-Gysel et aliae 1986,56). Ein offenbar recht geläufiges Brauchtum war die Neonatenbestattung in Oberwinterthur, wo vier vollständige Skelette unter Hauswänden und Hausböden (Abb. 7) und zahlreiche Skeletteile bei der Bestimmung der Knochen aus den Fundkomplexen festgestellt worden sind. In Martigny war ein Neugeborenes im Südostteil der Insula 4 unter einem Leistenziegel bestattet worden (JbSGUF 70,1987,223). In Avenches fand sich in den oberen Schichten der Insula 9 eine Graburne mit den Resten eines Neugeborenen (JbSGUF 69,1986,265). Aus Yverdon werden zwei Föten (einer davon ev. auch Säugling) aus dem Vicusbereich gemeldet (RHV 95,1987, 143f.), von denen einer mit Hohlziegeln abgedeckt war, und in Petinesca fand man in einer römischen Auffüllung Skeletteile eines Kleinkindes (JbSGUF 71,1988,276). Auch aus Augst und Kaiseraugst werden Säuglingsbestattungen gemeldet (unpubliziert). Aber auch unter den Hofgebäuden und in der pars urbana von Villae rusticae sind Kinder beerdigt worden, wie die jüngsten Befunde in Dietikon (unpubliziert) und Neftenbach (Abb. 8; vgl. JbSGUF 71, 1988,271) zeigen. Es stellt sich die Frage nach der Herkunft und Bedeutung dieses Brauchtums. Aus sehr frühen Zeiten gibt es auf dem Forum Romanum in Rom Kindergräber, die unter den Hausböden nahe den Wänden angelegt wurden (Gjerstad 1953,152ff. und 1956,146). Andererseits war die Erinnerung an eine weit zurückliegende Bestattung von Kindern innerhalb der Siedlung in später Zeit noch lebendig, wie die Ueberlieferung des Wortes *suggrundarium* bei dem um 500 n.Chr. schreibenden Bischof Fulgentius zeigt. *Suggrundarium* bezeichnet das Grab unter dem Vordach des Hauses, wie es nach Fulgentius in alten Zeiten für Säuglinge angelegt worden sein soll, die noch keine 40 Tage alt waren (Pauly-Wissowa RE IV A,1,663f. s.v. *suggrunda*). Es ist also nicht auszuschliessen, dass das Brauchtum altrömische Wurzeln hat. Allerdings gibt es bei uns auch in der späten La Tène-Zeit Bestattung von Kindern in der Siedlung, wie etwa drei Kindergräber von Ollon-St.Triphon VD lehren (Kaenel et alii 1984,87). Auch muss hier an die spätlatènezeitliche Kinderbestattung unter dem Osttor von Manching D erinnert werden (Periode 2=La Tène D1; van Endert 1987,15), die man kaum anders denn als Bauopfer deuten kann, wobei offen bleiben muss, ob das Kind gewaltsam getötet wurde. Unsere Siedlungsbestattungen könnten also auch auf einheimische Wurzeln zurückgehen. An gewaltsame Tötung möchte man in unseren Fällen nicht glauben; gleichwohl könnte die Beisetzung der Kinder mit Opfervorstellungen verbunden gewesen sein, indem man die Götter mit unschuldigen Kindern gut stimmen wollte (vgl. den elementaren "Appell über das Kind" bei Eibl-Eibesfeldt 1985, 95. 225.237; frdl. Hinweis C. Schucany).

Doch zurück zu den Körperbestattungen in den regulären Gräberfeldern. Hier ist zunächst zu betonen, dass in bestimmten Gegenden des alpinen Gebiets die aus der Eisenzeit tradierte Körperbestattung auch in der frühen und mittleren Kaiserzeit vorherrschend geblieben ist. Dies gilt für das Tessin nördlich des Monte Ceneri, für die Seitentäler des Wallis und das Oberwallis. Diese Gräber besitzen wie schon in älteren Epochen in Trockenmauerwerk aufgeführte oder mit Steinplatten gefügte Grabeinfassungen.

In den Brandgräberfeldern des Mittellandes und der Nordwestschweiz sind es einzelne Körpergräber Erwachsener, die das Interesse der Forschung erregen. Dabei wäre jedes Gräberfeld und jede Bestattung gesondert zu beurteilen, was im hier vorgegebenen Rahmen nicht geschehen kann. Was das erste Jahrhundert betrifft, so sah man in den Körperbestattungen früher ein Fortleben einheimischer Traditionen. Heute möchte man auch an soziale Gründe denken, aus denen man gewissen Toten eine Sonderbehandlung angedeihen liess, insbesondere soweit sie beigabenlos sind. In Neu-Allschwil und Kempen-Keckwiese liegen die Körperbestattungen in ausgesprochen peripherer Lage (Schmassmann und Ettlinger 1977, Abb.1; Mackensen 1978,149). Ein männlicher Toter von Kempen-Keckwiese war bäuchlings bestattet worden, gleich wie die einzige Körperbestattung eines Erwachsenen in der Hafennekropole von Aventicum (Castella 1987,69). Für Ludwig Pauli (1975,175 nach Kyll, Trierer Zeitschr. 27,1964,183) bedeutet die Bauchlage die "letztmögliche Bestrafung und endgültige Entmachtung eines gefährlichen Toten". Diese Ansicht gründet auf ethnographischen und volkskundlichen Befunden, und es bleibt natürlich ein Rest von Unsicherheit, ob sich die Schlüsse auf die Urgeschichte und die römische Zeit übertragen lassen. Die volkskundlichen Quellen lassen sich heute übrigens ergänzen durch den soeben bekannt gewordenen Befund in der ehemaligen Richtstätte des Standes Luzern, wo die meisten Verurteilten bäuchlings hingelegt worden waren (Jahrb.Hist.Ges.Luzern 6,1988, 106f.). Auch bei Frauen, die offensichtlich bei der Geburt verstorben sind, hat man auf eine Einäscherung verzichtet (Mackensen 1978, 150). Hier könnte man wieder an den anormalen, bösen Tod denken, auf den man mit einer ausserhalb der Regel liegenden Bestattungsart reagierte.

Im 2.Jh. beginnt dann allenthalben im Römischen Reich die Körperbestattung aufzukommen. Ausgangspunkt der Entwicklung scheint Italien zu sein, wo z.B. in Ostia die Körperbestattung schon in der Spätzeit Hadrians dominant wird (Etienne 1959). Für das nördliche Gallien hat van Doorselaer eine Statistik erstellt, die zeigt, dass dort die Körperbestattung erst nach 250 vorherrschend wird. Im 4.Jh. ist dann die Körperbestattung im ganzen Reich absolut dominant. Für die Schweiz fehlt eine Statistik und dürfte wegen des Mangels von ins 3.Jh. datierbaren Gräbern auch nur schwer zu erstellen sein. Ueber die Ursachen des Aufkommens der Inhumation ist schon viel diskutiert worden. Man hat sie u.a. zurückgeführt auf die zunehmende Einwanderung von Orientalen, namentlich aus Kleinasien, das seit Jahrhunderten das typische Land der Körperbestattung war. Auch das Wiederaufleben etruskischer Traditionen und - bei uns - altkeltischer Grabsitten sind schon in Betracht gezogen worden (Nierhaus 1959,34; Berger-Martin 1975,159).

Die Beigabensitte

Bei der Beigabensitte ist zu unterscheiden zwischen der Beigabe von 'Speis und Trank' mit ihren Behältern, den persönlichen Beigaben wie Schmuck und Werkzeug und den Objekten des Totenkults. Da die Beigaben mehrheitlich auf dem Scheiterhaufen mitverbrannt und nur partiell ausgelesen wurden, bleibt ihre Rekonstruktion problematisch. Wenn in Aventicum Hafennekropole 58% aller Gräber und in Courroux 43% aller Gräber einen oder mehrere Krüge enthielten, so sind dies Minimalzahlen, die zur Annahme berechtigen, dass der mit Wasser oder eher mit Wein gefüllte Krug eine überaus geläufige, für weite Kreise obligate Grabbeigabe war. Vielfach mitgefunden wird ein Trinkbecher und dort, wo er fehlt, könnte

- 26 -

er aus Holz bestanden haben. Auf die Vielfalt des Speisegeschirrs kann hier nicht eingegangen werden. Erwähnt sei lediglich die Beobachtung, dass bei uns im Gegensatz zu Raetien und zu den Rheinlanden Reliefsigillata kaum ins Grab gegeben worden ist. Tierknochen sind in der Regel die einzigen erhaltenen Zeugen der Speisen selbst. Wo man hinblickt, stehen Knochen vom Schwein nach Anzahl und, wo ausgerechnet, auch nach Mindestindividuenzahl an der Spitze. Auf dem ländlichen Friedhof von Courroux wurde nicht ein einziger Rinderknochen gefunden (Martin-Kilcher 1976,77). In den Nekropolen der städtischen Zentren kommen Rinderknochen vor, in Aventicum-Hafennekropole machen sie immerhin 30% aller Tierknochen aus, gegenüber 58% vom Schwein (Olive bei Castella, 1987,195). Hinsichtlich des zugehörigen Fleischgewichts könnte das Rind hier sogar überwogen haben. Die Fleischbeigabe in den Gräbern entspricht offensichtlich den Essgewohnheiten in den Siedlungen; auch hier ist der Anteil von Rinderknochen in den städtischen Agglomerationen höher als in den Villae rusticae (Stampfli 1977,99). Vegetabile Speisebeigaben sind nur in Ausnahmefällen erhalten. Aus dem Tessin kennen wir die Beigabe von Haselnüssen (Willering bei Mackensen 1978,190) und Kastanien (Silvestrini 1940,325). Dem Toten des bustum-Grabes vor dem Augster Osttor wurden, nebst drei mit Wein gefüllten Amphoren, mehr als 1 1/4 kg Getreide mit auf den Scheiterhaufen gegeben, eine Beigabensitte, die bisher erst von zwei weiteren Plätzen bekannt geworden ist, nämlich je einem Grab bei Clermont-Ferrand (Jacomet 1986) und bei Trier (Piening 1986). Einstweilen lässt sich nicht sagen, in welcher Tradition dieses Brauchtum steht und ob es sich um eine Besonderheit der gallich-germanischen Provinzen handelt.

Was die Beigabe von Trachtbestandteilen anbelangt, finden sich – wenn überhaupt – in Männergräbern nie mehr als eine, in Frauengräbern nebst einer auch zwei und mehr Fibeln. Nicht weniger als 8 Fibeln waren der wahrscheinlich bei der Geburt ihres Kindes verstorbenen Frau in Zurzach Grab 202 beigegeben (Roth-Sennhauser 1987,58). Eine derartige Vielzahl von Fibeln findet sich nördlich der Alpen nur im Saar-Mosel-Rheingebiet und hat zur Vermutung Anlass gegeben, dass die Zurzacher Frau von dort an den Hochrhein gekommen und hier in ihrer heimischen Tracht kremiert worden sei. Manchmal gab man den Frauen ein mit Bronzebeschlägen verziertes Schmuckkästchen ins Grab, wie es in mehreren Gräbern von Courroux und in Grab 2 der Augster Rheinstrasse festgestellt wurde; in Augst waren vom Inhalt noch der Griff eines Spiegels und ein Drahtarmring erhalten. Arbeitsgeräte wurden sowohl Männern als Frauen ins Grab gegeben. Besonders häufig finden sie sich in den Alpentälern. Dies zeigt sich wieder in der jüngst publizierte Nekropole von Ascona, wo Messer oder Rebmesser in 39% der Gräber vorkommen (Donati 1987,74), im Gegensatz etwa zu 7% in Courroux (Martin-Kilcher 1976,90). Allgemein wurde in der nordalpinen Schweiz Werkzeug und Gerät mehr in ländlichen als in städtischen Friedhöfen beigegeben, aber just eines der spektakulärsten Ensembles kam in der Hafennekropole von Aventicum zum Vorschein. In Grab 3 fanden sich die Reste einer Holzkiste, in die nebst dem Leichenbrand eines adulten männlichen Individuums eine Säge, ein Dechsel und eine Bügelschere gelegt worden waren. Die berechnete Hypothese lautet, dass hier ein Schiffszimmermann mit seinem Werkzeug in seiner Werkzeugkiste beigegeben worden ist (Abb.5; Castella 1987). Beigabe von Geräten und Werkzeug gilt als altkeltisches Brauchtum, wie sich z.B. am spätlatènezeitlichen Friedhof von Basel-Gasfabrik zeigen lässt.

Zu den Objekten religiösen Charakters gehört die Grablampe, die wohl als Lichtträger für das Jenseits zu deuten ist. Dieser von den Römern mitgebrachte Brauch wurde von den Soldaten Vindonissas und in den Friedhöfen der grösseren städtischen Siedlungen geübt, kaum jedoch von der weniger romanisierten Bevölkerung der ländlichen Gebiete. Auffällig ist die Seltenheit von Lampen in den Tessiner Grabfeldern, wo manche Autoren von einem hohen Grad der Romanisierung sprechen (Mackensen 1978,163, Anm.2). Aus dem Süden zu uns gekommen ist auch der Brauch, bei der Kremation und am Grabe wohlriechende Essenzen zu verbrennen. Daher erklären sich die zahlreichen Funde von oft geschmolzenen, gläsernen Balsamarien und die im 1.Jh. da und dort auftretenden Tiergefässe aus grünglasiertem Ton.

- 27 -

Münzbeigabe war zwar in der La Tène-Zeit nicht gänzlich unbekannt, jedoch ausgesprochen selten und auf Frauengräber beschränkt. Die weite Verbreitung bei Männern, Frauen und Kindern in römischer Zeit hat ebenfalls als aus dem Süden stammende Neuerung zu gelten. Obwohl dies für die römische Zeit nicht ausdrücklich gesagt wird, deutet man die Münzbeigabe nach älteren, griechischen Quellen wohl zu Recht als Charonspfennig, als Fährgeld für den Totenschiffer Charon, der die Toten über den Unterweltsfluss zu bringen hatte (Gorecki 1975, 191, 236f.). In den religiösen Bereich gehört auch die Beigabe von Tonstatuetten, unter denen Gottheiten, Tiere, menschliche Figuren und Büsten u.a. begegnen (von Gonzenbach 1986). Von den Tieren treten Hahn (Abb. 2) und Hund am häufigsten auf und sind ihrer Natur nach am ehesten als Wächter des Grabes zu verstehen. Während die Tierfiguren Vorläufer in der späten La Tène-Zeit haben (Martin-Kilcher 1976, Anm. 74), ist die Darstellung von Menschen und Göttern eine Neuerung der Römerzeit. Am häufigsten ins Grab gegeben wurde eine Statuette der Venus (Abb. 2). Vielleicht wurde sie als Muttergöttheit verstanden, in deren Nähe die oder der Verstorbene eingehen sollte.

Literatur

- Bechert, T.**, Zur Terminologie provinzialrömischer Brandgräber. AKB 10, 1980, 253-258.
- Berger, L.**, mit Arbeitsgruppe des Seminars für Ur- und Frühgeschichte der Universität Basel, Die Grabungen beim Augster Osttor 1966. JbAK 5, 1985, 7-105.
- Berger, L. und Martin-Kilcher, S.**, Gräber und Bestattungssitten. In: UFAS V (1975) 147-170 (mit ausführlicher Bibliographie und Zusammenstellung der wichtigsten Gräberfelder und Grabfunde der Schweiz).
- Castella, D.**, La nécropole du Port d'Avenches. CAR 41, Aventicum 4 (1987).
- Castella, D. et alii**, Avenches VD. Du nouveau au nord-est d'Aventicum. AS 11, 1988, 1, 34.
- Donati, P. et alii**, Ascona. La necropoli romana. Quaderni d'informazione 12 (1987).
- Eibl-Eibesfeldt, I.**, Der vorprogrammierte Mensch (2. Aufl. 1985).
- Etienne, R.**, Besprechung von H. Thylander, Inscriptions du port d'Ostie, Lund 1951/52, in: Revue des études anciennes 61, 1959, 504ff.
- Gjerstad, E.**, Early Rome. Skrifter utgivna av Svenska institutet i Rom 17, 1 (1953). 2 (1956).
- Gorecki, J.**, Studien zur Sitte der Münzbeigabe in römerzeitlichen Körpergräbern zwischen Rhein, Mosel und Somme. Ber.RGK 56, 1975, 179-467.
- Hochuli-Gysel, A. et aliae**, Chur in römischer Zeit 1, Ausgrabungen Areal Dosch. Antiqua 12 (1986).
- Jacomot, S.**, Verkohlte Pflanzenreste aus einem römischen Grabmonument beim Augster Osttor (1966). JbAK 6, 1986, 7-53.
- Kaenel, G. et alii**, Saint-Triphon, Le Lessus (Ollon, Vaud) du Néolithique à l'époque romaine. CAR 30 (1984).
- Mackensen, M.**, Das römische Gräberfeld auf der Keckwiese in Kempten. Cambodunumforschungen 4, Materialhefte zur bayerischen Vorgeschichte 34 (1978).
- Margairaz, L.**, La nécropole de la porte de l'ouest à Avenches. Mémoire de licence Université de Lausanne 1987 (unpubliziert).
- Martin-Kilcher, S.**, Das römische Gräberfeld von Courroux im Berner Jura. Basler Beiträge zur Ur- und Frühgeschichte 2 (1976).
- Néraudau, J.-P.**, La loi, la coutume et le chagrin - Réflexions sur la mort des enfants. In: F. Hinard (dir.), La mort, les morts et l'au-delà dans le monde romain (1987).
- Nierhaus, R.**, Das römische Brand und Körpergräberfeld "Auf der Steig" in Stuttgart-Bad-Cannstatt. Veröffentlichungen des staatl. Amtes für Denkmalpflege Stuttgart, Reihe A, 5 (1959).
- Pauli, L.**, Keltischer Volksglaube, Amulette und Sonderbestattungen am Dürrnberg bei Hallein und im eisenzeitlichen Mitteleuropa. Münchner Beiträge zur Vor- und Frühgeschichte 28 (1975).

- 28 -

Piening, U., Verkohlte pflanzliche Beigaben aus einem frühromischen Grabhügel bei Büchel, Kreis Cochem-Zell. *Trierer Zeitschrift* 49, 1986, 257-271.

Roth-Rubi, K. und Sennhauser, H.R., Verenamünster Zurzach 1, Römische Strasse und Gräber (1987).

Schmassmann, W. und Ettlinger, E., Das Gallo-Römische Brandgräberfeld von Neu-Allschwil (Basel-Landschaft). *Tätigkeitsberichte der Naturforschenden Gesellschaft Baselland* 14, 1944, 182-235; wiederabgedruckt in: E.Ettlinger, *Kleine Schriften, Rei Cretariae Romanae Fautorum, Acta, Supplementa* 2 (1977) 9-38.

Schwab, H., *Nécropoles romaines sur territoire fribourgeois. Archéologie Fribourgeoise* 1983 (1985) 135-163.

Sena Chiesa, G. (a cura), *Angera Romana, Scavi nella necropoli 1970-1979* (1985).

Silvestrini, D., La necropoli romana di Tenero. *Rivista Storica Ticinese* 3, 1940, 322-331.

Stahelin, F., Die Schweiz in römischer Zeit (3.Aufl. 1948).

Stampfli, H.R., Die Tierfunde, in: H.M. von Kaenel und M.Pfanner, *Tschugg-Römischer Gutshof, Grabung 1977* (1980) 97-101.

Tomasevic, T., Gräber an der Rheinstrasse 32. Ausgrabungen in Augst 4 (1974).

Tomasevic-Buck, T., Augusta Raurica: Ein neuentdecktes Gräberfeld in Kaiseraugst AG. *AS* 5, 1982, 2, 141-146.

van Doorselaer, A., Les nécropoles d'époque romaine en Gaule septentrionale. *Diss.Arch. Gandenses* 10 (1967) (dazu ausführliche Besprechung durch R.Nierhaus, *Helinium* 9, 1969, 245-262).

van Endert, D., Das Osttor des Oppidums von Manching. Die Ausgrabungen in Manching 10 (1987).

von Gonzenbach, V., Die römischen Terracotten in der Schweiz, Band B. *Handbuch der Schweiz zur Römer- und Merowingerzeit* (1986).

von Schnurbain, S., Das römische Gräberfeld von Regensburg. *Archäologische Forschungen in Regina Castra-Regensburg* 1, *Materialhefte zur bayerischen Vorgeschichte* 31 (1977).

Abbildungen

- 1 Schema mit Varianten römischer Brandgräber. (Punktraster Brandschüttung, Strichraster Einfüllung). Nach Berger und Martin-Kilcher 1975.
- 2 Venusstatuette und Hahn aus Gräbern von Vindonissa. Höhe der Venus 14 cm. VM Brugg. Photo VM Brugg.
- 3 Grabinschrift der Visellia Firma mit Formel D(iis) M(anibus) S(acrum) (den göttlichen Manen geweiht). L. der Inschrift 65,5 cm. Gefunden im Gräberfeld von Avenches-En Chaplix. MR Avenches. Nach Castella et alii 1988.
- 4 Grabstein der Sevva mit Halbmonden. H. 1,28 m. Gefunden in Genf. MAH Genève. Photo MAH Genève.
- 5 Avenches, Hafennekropole, Grab 3. Vergangene Holzkiste mit Leichenbrand, Säge (s) und Dechsel (h). Nach Castella 1987.
- 6 Grabmal vor dem Augster Osttor mit bustum-Grab. Grundriss und Profil. Nach Berger und Martin-Kilcher 1975.
- 7 Winterthur, Vicus Oberwinterthur-Unteres Bühl. Neonate aus allen Bauperioden. Punkt: Als Bestattungen erkannt. Stern: In den Fundkomplexen festgestellte Skeletteile. Plan Kantonsarchäologie Zürich, P. Albertin.
- 8 Neftenbach-Steinmöhri, Römischer Gutshof mit Kinderbestattungen. Plan Kantonsarchäologie Zürich, J. Rychener.
- 9 Glasurne mit M-Henkeln Typ Isings 63. H. 24 cm. Unbeobachteter Grabfund aus Augst. Nach B. Rütli, *Die römischen Gläser von Augusta Rauricorum, Augst/Kaiseraugst* (in Vorbereitung).

- 29 -

2

3

5

6

4

Die Erforschung der augusteischen Militärstation auf dem Basler Münsterhügel

L. Berger und G. Helmig

Seit ihrer Entdeckung bzw. Identifizierung vor bald 60 Jahren durch E. Vogt hat die augusteische Militärstation auf dem Basler Münsterhügel in der Forschung ihren festen Platz. Dies gilt auch dann, wenn, wie zu zeigen sein wird, etliche Einzelfragen noch ungeklärt sind. Inhalt der nachstehenden Ausführungen bilden die Forschungs- und Interpretationsgeschichte, wobei vor allem auf die Bruchstückhaftigkeit und Vorläufigkeit unseres Wissens aufmerksam gemacht werden soll. Die Militärstation liegt nämlich nicht in gut erforschbarem freiem Feld, sondern auf dem bedeutsamen, schon in der späten Latènezeit besiedelten Hügel zwischen Rhein und Birsig, der im Mittelalter dicht überbaut worden ist und das Basler Münster trägt. Zwar konnten dem Hügel im Laufe der Jahrzehnte durch wenige gezielte Grabungen und zahlreiche aufgezwungene, baubedingte Notgrabungen bedeutende Resultate abgerungen werden, aber einer systematischen Erforschung und einer Erarbeitung vollständiger Grundrisse stellen sich fast unüberwindliche Schwierigkeiten entgegen. Die Vorläufigkeit unseres Wissens hat aber noch einen anderen Grund. Zahlreiche Grabungen sind unpubliziert; eine erschöpfende Publikation liegt eigentlich nur von der Grabung 1974 im Münster vor, die A. Furger-Gunti in seiner 1979 erschienenen Dissertation veröffentlicht hat. Dieser schlechte Publikationsstand hat z.B. zur Folge, daß nach einer Schätzung nur etwa 10-30% der in Basel gefundenen Arretina bekannt sind.

Vogt war unseres Wissens der erste, der auf dem Basler Münsterhügel ein sog. Drususkastell lokalisierte. Er tat dies auf Grund runder arretinischer Sigillaten, die er im Jahre 1928 eigenhändig aus fundreichen Gruben im Südteil des Münsterhügels geborgen hatte (*Bäumleingasse 22, Abb. 1, 20*). Entsprechend der Fundstelle nahm er an, daß im Südteil des Münsterhügels zwischen St. Alban-Graben, Luftgässlein, Bäumleingasse und Rhein ein Erdkastell gelegen habe. Vogt hat diese Ergebnisse nicht selbst publiziert, sondern in einem Vortrag des Jahres 1931 bekannt gemacht, von dem in der Tagespresse und im Jahrb. Schweiz. Ges. Urgesch. 1931 ein Résumé erschienen ist.¹ Erst 1944 wurde der Blick auf den mittleren Münsterhügel gelenkt. Damals legte R. Laur-Belart u.a. auf dem unbebauten, nur mit Kastanien bestandenen Kleinen Münsterplatz (*Abb. 1, 8*) einige Sondierschnitte an. Laur-Belarts Vorbericht zu der bis heute nur auszugsweise publizierten Grabung,² die nebst Forschungsabsichten auch zur Arbeitsbeschaffung durchgeführt worden war, ist zu entnehmen, daß er sich, wie vor ihm schon Vogt, der damals allgemein gültigen, heute aber überholten Ansicht anschloß, arretinische Sigillata müsse mehr oder weniger zwingend die Präsenz von römischen Soldaten anzeigen. Wie Vogt, ohne die Problematik der Zuverlässigkeit des Florus (2,30,26) zu bedenken,³ dachte Laur-Belart an ein Drususkastell aus der Zeit der Germanienoffensive der Jahre 12-9 v. Chr. Immerhin machte er den Vorbehalt

1 Jahrb. Schweiz. Ges. Urgesch. 22, 1930, 73. Zur Forschungsgeschichte besonders des südlichen Münsterhügels vgl. G. HELMIG, Zum Forschungsstand im römischen Vicus südöstlich des Münsterhügels. Jahresber. Arch. Bodenforschung 1986. Basler Zeitschr. Gesch. u. Altkde. 87, 1987, 224ff.

2 Jahrb. Schweiz. Ges. Urgesch. 35, 1944, 72ff.

3 Zur Problematik der sog. Drususkastelle vgl. H. NESSELHAUF, Umriss einer Geschichte des Obergermanischen Heeres. Jahrb. RGZM 7, 1960, 151ff.; H. v. PETRIKOVITS, Das römische Rheinland. Archäologische Forschungen seit 1945 (1960) 34; H.-G. SIMON, in: H. SCHÖNBERGER u. H.-G. SIMON, Römerlager Rödgen. Limesforsch. 15 (1976) 252f.

Abb. 1 Grabungsstellen und Leitungsgabungen auf dem Basler Münsterhügel. 1-23 kleinere und größere Grabungsstellen mit späteltischfrühömischen Funden. Leitungsgabungen (kräftige Linien). Augusteische Holzbaubefunde und Straße sowie Wehrgräben auf der Hochfläche (gerastert) des Münsterhügels hervorgehoben. Verlauf der Gräben idealisiert dargestellt; teilweise stark ergänzt. - Zeichn. H. Eichin. - M. 1:4000.

geltend, daß aus Basel seinerzeit noch kein einziger datierter Militärfund vorlag. Der fragmentarische Befund erlaubte keine gesicherte Interpretation; eine Reihung von Herdstellen erinnerte den Ausgräber Laur-Belart und den späteren Bearbeiter R. Fellmann an die Militärunterkünfte von Vindonissa, doch gehören die Herdstellen bereits in nachaugusteische Zeit. Gegenüber Vogt erwog Laur-Belart, ob die Gruben an der Bäumleingasse nicht eher zum Lagerdorf als zum Kastell gehörten, wobei der von Laur-Belart für keltisch gehaltene Graben an der Bäumleingasse als Südabschluss des Kastells gedient hätte.

In seiner im Jahre 1955 erschienenen Dissertation versuchte Fellmann⁴ die Grabungsergebnisse von 1944 weiter zu differenzieren, ohne daß allerdings von einer Gesamtpublikation der Grabungen von 1944 die Rede sein könnte. U.a. anhand von zwei auch stratigraphisch trennbaren Grubeninhalten, die partiell vorgelegt wurden, unterschied er zwei frühaugusteische Schichten, von denen er die ältere im Anschluß an die ältesten Funde von Zürich-Lindenhof in die Zeit um 15 v. Chr., die jüngere in die Zeit etwa von 12-9 v. Chr. datierte.⁵ Mit Blick auf die seinerzeit publizierte Keramik wird man aus heutiger Sicht sagen können, daß derartige, von den bekannten historischen Ereignissen her bestimmte Datierungen stets noch im Bereich des Möglichen liegen, aber nicht zuletzt auch wegen des wenig umfangreichen Materials alles andere als gesichert sind. Als einziger Militärfund stand auch Fellmann wie schon Laur-Belart nur das Mundstück eines cornu (*Abb. 10, 16*) zur Verfügung, das in den zwanziger Jahren von einem Privatmann im Abraum von Aushubarbeiten auf der Westseite des Münsterhügels gefunden worden sein soll (*Abb. 1, 6*). Heute rechnen wir das Stück zu den nicht datierten Militaria. Mit Laur-Belart fragte Fellmann, ob die Gruben an der Bäumleingasse im Bereich des Lagerdorfes liegen, ließ aber die Frage dezidiert offen als Laur-Belart, da er den Keltengraben nunmehr wegen der parallel dazu verlaufenden spätrömischen Befestigung für spätrömisch hielt und damit hinsichtlich des Lagerabschlusses der frühromischen Zeit vollends im Ungewissen bleiben mußte.

Zwei kleinere Aufschlüsse des Jahres 1958 am Westrand des Münsterhügels und an der Rittergasse brachten wesentliche Fortschritte, von denen derjenige an der Rittergasse 3 aber erst zwölf Jahre später manifest werden sollte. Bei Grabungen im Hofe des Schulhauses zur Mücke (*Abb. 1, 5*), 70 m westlich des Kleinen Münsterplatzes, kamen erstmals in stratifizierter Lage Militärfunde zum Vorschein. Sie sind von Fellmann, allerdings ohne die zugehörige Keramik, als frühaugusteisch publiziert worden, zusammen mit weiteren Militärfunden vom Basler Münsterhügel, deren genaue Datierung nicht feststeht (*Abb. 10, 10.14-17.22; Abb. 11, 25.26.30*).⁶ Aus der gleichen Grabung sind Balkengraben zweier früher Perioden von Holzbauten publiziert worden, eine ältere und vollständigere, diagonal zum Rand des Grabungsschnittes ausgerichtet und eine jüngere bruchstückhafte, parallel zum Schnitttrand stehende. Auf Grund seiner Kenntnis des Fundmaterials gewann Fellmann den Eindruck, daß beide ins zweite vorchristliche Jahrzehnt gehören. In einer mutigen hypothetischen Rekonstruktion ergänzte Furger-Gunti den älteren Befund zum Kopfbau einer Kaserne (*vgl. Abb. 1, 5*).⁷

100 m südlich des Kleinen Münsterplatzes, an der Rittergasse 3, wurden im gleichen Jahr im Keller des Hauses auf einer Länge von 4 m Spuren einer massiven Holzkonstruktion mit Verstärkungen beobachtet (*Abb. 1, 12; Abb. 2*).⁸ an die Fellmann und L. Berger Jahre später die Frage knüpften, ob es sich nicht um die Innenfront einer Holz-Erde-Befestigung der Südfront des Kastells handeln könne,⁹ allerdings nicht um eine aus der frühesten römischen Zeit, da sie ältere Befunde durchschneidet.

4 R. FELLMANN, Basel in römischer Zeit. Monogr. Ur- u. Frühgesch. Schweiz X (1955).

5 FELLMANN (Anm. 4) bes. 27ff.

6 R. FELLMANN, Neue Funde und Forschungen zur Topographie des römischen Basel. Basler Zeitschr. Gesch. u. Altkde. 60, 1960, 7ff., bes. 13ff.

7 A. FURGER-GUNTI, Die Ausgrabungen im Basler Münster I. Die spätkeltische und augusteische Zeit (1. Jahrhundert v. Chr.). Basler Beitr. Ur- und Frühgesch. 6 (1979) 141; Beil. 6, G.

8 FELLMANN (Anm. 6) 8ff.

9 R. FELLMANN, Das römische Basel. Führer durch das Historische Museum Basel 2 (1981) 10 Abb. 8, 7; L. BERGER, Archäologischer Rundgang durch Basel. Arch. Führer Schweiz 16 (1981) 9 Abb. 7.

Abb. 2 Reste der mutmaßlichen Holz-Erde-Mauer an der Rittergasse 3, 1958/4. Umzeichnung des Teilbefundes nach FELLMANN (Anm. 6) 12 Abb. 3. - Zeichn. H. Eichin. - M. 1:50.

Eine der wichtigsten Entdeckungen zur Basler Frühgeschichte überhaupt gelang im Jahre 1971 der neun Jahre zuvor geschaffenen Amtsstelle für Bodendenkmalpflege unter ihrem damaligen Leiter R. Moosbrugger-Leu. Damals wurde beim Abbruch und Neubau einer Turnhalle an der Rittergasse 5 eine spätkeltische Befestigung beobachtet (Abb. 1, 13).¹⁰ Die anlässlich der Entdeckung vergebene Benennung *murus gallicus* hat man bis heute beibehalten, obwohl die Befestigung, wie sich später zeigte, an der Front vertikale Pfosten aufweist, womit sie streng genommen Caesars Beschreibung der Anlage von Avaricum nicht ganz entspricht. Außer

den Resten der Steinfront war auch noch die unterste Steinlage einer parallel zur Rittergasse verlaufenden Torwange erhalten. Für unsere Thematik von Belang ist das Vorhandensein einer frühaugusteischen Schicht auf der Berme, u.a. mit Acobechern, die über die Böschungskante hinweg in den Graben hineinreichte. Damit erwies sich der in Basel viel diskutierte Graben endgültig als spätlatènezeitlich, wobei im Anschluß an Furger-Gunti zu fragen ist, ob er an dieser Stelle in frühromischer Zeit partiell aufgefüllt, also verkleinert worden ist.¹¹

Die größte Flächengrabung des Basler Münsterhügels fand 1974/75 im Münster statt (Abb. 1, 9), als dort im Zuge einer durchgreifenden Innenrenovierung eine neue Heizung nebst einem Stuhlkeller eingebaut werden sollte. Die für die spätlatènezeitlichen und römischen Schichten zuständige Equipe stand unter der Leitung von Furger-Gunti, der anschließend die spätlatènezeitlichen und augusteischen Befunde der Grabung in seiner Dissertation ausgewertet und in die größeren historischen Zusammenhänge gestellt hat. Das 1979 erschienene Werk ist die bisher umfangreichste Edition einer Münsterhügel-Grabung und die umfassendste Darstellung der spätkeltisch-frühromischen Übergangszeit Basels.¹² Zu den spätlatènezeitlichen Befunden sei lediglich vermerkt, daß quer durchs Münster die keltische Straße verläuft; sie kommt in direkter Linie vom eben vorgestellten Tor an der Rittergasse her und war in einer jüngeren Phase in zwei Fahrbahnen geteilt, wobei im Zwischenraum ein kräftiges Holzgebäude, vielleicht ein Heiligtum, stand.¹³ In frühaugusteischer Zeit wurde dieses abgerissen, und darüber baute man eine über 30 m lange und 6 m breite Holzkonstruktion, genau in der Richtung der alten Straße (Abb. 3).¹⁴ Es ist dies der zentrale Befund von Schicht 3 oben der Münsterstratigraphie; die Schichten 1 und 2 sind die spätlatènezeitlichen, Schicht 3 unten ist eine lehmige Zwischenschicht mit mehrheitlich spätlatènezeitlichen Funden. Über die Holzkonstruktion, die, wie wir außer aus allgemeinen Erwägungen noch auf Grund der Funde sagen müssen, gewiß vom römischen Militär errichtet wurde, ist schon viel gerätselt worden. Festgestellt wurden sieben in einem Abstand von

10 L. BERGER, Das spätkeltische Oppidum von Basel-Münsterhügel. Bisherige Untersuchungen und Ausblick. Arch. Korbl. 2, 1972, 159ff.; A. FURGER-GUNTI, Das spätkeltische Oppidum von Basel-Münsterhügel, der *murus gallicus* von 1971. Arch. Korbl. 2, 1972, 165ff.; A. FURGER-GUNTI, Oppidum Basel-Münsterhügel. Jahrb. Schweiz. Ges. Urgesch. 58, 1974/75, 77ff.

11 Vgl. A. FURGER-GUNTI, Der *Murus Gallicus* von Basel. Jahrb. Schweiz. Ges. Urgesch. 63, 1980, 131ff., bes. 133. In den bisherigen Grabungen am *murus gallicus* fanden sich keine weiteren Hinweise auf eine frühromische Verkleinerung des Grabens, doch könnten die diesbezüglichen Schichten bei einem Wiederaushub in spätrömischer Zeit abgetragen worden sein.

12 FURGER-GUNTI (Anm. 7). Vgl. auch die Vorberichte A. FURGER-GUNTI, Münstergrabung 1974. Jahresber. Arch. Bodenforschung 1974. Basler Zeitschr. Gesch. u. Altde. 75, 1975, 260ff. sowie H.R. SENNHAUSER u. A. FURGER-GUNTI, Zum Abschluß der archäologischen Untersuchungen im Münster. Basler Stadtbuch 1974, 81ff.

13 FURGER-GUNTI (Anm. 7) 17ff.

14 FURGER-GUNTI (Anm. 7) 35ff.

Abb. 3 Der sog. Langbau in Schicht 3 oben der Ausgrabung im Basler Münster 1974; nach FURGER-GUNTI (Anm. 7) 35 Abb. 19. - M. 1:500.

einem Meter verlegte Balken als Unterzüge, deren Hohlräume im Lehm erhalten waren, sowie die Abdrücke der quer dazu verlegten Bodenbretter. Am Südenende befand sich eine mit Lehm ausgekleidete Grube. Wegen dieser, die freie Zirkulation störenden Grube ist es unwahrscheinlich, daß es sich bei der Holzkonstruktion einfach um eine podiumartige Umgestaltung der Straße handelte. Aber ob die Anlage überhaupt ein Aufgehendes besaß, ist letztlich nicht gesichert. Furger-Gunti erwägt eine Verzäpfung des Aufgehenden, für die es gewisse Indizien gibt. Für eine Deutung als horreum fehlen die Spuren der den Hohlboden tragenden Pfostenreihen. Furger-Guntis mit aller Vorsicht vorgetragene Hypothese, daß es sich um einen Vorbau der principia eines Auxiliarkastells handeln könnte, bleibt trotz der von ihm selbst gesehenen Problematik allemal bedenkenswert.¹⁵ Westlich vom sog. Langbau fanden sich Reste einer Bohlenlage, die nach Furger-Gunti zu der den Langbau umfahrenden via principalis gehören. Merkwürdig bleibt allerdings, daß die Bohlen nicht quer zur Verkehrsrichtung verlegt worden sind.

In der zum Langbau gehörigen Schicht 3 oben fand sich eine ganze Reihe von Militaria, die geeignet waren, die letzten Zweifel an einer militärischen Inbesitznahme des Basler Münsterhügels in frühaugusteischer Zeit auszuräumen. Weitere Neufunde, die am Ende dieses Beitrages vorgelegt werden, ergänzen das Bild. Im Münster sind es ein Gladius-Stichblatt (Abb. 9, 1), ein mutmaßliches Scheidenmundband (Abb. 9, 4), eine Scheidenklammer (Abb. 9, 5) sowie ein Gepäckanhänger aus Hirschgeweih mit der Aufschrift T·TORI (Abb. 11, 29).¹⁶ Gerne hätte man Sicherheit in der Lesung. Träfe die von Furger-Gunti entschieden vorgetragene Lesung *turma Tori*, Schwadron des Torius, zu, so wäre auf dem Münsterhügel mit einer berittenen Einheit zu rechnen. Mit Fellmann wird man allerdings eine Lesung *Titi Tori* nicht ausschließen können.¹⁷

¹⁵ FURGER-GUNTI (Anm. 7) 141f.

¹⁶ FURGER-GUNTI (Anm. 7) 63ff. Abb. 38; vgl. auch A. FURGER-GUNTI, Torius, der bisher älteste mit Namen bekannte Bewohner Basels. Basler Stadtbuch 1978, 135ff.

¹⁷ W. DRACK u. R. FELLMANN, Die Römer in der Schweiz (1988) 28 Abb. 9.

Abb. 4 Spitzgraben Basel-Augustinergasse 2 (Völkerkundemuseum, Oberlichtsaal), 1978/24.

Im weiteren Verlauf der augusteischen Zeit wurde der Langbau außer Funktion gesetzt bzw. allenfalls der Oberbau abgerissen und die Straße in ihrem alten, gradlinigen Verlauf wiederhergerichtet. Die neu aufgeschüttete Straße hatte ein Mittelgräbchen und zwei seitliche Gräbchen. Dieses Stadium bezeichnet die Schicht 4 der Münsterstratigraphie, wobei sich die zugehörigen Lehmschichten in zwei Horizonte, Schicht 4 unten und 4 oben, aufteilen ließen.¹⁸ Daß auch zur Zeit von Schicht 4 noch mit Militär zu rechnen ist, zeigt ein in dieser Schicht gefundenes Gladius-Stichblatt (Abb. 9, 2). Weitere nicht stratifizierte Funde aus dem Münster gehören zum Pferdegeschirr (Abb. 10, 24 u. Abb. 11, 32) und könnten gegebenenfalls die Hypothese einer berittenen Einheit weiter illustrieren.

Die Datierung der Schichten muß sich, von einem willkommenen As der ersten Nemausus-Serie aus Schicht 3 oben abgesehen, ganz auf die Keramik, vornehmlich die Arretina, abstützen.¹⁹ Furger-Guntis Tabelle zeigt den hohen Anteil früher Formen aus der zum Langbau gehörigen Schicht 3 oben. Dies ist gewiß ein Grund, ein Gründungsdatum vor Oberaden und Rödgen in Betracht zu ziehen und in die Nähe der Zeit des Alpenfeldzuges von 15 v. Chr. zu rücken, wobei Furger-Gunti noch etwas vor dieses Datum gehen wollte. Ob man die Schichten 4 unten und oben wenigstens partiell in die Zeit von Oberaden und Rödgen bzw. Haltern setzen will, ist angesichts des wenig umfangreichen Materials eine Frage des Mutes. Furger-Gunti brachte diesen Mut auf; wir möchten uns dagegen eher I. Stork anschließen, der in seiner Rezension von Furger-Guntis Arbeit vorsichtiger argumentierte.²⁰

18 FURGER-GUNTI (Anm. 7) 44f.

19 FURGER-GUNTI (Anm. 7) 103ff. Abb. 54.55; 117ff.

20 Fundber. Baden-Württemberg 7, 1982, 579ff.

Abb. 5 Spitzgraben Basel-Martinsgasse 9-13, 1982/39.

Noch einarbeiten konnte Furger-Gunti einen Befund der Grabungen im Oberlichtsaal des Völkerkundemuseums des Jahres 1978, der einen ersten Hinweis auf die Begrenzung des oder eines der militärischen Bezirke gegen Norden lieferte (Abb. 1, 4).²¹ Auf 10 m Länge konnte dort im gewachsenen Kies ein rechtwinklig zum Rhein verlaufender Spitzgraben von noch 3 m Breite und noch knapp 2 m Tiefe festgestellt werden (Abb. 4). Im gleichen Jahr wurde derselbe Graben weiter östlich an der Augustiner-gasse nochmals beobachtet.²² Sicherheit hinsichtlich der Bauzeit ist noch nicht zu erbringen; in der Auffüllung fand sich spätlatènezeitliches bis spätaugusteisches Material. Furger-Gunti kam zum Schluß, daß die Auffüllung in tiberischer Zeit abgeschlossen war. Die Anlegung eines Grabens möchte er mit der ersten militärischen Besetzung in Zusammenhang bringen, die Zuschüttung mit einer Verkleinerung des Kastells und einer Verdünnung der militärischen Präsenz in der fortgeschrittenen augusteischen Zeit, als Basel nicht mehr unmittelbar an der Front lag. Als Zeichen der Verdünnung wertete er auch die Niederlegung des Langbaus und die Wiedererstellung der Straße im Münster.²³ Den Gedanken einer Reduktion der militärischen Präsenz wird man in Zukunft weiterverfolgen müssen.

Dem hier abgewickelten Gang der Forschungsgeschichte vorausgreifend sei angemerkt, daß im Jahre 1982, 80 m nördlich des erwähnten Grabens in der Liegenschaft Martinsgasse 9, das kurze Teilstück eines weiteren Spitzgrabens von rund 3,5 m Breite und 1 m Tiefe angeschnitten wurde (Abb. 1, 2), der,

21 FURGER-GUNTI (Anm. 7) 139; ders. ausführlich in: R. MOOSBRUGGER-LEU u.a., Die Ausgrabungen im Museum für Völkerkunde (1978/24). Jahresber. Arch. Bodenforschung 1978. Basler Zeitschr. Gesch. u. Altde. 79, 1979, 362ff.

22 BERGER (Anm. 9) 37, Abb. 49; R. d'AUFJORD'HUI u. G. HELMIG, Basel-Münsterhügel: Archäologie in Leitungsgräben. Jahresber. Arch. Bodenforschung 1979. Basler Zeitschr. Gesch. u. Altde. 80, 1980, 271 Abb. 24, 2.

23 FURGER-GUNTI (Anm. 21) 380ff.

wie eine von uns vorgenommene Durchsicht der Funde ergeben hat, in den für die Datierung entscheidenden Lagen der Auffüllung nur spätlätènezeitliches Material enthielt (*Abb. 5*).²⁴ Augusteische Keramik fehlt hier also. Gleichwohl wird man fragen dürfen, ob d i e s e r Graben vielleicht der älteren augusteischen Phase zugeordnet werden kann, während der Graben im Völkerkundemuseum bereits zu einem kleineren, jüngeren Kastell gehört. Über Spekulationen ist hier leider nicht hinauszukommen.

Mit dem Graben im Völkerkundemuseum und den Militaria aus dem Münster wurde wohl endgültig klar, daß hinsichtlich der Ausdehnung der Militärstation mit "Kastellgröße" zu rechnen ist. Vom Graben unter dem Völkerkundemuseum bis zum Keltengraben an der Bäumleingasse stehen etwa 3 ha zur Verfügung. Furger-Gunti hat, wie schon angedeutet, auch die Frage nach der hier stationierten Einheit gestellt und an eine Auxiliareinheit und dabei an eine *ala quingenaria* oder eine *cohors equitata quingenaria* gedacht, wobei für das von ihm als *turma* gelesene T des Gepäckanhängers das Hauptargument für eine berittene Einheit bildet. Wie wir sahen, ist diese Lesung nicht gesichert.²⁵ Für Hilfstrouppen im allgemeinen sprechen nach Furger-Gunti die zahlreichen spätgallischen TVRONOS-CANTORIX-Münzen, die durch ihr Auftreten in Schicht 3 oben mit der ersten Besatzung in Zusammenhang gebracht werden können. Er hat Gründe anzunehmen, daß es sich bei diesen Münzen um Soldgeld einer Hilfstrouppe handelt, die im Hauptverbreitungsgebiet dieser Münzen, d.h. in der sequanischen Franche-Comté, ausgehoben worden ist.²⁶ Das komplexe Thema der keltischen Münzen in römischen Lagern kann hier nicht weiter verfolgt werden, doch sei noch vermerkt, daß der Numismatiker H. Chantraine unabhängig von Furger-Gunti zum gleichen Ergebnis gelangt ist.²⁷ Eine gewisse Skepsis gegenüber der Annahme einer Hilfstrouppe war von seiten S. v. Schnurbeins' zu vernehmen, der insbesondere die Frage stellte, ob die Auxilien in augusteischer Zeit schon derart romanisiert waren, daß ein so reiches mediterranes Material, wie es auch vom Münsterhügel vorliegt, zu erwarten ist.²⁸ Hier bliebe u.a. auch der Grad des vorangehenden römischen Einflusses im mutmaßlichen Rekrutierungsgebiet zu untersuchen. War die erste Garnison auf dem Münsterhügel keine Auxiliareinheit, so könnte es eine Legionsvexillation gewesen sein, woran besonders dann zu denken wäre, wenn das Lager größer als 3 ha gewesen sein sollte. Allenfalls käme auch eine Legionsabteilung kombiniert mit Hilfstrouppen in Frage. Man fühlt sich daran erinnert, daß im verhältnismäßig nahegelegenen Lager von Dangstetten möglicherweise nur eine halbe Legion saß; die Basler Abteilungen könnten zur 19. Legion von Dangstetten gehört haben.²⁹

In unserem forschungsgeschichtlichen Längsschnitt blieben wir stehen bei den Ausgrabungen im Münster von 1974 und 1975, wobei uns die Auswertung dieser Grabung durch Furger-Gunti zu Ausblicken bis ans Ende der siebziger Jahre nötigte. Zwei Nachträge zu den späten siebziger Jahren sind noch zu liefern. Zuerst ist darauf aufmerksam zu machen, daß der Münsterhügel in den Jahren 1978 und 1979 durch ein System von Leitungsgräben für Fernheizung, Kanalisation, Telefon u.a. regelrecht durchzogen wurde (*Abb. 1*). Dabei konnten unter der Leitung von R. d'Aujourd'hui und G. Helmig etwa 1000 Laufmeter archäologisch abgebaut und mittels rund 1250 Zeichnungen dokumentiert

24 Befund unpubliziert. Graben erwähnt im Vorbericht des örtlichen Grabungsleiters: P. THOMMEN, Vorbericht über die Ausgrabungen an der Martinsgasse 9-13 (1982/39). Jahresber. Arch. Bodenforschung 1985. Basler Zeitschr. Gesch. u. Altkde. 86/2, 1986, 211.

25 Überdies war auch die Legionsreiterei in *turmae* gegliedert. Freundl. mündl. Mitteilung von G.A. LEHMANN während des Kolloquiums in Bergkamen. Vgl. auch RE VIIa, 2 (1948) 1391 s.v. Turma (F. LAMMERT). Anders aber M. P. SPEIDEL, Ein Silberring aus Baden für die Reiter der 21. Legion. Helvetia Arch. 70, Jg. 18, 1987, 56ff.

26 FURGER-GUNTI (Anm. 7) 148ff.; A. FURGER-GUNTI, Frühe Auxilien am Rhein - Keltische Münzen in römischen Militärstationen. Arch. Korbl. 11, 1981, 231ff.

27 H. CHANTRAINE, Keltische Münzen in rheinischen Legionslagern, in: G. GRASMANN u.a. (Hrsg.), Keltische Numismatik und Archäologie. BAR Int. Ser. 200, 1 (1984) 11ff.

28 S. v. SCHNURBEIN, Untersuchungen zur Geschichte der römischen Militärlager an der Lippe. Ber. RGK 62, 1981, 88 Anm. 339.

29 G. FINGERLIN, Dangstetten, in: PH. FILTZINGER u.a. (Hrsg.), Die Römer in Baden-Württemberg ³(1986) 377ff.

Abb. 6 Spitzgraben Basel-Rittergasse 4, 1979/14. Im Vordergrund rechts die Balkenhohlräume des murus gallicus, links Reste der verstürzten Front.

werden.³⁰ Diese Dokumentation sowie 30 000 inventarisierte Funde, hauptsächlich spätkeltischer und römischer Zeitstellung, harren noch ihrer Auswertung. Lediglich die augusteischen Münzen und einige leicht erkennbare Militärfunde haben wir herausgezogen und zusammen mit den bereits bekannten Funden auf zwei Verbreitungskarten kartiert (Abb. 7 u. 8). Dort, wo eine Leitungsstrasse - und das ist der zweite Nachtrag - den murus gallicus schnitt, wurde der Leitungsgraben zu einer kleinen Flächengrabung ausgeweitet, die wertvolle Aufschlüsse über die Baugeschichte der spätkeltischen Befestigung erbrachte (Abb. 1, 16). Für unser Thema von Belang ist die Entdeckung eines weiteren, als mutmaßlich römisch gedeuteten Spitzgrabens. Er wies noch 3,5 m Breite und 1,5 m Tiefe auf und war unmittelbar in die Ruine des murus gallicus eingetieft worden (Abb. 6).³¹ Leider ließ sich weder der Zeitpunkt seiner Anlegung noch seine Zuschüttung datieren, aber die Möglichkeit, daß er in frühromische Zeit gehört, ist heute noch nicht auszuschließen. Vielleicht bildete dieser mutmaßliche Graben zusammen mit dem (verkleinerten?) keltischen Graben einen Doppelgraben als Südabschluß des Kastells.³²

30 R. d'AUJORD'HUI u. G. HELMIG, Fernheizung und Archäologie - Tiefbauten bieten Einblick in die Geschichte des Münsterhügels. Basler Stadtbuch 1979, 281ff.

31 FURGER-GUNTI (Anm. 11) 133ff.

32 Unsere Kenntnisse über diesen Spitzgraben sind noch sehr bruchstückhaft. Erst in der Grabungskampagne von 1979 war man westlich der Rittergasse auf eine tiefreichende Grabenstruktur gestoßen; deren Existenz wurde nachträglich auch in den Profilzeichnungen der Grabungen von 1976, wenngleich auch viel undeutlicher, erkannt. Östlich der Rittergasse waren gar keine Spuren mehr davon zu erkennen. Interessant ist vor allem die Tatsache, daß der mutmaßliche Graben in den Schichten der Wallruine des murus gallicus eingetieft worden war, und zwar in leicht diagonal zur ehemaligen Murusfront abweichendem Verlauf. Eine jüngere Zeitstellung dieses Grabens hat bereits FURGER-GUNTI (Anm. 11) 133 Anm. 8 nicht ausgeschlossen.

● TVRONOS CANTORIX	◇ GERMANVS INDVTILLI L
▲ Nemausus, 1. Serie	+ Republikanische Münzen
△ Nemausus, Serie unbestimmt	▼ Verschiedene augusteische Münzen
■ Lyoner Altar, Serie unbestimmt	

Abb. 7 Provisorische Verbreitungskarte der voraugusteischen und der augusteischen römischen Fundmünzen auf dem Basler Münsterhügel. - Zeichn. H. Eichin. - M. 1:4000.

Basler Münsterhügel

17

- gesichert oder mit grösster Wahrscheinlichkeit frühaugusteisch
- nachaugusteische Militaria des 1. Jahrhunderts
- ▲ nicht näher datierbare römische Militaria und fragliche

Abb. 8 Verbreitung von Militaria auf dem Basler Münsterhügel. Die Nummern entsprechen denjenigen des Kataloges und denjenigen auf den Abbildungen 9-11. - Zeichn. H. Eichin. - M. 1:4000.

18

L. Berger und G. Helmig

Abb. 9 Römische Militaria von Basel-Münsterhügel. Teile von Schwertern und Dolchen. - Zeichn. F. Prescher. - M. 1:2.

Abb. 10 Römische Militaria von Basel-Münsterhügel. Waffen- und Ausrüstungsteile. - Zeichn. F. Prescher, mit Ausnahme von Nr. 14 (FELLMANN [Anm. 6] 40f. Abb. 14, 2). - M. 1:2, außer Nr. 23: M. 1:1.

20

L. Berger und G. Helmig

Abb. 11 Römische Militaria von Basel-Münsterhügel. Anhänger. - Zeichn. F. Prescher. - M. 1:2, außer Nr. 27 u. 31: M 1:1.

Eine erste Möglichkeit, daß eines der augusteischen Lager größer als 3 ha gewesen sein könnte, haben wir schon angedeutet. Dies könnte dann zutreffen, wenn der 1982 an der Martinsgasse 9 entdeckte, mit spätlatènezeitlichem Material zugefüllte Graben frühaugusteisch ist. Aber auch für die Südseite ist die Möglichkeit nicht gänzlich auszuschließen, daß das Lager in einer bestimmten Phase über den mutmaßlichen Abschluß beim Keltengraben in das bisher zum Lagerdorf geschlagene Areal hinausreichte, auch wenn dies vorderhand nicht sehr plausibel scheinen mag. Es ist hier auf Grabungen der jüngsten Zeit, der Jahre 1987 und 1988, unter der Deutschritterkapelle an der Rittergasse 29 zu verweisen (Abb. 1, 21), die zwar außer Gruben und wenigen Gräbchen keine weiterführenden Befunde, aber neben früher Arretina und Acobechern einen klaren Militärfund ergaben, der in der untersten Kulturschicht zum Vorschein kam, also offensichtlich sehr früh zu datieren ist.³³ Es handelt sich um eine unverzierte, eiserne Dolchscheide mit 4x3 Nieten zur Fixierung der Aufhängevorrichtung und Scheibenortband (Abb. 9, 9), wie sie z.B. auch im Lager von Oberaden vorliegt.³⁴ Natürlich kann ein derartiger Militärfund auch außerhalb des Lagers in den Boden kommen, etwa im Zusammenhang mit einer *fabrica*.³⁵ Gegen eine Ausdehnung des Lagers so weit nach Süden spricht auch der Umstand, daß in den Leitungsgräben im Südteil der Rittergasse kein Befestigungsgraben beobachtet worden ist; aber eine gewisse Vorsicht ist doch am Platze, zumal von der gleichen Fundstelle ein weiterer Militärfund stammt. Er gehört zwar nicht in augusteische, sondern sehr wahrscheinlich in flavische Zeit und ist deshalb für die Frage der Fortdauer der militärischen Präsenz von Wichtigkeit. Es ist einer der reliefverzierten Bronzeknöpfe, die wohl am Hängeschurz des Militärgurtes angebracht waren, wie von G.

33 G. HELMIG u.a., Archäologische und baugeschichtliche Untersuchungen in der Deutschritterkapelle in Basel. Jahresber. Arch. Bodenforschung d. Kantons Basel-Stadt 1988, 110ff.; G. HELMIG, "Hispaniensis Pugiunculus"? - Technologische Aspekte und Anmerkungen zum Fund einer Militärdolchscheide aus Basel. Arch. Schweiz. 13, 1990, 159ff.

34 C. ALBRECHT, Das Römerlager in Oberaden. Veröffentl. Städt. Mus. Vor- u. Frühgesch. Dortmund 2, 2 (1942) 160, E 97, Taf. 52, 1.

35 *fabricae* außerhalb der Legionslager: D. BAATZ, Zur Frage augusteischer *canabae legionis*. Germania 42, 1964, 263.

Ulbert und M. Feugère in ihren einschlägigen Arbeiten ausgeführt worden ist (*Abb. 11, 31*).³⁶ Nehmen wir den Extremfall an, daß sich das Lager zu einer bestimmten Zeit vom Graben an der Martinsgasse bis hier in die Rittergasse erstreckt hätte, so ergäbe sich eine Gesamtfläche von 7 ha. Dann wäre unbedingt mit einer Legionsabteilung zu rechnen.

Zu den Basler Desideraten gehört eine vollständige Bearbeitung des frühromischen Münzbestandes. Ein erster, hinsichtlich der Münzbestimmung noch sehr rudimentärer und hier mit allen Vorbehalten gezeigter Kartierungsversuch (*Abb. 7*) zeigt einmal mehr das zahlreiche Vorkommen der TVRONOS-CANTORIX-Münzen mit einer Häufung im Münster, wo eine ganze Anzahl in der ältesten augusteischen Schicht gefunden wurde (Punktsignatur). Es ist die am besten belegte frühaugusteische Münzgruppe des Basler Münsterhügels, der z.B. zur Zeit nur sieben Nemausus-Prägungen gegenüberstehen, von denen bisher erst noch nur zwei, eventuell drei, als zur ersten Serie gehörig angesprochen werden können. Diese Dominanz keltischer Münzen bildet ein nicht zu übersehendes Argument für die Anwesenheit einer Auxiliareinheit und gegen eine solche römischer Legionäre, wenn man den Schlüssen von Furger-Gunti und Chantraine folgen will. Insgesamt zwölf Lyoner Altarprägungen, auf der Karte noch nicht nach Serien differenziert, illustrieren die Belegung des Münsterhügels über das Jahr 10 v. Chr. hinaus. Auffällig ist ihre Seltenheit im gut ausgegrabenen Münster. Ob dies und das gänzliche Fehlen von Lyoner Altarprägungen nördlich des Grabens im Völkerkundemuseum mit der vermuteten Verkleinerung der Garnison in der fortgeschrittenen augusteischen Zeit zusammenhängt, muß einstweilen offen bleiben. Zu beachten ist die Häufigkeit von Münzen im südlichen Vorfeld, wo das Lagerdorf oder allenfalls auch, aber mit weniger Wahrscheinlichkeit, der Südteil eines Lagers anzunehmen ist. Kartiert haben wir auch die Militärfunde (*Abb. 8*). Fassen wir zunächst diejenigen ins Auge, die "mit Sicherheit oder größter Wahrscheinlichkeit" frühaugusteisch sind, so können gegenüber den beiden bisher bekannten Polen Schulhaus zur Mücke (*vgl. Abb. 1, 5*) und Münster (*vgl. Abb. 1, 9*) aus den Fundbeständen der Leitungsgrabungen und weiterer nicht ausgewerteter Grabungen eine ganze Anzahl zusätzlicher Funde namhaft gemacht werden, die das Verbreitungsbild erheblich erweitern bzw. auffüllen. Herausgegriffen seien eine Pfeilspitze mit Tülle (*Abb. 10, 12*), was wiederum auf die Anwesenheit von Hilfstruppen hinweist, sowie das Fragment eines Schwertgriffes aus Knochen mit spiraligen Rillen (*Abb. 9, 6*), das genau entsprechende Parallelen in Dangstetten hat.³⁷ Aus der Rubrik "augusteische Zeitstellung unsicher bzw. militärischer Charakter unsicher" sei eine dreikantige Geschoßspitze (*Abb. 10, 13*) aufgeführt, die außerhalb der in Betracht gezogenen Lagerareale gefunden wurde; sie könnte auch ins 3. oder 4. Jahrhundert gehören.³⁸

Die Frage nach Form und Ausmaß der militärischen Präsenz im nachaugusteischen 1. Jh. kann hier nur angeschnitten werden. Daß mit einer solchen zu rechnen ist, haben wir schon angedeutet. Verwiesen sei auf die gereihten Herdstellen vom Münsterplatz aus dem Jahre 1944 aus tiberischer oder claudischer Zeit, bei denen sich die ältere Forschung an Militärunterkünften erinnert fühlte. Im Münster fand sich in einer Grube, vergesellschaftet mit tiberisch-claudischen Beifunden, ein weiterer Dolch in einer Scheide (*Abb. 9, 8*).³⁹ Lange Zeit nahm Fellmann bei verkleinertem Truppenbestand ein mehr oder weniger kontinuierliches Weiterbestehen des Kastells bis in die Zeit der Auflassung des Legionslagers von Vindonissa um 100 n. Chr. an, doch hat er diese Vorstellung neuerdings aufgegeben.⁴⁰ Der reliefverzierte Bronzeknopf aus der Deutschritterkapelle (*Abb. 11, 31*) ist bisher tatsächlich das einzige datierte Militarium aus der 2. Hälfte des 1. Jhs. Es könnte auch einen ganz kleinen Posten belegen.

36 G. ULBERT, Römische Bronzeknöpfe mit Reliefverzierung. *Fundber. Schwaben* 19, 1971, 278ff.; M. FEUGÈRE, Nouvelles observations sur les cabochons de bronze estampés du cingulum romain, in: M. C. BISHOP (Hrsg.), *The Production and Distribution of Roman Military Equipment. BAR Int. Ser.* 275 (1985) 117ff.

37 Vgl. G. FINGERLIN, Dangstetten 1. Katalog der Funde. *Forsch. u. Ber. Vor- und Frühgesch. Baden-Württemberg* 22 (1986) 63, Fundstelle 164, 30; 66, Fundstelle 176, 26.

38 Zum spätrömischen Kastell vgl. FELLMANN (Anm. 9) 36ff. und BERGER (Anm. 9) 10; 33 u. 36.

39 FURGER-GUNTI (Anm. 7) 143 Anm. 395; ders. (Anm. 16) Abb. 7.

40 R. FELLMANN, in: H. SCHÖNBERGER, *Die römischen Truppenlager der frühen und mittleren Kaiserzeit zwischen Nordsee und Inn. Ber. RGK* 66, 1985, 444.

Katalog der frührömischen, insbesondere der augusteischen Militaria von Basel-Münsterhügel

● = gesichert oder mit größter Wahrscheinlichkeit frühaugusteisch.

■ = nachaugusteische Militaria des 1. Jhs. n. Chr.

▲ = nicht näher datierbare römische Militaria und fragliche.

Abkürzungen:

FH MüHü = Fernheizung Münsterhügel

TEW = Leitungsgrabung Telefon-Elektrizität-Wasser

Nr.	FK-Nr.	Inv.Nr.
1 ●	1023	1974.A.4408 Gladiusstichblatt, Bronzeblech. Publiziert: FURGER-GUNTI (Anm. 7) 63ff. Abb. 38 und Abb. 39, 1; Taf. 21, 344.; ders. (Anm. 16) 140 Abb. 6, 2. Grabung/Fundumstände: Münsterplatz 9 (Münster) 1974/29; Schicht 3 oben.
2 ●	1200	1974.A.6715 Fragment eines Gladiusstichblattes, Bronzeblech. Evtl. spätaugusteisch. Publiziert: FURGER-GUNTI (Anm. 7) 63 ff. Abb. 38 und 39, 2; Taf. 34, 619. Grabung/Fundumstände: Münsterplatz 9 (Münster) 1974/29; Schicht 4.
3 ▲	6429	1978/24.757 Stichblatt, Bronzeblech; wohl eher Teil eines Messers. Publiziert: FURGER-GUNTI, in: MOOSBRUGGER-LEU u.a. (Anm. 21) 362ff., insbes. 378, Abb. 50 a, 161. Grabung/Fundumstände: Augustinergasse 2, 1978/24.
4 ▲	1214	1974.A.6894 Scheidenmundband (?) eines Gladius, Bronzeblech. Publiziert: FURGER-GUNTI (Anm. 7) 63ff. Abb. 38 und 39, 3; Taf. 21, 346; ders. (Anm. 16) 140 Abb. 6, 3. Grabung/Fundumstände: Münsterplatz 9 (Münster) 1974/29; Schicht 3 oben.
5 ●	1259	1974.A.7815 Scheidenklammer eines Gladius. Bronze. Publiziert: FURGER-GUNTI (Anm. 7) 63ff. Abb. 38 und 39, 4; Taf. 21, 347; ders. (Anm. 16) 140 Abb. 6, 4. Grabung/Fundumstände: Münsterplatz 9 (Münster) 1974/29; Schicht 3 oben.
6 ●	9412	1979/30.2027a Gladiusgriff (Knochen) mit torsionsartiger Oberflächenriefelung. Grabung/Fundumstände: Münsterplatz 9 (A) (Kanalisation) 1979/30. Unter den Mitfunden auch die CANTORIX-Münze 1979/30.2023.
7 ▲	6966	1978/26.4850 Gladiusgriff (Knochen). Grabung/Fundumstände: Leitungsgrabung TEW, 1978/26.
8 ■	989	1974.A.4085 Dolch (<i>pugio</i>), Eisen. Publiziert: FURGER-GUNTI 1978 (Anm. 16), 141 Abb. 7; ders. (Anm. 7) 143 Anm. 395; P. HEMANN (Hrsg.), Bodenfunde aus Basels Ur- und Frühgeschichte (1983) 41; R. MOOSBRUGGER, Was ist ein Basler? (1988 ²) 72. Grabung/Fundumstände: Münsterplatz 9 (Münster) 1974/29; Grube im nördlichen Querschiff.

Nr.	FK-Nr.	Inv. Nr.
9 ●	17164	1987/3.5418 Dolchscheide, Eisenblech; unverziert. Grabung/Fundumstände: Rittergasse 29 (Deutschritterkapelle) 1987/3. Unterste Kulturschicht.
10 ●		1958.751 Geschoßspitze mit Dorn, Eisen. Bei der Restaurierung stark ergänzt. Publiziert: FELLMANN (Anm. 6) 40f. Abb. 14, 4. Grabung/Fundumstände: Schlüsselberg 14 (Haus zur Mücke) 1958/5; Schnitt 1; Höhe: -2,1 m ab OK Terrain.
11 ▲	6479	1978/13.6040 Geschoßspitze, Eisen; mit langem, vierkantigem Schaft; abgebrochen. Grabung/Fundumstände: Leitungsgrabung FH Mühü 1978/13.
12 ●	6216	1978/13.5064 Pfeilspitze mit Tülle, Eisen. Grabung/Fundumstände: Leitungsgrabung FH Mühü 1978/13.
13 ▲	5551	1978/13.2926 a Bolzen, Eisen; mit Tülle, Spitze dreikantig; evtl. spätrömisch. Grabung/Fundumstände: Leitungsgrabung FH Mühü 1978/13.
14 ▲		1955.216 p Geschoßspitze, Eisen, mit Tülle. Bei der Restaurierung stark ergänzt. Deshalb hier die Abbildung aus FELLMANN (Anm. 6) 40f. Abb. 14, 2. Grabung/Fundumstände: Münsterplatz 15 (Milchkeller Humanist. Gymnasium) 1954/2. Sammelfund.
15 ●		1958.749 Geschoßspitze, Eisen mit Tülle. Bei der Restaurierung stark ergänzt. Publiziert: FELLMANN (Anm. 6) 40f. Abb. 14, 3. Grabung/Fundumstände: Schlüsselberg 14 (Haus zur Mücke respektive Garten des Andlauerhofes, Münsterplatz 17) 1958/5; Schnitt 5; Höhe: -2,2 m ab OK Terrain.
16 ▲		1940.670 Cornu-Mundstück, Bronze. Publiziert: FELLMANN (Anm. 4) 124f. Taf. 20, 8; ders. (Anm. 6) 40f. Abb. 14, 9. Grabung/Fundumstände: Münsterplatz 17 (Andlauerhof ehem. Hinterhof, jetzt Turnhalle) 1921/3. Sammelfund aus Privatsammlung.
17 ▲		1958.750 Scheidenortband, von einem Dolch? Bronzeblech. Publiziert: FELLMANN (Anm. 6) 40f. Abb. 14, 5. Grabung/Fundumstände: Schlüsselberg 14 (Haus zur Mücke respektive Garten des Andlauerhofes, Münsterplatz 17) 1958/5; Schnitt 5; Höhe: -2,1 m ab OK Terrain.
18 ▲	8553	1979/25.1223 Lanzenschuh, Eisen. Grabung/Fundumstände: Leitungsgrabung EW Rittergasse (A), 1979/25. Mitgefundene Münzen in FK 8553: GERMANVS INDVTILLI L und tiberischer(?) As; Mitfunde bis in flavische Zeit reichend.
19 ▲	5723	1978/13.2146 Panzerschuppe, Bronzeblech. Grabung/Fundumstände: Leitungsgrabung FH Mühü 1978/13. Streufund aus der Füllung des mittelalterlichen Grabens im Rollerhof.
20 ▲	7456	1978/13.14320 Panzerschuppe, Bronzeblech. Grabung/Fundumstände: Leitungsgrabung FH Mühü 1978/13.
21 ●	6941	1978/26.4596 Panzerschuppe (?), Bronzeblech. Grabung/Fundumstände: Leitungsgrabung TEW 1978/26, Schacht I; Grube mit augusteischem Inhalt.
22 ▲		1958.752 Dolabra, Eisen. Publiziert: FELLMANN (Anm. 6) 40f. Abb. 14, 11. Grabung/Fundumstände: Schlüsselberg 14 (Haus zur Mücke).
23 ▲	4326	1977.A.1974 Scharnier, Kupfer mit Eisenstift. Von einem Schienenpanzer? Grabung/Fundumstände: Münsterplatz 16 (Reischacherhof) 1977/3.

24

L. Berger und G. Helmig

Nr.	Fk-Nr.	Inv.Nr
24 ▲		1973A.661 Kettenverteiler von Pferdegeschirr, Bronze.
Publiziert: FURGER-GUNTI (Anm. 7) 64f. Abb. 38, 7.
Grabung/Fundumstände: Münsterplatz 9 (Münster) 1974/29; in verlagerten Schichten zusammen mit mittelalterlichen Funden.
25 ▲		1955.216 g Anhänger von Pferdegeschirr, Bronze. Bei der Restaurierung stark ergänzt.
Publiziert: FELLMANN (Anm. 6) 40f. Abb. 14, 7.
Grabung/Fundumstände: Münsterplatz 15 (Milchkeller Humanist. Gymnasium) 1954/2. Sammelfund.
26 ▲		1954.37, 2 Anhänger von Pferdegeschirr (?), Bronze.
Publiziert: FELLMANN (Anm. 6) 40f. Abb. 14, 8.
Grabung/Fundumstände: Münsterplatz 15 (Milchkeller Humanist. Gymnasium) 1954/2. Sammelfund.
27 ▲	8015	1978/26.3102 Endbeschlag vom Schurz eines Cingulums? Bronze.
Grabung/Fundumstände: Leitungsgrabung TEW 1978/26; Abschnitt Augustiner-gasse.
28 ●	7638	1978/26.1290 Anhänger aus dem Rosenstock einer Abwurfstange (Hirschgeweih).
Grabung/Fundumstände: Leitungsgrabung TEW 1978/26; Abschnitt Augustiner-gasse. Aus tiefer Lage mit augusteischen Beifunden.
29 ●	1327	1974.A.9144 Tessera militaris, aus Hirschgeweihspan, mit Schriftzug: T•TORI.
Publiziert: FURGER-GUNTI (Anm. 7) 63ff. Abb. 38 und 39, 5; Taf. 21, 345; ders. (Anm. 16) 135ff. Abb. 1 und Abb. 3; DRACK u. FELLMANN (Anm. 17) 28 Abb. 9.
Grabung/Fundumstände: Münsterplatz 9 (Münster) 1974/29; Schicht 3 oben.
30 ▲		1940.640 Anhänger aus dem Rosenstock eines Hirschgeweihs.
Publiziert: FELLMANN (Anm. 6) 40f. Abb. 14, 10.
Grabung/Fundumstände: Münsterplatz 17 (Andlauerhof ehemaliges Gartenareal, jetzt Turnhalle) 1921/3. Sammelfund aus Privatsammlung.
31 ■	16844	1987/3.2902 Zierknopf mit Reliefverzierung von Schurz? Bronzeblech.
Grabung/Fundumstände: Rittergasse 29 (Deutschritterkapelle) 1987/3.
32 ▲	1281	1974.A.8210 Anhänger von Pferdegeschirr (?). Bronze.
Publiziert: FURGER-GUNTI (Anm. 7) 64ff. Abb. 38 und 39, 6.
Grabung/Fundumstände: Münsterplatz 9 (Münster) 1974/29; in der Füllung des römischen Kellers.
Nachtrag nach Abschluss des Manuskriptes:		
33 ●	7136	1978/13.11808 Phallischer Anhänger aus Knochen.
Publiziert: Jahresber. Arch. Bodenforschung 1978. Basler Zeitschr. Gesch. u. Altkde. 79, 1979, 264f. Abb. 3; d'AUJOURD'HUI u. HELMIG (Anm. 30) 281ff. Abb. 9.
Grabung/Fundumstände: Leitungsgrabung FH Mühü 1978/13; aus einer Grube am Nordrand des Kleinen Münsterplatzes zusammen mit augusteischen Beifunden (v. Abb. 1, 8). Der Fund ist hier nicht abgebildet und ist auch nicht auf der Verbreitungskarte Abb. 8 erfaßt.

Säuglings- und Kinderbestattungen in römischen Siedlungen der Schweiz - ein Vorbericht

L. Berger

Im Gegensatz zu Großbritannien¹ ist in der Schweiz das Phänomen der Säuglings- und Kinderbestattungen in römischen Siedlungen erst in jüngster Zeit bekannt geworden. Es hängt dies einerseits gewiß mit den verfeinerten Ausgrabungsmethoden und dem großflächigen Vorgehen in den modernen schweizerischen Grabungen zusammen, aber auch mit der immer geläufiger werdenden osteologischen und anthropologischen Bearbeitung der Knochenreste. Andererseits scheinen Säuglingsbestattungen im römischen Britannien überhaupt häufiger zu sein als bei uns, was dort zu ihrer frühen Registrierung beigetragen haben mag. Der Verf. hat die Absicht, das schweizerische Material vollumfänglich zu sammeln und zusammen mit dem Anthropologen H. F. Etter nach archäologischen und anthropologischen Gesichtspunkten auszuwerten. Hier sollen im Anschluß an die Ausführungen von Frau M. Struck einige erste, sehr vorläufige Hinweise gegeben werden. Grundlage bilden publizierte Kurzanzeigen der achtziger Jahre sowie eine erste Umfrage unter den Kantonsarchäologen und Grabungsleitern. Manche von ihnen haben uns dankenswerterweise ein umfangreiches Dokumentationsmaterial zu Verfügung gestellt, dessen endgültige und detaillierte Auswertung ebenso wie die anthropologische Bearbeitung der Gesamtpublikation vorbehalten bleiben muß. Bis heute sind uns 54 derartige Siedlungsbestattungen bekannt geworden. Im zweiten Teil des Referates soll die Frage nach Herkunft und Interpretation des Brauchtums der Säuglings- und Kinderbestattungen in Siedlungen gestellt werden.

Tabellen 1 und 2 lassen erkennen, daß Säuglings- und Kinderbestattungen in allen zivilen Siedlungstypen festgestellt worden sind. Besonders häufig vertreten sind sie in den Vici, gefolgt von den Villae rusticae, während die Zahlen in den beiden Koloniestädten von Augst/Kaiseraugst und Avenches gemessen an den großflächigen Ausgrabungen eher niedrig sind. Wie in England scheint sich das Phänomen auf die ländlichen Gebiete zu konzentrieren, wobei es allerdings anzumerken gilt, daß die Bearbeitung des Tierknochenmaterials, bei der in Augst etliche Skelettreste von Säuglingen entdeckt wurden, in Aventicum noch nicht sehr weit fortgeschritten ist. Am meisten Säuglinge (10) kamen bisher im Gutshof von Neftenbach ZH bei Winterthur zum Vorschein. Solch große Zahlen können mit eine Antwort geben auf die vielfach festzustellende Untervertretung von Säuglings- und Kinderbestattungen in den regulären Bestattungsplätzen (vgl. Beitrag Struck). Besonders vermerkt seien die Gräber aus der Mutatio von Riom und der spätantik-frühmittelalterlichen Höhensiedlung auf dem Tummißhügel von Maladers im Kanton Graubünden.

Was die zeitliche Verteilung anbelangt, so läßt sich einstweilen nur sagen, daß Säuglings- und Kinderbestattungen in Siedlungen während der ganzen römischen Epoche vorkommen; ein sprunghafter Anstieg solcher Gräber in spätrömischer Zeit, wie von M. Struck in England festgestellt, ist bei unserem, allerdings weniger umfangreichen, Material nicht zu beobachten.

Die Verbreitungskarte Abb. 1 lehrt, daß sich die bisher bekannt gewordenen Fundstellen über die ganze Schweiz verteilen. Bevorzugung eines Landesteiles ist nicht zu erkennen. Fehlen in dicht besiedelten Gebieten wie zwischen Bern und Thun oder südwestlich der Fundpunkte Dietikon-Zürich möchte man als Forschungslücke ansprechen².

¹ Vgl. z.B. R. C. Neville, Remarks on the Roman sepulture of infants. Transactions Essex Arch. Soc. 1, 1858, 89 ff. Freundlicher Hinweis M. Struck.

² Vgl. zur Besiedlung Karte 1 in W. Drack (Hrsg.), Ur- und Frühgeschichtliche Archäologie der Schweiz V. Die römische Epoche (Basel 1975).

Abb. 1 Schweiz. Verbreitung von Säuglings- und Kinderbestattungen in römischen Siedlungen. Zu den Ortsnamen siehe Tabelle 1. Zeichnung K. Bartels.

Betrachten wir einige Pläne aus dem Kanton Zürich, die uns von den örtlichen Grabungsleitern freundlicherweise zur Verfügung gestellt worden sind. Im Vicus von Oberwinterthur mit seinen gut erhaltenen Holzbauresten wurden zahlreiche Skeletteile erst bei der Bearbeitung des Knochenmaterials der Fundkomplexe als Säuglingsknochen identifiziert (Abb. 2). Beachtenswert ist der Fundpunkt in der Mitte der Hausfront eines Hauses an der Straße, der einen von Schindeln abgedeckten Säugling unter einer Holzschwelle bezeichnet. Im großflächig ausgegrabenen Gutshof von Neftenbach fanden sich die Säuglingsbestattungen in und bei den Hofgebäuden sowohl der Pars rustica als auch der Pars urbana (Abb. 3). Der gut untersuchte Hof der Pars rustica ist frei von Säuglingsgräbern; offensichtlich wurde die Nähe der Bauten gesucht. Im Gutshof von Dietikon ZH fanden sich die Bestattungen ebenfalls in und bei den Anbauten an der Hofmauer der Pars rustica (Abb. 4); das Innere des Hofes kann wegen der modernen Überbauung nicht großflächig untersucht werden. In beiden Fällen zeigt der Plan im Bereich des Herrenhauses keine Gräber, doch dürfen daraus keine Schlüsse gezogen werden, da beide Herrenhäuser unvollständig erforscht sind. In der Villa von Vallon FR lag denn auch ein Säuglingsskelett in einem Hof des Herrenhauses.

Wie in England liegen die Bestattungen nahe den Wänden bzw. Mauern, wobei gerne die Nähe einer Ecke gesucht wird (bisher festgestellt in 12 Fällen). Dabei ist freilich zu vermerken, daß die oftmals komplizierten stratigraphischen Probleme von uns noch nicht durchgearbeitet worden sind. Der Bezug auf Wand und Ecken ist aus den Plänen abgelesen worden, ohne daß zwingend Gleichzeitigkeit von Bestattung und Bau bestehen muß, wiewohl solches für die Mehrheit der Fälle anzunehmen ist. Für eine allfällige Deutung als Bauopfer wird es wichtig sein, die Bestattung unmittelbar vor oder in die Bauzeit datieren zu können, wie es jetzt schon für die unter einem hölzernen Schwellriegel bzw. einer steinernen

Abb. 2 Römischer Vicus von Oberwinterthur-Unteres Bühl ZH. Säuglingsbestattungen. Punkt: Als Bestattungen erkannt. - Rosette: In den Fundkomplexen festgestellte Skeletteile. Aufnahme und Ausarbeitung: Denkmalpflege des Kantons Zürich.

Türschwelle beigesetzten Säuglinge von Oberwinterthur bzw. Kempraten erwogen werden kann. In einigen Fällen wird Fundlage unter dem Fußboden ausdrücklich vermerkt.

Bei der Mehrheit der Befunde handelt es sich um einfache Erdgräber, dreimal wird eine Abdeckung mittels eines Leistenziegels, fünfmal mittels eines Hohlziegels gemeldet, wobei in Lausanne-Vidy und Yverdon ein Hohlziegel auch als Unterlage diente. In Neftenbach könnte eine Anreicherung von Ziegelfragmenten von einer Ziegelkiste stammen. Daß Steinkisten (Muralto) und Steinplatten als Abdeckung (Sion) oder Unterlage (Chur) gerade im alpinen Gebiet begegnen, überrascht nicht weiter, waren doch in den Alpentälern derartige Einfassungen bei den regulären Gräbern zu allen Zeiten gebräuchlich³. Die wenigen Beisetzungen in Urnen, je ein inhumierter Säugling in Yverdon und Avenches und die Kremation eines 2-4 Jahre alten Kindes in Lausanne-Vidy, fanden sich auffälligerweise alle in der Westschweiz. Ob hier eine regionale Besonderheit vorliegt, wird man noch nicht entscheiden wollen.

³ L. Berger/S. Martin-Kilcher, Gräber und Bestattungssitten. In: W. Drack (Anm. 2) 157 f.

Abb. 3 Römischer Gutshof von Neftenbach-Steinmori ZH. Situation der Säuglingsbestattungen 1-10. Aufnahme und Ausarbeitung: Denkmalpflege des Kantons Zürich.

Die Bestattungen waren mehrheitlich beigabenlos. Hier sei nur auf die drei gesicherten Fälle von Beigaben hingewiesen, bei vier weiteren ist der Befund nicht eindeutig. Eine der Bestattungen in Chur wird als "junger Mensch mit Armreif" bezeichnet. In eine der Steinkisten von Muralto waren drei Terra Sigillata-Schälchen, ein Henkelkrug sowie ein Glasbalsamarium beigegeben. In der Urnenbestattung von Yverdon lagen eine Münze des Commodus sowie eine noch nicht untersuchte fladenartige Masse (Brot?).

Es stellt sich die Frage nach Herkunft und Bedeutung der Sitte, Säuglinge und Kinder im Innern der Siedlungen und Häuser zu bestatten. Geht sie auf altrömische Wurzeln zurück, wofür man frühe Kindergräber unter dem Forum Romanum (Ende 7. bis erste Hälfte 5. Jh. v. Chr.) anführen könnte, die unter den Hausböden nahe den Wänden oder bisweilen unter dem Dachvorsprung angelegt wurden⁴? Ferner ist auf den Begriff Suggrundarium hinzuweisen. Er bezeichnete nach Fulgentius (um 500 n. Chr.) in alten Zeiten das Grab unter dem

⁴ E. Gjerstad, Suggrundaria. Neue Beiträge zur Klassischen Altertumswissenschaft. Festschrift B. Schweitzer (Stuttgart, Köln 1954) 291 ff.

Abb. 4 Römischer Gutshof von Dietikon ZH. Situation der Säuglingsbestattungen. Aufnahme und Ausarbeitung: Denkmalpflege des Kantons Zürich.

Abb. 5 Schweiz. Verbreitung von Säuglings- und Kinderbestattungen in vorrömischen Siedlungen. Zu den Ortsnamen siehe die Nachweise. Zeichnung K. Bartels.

Vordach des Hauses, in dem man Säuglinge bestattete, die noch keine 40 Tage alt waren⁵. Für die Frage einer Abhängigkeit der Siedlungsbestattungen in den Provinzen wäre wichtig zu wissen, ob der Brauch im spätrepublikanischen und kaiserzeitlichen Italien auch noch praktiziert wurde. Angesichts der weiten Verbreitung in den Vici und Villae rusticae des offenen Landes sowie den Befunden aus Britannien (vgl. Beitrag Struck) und Frankreich (z.B. Sierentz, Haut-Rhin⁶ und Sallèles d'Aude, Aude⁷) bleibt auch eine einheimische Wurzel zu erwägen. In der Tat lassen sich für die Schweiz und die angrenzenden Gebiete durchaus auch vorrömische Beispiele beibringen (Abb. 5)⁸. Dabei hat man sich der Tatsache bewußt zu sein, daß Säuglings- und Kinderbestattungen in Siedlungen eine zeitlich und räumlich weit über die Grenzen des keltisch-römischen Bereiches hinausgehende Erscheinung sind. So führt J. Wiesner zahlreiche Beispiele aus der ägäischen Bronzezeit an⁹, und in Abhandlungen zur iberischen Eisenzeit ist das Thema schon öfters behandelt worden¹⁰.

⁵ Gjerstad ebd.

⁶ Unpubliziert. Grabungsdokumentation freundlicherweise zu Verfügung gestellt von J. J. Wolf, Habsheim.

⁷ F. Laubenheimer, Sallèles d'Aude. Un complexe de potiers gallo-romain: Le quartier artisanal. Documents d'Archéologie Française 26 (Paris 1990) 44 f. Vgl. auch B. Dedet/H. Duday/A.-M. Tillier, Inhumations de foetus, nouveau-nés et nourrissons dans les habitats protohistoriques du Languedoc: l'exemple de Gailhan (Gard), Gallia 48, 1991, 59 ff.

⁸ Die schweizerischen Funde konzentrieren sich auffällig im alpinen Gebiet. Vgl. Abb. 5 und Nachweise.

⁹ J. Wiesner, Grab und Jenseits. Religionsgeschichtliche Versuche und Vorarbeiten 25 (Berlin 1938) Index s.v. Kind, Hausbestattung.

¹⁰ Vgl. P. Guérin/R. Martínez Valle, Inhumaciones infantiles en poblados ibéricos del área valenciana. Saguntum 21, 1987/88, 231 ff. Freundlicher Hinweis S. Martin-Kilcher.

Große Schwierigkeiten bereitet einstweilen auch die Deutung. Handelt es sich einfach um eine bequeme Beseitigung totgeborener, frühverstorbenen oder gewaltsam getöteter Kinder in nächster Nähe der Geburtsstätte? Bequeme Beseitigung gilt jedenfalls nicht für das 4-6jährige Kind von Lausanne-Vidy, bei dem der Aufwand einer Kremation erbracht wurde. Oder wollte man im Gegenteil den Frühverstorbenen besondere häusliche Geborgenheit andeuten lassen? Ist nicht mindestens in den Fällen an ein Bau(?)opfer zu denken, wo das tote Kind unter eine Hauswand oder eine Türschwelle zu liegen kam? Oder dokumentieren just diese Beispiele die Angst vor einer bösen Wiederkehr des unzeitgemäß verstorbenen Kindes, so daß man es durch entsprechende bauliche Vorkehrungen zu bannen suchte? Vielleicht wird die detaillierte archäologische und anthropologische Auswertung der Befunde im Einzelfall einen Schritt weiterführen, etwa in der Art, daß unsorgfältig verscharrte Foeten oder Neonaten eher im Sinne der bequemen Beseitigung zu interpretieren wären als ein zwei Monate alter, unter einem Hohlziegel beerdigter Säugling, zu dem die Eltern bereits eine Beziehung aufbauen konnten.

Nachweise zu Säuglings- und Kinderbestattungen in römischen Siedlungen der Schweiz

(Numerierung wie Tab. 1 und 3 und Abb. 1)

1. Augst-Kaiseraugst BL/AG

B. Kaufmann in: J. Schibler/Alex R. Furger, Die Tierknochenfunde aus Augusta Raurica (Grabungen 1955-1974). *Forschungen in Augst* 9 (Augst 1988) 178 ff. - U. Müller, Jahresber. Augst u. Kaiseraugst 9, 1988, 239 Abb. 29. - Ders., Jahresber. Augst u. Kaiseraugst 11, 1990, 91 Abb. 15.

2. Avenches VD

F. Rossi, *Jahrb. SGUF* 69, 1986, 265 mit ergänzenden mündlichen Auskünften.

3. Martigny VS

F. Wibl, *Ann. Valaisannes* 1987, 239. - *Jahrb. SGUF* 70, 1987, 223. - Ders., *Vallesia* 44, 1989, 356 f. - Grabungsdokumentation freundlicherweise zu Verfgung gestellt von F. Wibl, Martigny, und M. Pignolet, Martigny.

4. Chur GR

A. Hochuli-Gysel/A. Siegfried-Weiss in: A. Hochuli-Gysel u.a., *Chur in rmischer Zeit I. Ausgrabungen Areal Dosch. Antiqua* 12 (Basel 1986) 56. - Ungedr. Grabungsbericht A. Ghwilers freundlicherweise zu Verfgung gestellt von A. Siegfried-Weiss, Zrich.

5. Kempraten (Gden. Rapperswil-Jona) SG

I. Grninger, 127. *Neujahrsbl. Hist. Ver. Kanton St. Gallen* 1987, 215 f.

6. Lausanne-Vidy

Unpubliziert. Grabungsdokumentation freundlicherweise zu Verfgung gestellt von C. May Castella, Lausanne.

7. Muraltio TI

Unpubliziert. Grabungsdokumentation freundlicherweise zu Verfgung gestellt von P. A. Donati, Bellinzona.

8. Oberwinterthur (Gde. Winterthur) ZH

L. Berger, *Grber und Bestattungssitten in rmischer Zeit*. In: *Glaube, Kult und Grber. Einfhrungskurse in die ur- und frhgeschichtliche Archologie der Schweiz* 5 (Basel 1988) 24 Abb. 7. - H. F. Etter, *Zu den Suglingsbestattungen im Vicus Vitodurum-Oberwinterthur*. In: H. F. Etter u.a., *Vitodurum* 5 (Zrich 1991) 179 ff. - Plan Abb. 2 freundlicherweise zur Verfgung gestellt von P. Albertin, Winterthur.

9. Sion VS

F. Wibl, Vallesia 44, 1989, 378 f. - Grabungsakten freundlicherweise zu Verfgung gestellt von F. Wibl, Martigny, und B. Dubuis, Erde.

10. Studen BE

P. J. Suter, Jahrb. SGUF 71, 1988, 276.

11. Yverdon-les-Bains VD

D. Weidmann, Revue Hist. Vaudoise 95, 1987, 143 f.

12. Zrich.

Unpubliziert. Grabungsdokumentation freundlicherweise zu Verfgung gestellt vom Bro fr Archologie der Stadt Zrich.

13. Biberist SO

Jahrb. SGUF 71, 1988, 264 f. Es ist nicht ganz gesichert, ob das Grab zum Gutshof gehrt oder jnger ist. Grabungsdokumentation freundlicherweise zu Verfgung gestellt von C. Schucany, Bern.

14. Dietikon ZH

Unpubliziert. Plan Abb. 4 und Grabungsdokumentation freundlicherweise zu Verfgung gestellt von Ch. Ebnther, Zrich.

15. Neftenbach ZH

Unpubliziert. Plan Abb. 3 und Grabungsdokumentation freundlicherweise zu Verfgung gestellt von J. Rychener, Winterthur.

16. Vallon FR

Unpubliziert. Grabungsdokumentation freundlicherweise zur Verfgung gestellt von F. Saby, Fribourg.

17. Maladers GR

Unpubliziert. Grabungsdokumentation freundlicherweise zu Verfgung gestellt von J. Rageth, Chur.

18. Riom GR

Unpubliziert. Grabungsdokumentation freundlicherweise zu Verfgung gestellt von J. Rageth, Chur.

Korrektursatz (im Text, auf den Tabellen und auf Abb. 1 nicht erfat):

19. Triengen LU

Villa rustica. Drei Suglingsbestattungen, davon eine unter tegula. Unpubliziert. Grabungsdokumentation freundlicherweise zur Verfgung gestellt von J. Bill und H. Fetz, Luzern. Damit besttigt sich die im Text geuerte Annahme, da es sich beim Fehlen von Suglingsgrbern sdwestlich der Fundpunkte 12 (Zrich) und 14 (Dietikon) um eine Forschungslcke handelt; Triengen liegt ca. 30 km sdwestlich von Dietikon.

Nachweise zu Suglings- und Kinderbestattungen in vorrmischen Siedlungen der Schweiz

(vgl. Abb. 5)

1. Sion VS, Petit Chasseur II

3 kleine Steinkisten mit Bezug zu einem neolithischen Haus, in einer der Steinkisten 6 Neugeborene und 1 Foetus. C. Redali, Les tombes de types chamblandes des environs de Sion. Unpublizierte Diplomarbeit am Dpartement d'Anthropologie der Universit Gen 1973. A. Winiger, L'habitat nolithique moyen du Petit Chasseur II. Unpublizierte Diplomarbeit am Dpartement d'Anthropologie der Universit Gen 1985. Die Vermittlung der beiden Arbeiten verdanke ich A. Gallay, Gen.

2. Lumbrein GR

Bronzezeit. Skelettreste von einem Erwachsenen und mindestens 7 kleinen Kindern. W. Burkart, Crestaulta, eine bronzezeitliche Hügelsiedlung bei Surin im Lugnez. Monogr. Ur- u. Frühgesch. Schweiz 5 (Basel 1946) 44 ff.

3. Gamsen (Gde. Brig-Glis) VS

Späthallstattzeitliche Siedlung mit bisher 17 Säuglingsbestattungen. Unpubliziert. Freundliche Mitteilung Ph. Curdy, Sion.

4. Scuol GR

Eisenzeitliche Siedlung mit 2 Kinderbestattungen, aber auch Skelettresten von Erwachsenen. L. Stauffer-Isering, Die Siedlungsreste von Scuol-Munt Baselgia (Unterengadin GR). Antiqua 9 (Basel 1983) 39 f.; 174.

5. Ollon

Kindergrab aus einer zu einem spätlatènezeitlichen Haus gehörigen Grube. G. Kaenel u.a., Saint-Triphon. Le Lessus (Ollon, Vaud) du néolithique à l'époque romaine. Cahiers Arch. Romande 30 (Lausanne 1984) 87.

Ich übersehe nicht, daß sich besonders in der späten Latènezeit die Problemkreise des allgemeinen Vorkommens menschlicher Skelettreste in Siedlungen und der Säuglingsbestattungen überschneiden können. Zu menschlichen Skelettresten allgemein vgl. G. Lange, Die menschlichen Skelettfunde aus dem Oppidum von Manching. Die Ausgrabungen in Manching 7 (Wiesbaden 1983). - Zur mutmaßlichen Teilbestattung eines Neugeborenen in der spätlatènezeitlichen Siedlung von Basel-Gasfabrik vgl. J. Schibler in: B. Imhof u.a., Naturwissenschaftliche Untersuchungen zur Spätlatène-Siedlung Basel-Gasfabrik. Festschrift E. Schmid (Basel 1977) 116.

Tabellen

			Bestattungen in situ	einzelne Knochen	Datierung
1.	Augst-Kaiseraugst BL/AG	Colonia	4	x	1.-3. Jh.
2.	Avenches VD	Colonia	1		"époque tardive"
3.	Martigny VS	Forum	2		2. Jh. und später
4.	Chur GR	Vicus	6		1. Jh.
5.	Kempraten SG	Vicus	1		
6.	Lausanne-Vidy	Vicus	2		august., Ende 1. Jh.
7.	Muralto TI	Vicus	6		1. Jh
8.	Oberwinterthur ZH	Vicus	4	x	1. Jh
9.	Sion VS	Vicus	1		"époque tardive"
10.	Studen BE	Vicus	2		
11.	Yverdon VD	Vicus	2		1 Grab: t.p.q. 190 n.Chr.
12.	Zürich ZH	Vicus	2		
13.	Biberist SO	Villa	1		
14.	Dietikon ZH	Villa	6	x	1 Grab: Ende 1./Anf. 2. Jh.
15.	Neftenbach ZH	Villa	10		Schwerpunkt. wohl 2. Jh.
16.	Vallon FR	Villa	1		
17.	Maladers GR	Höhensiedl.	2		4.-6./7. Jh.
18.	Riom GR	Mutatio	1		wohl 3./4. Jh.
Total			54		

Tabelle 1

Säuglings- und Kinderbestattungen in römischen Siedlungen der Schweiz (Stand April 1991). Siedlungstypen und Datierung.

Coloniae	5
Forum	2
Vici	26
Villen	18
andere	3
Total	54

Tabelle 2

Säuglings- und Kinderbestattungen in römischen Siedlungen der Schweiz (Stand April 1991).
Verteilung nach Siedlungstypen.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. Augst-Kaiseraugst	4		1	1					
2. Avenches	1							1	
3. Martigny	2		1	1	1				
4. Chur	6		2				1		1(2?)
5. Kempraten	1	1							
6. Lausanne-Vidy	2		1	1				1	
7. Muralto	6		1				6		1
8. Oberwinterthur	4	1							
9. Sion	1		1				1		
10. Studen	2								
11. Yverdon	2			1				1	1
12. Zürich	2		1						
13. Biberist	1				1				
14. Dietikon	6		1	1					1(?)
15. Neftenbach	10		3		1	1			1(?)
16. Vallon	1								1(?)
17. Maladers	2								
18. Riom	1								
Total	54	2	12	5	3	1	8	3	3(7?)

Tabelle 3

Säuglings- und Kinderbestattungen in römischen Siedlungen der Schweiz (Stand April 1991).
Befunde.

Legende: 1 Bestattungen in situ. - 2 unter Schwelle/Wand. - 3 nahe Ecke. - 4 unter imbrex.
- 5 unter tegula. - 6 evtl. Ziegelkiste. - 7 Steinkisten, Steinplatten. - 8 in Urne. - 9 Beigabe(n).

Zum Gräberfeld von Basel-Gasfabrik

Ludwig Berger und Christoph Ph. Matt¹

Das Körpergräberfeld von *Basel-Gasfabrik* wurde im Jahre 1915 entdeckt und 1917 von Karl Stehlin vor der Errichtung eines Neubaus ausgegraben². Der Zeitpunkt liegt damit in jenen für die schweizerische Latèneforschung fruchtbaren Jahrzehnten um die Jahrhundertwende, die uns die bekannten Gräberfelder von Vevey-En Credeilles (ausgegraben 1898)³, Münsingen-Rain (1906)⁴, St-Sulpice-En Pétoleyres (1912–1917)⁵ und Andelfingen (1912)⁶ beschert haben. Leider ist das Basler Gräberfeld nicht mit ganz derselben Sorgfalt ausgenommen und dokumentiert worden wie z.B. das Gräberfeld von Münsingen-Rain durch Jakob Wiedmer-Stern. Dennoch bildet es eine wichtige Quelle zur Spätlatènezeit der nordalpinen Schweiz und des südlichen Oberrhein-Gebietes, die mit Gräbern und Gräberfeldern aus dieser Epoche ja nicht gerade reichlich ausgestattet sind. Ein Blick auf die alten, etwas in Vergessenheit geratenen Grabungen von 1917 scheint deshalb im Rahmen dieses Kolloquiums, das sich sonst vor allem mit neuen Befunden befasst, nicht unangemessen. Wir stützen uns dabei auf die Berichte und Beschreibungen, die Karl Stehlin und Willi Mohler 17 bzw. 19 Jahre nach der Grabung im Anzeiger für Schweizerische Altertumskunde⁷ und später in der Monographie E. Majors⁸ veröffentlicht haben, sowie auf eine ausführliche, unveröffentlichte Bearbeitung der Originaldokumentation im Basler Staatsarchiv, die Christoph Matt in den Jahren 1976–1978 während der Laufzeit eines Nationalfonds-Projektes unternommen hat. Bei dieser Originaldokumentation handelt es sich leider nicht um Feldnotizen, sondern um Aufzeichnungen, die Stehlin wahrscheinlich erst mehrere Jahre nach den Grabungen niedergeschrieben hat⁹.

Über das von Ch. Matt erschlossene, von Stehlin selbst allerdings nirgends beschriebene Grabungsverfahren sei hier nur in aller Kürze berichtet. Ausgegangen wurde von Sondierschnitten (Abb. 1), an deren Wänden sich die Grabgruben im Kies abzeichneten, und leider nicht von einer flächigen Abdeckung des Humus mit einer systematischen Suche nach Gräbern. Zahlreiche Gräber sind durch die Sondierschnitte in Teilen unbeobachtet gestört worden, andere scheinen unvollständig ausgegraben worden zu sein. Wertvoll sind etliche Skizzen und Beschreibungen von Skeletten sowie Angaben zur Fundsituation der Beigaben, wobei aber die Fundsituation im Gegensatz zur Praxis von Naef in Vevey und Wiedmer-Stern in Münsingen nicht in Zeichnungen festgehalten worden ist. Die seit 1901/1903 bzw. 1908 vorliegenden Publikationen Naefs bzw. Wiedmer-Sterns haben in Basel leider keine Nachahmung gefunden.

Das Gräberfeld liegt nördlich der Siedlung, 60 m von der nördlichsten gesicherten Grube entfernt¹⁰. Man möchte annehmen, dass es sich an eine Ausfallstrasse anlehnt, womit römische Verhältnisse vorweggenommen wären.

Dass die Nähe einer Strasse nördlich der Alpen schon in der späten Latènezeit gesucht wurde, lehrt das 1983 ausgegrabene Brandgräberfeld mit Verbrennungsplatz des Heidetränk-Oppidums im Taunus, bei dessen Lage vor dem Nordosttor die Ausgräber zu Recht die Übernahme mediterraner Bestattungssitten vermuten¹¹.

Was die Ausdehnung des Gräberfeldes von *Basel-Gasfabrik* anbelangt, so dürften nach Stehlins Berichten die Grenzen im Osten und Westen noch von ihm selbst erreicht worden sein. Noch während der Grabungen des Jahres 1917 wurde im Osten ein Gebäude errichtet, wobei nur an dessen Westrand wenige Gräber zum Vorschein kamen¹². Im Westen scheint das Gräberfeld nicht über den Nord-Süd verlaufenden Graben hinausgereicht zu haben, wie die negativen Befunde in Stehlins Sondierschnitten nahelegen. Die Gräber werden schon diesseits des Grabens seltener, und es stellt sich die Frage, ob nicht parallel zum Graben an dessen Ostseite die gesuchte Strasse verlief. Während Stehlin die Frage nach dem Südabschluss noch offen liess, erlauben jüngste baubegleitende Beobachtungen im nicht unterkellerten Areal der ehemaligen Sandoz-Bauten 27–29 die Feststellung, dass das Gräberfeld jedenfalls nicht in diese hineinreichte¹³. Auffällig sind die beiden fundfreien Flächen, die östlich und westlich an den bekanntgewordenen Südteil des Gräberfeldes anschliessen; ob hier bei dem noch im Jahre 1917 errichteten Neubau Beobachtungen angestellt wurden, ist leider nicht bekannt. Die Ausdehnung nach Norden liess Stehlin selbst noch offen. Die Sondierschnitte ergaben im Norden eine sehr lockere Streuung von Gräbern bis zu 30 m über den dicht belegten Hauptteil hinaus.

Insgesamt sind etwa 126 aus- oder angegrabene Gräber in irgendeiner Form festgehalten worden, wozu sich noch einige unsichere Befunde gesellen. Einstmals müssen es wesentlich mehr Gräber gewesen sein. Betrachten wir den Gesamtplan näher, so fällt eine ganze Anzahl von Überschneidungen auf. Ob daraus zu schliessen ist, dass die Gräber oberirdisch nicht markiert waren, oder ob nicht eher im Sinne von Familiengrabbezirken die Nähe älterer Gräber gesucht wurde, bleibe dahingestellt. In der Graborientierung dominiert bei einer weiten Streuung im ganzen deutlich eine von SSO nach NNW verlaufende Achse. Diagramm Abb. 2¹⁴ führt die Gräber mit bekanntem Kopfende an, wobei dieses vornehmlich im SSO liegt. Diagramm Abb. 3 zeigt die Gräber mit unbekanntem Kopfende. Ob die Ursachen für die Dominanz der SSO-NNW-Richtung im religiösen oder topographischen Bereich zu suchen sind, muss letztlich offen bleiben, doch scheint eine Ausrichtung nach der vermuteten Strasse durchaus denkbar.

Zur Grabform ist schon Stehlin aufgefallen, dass keine Spuren von steinernen Einfassungen oder Holzsärgen feststellbar waren, wobei letztere allerdings vergangen sein könnten¹⁵. Die Bestattungen fanden sich in 60–70

cm, seltener nur 40 cm oder bis 90 cm Tiefe, die sich rund hälftig auf den Humus und auf den gewachsenen Kies verteilen. Manche Gräber waren nur 15–20 cm in den Kies eingetieft, was an die Möglichkeit denken lässt, dass es wie im jüngsten Teil von Münsingen Gräber gab¹⁶, die den Kies überhaupt nicht erreichten und deshalb in Basel unentdeckt blieben. Die oberflächliche Lagerung bildet gewiss einen Grund dafür, dass die Skelettreste zum grossen Teil vergangen waren. In 25 Fällen gibt es vom Skelett her Hinweise auf die Lage des Toten. Wie in den Körpergräberfeldern der vorangegangenen Perioden dominiert die gestreckte Rückenlage mit seitlich angelegten Armen und manchmal in den Schoss gelegten Händen. Auch in den Varianten und Ausnahmen steht *Basel-Gasfabrik* in der Tradition der älteren Perioden. Als Variante fällt die Bestattung 4A auf, deren Beine gekreuzt sind und deren linker Arm auf dem Becken liegt. Beides zeigt auch das frühlatènezeitliche Männergrab Münsingen 20¹⁷; zahlreiche Parallelen mit jeweils gekreuzten Beinen bzw. auf das Becken gelegtem Arm finden sich in der grossen Arbeit über Totenbrauchtum und Tracht in der Frühlatènezeit von Herbert Lorenz¹⁸. Gekreuzte Beine hat auch die Bestattung *Basel-Gasfabrik* 39. Eigentliche Sonderbestattungen könnten aus dem Jahr der Entdeckung 1915 vorliegen, als Arbeiter bei der Errichtung eines Zaunes auf die drei ersten Skelette stiessen. Ein Skelett (Grab 11B) lag auf der rechten Seite mit leicht angehockten Beinen, und der Schädel eines zweiten (Grab 1G) soll nach Aussage des Arbeiters auf dem Gesicht gelegen haben, was auf eine Bestattung in Bauchlage hinweisen könnte.

In drei Fällen sind Doppelbestattungen jeweils von einer erwachsenen und einer jugendlichen Person beobachtet worden, wobei die jugendliche bei gleicher Orientierung unter der erwachsenen lag (Grab 35/36, 37/38, 75/76). Eines der jugendlichen Skelette wurde von Stehlin auf etwa zwölf Jahre geschätzt. Leider ist das Geschlecht der Erwachsenen nicht bekannt. Im mittel- bis spätlatènezeitlichen Brandgräberfeld von Horath im Trierer Land sind 11 von insgesamt 92 Gräbern derartige Doppelbestattungen, wobei es sich bei den Erwachsenen stets um Frauen handelt¹⁹.

Gehen wir zur Besprechung der Beigaben über, so ist einleitend zu sagen, dass offensichtlich viele Gräber beigabenlos waren. In 26 von 53 mit Sicherheit vollständig ausgegrabenen Gräbern fanden sich keine Beigaben. Vergleiche mit anderen Gräberfeldern hinsichtlich des Verhältnisses von beigabenführenden zu beigabenlosen Gräbern bleiben noch anzustellen.

Die Keramik war, soweit deren Lage festgehalten worden ist, mehrheitlich ans Kopfende gestellt worden²⁰. In 7 Gräbern lag sie am nachgewiesenen Kopfende, in 3 Gräbern etwa in der Mitte und in 5 Gräbern an einem Ende, ohne dass bekannt wäre, ob es sich um Fuss- oder Kopfende handelt. Nie jedoch lag sie am nachgewiesenen Fussende. Schon dem ersten Bearbeiter, Willi Mohler, war aufgefallen, dass die Gefässe aus dem Gräberfeld im allgemeinen kleiner sind als die entsprechenden Formen aus der Siedlung und dass im Gräber-

feld Typen begegnen, die aus der Siedlung unbekannt sind²¹. Beides scheint heute noch seine Gültigkeit zu besitzen. Offensichtlich begnügte man sich bei der Ausstattung mit Speis und Trank mit kleinen Portionen. Zu den in der Siedlung bisher nicht belegten Formen gehören ein handgemachter dickwandiger Becher mit gedelltem Rand (Abb. 4: Grab 1A,a)²², ein Töpfchen mit Rillen auf dem Horizontalrand und einer spiraligen Rille auf der Schulter (Abb. 4: Grab 42,a)²³, gehören eventuell kleine geglättete Flaschen ohne Hals- oder Schulterwulst wie aus Grab 42 (Abb. 4: Grab 42,b)²⁴ und mit Sicherheit die beiden formal identischen, sich nur in der Grösse unterscheidenden Henkelkrüge aus den Gräbern 5A (Abb. 4,a) und 46 (Abb. 4,b)²⁵. Es hat also den Anschein, dass gewisse Formen, wenn vielleicht auch nicht ausschliesslich, so doch vornehmlich für den Gräbkult reserviert waren. Die beiden Henkelkrüge sind in dieser Zeit Fremdlinge in unseren Breitengraden und dokumentieren eindeutig Einflüsse von südlich der Alpen. Sie lassen sich aufgrund ihres Tones nicht ohne weiteres der einheimischen Ware anschliessen, doch ist letztlich nur mit einer chemisch-mineralogischen Analyse zu entscheiden, ob es sich um Importe oder einheimische Imitationen handelt²⁶. Wer die Zuwanderung südländischer Personen postulieren will, muss bedenken, dass in Grab 46 ein einheimischer, punzverzierter Hohlblecharmring mitgefunden wurde (Abb. 4,a); dessen Durchmesser von bloss 4 cm passt übrigens zu dem bloss 9 cm hohen Krüglein und charakterisiert die Bestattung als Kindergrab. Viele andere Gefässe des Gräberfeldes, namentlich Töpfe mit Grübchenverzierung und Näpfe mit einwärts laufendem Rand, sind in der Siedlung gut belegt, auch wenn sie im Gräberfeld kleinformatiger sind. Auffällig ist noch die Seltenheit bemalter Ware im Gräberfeld. Insgesamt dominieren bei der Keramik die Hochformen bei weitem über die Breitformen (vgl. zum folgenden stets Tabelle 2); bei den Hochformen überwiegen die Flaschen, was wohl die besondere Rolle des Flüssigkeitsbehälters im Totenkult unterstreicht, namentlich auch, wenn man die beiden Henkelkrüge hinzunimmt.

Während Keramik in 15 Gräbern gefunden wurde, fanden sich ring- und radförmige Anhänger in deren 10. Ihre Anzahl bewegt sich zwischen einem und 8 pro Grab. In 5 Gräbern lagen sie in der Kopfgegend, wurden also wahrscheinlich an einer Schnur um den Hals getragen²⁷, nur einmal (Grab 19) lagen sie in der Gürtelgegend. In 9 Gräbern fanden sich Armringe. Soweit beobachtet, wurden sie am Unterarm getragen, sowohl links wie rechts²⁸. Auch wo sie in der Mehrzahl vorkamen, lagen sie am gleichen Arm, in Grab 23 beide am linken, in Grab 24 alle drei am rechten Vorderarm. Aus den 5 bzw. – mit einem Streufund – 6 Glasarmringen ragt als kostbarstes und grösstes Exemplar der fünfrippige Armring aus klarem Glas mit gelber Innenfolie, Gebhard Form 20, heraus (Abb. 5: Grab 21)²⁹. Armringe aus klarem Glas mit gelber Innenfolie werden heute allgemein in die Stufe Latène C2 datiert³⁰. Einzelne Stücke scheinen allerdings nach D fortzuleben³¹. Gleichwohl könnte unser Exemplar aus Grab 21 eine besonders frühe Bestattung des Gräber-

feldes markieren, besonders dann, wenn die gleich hervorzuhebende Nachbarschaft zu 2 Gräbern mit typologisch frühen Fibeln signifikant sein sollte (Abb. 6). Bloss in 5 Gräbern wurden Fibeln gefunden, wobei die Fundlage nur gerade von der an der linken Halsseite beobachteten Lauteracherfibel aus Grab 16A sicher bekannt ist (Abb. 5)³². Diese, obwohl vom Spätlatène-Schema, erinnert mit ihrem langen Fuss und dem hochgewölbten Bügel an Mittellatène-Fibeln, weshalb man sie als typologisch früh bezeichnen möchte. Grab 16A benachbart liegt Grab 15A mit dem Fragment einer C2-Fibel, ähnlich dem Typus Mötschwil (Abb. 5)³³. Zusammen mit dem Grab 21, das den Glasarmring der Form Gebhard 20 geliefert hat, könnte sich hier also eine Konzentration weniger früher Gräber abzeichnen (Abb. 6), von denen sich die Verbreitung der Nauheimerfibel (Gräber 19 und 28) und der Drahtfibel (Grab 8A) abzuheben scheint³⁴. Gesamthaft gehört das Gräberfeld von *Basel-Gasfabrik* in die Stufe D1, aber ein Beginn in der Stufe C2 liegt, wie eben gezeigt, durchaus im Bereich des Möglichen.

Die heterogene Kategorie "Diverses" wirft viele Fragen auf. Zum mutmasslichen Ohrring aus Grab 27 (Abb. 5) sind uns keine Parallelen bekannt³⁵. Bandförmige Eisenklammern, von denen 2 in Grab 50 gefunden wurden (Abb. 5,a,b)³⁶, begegnen in ein bis zwei, gelegentlich auch drei Exemplaren in spätlatènezeitlichen Gräbern des Rhein-Moselgebietes und der Champagne nicht selten³⁷. Mehr als dass sie für irgendwelche Holzverbindungen dienten, lässt sich bis heute nicht sagen. Da die beiden Stücke von *Basel-Gasfabrik* in der Brust- oder Halsgegend lagen, ist eine Verwendung am Sarg unwahrscheinlich. Die Geweihspitze mit Eisenstift aus Grab 47 war wohl ein Anhänger³⁸. Gerne wüssten wir, ob das eiserne Objekt aus Grab 75 (Abb. 5) ein Werkzeug oder eine Geschosspitze war³⁹. Es wäre die einzige Waffenbeigabe aus dem Gräberfeld. Eindeutige Werkzeuge sind ein Keil oder Meissel⁴⁰ und eine Raspel (Abb. 5)⁴¹ aus den Gräbern 2A und 20A. Leider ist ihr Charakter als Beigabe nicht gesichert; sie könnten auch aus der Einfüllung der Gräber stammen. Das gleiche gilt für einen Nagel mit gespaltenem Kopf aus Grab 70A (Abb. 5)⁴² und einen ovalen Bleiring aus Grab 71B (Abb. 5)⁴³. Bemerkenswert ist der Umstand, dass Keil, Raspel, Bleiring und Nagel die einzigen Beigaben im jeweiligen Grab wären, was angesichts der gleich darzulegenden selektiven Beigabensitte nicht ganz undenkbar erscheint. Der Nagel könnte allerdings auch von einem Sarg stammen. Als Streufund aus dem Areal des Gräberfeldes sei noch ein Angelhaken erwähnt⁴⁴.

In der Kombinationstabelle (Tabelle 2), mit der keinerlei chronologische Absichten verfolgt werden, sind die Beigaben nach Sachgruppen geordnet. Dabei sieht es so aus, als ob sich einzelne Sachgruppen in erheblichem Masse ausschliessen, wie die treppenförmige Konstellation von Keramik, Anhängern und Armringen erkennen lässt. Gänzlich schliessen sich Anhänger und Armringe aus, während die übrigen Sachgruppen durch eine meist geringe Anzahl von Vergesellschaftungen mitein-

ander verbunden sind. Stets sind diejenigen Gräber am häufigsten, in denen nur eine Sachgruppe vertreten ist (Tabelle 1). Man möchte nicht annehmen, dass uns bei dieser auffälligen Ausschliessung die Quellenlage, d.h. der Ausgrabungsumfang der einzelnen Gräber, einen Streich spielt, denn die Mehrheit der beigabeführenden Gräber ist vollständig oder mindestens vom Kopf bis in die Armgegend ausgegraben worden⁴⁵. Die Gruppen scheinen also real zu sein, und es fragt sich, welche Ursachen ihnen zugrunde liegen. Das Hilfsmittel der anthropologischen Geschlechtsbestimmung lässt uns weitgehend im Stich, weil nur ganz wenige Skelettreste aufbewahrt worden sind. Da Waffen mit einer eventuellen Ausnahme fehlen, lassen sich die Männergräber nicht aussondern. Als einigermaßen, wenn auch keineswegs absolut geschlechtsspezifische Trachtbestandteile für Frauen können die Armringe und die beiden bronzenen Nauheimerfibeln aus den Gräbern 19 und 28 gelten⁴⁶. Eines der Armringgräber, Grab 23, ist auch anthropologisch durch Frau V. Trancik Petitpierre als weiblich bestimmt worden (Publikation in Vorbereitung).

Stehen hinter der auf der Tabelle deutlich abgesetzten Gruppe mit Anhängern etwa Frauen mit einer anderen Beigabentradition, die vielleicht zu anderen Familien gehörten als die Frauen mit Armringen? Ganz unberechtigt ist die Frage nicht, besonders wenn man auf der Verbreitungskarte zwei kleine Ballungen von je 3 Gräbern mit Armringen bzw. Anhängern als relevant ansieht (Abb. 7). Dass Frauen unter den Gräbern mit Anhängern grundsätzlich vorkommen, legen Grab 19 mit der Nauheimerfibel und die anthropologisch eher als weiblich bestimmte Bestattung 16 nahe. Aber es ist ausdrücklich zu betonen, dass z.B. in Wederath Radanhänger auch Männern beigegeben wurden⁴⁷, so dass eine pauschale Zuweisung aller Gräber mit Anhängern an das weibliche Geschlecht fraglich bleiben muss. Zu vermerken bleibt noch, dass von den Gräbern mit Anhängern auffällig viele von der dominanten Richtung abweichen und ungefähr Ost-West orientiert sind (Tabelle 2), was auch auf besondere Traditionen hinweisen könnte.

Bleiben wir bei der Annahme, dass es sich bei den Gräbern mit Anhängern und Armringen mehrheitlich um Frauen handelt, so drängt sich die Frage auf, ob die Männer vornehmlich bei den keramikführenden Gräbern zu suchen sind. Dies würde bedeuten, dass den Männern mehr als den Frauen Speis und Trank ins Grab gegeben worden ist. Irgendwelche gewichtigen, positiven Anhaltspunkte für eine Zuweisung an die Männer gibt es allerdings nicht. Zwei wegen ihrer kleinen Armringe als Kindergräber anzusprechende Bestattungen (Gräber 22A⁴⁸ und 46) fallen im vornherein ausser Betracht. Allenfalls könnte man den mutmasslichen, in der Einzahl gefundenen Ohrring aus Grab 27 als Männerohrring interpretieren⁴⁹, und könnte, allerdings nur mit grösstem Vorbehalt, eine bisher noch nicht erwähnte Fleischbeigabe aus Grab 44B als spezifisch männlich bezeichnet werden (auf Tabelle 2 unter "Diverses" nicht mitgezählt); hier lag in oder bei einem Napf das Vorderbein eines Schweines⁵⁰. Es sei daran erinnert, dass im Körpergräberfeld

von Münsingen-Rain Tierknochen nur in Männer- und Knabengräbern gefunden wurden⁵¹, aber dies darf natürlich nicht ohne weiteres auf das zeitlich und vor allem geographisch von Münsingen weit abliegende Gräberfeld von *Basel-Gasfabrik* übertragen werden. Männlich wäre die keramiklose Bestattung in Grab 75 (mit Armring!), wenn das eiserne Objekt als Geschossspitze anzusprechen ist.

Zusammenfassend ist zu bekennen, dass die Hintergründe der Beigabensitte im Gräberfeld von *Basel-Gasfabrik* fraglich bleiben müssen. Mehr als dass eine stark selektive Beigabensitte herrschte, lässt sich einstweilen nicht sagen. Dass die ausgewählten Gegenstände eine bestimmte symbolische Bedeutung hatten, kann höchstens vermutet werden.

Kindergräber waren weitaus häufiger, als die beiden genannten mit den kleinen Armringen errahnen lassen. Sie waren offensichtlich in der grossen Mehrheit beigabenlos. 8 weitere Kindergräber sind nach Stehlin aufgrund der Skelettgrösse als solche zu bezeichnen, 4 sind aufgrund der Grösse der Grabgruben mit Sicherheit, weitere 5 mit einiger Wahrscheinlichkeit als Kindergräber anzusprechen, was insgesamt 19 Kindergräber ergibt, worunter sich die 3 eingangs erwähnten Doppelbestattungen befinden. Eine hier nicht abgebildete Kartierung zeigt keinen gesicherten Kindergrab-Bezirk, aber doch eine gewisse Konzentration im Süden des Gräberfeldes, wenn man die unsicheren, nur wahrscheinlichen Kindergräber einbezieht⁵².

Im folgenden sei noch kurz von den zahlreichen, im Gräberfeld gefundenen Einzelscherben die Rede (vgl. z.B. Abb. 4: Grab 5A). Ihr Vorhandensein – bzw. ihr einstiges Vorhandensein, denn viele sind im Historischen Museum Basel ausgeschieden worden – zeugt u.E. doch von einer gewissen Ausgrabungsqualität, über die wir sonst ja wenig wissen. Stehlin führt sie in seinen Akten stets im Zusammenhang mit Gräbern an, doch sollen sie nach Mohler⁵³ auch aus den Sondierschnitten ohne Grabzusammenhang stammen. In den Gräbern gehören sie gewiss zur Auffüllung, auch wenn dies von Stehlin nirgends ausdrücklich gesagt wird. Eine detaillierte Analyse bleibt erst noch anzustellen, doch kann jetzt schon gesagt werden, dass mit Amphorenscherben und reichlich bemalter Ware Keramik vertreten ist, die als Grabbeigabe nicht bzw. selten vorkommt. Die starke Fraktionierung und die Verrundung vieler Scherben führen zur Annahme, dass diese Keramik in der Art von Siedlungskeramik einst stark exponiert gewesen sein muss. Ob sie durch den Pflug aus der Siedlung verschleppt worden ist oder ob das Gelände vor der Anlage des Gräberfeldes in irgendeiner Weise, z.B. in Form eines Heiligtums, besiedelt war, lässt sich nicht entscheiden. Nicht in jedem Falle auszuschliessen ist die Möglichkeit, dass es sich bei einzelnen Scherben um zerstörte Grabbeigaben oder vielleicht auch um Libationsgefässe der Bestat-

tungsfeierlichkeiten handelt, denn in Grab 35 fand sich das Henkelfragment eines Henkelkruges⁵⁴, der bisher unter der Siedlungskeramik nicht belegt und nur als Grabbeigabe nachgewiesen ist (vgl. Abb. 4).

Das Gräberfeld im Norden von *Basel-Gasfabrik* war mit Sicherheit nicht der einzige Bestattungsplatz der Siedlung. Eine einfache Rechnung macht dies deutlich:

$$\frac{200 \text{ Bestattungen} \times 30 \text{ Jahre mittl. Lebenserwartung}}{80 \text{ Jahre Dauer der Siedlung}} = 75$$

Die Rechnung ergibt selbst bei der vorgenommenen Aufrundung auf 200 Bestattungen nur 75 gleichzeitig lebende Personen, was natürlich für *Basel-Gasfabrik* viel zu wenig ist. Weitere Friedhöfe bleiben also noch zu suchen. Daneben ist offensichtlich auch in der Siedlung bestattet worden, wie z.B. Skelette aus Grube 137 mit eindeutigen Beigaben annehmen lassen⁵⁵. Dieses Thema bedarf aber einer eigenen Untersuchung.

Zum Schluss sei noch einmal besonders auf das Phänomen des Körpergräberfeldes hingewiesen, das sich von der in dieser Zeit z.B. im Rhein-Mosel-Gebiet geübten Brandbestattung deutlich abhebt. Dieses Festhalten an der hergebrachten Körperbestattung ist ein konservativer Zug, von dem man gerne wüsste, ob er eine Besonderheit des südlichen Oberrheingebietes, sprich der Rauriker, darstellt⁵⁶. Leider sind hier die Bestattungssitten ausserhalb von *Basel-Gasfabrik* weitgehend unbekannt, wenn man von einer gesicherten Körperbestattung im elsässischen Wettolsheim und einer möglichen weiteren im badischen Bad Säckingen absieht. Blickt man demgegenüber ins Helvetiergebiet, so begegnen zwischen Boden- und Genfersee Körper- und Brandgräber in einiger Anzahl (Abb. 8)⁵⁷. Stellt man in Rechnung, dass unter den Körperbestattungen der Anteil an Säuglingen bzw. Kindern dort offensichtlich relativ hoch ist (Fundplätze 3, 4, 6 und 11)⁵⁸, so möchte man vermuten, dass Brandbestattung für Erwachsene im Schweizer Mittelland die übliche Bestattungsart war. Angesichts des geringen Fundbestandes wird man sich jedoch noch nicht endgültig festlegen wollen⁵⁹.

Ludwig Berger
Seminar für Ur- und Frühgeschichte der Universität Basel
Petersgraben 9–11
CH - 4052 Basel

Christoph Ph. Matt
Archäologische Bodenforschung
des Kantons Basel-Stadt
Petersgraben 11
CH - 4051 Basel

Anmerkungen

- 1 Der Text wurde verfasst von L. Berger.
- 2 Das Gebäude, auf dessen Areal das Gräberfeld liegt, wurde laut Auskunft des Bauarchivs der Firma Sandoz AG im Jahre 1917 errichtet. Vgl. Beilage A bei Furger, Berger 1980.
- 3 Naef 1901. Naef 1902/3. Martin-Kilcher 1981.
- 4 Wiedmer-Stern 1908. Hodson 1968.
- 5 Gruaz 1914. Kaenel 1990, 173 ff.
- 6 Viollier 1912.
- 7 Stehlin 1934. Mohler 1936. Im folgenden wird nur der Nachdruck bei Major 1940 zitiert; vgl. Anm. 8.
- 8 Stehlin bei Major 1940, 131 ff. Mohler bei Major 1940, 171 ff.
- 9 Die Akten Stehlins werden im Staatsarchiv Basel unter Privatarchive 88 H 7, 10, I-X aufbewahrt. Ch. Matt legte in einer Seminararbeit des Jahres 1976 auch eine erste Auswertung des Gräberfeldes vor (Matt 1976). Im Rahmen des Nationalfonds-Projektes erstellte er einen Gräberkatalog mit kritischem Kommentar zu jedem Grabbefund (Matt 1981, unveröffentl.). Unter Ch. Matts Leitung entstand auch der neue Gesamtplan Abb. 1. Gegenüber dem bei Major 1940, 130 Abb. 56a publizierten Plan sind die einzelnen Gräber auf der Basis der Stehlin'schen Dokumentation weniger schematisch eingezeichnet. Neu ist die Benennung der Gräber mit Grabnummer und Buchstaben, die eingeführt wurde, um die auf dem alten Plan nicht bezifferten Gräber zu benennen und gleichwohl keine Umnummerierung vornehmen zu müssen. - Eine umfassende Gesamtpublikation des Gräberfeldes ist immer noch geplant.
- 10 Jud 1991, 19 f. Näher als die neugefundene, gesicherte Grube liegen die fraglichen Gruben 94A und 95. Relativ nahe liegt die 15 m vom östlichsten Grab entfernte Grube 94B, die ein reiches Fundmaterial geliefert hat, z.B. die Mühlsteine (Bodenstück mit Läufer) Furger, Berger 1980, Nr. 413. Es scheint sich um eine isolierte Grube zu handeln. Zu den Gruben Berger, Furger, Matt 1981.
- 11 Schlott et al. 1985, bes. 489 f.
- 12 Stehlin bei Major 1940, 137 f.
- 13 Jud 1991, 19 f.
- 14 Diagramm nach Matt 1976 und Matt 1981.
- 15 Dazu und zum folgenden Stehlin bei Major 1940, 137.
- 16 Wiedmer-Stern 1908, 352.
- 17 Hodson 1968, Abb. auf S. 45.
- 18 Lorenz 1978, 63 mit Liste 1 (S. 250 f.). Vgl. auch Martin-Kilcher 1981, 111 mit Anm. 31.
- 19 Miron 1986, 122. Soweit feststellbar, handelt es sich in Horath nie um Föten oder Neonaten, sondern um Kinder, die bereits einige Monate oder Jahre gelebt hatten. Für Miron steht fest, dass die Kinder keines natürlichen Todes gestorben sind, denn von einem gemeinsamen Tod infolge Krankheit müsste auch einmal ein männlicher Erwachsener betroffen sein. Als Grund für den gewaltsamen Tod käme ein Opfer oder auch das Motiv in Frage, dass man das seiner Mutter beraubte Kind alleine nicht mehr für lebensfähig hielt und die Gemeinschaft nicht bereit war, die Waise grosszuziehen. Man fragt sich allerdings, ob der letztere Gedanke nicht allzusehr von der modernen Kleinfamilie ausgeht. Auch könnte es sein, dass bei einem gleichzeitigen natürlichen Tod von Kind und Vater auf eine gemeinsame Bestattung einfach verzichtet worden ist. Die Theorie der gewaltsamen Tötung erscheint jedenfalls nicht als zwingend. - Kritisch jetzt auch Kunter 1991, 342 ff.
- 20 Matt 1976.
- 21 Mohler bei Major 1940, 160 ff.
- 22 Mohler ebda., 160, Abb. 76,2. Furger, Berger 1980, Nr. 1020.
- 23 Mohler ebda., 160, Abb. 76,1. Furger, Berger 1980, Nr. 983.
- 24 Mohler ebda., 164, Abb. 77,7. Furger, Berger 1980, Nr. 1775.
- 25 Mohler ebda., 166, Abb. 78,4.5. Furger, Berger 1980, Nr. 440.441.
- 26 Ein ebenfalls vorrömischer Doppelhenkelkrug mit vergleichbarem Randprofil, der als einheimische Imitation angesprochen wird, fand sich in Wederath Grab 805. Vgl. Haffner 1974, 62, Taf. 205,3. Haffner 1989, 231 ff.
- 27 So schon Mohler bei Major 1940, 152 ff.
- 28 Matt 1976.
- 29 Mohler bei Major 1940, 157 f., Abb. 74 f. Furger, Berger 1980, Nr. 84.
- 30 Suter 1984, 87. Kaenel, Müller 1989, 126. Gebhard 1989, 49 f. und Abb. 16 sowie 131 f., Abb. 51 f., bes. Abb. 52,3 mit Form 20.
- 31 Stöckli 1975, Taf. 36 (Solduno Grab C23). Miron 1986, 149, Anm. 603 zu Haffner 1971, 74 (Wederath, Brandgrab 332). Zur Datierung von Armringen aus klarem Glas mit gelber Innenfolie vgl. auch Spichtig 1990, 39 f.
- 32 Mohler bei Major 1940, 151, Abb. 70,3. Furger, Berger 1980, Nr. 22.
- 33 Mohler ebda., 156, Abb. 71,6 und Abb. 72,1. Furger, Berger 1980, Nr. 1. Verdickter Bügelvorderteil wie Typus Mötschwil. Zu diesem vgl. Hodson 1968, 38.
- 34 So schon Berger 1974, 79.
- 35 Mohler bei Major 1940, 152, Abb. 70,17. Furger, Berger 1980, Nr. 197. Dort als Armring bezeichnet, was auch nicht ausgeschlossen werden kann.
- 36 Mohler ebda., 156, Abb. 72,6.7. Furger, Berger 1980, Nrn. 388, 390. Die bei Mohler ebda., 170 getrennten Gräber 50 und 54 sind nach Matt 1981 identisch.
- 37 Miron 1986, 77 und Anm. 249.
- 38 Mohler bei Major 1940, 160, Abb. 73,23. Furger, Berger 1980, Nr. 281.
- 39 Mohler ebda., 156, Abb. 72,5. Furger, Berger 1980, Nr. 322.
- 40 Furger, Berger 1980, Nr. 343. Ein allerdings schmalerer und im Querschnitt dickerer Meissel fand sich in Waffengrab 242 von Wederath; vgl. Haffner 1971, 54 f., Taf. 5,2.
- 41 Mohler bei Major 1940, 156, Abb. 70,25. Furger, Berger 1980, Nr. 276.
- 42 Mohler ebda., 156, Abb. 72,8. Furger, Berger 1980, Nr. 407.
- 43 Furger, Berger 1980, Nr. 186. Dort fälschlicherweise als Kupferlegierung bezeichnet.
- 44 Mohler bei Major 1940, 155 f., Abb. 70,24. Furger, Berger 1980, Nr. 248. Dort als aus dem Aushub über Grab 25 stammend bezeichnet, nach Matt 1981 Streufund aus dem Bereich der Gräber 23 bis 27 oder 29.
- 45 Zum Ausgrabungsumfang der einzelnen Gräber vgl. Matt 1981. Von den 9 Gräbern, die Armringe, aber keine Anhänger geliefert haben, ist nur gerade bei einem, Grab 22A, die Kopfgegend nicht erfasst worden; von den 10 Gräbern, die Anhänger, aber keine Armringe geliefert haben, wurde die Armgegend bei 5 sicher, bei 4 vermutlich und bei einem nicht erreicht.
- 46 Zu Armringen aus Männergräbern vgl. z.B. Miron 1986, 99 f. Nauheimerfibel aus Bronze in Waffengrab: Ornavasso-San Bernardo Grab 50 (Graue 1974, 223, Taf. 48,2). Den Hinweis auf dieses Grab verdanke ich Th. Hufschmid und H. Sütterlin, Basel.
- 47 Haffner 1971, 69, Taf. 80,10 und Taf. 126,4, Taf. 80,11 (Grab 314). Haffner 1974, 6, Taf. 144,10 (Grab 463). Bei beiden Gräbern handelt es sich um Waffengräber.
- 48 Furger, Berger 1980, Nr. 92.
- 49 Wenn es sich nicht um einen feinen Armring handelt. Vgl. Anm. 35.
- 50 Mohler bei Major 1940, 170.
- 51 Martin-Kilcher 1973, 34.
- 52 Im weiteren ist damit zu rechnen, dass Kinder auch in grossen Grabgruben bestattet wurden und sich somit nicht zu erkennen geben; vgl. Grab 46.
- 53 Mohler bei Major 1940, 166 f.
- 54 Furger, Berger 1980, Nr. 2379.
- 55 Matt 1981.
- 56 Beibehaltung der Körperbestattung als Ausdruck einer Kultgemeinschaft erwogen von Hecht et al. 1991, 108. Vgl. auch Loison et al. 1991, 109 f. (frdl. Mitteilung P. Jud, Basel): Die spätlätènezeitlichen Körperbestattungen der Gegend von Clermont-Ferrand werden als stammesspezifisch für die Arverner angesehen, etwa im Gegensatz zu den benachbarten Segusiaven, bei denen die Brandbestattung bei weitem dominierte.
- 57 Nachweis zu Abb. 8.
1 Genf: Kaenel 1990, 158.
2 St-Sulpice: Kaenel 1990, 170.
3 Lausanne-Vidy, Chavannes 7: Kaenel 1990, 160 f.
4 Lausanne-Vidy, Sagraive. In der späten Mittellätènezeit einsetzendes Gräberfeld mit 13 Brandbestattungen und 17 Körperbestattungen, von denen 9 Kinder sind: unpublishiert. Frdl. Mitteilung G. Kaenel, Lausanne. Ein Vorbericht von G. Kaenel und P. Moinat erscheint in "Mémoires vives" - Pages d'histoire lausannoise 1992.
5 Morat-Combette: Archäologie der Schweiz 15, 1992, 48.
6 Bern-Engelhalbinsel: B. Stähli, Die Latènegräber von Bern-Stadt, Bern 1977, 40 f.
7 Ittigen-Worblaufen: P. Suter et al., Archäologie im Kanton Bern 1, 1990, 123 ff.

8 Niederwichtach-Bachtelen: Unpubliziert. Nach Kaenel 1990, 251 Anm. 63 "mehrere Körpergräber". In der Dokumentation des Archäologischen Dienstes Bern ist von "mindestens 10 Gräbern", aber auch von "mindestens einer Brandgrube" die Rede. Frdl. Mitteilung von F. Müller, Bern.

9 Baden-Kappelerstrasse: Archäologie der Schweiz 12, 1989, 48 ff.

10 Winterthur-Oberwinterthur: H.R. Wiedemer, Urgeschichte der Winterthurer Gegend, 269. Neujahrsblatt der Stadtbibliothek Winterthur, 1965, 59.

11 Winterthur-Töss: Wiedemer ebda., 58 f.

12 Bad Säckingen: Badische Fundberichte 22, 1962, 268.

13 Wettolsheim-Ricoh: Chr. Jeunesse et alii, Wettolsheim-Ricoh du Néolithique à l'ère post-industrielle, Zimmersheim o.J. (1988), 57 ff.

Nicht kartiert: ein Körpergrab von Basel-Horburggottesacker mit Spiralarmring, für das sowohl eine Datierung nach Latène C wie nach D in Frage kommt. Vgl. F. Müller (Jb 1981), Basler Zeitschrift für Geschichte und Altertumskunde 82, 1982, 272 ff. Frdl. Hinweis F. Müller, Bern. Zur Datierung der Spiralarmringe vgl. auch Suter 1984, 85. Angesichts ihres Vorkommens in Basel-Gasfabrik und der Bemerkungen F. Müllers ebda. kann, entgegen Suter, ein Fortleben der Spiralarmringe nach La Tène D nicht ausgeschlossen werden.

58 Zu spätlatènezeitlichen Körperbestattungen von Säuglingen vgl. Kluge 1985.

59 Bei den Körpergräbern von Niederwichtach-Bachtelen könnte alpiner Einfluss vorliegen. Zur Körperbestattung während der Spätlatènezeit im Wallis vgl. Kaenel 1990, 281. Nachweisliche Südbeziehungen bestanden im Raum Niederwichtach in der Latène-C-Stufe; vgl. die südalpinen Helmkopffibeln von Niederwichtach-Seinfeld: Tanner 1979, Taf. 47.

Literatur

BERGER L., 1974: "Die mittlere und späte Latènezeit im Mittelland und Jura", in: W. Drack (Red.), Ur- und frühgeschichtliche Archäologie der Schweiz, Bd. 4: Die Eisenzeit, 61–88, Basel 1974.

BERGER, L., FURGER-GUNTI, A., MATT, CH., 1981: "Topographie, Befund und Gräberfeld von Basel-Gasfabrik", Unvollendetes Manuskript, Basel 1981. Deponiert im Seminar für Ur- und Frühgeschichte der Universität Basel bzw. bei der Archäologischen Bodenforschung des Kantons Basel-Stadt.

FURGER-GUNTI, A., BERGER, L., 1980: Katalog und Tafeln der Funde aus der spätkeltischen Siedlung Basel-Gasfabrik, Basler Beiträge zur Ur- und Frühgeschichte, Bd. 7, Derendingen 1980.

GEBHARD, R., 1989: Der Glasschmuck aus dem Oppidum von Manching, Die Ausgrabungen in Manching, Bd. 11, Stuttgart 1989.

GRAUE, J., 1974: Die Gräberfelder von Ornavasso, Hamburger Beiträge zur Archäologie, Beiheft 1, Hamburg 1974.

GRUAZ, J., 1914: "Le cimetière gaulois de Saint-Sulpice (Vaud)", Anzeiger für Schweizerische Altertumskunde 16, 1914, 257–275.

HAFFNER, A., 1971, 1974, 1978: Das keltisch-römische Gräberfeld von Wederath-Belginum, Trierer Grabungen und Forschungen, Bde. 6.1, 6.2 und 6.3, Mainz 1971, 1974, 1978.

HAFFNER, A., 1989: "Die Kriegergräber 805 und 809 vom Ende der Spätlatènezeit, Zur Bedeutung des Beigabensplittings", in: A. Haffner (Hrsg.), Gräber – Spiegel des Lebens, 229–238, Mainz 1989.

HECHT, Y., JUD, P., SPICHTIG, N., 1991: "Der südliche Oberrhein in spätkeltischer Zeit, Beispiel einer frühgeschichtlichen Region", Archäologie der Schweiz 14, 1991.1, 98–114.

HODSON, F.R., 1968: The Latène Cemetery at Münsingen-Rain, Acta Bernensia, Bd. 5, Bern 1968.

JUD, P., 1991: "Vorbericht über die Grabungen 1988/89 in der spätkeltischen Siedlung Basel-Gasfabrik", Jahresbericht der Archäologischen Bodenforschung des Kantons Basel-Stadt 1989 (1991), 19–28.

KAENEL, G., 1990: Recherches sur la période de La Tène en Suisse occidentale, Cahiers d'Archéologie Romande, N° 50, Lausanne 1990.

KAENEL, G., MÜLLER, F., 1985: "A propos de certains types de bracelets en verre du Plateau suisse", in: M. Feugère (Hrsg.), Le verre préromain en Europe occidentale, 121–127, Montagnac 1989.

KLUGE, J., 1985: "Spätkeltische Gräber mit Säuglings- und Ferkelbestattungen aus Kelheim, Niederbayern", Bayerische Vorgeschichtsblätter 50, 1985, 183–218.

KUNTER, M., 1991: "Skelettreste aus eisenzeitlichen und römischen Brandbestattungen des Hunsrück-Nahe-Raumes und ihre Aussagemöglichkeiten", in: A. Haffner und A. Miron (Hrsg.), Studien zur Eisenzeit im Hunsrück-Nahe-Raum, Symposium Birkenfeld 1987, 337–352, Trierer Zeitschrift, Beiheft 13.

LOISON, G., et al. 1991: "Les pratiques funéraires en Auvergne à la fin du second Age du Fer: nouvelles données", Revue Archéologique du Centre de la France, 30, 1991, 97–111.

Lorenz, H., 1978: "Totenbrauchtum und Tracht, Untersuchungen zur regionalen Gliederung in der frühen Latènezeit", Bericht der Römisch-Germanischen Kommission 59, 1978, 1–380.

MAJOR, (Hrsg.), E., 1940: Gallische Ansiedlung mit Gräberfeld bei Basel, Basel 1940.

- MARTIN-KILCHER, S., 1973: "Zur Tracht- und Beigabensitte im keltischen Gräberfeld von Münsingen-Rain (Kt. Bern)", *Zeitschrift für Schweizerische Archäologie und Kunstgeschichte* 30, 1973, 26–39.
- MARTIN-KILCHER, S., 1981: "Das keltische Gräberfeld von Vevey VD", *Jahrbuch der Schweizerischen Gesellschaft für Ur- und Frühgeschichte* 64, 1981, 107–156.
- MATT, Ch., 1976: "Das Körpergräberfeld von Basel-Gasfabrik", Unveröffentlichte Seminararbeit am Seminar für Ur- und Frühgeschichte der Universität Basel, Sommersemester 1976.
- MATT, Ch., 1981: "Das Gräberfeld", Unveröffentlichter Beitrag in: Berger, Furger, Matt 1981.
- MIRON, A., 1986: "Das Gräberfeld von Horath, Untersuchungen zur Mittel- und Spätlatènezeit im Saar-Mosel-Raum", *Trierer Zeitschrift für Geschichte und Kunst des Trierer Landes und seiner Nachbargebiete* 49, 1986, 7–198.
- MOHLER, W., 1938: "Die prähistorische (gallische) Ansiedelung bei der Gasfabrik in Basel, C. Die Grabbeigaben, D. Der Grabbefund", *Anzeiger für Schweizerische Altertumskunde* 38, 1936, 241–260.
- NAEF, A., 1901, 1902/3: "Le cimetière gallo-helvète de Vevey", *Anzeiger für Schweizerische Altertumskunde* 3, 1901, 14–30, 105–114; 4, 1902/3, 18–44, 260–270.
- SCHLOTT, CHR., SPENNEMANN, D.R., WEBER, G., 1985: "Ein Verbrennungsplatz und Bestattungen am spätlatènezeitlichen Heidetränk-Oppidum im Taunus", *Germania* 63, 1985.2, 439–505.
- SPICHTIG, N., 1990: "Basel-Gasfabrik, Die Ausgrabungen von 1931 und 1988 an der Fabrikstrasse 5, Befund und Funde der Grube 65", Unveröffentlichte Lizentiatsarbeit, Universität Basel 1990.
- SUTER, P.J., 1984: "Neuere Mittellatène-Grabkomplexe aus dem Kanton Bern, Ein Beitrag zur Latène C-Chronologie des schweizerischen Mittellandes", *Jahrbuch der Schweizerischen Gesellschaft für Ur- und Frühgeschichte* 67, 1984, 73–93.
- STEHLIN, K., 1934: "Die prähistorische (gallische) Ansiedelung bei der Gasfabrik in Basel, X. Das Gräberfeld und das Grabensystem im Norden der Ansiedelung", *Anzeiger für Schweizerische Altertumskunde* 36, 1934, 269–272.
- STÖCKLI, W.E., 1975: *Chronologie der jüngeren Eisenzeit im Tessin, Antiqua*, Bd. 2, Frauenfeld 1975.
- TANNER, A., 1979: *Die Latènegräber der nordalpinen Schweiz, Kanton Bern, Schriften des Seminars für Urgeschichte der Universität Bern*, Heft 4/14, Bern 1979.
- WIEDMER-STERN, J., 1908: "Das Latène-Gräberfeld bei Münsingen (Kt. Bern)", *Archiv des Historischen Vereins des Kantons Bern* 18, 1908, 269–361.
- VIOLLIER, D., 1912: "Le cimetière gallo-helvète d'Andelfingen (Zurich)", *Anzeiger für Schweizerische Altertumskunde* 14, 1912, 16–57.

Keramik allein	9		Fibel allein	2	
Keramik + Anhänger	2		Fibel + Keramik	1	
Keramik + Armring	2	(ev.3) ¹⁾	Fibel + Anhänger	2	
Keramik + Fibel	1		Fibel + Armring	0	
Keramik + Diverses	2	(ev.1) ¹⁾	Fibel + Diverses	0	
Anhänger allein	5		Armring allein	7	
Anhänger + Keramik	2		Armring + Keramik	2	(ev.3) ¹⁾
Anhänger + Armring	0		Armring + Anhänger	0	
Anhänger + Fibel	2		Armring + Fibel	0	
Anhänger + Diverses	1	(ev.0) ²⁾	Armring + Diverses	1	
Diverses allein	4				
Diverses + Keramik	2	(ev.1) ¹⁾			
Diverses + Anhänger	1	(ev.0) ²⁾			
Diverses + Armring	1				
Diverses + Fibel	0				

¹⁾ wenn "Ohrring" = Armring
²⁾ wenn Hornzapfen = Anhänger

Tabelle 1. Basel-Gasfabrik. Gräberfeld. Beigabenkombinationen nach Sachgruppen (Zahlen = Anzahl Gräber).

	Grabnummer	Keramik				Ringanhänger					Armringe				Fibel	Diverses	Orientierung
		Topf	Flasche	Henkelkrug	Schale/Napf	Glas	Bein	Eisen	Bronze	Bronze-Radanth.	Glas	Spirala.	Hohlblech	Eisen			
Kind ¹⁾	1 A	● ⁵⁾			●												S - N
	3 B		●														SSE - NNW
	5 A			●													S - N
	8 A	●	●												●		<u>SSE</u> - NNW
	9		●		●												<u>WWS</u> - EEN
	16 B	●															<u>NW</u> - SE
	17 A	●	●		●												S - N
	22 A		●								●						SSE - NNW?
	27		●													●	<u>SSE</u> - NNW
	30		●														<u>SSE</u> - NNW
	42	●	●														<u>SSE</u> - NNW
	43	●															SSE - NNW
	44 B				●					●						● ⁴⁾	EEN - WWS
	46			●													SSE - NNW
~ ♀ ²⁾ ♀ ³⁾	50				●			●	●	●						●●	SSE - NNW
	7					●			●								<u>EEN</u> - WWS
	13 B									●●							<u>EEN</u> - WWS
	16 A							●	4						●		<u>W</u> - E
	19							●		●●					●		<u>E</u> - W
	29					●●			●	●							<u>NNW</u> - SSE
	47					●●	●●		●●							●	<u>NNW</u> - SSE
	85 A					8											<u>W</u> - E
	13 C								●								<u>NW</u> - SE
♀ ²⁾	3 A												●				<u>S</u> - N
	6 A												●				<u>SSE</u> - NNW
	21										●						<u>S</u> - N
	23										●		●				<u>S</u> - N
	37										●●			●			<u>SSE</u> - NNW
	39											●					<u>WWS</u> - EEN
	75													●		●	<u>S</u> - N
	79 A											●					<u>S</u> - N
♀ ³⁾	28														● [?]		<u>WWS</u> - EEN
	15 A														●		SSE - NNW
	2 A															● [?]	S - N
	20 A															● [?]	E - W
	70 A															● [?]	<u>SSE</u> - NNW
	71 B															● [?]	S - N

Tabelle 2: Basel-Gasfabrik, Gräberfeld. Beigabenkombinationen nach Gräbern.

1) Armring

2) anthropologische Bestimmung

3) Nauheimerfibel

4) Schweineknochen

5) Becher

? als Grabbeigabe nicht gesichert

unterstrichen: Lage des Kopfendes bekannt

Abb. 2. Basel-Gasfabrik, Gräberfeld. Orientierung der Gräber mit bekanntem Kopfende. Kopfende an der Peripherie. – Zusammenstellung Ch. Matt.

Abb. 3. Basel-Gasfabrik, Gräberfeld. Orientierung der Gräber mit unbekanntem Kopfende. – Zusammenstellung Ch. Matt.

◀ Abb. 1. Basel-Gasfabrik. Zentrale Teile des Gräberfeldes. Zur hier nicht erfassten, locker belegten Fortsetzung im Norden vgl. Furger-Berger 1980, Beilage A. – Massstab 1:200.

Grab 1A

Grab 5A

Grab 42

Grab 46

Abb. 4. Basel-Gasfabrik, Gräberfeld. Ausgewählte Grabinventare. – Massstab 1:2.

Grab 15A

Grab 16A

Grab 20A

Grab 21

Grab 27

Grab 50/54

Grab 70A

Grab 71 B

Grab 75

Abb. 5. Basel-Gasfabrik, Gräberfeld. Ausgewählte Funde aus verschiedenen Gräbern. – Massstab 1:2.

Abb. 6. Basel-Gasfabrik, Gräberfeld. Verbreitung einiger Typen. – Massstab 1:400.

□ Fibel vom Typ Mötschwil, Lauterach ● Glasarmring Gebhard Form 20 ▼ Nauheimerfibel, Drahtfibel

Abb. 7. Basel-Gasfabrik, Gräberfeld. Verbreitung der Armringe und Anhänger. – Massstab 1:400.

○ Armring △ Anhänger

Abb. 8. Schweizerisches Mittelland, Nordschweiz und angrenzende Gebiete: Spatlatenezeitliche Graber mit bekannten Befunden. Nachweis siehe Anm. 57.

Legende:

Körpergräberfeld (zum Teil auch mit Brandgrabern)
 Körpergrab
 Körpergrab Säugling/Kind
 Brandgrab

THEKENBESCHLGE AUS AVENTICUM¹

LUDWIG BERGER

Beschreibung

Auf dem Boden des römischen Avenches sind bisher vier der durchbrochenen Beschlge gefunden worden, die man aufgrund der inschriftlich belegten Bezeichnung *theca* auf anderen Exemplaren als Thekenbeschlge bezeichnen kann². Der Verwendungszweck der Beschlge, deren Funktionsteile schon früher detailliert beschrieben wurden³, war lange Zeit unbekannt bzw. umstritten. So hielt de Bonstetten, dem bereits zwei der vier Funde aus *Aventicum* bekannt waren, dieselben für Riemenendstcke⁴, während später als häufigster Vorschlag eine Erklärung als Schwert- oder Schwertscheidenortbnder angeboten wurde. Erst ein Fund in Augst des Jahres 1966, in dem neben dem Beschlag ein Messer zum Vorschein kam, brachte des Rätsels Lösung: Es handelt sich um Beschlge von Messerfuttern, wie dann auch durch weitere Funde bestätigt werden konnte⁵.

Die Stücke aus *Aventicum* gehören zu vier verschiedenen Typen, die hier zunächst charakterisiert werden sollen⁶. Typus *Aventicum* (L. 17,8 cm; Abb. 1, 1, Abb. 2, 1, Abb. 7, 1), so benannt nach dem in zwei Teile gebrochenen, im übrigen aber ganz erhaltenen Exemplar von diesem Fundplatz (MRA S.A./867a-b, Fundstelle und Jahr unbekannt), besitzt auf dem Schaft sechs herzförmige, mit den Spitzen nach unten orientierte Durchbrüche, die von zwei gegenstndigen, peltenfrmigen Durchbrüchen abgelöst werden. Ein herzförmiger Durchbruch mit Spitze nach oben, von dem zwei Volutenstege ausgehen, leitet zum Ortband über. Seitlich neben den Herzmustern erscheinen hakenförmige Durchbrüche. Das Ortband zeigt ein geläufiges Schema⁷ mit zwei an den Enden verdickten Voluten, die seit-

lich von delphinhnlichen Bildungen und unten von einer Art Gabel gestützt werden. Ein Winkel fasst die beiden Voluten des Ortbandes zusammen und bildet mit den Voluten des Schaftes ein rautenförmiges Durchbruchmuster mit zwei eingezogenen Schmalseiten.

Typus Bad Wimpfen (L. 14,5 cm, MRA 1866/1275, gefunden auf der Flur *Conches Dessus*, 1866; Abb. 1, 2 und Abb. 2, 2), so benannt nach einem ebenfalls vollständig erhaltenen Beschlag von Bad Wimpfen (Lkr. Heilbronn; Abb. 3) ist feiner gestaltet als Typus *Aventicum*. Im Gegensatz zu diesem haben die hier nicht flachen, sondern eher rundlich-dreieckigen Ornamentstege des Schaftes eine Eigenwirkung, die den Durchbruchmustern komplementär gegenübersteht. Charakteristisch und deutliches Unterscheidungsmerkmal zum relativ ähnlich aussehenden Typus Saalburg⁸ sind die beiden Vierfachschaufen mit tropfenförmigem Durchbruchmuster auf der Höhe der – abgebrochenen – Haltebänder. Im übrigen bilden S-Paare drei sog. Leiermotive, von denen die unteren beiden gleich und das obere abweichend orientiert sind. Im Durchbruch zwischen den Leiern kann man, wenn man will, Herzmuster sehen. Die bisher beschriebenen Muster sind durch Stegstcke miteinander verbunden, die eine Mittelachse bilden. Die Feinheit des Typs kommt auch in den kleinen «Trennpelchen» zum Ausdruck, die an verschiedenen Stellen zwischen die Stege geschaltet sind. Die Riefung des Schaftrahmens ist für den Typ nicht obligatorisch und fehlt an den übrigen drei bekannten Stücken (vgl. unten Liste 4). Das Ortband ist demjenigen des Typs *Aventicum* nicht unähnlich, doch verschmilzt hier das delphinhnliche Gebilde mit der Volute, die nicht frei steht, sondern zum Rahmen läuft.

¹Fr Auskünfte zu den Stücken aus *Aventicum* danke ich D. Tuor-Clerc und S. Rebetez, beide Avenches. Auskünfte zu Funden aus Bayern werden J. Garbsch und H.-P. Volpert, beide München, verdankt. Ein grosser Dank geht auch an E. Deschler-Erb, Basel, der mich immer wieder auf Thekenbeschlge der Schweiz und des Auslandes aufmerksam macht.

²BERGER 1959, S. 11.

³BERGER 1983, S. 15–18, Abb. 3.

⁴DE BONSTETTEN 1860, S. 24.

⁵Zur Geschichte der Deutung vgl. BERGER 1983, S. 13–15. Weitere Funde von Beschlag und Messer: FISCHER 1990, S. 84; SELLYE 1991, S. 52.

⁶Die drei ornamentverzierten Stücke ohne Inschrift sind bei BERGER 1983 bereits abgebildet und benannt worden, ohne dass eine Charakterisierung gegeben worden wäre; vgl. BERGER 1983, Abb. 13, 23–25, Abb. 14.

⁷Vgl. BERGER 1983, Abb. 14.

⁸BERGER 1983, Abb. 14.

Abb. 1 Thekenbeschläge aus Aventicum. 1 Typus Aventicum – 2 Typus Bad Wimpfen – 3 Typus Mulhouse (Innenseite) – 4 Mit Inschrift Typus 1a. M 1:1. Photo: Th. Zürcher.

Abb. 2 Thekenbeschläge aus Aventicum. 1 Typus Aventicum – 2 Typus Bad Wimpfen – 3 Typus Mulhouse (Aussenseite) – 4 Mit Inschrift Typus 1a. M 1:1. Zeichnung: Th. Imholz.

Abb. 3 Thekenbeschlag aus Bad Wimpfen (Lkr. Heilbronn). Typus Bad Wimpfen. M 1:2. Photo: Landesamt für Denkmalpflege Stuttgart.

Abb. 4 Thekenbeschlag im Musée Historique de Mulhouse mit erhaltenem Einlageblech. Vermutlich aus dem Elsass. Typus Mulhouse. M 1:2. Zeichnung: Th. Imholz.

Typus Mulhouse, in *Aventicum* nur durch ein kleines Fragment belegt (MRA 1894/2751, gefunden 1894 beim Theater; Abb. 1, 3 und Abb. 2, 3), muss anhand des gut erhaltenen Stückes aus Mulhouse F (Abb. 4) charakterisiert werden, das mit 19,3 cm Länge nur wenig grösser als der Typus *Aventicum* ist. Die Ornamentik des Schaftes teilt sich in zwei unorganisch aneinanderstossende Hälften, von denen die obere durch einen Mittelsteg der Länge nach zweigeteilt ist. Dieser wird zu beiden Seiten flankiert von einer Art laufendem Hund (auf dem feineren Fragment von *Aventicum* besser zu erkennen), der auf dem Hintergrund das auch auf dem Typus *Aventicum* anzutreffende Hakenmuster erscheinen lässt. Punktförmige und verschiedene unregelmässige Durchbrüche vervollständigen das Bild. Die untere Hälfte des Schaftes zerfällt ihrerseits in zwei Hälften. Die obere wird von zwei S-Leiern beherrscht, die das Herzmuster freigeben, in

der unteren beschreiben die Stege einen Art Baum, wobei aus dem Grund u.a. pelta- und hakenförmige Motive aufscheinen. Die Ornamentik des Ortbandes entspricht ganz derjenigen des Typus *Aventicum*.

Der vierte Beschlag aus *Aventicum* (MRA S.A./867c, Fundstelle und Jahr unbekannt; Abb. 1, 4 und Abb. 2, 4), von dem hier nach der frühen Publikation durch de Bonstetten⁹ erstmals eine korrekte moderne Zeichnung vorgelegt wird, gehört zur Gruppe mit der Fabrikanteninschrift des Gemellianus von *Aquæ Helveticæ* (Baden an der Limmat). Erhalten ist der grössere Teil des Schaftes und das Ortband mit dem Inschriftrest HE GEMELLIANVS F von AQVIS HE (Iveticis) GEMELLIANVS F(ecit). Mit diesem Wortlaut gehört das Stück zu Typus 1 der Gruppe mit der Gemellianus-Inschrift und hier zum Untertypus 1a, bei dem nur HE und nicht HEL (=1b) in Ligatur geschrieben ist (vgl. Abb. 8)¹⁰.

⁹DE BONSTETTEN 1860, Taf. 17, 15-16.

¹⁰Zur Typologie der Beschläge mit der Gemellianus-Inschrift BERGER 1983, S. 27-29, Abb. 19.

Zur Verbreitung

Bevor der Kartierung der in *Aventicum* vertretenen Typen nachgegangen werden soll, sei der aktuelle Stand der Verbreitung des Gesamthänomens Thekenbeschlüge näher beschrieben. Gegenüber der im Jahre 1983 veröffentlichten Karte¹¹ haben sich die Schwerpunkte nicht verlagert (Abb. 5). Diese liegen nach wie vor in *Germania Superior*, hier besonders in den schweizerischen Teilen und im nördlichen Dekumatenland, ferner im nördlichen Rätien sowie im westlichen Noricum. Ausserhalb des zentralen Verbreitungsgebietes sind einige bemerkenswerte Fundpunkte hinzugekommen. Besonders hervorzuheben ist das Fragment eines Beschlages mit Inschrift aus der römischen Villa Chilgrove 1 bei Chichester (West Sussex; CH auf Karte Abb. 5) GB¹², womit das marginale Vorkommen der Gemellianus-Theken nicht nur für südliche Gebiete (Aquileia, Thamusida in Marokko; AQ und TH auf Karte Abb. 5), sondern auch für den Nordwesten belegt ist. Erstmals ist mit einem ornamentverzierten Beschlag aus Xanten auch ein Fundpunkt in Niedergermanien zu verzeichnen (XA auf Karte Abb. 5)¹³. Dank der Sammeltätigkeit von I. Sellye kennt man jetzt auch einige ornamentverzierte Beschlüge aus Pannonien (Aquincum und Intercisa; AQ, IN auf Karte Abb. 5)¹⁴. Weit im Osten kamen die drei ornamentverzierten Fragmente von Dura Europos zum Vorschein (DU auf Karte Abb. 5)¹⁵.

Natürlich wird man quellenkritisch die Frage stellen, inwieweit das Verbreitungsbild repräsentativ ist. Gewiss spielt bei der Vielzahl der Fundstellen in der Schweiz der Standort des Verfassers, die Sensibilisierung hiesiger Kolleginnen und Kollegen und die gute Kommunikation eine Rolle, was etwa darin zum Ausdruck kommt, dass dem Verfasser aus der Schweiz sehr viel mehr Kleinfragmente bekannt sind als aus dem Ausland. Für das Hinterland des Limes mag der gute Publikationsstand mit verantwortlich sein. Wie steht es mit Niedergermanien? Eine im Hinblick auf die Kartierung von 1983 durchgeführte Museumsumfrage blieb ergebnislos. Seither ist der erwähnte Fund aus Xanten bekannt geworden. Auch wenn noch weitere Stücke in niedergermanischen Sammlungen liegen sollten, ist schwer vorstellbar, dass je die Funddichte

der obergermanischen Regionen erreicht wird. Aus den gallischen Provinzen kennen wir nur die kaum zufällig am Ostrand Galliens gelegenen Fundpunkte von Autun und Portout (AU und PO auf Karte Abb. 5); wenn einem Kenner französischer Kleinfunde wie M. Feugère keine weiteren Stücke aus Gallien bekannt sind¹⁶, wird man mit einiger Sicherheit sagen können, dass die Fundgattung dort nicht eben häufig gewesen sein kann. Insgesamt wird man also das Verbreitungsbild als recht repräsentativ ansehen dürfen.

Eine Kartierung aller Ornamenttypen steht immer noch aus¹⁷, doch kann für die Verbreitung der in *Aventicum* vertretenen Typen Mulhouse und Bad Wimpfen auf eine Karte des Jahres 1983 zurückgegriffen werden (Abb. 6)¹⁸. Ausserdem sind in diese Karte eingetragen Beschlüge mit Ortband vom Typus Mainz¹⁹ sowie die Typen Tittmoning 1 und 4, wobei Tittmoning 1 zu den noch wenig beachteten, von E. Keller herausgestellten mehrteiligen Beschlügen mit kurzem Schaft und zwei verzierten, selbständigen Haltebändern gehört²⁰. Neu für die vorliegende Publikation in die Verbreitungskarte aufgenommen wurde der Typus Aventicum, dessen Vertreter auf Abb. 7 zusammengestellt sind (vgl. unten Liste 3). Typus Aventicum streut locker von West nach Ost über das ganze Verbreitungsgebiet der Thekenbeschlüge mit einer kleinen Konzentration im rätisch-norischen Gebiet und zwei Stücken in Pannonien. Demgegenüber scheinen sich bei den übrigen Typen, wenn die – zum Teil sehr kleinen – Fundzahlen nicht trügen, begrenztere Vorkommen abzuzeichnen, die auf regionale Absatzgebiete und Vorlieben für bestimmte Muster hinweisen könnten (vgl. unten die Listen 4-8). Unter den zahlreichen Funden im Westen fehlen die in Rätien und Noricum vertretenen Typen Tittmoning 1 und Tittmoning 4. Typ Bad Wimpfen scheint auf *Germania Superior* beschränkt zu sein, während sich Ortband Typ Mainz auf den Norden dieser Provinz konzentriert. Auch bei den zwei Funden vom Typ Mulhouse fragt man sich, ob sie zufällig in relativer Nachbarschaft im Süden der *Germania Superior* liegen. Natürlich ist das Verbreitungsbild dieser Typen angesichts der kleinen Fundzahlen ein höchst vorläufiges, zumal noch bei zwei Funden die Herkunft aus der Region nur sehr wahrscheinlich, aber nicht gesichert ist. Hinzuweisen bleibt aber auch auf die

¹¹BERGER 1983, Abb. 16.

¹²DOWN 1979, S. 149, Fig. 45, 13; FRERE – TOMLIN 1991, 2433.1.

¹³Regionalmuseum Xanten, Inv. 23449, unpubliziert. Ähnlich Typ August 1. Photo freundlicherweise vermittelt durch G. Gerlach und U. Boelcke.

¹⁴SELYE 1991.

¹⁵FRISCH – TOLL 1949, S. 25-27, Taf. 5, 65. 68. 70; 65 ist ein Ortband ohne Rahmen. Den Hinweis auf die Stücke aus Dura verdanke ich E. Ettlinger, Zürich.

¹⁶Freundliche briefliche Mitteilung von M. Feugère, Montagnac, vom 16.8.1993.

¹⁷Verf. hofft immer noch, eine umfassende Gesamtbearbeitung der über 150 (bisher) gesammelten Thekenbeschlüge vorlegen zu können.

¹⁸BERGER 1983, Abb. 18.

¹⁹Wir sprechen absichtlich nicht mehr von Typus Mainz, sondern von Ortband Typus Mainz, da sich bei den nur in Ansätzen erhaltenen Schäften kleine Unterschiede abzuzeichnen scheinen.

²⁰KELLER 1984, S. 64, Abb. 40, 3.

Abb. 6 Verbreitung verschiedener Beschlagtypen mit Ornament. Kartengrundlage nach BERGER 1983, ergänzt. W Werkstück.

eindeutige, schon früher dargestellte Konzentration des gut belegten Typus Saalburg 1 auf das nördliche Obergermanien²¹. Wie die weite Verbreitung des Typus Aventicum zu erklären ist, bleibt schwierig zu sagen. Das Problem rührt an die grundsätzliche Frage der Diffusion von Ziergegenständen wie den Thekenbeschlägen. Eine ältere Forschungsrichtung hätte aufgrund des übereinstimmenden Ornamentschemas durchaus erwägen können, ob Typus Aventicum aus einer einzigen Werkstatt stamme und sich durch Handel oder Mobilität der Träger ausgebreitet hat. Nach der 1983 entwickelten Methodik, die aufgrund von formalen Detailunterschieden nach den einzelnen Patrizen fragte, mit denen die Gussformen hergestellt wurden, muss man allerdings feststellen, dass die zur Zeit bekannten Stücke vom Typus Aventicum mindestens von drei verschiedenen Patrizen abstammen, wie allein schon die auch an den Abbildungen gut ablesbare unterschiedliche Gestaltung der Ortbänder zeigt

(Abb. 7; von Herkunft aus derselben Form kann ohnehin nicht die Rede sein, da die Thekenbeschläge in der verlorenen Form gegossen wurden²²). Die beiden in der Schweiz gefundenen Stücke können darum nicht von derselben Patrize abstammen, weil der Einzug des Peltamusters im Falle von Elgg (Abb. 7, 2) von zwei Zipfeln, im Falle von *Aventicum* (Abb. 7, 1) von drei Zipfeln gebildet wird. Abkunft von verschiedenen Patrizen kann zwar, muss aber nicht unbedingt gegen eine Herkunft aus einer einzigen Werkstatt sprechen, da in einer Werkstatt u.U. mehrere variierende Patrizen des gleichen Typs zu Verfügung standen. Noch komplizierter wird die Situation heute aber dadurch, dass eine allfällige Abkunft von der gleichen Patrize, wie man sie für die Fragmente aus Mangolding, Tittmoning und Intercisa (Abb. 7, 5. 6. 7) nicht ausschliessen kann, nicht mehr Herkunft aus der gleichen Werkstatt bedeuten muss. Seit kurzem wissen wir, dass von Thekenbeschlägen in römischer Zeit zur Herstellung

²¹BERGER 1983, Abb. 17.

²²BERGER 1983, S. 40, Anm. 18; FISCHER 1993, S. 541.

Abb. 7 Zusammenstellung von Thekenbeschlägen des Typus Aventicum.

- 1 Aventicum VD,
- 2 Elgg ZH,
- 3 Strasbourg F,
- 4 Eining D,
- 5 Mangolding D,
- 6 Tittmoning-Nord D,
- 7 Aquincum H,
- 8 Intercisa H.

1 und 2 nach Originalen gezeichnet von Th. Imholz.
3-8 nach Publikationen umgezeichnet von M. Frey.
1 und 2: M 1:2; 3-8: M ca. 1:2.

von Kopien Abformungen vorgenommen wurden, wie das von Th. Fischer veröffentlichte Fragment einer tönernen Gussform aus Pocking (Lkr. Passau) eines Beschlages mit Inschrift des Gemellianus von *Aqua Helvetica* lehrt²³. Im Gegensatz zur viel zu klein geratenen Imitation aus Kastell Friedberg mit ihren verzeichneten Buchstaben²⁴ gibt sich das Produkt der Gussform aus Pocking als Imitation nicht zu erkennen, es sei denn man will die unvollständige Wiedergabe des F in der Gemellianus-Werkstatt für undenkbar halten, was kaum angeht. Damit wird, wie Fischer zurecht betont, «in Zukunft eine Frage auf die Antwort fast unmöglich gemacht, ob es sich nun bei einem Fundstück um ein Original aus der Gemellianus-Werkstatt oder um eine lokale Kopie handelt. Denn was sich

jetzt zufällig für Pocking nachweisen liess, kann an jedem römischen Ort mit einer Bronzegiesserei ebenso möglich gewesen sein und die Analyse von Verbreitungskarten allein bietet hier wenig sicheren Grund»²⁵. Die gleiche Problematik gilt für weit verbreitete ornamentverzierte Typen wie dem Typus Aventicum, die natürlich ebenfalls abgeformt sein können. Eine Herstellung in mehreren Werkstätten erscheint heute jedenfalls wahrscheinlicher als in einer einzigen.

Die Verbreitungskarte der signierten Beschläge (Abb. 8), um auf diese sprechen zu kommen, darf nach dem eben Gesagten nicht mehr als Illustration des Ausstosses einer einzigen Werkstatt interpretiert werden. So erscheint etwa die Annahme²⁶, dass die Massierung von signierten Produkten in Augst durch

²³FISCHER 1993.

²⁴BERGER 1983, Abb. 21.

²⁵FISCHER 1993, S. 542.

²⁶BERGER 1983, S. 29.

Abb. 8 Kartierung der Beschläge mit Inschrift des Gemellianus nach Typen. 31 = Gussform. Entwurf: L. Berger, Ausführung: M. Poux.

Handelsverbindungen mit Baden – *Aquæ Helveticae* oder durch Einkauf als Souvenir in der Bäderstadt zustande gekommen ist, nicht gesichert. Eine Imitation durch eine der zahlreichen Bronzegiessereien in Augst²⁷ ist durchaus möglich. Immerhin dürfte die in Pocking gefundene Gussform und die daraus abzuleitende Tatsache der Kopien von der Prestigeträchtigkeit der Produkte des Gemellianus zeugen, für die auch die Gesamtverbreitung der signierten Beschläge spricht, die nach Ausdehnung und Fundzahl jeden ornamentverzierten Typus übertrifft.

Eine Kartierung der signierten Beschläge nach Typen (Abb. 8), wie sie 1983 definiert worden sind, zeigt angesichts der kleinen Fundzahlen der Typen 1b, 2

und 3 (letztere beide sind vielleicht identisch) sowie 4 keine Ergebnisse; 1a mit der grössten Fundzahl streut am weitesten. Eine theoretische Erwartung, aufgrund von Massierungen allenfalls doch Originalprodukte des Gemellianus, Ableger der Gemellianus-Werkstatt oder besonders produktive Kopisten differenzieren zu können, erweist sich beim heutigen Fundbestand als nicht erfüllbar. Auffällig ist lediglich, dass die Fundstellen der beiden einzigen Vertreter des Typus 4, Pfeffikon (LU) und Lenzburg (AG), nur 15 km auseinanderliegen. Möglicherweise kommen sie aus der gleichen Werkstatt, wobei aber zu betonen ist, dass sie aufgrund von Detailunterschieden nicht von der gleichen Patrizie abstammen können²⁸.

²⁷MARTIN 1978; FURGER 1989, S. 16-17.

²⁸Der Beschlag aus Lenzburg zeigt an der Aufhängung der Buchstaben eine Abfasung, was am Stück aus Pfeffikon fehlt. Ausserdem

sind auf dem Beschlag aus Lenzburg nicht nur EME wie in Pfäffikon, sondern EMEL ligiert. Vgl. NIFFELER 1988, Abb. auf S. 205 mit BERGER 1983, Abb. 20, 12.

Chronologische Fragen

Bei allen vier Stücken aus *Aventicum* handelt es sich um Altfunde, deren Fundumstände unbekannt bleiben müssen, so dass vom Befund her keine chronologischen Aussagen möglich sind. Von den Parallelen des Typus *Aventicum* lag der Fund aus Strassburg nach J.-J. Hatt in einer Brandschicht des Jahres 235 n. Chr., wobei allerdings die datierenden Mitfunde in der Publikation des Beschlages nicht vorgelegt werden (vgl. dazu und zum folgenden die Literatur in Liste 3). Der Depotfund mit dem Beschlag aus Tittmoning gehört aufgrund allgemeiner Erwägungen in die erste Hälfte oder in die Mitte des 3. Jahrhunderts und der Grabfund von Mangolding ist durch einen prägefrischen Denar des Septimius Severus von 202/210 datiert. Die bisherigen Datierungen weisen also insgesamt auf Verlustdaten des Typus *Aventicum* in der ersten Hälfte des 3. Jahrhunderts.

Zu den Parallelen der Typen Bad Wimpfen²⁹ und Mulhouse sind keine datierenden Aussagen möglich.

Verf. hofft immer noch, eine Gesamtpublikation mit allen Thekenbeschlügen vorlegen zu können, für die auch eine erschöpfende chronologische Auswertung vorgesehen ist. Schon heute zeichnet sich ab, dass die 1983 gemachte Aussage³⁰, Messerthekenbeschlüge mit Durchbruchornamentik seien vornehmlich eine Erscheinung der 2. Hälfte des 2. und der 1. Hälfte des 3. Jahrhunderts in dem Sinne zu modifizieren ist, dass auch das 3. Viertel des 3. Jahrhunderts klar in den Datierungsbereich einzubeziehen ist. Dies zeigt eine Datierungsliste nach Fundkomplexen der Stücke von *Augusta Raurica*, in der das 3. Viertel des 3. Jahrhunderts mehrfach genannt wird. Eine vollständige Veröffentlichung soll im Zusammenhang der Bearbeitung der Augster Thekenbeschlüge erfolgen³¹. Hier sei darauf hingewiesen, dass der Brandschutt der Taberne Augst *insula* 9 (früher *insula* 5 oder 5/9), der die bereits publizierten, ganz erhaltenen Beschlüge mit Ornament BERGER 1983, Nr. 17 und 18 geliefert hat, nach neuesten Erkenntnissen frühestens im Jahre 270 abgelagert worden sein kann³². Zu Datierungen von

inschriftlichen Beschlügen aus Augst, die das 3. Viertel des 3. Jahrhunderts einschliessen, siehe gleich weiter unten.

Hingewiesen sei auch jetzt schon auf zwei auffällige Frühdatierungen, die an das Problem des ersten Auftretens durchbrochener Futteralbeschlüge rühren. Das Fragment eines Beschlages mit Inschrift, das 1896 im sog. Militärspital von Baden – *Aquæ Helveticae* gefunden wurde, soll nach einer vom Finder gemachten Aussage in der «untersten Brandschicht» gelegen haben, die man schon damals versuchsweise mit den Ereignissen des Jahres 69 n. Chr. in Zusammenhang brachte³³. Schon 1959 fragte ich mich, ob hier eine Verwechslung mit einer jüngeren Brandschicht vorliege³⁴. Aufgrund des gänzlichen Fehlens von Thekenbeschlügen in dem Baden zunächst benachbarten Legionslager von *Vindonissa*³⁵ und in den fundreichen Schichten des mittleren 1. Jahrhunderts von Augst wird man einer derartigen Frühdatierung nach wie vor skeptisch gegenüberstehen. Ältester sicher datierter Beschlag mit Inschrift ist immer noch der Grabfund aus Neuburg an der Donau D, der zusammen mit Keramik der Mitte oder des 3. Viertels des 2. Jahrhunderts gefunden wurde³⁶. Wahrscheinlich auch noch vor 200 n. Chr. datiert der Fund von Lenzburg des Typs 4, der nach U. Niffeler aus einem Fundkomplex stammt, «in dem die 2. Hälfte des 2. Jahrhunderts gut vertreten ist»³⁷. Die durch die Komplexdatierungen gegebene Tendenz der unpublizierten Augster Beschlüge mit Inschrift lautet auf fortgeschrittenes 3. Jahrhundert³⁸. Es geht wohl kaum an, bei diesen spät datierten Beschlügen durchweg an Altstücke oder aus älteren Schichten verlagerte Exemplare zu denken. Jedenfalls tut sich die Möglichkeit auf, dass Beschlüge mit der Gemellianus-Inschrift während mehrerer Generationen produziert worden sind. Ob dies allerdings in der Werkstatt von Baden – *Aquæ Helveticae* der Fall war, ist angesichts des nunmehr bekannt gewordenen Phänomens der Abformung nicht zu entscheiden.

Der andere früh datierte Fund, das Rahmenfragment eines Beschlages mit Ornament (Abb. 9), stammt aus einer Schicht in Augst, deren Keramik von

²⁹Für Auskünfte zu den Funden von Bad Wimpfen und Königen danke ich Chr. Unz, Stuttgart. Für diese beiden nicht stratifizierten Stücke kommt theoretisch die ganze Zeit des Bestehens der Siedlungen vom Ende des 1. Jahrhunderts bis um 250 n. Chr. in Frage. Für das Stück aus Bad Wimpfen besteht die allerdings keineswegs gesicherte Möglichkeit, dass es in die Zeit kurz vor einem Brand von 170 n. Chr. gehört. Freundliche Auskunft von H. H. Hartmann, Bad Rappenau. Die Bearbeitung der Funde aus Bad Wimpfen durch das Landesdenkmalamt Stuttgart ist im Gange.

³⁰BERGER 1983, S. 29.

³¹B. Rütli, Augst, danke ich für die Zusammenstellung der greifbaren Komplexdatierungen der insgesamt 15 Augster Beschlüge.

³²SCHWARZ 1992, S. 58, Anm. 26.

³³SCHUMACHER 1900, Sp. 117. Zu den Brandspuren des Jahres 69 in Baden – *Aquæ Helveticae* vgl. jetzt SCHUCANY 1984.

³⁴BERGER 1959, S. 14.

³⁵Auch nach unserer systematischen Materialaufnahme von 1983 sind in *Vindonissa* weder Beschlüge mit Inschrift noch ornamentierte zum Vorschein gekommen. Freundliche Mitteilung von F. Maier, Brugg.

³⁶BERGER 1983, S. 29-30.

³⁷NIFFELER 1988, S. 53.

³⁸RMA 59.9350 aus FK V03067 schichtgleich mit FK V02971: Mitte 3. Jahrhundert. RMA 76.4511 aus FK A08362: 3. Viertel 3. Jahrhundert bis Mitte 4. Jahrhundert (aus Kaiseraugst). RMA 81.6999 aus FK B07202: 2. bis 3. Viertel 3. Jahrhundert.

Abb. 9 Fragment eines Thekenbeschlages mit schräg gefurchtem Schaftahmen aus Augst. M 1:1. Zeichnung: Th. Imholz.

Abb. 10 Thekenbeschlag aus Aventicum. 3 Bruchstücke mit der Inschrift des Gemellianus Typus 1. M 1:1. Zeichnung: M. Frey.

B. Rütli ins spätere 1. und frühe 2. Jahrhundert datiert wird³⁹. Das Rahmenfragment besitzt breite, schräge Furchen, wie sie vom Typ Pilsting bekannt sind⁴⁰, mit dem es auch die Feinheit der ornamentbildenden Stege gemeinsam hat, doch scheinen diese ein anderes Muster abzugeben. Vielleicht muss der Produktionsbeginn von ornamentierten Thekenbeschlägen in die Zeit um 100 n. Chr. angesetzt werden. Damit würde der 1983 mit aller Vorsicht ausgesprochene Gedanke, dass Gemellianus seine Beschläge darum signiert habe, weil er sie als erster im fortgeschrittenen 2. Jahrhundert hergestellt⁴¹, gewissermassen erfunden habe, hinfällig (als «Erfinder» im 1. Jahrhundert käme er indessen wiederum in Frage, wenn man der Frühdatierung des Badener Stückes Glauben schenken wollte). Gesichert und endgültig scheint uns auch die Frühdatierung des schräg gefurchten Randstückes aus Augst allerdings noch nicht, da sie einer grossen Mehrzahl von wesentlich späteren Datierungen ornamentierter Beschläge gegenübersteht. Unter diesen befinden sich zwei weitere, zusammenpassende Fragmente mit

Furchung des Rahmens aus Kaiseraugst, deren Beifunde ins 3. Viertel des 3. Jahrhunderts datieren⁴²; nach den Ornamentansätzen sind sie dem Typus Pilsting zuzuweisen. Bevor der zum diskutierten Beschlag Abb. 9 zugehörige Grabungsbefund von *insula* 51 nicht aufgearbeitet ist und spätere bauliche Eingriffe, bei denen das Stück in tiefere Lagen geraten wäre, auszuschliessen sind, wird man sich in dieser folgenreichen Frühdatierung nicht festlegen.

Nachtrag

Nach Abschluss des Manuskriptes und nach Fertigstellung des Abbildungsteiles entdeckte E. Deschler-Erb im Depot des MRA Bruchstücke eines weiteren Beschlages mit Inschrift (Abb. 10). Damit erhöht sich die Gesamtzahl der Thekenbeschläge aus *Aventicum* auf fünf, von denen zwei die Inschrift des Gemellianus tragen; vgl. unten Nr. 33 im Nachtrag zu Liste 1.

³⁹RMA 71.8245 aus FK A03260.

⁴⁰Vgl. BERGER 1959, Taf. 3 B; BERGER 1983, Abb. 14.

⁴¹BERGER 1983, S. 30.

⁴²BERGER 1983, S. 37, Nr. 30 (ohne Abbildung). RMA 1968.22-23 aus FK Z02653.

Listen

Liste 1

Beschläge mit Inschrift (Nachträge zur Liste BERGER 1983, S. 36-37)

27 Augst BL, *insula* 35. RMA 1981.6999. Typ 1a. Fragment des Schaftes mit Inschriftrest AQVISHE G. Unveröffentlicht.

28 Lenzburg AG, Vicus. Museum Burghalde Lenzburg 7495. Typ 4. Fragment des Schaftes mit Inschriftrest EMELLIANF und Ansatz des Ortbandes. HUBER 1986, S. 40, Nr. 18; NIFFELER 1988, S. 53, Abb. auf S. 205.

29 Strasbourg F, Place Sainte-Pierre le Jeune (Sofitel). Musée Archéologique Strasbourg 11.982.4.86. Typ 1. Ortband mit Inschriftrest VSF. Unveröffentlicht.

30 Chichester GB, Villa Chilgrove 1. Chichester Museum. Typ 1. Fragment des Schaftes mit Inschriftrest AQV. DOWN 1979, S. 151, Fig. 45, 13; FRERE – TOMLIN 1991, 2433.2.

31 Pocking D (Lkr. Passau), Vicus. Rathaus Pocking. Fragment einer tönernen Gussform mit Ortband und Inschriftrest NVSE. FISCHER 1993.

32 Pieterlen BE, Villa Thürliweg. Archäologischer Dienst des Kantons Bern, Fundnr. 25263. Typ 1a. Rahmenfragment mit dem unteren Ansatz der beiden Schnallenornamente und der Buchstaben AQVISHE. R. Bacher, Bern, danke ich für die Überprüfung am Original und die Anfertigung einer neuen Zeichnung. BACHER – KOENIG 1992, S. 355, Abb. 54, 3.

Nachtrag zu Liste 1

33 Avenches VD, *insula* 8. MRA 1968.10444. Drei Fragmente des Schaftes mit Übergang zum Ortband und Reste der Buchstaben MELLIAN. Aus einer Schicht der Oberfläche. Mitfunde nach der Bestimmung von M.-F. Meylan Krause 1. bis 3. Jahrhundert, mehrheitlich aus der Zeit zwischen 180/200 und 250 n. Chr. Hier Abb. 10.

Liste 2

In der Schweiz gefundene ornamentverzierte Beschläge (Nachträge zur Liste BERGER 1983, S. 37-38)

41 Trimbach SO, Frohburg. Kantonsarchäologie Solothurn 120/14/4422. Z 1/4. Typ Frohburg (noch nicht bei BERGER 1983). Fragment des Schaftes. GUTZWILLER 1989, S. 58, Abb. 18, 26, Taf. 57, 885.

42 Biberist SO, Römische Villa. Kantonsarchäologie Solothurn. Typ Augst 1. Kleines Fragment des Schaftes. Unveröffentlicht. Freundliche Mitteilung E. Deschler-Erb, Basel, und C. Schucany, Solothurn.

43 Dietikon ZH, Römische Villa. SLMZ. Typ unbestimmt. Fragment des Rahmens. Unveröffentlicht. Freundliche Mitteilung E. Deschler-Erb, Basel, und Chr. Ebnöther, Zürich.

44 Gruyères FR, *Les Adoux*, Römische Villa. Typ Augst 2. Service archéologique cantonal Fribourg. Unveröffentlicht, erwähnt in LE PASSÉ APPRIVOISÉ 1992, S. 125, Nr. 71. Für Angaben und Bildmaterial danke ich P.-A. Vauthey, Fribourg.

45 Vermutlich Augst BL, vermutlich Kastelen. Sammlung Frey Kaiseraugst. Typ Augst 1, Fragment des Schaftes. FÜNFSCHILLING 1993, S. 77, Nr. 0607.

Liste 3

Typus Aventicum

1. Avenches VD, MRA S.A./867a-b. Vollständig erhaltener Beschlag, in zwei Teile gebrochen. DE BONSTETTEN 1860, S. 24, Taf. 17, 17-18; BERGER 1959, S. 27, Nr. 26, Abb. 2, 7; BERGER 1983, S. 37, Nr. 23, Abb. 13, 23. Hier Abb. 1, 1, Abb. 2, 1 und Abb. 7, 1.

2. Elgg ZH, Frühmittelalterliches Gräberfeld, Grab 43. SLMZ 36831. Fragment des Schaftes. BERGER 1959, S. 32, Nr. 56; BERGER 1983, S. 37, Nr. 29. Veröffentlichung des Gräberfeldes durch R. Windler in Vorbereitung. Hier Abb. 7, 2.

3. Strasbourg F, Rue Thoman, lag nach J.-J. Hatt im Brandschutt aus dem Jahre 235 n. Chr. Musée Archéologique Strasbourg 62.845. Ortband. HATT 1961, S. 74, fig. 2. Hier Abb. 7, 3.

4. Eining – *Abusina* D (Lkr. Kelheim, Niederbayern). Stadt- und Kreismuseum Landshut A 2695. Fragment des Schaftes mit Übergang zum Ortband. Hier erstmals veröffentlicht mit freundlicher Erlaubnis von G. Spitzelberger, Landshut. Hier Abb. 7, 4.

5. Mangolding D (Lkr. Regensburg, Oberpfalz), Gräberfeld Haidau, Grab 4. Prähistorische Staatssammlung München 1976, 804. Fragment des Schaftes. Mitgefunden ein prägefrischer Denar des Septimius Severus von 202/210 n. Chr. FISCHER 1990, S. 250-251, Abb. 129, Taf. 124, 1. Die mitabgebildeten, im gleichen Grab gefundenen Beschlagteile sind m.E. nicht zugehörig und stammen von einem zweiten, mehrteiligen Beschlag. Hier Abb. 7, 5.

6. Tittmoning-Nord D (Lkr. Traunstein, Oberbayern), Römische Villa. Depotfund wahrscheinlich der 1. Hälfte oder der Mitte des 3. Jahrhunderts. Museum Tittmoning. Grösster Teil des Schaftes. KELLER 1984, S. 60, Nr. 7, Abb. 35, 2. Datierung KELLER 1984, S. 84. Hier Abb. 7, 6.

7. Budapest H, Gräberfeld Bcsi Strasse, Grab 52. Budapest Trtneti Mzeum 88.4.260. Grosser Teil des Schaftes mit Ortband und weiteres, nicht anpassendes Stück des Schaftes. Im Ortband Rest des Einlageblechs. SELLYE 1991, S. 51-52, Abb. 1, 1. Hier Abb. 7, 7.

8. Dunajvros-Intercisa H, Intercisa, Hauser-Weinberg. Ungarisches Nationalmuseum Budapest 90.1908.113. Teil des Schaftes. SELLYE 1991, S. 53, Abb. 7, 1-2. Hier Abb. 7, 8.

Liste 4

Typus Bad Wimpfen

1. Bad Wimpfen D (Lkr. Heilbronn). Privatbesitz. Ganz erhaltener Beschlag. *Fundberichte aus Baden-Württemberg* 2, 1975, S. 135, Abb. 64, 1. Hier Abb. 3.

2. Köngen D (Lkr. Esslingen). Privatbesitz. Fragment des Schaftes. *Fundberichte aus Baden-Württemberg* 5, 1980, S. 184, Taf. 165, 2; LUIK – REUTTI 1988, S. 51, Abb. 35.

3. Augst BL, *insula* 24. RMA 158.4157. Fragment des Schaftes. BERGER 1983, S. 37, Nr. 15 (ohne Abb.).

4. Avenches VD, *Conches Dessus*. MRA 1866/1275. Ganz erhaltener Beschlag (in zwei Teile gebrochen). BERGER 1983, S. 37, Nr. 24, Abb. 13, 24. Hier Abb. 1, 2 und Abb. 2, 2.

Liste 5

Typus Mulhouse

1. Vermutlich aus dem Elsass. *Musée Historique de Mulhouse* F. Hier mit freundlicher Erlaubnis von R. Schweitzer, Mulhouse, erstmals abgebildet Abb. 4.

2. Avenches VD, gefunden beim Theater. MRA 1894/2751. Fragment des Schaftes. BERGER 1983, Abb. 13, 25. Hier Abb. 1, 3 und Abb. 2, 3.

Liste 6

Typus Tittmoning 1 (mehnteilige Thekenbeschlge mit kurzem Schaft)

1. Tittmoning-Nord D (Lkr. Traunstein), Oberbayern. Zu römischer Villa gehöriger Depotfund. Museum Tittmoning. Ganz erhaltener Beschlag. KELLER 1984, S. 64, Nr. 10, Abb. 35, 5.

2. Wohl aus Bayern. Prähistorische Staatssammlung München 1632. Ortband mit Ansatz des Schaftes. HAGER – MAYER 1892, S. 179, Taf. 19, 18.

3. Gundorf D (Kr. Leipzig). Naturwissenschaftliches Museum Leipzig. Ortband mit Ansatz des Schaftes. MEYER 1971, S. 250, Abb. 142, 1.

Liste 7

Typus Tittmoning 4

1. Tittmoning-Nord D (Lkr. Traunstein), Oberbayern. Zu römischer Villa gehöriger Depotfund. Museum Tittmoning. Ganz erhaltener Rohguss. KELLER 1984, S. 60, Nr. 5, Abb. 35, 7 und Abb. 36, 2.

2. Enns A, Legionslager *Lauriacum*. Stadtmuseum Enns R VI 29. Fragment des Schaftes. Unpubliziert. Zeichnung und Photo freundlicherweise übermittelt durch Stadtmuseum Enns.

Liste 8

Ortband Typus Mainz

1. Kastell Zugmantel D (Rheingau – Taunus-Kreis). Saalburgmuseum Z 255. Ortband mit Ansatz des Schaftes. JACOBI 1909, S. 63, Taf. 11, 6.

2. Mainz D, Legionslager auf dem Kstrich. Mittelrheinisches Landesmuseum Mainz R 2034. Ortband mit Ansatz des Schaftes. LINDENSCHMIT 1870, Taf. 3, 9.

3. Sehr wahrscheinlich aus Rheinpfalz. Historisches Museum der Pfalz, Speyer. Unpubliziert. Photo freundlicherweise übermittelt durch das Historische Museum der Pfalz, Speyer.

4. Kastell Jagsthausen D (Kr. Heilbronn). Aus einem stratigraphisch ins 3. Jahrhundert datierten, vermutlich «um 260» vergrabenen Altmetall-Sammelfund. Unveröffentlicht. Freundliche Mitteilung R. Krause und K. Kortüm. Publikation durch K. Kortüm in Vorbereitung.

Abgekürzt zitierte Literatur

- BACHER – KOENIG 1992 René BACHER – Franz E. KOENIG, «Pieterlen-Thrliweg 1987/88. konomietrakt des römischen Gutshofes Pieterlen-Badhaus», *Archologie im Kanton Bern*, Bd. 2 B, Bern 1992, S. 295-358.
- BERGER 1959 Ludwig BERGER, «Die Thekenbeschlge des Gemellianus von Baden – Aquae Helveticae » (erweiterter Neudruck eines Aufsatzes im *JbSGUF* 46, 1957, S. 24-39), in: *Studien zu unserer Fachgeschichte*, herausgegeben von der Aktiengesellschaft Oederlin und Cie., Baden, aus Anlass ihres hundertjährigen Bestehens, Baden 1959, S. 9-32.
- BERGER 1983 Ludwig BERGER, «Die Thekenbeschlge des Gemellianus von Aquae Helveticae und verwandte Beschlge», mit Beiträgen von Willfried EPPRECHT und Willem B. STERN, in: Museumskommission Baden (Hrsg.), *Handel und Handwerk im römischen Baden*, Baden 1983, S. 13-42.
- DE BONSTETTEN 1860 Gustave DE BONSTETTEN, *Supplément au recueil d'antiquités suisses*, Lausanne 1860.
- DOWN 1979 Alex DOWN, *Chichester Excavations, Vol. 4*, Chichester 1979.
- FISCHER 1990 Thomas FISCHER, *Das Umland des römischen Regensburg*, MBVF 42, München 1990.
- FISCHER 1993 Thomas FISCHER, «Die Gussform eines Thekenbeschlgs aus Pocking, Lkr. Passau», *Germania* 71, 1993, S. 539-543.
- FRERE – TOMLIN 1991 Sheppard S. FRERE – Roger S. O. TOMLIN (Ed.), *The Roman Inscriptions of Britain (RIB), Vol. II, Instrumentum Domesticum, Fasc. 3, Brooches etc.*, Gloucester 1991.
- FRISCH – TOLL 1949 Teresa G. FRISCH – Nicholas P. TOLL, *The Excavations at Dura-Europos, Final Report IV, Part IV, The Bronze Objects, Fasc. 1, Pierced Bronzes, Enameled Bronzes, and Fibulae*, New Haven 1949.
- FNFSCILLING 1993 Sylvia FNFSCILLING, *Römische Altfunde von Augst-Kastelen*. Vervielfltigter Katalog mit Tafeln, Interne Augster Arbeitspapiere, Nr. 2 (keine Buchhandelsausgabe), Römermuseum Augst 1993.
- FURGER 1989 Alex R. FURGER, *Römermuseum und Römerhaus Augst, Kurztexte und Hintergrundinformationen*, Augster Museumshefte 10, Augst 1989².
- GUTZWILLER 1989 Paul GUTZWILLER, *Das vormittelalterliche Fundgut vom Areal der Frohburg bei Trimbach/SO*, Antiqua 18, Basel 1989.
- HAGER – MAYER 1892 Georg HAGER – Josef A. MAYER, *Kataloge des bayerischen Nationalmuseums 4*, München 1892.
- HATT 1961 Jean-Jacques HATT, «Découverte d'une statuette gallo-romaine en bronze du III^e siècle à la rue Thomann», *Cahiers Alsaciens d'archologie d'art et d'histoire* 5, 1961, S. 73-75.
- HUBER 1986 Alfred HUBER, *Das Museum Burghalde Lenzburg, Führer mit Katalog*, Lenzburg 1986.
- JACOBI 1909 Louis JACOBI, *Das Kastell Zugmantel, Der Obergermanisch-Rätische Limes des Rmerreiches, Abt. B, Kastell Nr. 8*, Berlin – Leipzig 1909.
- KELLER 1984 Erwin KELLER, *Tittmoning in römischer Zeit*, Führer zu archäologischen Denkmälern in Bayern, Oberbayern 1, Tittmoning 1984.
- LE PASSÉ APRIVOIS 1992 LE PASSÉ APRIVOIS. *Archologie dans le canton de Fribourg*, Ausstellungskatalog *Musée d'art et d'histoire*, Fribourg 1992.
- LINDENSCHMIT 1870 Ludwig LINDENSCHMIT, *Die Altertümer unserer heidnischen Vorzeit 2, Heft 4*, Mainz 1870.
- LUIK – REUTTI 1988 Martin LUIK – Fridolin REUTTI, *Der Rmerpark in Köngen*, Führer zu archäologischen Denkmälern in Baden-Württemberg 12, Stuttgart 1988.
- MARTIN 1978 Max MARTIN, «Römische Bronzegiesser in Augst BL», *AS* 1/3, 1978, S. 112-120.
- MEYER 1971 Elmar MEYER, *Die germanischen Bodenfunde der spätrömischen Kaiserzeit und der frühen Völkerwanderungszeit in Sachsen, 1 Katalog*, Arbeits- und Forschungsberichte zur sächsischen Bodendenkmalpflege, Beiheft 9, Berlin 1971.

-
- NIFFELER 1988 Urs NIFFELER, *Römisches Lenzburg: Vicus und Theater*, Veröffentlichungen der Gesellschaft Pro Vindonissa, Bd. VIII, Brugg 1988.
- SCHUCANY 1984 Caty SCHUCANY, «Tacitus (Hist. I 67) und der Brand der jüngsten Holzbauten von Baden-Aquae Helveticae», *JbGPV* 1983 (1984), S. 35-79.
- SCHUMACHER 1900 Karl SCHUMACHER, «Schwertscheiden-Beschlge von Baden in der Schweiz», *Korrespondenzblatt der Westdeutschen Zeitschrift für Geschichte und Kunst* 19, 1900, Sp. 116-117.
- SCHWARZ 1992 Peter-Andrew SCHWARZ, «Die Nordmauer und die Überreste der Innenbebauung der spätrömischen Befestigung auf Kastelen in Augusta Rauricorum. Vorbericht über die Grabung 1991.51», *JbAK* 13, 1992, S. 47-75.
- SELLYE 1991 Ibolya SELLYE, «Thekenbeschlag (Messerbehlter) mit Durchbruchverzierung aus dem römerzeitlichen Brandgräberfeld in der Bcsi Strasse (Budapest)», *Budapest Régiségei* 27, 1991, S. 45-63.

Ludwig BERGER
THEKENBESCHLÄGE AUS AVENTICUM

ZUSAMMENFASSUNG

In *Aventicum* sind bisher vier Thekenbeschläge (Messerfutteralbeschläge) bzw. Fragmente von ihnen zum Vorschein gekommen. Ein Fund trägt die Inschrift des Gemellianus von *Aquæ Helveticæ* (Baden an der Limmat), während die übrigen den mit Ornament verzierten Typen Aventicum, Bad Wimpfen und Mulhouse angehören. Es werden neue Verbreitungskarten der Thekenbeschläge vorgelegt, deren Hauptverbreitungsgebiet nach wie vor in *Germania Superior*, im nördlichen Rätien und im westlichen Noricum liegt. Werkstattzuschreibungen erweisen sich als schwierig, nachdem aus Pocking (Bayern) die Gussform eines Beschlages mit der Inschrift des Gemellianus bekannt wurde, durch welche die Herstellung von Kopien in anderen Werkstätten nachgewiesen ist. Thekenbeschläge gehören zur Hauptsache in die Zeit von 150 bis 275 n. Chr.

Korrekturzusatz: Durch einen Nachtrag erhöht sich die Gesamtzahl der Thekenbeschläge aus *Aventicum* auf fünf; zwei von ihnen tragen die Inschrift des Gemellianus.

RÉSUMÉ

Jusqu'à présent on a trouvé à *Aventicum* quatre plaques de fourreau de couteau complètes respectivement en fragments. Un objet porte l'inscription de Gemellianus d'*Aquæ Helveticæ* (Baden sur la Limmat) tandis que les autres, avec des décorations ornementales, appartiennent aux types Aventicum, Bad Wimpfen et Mulhouse. De nouvelles cartes de répartition des plaques de fourreau de couteau ont été élaborées. Elles montrent que ces plaques sont avant tout répandues en Germanie supérieure, en Rhétie septentrionale et en Norique occidentale. Il est difficile de les attribuer à des ateliers depuis la découverte, à Pocking en Bavière, d'un moule de plaque avec l'inscription de Gemellianus, attestant ainsi la production de copies dans d'autres ateliers. Les plaques de fourreau de couteau datent principalement des années 150-275 ap. J.-C.

NB: En raison d'un *addendum*, le nombre total des plaques de fourreau de couteau d'*Aventicum* s'élève maintenant à cinq, dont deux portent l'inscription de Gemellianus.

SUMMARY

Up to now four knife sheath bindings (complete or in fragments) have been excavated at *Aventicum*. One find bears the inscription of Gemellianus which is the name of a bronzesmith from *Aquæ Helveticæ* (Baden on the Limmat) while the others with ornamental decorations belong to the Aventicum, Bad Wimpfen and Mulhouse types. New maps were prepared, showing the distribution of sheath fittings: they still are mainly found in *Germania Superior*, the northern part of *Rætia* and the western part of *Noricum*. It is difficult to attribute them to workshops after the appearance at Pocking (Bavaria) of a mould for a sheath binding bearing the inscription of Gemellianus, thus proving that other workshops produced copies. Knife sheath bindings mainly date from the period between 150-275 AD.

Addendum: Meanwhile the number of sheath bindings found at *Aventicum* has increased to five, of which two bear the inscription of Gemellianus.

Adresse des Autors:

Prof. Dr. Ludwig Berger

Seminar für Ur- und Frühgeschichte der Universität Basel, Petersgraben 9-11, CH – 4051 Basel

In: S. Plouin/C. Dunning/P. Jud (Hrsg.), Trésors Celtes et Gaulois. Le Rhin supérieur entre 800 et 50 avant J.-C. Exposition présentée au musée d'Unterlinden du 16 mars au 2 juin 1996 (Colmar 1996) 211–213

Ludwig Berger

Das Gräberfeld von Basel-Gasfabrik

Le cimetière de Bâle-Gasfabrik

Das spätlatènezeitliche Körpergräberfeld von Basel-Gasfabrik wurde im Jahre 1915 entdeckt und 1917 von Karl Stehlin vor der Errichtung eines Neubaus ausgegraben. Es liegt nördlich der Siedlung an einer vermuteten Ausfallstraße, 60 m von der nördlichsten, gesicherten Siedlungsgrube entfernt. Eine erschöpfende Publikation steht immer noch aus, doch konnten L. Berger und Chr. Matt auf Grund der gedruckten Vorberichte und der archivierten Dokumentation eine Auswertung vorlegen¹. Insgesamt sind etwa 126 aus- oder angegrabene Gräber dokumentiert worden, wozu sich noch einige unsichere Befunde gesellen. Ursprünglich dürften es wohl wesentlich mehr gewesen sein, da Stehlin zur Hauptsache von Sondierschnitten und nicht von einer flächigen Abdeckung des Humus ausgegangen ist. Die erste Abbildung zeigt ein archiviertes Originaldokument mit Skizzen von der Hand Karl Stehlins, auf dem ein kleiner Ausschnitt des Gräberfelds festgehalten ist (Abb. 1)². Bei der Graborientierung dominiert bei einer weiten Streuung im ganzen deutlich eine von Süd/Süd-Ost und Nord/Nord-West verlaufende Achse³. Ob die Ursachen für die Dominanz dieser Richtung in religiösen Vorstellungen oder in topographischen Gegebenheiten zu suchen sind, muß letztlich offen bleiben, doch scheint eine Ausrichtung nach der vermuteten Straße denkbar. In 25 Fällen ist die Lage des Toten bekannt. Wie in den Körpergräberfeldern der vorangegangenen Perioden dominiert die gestreckte Rückenlage mit seitlich angelegten Armen und manchmal in

Le cimetière à inhumation de La Tène finale de Bâle-Gasfabrik a été découvert en 1915 et fouillé par Karl Stehlin avant la construction d'un immeuble en 1917. Il est situé au nord de l'habitat, sur une probable route de sortie à 60 m de la fosse d'habitat la plus septentrionale. Une publication exhaustive n'existe pas encore, mais les rapports préliminaires publiés et la documentation archivée ont permis à L. Berger et Chr. Matt de présenter une évaluation de cette nécropole¹. On a documenté environ 126 sépultures, auxquelles on peut encore associer quelques découvertes peu sûres. A l'origine, le nombre de tombes devait être bien supérieur, car Stehlin a procédé par sondages et non pas par une fouille sur une surface large. La première figure montre un document d'archives contenant des esquisses de la main de Karl Stehlin indiquant une petite partie du cimetière² (fig. 1). L'orientation des tombes dans leur ensemble se définit par un axe qui va du sud/sud-est au nord/nord-ouest³. Il n'est toutefois pas possible de déterminer si cette orientation est due à des facteurs d'origine religieuse ou si elle dépend des contingences topographiques. En effet, il est possible que l'orientation soit liée à celle de la route voisine. On connaît la position des défunts dans 25 cas. Comme dans les nécropoles des périodes précédentes, la position allongée sur le dos, les bras sur les côtés et les mains parfois posées sur le bas-

Abb. 1
GRÄBERFELD,
Ausschnitt
Basel-Gasfabrik
Skizze von K. Stehlin,
unveröffentlicht
Basel, Staatsarchiv

Fig. 1
UN SECTEUR
du cimetière
Bâle-Gasfabrik

sin, prédomine. Deux squelettes avaient les jambes croisées. Il existe trois sépultures doubles, occupées à chaque fois par une personne adulte et un jeune. Le plus jeune était placé sous le corps de l'adulte, avec la même orientation⁴.

Beaucoup de tombes ne contenaient aucun mobilier funéraire. Parmi les 53 sépultures fouillées intégralement, 23 ne livrèrent aucun mobilier funéraire. 37 tombes contenaient des objets. Dans certains cas, il n'est pas possible de savoir s'il s'agit de mobilier funéraire ou d'objets provenant du remplissage même de la fosse.

Les récipients céramiques, pour autant que leur position dans la tombe soit connue, étaient en majorité placés à la tête du défunt. Les céramiques trouvées dans le cimetière sont généralement de taille inférieure à celle des formes correspondantes découvertes sur le site d'habitat. Il existe aussi des formes céramiques inconnues ou extrêmement rares sur l'habitat, comme les deux cruches qui témoignent d'influences méridionales, mais pour celles-ci, seules des analyses minéralogiques permettraient de différencier s'il s'agit d'importations ou d'imitations locales. Pour la tombe 46, s'il s'agit d'une personne venant du sud, elle porte cependant un bracelet creux décoré d'origine locale⁵. Parmi les céramiques, la forme de bouteille prédomine. Leur présence et l'existence des cruches soulignent le rôle important que jouent les contenants de liquides dans le culte du mort.

Parmi le mobilier funéraire, les pende-loques en verre, os et métal⁶ sont les mieux représentées, suivies de bracelets en verre et

den Schoß gelegten Händen. Zwei Skelette haben gekreuzte Beine. In drei Fällen sind Doppelbestattungen jeweils von einer erwachsenen und einer jugendlichen Person bekannt, wobei die jugendliche bei gleicher Orientierung unter der erwachsenen lag⁴.

Viele Gräber waren beigabenlos. In 26 von 53 mit Sicherheit vollständig ausgegrabenen Gräbern fanden sich keine Beigaben. 37 Gräber enthielten Beigaben, bei einigen von ihnen ist allerdings die Bestimmung der Objekte als Beigabe nicht gesichert; sie könnten auch aus der Auffüllung stammen.

Die Keramik war, soweit deren Lage festgehalten worden ist, mehrheitlich ans Kopfende gestellt worden. Die Gefäße aus dem Gräberfeld sind im allgemeinen kleiner als die entsprechenden Formen aus der Siedlung. Daneben begegnen auch Typen, die in der Siedlung unbekannt oder ausgesprochen selten sind, wie z.B. zwei Henkelkrüge, die südlichen Einfluß bezeugen. Ob Importe oder einheimische Imitationen vorliegen, wäre nur mit chemisch-mineralogischen Analysen zu entscheiden. Wer die Zuwanderung südländischer Personen postulieren will, muß bedenken, daß im Grab 46 ein einheimischer, punzverzierter Hohlblecharmring mitgefunden wurde⁵. Bei der Keramik dominieren die Flaschen, was wohl die besondere Rolle des Flüssigkeitsbehälters im Totenkult unterstreicht, namentlich auch wenn man die beiden Henkelkrüge hinzunimmt.

Die nächsthäufigsten Beigabengruppen sind Anhänger aus Glas, Bein und Metall⁶ gefolgt von den Armringen aus Glas und Metall. Fibeln sind selten und begegnen nur in 4, ev. 5 Gräbern. In 5 Gräbern lagen die Anhänger in der Kopfgegend, d.h. sie wurden vermutlich an einer Schnur um den Hals getragen. Armringe wurden, soweit beobachtet, am Unterarm getragen, sowohl links wie rechts. Wo sie in der Mehrzahl vorkamen, lagen sie am gleichen Arm. Nur von einer

Fibel ist die Fundlage bekannt : Die Lauteracher Fibel aus Grab 16A lag an der linken Halsseite.

Die Kombinationstabelle (Abb. 2) lehrt, daß sich die Sachgruppen weitgehend ausschließen. Die Hintergründe der offensichtlich stark selektiven Beigabensitte von Basel-Gasfabrik müssen letztlich offen bleiben, zumal nur noch ganz wenige Skelettreste für eine anthropologische Bestimmung zur Verfügung stehen. Man kann vermuten, daß die ausgewählten Gegenstände für die Leute von Basel-Gasfabrik eine symbolische Bedeutung hatten.

Das Gräberfeld von Basel-Gasfabrik gehört zur Hauptsache in die Stufe Latène D1. Einzelne Typen wie der Glasarmring mit Folie Gebhard Form 20⁷ oder eine Fibel ähnlich dem Typus *Mötschwil*, die im Gräberfeld nahe beieinander liegen, könnten einen Beginn noch in Latène C2 anzeigen.

Abschließend sei noch besonders auf das Phänomen des Körpergräberfeldes hingewiesen, das sich von der in dieser Zeit z.B. im Rhein-Moselgebiet geübten Brandbestattung deutlich abhebt. Vielleicht handelt es sich bei der Körperbestattung um eine kultisch bedingte, stammesspezifische Besonderheit der Rauriker, so wie man es für die Arverner der Gegend um Clermont-Ferrand annimmt, die sich mit ihren Körperbestattungen von brandbestattenden, benachbarten Segusiaven deutlich unterscheiden.

¹ siehe Literatur

² die Grabnummern wurden erst später vergeben

³ vgl. den Gesamtplan in der unten zitierten Publikation ; es ist aber auch der Tabelle Abb. 2 ablesbar

⁴ eine Doppelbestattung aus Grab 75/76 ist erwähnt auf Abb. 1

⁵ Basel-Gasfabrik, Grab 46

⁶ Basel-Gasfabrik, Grab 47

⁷ Basel-Gasfabrik, Grab 21

Literatur :

Berger, Matt 1994

en métal. Les fibules sont rares et ne se trouvent que dans 4 ou 5 tombes. Les pendentifs de cinq sépultures se trouvaient près de la tête, ce qui laisse supposer qu'ils étaient portés autour du cou, enfilés sur une cordelette. Les bracelets étaient portés à l'avant-bras droit ou gauche. Quand il y en avait plusieurs, ils étaient portés sur le même bras. La position d'une seule fibule est connue : la fibule de type Lauterach de la tombe 16A se trouvait à gauche du cou. Le tableau des associations (fig. 2) montre que les groupes d'objets s'excluent largement. Les raisons de ce choix sélectif du mobilier funéraire de Bâle-Gasfabrik ne sont pas connues, d'autant plus que les squelettes qui se prêtent à l'étude anthropologique ne sont pas nombreux. On peut seulement supposer que ces objets soigneusement sélectionnés avaient une valeur symbolique pour les habitants de Bâle-Gasfabrik.

Le cimetière de Bâle-Gasfabrik appartient essentiellement à la phase La Tène D1. Certains objets isolés comme le bracelet en verre à feuille appliquée de la forme 20 selon Gebhard⁷ ou la fibule proche du type Mötschwil et qui ont été trouvés à proximité l'un de l'autre, peuvent être datés de La Tène C2.

Il faut souligner enfin le fait que nous avons à faire ici à un cimetière à inhumations, qui se distingue des incinérations habituellement connues dans la région du Rhin et de la Moselle. Peut-être s'agit-il d'un rituel funéraire particulier à la tribu des Rauriques, comme c'est le cas pour les Arvernes, qui se distinguent par l'usage de l'inhumation de leurs voisins Ségusiaves ayant l'habitude d'incinérer leurs morts.

Abb. 2
GRÄBERFELD,
KOMBINATIONSTABELLE
der beigabeführenden
Gräber
Basel-Gasfabrik
Nach L. Berger und Ch.
Matt, 1994 (korrigiert)
(Siehe S. 210)

Fig. 2
CIMETIÈRE,
TABLEAU
DES ASSOCIATIONS
Bâle-Gasfabrik
(Voir p. 210)

Eine Bronzemuffe von Zeiningen/AG, Uf Wigg

Ludwig Berger und Andreas Burkhardt

Schlüsselwörter:

Gussbronze, Mittlere Bronzezeit, Muffe, polymetallische Erze, Späte Bronzezeit, Wagenbestandteil, Zeiningen AG, zinnreiche Kupferlegierung.

Zur Fundgeschichte und Typologie

(Ludwig Berger)

Der jahrelangen Sammel- und Grabungstätigkeit von Werner Brogli auf der Möhlener Höhe verdanken wir im Bereich der Flur Uf Wigg die Kenntnis einer jungpaläolithischen Freilandstation[1] sowie eines umfangreichen mittelbronzezeitlichen Siedlungsniederschlags, dem in den Jahren 1975 bis 1977 von Brogli in einer grossen Flächengrabung nachgegangen wurde[2]. Etwa 100 m nördlich der Grabungsfläche von 1975/1977 fand Brogli bei einer Begehung im Jahre 1985 als Lesefund erstmals in der Zone Uf Wigg ein Bronzeobjekt, das hier nochmals vorgestellt werden soll[3]. Der ringförmige Gegenstand ist 3,2 cm lang und hat einen grössten Durchmesser von 3,5 cm (Abb. 1). Er ist in der Mitte dreifach und an den beiden Rändern zweifach profiliert, wobei das Randprofil genau die Breite des Mittelgrates erreicht. Das Stück ist mehrfach beschädigt, doch lässt sich zuverlässig erkennen, dass die Randflächen, also die Stossflächen des Ringes, im Rohguss belassen wurden (Abb. 4), während die Oberfläche sonst, insbesondere auch das Innere der Röhre, völlig glatt erscheint. Aus dem Fehlen einer Gussnaht schloss Brogli in der Erstpublikation zurecht auf Guss in verlornener Form[4]. Ebendort stellte er die Frage nach der Funktion des Gegenstandes und erwog, ohne sich festzulegen, eine Verwendung als Schmuck, Teil eines Werkzeuges oder eines Gefässes. Von W. Brogli zur weiteren Bearbeitung ermuntert und ausgehend von der -irrigen - Idee, es könnte sich um die Nabe eines kleinen Wagens handeln, konsultierte der

Abb. 1. Zeiningen AG, Uf Wigg. Muffe aus Bronze.
Zeichnung W. Brogli. M. 1:1.

Verfasser die einschlägigen Publikationen zu ur- und frühgeschichtlichen Wagen. Dabei fanden sich, wenn auch keine genau entsprechenden Parallelen, so doch zwei sehr nahe stehende Stücke, die allerdings mit einer Nabe nichts zu tun haben. Unter den Wagenbestandteilen aus dem Wagengrab von Hart an der Alz (Oberbayern) gibt es zwei ebenfalls ringförmige Gegenstände mit Mittelgrat und Randprofil, die aber im Gegensatz zum Stück aus Zeiningen/AG nicht mehrfach getrept, sondern im Querschnitt einfach dreieckig gestaltet sind (Abb. 2)[5]. Die Grate weisen eine Kerbverzierung auf. Beide Stücke von Hart sind mit 5,7 und 7,2 cm Länge[6] grösser als der Fund von Zeiningen, die lichten Weiten betragen 3,2 und beim schlanken Stück 2,4 cm, was dem Ring aus Zeiningen/AG genau entspricht. H. Müller-Karpe betont in seiner Veröffentlichung des Wagengrabs von Hart an der Alz ausdrücklich, dass die Aussenseite der Mündungsgrate, von uns Stossflächen genannt, im Gegensatz zur übrigen Oberfläche im Rohguss belassen wurde. Dies ist eine auffällige Übereinstimmung mit unserem

Abb. 2. Hart an der Alz (D). Muffen aus Bronze. Nach Müller-Karpe 1956 (wie Anm. 5). M. 1:1.

Stück.

Der Deutung Müller-Karpes, dass es sich bei diesen Ringen um Verbindungsmuffen für die Holzstangen des Wagenkastens handelt, möchte man sich anschliessen. Dies dürfte auch die zutreffende Erklärung für den Ring aus Zeiningen sein. Wenn wir Müller-Karpe richtig verstehen, waren die roh belassenen Stossflächen seinerzeit gar nicht sichtbar, da die in der Muffe steckenden Holzstangen einen Absatz hatten und ausserhalb der Muffe die Gesamtbreite derselben besaßen.

Wie unser Stück zu datieren ist, muss ebenso offen bleiben wie die Frage, in welchem archäologischen Zusammenhang es ursprünglich gestanden hat. Das Wagengrab von Hart datiert in die Stufe Ha A1 [7] und gehört zu einer bekannten, geschlossenen Gruppe von Wagengräbern, die weitgehend auf die frühe und ältere Urnenfelderzeit und das Gebiet zwischen Genfersee und dem bayerischem Chiemgau beschränkt ist [8]. Der Fund von Zeiningen würde in das Verbreitungsgebiet dieser Wagengrabsitte passen [9], doch zeigt er keine Brandspuren, die gegebenenfalls auf eine Herkunft aus einem Brandgrab hinweisen würden [10]. Vielleicht aber ist der Lese-fund von Zeiningen doch Teil des mittelbronzezeitlichen Siedlungsniederschlags, der Uf

Wigg so gut belegt ist; gesicherte Spätbronzezeit fehlt bisher gänzlich. Die Muffe von Zeiningen wäre dann als Vorläufer der Stücke von Hart anzusprechen.

Zur chemischen Analyse der Wagenmuffe

(Andreas Burkhardt)

Drei Bereiche von jeweils 5 x 5 mm wurden auf der Oberfläche der Muffe (A1 - A3) im Geochemischen Labor der Universität Basel (Leitung W.B. Stern) zerstörungsfrei mit energiedispersiver Röntgenfluoreszenzspektrometrie (ED-XRF) analysiert (Tab. 1).

Die Hauptlegierungselemente Kupfer und Zinn zeigen Schwankungen von rund 40 - 60 % Cu bei 23 - 45 % Sn. Konzentrationsunterschiede dieser Grössenordnung sind jedoch bei antiken Kupferlegierungen nicht ungewöhnlich und können mehrere Ursachen haben.

Unterschiedlich stark ausgeprägte Korrosionsprodukte können zu einer Abreicherung von Kupfer und einer Anreicherung von Zinn führen, die in den oberflächennahen Bereichen einer Legierung besonders stark fassbar sind. Sogenannte immobile Elemente wie

Wismuth (Bi) oder Antimon (Sb) zeigen dagegen in diesen Fällen eine grössere Stabilität. Entsprechend zeigen die Wismuthgehalte einheitlich bei allen drei Analysen rund 0,1 % Bi, und Antimon liegt zwischen rund 4 - 6 % Sb.

Eine andere Möglichkeit ist die Inhomogenität einer Legierung selbst, d.h. die Elemente sind in unterschiedlichen Anteilen in der Legierung verteilt. Ursache können Entmischungerscheinungen sein, wenn Elemente wie z.B. Blei in Kupfer entmischt und ungleichmässig verteilt sind.

Auch besteht die Möglichkeit, dass eine Legierung gar nicht erreicht wurde, weil im Niedrigtemperaturbereich mit sogenannten Sinterungsprozessen gearbeitet wurde. Dabei verbinden sich die Metalle unterhalb des Schmelzpunktes zu einem lockeren Gefüge, wie dies bei antiken Edelmetall-Legierungen bekannt ist.

Daneben sind aber auch gezielte, chemische Oberflächenbehandlungen für Edel- und Buntmetall-Legierungen bekannt. Vielfältig können die chemischen Verfahren zur Oberflächenbehandlung von Legierungen sein, in der Absicht, eine bestimmte Metallfarbe zu erzielen. Kupferlegierungen können dementsprechend schwarz, braun, grün oder zinnfarben patiniert werden[11]. Rückschlüsse auf die Legierungszusammensetzung sind aufgrund der Oberflächenanalyse dann nicht möglich.

Gewichts-%	A-1	A-2	A-3
KUPFER	59.9	38.7	38.5
ZINN	23.5	45.1	45.5
ANTIMON	3.87	6.13	5.78
ARSEN	4.93	3.02	2.86
SILBER	1.61	3.78	3.72
PHOSPHOR	2.92	1.38	1.70
SCHWEFEL	0.20	0.03	0.07
CHROM			0.00
MANGAN	0.02	0.02	0.01
EISEN	2.47	1.52	1.50
NICKEL			0.00
KOBALT	0.01	0.00	0.02
ZINK	0.10	0.09	0.05
BLEI	0.20	0.09	0.08
GOLD	0.05	0.01	
QUECKSILBER			0.00
WISMUTH	0.18	0.13	0.15
KADMIUM		0.01	
PALLADIUM	0.02	0.01	
MOLYBDÄN		0.00	0.00

Tab. 1. Zusammenstellung der Ergebnisse aus den drei mittels energiedispersiver Röntgenfluoreszenzspektrometrie (ED-XRF) untersuchten Bereichen (A1 - A3) auf der Oberfläche der Muffe (Abb. 1 und Abb. 3). Geochemisches Labor des Mineralogisch-Petrographischen Institutes der Universität Basel (W.B. Stern).

Abb. 3. Zeiningen AG, Uf Wigg. Muffe aus Bronze. Photo Th. Kneubühler.

Abb. 4. Zeiningen AG, Uf Wigg. Muffe aus Bronze. Blick auf die im Rohguss belassenen Stossflächen. Photo Th. Kneubühler.

L. Berger und A. Burkhardt, Eine Bronzemuffe von Zeiningen/AG, Uf Wigg

11

Vergleiche mit anderen, insbesondere älteren Literaturdaten[12] sind stets problematisch, weil bei älteren Analysen oder anderen analytischen Methoden Nachweisschwierigkeiten für bestimmte Elemente bestehen können. So ist Arsen beispielsweise mit der ICP-Methode (Atomemission mit induktiv gekoppeltem Plasma, bei der die Probe zuvor verflüssigt werden muss) normalerweise nicht analysierbar. Ist jedoch Arsen ein Hauptelement der Legierung, wie bei der vorliegenden Bronzemuffe, so wäre die Wahl dieser analytischen Methode im vorliegenden Fall *à priori* ungünstig.

Für Fragen nach möglichen Rohstoffquellen und metallurgischen Verfahren geben die Elemente Arsen, Antimon, Silber, Nickel und Wismuth in günstigen Fällen Auskunft. Die relativ hohen Anteile von 3 bis 5 % Arsen, 4 bis 6 % Antimon und 2 bis 4 % Silber sind unter den 950 analysierten Objekten der jüngeren und späten Bronzezeit aus der Schweiz ohne Parallele[13]. Lediglich zwei analysierte Objekte[14] entsprechen in den hohen Arsen- und Antimongehalten der Wagenmuffe, während vergleichbar hohe Silbergehalte unter dem schweizerischen Fundmaterial bisher

unbekannt sind.

Arsen, Antimon, Silber und Nickel sind charakteristische Elemente in polymetallischen Erzen[15], wie sie z.B. auch in Lagerstätten im Schwarzwald vorkommen. Bei der Wagenmuffe ist Nickel nicht vertreten, das damit gleichfalls ein signifikantes, weil nicht vorhandenes Element darstellt.

Zusammenfassung

(Ludwig Berger und Andreas Burkhardt)

Ein bisher ungedeuteter Lesefund aus Gussbronze von Zeiningen/AG, Uf Wigg wird im Anschluss an Vergleichsstücke aus dem Wagengrab von Hart an der Alz (D) als Muffe ausgewiesen, in der die Holzstangen des Wagenkastens steckten. Datiert wird das Stück in die mittlere oder späte Bronzezeit. Verwendet wurde eine zinnreiche Kupferlegierung, die aufgrund der Begleitelemente Antimon, Arsen und Silber die Verhüttung polymetallischer Erze belegt und in ihrer charakteristischen Zusammensetzung im schweizerischen Fundmaterial der jüngeren und späten Bronzezeit bisher keine Parallelen kennt.

Ludwig Berger
Seminar für Ur- und Frühgeschichte der
Universität Basel
Jüngere und provincialrömische Abteilung
Petersgraben 9-11
CH-4051 Basel

Andreas Burkhardt
Geochemisches Labor des
Mineralogisch-Petrographischen Institutes der
Universität Basel
Bernoullistrasse 30
CH-4056 Basel

12

L. Berger und A. Burkhardt, Eine Bronzemuffe von Zeiningen/AG, Uf Wigg

Anmerkungen

- 1 W. Brogli, Jungpaläolithische Freilandstation Uf Wigg bei Zeiningen (Selbstverlag W. Brogli, Wittnau 1975)
- 2 W. Brogli, Die bronzezeitliche Fundstelle „Uf Wigg“ bei Zeiningen mit Anhang. Vom Jura zum Schwarzwald 54-56, 1980-1982, 15-51.
- 3 Die Grabungsfläche von 1975/1977 liegt nach Brogli 1982 (wie Anm. 2) 15 etwa bei LK Blatt 1048, 632.965/266.645, der Bronzefund von 1985 wurde nach brieflicher Mitteilung W. Broglis vom 11.10.1993 bei 632.950/266.750 +/- 10 m gemacht. Der Fund ist erstmals kurz besprochen und abgebildet bei W. Brogli, Möhlin-Zeiningen, Mittelbronzezeitliche Ackerlesefunde auf der Möhliner Höhe. Vom Jura zum Schwarzwald 60, 1986, 167 und Abb. 8,4.
- 4 Brogli 1986 (wie Anm. 3) 167.
- 5 H. Müller-Karpe, Das urnenfelderzeitliche Wagengrab von Hart a.d. Alz, Oberbayern. Bayerische Vorgesichtsbblätter 21, 1956, 46-75 bes. Abb. 5, 10.11.
- 6 Zu den Massen und zum folgenden Müller-Karpe 1956 (wie Anm. 5) 66.
- 7 Müller-Karpe 1956 (wie Anm. 5), 52; H. Müller-Karpe, Beiträge zur Chronologie der Urnenfelderzeit nördlich und südlich der Alpen (Berlin 1959) Abb. 64.
- 8 Ch.F.E. Pare, Der Zeremonialwagen der Urnenfelderzeit. Seine Entstehung, Form und Verbreitung. In: F. Barth et al., Vierrädrige Wagen der Hallstattzeit. Untersuchungen zur Geschichte und Technik (Mainz 1987) 25-67 bes. 38ff.
- 9 Nur knapp 15 km von der Fundstelle des Zeininger Stückes wurden 1911/1912 die Reste des Wagengrabes von Kaisten geborgen; vgl. W. Drack, Spuren von urnenfelderzeitlichen Wagengräbern aus der Schweiz. JbSGUF 48, 1960/1961, 74-77 bes. 74.
- 10 Eine Minderheit der Wagengräber der Hart an der Alz-Gruppe kann als Brandgräber bestimmt werden; Körpergräber sind keine bekannt, doch ist von vielen Gräbern die Bestattungsart unbekannt; vgl. Pare 1987 (wie Anm. 8) 39f.
- 11 Vgl. grundsätzlich zu diesem Themenkreis O.P. Krämer, Rezepte für die Metallfärbung und Metallüberzüge ohne Stromquelle (Saulgau 1953 und 1990⁷).
- 12 Wie z.B. R.A. Steinhäuser-Zimmermann, Der Montlingerberg im Kanton St. Gallen (Schweiz) - Funde und Grabungen von 1898 bis 1960 (Buchs SG 1989). Frdl. Hinweis von V. Rychner an L. Berger.
- 13 Vgl. dazu V. Rychner und N. Kläntsch, Arsenic, Nickel et Antimone. Une approche de la métallurgie du Bronze moyen et final en Suisse par l'analyse spectrométrique. Cahiers d'archéologie romande No. 63, Bd.I,II (Lausanne 1995).
- 14 Rychner und Kläntsch 1995 (wie Anm. 13) Kat.Nr. 932, 933 (Barren und Gusskuchen).
- 15 H.G. Bachmann, Einführung in die Archäometallurgie. Materialheft zum Kurs an der Universität Freiburg vom 17.2.1995 bis 21.2.1995 (Publikation in Vorbereitung).

Eine Bronzemuffe von Zeiningen Uf Wigg

Ludwig Berger und Andreas Burkhardt

Der jahrelangen Sammel- und Grabungstätigkeit von Werner Brogli auf der Möhliner Höhe verdanken wir im Bereich der Flur Uf Wigg die Kenntnis einer jungpaläolithischen Freilandstation¹ sowie eines umfangreichen mittelbronzezeitlichen Siedlungsniederschlags, dem in den Jahren 1975 bis 1977 von Brogli in einer grossen Flächengrabung nachgegangen wurde². Etwa 100 m nördlich der Grabungsfläche von 1975–77 fand Brogli bei einer Begehung im Jahre 1985 als Lesefund erstmals in der Zone Uf Wigg ein Bronzeobjekt, das hier nochmals vorgestellt werden soll³. Der ringförmige Gegenstand ist 3,2 cm lang und hat einen grössten Durchmesser von 3,5 cm. Er ist in der Mitte dreifach und an den beiden Rändern zweifach profiliert, wobei das Randprofil genau die Breite des Mittelgrates erreicht. Das Stück ist mehrfach beschädigt, doch lässt sich zuverlässig erkennen, dass die Randflächen, also die Stossflächen des Ringes, im Rohguss belassen wurden (Abb. 3), während die Oberfläche sonst, insbesondere auch das Innere der Röhre, völlig glatt erscheint. Aus dem Fehlen einer Gussnaht schloss Brogli in der Erstpublikation zu Recht auf Guss in verlорener Form⁴. Ebendort stellte er die Frage nach der Funktion des Gegenstandes und erwog, ohne sich festzulegen, eine Verwendung als Schmuck, Teil eines Werkzeuges oder Gefässes. Von W. Brogli zur weiteren Bearbeitung ermuntert und ausgehend von der – irrigen – Idee, es könnte sich um die Nabe eines kleinen Wagens handeln, konsultierte der Verfasser [LB, Red.] die einschlägigen Publi-

kationen zu ur- und frühgeschichtlichen Wagen. Dabei fanden sich wenn auch keine genau entsprechenden Parallelen, so doch zwei sehr nahe stehende Stücke, die allerdings mit einer Nabe nichts zu tun haben. Unter den Wagenbestandteilen aus dem Wagengrab von Hart an der Alz (Oberbayern) gibt es zwei ebenfalls ringförmige Gegenstände mit Mittelgrat und Randprofil, die aber im Gegensatz zum Stück aus Zeiningen nicht mehrfach getreppt, sondern im Querschnitt einfach dreieckig gestaltet sind (Abb. 4, 5)⁵.

Die Grate weisen eine Kerbverzierung auf. Beide Stücke von Hart sind mit 5,7 und 7,2 cm Länge⁶ grösser als der Fund von Zeiningen, die lichten Weiten betragen 3,2 und beim schlanken Stück 2,4 cm, was dem Ring aus Zeiningen genau entspricht. H. Müller-Karpe betont in seiner Veröffentlichung über das Wagengrab von Hart an der Alz aus-

¹Brogli 1975.

²Brogli 1982.

³Die Grabungsfläche von 1975–77 liegt nach Brogli 1982, 15 etwa bei LK 1048, 632.965/266.645, der Bronzefund von 1985 wurde nach brieflicher Mitteilung W. Broglis vom 11. 10. 1993 bei 632.950/266.750 +/- 10 m gemacht. Der Fund ist erstmals kurz besprochen und abgebildet bei Brogli 1986, 167, Abb. 8,4.

⁴Brogli 1986, 167.

⁵Müller-Karpe 1956, Abb. 5, 10, 11.

⁶Zu den Massen und zum folgenden Müller-Karpe 1956, 66.

drücklich, dass die Aussenseite der Mündungsgrate, von uns Stossflächen genannt, im Gegensatz zur übrigen Oberfläche im Rohguss belassen wurde. Dies ist eine auffällige Übereinstimmung mit unserem Stück.

Der Deutung Müller-Karpes, dass es sich bei diesen Ringen um Verbindungsmuffen für die Holzstangen des Wagenkastens handelt, möchte man sich anschliessen. Dies dürfte auch die zutreffende Erklärung für den Ring aus Zeiningen sein. Wenn wir Müller-Karpe richtig verstehen, waren die roh belassenen Stossflächen seinerzeit gar nicht sichtbar, da die in der Muffe steckenden Holzstangen einen Absatz hatten und ausserhalb der Muffe die Gesamtbreite derselben besaßen.

Wie unser Stück zu datieren ist, muss ebenso offen bleiben wie die Frage, in welchem archäologischen Zusammen-

hang es ursprünglich gestanden hat. Das Wagengrab von Hart datiert in die Stufe Ha A1⁷ und gehört zu einer bekannten, geschlossenen Gruppe von Wagengräbern, die weitgehend auf die frühe und ältere Urnenfelderzeit und das Gebiet zwischen Genfersee und dem bayerischem Chiemgau beschränkt ist⁸. Der Fund von Zeiningen würde in das Verbreitungsgebiet dieser Wagengrabsitte passen⁹, doch zeigt er keine Brandspuren, die gegebenenfalls auf eine Herkunft aus einem Brandgrab hinweisen würden¹⁰. Vielleicht aber ist der Lese-fund von Zeiningen doch Teil des mittelbronzezeitlichen Siedlungsniederschla-ges, der Uf Wigg so gut belegt ist; gesicherte Spätbronzezeit fehlt bisher gänzlich. Die Muffe von Zeiningen wäre dann als Vorläufer der Stücke von Hart anzusprechen.

Abb. 1
Zeiningen, Uf Wigg.
Muffe aus Bronze.
M. 1:1.

Abb. 2
Zeiningen, Uf Wigg.
Muffe aus Bronze.

Abb. 3
Zeiningen, Uf Wigg.
Muffe aus Bronze.
Blick auf die im
Rohguss belassenen
Stossflächen.

Abb. 4, 5
Hart an der Alz (D).
Muffen aus Bronze.
Nach Müller-Karpe
1956 (vgl. Anm. 5).
M. 1:1.

⁷ Müller-Karpe 1956, 52; Müller-Karpe 1959, Abb. 64.

⁸ Pare 1987, 38 ff.

⁹ Nur knapp 15 km von der Fundstelle des Zeininger Stückes wurden 1911/12 die Reste des Wagen-grabes von Kaisten geborgen; vgl. Drack 1961, 74.

¹⁰ Eine Minderheit der Wagengräber der «Hart an der Alz»-Gruppe kann als Brandgräber bestimmt werden; Körpergräber sind keine bekannt, doch ist von vielen Gräbern die Bestattungsart unbekannt; vgl. Pare 1987, 39 f.

Eine Bronzemuffe von Zeiningen AG, Uf Wigg*

Ludwig Berger und Andreas Burkhardt

Zur Fundgeschichte und Typologie

Ludwig Berger

Der jahrelangen Sammel- und Grabungstätigkeit von Werner Brogli auf der Möhlener Höhe verdanken wir im Bereich der Flur Uf Wigg die Kenntnis einer jungpaläolithischen Freilandstation¹ sowie eines umfangreichen mittelbronzezeitlichen Siedlungsniederschlags, dem in den Jahren 1975 bis 1977 von Brogli in einer grossen Flächengrabung nachgegangen wurde². Etwa 100 Meter nördlich der Grabungsfläche von 1975/1977 fand Brogli bei einer Begehung im Jahre 1985 als Lesefund erstmals in der Zone Uf Wigg ein Bronzeobjekt, das hier nochmals vorgestellt werden soll³. Der ringförmige Gegenstand ist 3,2 cm lang und hat einen grössten Durchmesser von 3,5 cm. Er ist in der Mitte dreifach und an den beiden Rändern zweifach profiliert, wobei das Randprofil genau die Breite des Mittelgrates erreicht. Das Stück ist mehrfach beschädigt, doch lässt sich zuverlässig erkennen, dass die Randflächen, also die Stossflächen des Ringes, im Rohguss belassen wurden (Abb. 3), während die Oberfläche sonst, insbesondere auch das Innere der Röhre, völlig glatt erscheint. Aus dem Fehlen einer Gussnaht schloss Brogli in der Erstpublikation zu Recht auf Guss in verlorener Form⁴. Eben dort stellte er die Frage nach der Funktion des Gegenstandes und erwog, ohne sich festzulegen, eine Verwendung als Schmuck,

Teil eines Werkzeuges oder eines Gefässes. Von W. Brogli zur weiteren Bearbeitung ermuntert und ausgehend von der – irrigen – Idee, es könnte sich um die Nabe eines kleinen Rades handeln, konsultierte der Verfasser die einschlägigen Publikationen zu ur- und frühgeschichtlichen Wagen. Dabei fanden sich, wenn auch keine genau entsprechenden Parallelen, so doch zwei sehr nahe stehende Stücke, die allerdings mit einer Nabe nichts zu tun haben. Unter den Wagenbestandteilen aus dem Wagengrab von Hart an der Alz (Oberbayern) gibt es zwei ebenfalls ringförmige Gegenstände mit Mittelgrat und Randprofil, die aber im Gegensatz zum Stück aus Zeiningen nicht mehrfach getrepppt, sondern im Querschnitt einfach dreieckig gestaltet sind (Abb. 4 und 5)⁵. Die Grate weisen eine Kerbverzierung auf. Beide Stücke von Hart sind mit 5,7 und 7,2 cm Länge⁶ grösser als der Fund von Zeiningen, die lichten Weiten betragen 3,2 und beim schlanken Stück 2,4 cm, was dem Ring aus Möhlin genau entspricht. H. Müller-Karpe betont in seiner Veröffentlichung des Wagengrabs von Hart an der Alz ausdrücklich, dass die Aussenseite der Mündungsgrate, von uns Stossflächen genannt, im Gegensatz zur übrigen Oberfläche im Rohguss belassen wurde. Dies ist eine auffällige Übereinstimmung mit unserem Stück. Der Deutung Müller-Karpes, dass es sich bei diesen Ringen um Verbindungsmuffen für die Holzstangen des Wagenkastens handelt, möchte man sich anschliessen. Dies

Abb. 1:
Zeiningen AG,
Uf Wigg.
Muffe aus Bronze.
Zeichnung W. Brogli.
M. 1:1.

Abb. 2:
Zeiningen AG,
Uf Wigg. Muffe aus
Bronze.
Foto Th. Kneubühler.

Abb. 3:
Zeiningen AG,
Uf Wigg. Muffe aus
Bronze.
Blick auf die im Roh-
guss belassenen Stoss-
flächen.
Foto Th. Kneubühler.

Abb. 4 und 5:
Hart an der Alz (D).
Muffen aus Bronze.
Nach Müller-Karpe
1956 (vgl. Anm. 5).
M. 1:1.

dürfte auch die zutreffende Erklärung für den Ring aus Zeiningen sein. Wenn wir Müller-Karpe richtig verstehen, waren die roh belassenen Stossflächen seinerzeit gar nicht sichtbar, da die in der Muffe steckenden Holzstangen einen Absatz hatten und ausserhalb der Muffe die Gesamtbreite derselben besaßen.

Wie unser Stück zu datieren ist, muss ebenso offen bleiben wie die Frage, in welchem archäologischen Zusammenhang es ursprünglich gestanden hat. Das Wagengrab von Hart datiert in die Stufe Ha A1⁷ und gehört zu einer bekannten, geschlossenen Gruppe von Wagengräbern, die weitgehend auf die frühe und ältere Urnenfelderzeit und das Gebiet zwischen Genfersee und dem bayerischen Chiemgau beschränkt ist⁸. Der Fund von Zeiningen würde in das Verbreitungsgebiet dieser Wagengrabstätte passen⁹, doch zeigt er keine Brandspuren, die gegebenenfalls auf eine Herkunft aus einem Brandgrab hinweisen würden¹⁰. Vielleicht aber ist der Lesefund von Zeiningen doch Teil des mittelbronzezeitlichen Siedlungsniederschlags, der Uf Wigg so gut belegt ist; gesicherte Spätbronzezeit fehlt bisher gänzlich. Die Muffe von Zeiningen wäre dann als Vorläufer der Stücke von Hart anzusprechen.

Tabelle 1:
Zusammenstellung
der Ergebnisse
aus den drei mittels
energiedispersiver
Röntgenfluoreszenz-
spektrometrie
(ED-XRF) unter-
suchten Bereichen
(A-1–A-3) auf der
Oberfläche der Muffe
(Abb. 1 bis Abb. 3).
Geochemisches Labor
des Geologisch-
Paläontologischen
Institutes der
Universität Basel
(W.B. Stern).

Zur chemischen Analyse der Wagenmuffe

Andreas Burkhardt

Drei Bereiche von jeweils 5x5 mm wurden auf der Oberfläche der Muffe (A-1–A-3) im Geochemischen Labor W. B. Stern zerstörungsfrei mit energiedispersiver Röntgenfluoreszenzspektrometrie (ED-XRF) analysiert (Tabelle 1).

Die Hauptlegierungselemente Kupfer (Cu) und Zinn (Sn) zeigen Schwankungen von rund 40 bis 60 % Cu bei 23 bis 45 % Sn. Konzentrationsunterschiede dieser Grössenordnung sind jedoch bei antiken Kupferlegierungen nicht ungewöhnlich und können mehrere Ursachen haben.

Gewicht- %	A-1	A-2	A-3
Kupfer	59.0	38.7	38.5
Zinn	23.5	45.1	45.5
Antimon	3.87	6.13	5.78
Arsen	4.93	3.02	2.86
Silber	1.61	3.78	3.72
Phosphor	2.92	1.38	1.70
Schwefel	0.20	0.03	0.07
Chrom			0.00
Mangan	0.02	0.02	0.01
Eisen	2.47	1.52	1.50
Nickel			0.00
Kobalt	0.01	0.00	0.02
Zink	0.10	0.09	0.05
Blei	0.20	0.09	0.08
Gold	0.05	0.01	
Quecksilber			0.00
Wismuth	0.18	0.13	0.15
Kadmium		0.01	
Molybdän		0.00	0.00

Unterschiedlich stark ausgeprägte Korrosionsprodukte können zu einer Abreicherung von Kupfer und einer Anreicherung von Zinn führen, die in den oberflächennahen Bereichen einer Legierung besonders stark fassbar sind. Sogenannte immobile Elemente wie Wismuth (Bi) oder Antimon (Sb) zeigen dagegen in diesen Fällen eine grössere Stabilität. Entsprechend zeigen die Wismuthgehalte einheitlich bei allen drei Analysen rund 0,1 % Bi, und Antimon liegt zwischen rund 4 bis 6 % Sb.

Eine andere Möglichkeit ist die Inhomogenität einer Legierung selbst, das heisst die Elemente sind in unterschiedlichen Anteilen in der Legierung verteilt. Ursache können Entmischungserscheinungen sein, wenn Elemente wie z.B. Blei in Kupfer entmischt und ungleichmässig verteilt sind.

Auch besteht die Möglichkeit, dass eine *Legierung* gar nicht erreicht wurde, weil im Niedrigtemperaturbereich mit sogenannten Sinterungsprozessen gearbeitet wurde. Dabei verbinden sich die Metalle unterhalb des Schmelzpunktes zu einem lockeren Gefüge, wie dies bei antiken Edelmetall-Legierungen bekannt ist.

Daneben sind aber auch gezielte, chemische Oberflächenbehandlungen für Edel- und Buntmetall-Legierungen bekannt. Vielfältig können die chemischen Verfahren zur Oberflächenbehandlung von Legierungen sein, in der Absicht, eine bestimmte Metallfarbe zu erzielen. Kupferlegierungen können dementsprechend schwarz, braun, grün oder zinnfarben patiniert werden¹¹. Rückschlüsse auf die Legierungszusammensetzung sind aufgrund der Oberflächenanalyse dann nicht möglich.

Vergleiche mit anderen, insbesondere älteren Literaturdaten¹², sind stets problematisch, weil bei älteren Analysen oder anderen analytischen Methoden Nachweisschwierigkeiten für bestimmte Elemente bestehen können. So ist Arsen beispielsweise mit der ICP-Methode (Atomemission mit induktiv gekoppeltem Plasma, bei der die Probe zuvor verflüssigt werden muss) normalerweise nicht analysierbar. Ist jedoch Arsen ein Hauptelement der Legierung, wie bei der vorliegenden Bronzemuffe, so wäre die Wahl dieser analytischen Methode im vorliegenden Fall a priori ungünstig.

Für Fragen nach möglichen Rohstoffquellen und metallurgischen Verfahren geben die

Elemente Arsen, Antimon, Silber, Nickel und Wismuth in günstigen Fällen Auskunft. Die relativ hohen Anteile von 3 bis 5 % Arsen, 4 bis 6 % Antimon und 2 bis 4 % Silber sind unter den 950 analysierten Objekten der jüngeren und späten Bronzezeit aus der Schweiz ohne Parallele¹³. Lediglich zwei analysierte Objekte¹⁴ entsprechen in den hohen Arsen- und Antimongehalten der Wagenmuffe, während vergleichbar hohe Silbergehalte unter dem schweizerischen Fundmaterial bisher unbekannt sind.

Arsen, Antimon, Silber und Nickel sind charakteristische Elemente in polymetallischen Erzen¹⁵, wie sie zum Beispiel auch in Lagerstätten im Schwarzwald vorkommen. Bei der Wagenmuffe ist Nickel nicht vertreten, das damit gleichfalls ein signifikantes, weil nicht vorhandenes Element darstellt.

Zusammenfassung

Ludwig Berger und Andreas Burkhardt

Ein bisher ungedeuteter Lesefund aus Gussbronze von Zeiningen AG Uf Wigg wird im Anschluss an Vergleichsstücke aus dem Wagengrab von Hart an der Alz (D) als Muffe ausgewiesen, in der die Holzstangen des Wagenkastens steckten. Datiert wird das Stück in die mittlere oder späte Bronzezeit. Verwendet wurde eine zinnreiche Kupferlegierung, die aufgrund der Begleitelemente Antimon, Arsen und Silber die Verhüttung polymetallischer Erze belegt und in ihrer charakteristischen Zusammensetzung im schweizerischen Fundmaterial der jüngeren und späten Bronzezeit bisher keine Parallelen kennt.

Anmerkungen

* Geringfügig ergänzter Nachdruck eines Beitrags an die «Festschrift für Paul S. Gutzwiller», herausgegeben von C. Leuzinger-Picand et al., Basel 1997 (ISBN 3-6521230-0). Ersetzt den lückenhaften Nachdruck in Jahrgang 72, 1998, dieser Zeitschrift.

¹ W. Brogli, Jungpaläolithische Freilandstation Uf Wigg bei Zeiningen (Selbstverlag W. Brogli, Wittnau 1975)

² W. Brogli, Die bronzezeitliche Fundstelle «Uf Wigg» bei Zeiningen, mit Anhang. VJzSch 54–56, 1980–1982, S.15–51.

³ Die Grabungsfläche von 1975/1977 liegt nach Brogli 1982 (wie Anm. 2) S. 15 etwa bei LK Blatt 1048, 632.965/266.645, der Bronzefund von 1985 wurde nach brieflicher Mitteilung W. Broglis vom 11.10.1993 bei 632.950/266.750 +/-10 m gemacht. Der Fund ist erstmals kurz besprochen und abgebildet bei W. Brogli, Möhlin-Zeiningen, Mittelbronzezeitliche Ackerlesefunde auf der Möhliner Höhe. VJzSch 60, 1986, S. 167 und Abb. 8,4.

⁴ Brogli 1986 (wie Anm. 3), S. 167.

⁵ H. Müller-Karpe, Das urnenfelderzeitliche Wagengrab von Hart an der Alz, Oberbayern. Bayerische Vorgesichtsbblätter 21, 1956, S. 46–75, bes. Abb. 5, 10.11.

⁶ Zu den Massen und zum folgenden Müller-Karpe 1956 (wie Anm. 6), S. 66.

⁷ Müller-Karpe 1956, S. 52; H. Müller-Karpe, Beiträge zur Chronologie der Urnenfelderzeit nördlich und südlich der Alpen (Berlin 1959), Abb. 64.

⁸ Ch. F. E. Pare, Der Zeremonialwagen der Urnenfelderzeit. Seine Entstehung, Form und Verbreitung. In: F. Barth et al., Vierrädrige Wagen der Hallstattzeit. Untersuchungen zur Geschichte und Technik (Mainz 1987), S. 25–67, bes. 38ff.

⁹ Nur knapp 15 km von der Fundstelle des Zeiningener Stückes wurden 1911/1912 die Reste des Wagengrabes von Kaisten geborgen; vgl. W. Drack, Spuren von urnenfelderzeitlichen Wagengräbern aus der Schweiz. JbSGUF 48, 1960/1961, S. 74–77, bes. 74. Zu bronzezeitlichen Wagen in der Schweiz vgl. jetzt: Die Schweiz vom Paläolithikum bis zum frühen Mittelalter, Die Bronzezeit (SPM III), herausgegeben von S. Hochuli et al., Verlag SGUF Basel 1998, S. 300ff.

¹⁰ Eine Minderheit der Wagengräber der Hart an der Alz-Gruppe kann als Brandgräber bestimmt werden; Körpergräber sind keine bekannt, doch ist von vielen Gräbern die Bestattungsart unbekannt; vgl. Pare 1987 (wie Anm. 8) 39f.

¹¹ Vgl. grundsätzlich zu diesem Themenkreis O. P. Krämer, Rezepte für die Metallfärbung und Metallüberzüge ohne Stromquelle (Saulgau 1953 und 1997).

¹² Wie z. B. R. A. Steinhauser-Zimmermann, Der Montlingerberg im Kanton St. Gallen (Schweiz) – Funde und Grabungen von 1898 bis 1960 (Buchs SG 1989). Frdl. Hinweis von V. Rychner an L. Berger.

¹³ Vgl. dazu V. Rychner und N. Kläntzchi, Arsenic, Nickel et Antimoine. Une approche de la métallurgie du Bronze moyen et final en Suisse par l'analyse spectrométrique. Cahiers d'archéologie romande No. 63, Bd. I, II (Lausanne 1995).

¹⁴ Rychner und Kläntzchi 1995 (wie Anm. 13) Kat.-Nr. 932, 933 (Barren und Gusskuchen).

¹⁵ H. G. Bachmann, Einführung in die Archäometallurgie. Materialheft zum Kurs an der Universität Freiburg vom 17.2.1995 bis 21.2.1995 (Publikation in Vorbereitung).

7 Kunst und Kunstgewerbe

(Ludwig Berger und Martin P. Schindler)

7.1 Kunst und Kunstgewerbe in Mittelland und Jura (L. Berger)

7.1.1 Hallstattzeit

Aus dem ältereisenzeitlichen Töpferhandwerk ragt die sog. «Alb-Salemkeramik» heraus (zur Datierung Trachsel 1995; für weitgehende Beschränkung auf Ha C: Lüscher 1993), die von der Schwäbischen Alb bis in die östliche Schweiz verbreitet ist. Sie zeigt einen charakteristischen geometrischen Stil, den man etwas vereinfachend als Rahmen- und Felderstil bezeichnet hat (Fig. 105,1). Ritz- und Stempelmuster, seltener auch echter Kerbschnitt, weisse Inkrustation, Rot- und Schwarzbemalung sowie Belassen des Tongrundes bilden die vielfältigen technischen Ziermittel dieser Gattung. Reizvolle Unregelmässigkeiten in der geometrischen Disposition beweisen, dass bei der Anbringung der Muster freihand gearbeitet worden ist (Bauer 1988). Man beachte etwa den schiefen, auf Innenflächen von Tellern beliebten Stern und die nur auf einer Seite vorhandenen Randlinien auf dem Stufenteller von Dörflingen SH (Fig. 105,2). Einen verwandten Felder- und Rahmenstil finden wir auf Bronzearbeiten der Späthallstatt-Stufe, welche nun aber im ganzen Mittelland streuen. Die reich gerahmten Rauten und Rechtecke des Tonnenarmbandes von Hemishofen [37] lassen sich auch auf der Alb-Salemkeramik aufzeigen (Fig. 105,3). Das vielfach gerahmte Gürtelblech aus Wangen ZH ist im Mittelfeld mit den für diese Gattung charakteristischen Metopen verziert (Fig. 105,4). Die Metopen können mit Mustern gefüllt sein, die sich wie z.B. die Swastika ähnlich auch auf hallstattzeitlichen Textilien wiederfinden, was I. Kilian-Dirlmeier (1972) veranlasst hat, von einem Textilstil zu sprechen.

Figurales kommt nur ausnahmsweise zur Darstellung, ganz im Gegensatz zum nachfolgenden Latènestil. Auf einem Gürtelblech in Bofflens VD finden wir in geometrischer Aufreihung das stereotyp wiederholte Stempelbild eines «Männchens» (Fig. 105,5). Zu den figürlichen Anhängern aus Unterlunkhofen [80] Grab 62 siehe Fig. 125,1.

Goldschmiedearbeiten begegnen als kostbare Importstücke aus dem Süden (vgl. Fig. 97,3), häufiger aber als Erzeugnisse einheimischer Handwerker. Zu letzteren gehören vor allem getriebene Arbeiten aus

7 Art et artisanat

(Ludwig Berger et Martin P. Schindler)

7.1 Art et artisanat sur le Plateau suisse et dans le Jura (L. Berger)

7.1.1 L'époque du Hallstatt

De toutes les productions de poteries hallstattiennes, la céramique dite d'«Alb-Salem» est la plus remarquable (pour la datation: Trachsel 1995; pour une restriction au Ha C: Lüscher 1993), diffusée du Jura souabe à la Suisse orientale. Cette céramique présente un style géométrique que l'on a appelé pour simplifier de «cadres et de champs» (*Rahmenstil* et *Felderstil*; Fig. 105,1). Les techniques ornementales, très variées, comprennent des motifs incisés ou estampés, plus rarement un véritable décor excisé, mais également des incrustations en blanc, de la peinture en rouge et en noir. L'artisan utilise aussi simplement la surface écrue des récipients. De légères irrégularités dans les motifs géométriques montrent que l'on dessinait à main levée (Bauer 1988): c'est le cas pour les étoiles ornant la surface intérieure des assiettes ou pour les lignes ornant sur un seul côté le bord de l'assiette à degrés découverte à Dörflingen SH (Fig. 105,2). Des motifs évoquant ce style se retrouvent sur certains objets en bronze découverts sur le Plateau suisse et datés du Ha D. Les riches motifs en triangles et carrés encadrés sur le brassard-tonnelet de Hemishofen [37] apparaissent également sur la céramique de type Alb-Salem (Fig. 105,3). Le registre central de la garniture de ceinture de Wangen ZH, aux multiples cadres, est orné de métopes caractéristiques de ce genre de décor (Fig. 105,4), qui peuvent être remplies de motifs comme le svastika; ces motifs sont également reproduits sur des textiles de l'époque de Hallstatt, ce qui a incité I. Kilian-Dirlmeier (1972) à parler d'un «style textile».

Les motifs figurés sont extrêmement rares au Premier âge du Fer, au contraire des styles de La Tène. Une plaque de ceinture de Bofflens VD présente la juxtaposition géométrique du motif d'un petit personnage (Fig. 105,5; pour les pendentifs figuratifs d'Unterlunkhofen [80], tombe 62, voir Fig. 125,1).

Si les produits de luxe que sont les pièces d'orfèvrerie proviennent du monde méditerranéen (voir Fig. 97,3), elles sont plus souvent le résultat du travail d'artisans locaux. Parmi ces productions, on citera les objets en tôle d'or martelée comme les boucles d'oreilles lisses, les têtes d'épingles à décor géométrique, les

Goldblech wie glatte Ohrringe, geometrisch verzierte Nadelköpfe, Arm- und Halsreifen sowie feine Folien unbekannter Bestimmung (Fig. 105,6). Dass die einheimischen Goldschmiede gelegentlich südliche Motive übernahmen, geht aus dem klassischen Mäander des Goldhalsreifens aus Payerne VD hervor (Fig. 105,7).

7.1.2 Latènestile

Im ganzen verharrte die westliche Hallstattkultur bei ihren Eigenschöpfungen in der Gebundenheit des althergebrachten prähistorisch-geometrischen Dekors, den man allerdings im Vergleich zu den vorangegangenen Epochen aufs höchste zu steigern verstand. Erst etwa zu Beginn des 5. Jh. v. Chr. kam es zu einer kreativen Reaktion der nordalpinen Kelten auf die Begegnung mit dem südlichen Kunstgewerbe, die eine keltische Kunst im engeren Sinne des Wortes mit ihren unverkennbaren stilistischen Eigenheiten entstehen liess. Schon früh hat man in der Forschung die Eigenständigkeit des sog. Latène-Stils erkannt. Aber gerade das, was uns Heutige an diesem Stil besonders fasziniert, die eigentümliche, dynamische und magische Umsetzung der mediterranen Vorbilder, wurde zunächst mehrheitlich negativ und als «Verfallhornung» (Reinecke 1902) oder als eine *contamination des formes vivantes* (Déchelette 1914) gewertet. Eine frühe positiv-begeisterte Stimme kam nicht zufällig von seiten eines Theoretikers des deutschen Expressionismus (Verworn 1919). In den zwanziger Jahren begann Paul Jacobsthal seine tiefgründigen Forschungen zur keltischen Kunst, deren Summe er im nach wie vor unersetzten Werk *Early Celtic Art* (1944, Nachdruck 1969) vorlegte. Die drei von ihm herausgearbeiteten Perioden der keltischen Kunst, Früher Stil, Wald-

bracelets und torques tubulaires, et des feuilles d'or dont la fonction demeure inconnue (Fig. 105,6). Les orfèvres celtes ont visiblement imité certains motifs méditerranéens, à en juger par le torque en or de Payerne VD, orné d'un méandre classique (Fig. 105,7).

7.1.2 Les styles de La Tène

Dans l'ensemble, les créations artistiques hallstattiennes se limitaient à des décors géométriques issus d'une tradition préhistorique, même si elles dépassaient largement le niveau des époques antérieures. Il faut attendre le début du 5^e siècle av. J.-C. pour assister à un élan de créativité des Celtes du nord des Alpes, réagissant à la rencontre avec l'artisanat du monde méditerranéen, qui favorisera la naissance d'un art celtique au sens strict du terme, avec ses caractéristiques stylistiques propres. Les chercheurs ont remarqué très tôt cette particularité du style «laténien», même si ce qui nous fascine aujourd'hui dans cet art – la transformation si particulière, dynamique et magique à la fois des modèles méditerranéens – a tout d'abord été ressenti de manière très négative, comme une «défiguration» (Reinecke 1902) ou une «contamination des formes vivantes» (Déchelette 1914). Ce n'est pas un hasard si l'un des premiers jugements favorables fut celui d'un théoricien de l'expressionnisme allemand (Verworn 1919). Dans les années 1920, Paul Jacobsthal commença ses études approfondies de l'art celtique, qui ont abouti dans un ouvrage qui reste irremplaçable, *Early Celtic Art* (1944, reprint 1969). Les trois périodes que Jacobsthal y définit, le Premier style, le Style de Waldalgesheim et les styles tardifs, ont gardé toute leur validité.

Fig. 105

Kunstgewerbe der Hallstattzeit.

1 Kegelhalbsgefäss, rot und schwarz bemalt, geritzte Partien tongrundig braun. 2 Stufenteller, einst rot und schwarz bemalt, Kerbschnittflächen und Linienbänder tongrundig braun, alle Vertiefungen einst weiss inkrustiert. 3 Graviertes Tonnenarmband aus getriebenem Bronzeblech. 4 Getriebenes Gürtelblech aus Bronze. 5 Getriebenes Gürtelblech aus Bronze mit «Männchen» und «Mäandroiden». 6 Teilabrollung einer sphäroiden Goldfolie unbekannter Bestimmung. 7 Halsreif aus Goldblech mit zwei punzierten Mäandern zwischen umlaufenden Rippen.

1 Dinhard ZH-Rietmühle, Hügel 1; Photo SLM Zürich, Neg. 124597; H 21,0 cm. 2 Dörflingen SH; Photo SLM Zürich, Neg. 21466 P; Dm 32,3 cm. 3 Hemishofen [37], Hügel 1 (Schmid-Sikimić 1996); L 16,5 cm. 4 Wangen ZH-Wieslistein, Grabhügel, Grab 1 (Kilian-Dirlmeier 1972); H 13 cm. 5 Bofflens VD; Photo MCAH Lausanne, Fibbi-Aeppli; H 6,8 cm. 6 Ins [40], Grabungen Bonstetten Hügel VIII (Drack 1958a); 1:2. 7 Payerne VD-Roverex; Photo MCAH Lausanne, Fibbi-Aeppli; Dm innen 20 cm.

Fig. 105

Artisanat de l'époque de Hallstatt.

1 Récipient à col resserré, peint en noir et rouge, zones gravées sur fond écru, brun. 2 Assiette à degrés, à l'origine peinte en rouge et noir, zones excisées et lignes gravées sur fond écru, brun; les parties creuses étaient à l'origine incrustées de blanc. 3 Brassard-tonnelet en tôle de bronze repoussée, décoré de gravures. 4 Plaque de ceinture en bronze au décor repoussé. 5 Plaque de ceinture en bronze, ornée de personnages et de «méandri-formes» au repoussé. 6 Déroulement partiel d'une feuille d'or sphéroïde au décor repoussé, de fonction inconnue. 7 Torque en tôle d'or orné de deux méandres repoussés entre des cotes.

Artigianato di epoca hallstattiana.

1 Vaso biconico, decorato in rosso e nero, parti brune incise del colore dello sfondo. 2 Piattello in origine decorato in rosso e nero, superficie delle scanalature e fasce di linee marroni del colore dello sfondo, tutte le solcature in origine incrostate di bianco. 3 Bracciale bombato inciso in lamina di bronzo lavorata a sbalzo. 4 Placca per cintura in bronzo lavorata a sbalzo. 5 Placca per cintura in bronzo lavorata a sbalzo con «omini» e «meandroidi». 6 Foglia di oro sferoidale parzialmente srotolata di funzione ignota. 7 Collare in lamina d'oro con due meandri cesellati tra costolature circolari.

1

2

3

4

7

5

6

Fig. 106

Früher Stil.

1 Lotosknospenornament auf der Goldmuffe von Silberarmringen (Grabbeigabe; Körperbestattung einer Frau). 2 Goldene Scheibenfibel mit Palmettendekor auf silberner Unterlage (Grabbeigabe).

Premier style celtique.

1 Ornement de boutons de lotus sur le manchon en or de bracelets en argent (mobilier funéraire, sépulture à inhumation féminine). 2 Fibule discoïdale en or, à décor de palmettes sur un support en argent (mobilier funéraire).

Primo stile celtico.

1 Ornamento di boccioli di loto su manicotto in oro di bracciali in argento (corredo funebre; inumazione di una donna). 2 Fibula a disco in oro con decorazione a palmette su supporto in argento (corredo funebre).

1 Unterlunkhofen [80], Hügel 62 (Jacobsthal 1944). 2 Üetliberg [79], Grabhügel Sonnenbühl; Photo Denkmalpflege ZH; Dm 2,65 cm.

algesheim-Stil und Späte Stile, haben grundsätzlich bis heute ihre Gültigkeit behalten.

Früher Stil

Den frühesten Beleg für den Latènestil aus der Schweiz finden wir auf den goldenen Muffen der beiden silbernen Hohlblecharmringe aus Unterlunkhofen [80] (Fig. 106,1; vgl. Fig. 21,E). Sie gehören zu einer weiblichen Bestattung, deren Fibeln ganz in die Stufe Ha D3 zu datieren sind. In den auf mittelmeerische Vorbilder zurückgehenden Lotosknospen verspüren wir aufkeimendes Latène, eine Art Protolatène, um einen von F. Fischer (1984) für derartig frühe Erscheinungen kreierte Ausdruck zu verwenden. Der Fundort liegt wohl nicht zufällig bloss 10 km Luftlinie vom Üetliberg [73] entfernt, einem der «Fürstensitze» der westlichen Hallstattkultur, die sich u.a. durch Südimport auszeichnen. An derartigen Plätzen dürfte der neue Stil entstanden sein, womit wir uns der von Fischer und Kimmig (Kimmig 1988) begründeten Ansicht anschliessen. Eine andere Forschungsmeinung sucht die Genese der keltischen Kunst im frühlatènezeitlichen Fürstengräberkreis des Saar-Mosel-Mittelrheingebietes, wo die dichteste Streuung frühkeltischer Goldschmiedearbeiten festzustellen ist (Parzinger 1988). Vom Üetliberg selbst, und zwar aus dem ausgegrabten Grabhügel Sonnenbühl [79], stammt eine kreisrunde Scheibenfibel (Fig. 106,2), die wie die Hohlblecharmringe von Unterlunkhofen die sonst seltene Verbindung von Gold und Silber aufweist. Das getriebene Goldblech auf silberner Unterlage zeigt die keltische, dreiblättrige (im Gegensatz zur klassischen vielblättrigen) Palmette mit fischblasenförmigen Blättern. Ein peltaförmiges Füllmuster ermöglicht auch eine zusammenfassende Lesung von Blattpaaren, welche an die über keltischen Köpfen angebrachten sog. Blatt-

Le Premier style

Les premiers témoins de l'art laténien en Suisse (Fig. 106,1; voir Fig. 21,E) sont certainement les deux bracelets tubulaires en argent, à manchons en or, découverts à Unterlunkhofen [80]. Ces parures faisaient partie d'une tombe féminine, datée par des fibules du Ha D3. Les boutons de lotus, qui évoquent des modèles méditerranéens, laissent entrevoir l'émergence de l'art de La Tène ou, pour reprendre une expression de F. Fischer (1984) décrivant ces apparitions précoces, l'émergence d'une sorte de «proto-La Tène». Unterlunkhofen, ce n'est pas un hasard, n'est situé qu'à 10 km à vol d'oiseau du Üetliberg [73], l'un de ces «sites princiers» du monde hallstattien occidental, caractérisés notamment par la présence d'importations méditerranéennes. Nous nous rallions ici à l'hypothèse de Fischer et de Kimmig (1988), pour qui les «sites princiers» ont pu favoriser l'apparition de ce nouvel art. Selon une autre hypothèse, l'art celtique serait apparu dans les «tombes princières» de La Tène ancienne dans la région Sarre-Moselle-Rhin moyen, où les témoins de l'orfèvrerie laténienne ancienne sont les plus abondants (Parzinger 1988). Sur le Üetliberg, un *tumulus*, pillé, au lieu-dit «Sonnenbühl» [79] a livré une fibule discoïdale (Fig. 106,2) qui, comme sur les bracelets de Unterlunkhofen, présente l'utilisation simultanée de l'or et de l'argent, une technique par ailleurs peu courante. La tôle d'or repoussée sur un support en argent est ornée de la palmette celtique trilobée (alors que la palmette classique est multilobée) à feuilles en goutte d'eau (ou vessie de poisson). Le décor de remplissage avec un motif en forme de pelte, permet également de rapprocher les feuilles disposées par paires des couronnes de feuilles ornant la tête de certaines figures celtiques (par ex. Jacobsthal n° 11). Si l'on compare ce type de décor avec le style suivant, on reste frappé par la juxtaposition répétitive des éléments.

Fig. 107

Der frühe Stil beim Erstfelder Goldschmuck.

1 Halsring E1: neben den Keulen zweiköpfige Gestalt mit gemeinsamem Unterkörper und Bein, darunter Mischwesen mit Vogelkörper und menschlichem Gesicht gefolgt von beissendem Schlangendrachen mit eingerolltem Leib. 2 Halsring E3: neben den Keulen zweiköpfiges Wesen mit gemeinsamem Bein, daneben grosser Vogel, der vom Doppelwesen am Bein gehalten wird, und gehörntes beissendes Mischwesen. Man beachte den unterschiedlichen Stil der beiden Ringhälften einerseits und die Unterschiede zu E1 andererseits, womit sich offensichtlich drei verschiedene Künstler zu erkennen geben. 3 Halsring E4: Fabelwesen mit Vogelkörper und Rinderkopf. Gleicher Künstler wie E1 (vgl. z.B. die Bildung der Augen). 4 Armring E6 mit Wellenband. Möglicherweise von einem vierten Künstler.

Erstfeld [25] (Wyss 1975, Zeichnungen L. Neidhart); Dm 1: 13,5 cm; 2: 15,2 cm; 3: 15,2 cm; 4: 7,9 cm.

Fig. 107

Le Premier style celtique sur les anneaux en or d'Erstfeld.

1 Torque E1: à côté des massues, un personnage bicéphale au bas du corps et aux jambes communes, un être mixte en-dessous, au corps d'oiseau et visage humain, suivi par des dragons-serpents prêts à mordre, au corps enroulé. 2 Torque E3: à côté des massues, un être à deux têtes et jambes communes, un oiseau plus loin, retenu à la jambe par des êtres doubles, et un être mixte à corne prêts à mordre. Remarquons le style différent des deux moitiés de l'anneau d'une part, et de l'anneau E1 d'autre part, permettant de reconnaître probablement trois artistes. 3 Torque E4: êtres fabuleux aux corps d'oiseau et têtes de bœufs. Même artiste que pour le torque E1 (voir par ex. la forme des yeux). 4 Bracelet E6 décoré d'un rinceau. Il s'agit peut-être d'un quatrième artiste.

Il primo stile negli anelli ornamentali in oro di Erstfeld.

1 Collare E1: accanto ai bulbi figura bicipite con parte inferiore del corpo e gamba uniche, sotto figura fantastica con corpo di uccello e volto umano seguita da serpente-draco mordente con corpo arrotolato. 2 Collare E3: accanto a bulbo figura bicipite con gamba unica, accanto grande uccello tenuto per una zampa da una duplice creatura oltre a figura fantastica mordente e cornuta. Si noti da un lato lo stile divergente delle due metà del collare e dall'altro le differenze rispetto a E1, le quali apparentemente permettono di individuare tre artigiani diversi. 3 Collare E4: creatura fantastica con corpo di uccello e testa di bue. Medesimo artista di E1 (cfr. ad esempio la fattezze degli occhi). 4 Bracciale E6 a nastro ondulato. Probabilmente di un quarto artista.

kronen (z.B. Jacobsthal no. 11) erinnern. Gegenüber der nächsten Stilperiode fällt die additive Reihung der Elemente auf.

Wahrscheinlich in einer wesentlich fortgeschrittenen Phase des frühen Stils entstanden die einzelnen Teile des Goldschatzes von Erstfeld [25]. Dieses in vielerlei Hinsicht einzigartige, heute allgemein als Votivdepot angesprochene Ensemble setzt sich aus vier Halsringen (E1–E4) und drei Armringen (E5–E7) zusammen, wobei je zwei Ringe (E1 und E2; bzw. E5 und E6) als nahezu identische Paare gestaltet sind (vgl. Fig. 129). Hinter der phantastischen, echt keltisch verfremdeten Figurenwelt der Halsringe stehen südliche und östliche Inspirationsquellen (Guggisberg in Vorb.). Mehrleibige Figuren wie der Zweiköpfige (Fig. 107,1–2) neben den Keulen von E1–E3 begegnen ähnlich in der mittelmeerischen Bilderwelt, und auch der beissende Drache am Übergang zum Schaft ist dort nicht ohne Vorbilder. In der Durchbruchtechnik sieht Guggisberg Verbindungen zu den durchbrochenen Gürtelhaken der alpinen Zone, die mit den Halsringen E1–E3 auch die Begegnung von anthropomorphen und vogel- sowie drachenartigen Wesen gemeinsam haben (Fig. 112,5), wobei man beim anthropomorphen Partner einen «Herrn der Tiere» vermuten möchte. Das «Vogelrind» des Ringes E4 (Fig. 107,3) hat seine besten Gegenstücke im persischen Bereich, und da die Gewichte der Ringe zum Gewichtssystem des persischen Dareikos in Beziehung zu stehen scheinen, bietet der Goldschatz von Erstfeld in der Diskussion um eine östliche Komponente der frühen keltischen Kunst wichtige, befürwortende Argumente. Durch minutiöse Analyse der Punzen und stilistischer Details konnte Guggisberg drei, wahrscheinlich vier, verschiedene Goldschmiede namhaft machen, die an der Herstellung der Ringe beteiligt waren. Die Werkstatt wird von ihm entgegen der bisherigen Lehrmeinung nicht im Mittelh Rheingebiet, sondern, wie es scheint zu Recht, im nördlichen Alpenvorland gesucht. Das recht plastisch gebildete Wellenband mit kurzen Ranken der Armringe E5 und E6 (Fig. 107,4) ist charakteristisch für den von S. Verger (1987) herausgearbeiteten *Premier Style Continu* und weist auf die nächste Stilstufe voraus.

War bisher ausschliesslich von Goldarbeiten des frühen Stils die Rede, so verdienen auch die zahlreichen, meist weniger beachteten Schmuckgegenstände aus Bronze unsere Aufmerksamkeit, die vornehmlich in den westlichen Landesteilen gefunden wurden. Zwei Armringe aus Münsingen [53] sind mit den im frühen Stil beliebten «Leiern» geschmückt, die von einem Paar S-Spiralen gebildet werden und in diesem Fall durch seitliche Halbpalmetten bereichert sind (Fig. 108,1). Die mit Tremolierstich gefüllten Blatt-

C'est vraisemblablement au cours d'une phase bien plus avancée du Premier style que furent fabriqués les anneaux en or du trésor d'Erstfeld [25]. Cet ensemble, unique à bien des égards, interprété généralement aujourd'hui comme un dépôt votif, se compose de quatre torques (E1–E4) et de trois bracelets (E5–E7), avec deux paires d'anneaux presque identiques (E1 et E2, E5 et E6; voir Fig. 129). Derrière le monde de personnages fantastiques figurés sur les torques se cachent des éléments d'inspiration méditerranéenne et orientale, transformés à la manière celtique (Guggisberg, en prép.). Des personnages à plusieurs corps, comme les personnages bicéphales (Fig. 107,1–2) et les éléments en massue sur les torques E1–E3, se retrouvent sous une forme identique dans l'imagerie méditerranéenne, alors que le dragon prêt à mordre à la base du jonc n'est pas lui non plus sans modèle dans ces régions. Pour M. Guggisberg, les éléments ajourés rappellent les crochets de ceinture ajourés découverts dans l'arc alpin. Ces derniers se rapprochent également des torques E1–E3 (Fig. 112,5) par la rencontre de figures humaines et d'êtres semblables à des oiseaux ou à des dragons; on aimerait voir dans la figure humaine un «maître des animaux». Le «bœuf-oiseau» du torque E4 (Fig. 107,3) trouve ses meilleurs parallèles dans le monde perse. En outre, comme le poids des torques semble être en rapport avec le système pondéral de la darique perse, le trésor d'Erstfeld apporte des arguments importants pour la question de la présence d'éléments orientaux dans l'art celtique ancien. Grâce à l'analyse minutieuse des poinçons et de certains détails stylistiques, Guggisberg est en mesure de montrer l'existence de différents orfèvres ayant travaillé à la réalisation des anneaux. Contrairement à une théorie en vigueur jusqu'ici, il propose avec raison de chercher l'atelier d'origine non pas dans la région du Rhin moyen, mais plutôt immédiatement au pied nord de l'arc alpin. La ligne ondulée à courtes vrilles véritablement plastique, sur les bracelets E5 et E6 (Fig. 107,4), est caractéristique du «Premier style continu», tel qu'il a été défini par S. Verger (1987), et annonce l'arrivée du style suivant.

Le discours des archéologues s'est pendant longtemps limité aux objets en or du Premier style, alors que les parures en bronze, mises au jour essentiellement en Suisse occidentale et souvent considérées comme d'un intérêt mineur, méritent tout autant notre attention. Deux bracelets de Münsingen [53] sont ornés de motifs en «lyre», très prisés par le Premier style, constitués d'une paire d'esses spiralées et enrichies de demi-palmettes sur les côtés (Fig. 108,1). Les esses des garnitures de ceinture en forme de coffret décorées de lignes ondulées provenant de Rances [65] (Fig. 108,2)

Fig. 108

Bronzeobjekte im Frühen Stil.

1 Armring mit Steckverschluss, verziert mit Leiern, Halbpalmetten und Kreisaugen. 2 Kästchenförmiger Gürtelhaken mit Blattwirbelverzierung. 3 Maskenfibel, massiv. 4 Halsring mit stilisiertem Gesicht. 5 Kamm.

1 Münsingen [53], Grab 9; Zeichnung M. Binggeli; Dm innen 5,2 cm. 2 Rances [65], *tumulus*, tombe 1b (Kaenel 1990); L 5,1 cm. 3 Muttenez BL-Holderstüdeli, Grabfund; Zeichnung F. Müller; L 4,2 cm. 4 St-Sulpice [67], tombe 73 (Kaenel 1990); Dm 13,2–13,9 cm. 5 aus der Umgebung von Aigle VD; Photo MCAH Lausanne, Fibbi-Aeppli; L 9,5 cm.

wirbel der kästchenförmigen Gürtelbeschläge von Rances [65] (Fig. 108,2) und Bofflens VD-Bois de Tranchecuisse haben nahe Parallelen in den gravierten Verzierungen von Bronzekannen aus Fürstengräbern des Saar-Mosel-Mittelrheinkreises (Rheinheim, Waldalgesheim; vgl. Kimmig 1988, Fig. 27–28). Die Fibel von Muttenez BL-Holderstüdeli (Fig. 108,3; Müller

Fig. 108

Objets en bronze du Premier style celtique.

1 Bracelet à tenon orné de lyres, demi-palmettes et cercles concentriques. 2 Crochet de ceinture en forme de coffret orné d'esses. 3 Fibule à masque, massive. 4 Torque orné d'un visage stylisé. 5 Peigne.

Oggetti in bronzo di Primo Stile.

1 Bracciale con fermaglio a incastro, decorato con lire, semipalmette e cerchi concentrici. 2 Gancio di cintura a forma di cassetta con decorazione fitomorfa. 3 Fibula a maschera, massiccia. 4 Collare con volto stilizzato. 5 Pettine.

et de Bofflens VD-Bois de Tranchecuisse, trouvent des proches parallèles sur les décors gravés des oenoches en bronze découverts dans des tombes «princières» de la région Sarre-Moselle-Rhin moyen (Rheinheim, Waldalgesheim; voir Kimmig 1988, Fig. 27–28). La fibule de Muttenez BL-Holderstüdeli (Fig. 108,3; Müller 1979) appartient au grand groupe des fibules à

1979) gehört zur grossen Gruppe der frühlatènezeitlichen Maskenfibeln, die ihre Hauptverbreitung in einer nördlicher gelegenen Zone zwischen Mosel und Böhmen haben (Binding 1993). Die grossen, aber geschlossen wirkenden Augen der Muttentzer Fibel und der fehlende Mund lassen an eine menschliche Totenmaske denken, während das lange Kinn in der Seitenansicht einen eher tierischen Eindruck hinterlässt. Zahlreich begegnen zum Teil stark stilisierte Masken auf Ringen der Westschweiz. Ein schönes Beispiel für starke Stilisierung bietet der Halsring aus St-Sulpice [67] (Fig. 108,4). Mit U. Binding (1993) möchte man den Masken eine magisch-apotropaïsche Bedeutung beimessen.

Den oberhalb von Aigle VD gefundenen bronzenen Kamm mit seinen elegant geschwungenen Seiten, dem geometrischen Durchbruchmuster, den seitlichen Vögeln und den bekrönenden Voluten (Fig. 108,5) hat Jacobsthal in sein Korpus der keltischen Kunst aufgenommen, ohne sich über die Zeitstellung näher zu äussern. Wegen einer gewissen Nähe zu den Schnabelkannen von Basse-Yutz F (entenähnlicher Vogel, organisch bewegte Latènemotive in Kombination mit geometrischen; vgl. Jacobsthal no. 381) und angesichts völlig gleichartiger Voluten auf LT-A-zeitlichen Gürtelhaken der Champagne F (Bretz-Mahler 1971) schliessen wir ihn hier den Werken des frühen Stils an. Seine bisher nicht beachtete Bedeutung als latènezeitlicher Passwegfund bleibt noch zu würdigen.

Der Waldalgesheim-Stil

Schon der im Zusammenhang mit dem Goldschatz von Erstfeld erwähnte *Premier Style Continu*, der besonders in der Champagne F verbreitet ist, hatte ein kontinuierlich-zusammenfassendes Element in den sonst additiv geprägten frühen Stil gebracht. Neue italische Impulse führten im 4. Jh. zur Aufnahme und zu

masken de La Tène ancienne, dont la diffusion se concentre essentiellement dans une zone située plus au nord, entre la Moselle et la Bohême (Binding 1993). Le personnage de la fibule de Muttentz, avec ses grandes paupières apparemment closes et sans bouche, évoque un masque mortuaire, alors que son menton très allongé, de profil fait plutôt penser à un animal. On rencontre de nombreux masques, parfois fortement stylisés, sur des anneaux de Suisse occidentale, comme sur le torque de St-Sulpice [67] (Fig. 108,4). A la suite de U. Binding, nous donnerions volontiers à ces masques une dimension magique et apotropaïque.

Mentionnons également le peigne en bronze découvert près d'Aigle VD, avec ses bords élégamment incurvés, ses motifs géométriques ajourés, les oiseaux sur les côtés et les volutes couronnant le tout (Fig. 108,5), que Jacobsthal a intégré dans son corpus sans pour autant proposer de datation. Nous l'assimilerons cependant ici aux œuvres d'art du Premier style, en raison de sa parenté avec les oenochoés de Basse-Yutz F (oiseaux ressemblant à des canards, motifs celtiques agencés de manière organique et combinés à des motifs géométriques; voir Jacobsthal n° 381), ainsi que la similitude avec des volutes parfaitement identiques sur des crochets de ceinture de Champagne F (Bretz-Mahler 1971). Son rôle dans le contexte des trouvailles laténiennes sur la route d'un col, jusque là négligé, demande à être confirmé.

Le Style de Waldalgesheim (ou Végétal continu)

En parlant du trésor d'Erstfeld, nous avons évoqué le «Premier style continu», particulièrement bien attesté en Champagne F, qui représentait un élément de continuité dans le milieu du Premier style marqué par le caractère additif des motifs. De nouvelles influences venues d'Italie furent à l'origine de l'adoption dans l'art celtique au 4^e siècle av. J.-C. du motif classique du

Fig. 109

Der frühlatènezeitliche Waldalgesheim-Stil.

1–2 Fibeln aus Bronze mit Wellenranken. 3 Fibel aus Bronze mit S-Spiralen. 4 Fibel aus Silber mit reicher Verzierung. 5 Detail der Silberfibel Nr. 4 (rechts) und Ranken-Palmettenornamentik einer rotfigurigen attischen Vase (links). 6 Scheibenhalsring aus Bronze, einst mit Glaseinlagen (die Auflagen der Scheiben sind modern). 7 Scheibenhalsring aus Bronze mit geometrischer Verzierung und Glaseinlagen.

1–3 Münsingen [53]: 1 Grab 48, L 6,3 cm; 2 Grab 107, L 8,2 cm; 3 Grab 136, L 6,7 cm (Müller 1998). 4 Bern-Schosshalde BE; Photo BHM Bern; L 6,2 cm. 5 Frey 1995. 6 Dornach SO-Dornachbrugg (Müller 1989); Dm 15,6 cm. 7 Muttentz BL-Margelacker, Grab 2 (Müller 1989); Dm 13,4 cm.

Fig. 109

Le style de Waldalgesheim (Végétal continu) à La Tène ancienne.

1–2 Fibules en bronze ornées de rinceaux. 3 Fibule en bronze ornée d'es-ses. 4 Fibule en argent, richement ornée. 5 Détail de la fibule en argent n° 4 (à droite); ornement de palmettes et rinceau d'un vase attique à figures rouges (à gauche). 6 Torque à cabochons en bronze, à l'origine orné d'inclusions de verre (les cabochons sont modernes). 7 Torque à cabochons en bronze au décor géométrique et à inclusions de verre.

Lo stile Waldalgesheim di prima epoca La Tène.

1–2 Fibule di prima epoca La Tène in bronzo con girali. 3 Fibula di prima epoca La Tène in bronzo con spirali a S. 4 Fibula di prima epoca La Tène in argento con ricca decorazione. 5 Particolare della fibula in argento n° 4 (destra) e ornamento di palmette e viticci di un vaso attico a figure rosse (sinistra). 6 Collare a disco in bronzo, all'epoca con incrostazioni in vetro (le incrostazioni dei dischi sono moderne). 7 Collare a disco in bronzo con decorazione geometrica e incrostazioni in vetro.

1

2

3

4

5

6

7

reichen Abwandlungen der klassischen, fortlaufenden Wellenranke in der keltischen Kunst. Ob dies bei den oberitalischen Kelten oder nördlich der Alpen oder zu wiederholten Malen an verschiedenen Orten geschah, lässt sich nicht sicher entscheiden. Importfunde nördlich der Alpen sind äusserst spärlich. Im namengebenden Grab von Waldalgesheim D fand sich ein unteritalischer Eimer der Zeit von etwa 340–320 v. Chr. Wenn die Beobachtung zutrifft, dass sich der Goldschmied des Halsringes von Waldalgesheim durch die Ornamentik des importierten Eimers inspirieren liess (Frey 1995) und wenn die Ansicht ebenfalls zutrifft, dass der namengebende Fund innerhalb des Waldalgesheim-Stils relativ spät anzusetzen ist, hat man eigentlich an wiederholte Impulse zu denken. Solche müssen auch das schweizerische Mittelland und den Jura erreicht haben, wo der Waldalgesheim-Stil gut vertreten ist. Drahtig und zaghaft, gewissermassen versteckt – nur ein Viertel der beiden Schauseiten trägt diesen Schmuck –, aber schon voll ausgebildet, erscheint die latënisierte Wellenranke auf der Fibel von Münsingen [53] Grab 48 (Fig. 109,1), das in der Kombinationstabelle von Hodson weit oben steht und – übertragen in das System von Paul Reinecke – die Stufe LT B1 einleitet. Sie dürfte wesentlich älter als der Grabfund von Waldalgesheim sein. Die weitere lokale Entwicklung des auf acht Fibeln in Münsingen vertretenen Stils hat F. Müller herausgearbeitet (1998). Danach lässt sich eine Stilisierung bzw. ein Zerfall von der straffen Waldalgesheim-Ornamentik über stark verschnörkelte Wellenranken bis zu stereotypen Abfolgen von S-Spiralen feststellen. Parallel dazu wird der Dekor immer plastischer, was auf den plastischen Stil der nächsten Stilperiode vorausweist: Auf der Fibel aus Grab 48 ist die Ornamentik graviert (Fig. 109,1), auf der Fibel aus Grab 107 ist sie oberflächenbündig (Fig. 109,2) und auf der aus Grab 136 tritt sie stark hervor (Fig. 109,3). Ein weiteres Beispiel von straffem Waldalgesheim-Stil, diesmal in der Abwandlung der sog. intermittierenden Wellenranke, bietet die bekannte Silberfibel von Bern-Schosshalde, welche die mit Palmetten bereicherte Wellenranke eines klassischen Vorbildes noch gut erahnen lässt (Fig. 109,4–5).

Waldalgesheim-Motive finden sich auch auf den in der Hoch- und Oberrheingegend verbreiteten Scheibenhalsringen. Aber gerade diese Gattung zeigt beispielhaft, dass der Latënestil nicht die Gesamtheit der verzierten Objekte erfasste und dass offensichtlich mehrere Werkstatttraditionen unterschiedlicher Ausprägung nebeneinander bestanden haben. Während die einst eingelegte Glasmasse auf dem Scheibenhalsring aus Dornach SO Wellenranken beschrieb (Fig. 109,6), zeigen die Einlagen des Ringes aus Muttentz BL einfa-

rinceau, qui subit de nombreuses variations. Nous ne savons pas exactement dans quelle mesure le phénomène est dû aux populations celtes vivant en Italie du Nord ou à celles du nord des Alpes, ou s'il s'est répété à plusieurs endroits différents, les importations méditerranéennes étant extrêmement rares au nord des Alpes. La tombe éponyme de Waldalgesheim D recevait un seau fabriqué en Italie du Sud vers 340–320 av. J.-C. S'il est exact que le décor de ce seau importé a inspiré l'orfèvre qui a réalisé le torque découvert dans la même tombe (Frey 1995), et s'il s'avère également exact que le mobilier éponyme se place dans une phase tardive du style de Waldalgesheim, on doit supposer des influences répétées. Ce type d'impulsions semble avoir également atteint le Plateau suisse et le Jura, où le Style de Waldalgesheim est bien attesté. A Münsingen [53], la fibule de la tombe 48 est ornée d'un rinceau «celtisé» qui apparaît dans son intégralité, même si, filiforme et timide, il reste un peu dissimulé, puisque seul un quart des zones visibles de la fibule porte ce décor (Fig. 109,1). Hodson place cette fibule dans le haut de sa sériation, soit dans la phase LT B1 selon le système chronologique de Paul Reinecke. Cette fibule pourrait être bien plus ancienne que le matériel de la tombe de Waldalgesheim. F. Müller (1998) a mis en évidence l'évolution locale de ce style, illustré sur huit fibules de Münsingen. L'ornementation rigide de Waldalgesheim devient plus stylisée, voire «dissolue», et passe à un décor de rinceaux très chargé, pour aboutir finalement à une succession d'esses stéréotypées. En parallèle, le décor acquiert progressivement du relief, ce qui annonce le Style plastique de la période suivante: le décor de la fibule de la tombe 48 est gravé (Fig. 109,1), alors que sur la fibule de la tombe 107, il affleure à la surface (Fig. 109,2) et que sur la fibule de la tombe 136 enfin, le relief du décor est très marqué (Fig. 109,3). Un autre exemple de forme rigide du Style de Waldalgesheim, qui tend à la transformation du rinceau discontinu, est fourni par la célèbre fibule de Berne-Schosshalde (Fig. 109,4–5), qui laisse encore bien percevoir un rinceau enrichi d'un motif de palmettes selon un modèle classique.

Des motifs du Style de Waldalgesheim se retrouvent également sur des torques à cabochons de la région du Haut-Rhin et Rhin supérieur. Mais cette catégorie d'objets montre de manière caractéristique que d'une part l'art laténien ne concernait pas l'ensemble des objets décorés et que, d'autre part, plusieurs traditions d'ateliers coexistaient, avec chacun leur expression propre. Le torque à cabochons de Dornach SO était autrefois orné d'une pâte de verre décorée de rinceaux (Fig. 109,6), alors que les éléments sertis sur le torque de Muttentz BL étaient ornés de motifs cruciformes et de

che Kreuz- und Strichmuster (sog. «Schlichter Stil» nach Müller 1989; Fig. 109,7), die durchaus auch in der Hallstattzeit denkbar wären.

Die späten Stile

Die späten Stile des ausgehenden 4., des 3. und 2. Jh. v. Chr. in den Ausprägungen des plastischen Stils und der Schwertstile erinnern mit der Überdimensionierung einzelner Teile und ihrem komplizierten Spiel der Ranken an die barocke Haltung des Hellenismus im Mittelmeergebiet (Schefold 1949/50; Berger 1967). Dabei ist aber daran zu erinnern, dass schon während des Waldalgesheim-Stils eine Zunahme des plastischen Charakters festzustellen ist (s. oben). Was barocke Überdimensionierung einzelner Teile bedeutet, lassen etwa die LT-B2-Fibeln mit ihren mächtigen Fuss scheiben aus den Gräbern 1 von St-Sulpice VD-En Champagne (Fig. 110,1) und 156 von Münsingen [53] erkennen. Auch die Hohlbuckelarmringe in ihren glatten und reliefverzierten (Longirod VD; Fig. 110,2) Varianten sind charakteristische Erzeugnisse des plastischen Stils. Dass die Bandfingerringe der B1-Stufe zu Knickfingerringen (Fig. 110,3) werden, ist ebenfalls als Ausdruck der neuen stilistischen Haltung zu werten.

Neben dem plastischen Zierstil kommt es besonders auf mittellatènezeitlichen Schwertscheiden zu flächigen Dekorationen, die Jacobsthal seinerzeit zum sog. Ungarischen Schwertstil zusammengefasst hat. Heute lassen sich verschiedene Regionalgruppen erkennen. Viele Schwertscheiden aus La Tène [44] sind verhältnismässig sparsam verziert. Ihr Dekor beschränkt sich auf Variationen des Dreiwirbels unterhalb der Mündung (Fig. 110,4); de Navarro (1972) spricht von einem *Swiss-Style*. Selten sind figürliche Motive wie die drei verspielten und vegetabilisch bereicherten «Pferdchen» auf der vielfach abgebildeten Scheide aus La Tène (Fig. 110,5). Dass aber auch komplizierte Darstellungen in der Art der ausländischen Schwertstile bei uns bekannt waren, lehrt der feingravierte Dekor auf einer Lanzenspitze aus Joressant FR (Fig. 110,6), dessen auf- und abschwelliges, Fischblasen beschreibendes Schlingwerk an ungarische Stücke erinnert. Aus älterer Zeit tradiert sind die Mäanderswastiken (vgl. Fig. 105,4).

Kunstgewerbe der *oppida*-Zivilisation

Die künstlerischen Erzeugnisse der rund 150 Jahre vor der Einbeziehung ins römische Reich lassen sich

traits simples (Style «sobre» de Müller 1989; Fig. 109,7), qui seraient également tout à fait concevables à l'époque de Hallstatt.

Les styles tardifs

Les styles tardifs de la fin du 4^e, du 3^e et du 2^e siècle av. J.-C., illustrés par le Style plastique et le Style des épées, se caractérisent par le surdimensionnement de quelques éléments et le jeu compliqué des rinceaux qui ne sont pas sans évoquer l'attitude baroque de l'hellénisme en Méditerranée (Schefold 1949/50; Berger 1967). Il faut cependant rappeler que dans l'évolution du Style de Waldalgesheim on notait déjà l'accroissement du caractère plastique (voir ci-dessus). Ce «surdimensionnement baroque» de certains éléments est mis en évidence par des fibules de LT B2 avec leur pied massif orné d'un disque, comme on en trouve à St-Sulpice VD-En Champagne (Fig. 110,1) ou à Münsingen [53]. Les bracelets annulaires à godrons, dont les variantes comprennent aussi bien des types lisses que décorés (Longirod VD, tombe 1; Fig. 110,2) sont des productions caractéristiques du Style plastique. La nouvelle tendance stylistique explique également le passage des bagues en ruban de LT B1 aux bagues cou dées (Fig. 110,3).

A côté du Style plastique apparaît à La Tène moyenne un style ornemental sur les fourreaux d'épées, que Jacobsthal a qualifié de «Style des épées hongroises» et pour lequel on distingue aujourd'hui plusieurs groupes régionaux. De nombreux fourreaux découverts à La Tène [44] portent un décor assez sobre, limité à des variations sur le thème du triscèle sous l'entrée du fourreau (Fig. 110,4), que de Navarro (1972) a appelé *Swiss-Style*. Les motifs figurés sont rares; on connaît par exemple trois petits «chevaux» arrangés et enrichis de motifs végétaux sur le fourreau découvert à La Tène, maintes fois illustré (Fig. 110,5). Le décor ornant la pointe de lance découverte à Joressant FR (Fig. 110,6) montre que les motifs compliqués tels qu'ils apparaissent dans les styles des épées étrangers étaient également connus dans nos régions; les entrelacs qui s'enflent et s'amincissent en décrivant des vessies de poissons rappellent en effet certaines pièces de Hongrie. Les motifs de svastikas à méandres remontent à une tradition plus ancienne (voir Fig. 105,4).

L'artisanat de la civilisation des *oppida*

Il est impossible pour l'instant de regrouper dans des catégories stylistiques les oeuvres d'art des 150 ans

Fig. 110
Plastischer Stil und Schwertstil.

1 Frühlatënefibel aus Bronze mit grosser Fusscheibe, vermutlich Koralle. 2 Hohlbuckelarmring aus Bronze vom Typ Longirod. 3 Knickfingerring aus Gold. 4 Schwertscheide aus Eisenblech mit *Chagrinage* und Dreiwirbelverzierung unterhalb der Mündung. 5 Schwertscheide aus Eisenblech mit Resten von *Chagrinage* und drei vegetabilisierten «Pferdchen» unterhalb der Mündung. 6 Lanzen Spitze aus Eisen, verziert im sog. Schwertstil.

1 St-Sulpice VD-En Champagne 2, tombe 1 (Kaenel 1990); L 8,0 cm. 2 Longirod VD, tombe 1 (Kaenel 1990); Dm ca. 6 cm. 3 Worb BE-Richigen-Stockeren, Grab 4; Photo BHM Bern; Dm 2,2 cm. 4–5 La Tène [44]: 4 Photo D. Mueller, B 4,6 cm; 5 Photo Y. André, B 5 cm. 6 Joessant FR (Helvetica Arch. 32, 1977); B 7,6 cm.

Fig. 110
Style plastique et Style des épées.

1 Fibule de La Tène ancienne en bronze à gros cabochon sur le pied, probablement de corail. 2 Anneau à godrons en bronze, type Longirod. 3 Bague coudée en or. 4 Fourreau d'épée en tôle de fer chagrinée et ornée de triscèles sous l'entrée. 5 Fourreau d'épée en tôle de fer, avec restes de chagrinage et trois «petits chevaux végétalisés» sous l'entrée. 6 Pointe de lance en fer, ornée dans le style dit «des épées».

Lo stile plastico e il cosiddetto *Schwertstil*.

1 Fibula di prima epoca La Tène in bronzo con piede a grande disco; probabilmente corallo. 2 Bracciale a costolature cave in bronzo di tipo Longirod. 3 Anello a profilo angolato in oro. 4 Guaina di spada in lamina di ferro con *chagrinage* e decorazione a triplice vortice sotto l'apertura. 5 Guaina di spada in lamina di ferro con resti di *chagrinage* e tre «cavallucci» fitomorfi sotto l'apertura. 6 Cuspide di lancia in ferro, decorata nel *Schwertstil*.

Fig. 111

Kunstgewerbe der Spätlatènezeit.

1 Bronzestatuetten eines Widders. 2 Maskenapplike aus Bronze. 3 Bemahte Kugelflasche. Stark ergänzt. Detail: Abrollung der Malerei. 4 Figürlich bemalte Keramik, Grau über weissem Grund mit ausgesparten Beinen von Pferden. 5 Figürlich bemalte Keramik, Grau über weissem Grund mit ausgespartem Kopf eines Hirschs.

1 Einst im Museum für Ur- und Frühgeschichte Berlin-Charlottenburg, aus La Tène [44] (Vouga 1923); L 4,5 cm. 2 Basel-Münsterhügel [12]; Photo HMB M. Babey; H 2,9 cm. 3 Basel-Gasfabrik [12]; Photo HMB M. Babey; H 36,3 cm. Detail nach Furger-Gunti 1981. 4 Genève-Rue du Vieux-Collège [32] (Paunier 1981); L 10 cm. 5 Genève-Rue de l'Evêché [32] (Paunier 1981); L 10,2 cm.

bisher nicht unter stilistische Oberbegriffe einordnen. Das schweizerische Material dieser Epoche ist kürzlich von G. Kaenel und F. Müller zusammengestellt worden (Kaenel/Müller 1998). Eine gewisse Verarmung des Kunsthandwerkes ist unverkennbar, aber kunsthistorische Analysen des Vorhandenen stehen

Fig. 111

Artisanat de La Tène finale.

1 Statuette en bronze d'un bouquetin. 2 Masque-applique en bronze. 3 Bou-taille globulaire en céramique peinte, fortement complétée, et déroulé du décor peint. 4 Céramique peinte en gris sur fond blanc et pieds de chevaux réservés. 5 Céramique peinte en gris sur fond blanc et la tête d'un cerf réservée.

Artigianato di epoca tardo La Tène.

1 Statuette in bronzo di un ariete. 2 Applicazione a forma di maschera in bronzo. 3 Bottiglia sferica dipinta. In gran parte ricostruita. Particolare: restituzione grafica della pittura. 4 Ceramica con decorazione figurata. Grigio su sfondo bianco con zampe di cavallo risparmiate. 5 Ceramica con decorazione figurata. Grigio su sfondo bianco con testa di cervo risparmiata.

précédant l'intégration des Celtes à l'Empire romain. Le mobilier de cette époque découvert en Suisse a été récemment rassemblé (Kaenel/Müller 1998). Si l'on ne peut pas contester que l'artisanat est marqué par un certain appauvrissement, des études du matériel disponible menées par des historiens de l'art font encore

noch weitgehend aus. Im Phänomen der allerdings nur im Ausland zahlreich belegten Tierfiguren sowie einiger plastischer Masken kann man vielleicht eine Fortsetzung der dreidimensionalen Haltung des plastischen Stils erkennen. Für unser Gebiet ist auf eine Tierplastik aus La Tène [44], einen Widder (Fig. 111,1), zu verweisen, die mit einiger Wahrscheinlichkeit in die späte Latènezeit datiert (vgl. dazu die Tierplastiken von Balzers [10], Fig. 112,11). Nicht alle Plastiken sind so köstlich disproportioniert wie der Widder. Der kugelige Abschluss der Schnauze findet sich wieder z.B. in der Bekrönung der Tierhörner auf dem Kultring von Port [62] (UFAS IV, 183 fig. 14,3; vgl. auch Fig. 112,2). Stratigrafisch gesichert sind die Fundumstände der Maskenapplike aus dem *oppidum* vom Basler Münsterhügel (Fig. 111,2), die wohl noch in der 1. Hälfte des 1. Jh. v. Chr. in den Boden gekommen ist. Die Maske trägt einen Helm mit seitlichen Fortsätzen, in denen nach Y. Hecht (1998) in abgewandelter Form vielleicht die sog. Blattkronen frühlatènezeitlicher Köpfe fortleben. Künstlerische Qualität erreichen auch die besten Stücke der für die späte Latènezeit so charakteristischen bemalten Keramik. Auf der bekannten Kugelflasche aus Basel-Gasfabrik [12] bilden gegenständig angeordnete sphärische Dreiecke mit langgezogenen Spitzen das Grundgerüst der Komposition (Fig. 111,3). Dieses Prinzip begegnet auch auf anderen bemalten Gefäßen der Spätlatènezeit. Dreiecke, die fallschirmartig bewegten Pelten der Medaillons und die zahlreichen kleinen Kreisscheiben der Basler Flasche finden sich ebenso in einer anderen spätkeltischen Kunstprovinz, nämlich in der Ornamentik schwer datierbarer britannischer Spiegel, die vermutlich zwischen 50 vor und 50 nach Chr. entstanden sind (Stead 1985). Lediglich aus der westlichen Schweiz sind bisher Reste zoomorpher Gefäßmalerei bekannt geworden (Genf [32]: Fig. 111,4–5; vielleicht auch in Bern-Engehalbinsel [14] und Yverdon [86]; Kaenel/Müller 1998).

Statuen aus Holz, von denen es unzählige gegeben haben muss, fanden sich in Genf, Villeneuve VD und Yverdon (vgl. Fig. 130).

défaut. Les figures d'animaux attestées à plusieurs reprises – mais surtout à l'étranger – ainsi que certains masques en relief marquent peut-être une continuation des compositions tridimensionnelles du Style plastique. On citera pour notre zone d'étude une figurine en bronze, un bélier provenant de La Tène [44] (Fig. 111,1), comparable aux trois objets remontant vraisemblablement à La Tène finale du monde alpin: deux figurines de cerf et une de sanglier (Fig. 112,11) découvertes au Gutenberg près de Balzers [10]. Toutes les figurines ne sont pas aussi «joliment» disproportionnées que le bélier. L'élément globulaire à l'extrémité des cornes se retrouve de manière identique par exemple sur les cornes des animaux figurant sur l'«anneau cultuel» de Port [62] (UFAS IV, 183, fig. 14,3; voir Fig. 112,2). L'applique en forme de masque découverte à Bâle-Münsterhügel [12] (Fig. 111,2) est bien calée stratigraphiquement, et date probablement de la première moitié du 1^{er} siècle av. J.-C. Ce masque porte un casque à appendices latéraux qui, selon Y. Hecht (1998), pourraient correspondre à une survivance, sous une forme modifiée, des couronnes de feuilles ornant la tête de certains figures de La Tène ancienne. On peut également parler de qualité artistique pour les plus beaux récipients en céramique peinte, si caractéristique de La Tène finale. La célèbre bouteille globulaire de Bâle-Gasfabrik [12] porte un décor peint dont la base est constituée de triangles sphériques opposés aux extrémités très allongées (Fig. 111,3), un principe que l'on retrouve sur d'autres récipients peints de La Tène finale. Les triangles sur cette bouteille de Bâle, ainsi que ces «pelles-parapluies» des médaillons et les nombreux petits motifs oculés se retrouvent dans une autre province artistique de La Tène finale, puisqu'ils apparaissent également dans l'ornementation des miroirs britanniques, par ailleurs difficile à dater, mais qui remontent vraisemblablement à une période comprise entre 50 av. J.-C. et 50 ap. J.-C. (Stead 1985). Citons enfin des restes de motifs zoomorphes en céramique peinte en Suisse occidentale (Genève [32]: Fig. 111,4–5; peut-être également à Berne-Engehalbinsel [14] et à Yverdon [86]; Kaenel/Müller 1998). Genève, Villeneuve VD et Yverdon VD ont livré trois statues en bois (voir Fig. 130); ces dernières devaient exister en très grand nombre.

In: H. Weimer/Heimat- und Altertumsverein Heidenheim an der Brenz e. V. (Hrsg.), Vorträge, gehalten beim 9. Heidenheimer Archäologie-Colloquium am 8. Oktober 1999. Jahrbuch 1999/2000 des Heimat- und Altertumsvereins Heidenheim an der Brenz (Heidenheim 2000) 67–95

Gründungsproblematik und Frühzeit der römischen Kolonien in der Schweiz

Ludwig Berger

In den beiden Jahrhunderten um Chr.Geb. sind auf dem Boden der heutigen Schweiz drei - oder wenn man die Neugründung der Colonia Raurica mitzählt - vier römische Kolonien gegründet worden. Ihre augenscheinliche Gemeinsamkeit besteht darin, dass sie an einer naturgegebenen Verkehrsachse liegen, die vom Rhonetal bzw. vom Grossen St. Bernhard und damit vom Genfersee durch das Schweizerische Mittelland an den Rhein führt (Abb.1). Die Colonia Julia Equestris am Genfersee, heute Nyon, und die Colonia Raurica in der Gegend des Basler Rheinknies, sind ausserdem zwei Einfalltoren ins Innere Galliens vorgelagert, die Equestris dem Rhonedurchbruch bei Genf und die Raurica der Burgundischen Pforte zwischen Vogesen und Jura. Die Kolonie von Aventicum liegt ziemlich genau in der Mitte, in der Luftlinie je 80 bis 85 km von den andern entfernt. Dies sind kurz gefasst die verkehrsgeographischen Rohdaten, deren Bedeutung in der Forschung allerdings, wie zu zeigen sein wird, je nach Einschätzung der römischen Intentionen unterschiedlich bewertet wird. Die unterschiedliche Bewer-

Abb. 1. Die Schweiz im frühkaiserzeitlichen Strassennetz. Nach Laur 1966 (mit Ergänzungen).

tung liegt in der Tatsache begründet, dass die schriftlichen Quellen keine direkte Auskunft über die spezifischen Absichten geben, die hinter der Gründung und der weiteren Entwicklung der drei schweizerischen Kolonien stehen, sondern dass Motive und Triebkräfte allemal auf vielfältige Art indirekt erschlossen werden müssen, was notgedrungen zu oft umstrittenen Hypothesen führt.¹⁾

Colonia Julia Equestris: Brückenkopf der Provincia Gallia Narbonensis oder „Ville-vitrine“ de Rome

Beginnen wir mit der Colonia Julia Equestris (im folgenden abgekürzt CJE) als der ältesten und aus historischer Sicht vergleichsweise unproblematischsten der schweizerischen Kolonien. Zunächst ist daran zu erinnern, dass Caesar im Jahre 58 vC durch Abbruch der Rhonebrücke von Genf, das nur 20 km südwestlich vom *caput coloniae* der nachmaligen Kolonie entfernt liegt, den Helvetiern und ihren Bundesgenossen bei ihrem grossen Auswanderungsversuch den Durchmarsch durch den Nordteil der an das helvetische Gebiet angrenzenden *provincia Gallia narbonensis* verwehrte.²⁾ Obwohl die Helvetier in der Folge die Narbonensis nicht berührten, wurde die angebliche oder wirkliche Gefahr, die bei einer Ansiedlung in Aquitanien für die benachbarte Provincia heraufziehen würde, zu einem der Motive, mit denen Caesar sein Eingreifen in Gallien begründete.³⁾ Das tatsächliche Kampfpotential der Helvetier erlebte das römische Heer in der unmittelbaren Folgezeit. Im 15. Kapitel des ersten Buches von Caesars Gallischem Krieg ist zu lesen, dass 500 helvetische Reiter in der Lage waren, eine achtfache Übermacht von gallischen Reitern, die für die Römer kämpften, in die Flucht zu schlagen, und in der Anfangsphase der Schlacht bei Bibracte gelang es den Helvetiern, die römische Reiterei zurückzuwerfen,⁴⁾ wobei auch hier die helvetische Kavallerie massgeblich beteiligt gewesen sein muss, auch wenn dies nicht ausdrücklich berichtet wird. Und wenn die Römer nach gewonnener Schlacht drei Tage mit der Bestattung der Toten und der Versorgung der Verwundeten beschäftigt blieben,⁵⁾ spricht auch dies für die enorme Kampfkraft der Helvetier, die im übrigen trotz des grossen Blutverlustes noch sechs Jahre später in der Lage waren, sich mit 8000 Kriegeren am Entsatzheer im Gallischen Aufstand zu beteiligen.⁶⁾ Die kavalleristischen Fähigkeiten der nach der Schlacht von Bibracte von Caesar in ihre Heimat zurückgeschickten Helvetier blieben offensichtlich auch unter der römischen Besetzung erhalten, wie eine auffällig grosse Anzahl von Grabsteinen helvetischer Auxiliar- und Gardereiter bezeugt.⁷⁾

Auf die Kampfkraft der Helvetier und besonders ihrer Reiterei war darum etwas ausführlicher einzugehen, weil sie im Zentrum der Argumentation von Konrad Kraft stehen, dessen Erklärung des Beinamens Equestris sowie dessen Bestimmung der Funktion der Kolonie nach wie vor am einleuchtendsten scheinen. Lediglich zum letzteren Punkt, der Funktion, möchte ich später eine Modifikation bzw. einen Zusatz anbringen. In einem viel zitierten Aufsatz von 1956 äusserte Kraft die Ansicht, dass noch zu Lebzeiten Caesars, zwischen 50 und 44 vC, der Südwestzipfel des helvetischen Stammesgebietes abgetrennt und mit einer Kolonie erfahrener und zuverlässiger Reiterveteranen belegt wurde, die den

gefährdeten Juraausgang nach Gallien und die Brückenstelle bei Genf vor den Helvetiern mit ihrer bedrohlichen Reiterei zu schützen hatte.⁸⁾

Eine Kolonie, die den Anspruch der Zuverlässigkeit und Kavallerieerfahrung erfüllt, musste sich aus Reiterveteranen mit römischem Bürgerrecht zusammensetzen, die es damals im stehenden Heer durchaus gegeben hat und die nach Kraft aus verschiedenen Legionen in der CJE zusammengezogen wurden. (Andere Hypothesen zur Erklärung des Namens weisen m.E. mehr Schwachstellen auf; Mommsens Auxiliarkolonie wäre ohne Parallele und erfüllte kaum die Forderung der Zuverlässigkeit;⁹⁾ Bests Vorschlag, dass es sich um Veteranen der 10. caesari-schen Legion, also um Fusssoldaten handle, die aufgrund einer Begebenheit im Gallischen Krieg zum Beinamen Equestris gekommen wäre,¹⁰⁾ genügt nicht der einleuchtenden Forderung, dass man den Helvetiern erfahrene Reiter gegenüberstellen wollte.)

Es war lange Zeit eine offene Frage, ob die Kolonie weit über den Gründungs-akt hinausgekommen ist oder ob die Veteranen in den Bürgerkriegen nicht sehr bald wieder zu den Waffen gerufen und abgezogen wurden.¹¹⁾ Die Frage war auf-gekommen, weil sich in Nyon während Jahrzehnten keine voraugusteischen Funde einstellen wollten. In neueren Grabungen und baubegleitenden Beobach-tungen stiess man aber unmittelbar über dem gewachsenen Boden immer wieder auf Spuren voraugusteischer Holzbauten und importierte Keramik, die nach der Meinung von F. Rossi mit voraugusteischer Keramik in Lyon und St.Romain-en-Gal zu vergleichen ist und in die Gründungszeit zurückreicht.¹²⁾ Die Funde sind erst sehr partiell und die Befunde noch gar nicht veröffentlicht, und man wird die Gesamtpublikation abwarten müssen, um über diese historisch belangvollen Ergebnisse der Archäologie urteilen zu können. Heute sieht es jedenfalls so aus, dass auf die älteste römische Stadtgründung nördlich der Alpen sehr bald auch deren faktischer Aufbau erfolgte.

Teilt man den Optimismus der Ausgräber, so wird sich diese Veteranensiedlung vielleicht dereinst als Quasilagergrundriss in Holzbautechnik praesentieren, ähn-lich den bekannten, aber in Steinbautechnik angelegten Kolonien Oberitaliens.¹³⁾

In augusteischer Zeit, wahrscheinlich noch im letzten Jahrzehnt vC, wurde auf dem heutigen Altstadt Hügel, der zur Seeseite durch das Schloss begrenzt wird, ein urbanistisches Programm eingeleitet, dem das antike Strassengitter sowie eine erste Ausgestaltung der Area Publica des Forums mit seitlichen Portiken und quergestellter Basilica zugewiesen werden (Abb. 2).¹⁴⁾ Das Bauprogramm ist gewiss auch als ideologische Massnahme der *Herrschaftssicherung*, nicht zuletzt auch mit Blick auf die angrenzende peregrine Civitas der Helvetier zu verstehen, auch wenn deren Territorium nach heutiger Ansicht nicht, wie noch Ernst Meyer annahm, im Raeterfeldzug von 15 vC gewaltsam, sondern offensichtlich friedlich, vielleicht in einem kontinuierlichen Prozess, ins Imperium Romanum einbezogen worden war.¹⁵⁾

Die weitere Entwicklung der CJE ist von einem merkwürdigen Gegensatz ge-prägt. Während auf dem Territorium zahlreiche *villae rusticae* und luxuriöse *vil-*

Abb. 2. Nyon. „Centre monumental“ auf dem Altstadtthügel und Amphitheater. Das *macellum* (mit Apsis) liegt unmittelbar nördlich neben der Pi-förmigen Kryptoporticus. Westlich an das *macellum* anschliessend Thermen. (Den wegen der starken Verkleinerung schwer erkennbaren „premier urbanisme“ erahnt man am besten in der älteren Basilica). Nach Hauser und Rossi 1998a.b.

lae suburbanae aufblühten,¹⁶⁾ scheint sich die römische Planstadt nicht wesentlich über den heutigen Altstadtbereich ausgedehnt zu haben. Das monumentale Zentrum wurde zwar sukzessive weiter ausgebaut, beginnend mit einem Neubau der Basilica in tiberischer Zeit bis hin zu einer Umgestaltung der Portiken in der Area Sacra im 2. Jahrhundert. Der Tempel eines staatlichen Kultes in der Area Sacra ist zu vermuten. Auch öffentliche Thermen und das einzige gesicherte *macellum* nördlich der Alpen,¹⁷⁾ also ein Lebensmittelmarkt, sowie randlich einige Wohn- und Gewerbebauten kommen hinzu. Aber nach allem, was man heute weiss, blieb die Zahl der *insulae* beschränkt und weit hinter derjenigen anderer Gründungsstädte zurück, wie ein vergleichender Blick auf die Stadtanlagen von Augusta Raurica und Aventicum zeigen möge (Abb. 3). Dieses Bild vermögen offensichtlich auch die Spuren von Handwerkerquartieren nicht zu verändern, die in neuerer Zeit ausserhalb des Altstadtthügels angetroffen werden.¹⁸⁾ Es könnte sein, dass die zunächst benachbarten, verkehrsgeographisch weitaus besser gelegenen einheimischen Vici von Genava/Genf und Lousonna/Vidy dem *caput coloniae* der Julia Equestris in wirtschaftlicher Hinsicht den Rang abgelaufen haben. Dieses blieb allerdings bis an die Schwelle der Spätantike ein baulich stets gut unterhaltener und für Verwaltung und Kaiserkult bedeutsamer Zentral-

ort, wie aus dem architektonischen Befund und den Inschriften hervorgeht. Die zentralörtliche Funktion wurde im Jahre 1996 durch die höchst überraschende Entdeckung eines Amphitheaters bestätigt (Abb. 4).¹⁹⁾ Die westschweizerischen Kollegen haben Nyon als „ville-vitrine“, als „Vorzeige-Stadt“ Roms bezeichnet, das gewissermassen als „geballte Ladung“ die Praesenz und Macht Roms zwischen den beiden genannten einheimischen Agglomerationen demonstrieren sollte.²⁰⁾ Aus einem anderen Blickwinkel kann man auch von einem „Brückenkopf der Provincia Gallia Narbonensis“ sprechen, den die CJE in einem ganz wörtlichen und wie ich meine auch in einem ideellen Sinne gebildet hat. Das erwähnte Genf, von dem die Rhonebrücke zunächst ins helvetische und später ins Territorium der Colonia führte, gehörte seit ihrer Gründung zur Provincia Gallia Narbonensis. Etliche Magistraten der CJE waren Bürger der zur Narbonensis gehörigen, ebenfalls an der Rhone gelegenen Kolonie von Vienna; ein Bürger der CJE ist bekannt, der in beiden Kolonien sämtliche Ämter durchlief (Abb. 5).²¹⁾ Gewiss nicht zufällig zählten die Meilensteine der CJE wie die der Narbonensis auch dann weiterhin in Meilen, als um 200 nC in den Tres Galliae sowie den beiden germanischen Provinzen und damit auch im helvetischen Gebiet die gallische Leugenzählung eingeführt wurde.²²⁾ Wer von der Narbonensis herkommend in Genf das Schiff bestieg und sich dem *caput coloniae* zu Wasser näherte, erblickte, wie mir der Ausgräber F. Rossi versicherte, von weitem die Monumentalbauten der ältesten römischen Stadtgründung nördlich der Alpen (vgl. Abb. 4; eine Aufnahme des Altstadtügels von Südwesten, d.h. der Genferseite stand nicht zu Verfügung). Dass die CJE im Gegensatz zur Colonia Raurica unmittelbar oder sehr bald nach dem Gründungsakt auch baulich realisiert wurde, mag ebenfalls mit der direkten Kontaktsituation zur Narbonensis zusammenhängen, durch die eine sichere Verkehrsverbindung nach dieser ältesten gallischen Provinz gewährleistet war.

Die Colonia Raurica: Die erste Stadt am Rhein

Während die CJE noch zu Lebzeiten Caesars gegründet worden war, wurde die Colonia Raurica von Lucius Munatius Plancus in der Zeit seiner gallischen Statthaltschaft der Jahre 44 oder 43 vC, also unmittelbar nach Caesars Tod, deduziert. Die alte Ansicht, dass auch die Gründung der Raurica sowie der ebenfalls von Plancus im Jahre 43 vC deduzierten Kolonie von Lugudunum/Lyon auf Pläne Caesars zurückgeht, ist in jüngster Zeit angezweifelt worden.²³⁾ Da die *acta Caesaris*, das Testament Caesars, verloren sind, ist ein Entscheid in der Tat letztlich nicht möglich, aber aufgrund der zur CJE analogen Situation der Raurica im Vorfeld eines Einfallsweges nach Gallien und aufgrund der Tatsache, dass Plancus im gallischen Krieg als Legat im Stabe Caesars gedient hatte, möchte ich an der alten Sicht festhalten. Dies möchte ich auch in einer weiteren, Ihnen gewiss bekannten Streitfrage tun, nämlich ob das *caput coloniae* der Raurica wie man früher diskussionslos annahm, am Platz der nachmaligen Colonia Augusta Raurica, also in Augst gegründet worden sei, oder, wie Max Martin in den frühen siebziger Jahren vorschlug, auf dem Münsterhügel in Basel, wo 1971 gerade das

Abb. 3. Schematischer Vergleich römischer Stadtanlagen in der Schweiz im gleichen Massstab. Eingetragene Tempel, Theater, Amphitheater, (in allen Fällen quergestellte) Basiliken, sowie die im Anhang behandelten Achsen von Augst und Avenches. Der Pfeil im Norden von Avenches weist in Richtung auf das etwa 550 m von der nachmaligen Stadtmauer entfernte mittelaugusteische Bustumgrab. Für Augst hat man sich im Norden die ausgedehnte Unterstadt am Rhein hinzuzudenken (vgl. Abb. 9), in Avenches zeichnen sich in Luftaufnahmen südöstlich des wiedergegebenen Insulanetzes weitere *insulae* ab. Nach Bridel 1982(mit Ergänzungen und Änderungen).

Abb. 4. Nyon. Altstadtthügel mit Schloss und projizierter Basilica, von Nordosten. Im Vordergrund Arena des Amphitheaters, im Hintergrund links der Genfersee. Photo Fibbi-Aeppli, Grandson. Eintrag der Basilica F. Rossi.

Rauriker-Oppidum entdeckt worden war.²⁴⁾ Der alten Auffassung ist m. E. vor allem darum der Vorzug zu geben, weil keinerlei zwingende Gründe erkennbar sind, warum eine einmal in Basel gegründete Kolonie hätte nach dem 10 km rheinaufwärts gelegenen Augst verlegt werden sollen, und weil, wie man seither weiss, die spätrepublikanischen Kolonien in Gallien keineswegs immer am Platz vorrömischer Zentralsiedlungen angelegt worden sein müssen.²⁵⁾ Dies gilt übrigens auch für die CJE, in deren Stadtbereich bisher keine vorrömischen Siedlungsreste angetroffen worden sind. Der keltische Name Noviodunum, wörtlich und treffend Neuburg, dürfte erst in römischer Zeit aufgekommen sein.²⁶⁾

Neben der Situation im Vorfeld der Burgundischen Pforte spielten weitere verkehrsgeographische Komponenten für die Platzwahl der Augster Koloniestadt eine Rolle (Abb. 1). Einige sind für das moderne Verkehrsnetz bestimmend geblieben, weshalb sich diese eindrücklichen Konstanten anhand einer 1997 herausgegebenen Karte aufs beste illustrieren lassen.²⁷⁾ Bei Augst stösst der von der CJE und Lyon, d.h. von Gallien einerseits, und vom Grosse St. Bernhard, d.h. Italien, herkommende, durchs Mittelland über den Jurapass Hauenstein führende Verkehrsweg an den Rhein sowie auf eine linksrheinische Westostachse, welche die Burgundische Pforte über den Bözberg und das spätere Legionslager Vindo-

Abb. 5. Ehreninschrift für Lucius Sergius Luster Staius Dominitinus, Magistrat in den Kolonien von Nyon und Vienne.

Text: L(ucio) SERGIO L(uci) F(ilio) CORN(elia tribu) / LVSTRO STAIIO DOMI / TINO OMNIBVS HONO / RIBVS IN COLONIA E / QVESTRE IN COLONIA VIENNENSIVM FVNCTO / T(itus) POMPEIVS TER / TVLLVS SOCERO OP / TIMO. Übersetzung: Für Lucius Sergius Luster(?), Sohn des Lucius, aus der cornelischen Bürgerabteilung, der alle Ämter bekleidete in der Kolonie Equestris und der Kolonie der Viennenser, Titus Pompeius Tertullus, seinem besten Schwiegervater. Photo Basilique et Musée Romain, Nyon.

nissa mit den Rätischen Alpen und dem Bodenseegebiet verbindet. Im heutigen Autobahnnetz kommt diese Situation in der „Verzweigung Augst“ zum Ausdruck. Was den Wasserweg angeht, ist der Rhein bis Augst bequem schiffbar, während oberhalb von Augst die zahlreichen Stromschnellen des Hochrheins eine durchgehende Schifffahrt teils erschwerten teils verunmöglichten. Heute erinnert der oberste Frachthafen der Rheinschifffahrt, der Auhafen von Schweizerhalle, an diesen Sachverhalt.²⁸⁾ Vorrömische Rheinübergänge sind bei Augst mit erheblicher Wahrscheinlichkeit anzunehmen. Mehrere bis in die Neuzeit bestehende Inseln und wechselnde Sandbänke und eine in alten photographischen Aufnahmen erkennbare Felsschwelle dürften den Übergang über den Strom erleichtert haben (Abb. 6). Für den spätkeltischen Verkehr zwischen den Siedlungen im oberen Baselbiet (Waldenburg-Gerstelfluh am Hauensteinpass, Sissach-Brühl, Sissacherfluh; vgl. Abb. 7) und dem Siedlungszentrum im Breisgau (Sasbach-Limberg, Breisach-Münsterberg, Breisach-Hochstetten, Kirchzarten-Rotacker, Kirchzarten-Tarodunum, Ehrenstetten-Kegelriss) ermöglichte ein Rheinübergang bei Augst ein Abschneiden des Basler Rheinknies und damit eine wesentliche Wegverkürzung.²⁹⁾ Eine solche ergab sich auch für den Handelsverkehr mit der bei der Schweigmatt anstehenden Rotliegendebrekzie und den aus ihr gefertigten Mühlsteinen, die bis ins obere Baselbiet und ins Mittelland gelangten. Will man nicht von der modernen Vorstellung eines Verteilermono-

Abb. 6. Augst/Kaiseraugst. Situation am Rhein mit Blick vom linken auf das rechte Rheinufer. Sandbänke, Insel Gwerth und Felsschwelle „Gwild“ lassen an von der Natur begünstigte Übergänge denken. Nach Berger 1998.

pols der spätkeltischen Siedlung von Basel-Gasfabrik und damit von einem Umweg durch das Wiesental ausgehen, so drängt sich als kürzester Verkehrsweg nach dem Baselbiet und dem Mittelland die Route durch das Weratal, das rechte Hochrheinufer und der Rheinübergang bei Augst auf.³⁰⁾

Nach dem Gesagten wird man verstehen, warum ich die jüngst aufgetauchte Ansicht nicht teilen kann, dass die Mittelland-Hauensteinstrasse bei Augst in eine Sackgasse führe.³¹⁾

Die zur Zeit der Gründung zuge dachte Aufgabe der Kolonie, die wie die CJE eine Veteranenkolonie war, bestand, wie schon angetönt, in der Bewachung des Vorfeldes der Burgundischen Pforte. In der ursprünglichen Konzeption Caesars kann aber durchaus auch ein offensives Moment mitgespielt haben. Es sei an den vor über 30 Jahren in der Festschrift für Rudolf Laur-Belart gemachten Vorschlag erinnert, dass die genannten, heute vielfach noch besser greifbaren Verkehrswege bei allfälligen Unternehmungen Caesars gegen Germanien für Nachschubsicherung und Anmarsch der Legionen von eminenter Bedeutung geworden wären. Die Nutzung der Achse Lugudunum, CJE, Raurica war für die ältere Forschung selbstverständlich gewesen.³²⁾ Erst Konrad Kraft lehnte diese Auffassung in seinem Aufsatz von 1956 ab und glaubte ein Desinteresse Caesars an der Mittelland-Hauensteinstrasse erkennen zu können. Er leitete dies, m.E. methodisch fragwürdig, aus dem *einige Zeit nach Caesars Tod* von Agrippa geplanten gallischen Strassennetz ab, in dem die Mittelland-Hauensteinstrasse tatsächlich keine Rolle spielte, sowie aus der Tatsache, dass Caesar die Helvetier nach der

Abb. 7. Raum Basel in der späten Latènezeit mit Fernverbindungen. Luftaufnahme, vermutlich Swissair, vor 1975. Nach Diapositiv des Seminars für Ur- und Frühgesch. der Univ. Basel.

Schlacht bei Bibracte nicht in ihre Heimat verfolgt hat.³³⁾ Seither hat Regula Frei-Stolba deutlich gemacht, dass die nach der Schlacht von Bibracte von den Helvetiern angebotene und von Caesar akzeptierte *deditio* als Rechtsbegriff die Aufgabe der Eigenstaatlichkeit beinhaltet. Auch eine im Falle der Helvetier nach Bibracte denkbare, formale Restitution der Eigenstaatlichkeit hätte in der Spätrepublik nicht zu einer faktischen Unabhängigkeit geführt, sondern höchstens zu einer sog. „prekären“ oder „tolerierten“ Autonomie.³⁴⁾ Es besteht kein Zweifel, dass sich Caesar hinsichtlich des helvetischen Territoriums alle weiteren Schritte vorbehalten hat. Noch im selben Jahr 58 vC gelangte Caesar nach dem Sieg über Ariovist in die südliche Oberrheingegend und damit in die Nähe der nachmaligen Colonia Raurica. R. Laur-Belarts schöne Vermutung, dass Caesar hier die „Vision der geographischen Zusammenhänge“ erlebt habe (vgl. Abb. 7),³⁵⁾ bleibt nach wie vor zu erwägen.

Natürlich lässt sich letztlich nicht beweisen, aber eben auch nicht schlüssig widerlegen, dass Caesar je den Gedanken oder gar Pläne einer Eroberung Germaniens hatte und allenfalls wann. In diesem Sinne ist etwa auch die Frage nach dem Wahrheitsgehalt seiner letzten, von Plutarch überlieferten Pläne eines mehrjährigen Feldzuges im Stil Alexanders des Grossen mit einer Eroberung Germaniens in der Schlussphase nach wie vor ungelöst.³⁶⁾ Ich für meinen Teil möchte an die Masslosigkeit der Macht und an einen recht gewichtigen wahren Kern in

Abb. 8. Oppidum Basel-Münsterhügel mit (in Einzelheiten der Mauertechnik heute überholter) Torrekonstruktion und besonderen spätlatènezeitlichen Bronzeobjekten: 1 Pferdegeschirranhänger, 2 Fragment eines Gürtelhakens, 3 Maskenapplique. H. des Anhängers 6,4 cm., 2 u. 3 gleicher Massstab wie 1. Der Winkel bezeichnet Standort und Blickrichtung der Aufnahme des Tores in seiner heutigen Umgebung. Zusammenstellung L. Berger, Ausführung K. Glaser, Archäolog. Bodenforschung des Kantons Basel-Stadt.

diesen Nachrichten glauben. Dass Caesar bei den Expeditionen nach Britannien und beim zweimaligen Brückenschlag am Mittelrhein frei von Eroberungs*visionen* gewesen sein soll, ist kaum anzunehmen.³⁷⁾ Deshalb scheint es immer noch vertretbar, im caesarischen Auftrag der beiden schweizerischen Veteranenkolonien keine rein defensive Funktion zu erkennen, auch wenn die Nutzung für offensive Unternehmungen erst für die Zukunft vorgesehen war.³⁸⁾ Wegen Caesars Tod sind Feldzüge nach Germanien zunächst unterblieben, was wohl mit ein Grund war, dass das *caput coloniae* der Colonia Raurica nach den fehlenden Funden zu schliessen zwar gegründet, aber nicht aufgebaut worden ist. Erst unter Augustus begannen die Fernverbindungen, die bei Augst zusammenliefen, zum wirtschaftlichen und strategischen Nutzen Roms zu spielen. Die defensive Funktion, die nach Meinung der Forschung vor allem im Schutz der Burgundischen Pforte vor Einfällen der Räter bestand und die neben den Veteranen gegebenen Zusicherungen ein Grund für die de-jure-Gründung der Colonia Raurica durch Munatius Plancus gewesen sein mag, wurde de-facto dem Rauriker-Oppidum auf dem Münsterhügel übertragen, dessen aristokratische Oberschicht sich erstmals deutlich in einer kleinen Konzentration kostbarer Bronzeobjekte in der Nähe des Walles (Abb. 8) sowie in spezifischen Speisegewohnheiten ebendort zu erkennen gegeben hat.³⁹⁾ Die Einbindung des Münsterhügel-Oppidums in ein übergeordnetes, von Rom abhängiges militärisches System ist in jüngerer Zeit wiederholt angesprochen worden.⁴⁰⁾

In der Colonia Augusta Raurica erfuhr die Stadtanlage in augusteischer Zeit einen ersten Ausbau, der aufgrund einiger Dendrodaten und gestempelter italienischer Sigillaten (Abb. 9) schon im letzten oder vorletzten Jahrzehnt vC eingesetzt haben dürfte.⁴¹⁾ Offensichtlich fand in augusteischer Zeit eine eigentliche Neugründung der Kolonie statt, wie der sogenannten Nuncupatorinschrift abzulesen ist (Abb. 10).⁴²⁾ Wie sich die Stadtbevölkerung damals zusammensetzte, gehört zu den grossen Fragen der Augster Frühzeit, auf die das inschriftliche Material keine Antwort gibt. Bei den *coloni* rechnen wir mit Veteranen des römischen Heeres, die sich bisher allerdings nur in wenigen Militaria zu erkennen geben,⁴³⁾ mit vornehmen Raurikern, die, vielleicht ebenfalls nach geleistetem Militärdienst, mit dem römischen Bürgerrecht bedacht worden waren, sowie in Analogie zu anderen Plätzen auch mit einigen zivilen Zuzüglern aus dem Süden. Hinsichtlich der Peregrinen bleibt die ansprechende Hypothese Andres Furgers einer Umsiedlung von Raurikern aus dem Basler Oppidum nach Augusta Raurica anhand neuerer Grabungsergebnisse zu überprüfen.⁴⁴⁾

Die spätrepublikanische Colonia Raurica war - und folgendes gilt sowohl in geographischer als auch in historischer Hinsicht - gegründet worden als *erste römische Stadt am Rhein*, mithin als Instrument der *Okkupation*, das aber, in moderner Terminologie ausgedrückt, virtuell geblieben war. Die augusteische Kolonie stand durch das Fortschreiten der Eroberungsgeschichte naturgemäss bereits viel mehr im Zeichen der *Herrschaftssicherung* (um die Leitplanken unseres Kolloquiums wörtlich aufzugreifen), die allerdings erst seit der Mitte des 1.

Jahrhunderts, etwa in der Errichtung eines Tempels für Roma und Augustus auf dem Forum (Abb. 11)⁴⁵⁾ oder in der neronisch-frühflavischen Konzeption von Theater und Schönbühl-Tempel⁴⁶⁾ ihren monumentalen Ausdruck findet. Die Erinnerung an die Vorreiterrolle der munatischen Colonia Raurica wird aber gerade mit der unveränderten Beibehaltung des Namengliedes Raurica noch lange lebendig geblieben sein. Die andernorts seit Augustus üblich werdende Verbindung mit dem Stammesnamen im Genetiv ist für Augst erst im 2. Jahrhundert zweifelsfrei belegt.⁴⁷⁾

**Colonia Pia Flavia Constans Emerita Helvetiorum Foederata (Aventicum):
Die helveto-römische Konkordanzstadt.**

Aventicum ist die jüngste der drei schweizerischen Kolonien und wurde von Vespasian erst in den frühen siebziger Jahren in den Rang einer Kolonie gehoben. Die Stadtanlage mit ihrem ausgedehnten Insulasystem ist wesentlich älter und dürfte ins erste Jahrzehnt des 1. Jahrhunderts zurückreichen.⁴⁸⁾ Noch älter sind einige spannende archäologische Befunde der letzten zehn Jahre aus dem einheimisch-religiösen Bereich, die zusammen mit der späteren, intensiven kulturellen Überlieferung in Aventicum geeignet sind, bei der Gründung und Entwicklung des *caput gentis Helvetiorum* und der späteren *colonia Helvetiorum foederata* starke religiöse Triebkräfte mit am Werk zu sehen. Ihnen steht eine primär eher unauffällige verkehrsgeographische Lage der Stadt an der Mittellandstrasse gegenüber, auch wenn die Anbindung an die helvetische Wasserstrasse nicht zu übersehen ist. Nordöstlich ausserhalb der nachmaligen Stadtmauer fand sich in einer quadratischen Grabenanlage (einem sog. *enclos funéraire*) das mittelaugusteische Bustumgrab einer adulten Frau und eines Kindes, deren Beigaben einen der ältesten römischen Fundkomplexe aus Aventicum darstellen (zur Situation vgl. Abb. 3)⁴⁹⁾. Darüber gefundene Münzen bezeugen einen Totenkult bis ins Jahr 30 nC. Die Münzen lagen ihrerseits unter dem Cella-boden eines gallo-römischen Vierecktempels (Abb. 12), so dass man nicht umhin kann, an eine Heroisierung der Verstorbenen zu denken. Vielleicht hatte die Frau, die eine sowohl von einheimischen als auch von fremdartigen Fibeln geprägte Gewandtracht trug, irgendetwas mit der Gründung der römischen Stadt zu tun und war selbst fremder Herkunft, wobei aufgrund des Verbreitungsschwerpunktes der fremdartigen Fibeln am ehesten das südostalpine Gebiet in Frage kommt (Abb. 13). Man denkt unwillkürlich an die dynastischen Heiratsverbindungen zwischen den spätlatènezeitlichen Stammesaristokratien, wie sie aus Caesars *Bellum Gallicum* bekannt sind.⁵⁰⁾

Innerhalb der Stadtmauern, an prominenter Stelle westlich neben der Verbindungsfläche zwischen Theater und Cigogniertempel, entstand im 2. Jahrhundert ein gemauerter gallo-römischer Tempelbezirk mit noch ungedeuteter Quadriporticus, neben bzw. unter der ein spätlatènezeitliches Kindergrab sowie eine spätlatènezeitliche Grube angetroffen wurden (Abb. 14, F). Ob auch hier eine Kontinuität des Kultes, z.B. durch Nutzung unscheinbarer hölzerner Anlagen, bestand, muss die Bearbeitung der Funde und Dokumentation der 1998 durchgeführten

Abb. 9. Augusta Raurica. Verbreitung früher italischer Terra sigillata (Punkt radial, kleiner Punkt in Kreis zentral gestempelte Platten). Nach Furger 1994. Massangabe zum Stadtplan: Die Südfront (=die vom Rhein abgewandte Front) des Castrum Rauracense misst ca. 270 m.

Grabungen erweisen.⁵¹⁾

Fragmente stilistisch datierter Monumentalstatuen sowie einige wenige Grabungsbefunde haben die örtlichen Bauforscher zur Annahme geführt, dass Aventicum in tiberischer Zeit ein erstes repräsentatives Forum erhielt.⁵²⁾ Andererseits sucht man in der Schweiz seit langem ein städtisches Siedlungszentrum, dessen Name Forum Tiberii bei Ptolemaios überliefert ist und das nach den Längen- und Breitenangaben des Geographen in unserer Gegend gelegen haben könnte. Möglicherweise handelt es sich um Aventicum, möglicherweise sind die Angaben bei

Abb. 10. Augusta Raurica. Fragment einer Bronzeinschrift sowie Teile der bronzenen Verkleidungsplatten vom Statuensockel eines Ehrenkmals für Lucius Octavius. (*nuncupatori*: dem, der feierlich ausgesprochen hat, nämlich den Namen der Colonia Augusta Raurica anlässlich der Gründung der zweiten Kolonie). Der Name der Stadt ist ergänzt u.a. nach einem Fragment einer zweiten Ehreninschrift. Nach Berger 2000 und Janietz 2000. H. der Buchstaben der obersten Zeile: 8,0 cm.

Ptolemaios aber unzutreffend und der gesuchte Platz lag ganz anderswo.⁵³⁾ Man kann in dieser Frage nur auf einen klärenden Inschriftenfund warten. Im Rahmen unseres Vortrages gibt sie indessen Gelegenheit, diese städtische Form der römischen Herrschaftssicherung zu erwähnen, wie sie im republikanischen Italien im Zusammenhang mit Strassenbau vielfach praktiziert worden ist. Auf dem Boden der heutigen Schweiz gibt es bekanntlich ein gesichertes frühkaiserzeitliches Forum, das im Zusammenhang mit Strassenbau gegründet worden ist, das keltische Octodurus, das anlässlich des Ausbaus der Strasse über den Gr. St. Bernhard durch Claudius zum Forum Claudii Augusti (heute Martigny VS; Abb. 3) umgewandelt wurde und dessen Bewohner wohl noch vom gleichen Kaiser das latinische Bürgerrecht erhielten.⁵⁴⁾ Ein Forum Tiberii in Aventicum würde

Abb. 11. Augusta Raurica. Tempel für Roma und Augustus auf dem Forum. Rekonstruktion des Altars und der Tempelfassade. Photo U. Schild, Augst.

durchaus Sinn machen. Die Intensivierung des Strassenbaus im helvetischen Gebiet ist als Folge der in die lange Regierungszeit des Tiberius fallenden Anlage und Erweiterung des Legionslagers von Vindonissa jedenfalls anzunehmen und die mit der Verleihung des Forumtitels verbundene Anhebung des Rechtsstatus wäre dem aufblühenden *caput gentis der* Helvetier durchaus angemessen gewesen. Das Forum Claudii Augusti (Vallensium) und die damit verbundene Strassenbautätigkeit in der Südwestschweiz nähme sich wie eine zeitliche und geographische Fortsetzung der Massnahmen des Tiberius aus. Beiläufig sei noch vermerkt, dass der Siedlungstyp Forum in den Nordwestprovinzen offensichtlich eine recht seltene Erscheinung darstellt, die aber noch nie zusammenfassend behandelt worden ist.⁵⁵⁾ Vielleicht finden sich mit Martigny am Gr. St. Bernhard

Abb. 12. Aventicum - En Chaplix. Tiberischer Vierecktempel. Ansicht von Süden. Das mittelaugusteische Bustumgrab wurde unter dem Boden der Cella entdeckt. Von dem zum Bustumgrab gehöri-gen Viereckgraben sind Nordost- und Südostflucht erkennbar (innen parallel zur Hofmauer verlaufend). Photo Archéodunum S. A.

und dem Forum Claudii Ceutronum (heute Aime-en-Tarentaise) am Kl. St. Bernhard nicht zufällig zwei (mit Forum Tiberii in Aventicum drei) dieser Marktstädte im unmittelbaren, an Italien angrenzenden Alpenvorland.

Die mit der Anhebung von Aventicum zur Colonia verbundene Problematik gehört zu den am meisten, jedenfalls am ausdauerndsten diskutierten Themen der römischen Schweiz. Hier sei nur angemerkt, dass die im Beinamen *emerita* zum Ausdruck kommende Ansiedlung von - wie man meint nicht sehr vielen-Veteranen heute nicht mehr als militärische und antihelvetische Massnahme angesehen wird.⁵⁶⁾ Im weiteren beschränke ich mich hier auf einige Fragen an die Adresse der spezialisierten Althistoriker. Kann man dem Diskussionspunkt, ob Aventicum zu einer Colonia latinischen oder römischen Rechts erhoben wurde, nicht mit der Annahme begegnen, dass eine Colonia römischen Rechts auch in flavischer Zeit höheres Ansehen genoss als eine latinische und dass man in Aventicum den benachbarten Koloniestädten Augusta Raurica und Julia Equestris gleichgestellt sein wollte?⁵⁷⁾

Wenn dies in Aventicum ein Wunsch war, dürfte er angesichts der bekannten Beziehungen zum flavischen Kaiserhaus auch realisierbar gewesen sein.⁵⁸⁾

Die zweite Frage betrifft das Namensglied *foederata*, das auf einen zwischen Rom und den Helvetiern geschlossenen Vertrag Bezug nimmt. Auch dieser viel

Abb. 13. Verbreitungskarte der augusteischen und tiberischen Flügelfibeln Almgren 238a.b. Im Kreis Aventicum-En Chaplix. Nach S. Martin - Kilcher 1993 (diese nach J. Garbsch). L. der Fibel 19,5 cm.

erörterte Problemkreis kann hier nicht aufgerollt werden, doch sei es erlaubt, den bisherigen Hypothesen eine weitere zur Seite zu stellen. Hängt man der Ansicht an, dass das gesuchte Helvetierfoedus unmittelbar oder bald nach der Schlacht von Bibracte im Jahre 58 vC abgeschlossen wurde und im Kolonienamen eine historische Reminiszenz oder gar eine Wiederbelebung des Vertrages vorliegt, so muss einem einfallen, dass sich das Schlachtereignis und der Vertragsabschluss in der ersten Hälfte der 90er Jahre des ersten nachchristlichen Jahrhunderts, unter Kaiser Domitian, zum 150. Male jährte. Ferner ist zu beachten, dass das *foederata*, wie immer wieder betont wird, erst auf einer Inschrift trajanischer Zeit erscheint,⁵⁹⁾ während es auf einer sachlich ganz ähnlichen Inschrift vespasianischer Zeit fehlt.⁶⁰⁾ Wäre es nicht möglich, dass das *foederata* als unmittelbare oder mittelbare Folge des 150-jährigen „Jubiläums“ des Vertragsabschlusses verliehen worden ist, an den man sich in helvetischen Landen gewiss in irgend einer Form erinnert hat?⁶¹⁾ Vom „Foedusbewusstsein“ könnte, wenn dieser Ausdruck erlaubt ist, auch die intensive Bautätigkeit unter Trajan getragen gewesen sein, die in Aventicum und vermutlich auch in der auf altem helvetischen Territorium liegenden CJE festzustellen ist.⁶²⁾ Präzis ins Jahr von Trajans Erhebung zum Kaiser 98 nC datiert der Baubeginn des Cigogniertempels,⁶³⁾ dessen Gesamtanlage nach Ansicht der Bearbeiter in Anlehnung an das *templum pacis* Vespasians in Rom konzipiert wurde (Abb.15. Abb. 16). Sollte das Cigognier-Heiligtum etwa an den Frieden mit den Helvetiern erinnern? Dies wäre mit dem jüngst von Martin Bossert vorgebrachten (Kompromiss-)Vorschlag in der Deutungsfrage durchaus kompatibel: Das Heiligtum diene primär dem Kaiserkult, aber die einheimischen Kulte und damit die helvetische Komponente spielten doch auch eine wesentliche Rolle.⁶⁴⁾

Zur Frage der Stadtmauern

Unsere Ausführungen zur „Gründungsproblematik“ seien abgeschlossen mit

Abb. 14. Aventicum. Helveto-römisches Sakralquartier im Westen der Stadt. A Theater, B Cigognier-Heiligtum, C, D, I, H, K Tempel, F Quadriporticus (Nymphäum ?) im ummauerten Bezirk E, L mutmasslicher Tempelbezirk. Die beiden im Text erwähnten spätlatènezeitlichen Gräber liegen in E nahe bei F und unter K, die beiden frühen Gruben unter F und unter der Mauerecke von L. Nach Bull. Assoc. Pro Aventico 40, 1998.

Abb. 15. Aventicum. Cigognier-Heiligtum, Aufriss. Ergänzungsvorschlag von Ph. Bridel. Nach Bossert 1998b.

Abb. 16. Rom. Templum Pacis, Aufriss. Ergänzungsvorschlag von I. Gismondi. Nach Bossert 1998b.

einer Bemerkung zur Frage der Stadtmauern, deren Anlage nicht nur die moderne Forschung, sondern gewiss oft genug auch die Gründer und Stadtväter der antiken Städte vor eine schwierige Aufgabe gestellt haben wird. Für die spätere republikanische CJE muss die Möglichkeit einer verschwundenen Holzrödemauer offengelassen werden. Das kaiserzeitliche *caput coloniae* ist entweder nicht befestigt worden, was mit der vergleichsweise geringen Zahl der Wohnbevölkerung zusammenhängen könnte, oder eine römische Befestigung ist im Mittelalter vollständig oder weitgehend abgetragen worden. In Aventicum ist man offensichtlich wie meist üblich gleich nach der Koloniegründung der Forderung nachgekommen, mit dem Bau der Stadtmauer zu beginnen. Dass dies eine Forderung war, geht aus dem *liber coloniarum* hervor und ist dem Tadel des Tacitus ablesbar, der (Ann. 14, 31, 4) die Verantwortlichen der 10 Jahre nach ihrer Gründung stets noch unbefestigten Kolonie von Camulodunum in Britannien (heute Colchester) rügt, sie hätten vor allem die Schönheit, aber nicht die Sicherheit des Ortes im Auge gehabt.⁶⁵ Eine Verpflichtung der *coloni* für den Einsatz beim Bau von Befestigungen im allgemeinen, ist im Stadtrecht von Urso in Spanien, in der *lex coloniae Genetivae Juliae*, festgehalten.⁶⁶ Für Aventicum dürfen angesichts seiner guten Beziehungen zu den Flaviern erhebliche finanzielle Beihilfen des Kaiserhauses vorausgesetzt werden.⁶⁷ Die ältesten Pfähle der Fundamentpfählung wurden im Frühling des Jahres 72 nC geschlagen.⁶⁸ Die im Aufgehenden 2,8 m starke Mauer, vor der in einem Abstand von 1 m ein 4,5 m breiter Graben lag, war keineswegs nur aus Statusgründen errichtet worden, wie man gelegentlich lesen kann.⁶⁹ Die Mauer war mit diesen Massen eine echte Befestigung, die den Einwohnern hochwillkommen gewesen sein muss, da die Stadt wenige Jahre zuvor im Dreikaiserjahr den Vitellianern unbefestigt und wehrlos gegenübergestanden hatte.⁷⁰ Dass die über 70 Türme nur auf die *Innenseite* der Mauer vorspringen, spricht nicht gerade für einen grossen Repräsentationswillen nach aus-

sen, bezeugt jedoch die Absicht, in möglichst kurzer Zeit eine Vielzahl von Verteidigern auf den Wehrgang zu bringen.

In Augusta Raurica tat man sich schwer mit dem Bau der Stadtmauer. Erst um 80 nC, und wohl nicht zuletzt unter dem Eindruck der Stadtmauer von Aventicum, begann man hier mit einem Mauerbau, der aber unvollendet blieb und sich auf eine, in diesem Falle in der Tat rein repräsentative Wirkung der Torpartien beschränkte.⁷¹⁾ Ein konkreter Einfluss der Stadtmauer von Aventicum lässt sich in den halbrunden, auf der Innenseite der Mauer vorspringenden Türmen erkennen, wie sie nördlich der Alpen sonst nirgends vorkommen (Abb. 3).⁷²⁾

Anhang: Rituell bedingte Achsen aus der Gründungszeit der Kolonien von Augst und Aventicum ?

Auf eine weitere Gemeinsamkeit der Stadtanlagen von Augusta Raurica sei hier aufmerksam gemacht. In beiden Städten gibt es auffällige Achsen, die sich auf Tore und Altäre beziehen, nicht jedoch auf die Orientierung der *insulae* Rücksicht nehmen (Abb. 3). In Augusta Raurica läuft die genau nach Norden orientierte Verbindungsachse Westtor-Castrumstrasse-Rhein (zu einem Brückenkopf mit geplantem, nicht ausgeführten Tor?)⁷³⁾ ganz knapp am Altar des Forum-Tempels vorbei.⁷⁴⁾ In Aventicum ist es die Verbindungsachse Westtor-Osttor, die den Altar des Cigognier-Tempels praktisch berührt.⁷⁵⁾ Es scheint denkbar, dass hier religiös verankerte, mit den Gründungsriten zusammenhängende Achsen vorliegen, die in den beiden Städten gewissermassen aus reziproken Gründen auf das Insulasytem keine Rücksicht nehmen: In Augst sind die Achsen der ersten Kolonie rund 30 Jahre älter, in Aventicum jedoch um die 40 Jahre jünger als das in beiden Fällen in augusteischer Zeit angelegte Strassennetz. Der Altar des trajanischen Cigognier-Heiligtums ist nochmals fast 30 Jahre jünger und wäre somit wie der Altar des Augster Forum-Tempels erst einige Jahrzehnte nach der Koloniegründung realisiert worden. In beiden Fällen könnte eine Markierung der Altarstelle aus der Gründungszeit bestanden haben. In Aventicum scheint sich überdies ein Achsenkreuz abzuzeichnen. Zieht man vom Nordtor eine lotgerechte Linie durch die Achse Westtor-Osttor, so kommt man im Süden genau an die Stelle, wo der Chemin de Riaz im Dorf Donatyre die Stadtmauer durchbricht. Vielleicht ist hier das bisher nicht gefundene Südtor zu suchen.⁷⁶⁾

Anmerkungen:

1.) Regula Frei-Stolba danke ich herzlich für wertvolle Auskünfte und Literaturhinweise. Ihre beiden Forschungsberichte (Frei-Stolba 1976 und Frei-Stolba 1999) zur Verfassungsgeschichte der römischen Schweiz im frühen Prinzipat waren mir eine unschätzbare Hilfe. Für Fragen und konträre Ansichten, die im Vortrag nicht berücksichtigt werden konnten, sei ausdrücklich auf diese Beiträge verwiesen. Für Hinweise und Hilfestellungen danke ich ausserdem Ph. Bridel, D. Castella, E. Deschler-Erb, A. Hochuli-Gisel, A. Motschi, M. Peter, M. Poux und J. von Ungern-Sternberg. Intensiv war der Gedankenaustausch über Topographie und Geschichte der Colonia Julia Equestris mit F. Rossi; ihm habe ich auch für die Projektion der Basilica auf Abb. 4 zu danken. A. Eglin besorgte die zeichnerischen Ergänzungen in vorbestehenden Bildvorlagen. Die sehr wünschbare Neufassung von Abb. 3 lag ausserhalb meiner Möglichkeiten.

2.) Bell.Gall. I, 7, 1ff.

- 3.) Bell.Gall. I, 10, 2.
- 4.) Bell.Gall. I, 24, 5.
- 5.) Bell.Gall. I, 26, 5.
- 6.) Bell.Gall. VII, 75, 3.
- 7.) Vgl. Kraft 1956, 101; Speidel 1986, 127ff.
- 8.) Kraft 1956, bes. 94f.
- 9.) referiert von Kraft 1956, 96ff.
- 10.) Best 1971, 3ff.
- 11.) Vgl. z.B. Drack-Fellmann 1988, 22.
- 12.) Hauser et Rossi 1998a, 18; Rossi 1999, 98. F. Rossi mündl. Auskünfte.
- 13.) Vgl. z.B. den Plan von Como bei Luraschi 1977.
- 14.) Vgl. dazu und zu den folgenden Bemerkungen über die Baugeschichte des „centre monumental“ Hauser et Rossi 1998b, 26ff.
- 15.) Frei-Stolba 1999, 32.
- 16.) Vgl. Rossi 1998, 16f.
- 17.) Für Hauser et Rossi 1998b, 34f. ein gedeckter Markt, weil sie das an den *macella* des Südens entwickelte Kriterium des offenen Innenhofes nicht auf das nordalpine Gebiet übertragen wollen (mündl. Mitteilung von F. Rossi). Damit würde eines der Argumente gegen eine Interpretation des überdeckten Augster Nebenforums als *macellum* hinfällig; vgl. Hufschmid und Sütterlin 1998, bes. 85.
- 18.) Hauser et Rossi 1998a, 25.
- 19.) Hauser et Rossi 1999.
- 20.) Hauser et Rossi 1998, 25.
- 21.) Frei-Stolba 1976, 343f. mit Anm. 203.
- 22.) Lediglich die helvetische Wegstrecke am Genfersee bewahrte die Meilenzählung, damit auf der vom Gr. St. Bernhard nach Lyon führenden Strasse die Wegrechnung nicht geändert werden musste. Vgl. Walser 1969, 95. Ebd. wird im Anschluss an ältere Autoren die Meilenzählung im Umkreis der CJE auf die Nähe der Narbonensis zurückgeführt.
- 23.) Frei-Stolba 1999, 57, mit Anm. 151. Die dort zitierten, in den Jahren 44 und 43 vC möglicherweise aktuell wirksamen Anlässe für die Koloniegründungen schliessen ein grundsätzliches, zeitlich zurückliegendes Vorhaben Caesars nicht aus.
- 24.) Martin 1971.
- 25.) Eine einmal in Basel gegründete Kolonie hätte im flachen südlichen Vorfeld des Münsterhügels genügend Wachstumsmöglichkeiten gehabt. Zudem ist eine Verlegung von Basel nach Augst entgegen Martin 1971, 6, mit der Ablösung von keltischen „Vororten“ wie Gergovia oder Bibracte durch in der Ebene gelegene neue Städte wie Augustonemetum (Clermont Ferrand) und Augustodunum (Autun) in topographischer und geographischer Hinsicht schlecht vergleichbar. Bei jenen handelt es sich um recht abseits und vor allem hoch gelegene Bergstädte, die einerseits von den grossen römischen Wirtschafts- und Verkehrsströmen abgeschnitten worden, andererseits aber als einheimische Machtzentren für die römische Obrigkeit auch schwerer kontrollierbar geblieben wären. Zur Frage des Standortes der Colonia Raurica vgl. auch Berger 2000 (Testimonium 1).
- 26.) Rossi 1998, 12. Berger 2000 (Testimonium 1).
- 27.) Landeskarte der Schweiz 1 : 25 000, 2505, Basel und Umgebung. Eine Reproduktion erwies sich aus technischen Gründen als unmöglich.
- 28.) Zum *spätkeltischen* Treidelverkehr auf dem Hochrhein vgl. Anm.31.
- 29.) Für die römische Zeit gezeigt von Martin 1981, 87.
- 30.) Zur Verbreitung der Rotliegendebrekzie immer noch Joos 1975. Der Fund zweier keltischer Potin-Münzen (Leuker) am Ausgang des Weratales in Oeflingen-Brennet illustriert die Begehung der Gegend; vgl. Christ 1964, 2233. Eine weitere spätlätènezeitliche Fundstelle des Mittellandes mit importierter Rotliegendebrekzie liegt bei Balsthal SO. Frdl. Mitteilung von Paul Gutzwiller.

- 31.) „Cul de sac“ ohne Fortsetzung der Verkehrswege nach Norden: Frei-Stolba 1999, 56. Diese Auffassung wird m.E. dem rechts- und linksrheinischen Verkehr nicht gerecht, der in der späten Latènezeit aufgrund des Siedlungsbildes nördlich von Basel vorauszusetzen ist; vgl. die Karte Abb. 2 bei Hecht et al. 1991. Vom fluktuierenden Verkehr am südlichen Oberrhein zeugt eine Potin-Münze vom Sequanertyp aus Basel-Gasfabrik (linksrheinisch), die nach A. Burkhardt auf dem Kegelriss bei Freiburg i.B. (rechtsrheinisch) gegossen worden sein muss; vgl. Burkhardt 1998, 58. Beiläufig sei hier auch der spätlatènezeitliche Handelsverkehr erwähnt, der auf dem Hochrhein oberhalb von Basel vorauszusetzen ist. Die Massen von italischen Weinamphoren im Oppidum von Altenburg sind kaum aus dem Rhonetal über die helvetische Wasserstrasse nach Altenburg gelangt, wie F. Fischer (1985, 298) annimmt. Für Caroline Brunetti, welche die neueren spätlatènezeitlichen Funde von Yverdon aufgearbeitet hat, ist eine derartige Handelsroute mindestens bis um 80 vC auf Grund der extremen Spärlichkeit von Amphoren an diesem Umschlagplatz ausgeschlossen (frdl. mdl. Mitt.; Publikation in Vorber.). Angesichts der hohen zu erwartenden Gewinne werden die keltischen (und römischen?) Händler die Beschwerlichkeiten der Treideltransporte von Basel nach Altenburg gerne in Kauf genommen haben.
- 32.) Vgl. Staehelin 1948, 102.
- 33.) Kraft 1956, bes.85 und 88f.
- 34.) Frei-Stolba 1976, 328ff.
- 35.) Laur 1959, 19.
- 36.) Vgl. Gesche 1976, 151f. mit Berger 1968, 18. Von neueren Meinungsäusserungen seien diejenigen von Chr. Meier (Meier 1982, 539) und Jürgen Malitz (Malitz 1984, 52f.) erwähnt. Während Meier Caesars Pläne trotz der Überlieferungsproblematik vollumfänglich ernst nimmt, stellt Malitz u.a. zur Diskussion, ob bei Plutarch vage Andeutungen Caesars in vergrößerter Form überliefert sind.
- 37.) In der Sicht Chr. Meiers scheinen für die Zeit des Gallischen Krieges Feldzüge nach Germanien eine wiederholt erwogene -und verworfene- Option Caesars gewesen zu sein; vgl. Meier 1982, 341 und 358.
- 38.) Dies ist offensichtlich auch die Ansicht von G. Walser im Art. Augusta Raurica in Der neue Pauly 2, 1997, 282.
- 39.) Hecht 1998, 59, mit Hinweisen zu den hier auf Abb.8 wiedergegebenen Funden.
- 40.) Hecht 1998, 65; vgl. auch die „Zusammenarbeit“ zwischen Rom und dem einheimischen Adel nach dem Gallischen Krieg im Trierer Land Metzler, 1995, 569.
- 41.) Furger 1994, 30f.
- 42.) Dazu ausführlich Berger 2000 (Testimonium 2) und Janietz 2000.
- 43.) die allerdings von denen der diensttuenden Soldaten nicht zu unterscheiden sind; vgl. Deschler 1999, 79 (Zeitstufe 1) und 102.
- 44.) Furger-Gunti 1979, 137ff.
- 45.) Schwarz 1991. Es gibt allerdings Hinweise auf einen älteren Vorläufer; Schwarz 1991, 167f.
- 46.) Berger 1998, 102.
- 47.) Berger 2000 (Testimonium 3).
- 48.) Paunier 1998, 238; Blanc et Meylan Krause 1997, 35ff.
- 49.) Castella et Flutsch 1990, 2ff.; Castella 1993.
- 50.) Bell. Gall. I, 3, 5: Der Helvetier Orgetorix verheiratet seine Tochter mit dem Haeduer Dumnorix. Bell. Gall. I, 53, 4: Der Suebe Ariovist war verheiratet mit der Tochter des norischen Fürsten Voccio.
- 51.) Vgl. einstweilen den Vorbericht Morel 1998. Zu einem weiteren spätlatènezeitlichen Brandgrab aus dem Bereich des Vierecktempels von Derrière la Tour (Abb. 14, K) sowie zu einer Grube aus der 2. Hälfte des 1. Jh. vC mit reichlich Holzkohle und kalzinierten Knochen an der Basis, die unter der Umfassungsmauer eines mutmasslichen weiteren Tempelbezirks zum Vorschein kam (Abb. 14, L) vgl. Meylan Krause 1997.
- 52.) Bossert 1998a, 113. 148.
- 53.) Beide Möglichkeiten erwogen von Lieb 1989; heute (mdl. Mitt.) mit leichter Praeferenz für die erste.
- 54.) Zuletzt Wibl 1998, 37.
- 55.) In die Reihe der nordalpinen Fora gehört vielleicht auch der in diesem Band von S. von Schnurbein vorgestellte „Stützpunkt“ von Waldgirmes.

- 56.) Frei-Stolba 1999, 88f.
- 57.) Die Frage sei aufrechterhalten trotz der ausführlichen Argumentation von P. le Roux zugunsten eines latinischen Status: Le Roux 1992, dem Frei-Stolba 1999, bes. 89f., zustimmt. Nach le Roux 1992, 200, begann der Status der Kolonien mit Claudius und den Flaviern an Bedeutung zu verlieren. Immerhin war man noch 35 bis 40 Jahre vor der Gründung der Kolonie von Aventicum in der Kolonie von Vienna an einer Anhebung des Status interessiert gewesen; vgl. Frei-Stolba 1984. Nach Hartmut Galsterer, Der neue Pauly 3, 1997, 84 s.v. Coloniae, hat die Deduktion von latinischen Kolonien schon im 1. Jh. vC und die Neueinrichtung überhaupt im 1. Jh. nC aufgehört. Als Nichtspezialist wird man besonders durch den zweiten Teil der Aussage irritiert. Für den Fall, dass Forum Tiberii das praekoloniale Aventicum bezeichnet, steht die Frage im Raum, was ein latinischer Status der Koloniestadt den interessierten Kreisen noch an Gewinn gebracht hätte. Trotz der vielen offenen Fragen im Zusammenhang mit den Fora (vgl. Frei-Stolba 1999, 71, Anm.219) möchte man nämlich davon ausgehen, dass ein Forum Tiberii im intensiv romanisierten Aventicum hinsichtlich des Status den Fora der Vallenser und Ceutronen nicht nachgestanden hat. Dies ist offensichtlich auch die Ansicht bei Lieb 1989, 108.
- 58.) Zu den Verbindungen zum flavischen Kaiserhaus Frei-Stolba 1999, 81f.
- 59.) CIL XIII, 5089.
- 60.) CIL XIII, 5093; vgl. Frei-Stolba 1976, 396.
- 61.) Vielleicht im Zusammenhang mit den *ludi victoriae divi Caesaris* (vgl. CIL VI,37834, und Herz 1978, 1150), die nach Duval 1979, 336, auch in Gallien begangen worden sein sollen.
- 62.) Neben dem Cigognier-Heiligtum sind in Aventicum in späthlavisch-trajanischer Zeit intensive Umbauten und Erweiterungen am Forum zu vermelden; vgl. Bossert-Fuchs 1989, 38. Auch das sog. *capitolium* wurde unter Trajan errichtet; vgl. Bögli 1996, 39. Für das neu gefundene Amphitheater der CJE steht ebenfalls ein Baudatum unter Trajan zur Diskussion; vgl. Hauser et Rossi 1999, 141.
- 63.) Die alte Vermutung, dass der Baubeginn des heute sichtbaren Theaters und des Cigognier-Heiligtums gleichzeitig sind, hat sich in Grabungen der Jahre 1998/99 im Umkreis des Theaters bestätigt; frdl. Mitt. von G. Matter, der in Bull.Assoc.Pro Aventico über diese Befunde berichten wird.
- 64.) Bossert 1998b, 89. Über dieses Werk ist die umfangreiche Literatur zum Cogognier-Heiligtum erreichbar.
- 65.) Die einschlägigen Stellen aus dem *liber coloniarum* sind zusammengetragen von Février 1969, 278.
- 66.) Dessau, Inscr.la.sel.II, 6087, XCVIII.
- 67.) Vgl. die finanzielle Beihilfe des Augustus an den Stadtmauerbau von Nîmes und Zadar Février 1969, 277.
- 68.) Dewarrrat 1985, 245f.
- 69.) Bögli 1996, 47.
- 70.) Zu diesen Ereignissen Stachelin 1948, 187ff., bes. 191.
- 71.) Zum Osttor zuletzt Schaub 1994.
- 72.) Vorderhand ohne einen Erklärungsversuch wagen zu wollen, sei die unterschiedliche Prioritätensetzung in Augusta Raurica und Aventicum hervorgehoben: In Augusta Raurica (abgebrochener) Bau der Stadtmauer erst tief in der flavischen, Bau des Theater-Schönbühlkomplexes bereits in neronisch-frühflavischer Zeit; in Aventicum Bau der Stadtmauer in frühflavischer Zeit unmittelbar nach der Koloniegründung, Bau des (mit dem Augster Theater-Schönbühlensemble verwandten) Cigognier-Theaterkomplexes erst in trajanischer Zeit.
- 73.) Berger 1968, 23, Anm. 24. Berger 1998, 36, Abb. 22.
- 74.) Abstand max. 5m, gemessen auf Planbeilage zu Berger 1998. Die zum Rhein zielende Castrumstrasse ist hier auf Abb.9 zu finden.
- 75.) Sie zieht in einem Abstand von max. 2-3m am Altar vorbei. Gemessen auf Plan Beilage 1 zu Bögli 1972.
- 76.) Entgegen Schwarz 1964, 30f., der das Südtor im Widerspruch zur älteren Forschung weiter nordöstlich in der Nähe der Richtungsänderung der Stadtmauer nach Norden sucht. Erst während der Drucklegung bemerkte ich, dass das hier aufgezeichnete Achsenkreuz – ohne Verweis auf den Altar des Cigognier-Heiligtums – vor kurzem schon von Annette Combe zur Diskussion gestellt worden ist; vgl. A. Combe, Les cadastres romains dans la région d'Avenches, Bull. Assoc. Pro Aventico 38, 1996, 5-22.

Literaturverzeichnis:

Berger, L. (1968) Die Gründung der Colonia Raurica und die Bedeutung der Mittelland-Hauenstein-Strasse, in: E. Schmid et al. (Red.), *Provincialia*, Festschrift für Rudolf Laur-Belart, Basel-Stuttgart, 15-24.

Berger, L. (1998) Führer durch Augusta Raurica (mit einem Beitrag von Th. Hufschmid), Augst-Basel.

Berger, L. (2000; im Druck) Testimonien für die Namen von Augst und Kaiser-Augst von den Anfängen bis zum Ende des 1. Jahrtausends, in: P.-A. Schwarz und L. Berger (Hg.), *Tituli Rauracenses 1. Forschungen in Augst 29*, Augst 2000.

Best, J. G. P., (1971) Colonia Julia Equestris and legio decima equestris. *Talanta* 3, 3-10.

Blanc, P. et Meylan Krause, M.-F. (1997) Nouvelles données sur les origines d'Aventicum. Les fouilles de l'insula 20 en 1996. *Bull. Assoc. Pro Aventico* 39, 1997, 29-100.

Bögli, H. (1972) Aventicum. *Bonner Jahrbücher* 172, 175-184.

Bögli, H. (1996) Aventicum. La ville romaine et le musée. *Guides arch. de la Suisse* 19, Basel-Avenches.

Bossert, M. (1998a) Die figürlichen Reliefs von Aventicum. *Corpus Signorum Imperii Romani, Schweiz I, 1. Cahiers d' Arch. Romande* 69, Aventicum 7, Lausanne.

Bossert, M. (1998b) Die figürlichen Reliefs des Cigognier-Heiligtums in Avenches. *Corpus Signorum Imperii Romani, Schweiz I, 2. Cahiers d' Arch. Romande* 70, Aventicum 8, Lausanne.

Bossert, M. - Fuchs, M. (1989) De l' ancien sur le forum d' Avenches. *Bull. Assoc. Pro Aventico* 31, 12-105.

Bridel, Ph. (1982) Le nouveau plan archéologique de Nyon, *Archäologie der Schweiz*, 5, 178-183.

Burkhardt, A. (1998) Quantitative Methoden zur keltischen Numismatik am Beispiel der Münzfunde aus latènezeitlichen Siedlungen der Oberrheinregion, Bern.

Castella, D. (1993) Un sanctuaire augustéen autour d' une sépulture à incinération à Avenches, Canton de Vaud (Suisse), in: M. Struck (Hg.), *Römerzeitliche Gräber als Quellen zu Religion, Bevölkerungsstruktur und Sozialgeschichte*. *Archäol. Schriften des Instituts für Vor- und Frühgeschichte der Johannes Gutenberg-Universität Mainz*, Mainz, 229-244.

Castella, D. et Flutsch, L. (1990) Sanctuaires et monuments funéraires à Avenches - en Chaplix VD. *Archäologie der Schweiz* 13, 1990, 2-30.

Christ, K. (1964) Die Fundmünzen der römischen Zeit in Deutschland II,2 (Südbaden), Berlin.

Deschler-Erb, E. (1999) Ad arma. Römisches Militär des 1. Jahrhunderts n. Chr. in Augusta Raurica. Forschungen in Augst 28, Augst.

Dewarret, J.-P. (1985) Avenches. Enceinte romaine. Jahrb. Schweiz. Ges. für Ur- und Frühgesch. 68, 244-246.

W. Drack und R. Fellmann (1988) Die Römer in der Schweiz, Stuttgart-Jona.

Duval, P.-M. (1979) Gallien. Leben und Kultur in römischer Zeit, Stuttgart.

Février, P.-A. (1969) Enceinte et colonie, Hommage à Fernand Benoit 3. Revue d'Etudes Ligures 35, 277-286.

Fischer, F. (1985) Der Handel der Mittel- und Spät-Latène-Zeit in Mitteleuropa aufgrund archäologischer Zeugnisse, in: K. Düwel et al. (Hg.), Untersuchungen zu Handel und Verkehr der vor- und frühgeschichtlichen Zeit in Mittel- und Nordeuropa 1. Abh. Akad. Wiss. Göttingen, Phil.-Hist.Kl. III, 143, Göttingen, 285-298..

Frei-Stolba, R. (1976) Die römische Schweiz: Ausgewählte staats- und verwaltungsrechtliche Probleme im Frühprinzipat, in: Aufstieg und Niedergang der römischen Welt, hg. von H. Temporini und W. Haase II, 5,1, Berlin - New York, 288-403.

Frei-Stolba, R. (1984) Zum Stadtrecht von Vienna (Colonia Iulia Augusta Florentina Vienna). Museum Helveticum 41, 81-95.

Frei-Stolba, R. (1999) Recherches sur les institutions de Nyon, Augst et Avenches, in: M. Dondin-Payre et M.-Th. Raepsaet-Charlier (éd.), Cités, Municipales, Colonies, Paris, 29-95.

Furger, A. R. (1994) Die urbanistische Entwicklung von Augusta Raurica vom 1. bis zum 3. Jahrhundert. Jahresber. aus Augst und Kaiseraugst 15, 29-38.

Furger-Gunti, A. (1979) Die Ausgrabungen im Basler Münster 1. Basler Beitr. zur Ur- und Frühgeschichte 6, Derendingen-Solothurn.

Gesche, H. (1976) Caesar. Erträge der Forschung 51, Darmstadt.

Hauser, P. et Rossi, F. (1998a) Nyon. Urbanisme et habitat. Dossiers d'archéologie no. 232, 18-25.

Hauser, P. et Rossi, F. (1998b) Nyon. Le centre monumental. Dossiers d'archéologie no. 232, 26-37.

Hauser, P. et Rossi, F. (1999) L' amphithéâtre de Nyon: il était temps. Archäologie der Schweiz 22, 135-144.

Hecht, Y. (1998) Die Ausgrabungen auf dem Basler Münsterhügel an der Rittergasse 4. Materialhefte zur Archäologie in Basel 16, Basel.

Hecht, Y. et al. (1991) Der südliche Oberrhein in spätkeltischer Zeit. Beispiel einer frühgeschichtlichen Region. *Archäologie der Schweiz* 14, 98-114.

Herz, P. (1978) Kaiserfeste der Prinzipatszeit, in: *Aufstieg und Niedergang der römischen Welt*, II, 16,2, hg. von H. Temporini und W. Haase, Berlin - New York, 1135-1200.

Hufschmid, Th. und Sütterlin, H. (1998) Das Nebenforum von Augst - ein macellum? Überlegungen zur Interpretation der "Forumsanlagen auf dem Neusatz." *Mille Fiori*, Festschrift für Ludwig Berger. *Forschungen in Augst* 25, Augst, 77-86.

Janietz, B. (2000; im Druck), Appendix B zu *Testimonium 2: Der technologische Befund an den Bronzeplatten und die Rekonstruktion der Inschriften der beiden Statuenbasen*, in: P.-A. Schwarz und L. Berger (Hg.), *Tituli Rauracenses 1. Forschungen in Augst* 29, Augst.

Joos, M. (1975) Eine permische Brekzie aus dem Südschwarzwald und ihre Verbreitung als Mühlstein im Spätlatène und in frühromischer Zeit. *Arch. Korrespondenzbl.* 5, 1975, 197-199.

Kraft, K. (1956) Die Rolle der Colonia Julia Equestris und die römische Auxiliärrekrutierung. *Jahrb. des Röm.-German. Zentralmuseums Mainz* 4, 81-107.

Laur-Belart, R. (1959) Über die Colonia Raurica und den Ursprung von Basel, 2. Aufl., Basel.

Laur-Belart, R. (1966) Die Römerbrücken von Augst im hochrheinischen Strassennetz. *Helvetia Antiqua*, Festschrift für Emil Vogt, Zürich, 241-246.

Le Roux, P. (1992) La question des colonies latines sous l' Empire. *Ktema* 17, 183-200.

Lieb, H. (1989) Forum Tiberii. *Bull. Assoc. Pro Aventico* 31, 107f.

Luraschi, G. (1977) Como Romana: le mura, in P. Maggi (introd.), *Como nell' antichità*, Como, 47-56.

Malitz, J. (1984) Caesars Partherkrieg. *Historia* 33, 21-59.

Martin, M. (1971) ...in Gallia colonias deduxit Lugudunum et Rauricam (CIL X 6087). Römerhaus und Museum Augst, Jahresbericht 1971, 3-15.

Martin, M. (1981) Die römische Zeit am rechten Rheinufer zwischen Augst und Kembs, in: *Lörrach und das rechtsrheinische Vorland von Basel. Führer zu vor- und frühgeschichtlichen Denkmälern* 47, Mainz, 64-91.

Martin-Kilcher, S. (1993), Römische Grabfunde als Quelle zur Trachtgeschichte im zirkumalpinen Raum, in: M. Struck (Hg.), *Römerzeitliche Gräber als Quellen zu Religion, Bevölkerungsstruktur und Sozialgeschichte*. *Archäol. Schriften des Instituts für Vor- und Frühgeschichte der Johannes Gutenberg-Universität Mainz*, Mainz, 181-203.

Meier, Chr. (1982) Caesar, Berlin.

Metzler, J. (1995) Das treverische Oppidum auf dem Titelberg, 2 Bde., Luxembourg.

Meylan-Krause, M.-F. (1997) Aventicum. Un ensemble céramique de la deuxième moitié du I^{er} siècle av. J. C., Bull. Assoc. Pro Aventico 39, 5-28.

Morel, J. (1998) Avenches. Au Lavoëx. Bull. Assoc. Pro Aventico 40, 213-218.

Paunier, D. (1998) Dix ans d'archéologie gallo-romaine en Suisse: esquisse d'un bilan (1998). Revue du Nord 80, 235-251.

Rossi, F. (1998) Nyon. Une page d'histoire. Dossier d'archéologie no. 232, 10-17.

Rossi, F. (1999) Nyon, in: C. Schucany et al. (Hg.), Römische Keramik in der Schweiz. Antiqua 31, Basel, 98.

Schaub, M. (1994) Das Osttor und die Stadtmauer von Augusta Raurica (Grabung 1993.52). Jahresber. aus Augst und Kaiseraugst 15, 73-132.

Schwarz, G. Th. (1964) Die Kaiserstadt Aventicum, Bern.

Schwarz, P.-A. (1991) Neue Erkenntnisse zum Forums-Altar und Forums-Tempel in Augusta Rauricorum (Augst BL). Die Ergebnisse der Grabung 1990.54. Jahresberichte aus Augst und Kaiseraugst 12, 161-197.

Speidel, M. P. (1986) Die Helvetier als Reiterkrieger. Gallien und Obergermanien als Herkunftsgebiet der kaiserlichen Gardereiter. Museum Helveticum 43, 127-130.

Stahelin, F. (1948) Die Schweiz in römischer Zeit, 3. Aufl., Basel.

Walser, G. (1969) Meilen und Leugen. Epigraphica 31, 84-103.

Wiblé, F. (1998) Das Wallis in römischer Zeit: Historischer Überblick. Vallis Poenina. Ausstellungskatalog Sion, 35-51.

Testimonien für die Namen von Augst und Kaiseraugst von den Anfängen bis zum Ende des ersten Jahrtausends

Ludwig Berger

Vorbemerkungen

Die nachfolgende Auflistung der Testimonien¹² für die antiken und frühmittelalterlichen Namen von Augst und Kaiseraugst ist auf Anregung von Peter-A. Schwarz und Markus Peter entstanden. Sie ist als erste Bereitstellung zu verstehen. Eine umfassende quellenkritische Bearbeitung und Auswertung, wie sie K. Dietz für die Testimonien des Namens von Augusta Vindelicum (Augsburg) geliefert hat¹³, ist hier nicht beabsichtigt. Dies bleibt für Augusta Raurica weiterhin ein Desiderat, das ohne Mitwirkung eines Philologen oder Althistorikers nicht angegangen werden kann. Einige Grundprobleme der Lokalisierung und Namensentwicklung können gleichwohl aufgezeigt werden¹⁴.

Die ehemals so genannte Nuncupator-Inschrift (T2; Abb. 5), die offensichtlich zu zwei Inschriften gehört, sowie ein kürzlich gefundener Meilenstein (T6; Abb. 8) erfahren eine eigentliche Neuedition im Sinne des in Vorbereitung befindlichen Kataloges der Steininschriften¹⁵. Für wichtige Hinweise, namentlich auf mir unbekannte Editionen, habe ich Hans Lieb zu danken. Auch Alex R. Furger und Fritz Graf bin ich für Hinweise dankbar.

Gesicherte und wahrscheinliche Testimonien (T1 bis T27)

T1: COLONIA RAURICA

Quelle: Grabinschrift über dem Eingang des Grabmals des L. Munatius Plancus in Gaëta (I).
Edition: CIL X 6087.

... in Gallia colonias deduxit / Lugudunum et Rauricam

Kommentar: Der aus der Grabinschrift des L. Munatius Plancus (Abb. 1 und 2) ableitbare Name Colonia Raurica gibt kaum die vollständige Titulatur der Kolonie wieder¹⁶. Seit H. Bögli¹⁷ wird analog zu dem auf der Lyoner Gründungsemission überlieferten Namen der zweiten Kolonie des Plancus in Lyon, (Colonia) Copia Felix Munatia (Lugudunum)¹⁸, auch für die Colonia Raurica der Beiname Munatia vermutet¹⁹, der in späteren Lyoner Quellen nicht mehr erscheint und von Augustus bewusst

unterdrückt worden sein mag²⁰. Mit weiteren Beinamen rechnete schon H. Lieb²¹, weshalb wir auch *Felix* oder *Copia* in Vorschlag bringen möchten, da das Nuncupator-Fragment und das Emerita-Fragment (T2; vgl. Abb. 6 und 7) aufgrund der neu berechneten Grösse des Schriftfeldes dafür Raum lassen. Der vollständige Name der munatischen Kolonie könnte also *Colonia Felix* (oder *Copia*) *Munatia Raurica* gelautet haben. Auch nicht ganz ausgeschlossen werden kann als weiteres Namensglied *Emerita* (vgl. T2).

Der Vollständigkeit halber sei auch noch an den Vorschlag von B. Isaac²² erinnert, der als ersten Kolonienamen *Colonia Munatia Triumphalis* vermutet hat. Einerseits erwog er, ob die Kolonie durch Veteranen der caesarischen *legio nona triumphalis* gegründet worden sei. Andererseits meinte er, das Namensglied Raurica sei in voraugusteischer Zeit nicht zu erwarten, da Bezüge auf Stammesnamen erst in augusteischer Zeit üblich werden. Letzteren Gedanken hielt schon H. Lieb nicht für zwingend²³. Auch R. Frei-Stolba²⁴ wies darauf hin, dass die Nuncupator-Inschrift – in ihrer alten Lesung – keine Bestätigung für den Vorschlag von B. Isaac biete.

12 Abkürzung für Testimonium im Folgenden: T. Unsichere Testimonien (Seite 34 ff.) werden mit TA bezeichnet.

13 Dietz 1985.

14 Die Liste der Testimonien berücksichtigt nur die für die Siedlungszentren von Augst und Kaiseraugst in Frage kommenden Namen und bringt nicht die sich ausschliesslich auf den Stammesnamen der Rauriker oder auf den frühmittelalterlichen Augstgau beziehenden Zeugnisse.

15 Schwarz/Berger (in Vorbereitung).

16 Vgl. auch Fellmann 1957a, Taf. 2,5. Ebd. 31 Datierung des Grabmals des Plancus «um etwa 20 v. Chr., sicher aber im zweiten Jahrzehnt v. Chr.».

17 Bögli 1966, 19.

18 Giard 1983, 15. 69.

19 Vgl. etwa Frei-Stolba 1976, 346 Anm. 211.

20 Bögli 1966, 19. – Zur Unterdrückung der Erinnerung an die Namen anderer Koloniegründer (ausser Caesar) durch Augustus vgl. jetzt auch Bedon 1997, 114. Auf diesen interessanten, aber von Lieb 1974 und AE 1974, Nr. 435, und damit von veralteten Voraussetzungen ausgehenden Aufsatz machte mich kurz vor Redaktionsschluss Stephan G. Schmid, Athen, aufmerksam. Vgl. auch Anm. 43.

21 Lieb 1974, 416 Anm. 9.

22 Isaac 1971.

23 Lieb 1974, 416 mit Anm. 11.

24 Frei-Stolba 1976, 346.

Abb. 1: Monte Orlando bei Gaëta (I). Ansicht der Grabinschrift des L. Munatius Plancus mit Erwähnung der Gründung der Colonia Raurica (T1). Ohne Massstab (Höhe des Inschriftfeldes: 72,5 cm; Länge: 203 cm).

Abb. 2: Monte Orlando bei Gaëta (I). Schematische Zeichnung der Grabinschrift des L. Munatius Plancus (T1) mit Erwähnung der Gründung der Colonia Raurica. M. 1:12 (Höhe: 72,5 cm; Länge: 203 cm).

Aus der Sicht der neuen Rekonstruktionsvorschläge zum Nuncupator- und zum Emerita-Fragment (T2) ist zu vermerken, dass das Namensglied *Triumphalis* aus Platzgründen auf den Bronzetafeln nicht unterzubringen wäre, es sei denn, man würde es auf die herausgemeisselte Zeile (vgl. Abb. 6 und 7) platzieren und auf *Munatia* verzichten, was gewiss nicht im Sinne des Ergänzungsvorschlages von B. Isaac wäre. Bei einer augusteischen Namengebung wäre wohl eher, wenn auch nicht mit Sicherheit, der Stammesname im Genitiv Pluralis zu erwarten²⁵, wie denn bei *Raurica* überhaupt die Möglichkeit besteht, dass es sich um einen Ortsnamen handelt²⁶.

Nach wie vor offen ist die genaue Lokalisierung der Colonia Raurica im Raume Augst-Basel. Wenn die Ansicht zutrifft, dass die munatische Kolonie wegen der Bürgerkriegswirren bald nach ihrer Gründung wieder abging²⁷, müssen die Aussichten, sie je lokalisieren zu können, als gering veranschlagt werden. Auch die jüngsten

25 Vgl. die Namensliste der gallischen Städte bei Galsterer 1972, 117 f.

26 Vgl. den Text auf Seite 38 ff.

27 Martin 1971, 7 mit Lit. in Anm. 23; R. Fellmann, in: Drack/Fellmann 1988, 22 und Fellmann 1992, 18.

Grabungen auf dem Kastelenplateau in Augst, wo man die munatische Kolonie vielleicht am ehesten erwarten könnte, haben keine diesbezüglichen Anhaltspunkte ergeben²⁸. Damit hat sich die allenfalls mit einigen verstreuten Nauheimerfibeln zu verbindende Hoffnung, in Augusta Raurica einmal auf eine besonders früh besiedelte Stelle zu stossen, bisher nicht erfüllt²⁹. Für Basel hat schon M. Martin betont, dass «es zweifellos nicht leicht sein wird, eine römische Präsenz auf dem Münsterhügel ab 44 v. Chr. positiv nachzuweisen»³⁰. Auch anhand der neueren Grabungen im Rauriker-Oppidum auf dem Münsterhügel konnte zwar ein im Vergleich mit der Siedlung von Basel-Gasfabrik zunehmender, von Italien und Gallien ausgehender, römischer Einfluss, aber kein für die Lokalisierung einer Veteranenkolonie römischer Bürger ausreichendes Befund- und Fundmaterial festgestellt werden³¹. Aber nicht nur deshalb erscheint die seinerzeit grosse Aufmerksamkeit erregende Lokalisierung nach Basel, wie sie M. Martin versucht hat, nicht in dem Masse gesichert, wie gelegentlich vorgegeben wird. M. Martin ging von der «allgemeinen Regel» aus, dass spätrepublikanische Kolonien in «bestehende keltische Zentren» geführt worden seien und nicht etwa aufs «freie Feld»³². Als der Colonia Raurica zunächst gelegene Beispiele nannte er die Kolonien von Arles, Valence, Lyon und Nyon. Darum biete sich für die Lokalisierung der munatischen Colonia Raurica das Rauriker-Oppidum auf dem Basler Münsterhügel an, dessen sog. *muris gallicis* eben im Jahre 1971 entdeckt worden war. Nun sind aber gerade bei den drei zuletzt genannten Kolonien die angeblichen vorrömischen Städte beim heutigen Forschungsstand nicht nachgewiesen. Valence galt schon seit jeher als auf «terrain vierge» gegründet³³, in Lyon und Nyon waren es Ausgräber der neueren Zeit, die das Fehlen von vorkoloniezeitlichen Resten feststellen und die aus den keltischen Namen Lugudunum³⁴ und Noviodunum³⁵ abgeleiteten vorrömischen Siedlungen als hypothetisch bezeichnen mussten. Während für Nyon die Situation bis heute unverändert geblieben ist, sind in Lyon neuerdings verschiedenerorts vorkoloniezeitliche Reste zum Vorschein gekommen, die zur Annahme eines bedeutenden Zentrums vorderhand aber immer noch nicht ausreichen³⁶. Zu Valence wäre noch zu bemerken, dass dort in nächster Nähe das Oppidum von Malpas zu Verfügung gestanden hätte³⁷, das aber für die Kolonie just nicht ausgewählt wurde. Offensichtlich gibt es keine absolute Regel, mit der sich die Frage nach dem Standort der nordwestschweizerischen Kolonie lösen liesse³⁸.

- 28 Grabung 1991–1993.51. Vgl. dazu vorerst P.-A. Schwarz, Die Nordmauer und die Überreste der Innenbebauung der spätrömischen Befestigung auf Kastelen in Augusta Rauricorum. Vorbericht über die Grabung 1991.51. Jahresber. Augst u. Kaiseraugst 13, 1992, 47 ff.; Th. Hufschmid (mit einem Beitrag von M. Petrucci-Bavaud und S. Jacomet), Kastelen 3. Die jüngeren Steinbauten in den Insulae 1 und 2 von Augusta Raurica. Untersuchungen zur baugeschichtlichen Entwicklung einer römischen Domus im 2. und 3. Jahrhundert n. Chr. Forsch. Augst 23 (Augst 1996).
- 29 Vgl. Furger 1985, 143. – Zu den Nauheimerfibeln Riha 1979, 55 f.
- 30 Martin 1971, 12 Anm. 22.
- 31 Furger-Gunti 1979, 134 f.; vgl. jetzt auch Hecht 1998, bes. 67.
- 32 Martin 1971, 6.
- 33 Blanc 1953, 7; Bedon u. a. 1988, 254.
- 34 Walker 1981, bes. 29 ff. Vgl. dazu auch Goudineau 1989, 95 f., 119 f. Desbat und Walker erwogen (in: Walker 1981, 34), ob Lugudunum und Condate zunächst Flurnamen ohne eigene Besiedlung gewesen seien.
- 35 Als «hypothèse de mal confirmation» wird bei Bonnard Yersin u. a. 1989, 4 der Gedanke bezeichnet, dass in Nyon von den Helvetiern nach der Rückkehr von Bibracte 58 v. Chr. ein befestigter Platz angelegt worden sei. Man kann sich auch fragen, ob der rund um 400 n. Chr. in der Notitia Galliarum erstmals genannte Name Noviodunum nicht erst in römischer Zeit von der einheimischen Bevölkerung an die Colonia Iulia Equestris herangetragen worden ist. So jetzt auch Rossi 1995, 103 und bes. Rossi 1998, 13. Von der Colonia scheint es nun Spuren aus der Zeit unmittelbar nach der Gründung zu geben (Rossi 1989, 253).
- 36 Die vorkoloniezeitlichen Gräben auf dem Plateau de Fourvière werden von den Ausgräbern als ephemäre Anlagen angesprochen; Mandy u. a. 1990, 95. Neben einer militärischen Funktion der Gräben wird man aber jetzt auch die kultische Interpretation durch J. Metzler (Metzler u. a. 1991, 82 ff.) beachten müssen, womit ein einheimisches, vorkoloniezeitliches Heiligtum (des Lug? L. B.) in Betracht zu ziehen wäre. Neuestens gibt es auch spätlatènezeitliche Siedlungsspuren in etwa 2 km Entfernung nördlich des Plateau de Fourvière (Bellon/Perrin 1992, 290). Insgesamt aber wird man die vorrömische Besiedlung mit G. Lucas und J.-C. Decourt immer noch als «très modeste» einschätzen müssen (so Lucas/Decourt 1993, 31).
- 37 Barrool 1969, 269.
- 38 Ich übersehe nicht das gewichtige Argument von M. Martin, dass *coloniam deducere* in einer Vielzahl von Fällen (Martin 1971 Anm. 8) wörtlich mit «eine Colonia nach einem Ort führen» übersetzt werden kann und dass in einer Vielzahl von Fällen, namentlich im Mittelmeergebiet, die Stadt als solche vor der Gründung der Colonia tatsächlich schon bestanden hat. Aber die von uns im Text genannten Beispiele lassen es eben als fraglich erscheinen, ob dem *deducere* ausnahmslos und in jedem Falle ein bereits bestehendes Zentrum abzulesen ist. – In Basel hätte man aufgrund der nunmehr nachgewiesenen Einperiodigkeit des sog. *muris gallicis* und der Möglichkeit, dass er erst um 36 v. Chr. errichtet worden ist, sogar daran zweifeln können, ob das Oppidum zur Zeit der Gründung der Colonia Raurica durch Plancus im Jahre 44 oder 43 v. Chr. schon bestanden hat. Zur Baugeschichte und Datierung des sog. *muris gallicis* s. Deschler-Erb/Richner 1994. Die Datierung der Amphoren durch M. Poux scheint aber auf ein Bestehen schon in der 1. Hälfte des 1. Jhs. v. Chr. hinzuweisen (M. Poux, Les amphores et la chronologie des sites bâloises [Bâle-Gasfabrik – Bâle-Münsterhügel]: nouvelles données. In: M. Tuffreau-Libre et A. Jacques [Hrsg.], La céramique précoce en Gaule Belgique et dans les régions voisines: de la poterie gauloise à la céramique gallo-romaine. Actes de la table ronde d'Arras [14 au 17 octobre 1996]. Nord-Ouest Archéologie 9, 1999, 385 ff. bes. 405 ff. Vgl. in diesem Zusammenhang auch Rieckhoff 1992, 118 ff. und Rieckhoff 1995, 169 ff., die ebenfalls für ein Bestehen schon in der 1. Hälfte des 1. Jhs. v. Chr. eintritt.

**T2: COLONIA [PATERNA? MUNATIA? FELIX? oder
COPIA? APOLLIN]ARIS [AUGUSTA E]MERITA [RAUR]ICA**

Quelle: Nuncupator-Fragment (Abb. 3) und Emerita-Fragment (Abb. 4).

Edition: Lieb 1974 und nachstehend.

Der besseren Verständlichkeit wegen sei bereits an dieser Stelle auf das Hauptergebnis der technologischen Untersuchung durch B. Janietz verwiesen (Appendix B). Danach gehören die von H. Lieb zu *einer*, der ehemals so genannten Nuncupator-Inschrift ergänzten Bronzeplatten (Abb. 5)³⁹ zweifelsfrei zu *zwei verschiedenen Inschriften*. Diese stammen von der Verkleidung zweier unterschiedlich grosser und leicht abweichend gestalteter Statuenbasen (Abb. 6 und 7).

Der besseren Lesbarkeit der Textedition wegen werden die recht komplexen archäologischen, technologischen und analytischen Grundlagen sowie die Graffiti aus der eigentlichen Textedition herausgenommen und von P.-A. Schwarz, B. Janietz, J. Riederer und M. A. Speidel in den Appendices A bis D vorgelegt.

Inschriftengattung: Ehreninschriften.

Inv.: Nuncupator-Fragment: 1967.2538 (= Fragment A); 1967.2524 (= Fragment B); Emerita-Fragment: 1967.2537 (= Fragment C). Weiteres s. Beitrag B. Janietz (Appendix B).

Grosssteinlager-Nr.: –.

Grabung: 1966–1967.53.

Fundkomplex: X07100.

Fundort: Augst BL, Insula 20 (Region 1).

Fundlage: Teile eines «Recyclingdepots» innerhalb einer Gewerbehalle in der Südecke der Insula 20. Weiteres s. Beitrag P.-A. Schwarz (Appendix A).

Funddatum: 19. April 1967.

Standort: Römermuseum Augst.

Material: Bleibronze. Weiteres s. Beitrag J. Riederer (Appendix C).

Erhaltung: Sehr gut. Weiteres s. Beitrag B. Janietz (Appendix B).

Bearbeitungsspuren: S. Beitrag B. Janietz (Appendix B).

Masse: Nuncupator-Fragment (Abb. 3): Fragment A:

Höhe: 36,8 cm; Breite: 46,3 cm; Dicke: 0,21–0,37 mm.

Fragment B: Höhe: noch 9,6 cm; Breite: 3,7 cm; Dicke: 0,27 cm (im Profil 0,35 cm). Emerita-Fragment: Fragment C (Abb. 4):

Höhe: 45,0 cm; Breite: 27,6 cm; Dicke: 0,33–0,4 cm.

Schriftfeld: Nuncupator-Fragment: Höhe: 82,3 cm; Breite 78,2 cm (rekonstruiert). S. Beitrag B. Janietz (Appendix B, bes. Tabellen 3 und 4).

Emerita-Fragment: Höhe: 88,2 cm; Breite 71,8 cm (rekonstruiert). S. Beitrag B. Janietz (Appendix B, bes. Tabelle 3 und 4).

Buchstabenhöhe: Nuncupator-Fragment: Fragment A: 1. Zeile:

7,6–8,0 cm; 2. Zeile: 6,1 cm; 3. Zeile: 5,3 cm. Fragment B:

5,6 cm. S. Beitrag B. Janietz (Appendix B, bes. Tabelle 3).

Emerita-Fragment: Fragment C: 1. Zeile: 5,3 cm; 2. Zeile: 4,8 cm (T 6,2 cm); 3. Zeile: 5,8 cm; 4. Zeile: 7,0 cm. S. Beitrag B. Janietz (Appendix B, bes. Tabelle 3).

Beschreibung: Drei beschriftete Fragmente von zwei Sockelverkleidungen mit Rahmen. «Die vollendet gegliederte und gestaltete, sorgfältig und kunstvoll mit dem Ziehmeissel gezogene und zweifellos frühkaiserzeitliche Schrift gehört zum Besten, das wir überhaupt kennen.»⁴⁰ Worttrenner in Gestalt des sog. Kommas, rechts der Schlusszeile Herzblatt. Weiteres s. Beitrag B. Janietz (Appendix B).

Bibliographie Inschriften-Editionen: Lieb 1974; AE 1974, 435.

Bibliographie Sonstiges: Laur-Belart 1968, XX; Mutz 1968, 157 ff. Abb. 7; Bögli 1972, Abb. auf Seite 3; Lieb 1974, 415 ff.; Martin 1977, 24 ff.; Wilmanns 1981, 93 f. mit Anm. 310; Frei-

Stolba/Marth 1983, 66 ff.; Laur-Belart/Berger 1988, 12 Abb. 2; Drack/Fellmann 1988, 29 f. Abb. 11; Furger 1989, 10 f.; Fellmann 1992, 24 f. Abb. 13; A. R. Furger, M. Peter, L. Thommen, P.-A. Schwarz, J. von Ungern-Sternberg (Hrsg.) u. a. (traduction française M. Poux), Römischer Geschichtspfad in Augusta Raurica. Sentier Historique Romain d'Augusta Raurica. Augster Blätter zur Römerzeit 8 (Augst 1994') 21 (mit fehlerhaftem Ergänzungsvorschlag; korrigiert in der Neuauflage 1999²); Kob u. a. 1997, 46 f. mit Abb. 7 und 8; Berger 1998, 12 f. Abb. 2.

Graffiti: Mehrere Graffiti, davon auf Fragment A lesbar *emenda*. Weiteres s. Beitrag M. A. Speidel (Appendix C, bes. Abb. 3).

Datierung: Frühkaiserzeitlich aufgrund des Schriftbildes und der historischen Interpretation.

Sog. Nuncupator-Fragment (Fragmente A und B; Abb. 3)

L(ucio) Octa[vio · L(ucii) f(ilio)]

nuncu[patori]

Colonia I ---

M ---

5 *[Apollinaris]*

Augusta · Emerita

Raurica ·

· publice ·]

– Zur spätlatènezeitlichen-augusteischen Chronologie des Basler Münsterhügels vgl. jetzt J. Hecht/G. Helmig/N. Spichtig/A. Burkhardt/E. Deschler-Erb/P. Jud/M. Poux/K. Richner/H. Rissanen/S. Rodel, Zum Stand der Erforschung der Spätlatènezeit und der augusteischen Epoche in Basel. Jahrb. SGUF 82, 1999, 163 ff., mit meines Erachtens – bei aller methodischen Problematik – zu pessimistischer Einschätzung des chronologischen Aussagegewerts der Amphoren Dressel 1. Akzeptiert man A. Desbats Beobachtung, dass nach 40 v. Chr. der Import von Dressel 1 rapide abnimmt (A. Desbat, L'arrêt des importations de Dressel 1 en Gaule. Soc. Franç. d'Etude Céram. Ant. en Gaule. Actes du Congrès d'Istres 21–24 mai 1998 [Marseille 1998] 31 ff.), wird man kaum umhin können, mindestens für einen Teil der Dressel 1 vom Basler Münsterhügel ein Importdatum in der 1. Hälfte des 1. Jhs. v. Chr. zu suchen. Die Frage der Lokalisierung der Colonia wird von J. Hecht und Mitautorschaft ausgeklammert. Dagegen wird die Aussagekraft der dendrochronologischen Probe, die zum oben angesprochenen Datum 36 v. Chr. geführt hat, aufgrund eines neuen Gutachtens verworfen.

39 Lieb 1974.

40 Lieb 1974, 418.

Abb. 3: Augst BL, Insula 20 (Grabung 1966–1967.53). Nuncupator-Fragment (T2). Ansicht der im Recycling-Depot gefundenen Fragmente A und B nach der Reinigung und Konservierung. Zur Zuweisung vgl. Abb. 6. M. 1:5.

Sog. Emerita-Fragment (Fragment C; Abb. 4)

 5 ---

 [Apolli]naris
 [Augusta · E]merita
 [Raur]ica ·
 10 [-publ]ice ·

Kommentar: Geehrt wird auf dem Nuncupator-Fragment (Fragmente A und B; Abb. 3) ein weiter unbekannter L. Octavius, der aufgrund seines Namens und gewiss auch wegen der Bedeutung der in der nächsten Zeile festgehaltenen Amtshandlung aus der Verwandtschaft, mindestens aber aus der Umgebung des ersten Kaisers stammen dürfte. Die rechte Hälfte der 1. Zeile lässt nur noch Raum für die Filiation, wobei hier von den bei den Oktaviern häufigsten Vornamen, Gn(aeus), G(aius) und L(ucius), aus Platzgründen nur L(ucius) in Frage kommt⁴¹. Das erhaltene *nuncu* ist kaum zu etwas anderem als dem in dieser Form selten belegten *nuncupator* zu ergänzen, was am besten mit «der feierlich ausspricht» bzw. «benennt» zu umschreiben ist⁴². Theoretisch wäre auch ein Cognomen Nuncupator möglich, doch ist ein solches nicht

bezeugt. Es folgt der Name der Kolonie, wie er vom *nuncupator* beim Gründungsakt formell verkündet worden und wie er in dieser Vollständigkeit – bei Heranziehung des Emerita-Fragmentes (Fragment C; Abb. 4) – in keiner anderen Quelle überliefert ist. Die Haste hinter Colonia haben J. C. Wilmanns und M. Martin offensichtlich unabhängig voneinander zu *paterna* ergänzt⁴³. Gehören die beiden Serifen zu Beginn der 4. Zeile zu einem M, so ist vielleicht an *Munatia* zu denken, das zusammen mit *Felix* oder *Copia* aus dem Namen der munatischen Kolonie übernommen worden wäre, wenn man für die Kolonie am Hochrhein gleiche Namensglieder wie für Lyon annehmen will⁴⁴. Dabei übersehe ich nicht die Schwierigkeit, dass die Beinamen *Munatia Felix* in Lyon unter Augustus nicht mehr erscheinen und von diesem

Abb. 4: Augst BL, Insula 20 (Grabung 1966–1967.53). Emerita-Fragment (T2). Ansicht des im Recycling-Depot gefundenen Fragmentes C nach der Reinigung und Konservierung. Zur Zuweisung vgl. Abb. 7. M. 1:5.

41 Lieb 1974, 420; vgl. RE XVII.2, Sp. 1801 ff.

42 Belegstellen zu *nuncupator* und weiteren Ableitungen von *nuncupare* bei Lieb 1974, 420 f.

43 Wilmanns 1981, 93 Anm. 310; Martin 1987, 31 (vgl. die 1. Auflage von 1981). R. Bedon will *paterna* streichen u. a. mit dem Argument, Augustus habe *paterna* nur Kolonien verliehen, die von oder unter Caesar *vivo* gegründet worden seien; vgl. Bedon 1997, 113. Wenn aber zutrifft, dass die Gründung der Colonia Raurica auf Pläne Caesars zurückgehe (vgl. unten mit Anm. 52), dürfte dies mit grösster Wahrscheinlichkeit auch Augustus bewusst gewesen sein. Damit ist *paterna* unseres Erachtens im Bereich der Möglichkeiten zu belassen.

44 Zu Lyon vgl. Galsterer-Kröll 1972, Nr. 259.

vielleicht bewusst unterdrückt worden sind⁴⁵. Im Weiteren gehen wir davon aus, dass die verbleibenden Teile des Kolonienamens auf dem Nuncupator-Fragment nach dem gleich zu besprechenden Emerita-Fragment (Fragment C; Abb. 4) ergänzt werden dürfen. Zur Ergänzung des *-naris* empfiehlt sich nach wie vor das weit nach links ausgreifende *Apollinaris*. Das von H. Lieb auf derselben Zeile vor *Apollinaris* vorgeschlagene *Pia* (Abb. 5) wird hin-fällig, nicht nur weil die in der alten Rekonstruktion am Anfang der Zeile angenommene Haste jetzt zur vorhergehenden Zeile gehört und aufgrund der zwei einzig nachweisbaren Serifen zum mutmasslichen M von *Munatia* geworden ist, sondern vielmehr auch, weil es, wie die Neuzeichnung ergab, vor dem *Apollinaris* gar keinen Platz findet (Abb. 6)⁴⁶. *Augusta*, für das die zweite Hälfte der 3. und die erste der 4. Zeile nicht in Frage kommen, belassen wir an der von H. Lieb vorgesehenen Stelle. *Emerita*, *Raurica* und *publice* bedürfen hinsichtlich der Ergänzung keines Kommentars.

Das als Emerita-Fragment bezeichnete Bruchstück (Fragment C; Abb. 4) gehört den Ausführungen von B. Janietz zufolge nicht, wie man bisher annahm, zur Nuncupator-Inschrift, sondern zur rechten unteren Ecke einer weiteren, offensichtlich sehr ähnlichen Inschriftenplatte⁴⁷. Schon H. Lieb hat 1974 vermutet, dass neben dem Statuensockel mit der Nuncupator-Inschrift ein zweiter Sockel mit einer «gleichlaufenden Inschrift für den Kaiser als *conditor* der Colonia Raurica», allenfalls sogar ein dritter «für einen weiteren, Gründung und *nuncupatio* irgend ergänzenden Wirkungsbereich» vor auszusetzen sind⁴⁸. Nach dem Vorschlag von B. Janietz ist das Emerita-Fragment aufgrund der Buchstabenhöhe und Zeilenabstände nicht wie die Nuncupator-Inschrift auf acht, sondern auf zehn Zeilen zu ergänzen (Abb. 7)⁴⁹. Dies würde es ermöglichen, den Kaisernamen unterzubringen, wenn wir den Gedanken an eine Ehrung des Augustus als *conditor* aufgreifen würden. Allerdings ist eine Widmung an den Kaiser nicht zwingend, wiewohl die von B. Janietz erschlossene, grössere Sockelhöhe zum Kaiser passen würde; es kommt auch eine andere, unbekannt bleibende Persönlichkeit in einer anderen Funktion in Frage.

Mit allen Vorbehalten ist auf den Abbildungen 6 und 7 eine zeichnerische Umsetzung unserer in vielem hypothetischen Ergänzungsvorschläge wiedergegeben.

Was die Bedeutung der Beinamen anbelangt, wird das auch für die Kolonien von Arles und Narbonne⁵⁰ belegte *Paterna* als Hinweis auf des Augustus Adoptivvater Caesar verstanden⁵¹, auf dessen Willen die Gründung der munatischen Colonia Raurica nach allgemeiner Ansicht zurückgeht⁵².

Munatia hält den Familiennamen des Gründers der ersten Kolonie fest. *Felix* ist der häufigste adjektivische Beiname römischer Städte⁵³. Das alternativ zu *Felix* in

Abb. 5: Augst BL, Insula 20 (Grabung 1966–1967.53). Rekonstruktion und Ergänzung der Fragmente A, B und C aus dem Recycling-Depot zur ehemals so genannten Nuncupator-Inschrift (Lieb 1974, 419). Die kleine schraffierte Partie von Fragment B ist 1973 bei der Probenentnahme für eine Metallanalyse zerstört worden (vgl. Beitrag von B. Janietz [Appendix B, Abb. 32]). M. 1:10.

Frage kommende *Copia*, die göttliche Personifikation der Fülle, wird von B. Galsterer-Kröll mit dem Götterbeinamen anderer Kolonien in eine Reihe gestellt⁵⁴.

Apollinaris, aus augusteischer Zeit auch bezeugt für die Colonia der Reii in der Gallia Narbonensis⁵⁵, hängt hier wie dort gewiss irgendwie mit dem persönlichen Schutzgott des Augustus zusammen⁵⁶, doch könnte beiderorts auch eine einheimische, in römischer Zeit dem Apollo angegliche Gottheit mit einer Rolle spielen. Dass

45 Bögli 1966, 19.

46 Vgl. dazu den Beitrag von B. Janietz (Appendix B).

47 Vgl. die Beiträge von B. Janietz (Appendix B) und von J. Riederer (Appendix C).

48 Lieb 1974, 421.

49 Vgl. dazu auch den Beitrag von B. Janietz (Appendix B, bes. Tabelle 3).

50 Galsterer-Kröll 1972, Nr. 252 und Nr. 261.

51 Frei-Stolba/Marth 1983, 67.

52 Drack/Fellmann 1988, 21; Fellmann 1992, 17; Berger 1998, 11. – Zweifel äussert allerdings Frei-Stolba 1984, 21 Anm. 124.

53 Galsterer-Kröll 1972, 96.

54 Galsterer-Kröll 1972, 62 f.

55 Galsterer-Kröll 1972, Nr. 263.

56 Vgl. die eindrückliche Darstellung der «Apollonähe» des Oktavian bei P. Zanker (Zanker 1990, 58 ff. mit Lit. Seite 338) und hier den Beitrag von St. G. Schmid (bes. Anm. 436).

Apollo in Augusta Raurica besonders verehrt wurde, ist offensichtlich⁵⁷.

Der Beiname *Emerita* ist ausser für Augusta Raurica auch für die flavischen Kolonien von Aventicum⁵⁸ und Ammaedara (heute Haidra, Tunesien)⁵⁹ bezeugt sowie für die augusteische Gründung in Lusitanien, für die *Emerita* zum eigentlichen Stadtnamen geworden ist (heute Mérida, Spanien)⁶⁰. *Emerita* weist zweifellos auf eine Veteraneneduktion⁶¹ oder mindestens auf eine starke militärische Komponente unter den Siedlern hin. Nur fragt es sich, welche zeitliche Ebene anvisiert ist. Diejenige der Neubenennung unter Augustus komme nach H. Lieb⁶² nicht in Frage, da der Tatenbericht des Augustus ausserhalb der Narbonensis keine *coloniae militum* zulasse⁶³. Deshalb müsste *Emerita* nach H. Lieb aus dem alten Namen der munatischen Veteranenkolonie übernommen oder von Augustus zur Erinnerung an jene mitverliehen worden sein⁶⁴. Demgegenüber werden für J. C. Wilmanns, wenn ich richtig verstehe, durch den Tatenbericht nur absolute Neugründungen und nicht auch Nachdeduktionen von *coloniae militum* ausgeschlossen⁶⁵. Offensichtlich ist beim derzeitigen Forschungsstand ein militärisches Element auch unter den augusteischen Siedlern nicht ganz undenkbar. Für den Fall, dass doch eine augusteische Veteraneneduktion vorliegt, würde sich die weitere Frage einstellen, ob unter den augusteischen Siedlern Angehörige einer *legio Apollinaris* vermutet werden dürfen. Auf die Existenz einer *legio XV Apollinaris*, einer Gründung des Augustus, sei immerhin verwiesen⁶⁶. Auch sei hier gefragt, ob die beiden, oben zu einem M ergänzten Serifen der 4. Zeile des Nuncupator-Fragmentes (Abb. 3) vielleicht zu einem X von XV gehören, wobei im zweiten Teil der 3. Zeile *legionis* ergänzt werden könnte. Allerdings wäre dann hinter XV nach einem weiteren Namensglied zu suchen.

Raurica wird von M. Martin als vorgegebener Ortsname bezeichnet⁶⁷, während es sich für R. Frei-Stolba und R. Marth unbestimmter «auf den umwohnenden Volksstamm der Rauriker» bezieht⁶⁸.

Publice hält sowohl den öffentlichen Beschluss wie auch die Übernahme der Kosten durch die öffentliche Hand fest, wobei es nach den von H. Lieb beigebrachten Belegstellen mehrheitlich die Gesamtgemeinde und nicht der Stadtrat ist, die derartige Beschlüsse fasst⁶⁹.

Das Datum der auf der Inschrift erwähnten Namensgebung ist nur indirekt zu erschliessen, indem nach wie vor, also auch nach der neuen Zusammensetzung, alles auf die augusteische Zeit drängt: Die ausserordentliche Qualität des Schriftbildes weist in die frühe Kaiserzeit⁷⁰, der Name des L. Octavius und das Apollinaris weisen, wie dargelegt, in besonderem Masse auf Augustus. Hinzu kommt, dass in Augusta Raurica heute vieles für einen Siedlungsbeginn in den letzten beiden Jahrzehnten vor Christi Geburt spricht⁷¹. Hat man aber eine Neugründung und Neubenennung der Kolonie unter Augustus

grundsätzlich akzeptiert, so entfällt auch die theoretisch denkbare Verleihung des Namens elementes *Augusta* unter einem späteren Kaiser (s. dazu T3), da eine Benennung unter Augustus ohne Augusta schwerlich denkbar scheint.

Es verbleiben noch einige Überlegungen zu der herausgemeisselten Zeile des Nuncupator-Fragmentes (Abb. 3 und 6, Zeile 4) und des Emerita-Fragmentes (Abb. 4 und 7, Zeile 6) anzustellen⁷². Will man nicht einfach an eine Reparatur glauben, für deren Notwendigkeit auf den erhaltenen Fragmenten keinerlei Anhaltspunkte vorliegen, so muss entweder mit einer Tilgung oder einer Namensänderung gerechnet werden. Hier müssen alle Vorschläge vollends spekulativ bleiben. Vielleicht war *Munatia Felix* ähnlich wie in Lyon⁷³, wenn auch gegenüber dort verspätet, mit der Zeit doch nicht mehr genehm⁷⁴. Vielleicht erhielt Augusta Raurica wie Lyon⁷⁵ und wie Narbonne⁷⁶ unter Claudius zusätzlich den Beinamen *Claudia*. Dies könnte zum archäologischen Befund der zentralen Stadtanlage von Augusta Raurica passen, in der sich ein offensichtlich in claudischer Zeit einsetzendes Bauprogramm mit zunehmender Bautätigkeit in Stein immer deutlicher abzuzeichnen scheint⁷⁷.

57 Vgl. Schwarz/Berger (in Vorbereitung) Kat.-Nr. 22. 31. 32. S. dazu auch Berger 1998, Index s. v. Apollo. Nach Kaufmann-Heinmann 1998, 165 waren Merkur und Apollo die «vermutlich wichtigsten Götter der Stadt».

58 Galsterer-Kröll 1972, Nr. 230.

59 Galsterer-Kröll 1972, Nr. 5.

60 Galsterer-Kröll 1972, Nr. 155; vgl. auch Lieb 1974, 422.

61 Zuletzt Wolff 1989, 24 f. Anm. 70.

62 Lieb 1974, 422.

63 Monumentum Ancyranum 28: Weber 1989a, 36 f.

64 Lieb 1974, 422 f.

65 Wilmanns 1981, 93 Anm. 310.

66 Ritterling, Legio, Sp. 1747 ff. (ebenfalls mit Bemerkungen zur besonderen Beziehung des Augustus zu Apollo).

67 Martin 1971, 5 f.; Lieb 1974, 419.

68 Frei-Stolba/Marth 1983, 69.

69 Lieb 1974, 419 Anm. 25 und Schwarz/Berger (in Vorbereitung) Kat.-Nr. 52.

70 Lieb 1974, 418.

71 Furger 1988, 157.

72 Vgl. den Beitrag von B. Janietz (Appendix B)

73 Bögli 1966, 19.

74 Demgegenüber erscheint das *Copia* in Lyon auch noch in den späteren Quellen und wäre damit auch in Augst kaum ersetzt worden. Darum in den Rekonstruktionszeichnungen (Abb. 6 und 7) die Präferenz für *Felix*.

75 Galsterer-Kröll 1972, 71.

76 Galsterer-Kröll 1972, 72.

77 Vgl. Schwarz 1991b, bes. 58: 1. Theater nach 41 n. Chr. errichtet und Erwägungen zum Bauprogramm; Bossert-Radtke 1990, 146 f.: Datierung des Forumaltars «um die Mitte des 1. Jh. n. Chr. oder etwas früher»; Trunk 1991, bes. 60: Gesamtanlage des Forums mit Vorsicht ins 2. und 3. Viertel des 1. Jhs. n. Chr. datiert. S. allgemein auch Furger 1994, 29 ff.

Abb. 6: Augst BL, Insula 20 (Grabung 1966–1967.53). Rekonstruktionszeichnung der Statuenbasis mit dem Nuncupator-Fragment (Fragmente A und B; vgl. Abb. 3 und 57) mit ergänzter Inschrift (T2). Zur Zuweisung der übrigen Fragmente vgl. den Beitrag von B. Janietz (Appendix B) und J. Riederer (Appendix C).

Hingewiesen sei noch auf das Graffito *emenda* am oberen Randstreifen des Nuncupator-Fragmentes⁷⁸, das aller Wahrscheinlichkeit nach eine Anweisung für die vorzunehmende Auswechslung der Zeile darstellt.

78 Vgl. dazu den Beitrag von M. A. Speidel (Appendix D, Abb. 71).

Abb. 7: Augst BL, Insula 20 (Grabung 1966–1967.53). Rekonstruktionszeichnung der Statuenbasis mit dem Emerita-Fragment (Fragment C; vgl. Abb. 4 und 58) mit ergänzter Inschrift (T2). Zur Zuweisung der einzelnen Fragmente vgl. den Beitrag von B. Janietz (Appendix B) und J. Riederer (Appendix C).

T3: Αὐγούστα Ῥαυρίκων

Quelle: Ptolemaios, Geographie 2,9,9.
Edition: Cuntz 1923.

Kommentar: Die um die Mitte des 2. Jahrhunderts n. Chr. entstandene Geographie des Ptolemaios bietet indirekt das älteste erhaltene Testimonium für den Beinamen Augusta, wenn man der allgemeinen Ansicht folgt, dass seine Darstellung Galliens und Germaniens die Situation der Mitte des 1. Jahrhunderts n. Chr. widerspiegelt⁷⁹.

Für Augusta Raurica scheint die Verleihung unter Augustus ohnehin festzustehen (s. T2), auch wenn es zu betonen gilt, dass dieser Beiname grundsätzlich fast von jedem späteren Kaiser vergeben worden sein kann⁸⁰.

T4: COLONIA RAURIACA

Quelle: Plinius, Naturalis historia 4,106.
Edition: Winkler 1988.

Kommentar: Die *colonia Rauriaca* wird von Plinius (Nat. hist. 4,106) bei der Aufzählung von Völkern der Gallia Belgica genannt. Das auffällige Fehlen von Augusta ist charakteristisch für diesen Schriftsteller und kann nicht mehr für eine Verleihung des Beinamens erst nach dem Abschluss der Naturalis historia im Jahre 77 n. Chr. angeführt werden⁸¹. Plinius hat es nämlich bei der Nennung von Städten aus anscheinend ungeklärten Gründen überhaupt vermieden, deren kaiserliche Beinamen zu erwähnen⁸². Die Endung *-iaca*, die in allen Handschriften erscheint, wird von Th. Burckhardt-Biedermann als spätere Interpolation in Angleichung an die jüngere Schreibweise *Rauraci* betrachtet⁸³. M. Martin vermutet dahinter eine betont adjektivische Bildung analog der von Plinius an der gleichen Stelle erwähnten Colonia Equestris⁸⁴.

Im gleichen Zusammenhang nennt Plinius (Nat. hist. 4,106) auch den Stamm der *Rauraci*, was zusammen mit der Existenz einer *cohors I Sequanorum et Rauracorum* als Beweis gilt, dass *civitas* (Stammesgemeinde) und *colonia* während längerer Zeit nebeneinander bestanden⁸⁵. Zu Mutmassungen über das Datum des Zusammenschlusses der beiden Körperschaften vergleiche man den Kommentar zu T8.

T5: RAURICUM OPPIDUM

Quelle: Plinius, Naturalis historia 4,79.
Edition: Winkler 1988.

Kommentar: Der geographische Zusammenhang, in dem das *Rauricum oppidum* von Plinius genannt wird, erlaubt keinen sicheren Entscheid, ob damit Augusta Raurica oder Basel gemeint ist: *Ortus hic in Germania iugis montis Abnovae ex adverso Raurici Galliae oppidi, multis ultra Alpes*

*milibus*⁸⁶. Für Augusta Raurica trat unter anderen F. Staehelin ein, und die neueste Übersetzung der Naturalis historia identifiziert ohne Diskussion des Problems das *Rauricum oppidum* ebenfalls mit Augusta Raurica⁸⁷. Demgegenüber dachte schon H. Koethe in den dreissiger Jahren an das damals postulierte, aber noch nicht gefundene Rauriker-Oppidum auf dem Basler Münsterhügel⁸⁸, eine Ansicht, die M. Martin nach der tatsächlichen Entdeckung des Oppidums wieder aufgriff⁸⁹. Für einen Entscheid wäre wesentlich zu wissen, ob Plinius hier wie anderorts auf die Kommentare des Agrippa (gest. 12 v. Chr.) zurückgegriffen hat oder ob der Stelle aktuellere, eigene Kenntnisse zugrunde liegen, die er sich während seines Offizierdienstes in Germanien erworben hat⁹⁰. Lehnt er sich an Agrippa an, so wird ein Bezug auf das Rauriker-Oppidum am Basler Rheinknie denkbar. Näher liegend scheint uns, dass Plinius sein eigenes Wissen eingebracht und die Quellen der Donau an der aufblühenden Colonia Augusta Raurica orientiert hat⁹¹, eine Ortsbestimmung, die auch von späteren Autoren aufgegriffen wird (vgl. T12 und T15). Der wechselnde Gebrauch von *colonia* (T4) und *oppidum* braucht nicht besonders zu erstaunen, da *oppidum* bei Plinius ein Oberbegriff für alle Städtearten sein kann⁹². Direkt nachgewiesen ist bei Plinius der wechselnde Gebrauch von *oppidum* und *municipium* für ein und dieselbe Stadt.

79 Howald/Meyer 98 Anm. 2; Lieb 1974, 421 Anm. 38; Dietz 1985, 100.

80 Galsterer-Kröll 1972, 83.

81 So noch Laur-Belart 1966, 11.

82 Galsterer-Kröll 1972, 57 ff.

83 Burckhardt-Biedermann 1909a, 391 Anm. 1.

84 Martin 1971, 13 Anm. 24. – Dazu zuletzt R. Fellmann 1995, 289 f., der *Rauriaca* ebenfalls für authentisch halten möchte. Seiner Ansicht nach bezieht sich *colonia Rauriaca* aber nicht auf die Stadt, sondern auf das Territorium der Kolonie. Trifft dies zu, so wäre *colonia Rauriaca* aus der Reihe der Testimonien für den Stadtnamen zu streichen.

85 Lieb 1974, 423; Frei-Stolba 1976, 349.

86 Dieser (gemeint ist der Ister/Donau) entspringt auf den Höhen des Schwarzwaldes in Germanien, dem gallischen «*Rauricum oppidum*» gegenüber, viele Meilen jenseits der Alpen.

87 Staehelin 1948, 115 Anm. 1; Winkler 1988, 410.

88 Koethe 1938, 191 Anm. 5.

89 Martin 1971, 13 Anm. 24.

90 Kroll, Plinius d. Ä., 273 f. 306.

91 Für Augst spricht sich jetzt auch Fellmann 1995, 292, aus.

92 Vgl. dazu und zum folgenden Vittinghoff 1966, 226 f. bes. Anm. 7, 8 und 9. (Nachdruck Vittinghoff 1994, 58 f., bes. Anm. 7, 8 und 9).

T6: AUGUSTA RAURICA oder RAURACUM

Quelle: Meilenstein, gefunden 1995.

Edition: Sütterlin 1996.

Inchriftengattung: Meilenstein.

Inv.: 1995.60.D02331.1,2,3; 1995.60.D02341.1;

1995.60.D02345.2; 1995.60.D02423.1; 1995.60.D02703.2.

Grosssteinlager-Nr.: 4145.

Grabung: 1995.60.

Fundkomplexe: D02331; D02341; D02345; D02423; D02703.

Fundort: Augst BL, Insula 19 (Region 1).

Fundlage: Der Meilenstein fand sich am östlichen Rand der römischen Hohwartstrasse im Übergangsbereich zum Strassengraben von Insula 19, wohin er sekundär versetzt worden war.

Funddatum: 10. April 1995.

Standort: Römermuseum Augst, Grosssteinlager; Kopie im «Skulpturengarten» vor dem Theater.

Material: Kreidiger Rauracienkalk.

Erhaltung: Der obere Teil der Säule fehlt. Auf der Rückseite sowie im Sockelbereich ist sie beschädigt. Die Inschrift weist mehrere, z. T. durchgehende Risse auf.

Besondere Bearbeitungsspuren: Die Rückseite der Säule ist im Gegensatz zur geglätteten Oberfläche des Inschriftenfeldes roh belassen (Abb. 9).

Masse: Höhe mit Sockel: 158 cm; Durchmesser: 54 cm; Sockel: Höhe: 25 cm, Länge: mindestens 50 cm, Breite 42 cm.

Schriftfeld: Breite 120 cm (abgerollt).

Buchstabenhöhe: 1. Zeile: unvollständig erhalten; 2. Zeile: 5,5 bis 6,3 cm; 3. Zeile: 5,6 bis 6,2 cm; 4. Zeile: 5,5 bis 6,3 cm.

Beschreibung: Fast ganz erhaltener Meilenstein des Antoninus Pius. Die Bruchkante an der Oberseite des Meilensteines weist Beschädigungen durch nachantike Pflugeinwirkung auf. Teile der unteren Schafrückseite sowie des Sockels fehlen.

Epigraphische Datierung: 139 n. Chr.

Archäologische Datierung: –.

Bibliographie Inschriften-Editionen: Sütterlin 1996.

Bibliographie Sonstiges: Walser 1997, Abb. 2.

Abb. 8: Augst BL, Hohwartstrasse / Insula 19 (Grabung 1995.60). Ansicht des Meilensteines des Antoninus Pius (T6). M. 1:10 (Höhe: 158 cm).

Abb. 9: Augst BL, Hohwartstrasse / Insula 19 (Grabung 1995.60). Ansicht der roh belassenen Rückseite des Meilensteines des Antoninus Pius (T6). Durchmesser: 54 cm. M. etwa 1:4.

Abb. 10: Augst BL, Hohwartstrasse / Insula 19 (Grabung 1995.60). Abwicklung der Inschrift des Meilensteines des Antoninus Pius (T6) nach Sütterlin 1996, M. 1:6.

[Imp(eratori) · Caes(ari) T(ito)
Aeli]o · H[a]drian[us] [- An
to]nino [-] Aug(usto) · Pio [-] co(n)[s(uli)]I
designato · III P(atrici) [P(atriciae)]
Aug(usta) · Raur(ica oder -acum)

Kommentar: Der im Jahre 1995 zusammen mit Bruchstücken von weiteren Meilensteinen gefundene Meilenstein (Abb. 8)⁹³ datiert durch die Designation für das 3. Konsulat des Antoninus Pius ins Jahr 139 (Abb. 10)⁹⁴. Es handelt sich um den zweiten Meilenstein des Antoninus Pius aus der Augster Gegend (vgl. T7; Abb. 11) und man kann sich fragen, ob die beiden Steine eine besondere Strassenbautätigkeit dieses Kaisers in der Nordwestschweiz anzeigen⁹⁵. Wie auf T7 ist die Kaisertitulatur unvollständig wiedergegeben. Es fehlt hier vor dem Konsulat *pont(ifex) max(imus)* und *trib(unicia) pot(estate)*. Ferner fehlt die Distanzangabe. Dies kommt gelegentlich vor, wobei nicht auszuschliessen ist, dass sie aufgemalt war⁹⁶. Andererseits könnte der Stein auch den Nullpunkt der Zählung markieren. Seinen ursprünglichen Aufstellungsort darum auf das nahe gelegene Forum zu lokalisieren, scheint nicht erlaubt, denn nach den von A. Grenier beigebrachten Quellen und Befunden setzte die Zählung nicht – wie man meinen könnte – im Zentrum, sondern am Rande der städtischen Bebauung ein⁹⁷. Die unbearbeitete Rückseite des Steines (Abb. 9) könnte dafür sprechen, dass er nicht rundansichtig im freien Feld, sondern z. B. vor einer Mauer aufgestellt war. H. Sütterlin denkt allerdings nicht an eine ursprüngliche Aufstellung

unseres Steines am Stadtrand, sondern will der Konzentration von Fragmenten mehrerer Meilensteine eine Aufreihung entlang der Hohwartstrasse in der Nähe der Fundstelle ablesen⁹⁸. Ein sicherer Entscheid ist nicht möglich.

Ob RAVR zu dem auf T2 überkommenen Raurica oder dem in T9 und T10 überlieferten Rauracum oder gar zu Rauricorum bzw. Rauracorum⁹⁹ aufzulösen ist, muss unbekannt bleiben.

Die Verwendung von *hederae* auf Meilensteinen scheint selten zu sein¹⁰⁰.

93 Vgl. dazu den Beitrag von H. Sütterlin (Appendix E).

94 Kienast 1990, 134.

95 Zur intensiven Strassenbautätigkeit des Antoninus Pius in Italien und den Provinzen vgl. Hüttel 1936, 334 f.

96 Grenier 1934, 82.

97 Grenier 1934, 83 mit Anm. 5.

98 Vgl. dazu den Beitrag von H. Sütterlin (Appendix E).

99 Zu Raura- bzw. Rauricorum vgl. unten Seite 37 f.

100 Freundliche Mitteilung Gerold Walser, Basel.

T7: AUGUSTA RAURICA oder RAURACUM

Quelle: Im Jahre 1875 zwischen Mumpf AG und Stein AG gefundener Meilenstein.

Editionen: CIL XIII 9077; Walser 1967, 47; CIL XVII/2 596.

*Imp(eratori) · [Caes(ari)]
· T(ito) · Ael[(io) Hadr(iano) Anton]
ino · A[ug(usto) Pio co(n)s(uli) II]
de[signato III P(atri) P(atriae)]
A(ugusta) · R(aurica oder auracum)*

Kommentar: Der Meilenstein (Abb. 11) befindet sich heute im Fricktaler Museum Rheinfelden, ein Abguss steht im «Skulpturengarten» beim Theater in Augst¹⁰¹. G. Walser ergänzte den schlecht erhaltenen Text (Abb. 12) zuletzt im CIL XVII/2 (1986) mit vollständiger Kaisertitulatur und datierte den Stein ins Jahr 138 n. Chr., das Jahr der Designation für das 2. Konsulat, da jüngere Meilensteine des Antoninus Pius die Designation nie aufweisen. Diese Annahme wird durch den neu gefundenen Meilenstein T6 (Abb. 10) widerlegt, der die Designation zum 3. Konsulat angibt. 1967 hatte Walser noch Designation zum 3. Konsulat angenommen und im Anschluss an Hirschfeld mit dem Ausfall einer ganzen Zeile d. h. mit unvollständiger Kaisertitulatur gerechnet. Aufgrund von T6 kehren wir auch für T7 zur Designation zum 3. Konsulat (139 n. Chr.) und zur unvollständigen Kaisertitulatur zurück.

Eine ältere Ergänzung des Zählpunktes zu (ab) AR(gentorate) (Strassburg) ist unwahrscheinlich, da zwischen A und R deutlich ein rundes Trennzeichen zu erkennen ist. Zudem ist Augusta Raurica als *caput viae* durch den Fund von T6 nicht mehr einmalig¹⁰².

Abb. 11: Mumpf/Stein-Säckingen AG. Ansicht des Fragmentes des Meilensteines des Antoninus Pius (T7). M. etwa 1:5 (Höhe: 60 cm).

T8: CIVITAS RAURACORUM

Quelle: Weihung von Colijnsplaat (NL).

Editionen: AE 1980, 658; Stuart/Bogaers 1980.

*Deae
N[e]hale[n]niae
I[...] Marcellus
I[IIII] vir Aug(ustalis) Civit[at](is)
Rauracorum l(ibens) m(erito)*

Der Göttin Nehalennia (weihte ...) Marcellus, Mitglied des Kollegiums der kaiserlichen Sechsmänner der Stadtgemeinde (oder der Stammesgemeinde) der Rauraker, (diesen Altar) gerne nach Gebühr.

Kommentar: Auf dem Votivaltar, die der mutmassliche Weinhändler mit Cognomen Marcellus der Göttin Nehalennia im Heiligtum von Colijnsplaat NL aufgestellt hat, ist auf der Schlusszeile Rauracorum trotz einiger schlecht erhaltener Buchstaben gesichert (Abb. 13,5)¹⁰³.

Civitatis auf der vorangehenden 4. Zeile ergibt sich mit erheblicher Wahrscheinlichkeit¹⁰⁴. Der weitgereiste Händler stammt demnach sicher aus der Nordwestschweiz oder aus dem angrenzenden Gebiet. Ob ein Namensbeleg für die Stadt Augusta Raurica vorliegt oder ob mit *civitas* die Stammesgemeinde der Rauriker gemeint ist, kann nicht entschieden werden. Angesichts der Datierung der Inschrift in die 2. Hälfte des 2. oder die 1. Hälfte des 3. Jahrhunderts scheint beim heutigen Forschungsstand eine Identifizierung mit Augusta Raurica jedenfalls möglich. Von der Mitte des 2. Jahrhunderts an werden nämlich die spezifischen Städtebezeichnungen *colonia* und

101 Material: Kalkstein; Masse: Höhe 60 cm, Durchmesser: 60 cm; Buchstabenhöhe: 6–8 cm.

102 Vgl. dazu jetzt Walser 1997, 54.

103 Standort: Rijksmuseum van Oudheden, Leiden; Inv.: i 1971/11.65.; Material: gelblicher Kalkstein; Höhe: 97,5 cm; Erhaltung: 3 Fragmente, sehr stark verstümmelt (Angaben nach Stuart/Bogaers 1980).

104 Stuart/Bogaers 1980, 52 f.

Abb. 12: Mumpf/Stein-Säckingen AG. Abwicklung und Ansicht der Inschrift sowie Schnitt des Meilensteines des Antoninus Pius (T7). M. 1:6.

Abb. 13: Colijnsplaat (NL). Von einem (Wein-)Händler aus Augusta Raurica gestifteter Weihealtar für die Göttin Nehalennia (T8). M. 1:8, Ausschnitt unten 1:4 (Höhe: 97,5 cm).

- 1 Frontalansicht des aedicula-Altars, dessen muschelförmige Decke von zwei nackten, auf Weltkugeln stehenden männlichen Figuren gestützt wird. In der Bildmitte die auf einem Sessel mit hoher Rückenlehne thronende Nehalennia. Zu ihrer Linken ist ein Obstkorb, zu ihrer Rechten ein Hund zu erkennen.
- 2 Linke Seite des Altars mit Darstellung Neptuns und eines mit Weinfässern beladenen Segelschiffes.
- 3 Rechte Seite des Altars mit Darstellung des mit Tunika und kurzem, weitem Mantel bekleideten Dedikanten(?) auf einem Podest. Im unteren Register sind ein dreibeiniger Tisch mit der Opfergabe, einem Schweinskopf, und eine Gestalt mit kurzem Gewand zu erkennen.
- 4 Oberseite (mensa) des Altars mit Äpfeln und Weintrauben.
- 5 Detailaufnahme der arg verstümmelten Inschrift.

municipium zunehmend vom allgemeinen Begriff *civitas* verdrängt¹⁰⁵. Im Weiteren steht die Frage im Raum, wann die Stammesgemeinde der Rauriker als Gebietskörperschaft aufgehoben und mit dem Koloniegebiet verwal- tungsmässig zusammengeschlossen worden ist (vgl. dazu T4). Es könnte durchaus sein, dass diese Massnahme im Zeitpunkt der Aufstellung der Weihung von Colijnsplaat bereits vollzogen war. H. Lieb¹⁰⁶ und R. Fellmann¹⁰⁷ möchten sie – mit aller Vorsicht – der genitivischen Bil- dung von T3, T9 und T10 ablesen, von denen das älteste (T3) spätestens in die Mitte des 2. Jahrhunderts n. Chr. gehört¹⁰⁸. Endlich könnte auch das Augustalenamt des Marcellus für die Koloniestadt sprechen, da ein solches für die Stammesgemeinden bisher nicht nachgewiesen ist¹⁰⁹. Die Ergänzung der Inschrift ist allerdings in diesem Punkt höchst unsicher, und Marcellus könnte, wenn er überhaupt ein Amt bekleidet hat, auch *decurio* gewesen sein. Dieses Amt war sowohl in den *coloniae* als auch in den *civitates* geläufig¹¹⁰.

T9: AUGUSTA R(A)URACUM

Quelle: Tabula Peutingeriana Segment II,5.
Edition: Weber 1976.

Kommentar: Die letzte Redaktion der Tabula Peutingeriana (Abb. 14) wird heute in die 1. Hälfte des 5. Jahrhunderts datiert¹¹¹; als besonders wichtiger Vorläufer gilt nach wie vor eine erschlossene Strassenkarte aus dem Anfang des 3. Jahrhunderts n. Chr.¹¹². E. Weber bezieht Augusta R(a)uracum (Abb. 14,1) auf das Kastell Kaiseraugst¹¹³, während man sich im schweizerischen Schrifttum längst daran gewöhnt hat, in der Erwähnung die Koloniestadt zu sehen¹¹⁴. Da die Kombination von Augusta mit dem Raurikernamen nach dem 3. Jahrhundert und somit in den auf das Castrum Rauracense von Kaiseraugst zu bezie- henden Quellen (T13–T17) nicht mehr erscheint, wird mit *Augusta R(a)uracum* tatsächlich Augusta Raurica ge- meint sein. Die Angabe dürfte deshalb auf den erwähnten Vorläufer zurückgehen. Das Fehlen des A ist wohl ohne Belang und beruht auf einem Abschreibfehler, wie er auf der Tabula Peutingeriana auch im Zusammenhang mit Avenches bezeugt ist (Aventicum Heletiorum statt Helvetiorum; vgl. Abb. 14,2)¹¹⁵. Zur auch auf T10 beleg- ten Kurzform -um vgl. den Kommentar zu T14.

T10: AUGUSTA RAURACUM

Quelle: Itinerarium Antonini 353,3.
Edition: Cuntz 1929.

Kommentar: Augusta Rauracum des Itinerarium Antonini (353,3, Strecke Mailand–Mainz) entspricht mit der Verwendung der Kurzform der Nennung auf der Tabula Peutingeriana (T9), was vielleicht darauf zurückzuführen ist, dass der wichtige Vorläufer der Tabula Peutingeriana auch im Itinerarium Antonini wirksam war (vgl. dazu T9)¹¹⁶. Entstanden ist das Itinerarium Antonini als Sammlung verschiedener Reiserouten nach heutiger Ansicht bald nach 286 n. Chr., jedenfalls vor dem Jahre 310¹¹⁷.

T11: RAURACI

Quelle: Itinerarium Antonini 251,7.
Edition: Cuntz 1929.

Kommentar: Itinerarium Antonini 251,7 (Strecke Pannonien–Gallien der Donau entlang) bringt erstmals die in der Spätantike beliebte Bildung des Stadtnamens in Form des Stammesnamens oder einer anderen Plural- bildung¹¹⁸. Nach einer Vermutung von O. Hirschfeld wurde die schon vorher einsetzende Umbenennung galli- scher Städte nach den Stammesnamen von Konstantin dem Grossen offiziell geregelt¹¹⁹. Die Abweichung der Schreibweise gegenüber derjenigen Itinerarium Antonini 352,3 (T10) erklärt sich zweifellos aus dem kompilatori- schen Charakter des Werkes. Ob die Streckenbeschrei- bung, zu der T11 gehört, jünger ist als diejenige von T10, bleibt abzuklären.

105 Wolff 1977, 219 Anm. 54; Stuart/Bogaers 1980, 53 Anm. 39.

106 Lieb 1974, 423.

107 Drack/Fellmann 1988, 65; Fellmann 1992, 59.

108 Die genitivische Bildung bei Ptolemaios (= T3) dürfte im Rahmen einer Theorie, die den Verfassungswechsel in die 1. Hälfte des 2. Jhs. n. Chr. setzt, freilich nicht auf die Verhältnisse des mittleren 1. Jhs. n. Chr. zurückgehen, sondern müsste eine Formulierung des 2. Jhs. n. Chr. sein.

109 Wolff 1976, 53 f.

110 Rupprecht 1975.

111 Weber 1989b.

112 Weber 1976, 22 f.

113 Weber 1976, 47 (wohl im Anschluss an Miller 1916, 126).

114 Z. B. Howald/Meyer 118.

115 Vgl. auch Miller 1916, XVIII.

116 Dazu auch Weber 1976, 22 f.

117 Reed 1978, 229 f.

118 Vgl. etwa zu Treveri = Trier (Binsfeld 1970, 37 f.) oder Equestres = Nyon (Itinerarium Antonini 348,1).

119 Hirschfeld 1913, 741.

Abb. 14: Ausschnitt aus Segment II,2–4 der Tabula Peutingeriana im Codex Vindobonensis 324 (T9) mit der Nennung von Augusta Ruracum (1) und Aventicum Heletorium (2).

T12: RAURACI

Quelle: Solinus, Collectanea rerum memorabilium c. 13,1.
Edition: Mommsen 1895.

Kommentar: Julius Solinus, dessen Collectanea als Kompilation der Naturalis historia des Plinius und des geographischen Werkes des Pomponius Mela betrachtet werden, referiert unter c. 13,1 die auf Plinius zurückgehende Situationsangabe der Donauquellen (vgl. T5), ändert aber das *oppidum Rauricum* des Plinius in die Namensgebung seiner Zeit: *Hister Germanicus iugis oritur, effusus monte qui Rauracos Galliae aspectat*¹²⁰. Die Ent-

stehungszeit der Collectanea lässt sich zwischen Sueton, der letzten nachweislichen Quelle, und Ammianus Marcellinus, der Solinus benutzte, nicht genauer eingrenzen. Aufgrund stilistischer Kriterien wird sie aber meist in die Mitte des 3. Jahrhunderts gesetzt¹²¹.

120 «Die Donau entspringt in den germanischen Höhen; ihre Quelle liegt an einem Berg, der nach Rauraci in Gallien blickt.»

121 Sallmann 1979, 260 f.

T13: RAURACI (RAURICI?)

Quelle: Bischofsliste der fingierten Synode von Köln 346 n. Chr.
Editionen: Gaudemet 1977, 70; Heller 1880, 21; Mansi 1759; Munier 1963, 27.

Kommentar: Der viel zitierte *Justinianus episcopus Rauracorum* wird unter den Teilnehmern einer Synode des Jahres 346 in Köln genannt. Im ältesten Codex (Brüssel) der Synodalakten lautet die Schreibweise *Rauracorum*, in einem anderen *Rauricorum*¹²².

Die Echtheit der Synode ist zwar umstritten¹²³ bzw. wird dezidiert abgelehnt¹²⁴, doch besteht offensichtlich immer noch die Möglichkeit, dass die Namen der Teilnehmerliste authentisch sind und von einem mittelalterlichen Fälscher in die fingierten Akten der Kirchenversammlung hineinkompiliert wurden¹²⁵. Dafür spricht vor allem, dass die Namen fast aller Teilnehmer der Kölner Versammlung an der verbürgten Synode von Serdica erscheinen (Sofia, 343/344 n. Chr.)¹²⁶, allerdings ohne die Angabe ihrer Sitze. Damit ergibt sich die unlösbare Frage, ob die Verbindung von Justinianus und Rauracorum die Verhältnisse des 4. Jahrhunderts widerspiegelt oder eine Erfindung des mittelalterlichen Fälschers darstellt. In jedem Falle besteht das Problem, ob der *episcopus Rauracorum*, sei es nun wirklich oder fingiert in der Optik des mittelalterlichen Fälschers, seinen Sitz in Kaiseraugst oder Basel hatte¹²⁷. Anscheinend ist unklar, ob sich *Rauracorum* auf Rauraci-Kaiseraugst oder auf die Gesamtheit der Bewohner des raurakischen Landes bezieht, was eine Lokalisierung nach Basel erlauben würde. Für eine Lokalisierung nach Kaiseraugst kann angeführt werden, dass die Bischöfe der Kölner Liste primär nach den Stadtnamen ihrer Residenz benannt sind – z. B. im Falle von Autun Simplicius Augustodensium und nicht Simplicius Haeduorum – der allerdings sehr oft mit dem alten Stammesnamen zusammenfällt (auf der Kölner Liste z. B. Servatius Tungrorum [Tongres])¹²⁸. Für Basel und gegen das militärisch bestimmte Castrum Rauracense könnte, wenn wir im 4. Jahrhundert bleiben, sprechen, dass der Bischof «s’inscrit en principe dans le cadre d’une communauté civique»¹²⁹. Nach Ausnahmen von dieser Regel und dem Anteil der gewiss auch noch in Kaiseraugst vorhandenen Zivilbevölkerung bliebe zu suchen. Der Verfasser möchte nach wie vor eher Kaiseraugst den Vorzug geben, besonders auch mit Blick auf die Aussage von Ammianus Marcellinus (15,11,11 [vgl. T15]), muss aber ausdrücklich betonen, dass das sich um den *Justinianus episcopus Rauracorum* rankende Fragenbündel alles andere als gelöst ist¹³⁰.

T14: RAURACUM

Quelle: Ammianus Marcellinus, Res gestae 14,10,6.
Editionen: Clark 1910/15; Seyfahrt 1968; Seyfahrt 1978.

Kommentar: Die Formulierung «*prope Rauracum*» bei Ammianus 14,10,6 bestätigt die von W. Schmid¹³¹ und K. Dietz¹³² im Hinblick auf Augusta Vindelicum (Augsburg) angedeutete Vermutung, dass die aus dem Genitiv Plural der o-Deklination hervorgegangene Kurzform -um (vgl. T9 und T10) in später Zeit als Neutrum Singular verstanden worden sein könnte. Die Bildung Rauracum an der Stelle der ersten Erwähnung des Ortes bei Ammianus (bezogen auf die erhaltenen Teile) muss gegenüber der vielfachen und ausnahmslosen Benennung *Rauraci* in den folgenden Teilen des Werkes auffallen (vgl. T15). Ob die unterschiedliche Schreibweise überhaupt von Belang ist und vielleicht mit der Entstehungsgeschichte des Werkes zusammenhängt, bliebe zu untersuchen.

T15: RAURACI

Quelle: Ammianus Marcellinus, Res gestae 15,11,11; 16,11,2; 16,11,14; 18,2,16; 20,10,3; 21,8,1; 22,8,44.
Editionen: Clark 1910/15; Seyfahrt 1968; Seyfahrt 1978.

Kommentar: Die vielfache, hier zu einem Testimonium zusammengefasste Nennung von *Rauraci* bei Ammianus Marcellinus, der das Rheinland und Gallien aus eigener Anschauung kannte¹³³, unterstreicht die Bedeutung des Kastells Kaiseraugst in der spätrömischen Grenzverteidigung. *Rauraci* wird von Ammianus für die Jahre 354

122 Staehelin 1948, 30 Anm. 3. Von den oben erwähnten Ausgaben bringt Mansi – so wie die mir unzugängliche, von Staehelin erwähnte Ausgabe des Peter Crabbe von 1536 – *Rauricorum*. Munier und Gaudemet schreiben aufgrund des Brüsseler Codex *Rauracorum*. Aus dieser Leseart ist nach Staehelin verschrieben die des Luxemburger Codex *Raraucorum*, die in die Edition von Heller (Heller 1880) Aufnahme gefunden hat.

123 Neuss/Ödiger 1964, 45.

124 Seibert 1991, 1261.

125 Vgl. Neuss/Ödiger 1964, 45; Bruckner 1972, 163; van Berchem 1982, 229 f.

126 Vgl. Staehelin 1948, 587 Anm. 2.

127 Für Basel: van Berchem 1982, 229 f.; Furger-Gunti 1983, 7 f., für Kaiseraugst: Berger 1963, 100 f.; Bruckner 1972, 127 f.; Martin 1991, 311.

128 Vgl. Söder 1883A, 302; Söder 1883B, 74 ff.; Berger 1963, 100 Anm. 253 und hier T11.

129 Van Berchem 1982, 230. Anders noch 1955: vgl. van Berchem 1982, 228.

130 Zur – auch aus baugeschichtlichen Gründen – problematischen «Bischofskirche des Justinian» in Kaiseraugst vgl. Berger 1998, 215 f.

131 Schmid 1941, 4.

132 Dietz 1985, 109.

133 Staehelin 1948, 289 Anm. 1; Seyfahrt 1968, 17 f.; Gärtner 1973, 254.

bis 361 wiederholt als Orientierungspunkt für Aufenthalt und Bewegungen des Heeres und/oder des Kaisers bzw. des Caesars genannt¹³⁴. An einer anderen Stelle (18,2,16) wird gesagt, dass der Wohnsitz des Alamannenkönigs Wadomar der Stadt (im Schwarzwald) gegenüber liege. Ammianus 22,8,44 zeigt zusammen mit T12 und vermutlich auch T5, dass man die Quellen der Donau durch die Zeiten hindurch an der bekannten, nächstgelegenen Stadt Augusta Raurica bzw. dem Castrum Rauracense orientierte: *Amnis vero Danubius oriens prope Rauracos montesque confines limitibus Raeticis*¹³⁵. Die Bedeutung der Stadt im mittleren 4. Jahrhundert geht auch aus Ammianus 15,11,11 hervor: *Apud Sequanos Bisontios videmus et Rauracos, aliis potiores oppidis multis*¹³⁶. Dabei mag Ammianus nicht nur das mächtige Kastell Kaiseraugst und die Anlagen vor dessen Toren, sondern auch die zwar stark zerstörte, aber wohl immer noch punktuell besiedelte oder wenigstens nutzbare alte Oberstadt im Auge gehabt haben¹³⁷.

T16: Ῥαυράκοι

Quelle: Eunapios von Sardes, Hypomnemata historika.
Editionen: De Boor 1903, 577 c.2; Dindorf 1870, 221 c.13.

Kommentar: Im fragmentarisch erhaltenen Geschichtswerk des Eunapios von Sardes (ca. 345–420 n. Chr.)¹³⁸ wird Ῥαυράκοι (griechisch für Rauraci) zum Jahre 359 ausdrücklich als φρούριον, Festung, bezeichnet, was sich nur auf das Kastell Kaiseraugst beziehen kann: ἦθη τε ἦν πρὸς τοῖς Ῥαυράκοις, ὃ ἔστι φρούριον¹³⁹.

T17: CASTRUM RAURACENSE

Quelle: Notitia Galliarum IX, 8.
Edition: Mommsen 1892.

Kommentar: Wir gliedern die in über 90 Handschriften der Notitia Galliarum überlieferte Erwähnung im Anschluss an Th. Burckhardt-Biedermann¹⁴⁰ in das weitaus häufigere Testimonium T17, *Castrum Rauracense*, und das jüngere, seltenere Testimonium T25 (*Civitas Rauracensis*). Die Notitia Galliarum bietet in ihrem Kern nach heutiger Ansicht keine Liste spätantiker Bistümer, sondern ein weltliches Verzeichnis der gallischen Provinzen und Städte, das nach einer Reihe von Neuordnungen die abschliessende Reorganisation unter dem Usurpator Magnus Maximus (383–388 n. Chr.) widerspiegelt¹⁴¹. Erst vom 6. Jahrhundert an ist die Notitia intensiv kirchlichen Zwecken dienstbar gemacht worden. Nach J. Harries gehören die wenigen *castra* der Notitia nicht zum ursprünglichen weltlichen Bestand, sondern dokumentieren jüngere, erst im 6. Jahrhundert fassbare Bischofssitze¹⁴². In Bezug auf das Castrum Rauracense vermisst man bei J. Harries allerdings eine Stellungnahme

zum Problem des Bistums Augst; unsere T13 und T18–T20 werden von ihr nicht behandelt. Obwohl die erste explizite Nennung des Castrum Rauracense nach J. Harries ins 6. Jahrhundert hinaufzurücken ist, wird man für Kaiseraugst Namen und Status als vorwiegend militärisch bestimmtes *castrum* ohne Zweifel auch für das 4. Jahrhundert voraussetzen dürfen, wie die mächtige Kastellanlage und das φρούριον (Festung) von T16 nahe legen¹⁴³.

T18: AUGUSTODUNUM

Quelle: Vita S. Agili.
Editionen: Mabillon 1733, 304 c.4; Stillingus 1868, 577 c.2.

Kommentar: Vgl. T19 und T20.

T19: AUGUSTODUNUM

Quelle: Vita S. Galli, auct. Wettino c.24.
Edition: Krusch 1902b.

Kommentar: Der in T20 für das Jahr 618 als *praesul Augustanae et Basiliae ecclesiae* bezeugte Ragnachar erscheint in der Vita des Agilus von Rebais (T18) als *Augustodunensis ecclesiae pontifex*¹⁴⁴. Ein nicht genannter, aber wahrscheinlich mit Ragnachar identischer *Augustodunensis praesul* wird, wie die Gallus-Vita berichtet, im frühen 7. Jahrhundert vom Alamannenherzog Cunzo an eine kirchliche Wahlversammlung nach Konstanz beru-

134 Ammianus Marcellinus 16,11,2; 16,11,14; 20,10,3; 21,8,1. Auch T14 (= Ammianus Marcellinus 14,10,6) gehört hierzu.

135 Die Donau aber entspringt nahe bei Rauraci und den raetischen Grenzen benachbarten Bergen.

136 In der sequanischen Provinz sehen wir Besançon und Augst, die bedeutender sind als die vielen anderen Ortschaften

137 Zur späten Besiedlung bzw. Nutzung vgl. Schwarz 1990a, 42. 49; Schwarz 1991b, 87 f. und zusammenfassend Schwarz 1996; Berger 1998, 22 f.; zur gelegentlichen Nutzung der alten Oberstadt durch das Feldheer vgl. ferner den Beitrag von P.-A. Schwarz (unten, bes. Anm. 902).

138 Vgl. Kroh 1972, 210 f.

139 Und er [Julian] war bereits bei Augst, was eine Festung ist. Vgl. auch Staehelin 1948, 280 Anm. 2 und 293 Anm. 5.

140 Burckhardt-Biedermann 1910, 21.33.

141 Harries 1978, bes. 36 ff.; Dietz 1985, 95. H. Lieb datiert die Redaktion der Notitia Galliarum etwas später, um 400 n. Chr. (mündliche Mitteilung).

142 Harries 1978, 35 f.

143 Die Zivilverwaltung unserer Region befand sich im 4. Jh. n. Chr. in Basel, das in der Notitia Galliarum als *civitas* erscheint. Als ich für Kaiseraugst einen Status als *civitas* erwog (Berger 1963, 99), war mir T15 nicht bekannt.

144 Mabillon 1733, 304; Stillingus 1868, 577.

fen (T19)¹⁴⁵. Ob Augst bzw. Kaiseraugst, eventuell nur in kirchlichen Kreisen, wirklich *Augustodunum* genannt oder ob die Adjektivbildung in verwirrlicher Anlehnung an Augustodunum (Autun F) vorgenommen wurde, wird sich nicht entscheiden lassen.

T20: AUGUSTANA

Quelle: Vita S. Eustasii c.8.

Edition: Krusch 1902a.

Kommentar: In der Vita des Eustasius erscheint der auch in T18 genannte Ragnachar für das Jahr 618 als *praesul Augustanae et Basiliae ecclesiae*¹⁴⁶. Der wohl aus einer Adjektivbildung hervorgegangene Ortsname Augustana ist erstmals für die Zeit um 740 auch für das mittelalterliche Augsburg belegt¹⁴⁷. An einem Bischofssitz im Augst bzw. Kaiseraugst des frühen 7. Jahrhunderts ist nach Massgabe der Testimonien nicht zu zweifeln. Die in zwei Fällen unterbliebene (T18–T19) und in einem Fall erst an zweiter Stelle erfolgende (T20) Nennung von Basel macht es meines Erachtens fraglich, dass das Kaiseraugster Kastell nur in Notzeiten vom Basler Bischof aufgesucht worden ist¹⁴⁸.

T21: AUGUSTA

Quelle: Geograph von Ravenna, *Cosmographia*, IV 26 (231,11).

Edition: Schnetz 1940.

Kommentar: Das beim Geographen von Ravenna zwischen *Bazela* (Basel) und *Caistena* (Kaisten?)¹⁴⁹ genannte Augusta bezieht sich – im Gegensatz zu T22 mit Sicherheit – auf den Raum Augst/Kaiseraugst¹⁵⁰.

T22: AUGUSTA NOVA

Quelle: Geograph von Ravenna, *Cosmographia* IV 26 (231,20).

Edition: Schnetz 1940.

Kommentar: Die Lokalisierung des nur beim Geographen von Ravenna erscheinenden *Augusta Nova*, das den Ausgangspunkt einer vermutlich im rechtsrheinischen Gebiet verlaufenden Strasse darstellt, muss unsicher bleiben. Der von E. Howald und E. Meyer¹⁵¹ begrüßte Vorschlag von J. Schnetz¹⁵², dass sich beim Ravennaten unser Testimonium T21 auf die Koloniestadt, T22 aber auf die spätrömische «Neustadt» am Rhein, d. h. das *Castrum Rauracense*, beziehe, scheint zunächst recht gewagt, würde aber an Wahrscheinlichkeit gewinnen, wenn das vom Geographen als nächste Station genannte *Rizinis* wirklich mit dem Flurnamen Risenburg bei Dauchingen nordöstlich von Villingen zu identifizieren ist¹⁵³. Die Unterscheidung von Koloniestadt und Neustadt am Rhein müsste auf – ihrerseits wohl mehrschichtige – äl-

tere Quellen zurückgehen, da sie im frühen Mittelalter kaum mehr von Belang war. Gegen die unter anderen auch von H. Lieb¹⁵⁴ erwogene Gleichsetzung von *Augusta Nova* mit Augsburg sprechen sich C. Dirlmeier und K. Sprigade¹⁵⁵ sowie K. Dietz¹⁵⁶ aus.

T23: AUGUSTA

Quelle: St. Galler Urkunde.

Editionen: Bruckner/Marichal 1954, Nr. 45; Wartmann 1863, Nr. 15.

Kommentar: «*In Augusta puplici*» wurde am 14. April 752 die St. Galler Urkunde Wartmann Nr. 15 gefertigt, in welcher der fränkische Edle Duderius dem Kloster St. Gallen seine väterliche Erbschaft vermacht. Obwohl eine über Augusta Raurica hinausgehende inhaltliche Auswertung der Testimonien nicht beabsichtigt ist, sei in diesem Falle darauf hingewiesen, dass zu den geschenkten Gütern auch solche «*in villa Corberio*» gehörten, ein Name der so oder ähnlich ursprünglich vielleicht an der bekannten spätrömischen Villa beim Görbelhof in der Nähe von Rheinfelden haftete¹⁵⁷.

T24: CIVITAS AUGUSTA

Quelle: St. Galler Urkunde.

Edition: Wartmann 1863, Nr. 291.

Kommentar: Die St. Galler Urkunde Wartmann Nr. 291 wurde am 11. Mai 825 *in civitate Augusta puplici* gefertigt. Aus der Bezeichnung *civitas* darf in dieser Zeit nicht im vornherein auf ein wirkliches städtisches Zentrum geschlossen werden, jedoch auf eine gewisse Ansehnlichkeit und vor allem, für Kaiseraugst interessant genug, auf den befestigten Charakter der Siedlung¹⁵⁸, der natürlich auf der fortbestehenden «Heidenmauer» des spätrö-

145 Krusch 1902b, 269; nach Maurer 1989, 40 erfolgte die Berufung in den Jahren 612/13 oder 615 n. Chr.

146 Krusch 1902a, 123.

147 Vgl. Dietz 1985, 105.

148 So zuletzt van Berchem 1982, 263.

149 Howald/Meyer 171; Rheinfelden? Schib 1961, 19 ff.

150 Zur Datierung der Kosmographie ins 7.–9. Jh. n. Chr. vgl. Lieb 1977, 156 ff.

151 Howald/Meyer 173 Anm. 20.

152 Schnetz 1918, 38 ff.

153 So Schnetz 1918, 48; Schnetz 1921, 337.

154 Lieb 1977, 157 f.

155 Dirlmeier/Sprigade 1980, 12 Anm. 35.

156 Dietz 1985, 114 Anm. 4.

157 In diesem Sinne bereits H. Boos, *Urkundenbuch der Landschaft Basel. Theil I: 708–1370* (Basel 1881) Nr. 2. Vgl. dazu auch Senti 1962, 41 f.; Bögli/Ettlinger 1963, 55 ff.

158 Vgl. Köbler 1983, 2113 f.; ähnlich schon Burckhardt-Biedermann 1910, 33 f.

mischen Kastells beruht. Man möchte annehmen, dass damals auch die jetzt nur in den Fundamenten erhaltenen, östlichen Partien der Kastellmauer meterhoch erhalten waren und nicht bloss die westlichen, die noch heute den Besucher so beeindrucken. Aus dem 11. Jahrhundert könnten dann Hinweise auf Abbrucharbeiten im östlichen Bereich vorliegen. Sie ergeben sich zum einen aus der Anlage eines Gehöftes des frühen 11. Jahrhunderts im östlichen Vorfeld der alten Kastellmauer. Dieser als Ausweitung der Siedlung in bisher unbebautes Gelände zu verstehende Gehöftgründung mag der Abbruch der östlichen Kastellmauer vorangegangen sein¹⁵⁹. Zum anderen liesse sich das kleine Münzdepot mit 24 Halbbrakteaten des Basler Bischofs Beringer (1057–1072) aus dem Fundamentbereich bei Turm 7 mit M. Martin dahingehend interpretieren, dass die Mauer im Zusammenhang mit Bauarbeiten in der aufstrebenden Stadt Basel als Steinbruch diente¹⁶⁰. Die Annahme von D. Rippmann¹⁶¹, dass das Depot (etwa als Bauopfer? L. B.) ganz im Gegenteil Reparaturarbeiten an der Kastellmauer anzeige, kann allerdings auch nicht ohne weiteres widerlegt werden¹⁶². Einen gesicherten *terminus ante quem* für die Niederlegung der Ostmauer bietet erst ein spätmittelalterliches Grubenhaus, das über der gänzlich ausgebrochenen Befestigung angelegt wurde¹⁶³.

Angemerkt sei noch, dass Kaiseraugst eine wichtige städtische Funktion mit der Verlegung des Bischofssitzes nach Basel verloren hatte, die spätestens in der Mitte des 8. Jahrhunderts unter Bischof Baldobert erfolgt sein muss¹⁶⁴.

T25: CIVITAS RAURACENSIS

Quelle: Notitia Galliarum IX, 8.
Edition: Mommsen 1892.

Kommentar: In fünf Handschriften des 9. bis 11. Jahrhunderts der Notitia Galliarum ist Kaiseraugst als *civitas* aufgeführt¹⁶⁵, wobei Th. Mommsen nur für drei Manuskripte die Schreibweise der Ortsbezeichnung bekannt gibt: Nr. 8 und Nr. 68 *Rauracensis*, Nr. 70 *Raoracensi*. Nr. 27 bringt *civitas vel castro Roracinse*, Nr. 32 und Nr. 35 enthalten verunstaltet *civitas astra*. Th. Burckhardt-Biedermann vermutete, dass die Bezeichnung *civitas* anstelle von *castrum* keinen Fehler der mittelalterlichen Schreiber, sondern einen speziellen, von uns unter T24 referierten Charakter der Siedlung des frühen Mittelalters widerspiegelt¹⁶⁶. Dabei muss freilich auffallen, dass die Aktualisierung den sonst in der 2. Hälfte des 1. Jahrtausends alleine vorherrschenden Namen Augusta nicht berücksichtigt.

T26: VILLA AUGUSTA

Quelle: St. Galler Urkunde.
Editionen: Kehr 1940, Nr. 82; Wartmann 1866, Nr. 682.

Kommentar: Vgl. die Erläuterungen zu T27.

T27: VILLA AUGUSTA

Quelle: St. Galler Urkunde.
Edition: Wartmann 1866, Nr. 694.

Kommentar: Die beiden in Regensburg unter König Arnulf am 6. Januar 891¹⁶⁷ bzw. 26. August 894¹⁶⁸ ausgestellten Urkunden erwähnen eine Kirche und sieben Hufe unter anderem mit Äckern, Wiesen und Wäldern *in villa Augusta*, die der bisherige Lehensinhaber Anno vom König zunächst zu freiem Eigentum erhielt, dann aber drei Jahre später im Tausch an das Kloster St. Gallen abtrat¹⁶⁹. *Villa*, hier gewiss mit Dorf zu übersetzen¹⁷⁰, zeigt die weitgediehene Verländlichung von Kaiseraugst an, selbst wenn gleichzeitig neben *villa* die Bezeichnung *civitas* verwendet worden sein sollte, was aufgrund der späten Handschriften der Notitia Galliarum (T25) und der fortbestehenden Befestigung nicht gänzlich auszuschliessen ist.

Die Erwähnung einer Kirche in diesen Urkunden ist von besonderer forschungsgeschichtlicher Bedeutung insofern, als sie Th. Burckhardt-Biedermann Anlass gab, die Nennungen Augustas aus der 2. Hälfte des 1. Jahrtausends auf Kaiseraugst zu beziehen, da «es auf dem

159 Frey 1992, 261.

160 Martin 1977, 31 f.

161 Rippmann u. a. 1987, 134 Anm. 49.

162 M. Martin (1977, 32) dachte an einen Steinraub im Zusammenhang mit der Errichtung der Burkhardschen Mauer in Basel vor oder um 1100. Es gilt allerdings heute festzuhalten, dass die in neuerer Zeit von R. d'Aujourd'hui der Burkhardschen Befestigung in Basel zugewiesenen Mauerpartien bisher keine römischen Spolien ergeben haben (freundliche Mitteilung Rolf d'Aujourd'hui und Christoph Ph. Matt, Basel). Vgl. d'Aujourd'hui 1990, 21 mit Lit. und neuerdings Chr. Ph. Matt, Fundbericht Basel, Leonhardskirchplatz 3 – Lohnhof. Jahrb. SGUF 80, 1997, 262.

163 Frey 1992, 239.248.

164 Vgl. Bruckner 1972, 163 f.; Sennhauser 1983, 79.

165 Mommsen 1892, 598 Nr. 8. 25. 68. 69. 70.

166 Burckhardt-Biedermann 1910, 33 f. Für Hans Lieb handelt es sich hier bei der Bezeichnung *civitas*, die in den gleichen Handschriften auch bei den *castra* von Windisch, Horburg und Yverdon erscheint, um eine bedeutungslose Angleichung an die übrigen *civitates* der Notitia Galliarum (mündliche Mitteilung).

167 Wartmann Nr. 682.

168 Wartmann Nr. 694.

169 Vgl. Burckhardt-Biedermann 1910, 28 f.; Senti 1962, 43; Frey 1992, 260.

170 Und nicht etwa mit Gehöft; zur mehrdeutigen Verwendung von *villa* vgl. Schwind 1977, 453.

Terrain der Kolonie Augusta nie eine Kirche gab»¹⁷¹. Dabei dürfte er dem damaligen Forschungsstand entsprechend einzig die Oberstadt der Kolonie im Auge gehabt haben. Heute hat man wegen der seither nachgewiesenen Erstreckung der Koloniestadt bis zum Rhein leicht modifizierend zu sagen, dass im Gesamtbereich der alten Colonia Augusta Raurica nach wie vor keine andere frühe Kirche als die des Castrum Rauracense bzw. des Kaiseraugster Dorfkerns bekannt geworden ist, wenn man von der frühmittelalterlichen Grabkirche in der jüngeren Kastellnekropole absieht¹⁷².

Hypothetische und zu verwerfende Testimonien – Testimonien auf Kleinfunden (TA1 bis TA 7)

TA1: [STAT(io) R] AUR[AC(ensis)]?

Quelle: Inschrift.

Edition: E. Rigert und Chr. Schneider, Ein epigraphisches Zeugnis der Quadragesima Galliarum in Augusta Raurica? (in diesem Band, Seite 129 ff.).

Kommentar: Mutmassliche Nennung einer *statio Rauracensis* der *quadragesima Galliarum*.

TA2: RAU[RICA]?

Quelle: Grabinschrift aus Cellole (I).

Editionen: Pagano/Villucci 1982, 213 ff.; Pagano 1984.

- L(ucio) · Magio · Sex(ti) · f(ilio) · [---]*
Urguliano · p[---]
(centurioni) · speculator(um) · prim[ipilo leg(ionis) ---]
praef(ecto) · vexillario[rum legionum]
 5 *trium · VIII · V · IIII · t[rib(uno) coh(ortis) vigilum ---]*
trib(uno) · coh(ortis) · urba[nae ---]
Sex(to) · Urguliano · Sex(ti) f(ilio) ---]
II viro · auguri · Rau[---]
Menturnis · praef(ecto) [---]
 10 *Corneliae P(ublii) · f(iliae) ---]*
Corneliae G(ai) f(iliae) ---]

Für Lucius Magius Urgulianus, Sohn des Sextus, ..., Centurio der Aufklärer, Primipilus der ... Legion, Praefekt der aus der 9., 5. und 4. Legion rekrutierten Detachemente, Tribun einer Kohorte der Nachtwächter, Tribun einer Kohorte der Stadtsoldaten, und für Sextus Urgulianus, Sohn des Sextus, ..., Bürgermeister und Augur in Rau ..., ... in Minturnae, Praefekt ..., und für Cornelia, Tochter des Publius, ..., sowie für Cornelia, Tochter des Gaius, ...¹⁷³.

Abb. 15: Cellole (I). Grabinschrift aus dem Gebiet der campanischen Kolonie Minturnae mit Nennung eines Sextus Urgulianus, gewesener Bürgermeister und Augur von Augusta Raurica(?) oder Ravenna(?) (TA2). M. 1:12 (Höhe: 93 cm).

Kommentar: Beim heutigen Dorf Cellole, im Grenzbereich der campanischen Kolonie Minturnae, fand sich zu Beginn unseres Jahrhunderts eine frühkaiserzeitliche, für mindestens vier Personen aufgestellte Grabinschrift (Abb. 15), die erst in den frühen achtziger Jahren publiziert worden ist¹⁷⁴.

Wie aus den Zeilen 7 und 8 hervorgeht, war eine der genannten Personen, Sextus Urgulianus, *duovir* und *augur* in einer Stadt, deren Name mit den Buchstaben *Rau* beginnt, wofür nach M. Pagano und A. M. Villucci im ganzen römischen Reich nur Raurica oder Ravenna in Frage kommen sollen¹⁷⁵. Ohne sich festzulegen, halten M. Pagano und A. M. Villucci die Ergänzung zu Raurica für die wahrscheinlichere Hypothese, unter anderem weil eine Zuweisung an Ravenna einen ihnen wenig denkbar erscheinenden Abstieg dieser Stadt vom Rang einer Kolonie zu einem Munizipium implizieren könnte¹⁷⁶. Wir

171 Burckhardt-Biedermann 1910, 28 f. 34. Auf die Kirche von Kaiseraugst könnte sich auch die «Augustkirche» beziehen, die im Vertrag von Meerssen des Jahres 870 nebst anderen Kirchen Ludwig dem Deutschen zugefallen ist; vgl. Nonn 1977, 298 ff. Freundlicher Hinweis von H. Lieb.

172 Vgl. Martin 1991, 209 ff.

173 Übersetzung L. Berger und P.-A. Schwarz.

174 Standort: Cellole, via Cortinaccio (im Besitz von L. Perretta); Material: weisser Marmor; Erhaltung: rechte Seite abgebrochen; Masse: Höhe: 93 cm; Breite 86 cm; Tiefe: 20 bis 26 cm; Buchstabenhöhe: 8 bis 6 cm (Angaben nach Pagano 1984, 113 und Anm. 4).

175 Pagano/Villucci 1982, 219; Pagano 1984, 116.

176 Pagano/Villucci 1982, 222; Pagano 1984, 117.

für unseren Teil haben darauf verzichtet, die Inschrift unter den gesicherten bzw. wahrscheinlichen Testimonien aufzuführen, da die Autoren keine weiteren Beispiele für den wohl ungewöhnlichen Befund beibringen, dass ein *duovir coloniae* einer nordwestlichen Provinz seine Ämterlaufbahn in Italien fortsetzt und dort sein Leben beschliesst. In unserer Skepsis bestärken uns R. Frei-Stolba, Bern/Lausanne, und H. Lieb, Schaffhausen (mündliche Auskunft).

TA3: AUGUSTILLA

Quelle: Fingerring mit Graffito *Augustillae* auf der Innenseite, aus Augst BL, Insula 30 (Region 1).

Publikation: Riha 1990, Nr. 22 (Taf. 2). Inv. 1959.4313.

Kommentar: Auf einem in Insula 30 gefundenen Silberring mit einem Karneol als Gemme (Abb. 16) findet sich das Graffito *Augustillae*¹⁷⁷, eine Zusammensetzung aus dem Stadtnamen und dem weit verbreiteten keltischen Diminutivum -illo¹⁷⁸. Die Sitte, Kinder nach dem Ort oder der Gegend ihrer Geburt zu benennen, war in römischer Zeit weit verbreitet¹⁷⁹. Die Form des Ringes mit abge-schrägten Seitenflächen gilt als charakteristisch für die mittlere Kaiserzeit¹⁸⁰; in einer Tabelle wird der Ring von E. Riha ins 3. Jahrhundert eingereiht¹⁸¹. Damit hätte man fragen können, ob das Graffito die in der Volkssprache voraussetzende Weitertradierung des Namens von Augusta Raurica durch die im 3. Jahrhundert beginnende Periode illustriert, in der die übrigen schriftlichen Quellen nur Rauraci ohne Augusta zeigen (vgl. T15). Eine Nachprüfung der Fundumstände durch A. R. Furger ergab aber, dass der Ring durchaus stratifiziert ist und aufgrund der von den Ausgräbern vorgenommenen Fundkomplexdatierung in ein Schichtpaket gehört, «das noch in der 2. Hälfte des 2. Jahrhunderts abgelagert worden sein dürfte»¹⁸².

Das *Augustillae* ist bisher durchweg genitivisch als Besitzerinschrift aufgefasst worden. Dabei hat schon F. Henkel in seiner Edition der römischen Fingerringe der Rheinlande darauf aufmerksam gemacht, dass wegen der Gleichartigkeit der Kasusform des Genitivs und Dativs weiblicher Namen der a-Deklination nicht zu entscheiden ist, ob ein Genitiv zur Bezeichnung des Besitzes oder ein Dativ als Ausdruck der Widmung gemeint ist¹⁸³. Besonders angesichts des Themas der Gemme, auf der ein Eros dargestellt ist, möchte man an ein Liebesgeschenk mit Dativ der Dedikation denken¹⁸⁴.

177 Inv. 1959.4313. Riha 1990, 124 Nr. 22, Taf. 2,22.

178 Holder, AcS, 2, 34 f. Vgl. auch Schwarz/Berger (in Vorbereitung) Kat.-Nr. 33.

179 Vgl. Kajanto 1965, 48 ff.; Martin 1987, 32 f.

180 Riha 1990, 31.

181 Riha 1990, 12 Tab. 2 (eine Datierung nach Schicht und/oder Fundkomplex lag E. Riha noch nicht vor).

182 Insula 30, Grabung 1959.51, Schnitt 3, Profil 7, OK Schicht 12 bis OK Schicht 16 (freundliche briefliche Auskunft von A. R. Furger vom 16.11.1992).

183 Henkel 1913, 321 Anm. 2.

184 Zu Liebesinschriften auf Fingerringen, die höchstwahrscheinlich als Liebesgeschenke zu deuten sind, vgl. Henkel 1913, 325. Zu Liebesgeschenken allgemein vgl. Thüry 1991.

Abb. 16: Augst BL, Insula 30 (Grabung 1959.51). Fingerring aus Silber mit Gemme aus Karneol und Graffito *AVGVSTILLAE* (TA3). Etwa 2½-fache natürliche Grösse (Breite 1,8 cm).

1 Aufsicht mit dem eingeschnittenen Motiv auf der Karneolgemme.

2 Positiv des eingeschnittenen Motives.

3 Ansichten.

4 Umzeichnung des Graffito.

5 Perspektivische Innenansicht mit Graffito.

TA4: AUG(usta?)

Quelle: Terra Sigillata-Scherbe mit Graffito *Aug* aus Kaiseraugst AG, Heiligtum auf der Flühweghalde (Region 13,D).

Publikation: S. Martin-Kilcher, in: Riha 1980, 48 Abb. 33,46. Inv. 1933.576–578.

Kommentar: Unter den Kleinfunden der Grabungen im gallo-römischen Heiligtum auf der Flühweghalde fand sich die Randscherbe einer Terra-Sigillata-Schüssel der Form Drag. 37 mit dem Graffito *Aug* (Abb. 17). Ob *Aug* mit dem Stadtnamen zusammenhänge, war seit jeher fraglich¹⁸⁵, konnte aber angesichts der Zuweisung der dort gefundenen Statuenfragmente an einen Genius durch E. Riha immerhin erwogen werden¹⁸⁶. Es hätte sich bei der Terra-Sigillata-Schüssel um eine Weihgabe an den Genius der Stadt Augusta Raurica handeln können. Wenn die Umdeutung der Statue in eine Mutter- und Schutzgöttin durch C. Bossert-Radtke zutrifft¹⁸⁷, wird man diesen Gedanken aufgeben und klar dem anderen Vorschlag den Vorzug geben müssen¹⁸⁸, dass *Aug* zum Beinamen einer Gottheit gehört. Dabei käme die von C. Bossert-Radtke erwogene Schutzgöttin Tutela durchaus in Frage¹⁸⁹.

Abb. 17: Augst BL, Flühweghalde (Region 13,D; Grabung 1933.01). Randscherbe einer Terra-Sigillata-Schüssel Drag. 37 mit Graffito AVG[VSTA?] (TA4). M. 1:2.

TA 5 bis TA7: A(ugusta?)

Quelle: TA5: Quader aus der nördlichen Podiumswange des Forum-Tempels mit eingehauenen A. Dokumentiert Stehlin, Akten, H7 5a, 10 (Abb. 18,1).

TA6: Unterlagequader einer Säule der älteren Basilica mit eingehauenen A. Dokumentiert Stehlin, Akten, H7 5a, 17 (Abb. 18,2).

TA7: Quader im Fundament eines Pfeilers zwischen der 1. und 2. inneren Taberne von Westen auf der Nordseite des Forums mit eingehauenen A. Dokumentiert im Wissenschaftlichen Tagebuch der Grabung 1941.52, Seite 24. Standort Archiv der Abteilung Ausgrabungen Augst/Kaiseraugst (Abb. 18,3).

Edition: Trunk 1991, 60 f. Abb. 18 (TA6) und Abb. 90 (TA5).

Kommentar: Es ist das Verdienst von M. Trunk, auf diese Marken als mögliche Abkürzungen für Augusta erstmals hingewiesen zu haben. Das A könnte im Steinbruch zur Bezeichnung des Bestimmungsortes Augusta Raurica

Abb. 18: Augst BL, Forum (Insula 11/12). An verschiedenen Stellen auf dem Forum gefundene Quader mit eingehauenen A (TA5–TA7). M. 1:40.

1 Von K. Stehlin dokumentierter Quader aus der nördlichen Podiumswange des Forumtempels (TA5).

2 Von K. Stehlin dokumentierter Unterlagequader einer Säule der Älteren Basilica (TA6).

3 Von P. Bouffard dokumentierter Quader in Fundlage aus dem Fundament eines Pfeilers zwischen zwei Tabernen des Forums (TA7).

angebracht worden sein, so wie man die Marke CIS auf Blöcken des Theaters von Orange mit dem Namen Colonia Julia Secundanorum in Zusammenhang bringt¹⁹⁰. Als gesichert kann die Auflösung von A in Augusta angesichts der vielen ungedeuteten «Steinmetzzeichen» in der römischen Architektur allerdings nicht gelten¹⁹¹.

¹⁸⁵ Vgl. S. Martin-Kilcher, in: Riha 1980, 48.

¹⁸⁶ Laur-Belart/Berger 1988, 125.

¹⁸⁷ Bossert-Radtke 1992, 21 ff.

¹⁸⁸ Berger 1998, 143 f.

¹⁸⁹ Vgl. Tutela Augusta CIL XIII 956 = ILS 3735.

¹⁹⁰ Steinhausen 1969, 100 Abb. 44.

¹⁹¹ Zu «Steinmetzzeichen» allgemein vgl. Lugli 1957, 199 ff.; Steinhausen 1969; Bedon 1984, 93 ff.

20

Le peigne en bronze de La Tène ancienne découvert près d'Aigle

Ludwig Berger

Peigne.

Découvert à Aigle (Vaud).

Bronze.

Musée cantonal d'archéologie et d'histoire, Lausanne. Inv. 1779.

Le peigne d'Aigle, composé d'un alliage à base de cuivre, fut d'abord attribué à l'époque romaine ou au Haut Moyen Âge. C'est le mérite du grand spécialiste de l'art celtique, Paul Jacobsthal, d'avoir reconnu le caractère celtique de cet objet et de l'avoir intégré au corpus de son ouvrage *Early Celtic Art*, publié en 1944, sans toutefois se prononcer sur une attribution stylistique plus précise. Aujourd'hui, on peut ranger ce peigne parmi les réalisations du «Premier Style», soit la phase la plus ancienne de l'art celtique (480-380 avant J.-C. environ).

Les motifs en escalier, ajourés et pointillés, sur la poignée, traduisent l'héritage des décors géométriques hallstattiens, en contraste avec la ligne dynamique des deux feuilles enroulées au sommet, et les bords élégamment incurvés du peigne. On retrouve cette même relation entre des motifs géométriques ancestraux et le dynamisme du nouveau style de La Tène dans le décor des oenoches de Basse-Yutz en Lorraine, deux chefs-d'œuvre du «Premier Style». Le peigne d'Aigle présente en outre en commun avec Basse-Yutz le motif de l'oiseau aquatique, ainsi que l'incrustation de corail ou d'émail. Notons que, lors de sa découverte, on a signalé la présence de «petites pierres colorées» (*farbige Steinchen*, IAS 1861, 11) aujourd'hui disparues, dans les cupules latérales et la loge circulaire du couronnement.

La composition symétrique, stricte, de notre peigne se retrouve aussi sur certaines fibules filiformes de La Tène ancienne, dites de Marzabotto, comme sur les fibules contemporaines à double tête d'oiseau (*Doppelvogelkopffibeln*): celle de Rochefort dans le Val de Travers (Neuchâtel), du fait de la formation identique de son «droit» et de son «revers», avec ses inclusions d'émail ou de corail, est directement comparable au peigne d'Aigle.

Il est difficile d'interpréter la partie centrale du couronnement: le tenon cylindrique portait sans aucun doute un cabochon, peut-être une perle de corail ou de verre; on peut aussi envisager une feuille ou une palmette, et restituer une composition végétale; on peut encore imaginer une corne sur ce tenon, et interpréter l'ensemble comme un bucrane tricorne stylisé: serions-nous en pré-

sence du plus ancien témoignage du taureau tricorne celtique, ancêtre de celui de *Forum Claudii Vallensium* (Martigny) et qui y faisait l'objet d'une dévotion particulière à l'époque romaine? Un tel élément restitué, en forme de feuille ou de corne, aurait très bien pu être réalisé en matière précieuse, du moins partiellement, par exemple en bois plaqué d'une feuille d'or.

La littérature ethnographique, les traditions populaires ou religieuses montrent que le peigne et le fait de se peigner n'avaient pas qu'une fonction liée aux soins corporels, mais qu'ils étaient investis d'une vocation magique et rituelle. Le peigne tirait sans doute sa force de sa relation avec la chevelure, en perpétuelle croissance, et jouait ainsi le rôle d'une sorte de «symbole secondaire de fertilité», souvent porté comme amulette autour du cou.

Prenant en compte une telle signification magique, mais également le lieu de découverte du peigne sur la route du Col des Mosses, nous considérons qu'il ne s'agit pas d'une simple perte mais d'un dépôt votif, dans l'espoir d'influencer une divinité de la montagne. Comme le célèbre «trésor d'Erstfeld» (Uri), un peu plus récent, ou la fibule à double tête d'oiseau du Val de Travers, le peigne d'Aigle a été découvert très loin en dessous du col; il est tentant de considérer ces découvertes comme les précurseurs celtiques des *ex voto* d'époque romaine, mais qui seront déposés *pro itu et reditu* dans des sanctuaires bâtis sur le passage du col. Si l'on admet que le dépôt de tels objets votifs celtiques avait lieu non pas pendant, comme à l'époque romaine, mais avant ou après la traversée d'une montagne, et s'il ne s'agit pas du simple hasard des découvertes, on peut ainsi entrevoir une relation différente avec la divinité, que de futures recherches devront tenter de préciser*.

Traduction G. Kænel

Bibliographie

- Guggisberg, M., *Der Goldschatz von Erstfeld. Ein keltischer Bilderzyklus zwischen Mitteleuropa und der Mittelmeerwelt*, Antiqua 32, Basel 2000.
 Megaw, J.V.S., Megaw, R., *The Basse-Yutz Find, Masterpieces of Celtic Art*. London 1990.
Reallexikon der Germanischen Altertumskunde 16, 2000, 201 ss. (voir sous Kamm, I. Ulbricht).

* Etude en cours de L. Berger et G. Kænel

Le peigne en bronze de La Tène ancienne d'Aigle.

Echelle 1:1. Dessin V. Loeliger, Musée cantonal d'archéologie
et d'histoire. Photo Fibbi-Aeppli, Grandson.

21

Nachlese zu den «Ausgrabungen am Petersberg in Basel»

Ludwig Berger

Schlüsselwörter

Basel (BS), Petersberg, Ausgrabungen 1937–39, 4. Jahrhundert n. Chr., 10.–12. Jahrhundert n. Chr., Holzbau, Lederverarbeitung, Glättglas, Reitersporen, bischöflicher Ministeriale.

mots clef

Bâle (ville), Petersberg, fouilles de 1937–39, IVe siècle, Xe–XIIe siècle, maison en bois, lissoir en verre, métier des cuirs, éperon, chevalier en service de l'évêque.

key-words

Basle (city of), Petersberg, excavations 1937–39, 4th century, 10th–12th century, wooden house, smoothing glass, leather craft, spur, knight of the bishop.

Zusammenfassung

Einleitend werden die Ausgräber des Quartiers am Petersberg gewürdigt, deren Material vom Verfasser in einer 1963 erschienenen Monographie bearbeitet worden ist. Der Beitrag möchte zu einer aufwendigeren Neuedition anregen und liefert einige Ansätze dazu. Als Nachtrag werden die seinerzeit verschollenen Glättgläser vorgelegt, wobei naturwissenschaftliche Untersuchungen noch anzustellen bleiben. Eine vollständige Bearbeitung der Messer, unter denen neuerdings Exemplare mit Schneidenverstärkung und Damasizierung beobachtet worden sind, wäre wünschbar. Einige Objekte wie die Scheibenfibeln scheinen immer noch ohne gute Parallelen dazustehen. Zu beantworten bleibt die Frage, ob die Lederverarbeitung am Petersberg zeitweilig derart dominierend war, dass von einem spezialisierten Handwerkerquartier gesprochen werden kann. In jedem Falle wurden auch andere Tätigkeiten wie Metall- und Textilverarbeitung ausgeübt. Die grosse Zahl von fünf Reitersporen, die ausführlich vorgestellt werden, lässt den Gedanken aufkommen, dass am Petersberg Ministerialen des bischöflichen Stadtherrn ansässig waren. In einem chronologischen Abschnitt wird der Wunsch nach einer Neubearbeitung der Keramik und nach Datierungen mit naturwissenschaftlichen Methoden begründet.

Inhalt

151	1. Einleitung
153	2. Bemerkungen zu den Funden
155	3. Ergänzungen zum Befund
157	4. Zeugen des Handwerks und ihre Verbreitung in der Siedlung
160	5. Die Stellung der Petersbergbauten im hochmittelalterlichen Basel: Ein frühes Ministerialen-Quartier?
162	6. Das Problem der römischen Siedlung und chronologische Fragen
164	Literatur

166	Anhang 1: Nachweise zur Fundverbreitungskarte
166	Anhang 2: Die Sporen vom Petersberg und ihre Zeitstellung
168	Anhang 3: Katalog der Glättgläser
172	Abbildungsnachweise
173	Anmerkungen

1. Einleitung

On revient toujours à ses premiers amours. Der bevorstehende Kongress für Mittelalterarchäologie, die erfolgte Emeritierung und die damit verbundene Entlassung aus dem Pflichtenkreis der einschlägigen Ur- und Frühgeschichte haben dem Verfasser die willkommene Gelegenheit verschafft, die vor 39 Jahren erschienenen «Ausgrabungen am Petersberg in Basel» auf ihre Aktualisierungsmöglichkeiten zu überprüfen¹. Vorausgeschickt seien einige forschungsgeschichtliche Reminiszenzen. Zunächst sei des Mannes gedacht, dem die Entdeckung der Petersbergsiedlung zu danken ist, des damals arbeitslosen Architekten August Haas (1894–1978), der im Jahre 1937, also vor genau 65 Jahren, beim Abbruch der spätmittelalterlichen Häuser des Petersberges bzw. beim Erstellen der Fahrrampe für die Lastwagen auf die gut erhaltenen Holzbaugrundrisse aufmerksam wurde und umgehend den zuständigen Stellen Meldung erstattete. Am Platz der Siedlung erheben sich heute die Verwaltungsgebäude des baselstädtischen Polizeidepartements und der Oeffentlichen Krankenkasse OeKK (Abb. 1). Mit seiner Meldung verschaffte sich Haas einen in der damaligen Krisenzeit ersehnten Broterwerb, indem ihm sogleich die örtliche Grabungsaufsicht übertragen wurde, die er unter der fachlichen Oberleitung von Rudolf Laur-Belart wahrzunehmen hatte. Laur-Belart und die weiteren Verantwortlichen der sog. Delegation für das alte Basel der Historischen und Antiquarischen Gesellschaft, einer Art Vorgängerinstitution der Archäologischen Bodenforschung auf ehrenamtlicher Basis, waren sich der ausserordentlichen Bedeutung der Befunde und Funde voll auf bewusst, wie die abschliessenden Worte eines ersten

Abb. 1 Situation der Petersberg-Siedlung beim heutigen Verwaltungsgebäude des baselstädtischen Polizeidepartements (Spiegelhof). Südlich (links) anschliessend das schmale Gebäude der Öffentlichen Krankenkasse (OeKK). Am linken Bildrand das Storchen-Gebäude.

Vorberichtes erkennen lassen: «Die mittelalterliche Geschichte unserer Stadt ist mit diesen unverhofften Funden in erfreulicher Weise bereichert worden. Für die Baugeschichte der mittelalterlichen Städte überhaupt bilden sie ein seltenes Forschungsmaterial»². Die Grundrisse wurden nicht nur wie üblich in Plänen und Photographien dokumentiert, sondern ein

Modellbauer erhielt den Auftrag, noch während der Grabungen (Bauten I–IV) ein Modell im Massstab 1:50 zu erstellen, um den einmaligen Befund auch dreidimensional für immer festzuhalten (Abb. 2; Gansser 1940, Abb. 2). Bereits im Jahre 1940 erschien aus der Feder des Chemikers und Lederfachmanns August Gansser eine erste Auswertung der zahlreichen Leder-

Abb. 2 Basel-Petersberg. Modell der Bauten I–IV aus dem Jahre 1938 von A. Peter. Ansicht von Westen.

und Schuhfunde (Gansser 1940). 1959 erhielt ich als frisch gebackener Doktor der Ur- und Frühgeschichte bzw. der Provinzialrömischen Archäologie von der Historischen und Antiquarischen Gesellschaft zu Basel den Auftrag einer Gesamtbearbeitung. Warum ich lange zögerte, den Auftrag anzunehmen und dies am Schluss doch noch tat, möge man in der Einleitung der 1963 erschienenen Publikation nachlesen. Ich hatte keinerlei Vorwissen in dieser Materie, was zunächst eher abschreckend wirken musste. Andererseits war es auch verlockend, absolutes Neuland zu betreten. In den forschungstheoretischen Überlegungen der Einleitung zur Publikation kommt der Begriff Mittelalter-Archäologie nicht vor; er war damals im deutschen Sprachbereich noch nicht üblich. Die Arbeit wurde also gewissermassen in der Praehistorie der Mittelalterarchäologie geschrieben.

Wenn ich jetzt versuche, einige Aktualisierungsmöglichkeiten aufzuzeigen, so ist auch hier ein Dank voranzustellen. Bei der Wiederaufnahme der Arbeit am «Petersberg» durfte ich von verschiedenen Kolleginnen und Kollegen wertvolle Hilfe entgegennehmen, so dass sich die Arbeit viel rationeller und vergnüglicher gestaltete als wenn ich ganz auf mich alleine gestellt gewesen wäre. Zu danken habe ich Dorothee Rippmann, Itingen, sowie Heiko Steuer, Freiburg i. Br., für wichtige Literaturhinweise, Pia Kamber und Pantelis Efthymiadis vom Historischen Museum Basel für die Bereitstellung der Funde, Reto Marti, Liestal, für die Durchsicht der Keramik, Mathias Seifert, Chur, für die Begutachtung der Hölzer im Hinblick auf die Möglichkeiten dendrochronologischer Datierung und Guido Helmig und Christoph Matt von der Archäologischen Bodenforschung für mancherlei Beistand organisatorischer Art. Marquita und Serge Volken, Gentle Craft, Lausanne, welche die Lederfunde vom Petersberg neu bearbeitet haben, bin ich für Auskünfte und anregende Gespräche verpflichtet. Philippe Rentzel, Geoarchäologisches Labor des Seminars für Ur- und Frühgeschichte der Universität Basel, danke ich für die mikroskopische Begutachtung der Glättgläser. Ihm und Christoph Matt danke ich ausserdem für die Durchsicht des Manuskripts. Achatz von Müller, Historisches Seminar der Universität Basel, bin ich dankbar für ein aufschlussreiches Gespräch über die Entstehung des mittelalterlichen Stadtadels. Die zeichnerischen Arbeiten besorgten in zuverlässiger Weise Christine Stoppa, Hansjörg Eichin, Udo Schön und Christian Stegmüller.

2. Bemerkungen zu den Funden

An erster Stelle ist ein gewichtiger Nachtrag zum Fundbestand zu liefern. August Gansser hatte im ersten Bericht zu den Petersberg-Grabungen von 1940 einige der von ihm so genannten Substanzkuchen mit zwei chemischen Analysen veröffentlicht (Gansser 1940, 21 f.). Trotz des hohen Anteils an Kieselsäure sprach er nicht von Glas. Diese sog. Substanzkuchen waren zur Zeit meiner Arbeit und noch bis vor wenigen Jahren verschollen. Heute sind sie dank der Recherchen von Pia Kamber im HMB verfügbar³. Sie seien hier als Glättsteine oder sog.

Abb. 3 Basel-Petersberg. Glättglas G 13 mit Gebrauchsspuren in Form von Kratzern, Politur und Schlagnarben. Dm 8,1 cm.

Gniedelsteine bzw. besser als Glättgläser erstmals näher vorgestellt (s. auch Anhang 3). Der Bezeichnung möge man entnehmen, dass ich mich in der Diskussion um die Funktion der Gniedelsteine der Deutung als Glättgläser (Steppuhn 1999) anschliesse und die Erklärung als Glasbarren (Schmaedecke 1998) für unwahrscheinlich halte. 13 Glättgläser sind vom Petersberg in ganz verschiedenen Erhaltungszuständen überliefert. Die Skala reicht von praktisch vollständig erhaltenen Stücken in gutem Zustand bis zu sehr kleinen Fragmenten, die im HMB mehrfach zusammen mit einer kleinen, zugehörigen Dose voller abgewitterter, sandiger Krümel aufbewahrt werden. Etliche Glättgläser zeigen Gebrauchsspuren in Form von Kratzern und Politur (Abb. 3). Sie rühren von den Sanden und Silten her, die den zu glättenden Produkten anhafteten. Angesichts der nachweislichen Lederverarbeitung am Petersberg möchten wir annehmen, dass die Glättgläser hier zum Glätten des Leders dienten. Eine derartige Verwendung von Glättgläsern ist für die Neuzeit in der grossen Encyclopédie von Diderot und d'Alembert aus dem Jahre 1763 beschrieben⁴. Aber auch die übliche Verwendung zur Textilglättung ist für einige Gläser vom Petersberg denkbar, wie weiter unten zu zeigen

Abb. 4 Basel-Petersberg. Glättglas G 7 mit schichtigem Aufbau der Glasmasse. H. 4,8 cm.

Abb. 5 Basel-Petersberg. Messer mit Damaszierung in und oberhalb der Längsrille. L. 17,0 cm.

sein wird. Ein Glättglas wurde nach den halbmondförmigen Schlagnarben zu schliessen auch als Hammer verwendet (Abb. 3). Zur abzulehnenden Deutung als Glasbarren sei noch angemerkt, dass am Petersberg keinerlei Spuren von Glasverarbeitung dokumentiert sind.

An einigen aufgebrochenen Glättgläsern fällt ein ausgesprochen schichtiger und farbiger Aufbau der Glasmasse auf (Abb. 4), wobei sich ein schwarzer Kern – soweit erkennbar – zu wiederholen scheint. Von künftigen technologischen und chemischen Untersuchungen versprechen wir uns Aufschlüsse über Herstellung und Zusammensetzung der Glättgläser (vgl. einstweilen Anhang 3). Die 13 Glättgläser vom Petersberg zusammen mit mehreren Dutzend weiterer aus der Nordwestschweiz, die Michael Schmaedecke zusammengestellt hat, sind geeignet, das Hauptverbreitungsgebiet dieser Geräte, das Peter Steppuhn (1999, 114) noch auf das westliche Skandinavien und das nordwestliche Mitteleuropa beschränkt hat, auf das südliche Mitteleuropa auszudehnen; die Fundlücke am Oberrhein zwischen Worms und Basel möchte man dem Forschungsstand zuschreiben (vgl. die Verbreitungskarten Steppuhn 1998, 119, Abb. 30, und Schmaedecke 1998, 108, Abb. 7).

Nachzutragen wäre, um beim Fundmaterial zu bleiben, auch eine integrale Veröffentlichung der insgesamt 26 Messer. Die für die Erstellung einer Typologie ausreichende Wiedergabe der 14 ganz erhaltenen Exemplare in der Monographie vermag heutigen Ansprüchen nicht mehr zu genügen. Vermehrt zu begutachten wäre auch die Technologie der Geräte, zumal Rudolf Moosbrugger-Leu an einigen Messern eine Verstärkung der Schneide mit Stahlstreifen und in einem Falle Damaszierung festgestellt hat (Abb. 5; Moosbrugger 1997). Ein Messer war vor der Verstärkung sägeartig aufgezehnt worden. Hernach wurde das heissglühende Stahlband in die gezähnte Klinge eingehämmert (Abb. 6), offenbar zu wenig stark, so dass sich die Verbindung teilweise wieder löste.

Weitere seinerzeit – aus welchen Gründen auch immer – nicht veröffentlichte Geräte sind aus Anhang 1 ersichtlich.

Einige Objekte vom Petersberg sind bis heute Unika geblieben. Dies gilt z. B. für die Fibel aus einer Zinn-Blei-Legierung von 5,7 cm Dm (Abb. 7). Die nordeuropäischen Terslevspangen, die ich seinerzeit angeführt habe (Berger 1963, 40–43), oder die im Katalog der Salier-Ausstellung in Speyer von 1992 beigebrachte

Abb. 6 Basel-Petersberg. Messer mit Zähnung und eingehämmertem Stahlband. L. noch 12,0 cm.

Abb. 7 Basel-Petersberg. Scheibenfibel aus einer Zinn-Blei-Legierung. Dm 5,7 cm.

Kreuzscheibenfibel der Stufe Köttlach II (Schulze-Dörrlamm 1992) zeigen zwar in mancherlei Hinsicht Verwandtschaft und dürfen als ungefähr gleich alte Schmuckstücke des 10. oder 11. Jahrhunderts der Basler Fibel zur Seite gestellt werden, aber als echte Parallelen sind sie nicht zu bezeichnen. Nach meinen Kenntnissen ist insbesondere das freie Spiel des gezwirnten Drahtes in der Zwischenzone ohne Vergleich.

Für die kleine, 5,8 cm hohe, anscheinend männliche Tonstatuette (Abb. 8), die westlich ausserhalb des engeren Grabungsgeländes gefunden wurde, stellt sich nach wie vor die Frage, ob sie antik oder mittelalterlich ist (vgl. Berger 1963, 38). Eine Thermolumineszenz-Analyse sollte hier weiterhelfen.

3. Ergänzungen zum Befund

Gehen wir über zum Befund, so erlaube ich mir an dieser Stelle daran zu erinnern, dass die Arbeit seinerzeit in einer Rezension als «bisher einziger geschlossener Beitrag zur mittelalterlichen Stadtkernforschung südlich des Main» bezeichnet worden war (Lobbedey 1967, 289). Seither sind gewiss weitere «geschlossene Beiträge», was man auch immer darunter verstehen mag, zur mittelalterlichen Stadtkernforschung südlich des Main erschienen, doch ist, wenn ich richtig sehe, der Gesamtbefund mit seinen sechs trefflich erhaltenen und zusammenhängenden Holzbaugrundrissen des 11. und 12. Jahrhunderts im süddeutsch-schweizerischen Raum einmalig geblieben. Wegen dieser Einmaligkeit und weil die Arbeit seinerzeit innerhalb eines Jahres geschrieben werden musste und kein mehrbändiges Werk entstehen sollte, könnte es sich lohnen, die umfangreiche Plan- und Fotodokumentation unter Einbezug des Modells nochmals in Ruhe durchzuarbeiten. Man kann sich davon Aufschlüsse für die Baugeschichte der einzel-

nen Grundrisse und ihrer Vorläufer versprechen. Allerdings liegt vom ersten Teil der Grabungen, von der Grabung Spiegelhof mit den Bauten I bis V auch heute noch kein wissenschaftliches Tagebuch vor; es ist wohl endgültig verloren oder wurde gar nicht geführt.

Unter den Äusserungen anderer Autoren zum Befund findet sich in Jürg Taubers Buch «Herd und Ofen im Mittelalter» (Tauber 1980) eine weiterführende Bemerkung zur älteren zentralen Herdanlage des Baues V (Abb. 9, gestrichelt eingezeichnete Anlage; Berger 1963, 17, Plan II, JJ). Nach Tauber (Tauber 1980, 158) könnte es sich um eine Esse handeln, nämlich dann, wenn die betont rechteckige Form des Lehmestisches durch einen – verschwundenen – hölzernen Rahmen zustande gekommen ist, der einer leichten Abhebung der Arbeitsfläche diene. Die kleinere, oval umgrenzte Fläche bezeichnet wohl die Stelle intensivster Brandfärbung. Eine derartige Konstellation, aber mit quadratischer kleinerer Brandfärbung ist an einer Feuerstelle unter der Barfüsserkirche nachgewiesen, deren Verwendung als Esse durch Massen von Eisenschlacken wahrscheinlich gemacht wird, die in ihrem Umkreis gefunden wurden (vgl. Tauber 1980, 145, Abb. 105, und Rippmann et al. 1987, 56, mit Abb. 70 auf S. 90 f.). Am Petersberg sind an verschiedenen, mit einer Ausnahme nicht näher bezeichneten Stellen Metallschlacken gefunden worden (Gansser 1940, 25). Die Ausnahme besteht in der für uns wertvollen Mitteilung Ganssers, dass sich im OeKK-

Abb. 8 Basel-Petersberg. Tonstatuette. Zeitstellung unbekannt. H. 5,8 cm.

Abb. 10 Heuneburg D. Vierpfostenstellung für Kaminausbau. Ältere Eisenzeit.
– Massstab 1:200.

Areal, das dem Bau V unmittelbar südlich benachbart liegt (vgl. Abb. 9), die Schlacken gehäuft hätten.

Für Bau V, Raum JJ, ist aus den vier quadratisch angeordneten Pfosten ein besonderer Kaminausbau zu erschliessen (vgl. Berger 1963, 17, Plan II). Dies könnte zur Esse passen, allerdings auch zur jüngeren, aus einer kreisrunden Steinsetzung beste-

Abb. 11 Levý Hradec CZ. Vierpfostenstellung für Kaminausbau. Hochmittelalterlich. – Massstab 1:200.

Abb. 12 Charavines-Colletière F. Vierpfostenstellung für Kaminausbau. Ein Pfosten ist zu ergänzen. Frühes 11. Jahrhundert n. Chr. – Massstab 1:200.

henden Anlage (einem Backofen?). Vierpfostenstellungen für einen besonderen Kaminausbau sind offensichtlich in Raum und Zeit weit verbreitet. Zum Beispiel vom Petersberg gesellen sich zwei hallstattzeitliche von der Heuneburg D (Abb. 10; Kimmig und Gersbach 1966, 114, Abb. 4) bzw. ihrer Aussensiedlung (Schiek 1959, 126, Beil. 1). Hochmittelalterlich sind die Pfostenstellungen von Levý Hradec CS (Abb. 11; Borkovský 1965, Faltplan Abb. 9) und aus der mit dem Petersberg zeitgleichen Siedlung Charavines-Colletière F, wobei die Autoren den hier fehlenden vierten Pfosten gewiss zu Recht ergänzen (Abb. 12; Colardelle und Verdel 2000, Gesamtplan S. 50 f. Gebäude 1; vgl. auch den Rekonstruktionsvorschlag Colardelle und Verdel 1993, 145, fig. 95). Ebenso ergänzt den vierten Pfosten M. Stenberger im Falle des völkerwanderungszeitlichen Hauses 18 von Vallhagar auf Gotland S (Stenberger 1955, 220, Abb. 73–74)⁵.

4. Zeugen des Handwerks und ihre Verbreitung in der Siedlung

Mit der Verbindung von Schlacken und mutmasslicher Esse sind erstmals Befund und Funde in einer spezifischen Interpretation zusammengeführt worden. Es entspricht dem um 1960 noch wenig entwickelten Stand sozialer und funktionaler Fragestellung, dass damals das Schwergewicht auf die Deutung des einzelnen Objekts und dessen typologische Bestimmung gelegt wurde; es wurde kaum nach der Verteilung der einzelnen Fundgattungen über die Bauten gefragt mit dem Ziel, Schwerpunkte handwerklicher Tätigkeiten und soziale Besonderheiten auszumachen.

Trotz mancherlei Unwägbarkeiten wie der nicht auszuschliessenden Verlagerung von Objekten während oder nach dem Bestehen der Siedlung oder einer denkbaren Verwechslung der Zettel mit den Angaben zu den Fundstellen wurde im Hinblick auf den Kongress eine Verbreitungskarte der Fundgruppe «Arbeitsgerät» am Petersberg erstellt, die nachstehend kommentiert sei (Abb. 9; Nachweise s. Anhang 1). Dabei ist vorauszuschicken, dass– abgesehen von manchen überhaupt nicht lokalisierbaren und darum nicht aufgenommenen Gegenstän-

Abb. 13 Basel-Petersberg. An beiden Enden angerusster Holzspachtel, sog. Schwärzstift. L. 11,0 cm.

den – von den meisten nur die Nummer des Baues bekannt ist, in oder unter dem sie gefunden wurden; die Platzierung der Symbole im Bau ist also auf der Karte mit wenigen Ausnahmen völlig willkürlich. In eckigen Klammern stehen die Symbole für Gegenstände mit der Angabe «Untere Lederschicht» oder «gefunden unter Bau I» oder ähnlich. Die Zeitstellung der beiden Lederschichten habe ich seinerzeit mit aller Vorsicht mit 10./11. Jahrhundert für die Untere Lederschicht und 11./12. Jahrhundert für die Obere Lederschicht umschrieben (vgl. dazu unten: Chronologische Fragen).

Glättgläser finden sich locker über das ganze Grabungsgelände verbreitet, wobei sie sowohl in der Unteren als auch in der Oberen Lederschicht vorkommen. Eine frühe Konzentration, also ein intensiver Gebrauch, ist unter Bau V festzustellen, in dem vorhin die mutmassliche Esse vermerkt worden ist. Bei vier Glättgläsern ist nicht zu entscheiden, ob sie aus Bau I oder Bau II stammen. Bemerkenswert ist, dass in Bau II eine ganze Serie von Buntmetallzähnen gefunden wurde (Berger 1963, 66, Taf. 30, 16), die wohl von einem oder mehreren Flachshecheln herrühren, was auf die Herstellung von Leinen hinweist. Hier wird neben der erwähnten Verwendung der Gläser zum Glätten des Leders auch ein Gebrauch als Textilglätter denkbar. In Bau IV, der zwei Spinnwirtel und ein Webgewicht ergeben hat, wurden ebenfalls Textilien hergestellt, ob gewerblich oder im weiblichen Hausfleiss, bleibt offen. Letzteres wäre ein konkreter Hinweis darauf, dass in den Petersbergbauten auch gewohnt worden ist. Schuster waren in Bau III und IV tätig, wie die Ansammlung dreier aus Geröllen bestehender Schuhleisten annehmen lässt; am Petersberg (Spiegelhof) liegt sonst nur noch ein weiterer Schuhleisten aus Holz von unbekannter Fundstelle vor (Berger 1963, 70, Taf. 36, 1). Auf die Bauten II bis IV konzentrieren sich weitere Arbeitsgeräte aus Stein. Je ein Schleif- und Probierstein stammen aus Bau IV. Auch unter den Bauten II und III liegen Schleifsteine vor. In der Oberen Lederschicht des OeKK-Areals wurde ein Probierstein gefunden. Schleifsteine weisen natürlich nicht zwingend auf gewerbliche Betriebe hin, eher möchte man dies für die Probiersteine zum

Testen von Metalllegierungen annehmen. Auf Edelmetallverarbeitung könnte der Waagebalken aus Bau II hinweisen.

Bau II hat von allen Bauten am meisten Funde geliefert⁶. Mengenmässig ragen aus seinem Fundgut die Messer und offensichtlich die hölzernen Schwärzstifte heraus (Abb. 13). 16 der total 26 Messer vom Petersberg stammen alleine aus Bau II. Zu den 62 an den Enden oftmals angerussten Holzspateln und -stiften heisst es im Inventar des HMB lakonisch: teilweise Vorplatz Bau II, teilweise Streufunde. Andererseits ist bekannt, dass in und unter Bau II besonders viel Leder geborgen wurde. Die Vermutung scheint berechtigt, dass auf dem Vorplatz bei Tageslicht die Schnitte des zu schneidenden Leders mit den Schwärzstiften vorgezeichnet und hernach mit dem Messer ausgeführt worden sind. Zwei Lederfunde sind geeignet, diese Vermutung weiter zu stützen. Just von diesem Vorplatz stammt nach Angabe von Marquita und Serge Volken die als unbrauchbar verworfene Lederpartie des Hodensacks (Abb. 14) eines unbestimmten männlichen Tieres (Ziegenbock?), wie sie in Form weiterer sog. Seckel, aber auch in Form von Ohren oder Afterhäuten und ähnlichem von mehreren Stellen der Grabung bekannt sind. Ausserdem erwähnt August Gansser in seinem – noch kaum erschlossenen – Tagebuch zu den Lederfunden vom Petersberg (Bd. XII, S. 149 seiner im Vindonissa-Museum Brugg AG deponierten Tagebücher) ein angeblich hexagonal zugeschnittenes Lederstück, das entweder unter Bau II oder auf dessen Vorplatz gefunden worden ist und das, wie er vermutete, zu einer Geldbörse hätte verarbeitet werden sollen. M. und S. Volken halten allerdings auch dieses Stück für Abfallleder (mündl. Mitt.). Die in Bau II gefundenen Stecknadeln und die Reissahle lassen sich gut mit der Lederverarbeitung zusammenbringen.

Abgesehen vom konkret erschliessbaren Lebensbild auf dem Vorplatz von Bau II dürften auch in anderen Bauten des Petersberges Leder zugeschnitten worden sein, denn die Lederabfälle scheinen über die ganze Grabung zu streuen. Es ist aber

Abb. 14 Basel-Petersberg. Lederpartie des Hodensacks eines männlichen Tieres (Ziegenbock?). – Massstab 1:2.

zu betonen, dass die topographische und damit auch siedlungsgeschichtliche Auswertung der zahlreichen Funde von Schuhledern und Lederabfällen erst in den Anfängen steckt und auf Abb. 9 nur die erwähnten, spezifischen Abfallleder kartiert sind. Die künftige Bearbeitung wird vielleicht erweisen, ob die Lederverarbeitung über längere oder eher kür-

zere Zeit derart dominant und flächendeckend ausgeübt worden war, dass wir berechtigt sind, von einem geschlossenen Quartier spezialisierter Handwerker zu sprechen⁷. Eine weitere Frage betrifft die Gerberei. August Gansser rechnete aufgrund von Befunden wie einem mutmasslichen Gerbermesser (Berger 1963, 60, Taf. 29, 12) oder sog. Fellablösern (Berger 1963,

Abb. 15 Stadtplan von Basel mit spätrömischen Gegebenheiten, Burkhardtscher Mauer des 11. Jahrhunderts und hochmittelalterlichem Handwerk. 1: römische oder mittelalterliche Brücke. 2: mittelalterliche Brücke. 3: Märthof. 4–8: Zeugen hochmittelalterlichen Handwerks. 4: Petersberg (Lederverarbeitung; Metallverarbeitung; Herstellung von Textilien; Gerberei?). 5: Hauptpost (Gerberei für Ziegenleder; Hornverarbeitung; Lederverarbeitung; Holzverarbeitung). 6: Bauten unter der Barfüsserkerche oder unmittelbare Nachbarschaft (Gerberei für Rindsleder; Buntmetallverarbeitung; Eisenverarbeitung). 7: Rosshof (Buntmetallverarbeitung). 8: Teufelhof (Buntmetallverarbeitung).

66, Taf. 24, 94, 95, Taf. 31, 1) sowie aufgrund des identifizierbaren Leders mit Kleingerberei, die sich vor allem auf Ziegenbocksleder konzentriert habe (Gansser 1940, 10). Sicherheit ist, wie mir auch M. und S. Volken bestätigen, in dieser Frage nicht zu gewinnen. Neue Erkenntnisse zur Frage der Gerberei könnten sich aus der Bearbeitung der Tierknochen ergeben, die lange Zeit verschollen waren und erst vor kurzem in 18 Kisten wieder zum Vorschein gekommen sind.

5. Die Stellung der Petersbergbauten im hochmittelalterlichen Basel: Ein frühes Ministerialen-Quartier?

Fragen wir nach der Stellung des Petersbergquartieres im Gesamtzusammenhang des hochmittelalterlichen Basel, so sei zunächst an das seinerzeit gezogene Fazit erinnert (Berger 1963, 24), dass «die Holzbauten des Petersberges einen kleinen, durch die Gunst der Erhaltungsbedingungen überlieferten Ausschnitt einer grösseren Basler Talsiedlung darstellen, deren genaue Ausdehnung heute weder mit archäologischen noch mit historisch-topographischen Mitteln umrissen werden kann». Heute, rund vierzig Jahre später, wissen wir dank des erfolgreichen Wirkens der Archäologischen Bodenforschung des Kantons Basel-Stadt, dass im 11. und 12. Jahrhundert die ganze Basler Altstadt mehr oder weniger dicht besiedelt war (d'Aujourd'hui und Matt 1993). Noch im späten 11. Jahrhundert, also für mitteleuropäische Verhältnisse sehr früh, erfuhr die hochmittelalterliche Siedlung mit der Burkhardtschen Mauer eine erste Ummauerung, wobei neben dem Petersberg zahlreiche weitere Gewerbequartiere einbezogen worden sein müssen. Bekannt geworden sind mir nach einer kurzen Umschau zwei (weitere?), offensichtlich spezialisierte Gerberei-

betriebe, die nur aufgrund der archäozoologischen Untersuchungen als solche bestimmt werden konnten: Einer für Rindsleder in der Nähe der Bauten unter der gotischen Barfüsserkirche (Abb. 15, 6; Rippmann et al. 1987, 56) und einer für Ziegenleder an der Freien Strasse bei der Hauptpost (Abb. 15, 5; Schmid 1973, 65 f.). Die Gerberei geht hier zusammen mit Leder- und Hornverarbeitung. Holzschnitzer sind bei der Hauptpost aufgrund von Lindenholzspänen nachgewiesen (Moosbrugger 1964). Eisenverarbeitung ist, wie schon bemerkt, unter der Barfüsserkirche festgestellt worden (Rippmann et al. 1987, 57). Buntmetall wurde verarbeitet im Rosshof (Abb. 15, 7; Matt 1987, 282), im Areal Teufelhof (Abb. 15, 8; Matt und Bing 1996, 65) und in geringen Mengen nochmals unter der Barfüsserkirche.

Eine Besonderheit der Petersbergsiedlung muss noch hervor-gehoben werden. Der aufmerksame Betrachter wird sich gefragt haben, warum sich auf der Verbreitungskarte der Arbeitsgeräte des Petersbergs als einzige nicht handwerkliche Fundgruppe fünf Reitersporen eingezeichnet finden (Abb. 9). Meines Wissens ist aus keinem anderen frühstädtischen oder hochmittelalterlichen Quartier südlich des Main eine derart grosse Zahl von Reitersporen bekannt geworden wie vom Basler Petersberg, wobei angemerkt sei, dass sich die fünf Exemplare auf beide Lederschichten verteilen (Abb. 16–20 und Anhang 2). Norbert Gossler kann in seinem gesamtdeutschen Arbeitsgebiet ganze sechs Sporen aus städtischen Fundzusammenhängen namhaft machen, von denen jeder aus einer anderen Stadt stammt und die überdies bis ins 14. Jahrhundert hinauf datieren (Gossler 1998, 490, und briefliche Mitt. vom 9.11.2001). Mag auch am Petersberg die Gunst der Überlieferung eine Rolle spielen, so verlangt das Phänomen gleichwohl nach einer Deutung. Zunächst denkt man an eine gewerbliche

Abb. 16 Basel-Petersberg. Sporenpaar Sporen 1 und 2 mit rundlicher Dornspitze und Messingdrahtumwicklung der Einziehung zwischen Dornstange und Dornspitze von Sporen 1. Eisen. – Massstab 1:2.

Abb. 17 Basel-Petersberg. Sporen 3. Bügelfragment mit kugeliger Dornspitze. Eisen. – Massstab 1:2.

Abb. 19 Basel-Petersberg. Sporen 4. Gesamtlänge des Sporen 14,1 cm.

Abb. 18 Basel-Petersberg. Sporen 4 mit vierflügeligem Dorn, Blechband und mehreren Zierknöpfen. Eisen, mit Spuren der einstigen Verzinnung. Zierknöpfe mit Messing plattiert. – Massstab 1:2.

Abb. 20 Basel-Petersberg. Sporen 5. Bügelfragment mit Kreisaugenverzierung. Bronze. – Massstab 1:2.

Herstellung von Sporen, zumal es ja Hinweise auf Metallverarbeitung gibt. Aber die Sporen gehören zu vier ganz verschiedenen Typen der Stachelsporen und lassen keinerlei Werkspuren erkennen. Im Bau II fand sich ein zusammengehöriges Sporenpaar (Abb. 16) und aus dem benachbarten Bau III liegt ein luxuriöser, fast unversehrter Sporn aus Eisen mit Resten von Verzinnung und Zierknöpfen vor, die Messingkappen tragen (Abb. 18; Abb. 19). Ein Sporn besteht aus Bronze und gehört zur kleinen, aber weit – von Alt-Lübeck bis Basel – streuenden Gruppe mit Kreisaugenzier (Abb. 20). Will man nicht zu eher gesuchten Deutungen Zuflucht nehmen und etwa erwägen, ob die Sporen bei der Herrichtung zugehörigen Schuhwerks verloren oder zu Bruch gingen, so bleibt nur der Schluss, dass die Sporenträger zur Petersberg-Siedlung gehörten. Offensichtlich gab es hier Pferdebesitzer, was für einen erheblichen Wohlstand spricht. Aus Trier und Strassburg sind sog.

Kammerhandwerker bekannt, die nach Auffassung von Helga Mosbacher (1971) kraft ihres handwerklichen Könnens zu Ministerialen des Bischofs aufstiegen. Fassen wir am Petersberg mit den Sporen archäologisch und *statu nascendi* das, was sich sonst nur aus späteren schriftlichen Quellen erschliessen lässt? Jüngst ist zwar von Harald Rainer Derschka ein ministeriales Verhältnis der erwähnten Kammerhandwerker bestritten worden, aber eine hofrechtliche Bindung an den Bischof mit bestimmten Privilegien scheint er ihnen, wenn ich richtig verstehe, gleichwohl zugestehen zu wollen (Derschka 1999, 454). Derselbe Autor betont aber an anderer Stelle die Rolle, die der Dienst zu Pferde, etwa in Form von Botendiensten, für die Ausbildung der Ministerialität gespielt habe (Derschka 1999, 243). Man wird also eine ministeriale Stellung der Sporenträger vom Petersberg nicht von vorneherein ablehnen dürfen. Darum und aus einem weiteren, gleich auszuführenden Grunde

Abb. 21 Basel-Petersberg. Aufsicht auf das Oberleder eines Schuhs mit zwei Reihen von Schlitzten, die obere (innere) von der Verschnürung, die untere (äussere) vielleicht von der Befestigung eines Sporen. – Massstab 1:2.

sei als Fazit die These aufgestellt, dass eine der Wurzeln des Basler Adels in die Siedlung am Petersberg zurückreicht. Am nahen Nadelberg bis hin zum Petersgraben (Abb. 15) hat Christoph Matt eine ganze Reihe gemauerter Kernbauten namhaft gemacht, deren Erbauung im fortgeschrittenen 13. Jahrhundert einsetzt (Matt 1993) und die später zu eigentlichen Patrizierhöfen erweitert wurden. Auch wenn nach heutigen Kenntnissen zwischen dem Ende der Holzbauten am Petersberg und den ältesten Kernbauten am Nadelberg eine Fundlücke von mindestens einem halben Jahrhundert klafft, und auch wenn am Petersberg selbst an der Stelle der Holzbauten ebenfalls spätmittelalterliche Steinhäuser entstanden⁸, scheint es nicht ausgeschlossen, dass zwischen den beiden benachbarten Quartieren eine historische Abfolge besteht. Im 18. und 19. Jahrhundert hiess die Nadelberg genannte Gasse übrigens vorübergehend Adelberg, ein gelehrtes Konstrukt, das auf die dortigen Wohnsitze des mittelalterlichen Adels anspielte (Salvisberg 1999, 298).

6. Das Problem der römischen Siedlung und chronologische Fragen

Dank Guido Helmigs verdienstvoller Zusammenstellung der am Blumenrain und vor allem am Totentanz immer wieder angetroffenen Gräber (Helmig 1998) wissen wir heute, dass an der alten Ausfallstrasse nach Norden unweit des Petersberges ein spätrömisches Gräberfeld gelegen hat (Abb. 15), das 1963 noch unbekannt war. Andererseits gesellen sich zum ansehnlichen römischen Fundgut vom Petersberg aus der südlich anschliessenden Talstadt wenige weitere, unpublizierte Funde – in «regelmässiger Streuung» wie es heisst –, die zum Anlass genommen wurden, von einer römischen Siedlung «beträchtlichen Ausmasses» zu sprechen (d'Aujourd'hui und Lavicka 1982, 316). Durch Gräberfeld und Fundstreuung wird mithin die Frage aufgeworfen, ob am unteren Birsig in der Spätantike eine Niederlassung bestanden hat, die wesentlich grösser war als die seinerzeit postulierte Strassenstation (Berger 1963, 85 f.).

Entgegen Helmig (Helmig 1998, 130) lässt sich meines Erachtens aus dem Vorhandensein eines Gräberfeldes am Totentanz nicht ohne weiteres auf eine grössere Siedlung in der Birsig-Niederung schliessen. Im Gräberfeld können neben Leuten aus der Strassenstation durchaus auch Bewohner des nördlichen Münsterhügels bestattet worden sein. Ein Blick auf den Stadtplan Abb. 15 lehrt, dass der Nordteil des Münsterhügels näher beim Totentanz liegt als beim grossen spätrömischen Gräberfeld an der Aeschenvorstadt. Eine Bewertung der römischen Streufunde ist beim derzeitigen Publikationsstand nicht möglich. Ohne Kenntnis ihrer Zeitstellung, der genauen Fundumstände und Erhaltung (mögliche Verlagerung!) wird man mit Aussagen zur Grösse der römischen Talsiedlung zurückhaltend bleiben.

Offen steht auch die Frage nach einem Zusammenhang zwischen der römischen Petersberg-Siedlung und einer Brückenstelle an der alten Schwanengasse (Abb. 15, 1). Zwar lässt sich eine römische Datierung des 1899 entdeckten Brückenwiderlagers heute nicht mehr so dezidiert vertreten wie 1963 (Berger 1963, 106 ff.), da die kennzeichnenden eisernen Pfahlschuhe unterdessen auch von mittelalterlichen Brückenpfählungen bekannt geworden sind (dazu und zum Folgenden d'Aujourd'hui und Lavicka 1982, 318). Aber die von d'Aujourd'hui und Lavicka postulierte mittelalterliche Datierung des Brückenwiderlagers an der Schwanengasse ist ebenfalls nicht gesichert. Im Grunde lässt sich nur sagen, dass das Widerlager älter ist als die alte Birsigmauer, die aufgrund von Bossenquadern in ihrem untersten Teil aus der Zeit um 1200 stammen dürfte (Berger 1963, 112; Taf. 44, 3). Den E-Silenzio-Schluss, dass «das Fehlen jeglicher Hinweise auf eine Strasse im Märthofareal (Abb. 15, 3) eine römische Brücke an dieser Stelle als fraglich erscheinen lässt», möchte ich nicht unterschreiben. Es ist nicht klar, warum die Strasse zwingend durch das Märthofareal verlaufen sein muss und Erwägungen zu den Erhaltungsbedingungen für eine Strasse sind mangels einer Publikation der Märthofgrabung von 1980/81 für den Aussenstehenden nicht möglich. Nach mündlicher Aussage von Ch. Matt, dem damaligen Grabungsleiter, waren die Erhaltungsbedingungen ausreichend; eine römische Strasse hätte erkannt werden müssen, wenn sie vorhanden gewesen wäre.

Die vollständige Edition der erwähnten römischen Streufunde aus der Birsig-Niederung bleibt ein Desiderat. Im gleichen Zusammenhang sollte das magazinierte Material auf frühmittelalterliche Funde hin durchgesehen werden. G. Helmig erinnert sich an frühmittelalterliche Keramik aus neueren Grabungen in der Birsigniederung (mündl. Mitt.) und R. Marti schliesst in seinem Bericht (siehe gleich) eine solche Datierung einzelner Stücke vom Petersberg nicht aus (z.B. die unpublizierte Scherbe HMB 1939. 512). 1963 wurde im Fundgut noch eine Lücke von mindestens einem halben Jahrtausend konstatiert (Berger 1963, 87). Da das spätrömische Gräberfeld am Totentanz vielleicht ins frühe 5. Jahrhundert hinauf- (Helmig 1998, 130) und die älteste mittelalterliche Keramik nach R. Marti möglicherweise ins 9. Jahrhundert zurückreicht, mag

sich die Lücke auf gut 400 Jahre reduzieren. Inwieweit sie durch frühmittelalterliche Funde gefüllt werden kann, muss sich erweisen.

Ein anderes, allerdings kostspieliges und risikoreiches, d.h. keinen sicheren Erfolg garantierendes Verfahren der Suche nach Siedlungskontinuität bestünde darin, eine grössere Serie stratigraphisch tief liegender Lederstücke mittels der AMS-14C-Methode zu datieren⁹.

Reto Marti hat auf Wunsch des Verf. die mittelalterliche Keramik des Petersberges einer kurzen Durchsicht unterzogen. Er konzidiert in seinem Bericht vom 21.12.2001, dass für die Publikation von 1963 ein repräsentativer Ausschnitt gewählt worden ist. An der Datierung 10./11. für die Untere und 11./12. Jahrhundert für die Obere Lederschicht wird man also grosso modo festhalten dürfen, auch wenn die Schwerpunkte, wie in Anhang 2 gezeigt wird, möglicherweise in das jeweils zuerst genannte Jahrhundert zu setzen sind. Nur wenige Stücke scheinen noch ins 9. Jahrhundert zurückzureichen, darunter das publizierte (Berger 1963, Taf. 21, 10). Eine erneute, integrale Bearbeitung der Keramik vom Petersberg und aus dem benachbarten Storchenareal (Grabungen 1957) dürfte aber allemal lohnen. Nach Reto Marti lassen sich am Petersberg verschiedene Warenarten unterschiedlicher Herkunft umschreiben, die ein Licht auf die wirtschaftlichen Beziehungen des frühstädtischen und hochmittelalterlichen Basel werfen würden¹⁰. Eine Nachkontrolle der chronologischen Aussagen, die seinerzeit mit aller Vorsicht gemacht wurden, drängt sich auch nach einem Vergleich mit den Datierungen der Sporen auf, wie sie der grossen Arbeit von Norbert Gossler über die mittelalterlichen Stachelsporen Deutschlands (Gossler 1998) ablesbar sind (vgl. Anhang 2).

Aufgrund der zahlreichen erhaltenen Objekte aus Holz¹¹ erhebt sich die Frage, ob sich mittels der Jahrring-Chronologie feinere Datierungen gewinnen lassen. Auf meine Bitte und mit freundlicher Erlaubnis von Pia Kamber hat Mathias Seifert, Chur, in den Depots des Historischen Museums die Hölzer der Petersberg-Grabung überprüft und anschliessend im Labor eine Testserie anhand von Fotokopien näher untersucht. Trotz nicht gerade ermutigender Resultate dieser Voruntersuchung (keine Waldkanten, ausgesprochener Jahrringmangel – nur gerade 2 Hölzer verfügen über mehr als 40 Jahrringe –, darum Einpassung in eine datierte Lokal- und Standardchronologie der Zeit von 700–1400 n. Chr. vorerhand nicht möglich) ist Mathias Seifert der Meinung, dass sich eine dendrochronologische Untersuchung des *gesamten Materials* lohnt. «Häufig stellen sich – dies konnten wir in der Vergangenheit in verschiedenen Fällen feststellen – Resultate erst ein, wenn *alle* verfügbaren Proben gemessen worden sind. Nach der Messung *aller* Holzteile, und zwar *direkt am Holz*, wird die Synchronisation von Probengruppen möglich sein. Sofern auch dann noch keine absolute Datierung aus den Chronologien erzielt werden kann, wäre die Messung von 3–6 C14-Proben mit der AMS-Methode (ETH Zürich) sinnvoll. Dadurch könnte die

Datierung auf wenige Jahre eingegrenzt und über die gemessenen Jahrring-Sequenzen jahrgenau oder auf einen Bereich von maximal 5 Jahren eingegrenzt werden. Als Vorarbeit sollte unbedingt versucht werden, aufgrund der Grabungsdokumentation die Hölzer den einzelnen Siedlungsphasen zuzuweisen. Ohne stratigraphischen Bezug scheinen mir Datierungen von Hölzern nicht sehr sinnvoll zu sein». Die Kosten für die dendrochronologischen Untersuchungen und allfällige C14-Messungen schätzt M. Seifert (Preise des Jahres 2000) auf Fr. 20 000 bis 26 000¹². Verf. möchte noch anmerken, dass ihm die absolute Datierung einzelner Holzobjekte in jedem Falle willkommen wäre, auch wenn, was zu befürchten ist, die Möglichkeiten einer stratigraphischen Anbindung beschränkt sein werden.

Literatur

Anonymus 1884

Anonymus, Ausgrabungen in Alt-Lübeck im Jahre 1882, Zeitschrift des Vereins für Lübeckische Geschichte und Altertumskunde 4, 1884, Heft 3, 145–157.

d'Aujourd'hui und Lavicka 1982

Rolf d'Aujourd'hui und Pavel Lavicka, Zusammenfassende Bemerkungen zu den Sondierungen in der mittelalterlichen Talstadt, Jahresbericht der Archäologischen Bodenforschung des Kantons Basel-Stadt 1981. In: Basler Zeitschrift für Geschichte und Altertumskunde 82, 1982, 307–319.

d'Aujourd'hui und Matt 1993

Rolf d'Aujourd'hui und Christoph Ph. Matt, Zum Stand der Stadtarchäologie in Basel im Hinblick auf die Entwicklung der Grundstücks- und Bebauungsstrukturen der mittelalterlichen Stadt. In: Manfred Glaser (Hrsg.), Archäologie des Mittelalters und Bauforschung im Hanseraum, Eine Festschrift für Günter P. Fehring, Rostock 1993, 231–242.

Berger 1963

Ludwig Berger, Die Ausgrabungen am Petersberg in Basel, Ein Beitrag zur Frühgeschichte Basels, Basel 1963.

Borkovský 1965

Ivan Borkovský, Levý Hradec, Prag 1965.

Colardelle und Verdel 1993

Michel Colardelle et Eric Verdel, Les habitats du lac de Paladru (Isère) dans leur environnement, Documents d'Archéologie Française 41, Paris 1993.

Colardelle und Verdel 2000

Michel Colardelle et Eric Verdel, Charavines: Die befestigte Siedlung Colletière. In: Dorothee Rippmann und Brigitta Neumeister-Taroni, Gesellschaft und Ernährung um 1000, Eine Archäologie des Essens, Vevey 2000, 48–75.

Derschka 1999

Harald Rainer Derschka, Die Ministerialen des Hochstiftes Konstanz, Vorträge und Forschungen, Sonderband 45, Stuttgart 1999.

Diderot et d'Alembert 1763

Diderot et d'Alembert, Encyclopédie ou Dictionnaire raisonné des sciences, des arts et des métiers, t. III et IV, Paris 1763.

Fehring 1975

Günther B. Fehring, Stadtkernarchäologie in Lübeck, Konzeption und erste neue Ergebnisse, Archäolog. Korrespondenzblatt 5, 1975, 231–240.

Gansser 1940

August Gansser-Burckhardt, Die frühzeitliche Handwerkersiedlung am Petersberg in Basel, Ztschr. für Schweizer. Archäologie und Kunstgeschichte 2, 1940, 2–29.

Gossler 1998

Norbert Gossler, Untersuchungen zur Formenkunde und Chronologie mittelalterlicher Stachelsporen in Deutschland (10.–14. Jahrhundert), Bericht der Römisch-Germanischen Kommission 79, 1998, 479–664.

Helmig 1998

Guido Helmig, Basilia, Totentanz und Römergräber, Mille Fiori, Festschrift für Ludwig Berger, Forschungen in Augst 25, Augst 1998, 123–130.

Janssen 1986

Walter Janssen, Handwerksbetriebe und Werkstätten in der Stadt um 1200. In: Heiko Steuer (Hrsg.), Zur Lebensweise in der Stadt um 1200, Ergebnisse der Mittelalter-Archäologie, Zeitschrift für Archäologie des Mittelalters, Beiheft 4, Köln-Bonn 1986, 301–369.

Kimmig und Gersbach 1966

Wolfgang Kimmig und Egon Gersbach, Die neuen Ausgrabungen auf der Heuneburg, Germania 44, 1966, 102–136.

Koch 1982

Robert Koch, Stachelsporen des hohen Mittelalters, Zeitschrift für Archäologie des Mittelalters 10, 1982, 63–83.

Lobbedey 1967

Uwe Lobbedey, Besprechung von Berger 1963, Badische Fundberichte 23, 1967, 287–289.

Matt 1987

Christoph Ph. Matt, mit einem Beitrag von Bernard Jaggi, Archäologische und baugeschichtliche Untersuchungen auf dem Rosshof – 2. Etappe (1983/15 und 1985/31), Jahresbericht der Archäologischen Bodenforschung des Kantons Basel-Stadt 1986. In: Basler Zeitschrift für Geschichte und Altertumskunde 87, 1987, 277–295.

Matt 1993

Christoph Ph. Matt, Archäologische Untersuchungen im Engelhof (Nadelberg 4/Stiftsgasse 1, 1987/6), Zum Beginn der Besiedlung am Nadelberg, Jahresbericht der Archäologischen Bodenforschung des Kantons Basel-Stadt 1993, 47–81.

Matt und Bing 1996

Christoph Ph. Matt und Christian Bing, Vorbericht zu den Ausgrabungen im Teufelhof und im Lohnhof Leonhardsgraben 49/Heuberg 32 (1995/4) und Leonhardskirchplatz 3 (1996/12), Jahresbericht der Archäologischen Bodenforschung des Kantons Basel-Stadt 1996, 59–67.

Moosbrugger 1964

Rudolf Moosbrugger-Leu, Jahresbericht der Archäologischen Bodenforschung des Kantons Basel-Stadt. In: Basler Zeitschrift für Geschichte und Altertumskunde 64, 1964, XXIV–XXVIII.

Moosbrugger 1997

Rudolf Moosbrugger-Leu, Zwischen Tradition und Moderne, Das mittelalterliche Schmiedehandwerk, Basler Banner 12, Mai 1997, V.

Mosbacher 1971

Helga Mosbacher, Kammerhandwerk, Ministerialität und Bürgertum in Strassburg. Studien zur Entwicklung des Patriziats im 13. Jahrhundert, Zeitschr. für die Geschichte des Oberrheins 119, 1971, N.F. 80, 33–173.

Rippmann et al. 1987

Dorothee Rippmann, Bruno Kaufmann, Jörg Schibler, Barbara Stopp, Basel-Barfüsserkerche, Grabungen 1975–1977, Schweizer Beiträge zur Kulturgeschichte und Archäologie des Mittelalters 13, Olten-Freiburg i. Br. 1987.

Salvisberg 1999

André Salvisberg, Die Basler Strassennamen, Basel 1999.

Schiek 1959

Siegwald Schiek, Vorbericht über die Ausgrabungen des vierten Fürstengrabhügels bei der Heuneburg, Germania 37, 1959, 117–131.

Schmaedecke 1998

Michael Schmaedecke, Glasbarren oder Glättsteine? In: Beiträge zur Archäologie des Mittelalters, Archäologie und Museum 37, Liestal 1998, 93–120.

Schmid 1973

Elisabeth Schmid, Ziegenhörner als Gerbereiabfall, Schweizer Volkskunde 63, Heft 5/6, 1973, 65 f.

Scholkmann 1982

Barbara Scholkmann, Mittelalterliches Holzgerät aus Südwestdeutschland, Zu Forschungsproblematik und Forschungsstand eines Sachgutkomplexes, Zeitschrift für Archäologie des Mittelalters 10, 1982, 101–131.

Schulze-Dörrlamm 1992

Mechthild Schulze-Dörrlamm (zur Fibel aus einer Zinn-Bleilegierung vom Petersberg). In: Das Reich der Salier, Katalog zur Ausstellung Speyer 1992, Sigmaringen 1992, 118 f.

Steppuhn 1998

Peter Steppuhn, Die Glasfunde von Haithabu, Berichte über die Ausgrabungen in Haithabu 32, Neumünster 1998.

Steppuhn 1999

Peter Steppuhn, Der mittelalterliche Gniedelstein: Glättglas oder Glasbarren? Zu Primärfunktion und Kontinuität eines Glasobjektes vom Frühmittelalter bis zur Neuzeit, Nachrichten aus Niedersachsens Urgeschichte 69, 1999, 113–139.

Stenberger 1955

Marten Stenberger, Vallhagar, A migration period settlement of Gotland/Sweden, Copenhagen 1955.

Tauber 1980

Jürg Tauber, Herd und Ofen im Mittelalter, Schweizer Beiträge zur Kulturgeschichte und Archäologie des Mittelalters 7, Olten-Freiburg 1980.

Theune-Grosskopf 1993

Barbara Theune-Grosskopf, Ritter unterwegs, Zwei mittelalterliche Stachelsporen aus Nassau. In: Bernhard Pinsker (Schriftleiter), 200 000 Jahre Kultur und Geschichte in Nassau, Wiesbaden 1993, 153–156.

Volken 2000

Serge und Marquita Volken, Die Lederfunde Basel Petersberg 1938–39, Fundkatalog, Rekonstruktionszeichnungen und Beschreibungen der Lederfunde. Gentle Craft, Bericht Nr. 18, Lausanne 2000 (unpubliziertes Manuskript).

Zernak und Neugebauer 1973

K. Zernak und Werner Neugebauer, Art. Alt-Lübeck, Reallex. der Germ. Altertumskunde 1, Berlin 1973, 233–236.

Anhang 1: Nachweise zur Fundverbreitungskarte Abb. 9

Flachsheckel: Bau II. HMB 1939. 67. Berger 1963, 66, Taf. 30, 16.

Glättgläser: Siehe Anhang 3.

Spezifisches Abfallleder: Zwei Stücke unter Bau III, je eines Bau II, Vorplatz Bau II, Bau I, unter Bau I: Nach Volken 2000, 18, Taf. 73 u. Taf. 74, sowie separat mitgeliefertem Fundstellenverzeichnis. Unter Bau II oder Vorplatz Bau II (auf Abb. 9 nicht eingetragen; im Text erwähnt): Tagebuch A. Gansser im Vindonissa-Museum.

Messer: Zu den publizierten Messern s. Berger 1963, 58 f., Taf. 27. Bau II: HMB 1939. 2. 5. 15. 17. 20 (publiziert). Unter Bau II: HMB 1939. 6. 7. 8. 9 (publiziert). Bau II: HMB 1939. 13. 18. 19. 21. 23. 24. 26 (unpubliziert). Zwischen Bau I und II: HMB 1939. 28 (unpubliziert). Bau IV: HMB 1939. 3 (publiziert). Bau IV: HMB 1939. 4. 11 (unpubliziert). OeKK-Areal: HMB 1939. 953. 955. 956 (publiziert). OeKK-Areal: HMB 1939. 954. (unpubliziert).

Metallschlacken: Gehäuft im OeKK-Areal: Gansser 1940, 25.

Reissahle: Bau II. HMB 1939. 58. Berger 1963, Taf. 29, 13.

Reitersporen: Siehe Anhang 2.

Schleif- und Wetzsteine: Unter Bau III: HMB 1939. 352. Berger 1963, 67, Taf. 32, 6. Bau IV: HMB 1939. 340. Berger 1963, 67, Taf. 32, 8. Unter Bau II: HMB 1939. 353. Berger 1963, 67, Taf. 32, 9.

Probiersteine: Bau IV: HMB 1938. 285. Berger 1963, 67, Taf. 32, 10. OeKK-Areal, Obere Lederschicht, Genaueres nicht bekannt: HMB 1939. 844. Berger 1963, 67, Taf. 32, 10.

Schuhleisten: Bau III: HMB 1939. 355. Berger 1963, 67, Taf. 32, 4. Unter Bau III: HMB 1939. 356. Berger 1963, Taf. 32, 5. Unter Bau IV: HMB 1939. 357. Berger 1963, 67, Taf. 32, 3.

Schwärzstifte: Teils Vorplatz Bau II, teils Streufunde. HMB 1939. 256–294; 1939. 1508–1530: «Holzstifte bzw. -spatel, teilweise angekohlt». 5 Proben abgebildet in: Berger 1963, 70, Taf. 37, 7–11; eine hier mit Abb. 13.

Spinnwirtel: Bau II: HMB 1939. 366 (unpubliziert). Bau IV, Höhe 249.60 m ü. M.: HMB 1939. 364. 365 (unpubliziert). OeKK-Areal, Höhe 249.95 m ü. M., Genaueres nicht bekannt: HMB 1939. 843. Berger 1963, 67, Taf. 24, 92.

Stecknadeln: Bau II, Höhe 250.10–250.00 m ü. M. HMB 1939. 112–119. Bis zu 6,5 cm lange Nadeln aus Bronze (1939. 118 aus Eisen) mit feinen Köpfen ohne Ör (unpubliziert).

Waagebalken einer Feinwaage: Bau II. HMB 1939. 60. Berger 1963, 66, Taf. 29, 14.

Webgewichte: Bau I, Höhe ca. 248.00 m ü. M.: HMB 1939. 363 (unpubliziert). Bau IV: HMB 1939. 361 (unpubliziert).

Anhang 2: Die Sporen vom Petersberg und ihre Zeitstellung**Sporen 1 (Abb. 16)**

Inv. HMB 1938. 270. Material: Eisen. Die Einziehung zwischen Dornstange und Dornspitze ist mit Messingdraht umwickelt. Gossler Form Ala. H. 16,5 cm. Gewicht 56,5 g. Fo. Spiegelhof, Bau II, Höhe 250.36 m ü. M., Obere Lederschicht. Der bei Berger 1963, 61, fehlende Hinweis auf die Obere Lederschicht findet sich im Tagebuch A. Ganssers, Bd. XII, p. 132 (aufbewahrt im Vindonissa-Museum Brugg).

Ganz erhalten. Der lange Stachel, dessen Gesamtmaß¹³ mit 6,3 cm das Mittel der Formgruppe Ala von 5,1 cm noch erheblich übersteigt, sowie die geraden, nicht geschwungenen Bügel weisen den Sporn der Form A nach Gossler zu. Dass die Bügel in Nietplatten enden, ist Anlass zur Einweisung in die Bügelendvariante I, die rundliche Dornspitze (ohne Zuspitzung; sic!) entspricht Dornschemata a nach Gossler.

Sporen 2 (Abb. 16)

Inv. HMB 1938. 269. Material: Eisen. Gossler Form Ala. H. noch 15,7 cm. Gewicht 43,2 g. Fo. wie Sporen 1.

Vom langen Stachel ist nur die Dornstange, von einem der beiden geraden Bügel nur die untere Hälfte erhalten. Mitgefunden rechteckiges Gegenbeschlag mit zwei Nietlöchern, das bei der Auffindung durch einen Niet mit der rechteckigen Nietplatte verbunden war, die ebenfalls zwei Nietlöcher aufweist.

Sporen 1 und 2 besitzen die gleichen polygonalen bzw. halbrunden Querschnitte von Stange und Bügel und stammen beide aus Bau II. Sie bilden zweifellos ein Paar.

Datierung der Sporen 1 und 2: Für Gruppe Ala legt Gossler 1998, 513, die gut abgesicherte Datierung «mehrheitlich fortgeschrittenes 10. Jahrhundert, vereinzelt auch noch 1. Hälfte 11. Jahrhundert» vor.

Sporen 3 (Abb. 17)

Inv. HMB 1939. 965. Gossler Form Aid. Material: Eisen. H. noch 11,2 cm. Gewicht 32,3 g. Fo. OeKK-Areal, Untere Lederschicht.

Der lange Stachel endet in eine kugelige Dornspitze, die für das Dornschemata d charakteristisch ist. In unserem Fall ist die Kugel von der Stange und der eigentlichen Spitze durch einen Kragen abgesetzt. Von den geraden Bügeln sind nur Teile erhalten.

Datierung: Die Datierung der Form Aid «10./11. Jahrhundert n. Chr.» (Gossler 1998, 517) ist nur mässig abgesichert, wobei unser Fund aus der Unteren Lederschicht eines der Belegstücke darstellt.

Sporen 4 (Abb. 18; Abb. 19)

Inv. HMB 1938. 268. Gossler Form AIIg. Material: Eisen. An der Oberfläche Reste der Verzinnung. Mit Messingkappen belegte Zierknöpfe. H. 14,1 cm. Gewicht 55,4 g. Fo. Spiegelhof, Bau III.

Der fast vollständig erhaltene Sporn gehört wie die obigen zur Form A nach Gossler (mit langem Stachel und geraden Bügeln). Die Bügel enden je in ein Ösenpaar, was Anlass zur Einteilung in Bügelvariante II bietet (Bügel mit Ösenenden nach Gossler). Der vierflügelige Dorn entspricht dem Dornschemata g nach Gossler (pyramidenförmig bis vierflügelig). In eine der viereckigen Ösen ist ein schmales Blechband eingehängt, das auf der Gegenseite mit einer kleinen Schnalle verbunden ist. Das Blechband legt sich um die Achse der Schnalle und ist hier derart geschlitzt, dass der an der Achse befestigte Schnallendorn im Schlitz freies Spiel hat. Der Rahmen der eisernen Schnalle beschreibt auf der einen Seite zwei, auf der anderen drei Ecken. Die Ecken sind durch Zierknöpfe betont, die mit Messingkappen belegt sind. Der vierflügelige Dorn trägt am Umbruch zur Unterseite vier mit Messingkappen belegte Zierknöpfe. An verschiedenen Stellen der Oberfläche des Sporns, aber auch des Blechbandes, haben sich Reste einer Verzinnung erhalten.

Datierung: Anhand weniger Stücke ist für die Form AIIg nur die weitgefasste Datierung «10. bis 12. Jahrhundert» möglich (Gossler 1998, 527 f.), wobei unser Fund eines der Belegstücke darstellt.

Sporen 5 (Abb. 20)

Inv. HMB 1938. 272. Material: «Bronze» (Zinnbronze?). Form: unbekannt. H. noch 8,4 cm. Gewicht 17,8 g. Fo. Spiegelhof, unter Bau I, ca. 40 cm unter OK Balkenlage.

Erhalten sind nur der grössere Teil eines geraden und der Ansatz des zweiten Bügels von dreikantigem Querschnitt. Eine Seite der Bügel ist mit kleinen, unregelmässig gesetzten Kreisaugen verziert. Auf dieser Schauseite ist die Ansatzstelle des abgebrochenen Stachels durch ein unvollständiges, gleichschenkliges Dreieck betont.

Zuweisung und Datierung: Das Fragment gesellt sich mit seinem Material «Bronze» und seiner gepunzten Kreisaugenverzierung zu einer kleinen Gruppe weitverbreiteter Sporen mit den Fundorten Sonnenberger Weg (Hessen-Nassau, Rheingau-Taunuskreis), Katzenelnbogen (Hessen-Nassau, Rhein-Lahn-Kreis) und Mainz-Zahlbach, die B. Theune-Grosskopf erstmals zusammengestellt hat (Theune 1993).

Wir ergänzen die Gruppe um einen von der Sporenforschung bisher übersehenen Sporn aus Alt-Lübeck (Anonymus 1884, 153, Taf. IV, Fig. 8). Seine Datierung lässt sich mit ca. 1000–ca. 1143 n. Chr. umschreiben (vgl. Zernak und Neugebauer 1973 und Fehring 1975, 231 f.). Die drei undatierten Parallelen vom nördlichen Oberrhein gehören zur Form Gossler AIIg (gerader Bügel mit langem Stachel, Nietplatten, pyramidenförmig bis

vierflügelige Dornspitze) der Fund aus Lübeck zur Form Gossler DIg (alles wie die anderen, aber kurzer Stachel). Für den Basler Sporn wird man eine pyramidenförmige bis vierflügelige Dornspitze voraussetzen dürfen.

Eine engere Datierung als 11./12. Jahrhundert ist für die bronzenen Sporen mit Kreisaugenverzierung heute nicht möglich.

Zusammenfassende Würdigung

Bewerten wir die Datierung der einzelnen Sporen, so kann nur die Gosslersche Datierung «2. Hälfte 10./ 1. Hälfte 11. Jahrhundert» des Paares Sporen 1 und 2 als «petersbergunabhängig» bezeichnet werden. Diese Datierung liegt schwerpunktmässig früher als unsere Datierung 11./12. Jahrhundert der Oberen Lederschicht, aus der das Sporenpaar her stammt. Bei den Gruppen, zu denen die übrigen Sporen vom Petersberg gehören, ist die Zahl datierter Funde jeweils so klein, dass der Fund vom Petersberg in der Arbeit von Gossler seinerseits als Datierungshilfe dienen muss. Eine schwerpunktmässige Diskrepanz ergibt sich ausser für das Sporenpaar 1 und 2 auch aus der Gesamtdatierung der Gruppe A (Sporen mit geradem Bügel) durch Gossler, der alle bestimmbareren Funde vom Petersberg angehören, bzw. durch das Nichtvorkommen der Gruppen B, C, E und F (Sporen mit geschwungenem Bügel). Gruppe A kommt nach Gossler im 12. Jahrhundert nur noch vereinzelt vor (Gossler 1998, 530, Datierungsschema 602 Abb. 15). In diesem Jahrhundert dominieren Sporen mit geschwungenem Bügel, insbesondere deren umfangreichste Gruppe F (Gossler 1998, 570), die am Petersberg fehlen. Geographische Gründe können für das Fehlen nicht angeführt werden, denn Vertreter der Gruppe F sind sonst in der Nordwestschweiz mehrfach belegt (z. B. Waldenburg-Gerstelflue BL, Eptingen-Riedfluh BL und Wenslingen-Ödenburg BL; vgl. Gossler 1998, 554 f. mit Anm. 276). Bei der Beschränkung auf Gruppe A und dem Fehlen von F könnten chronologische Gründe eine Rolle spielen. Diese würden allerdings nur manifest, wenn die oben angeregte Neubearbeitung der Petersbergkeramik für die beiden Lederschichten eine Vorverlegung der Datierungsschwerpunkte ergibt. Andernfalls müssten an den Datierungsspannen Gosslers Akzentverschiebungen vorgenommen werden.

Ausgehend von Blechband und Schnalle des Sporen 4 (Abb. 18; Abb. 19) sollte versucht werden, die Tragweise am Schuh zu rekonstruieren; vgl. einstweilen die Hinweise bei Gossler (Gossler 1998, 592 f.). Hier sei auf ein Oberleder vom Petersberg verwiesen, das unter den Schlitzten der Verschnürung weitere Schlitzte besitzt (Abb. 21). Vielleicht dienten sie zur Aufnahme des Riemens eines Sporns (Volken 2000, 12, Taf. 47; HMB 1939. 1023.6).

Anhang 3: Katalog der Glättgläser (G1–G13 auf Taf. 1–2)**G1. Fo. Spiegelhof Bau I oder Bau II**

Etwa ein Drittel eines Glättglases aus braunem Glas. Gewicht 78,1 g; 2,7 g krümeliges Material separat. Unter der glatten Haut, die teilweise auch über die Bruchfläche zieht, ist die Struktur körnig. Auf dem nach oben gewölbten Boden Abrissspur des Heft eisens mit Rotationsspur.

G2. Fo. Spiegelhof Bau I oder Bau II

Zwei aneinanderpassende Hälften des Kernbereichs eines Glättglases. Gewicht 50,0 g; 32,3 g des körnigen Materials in krümeligem Zustand separat. Bruchflächen völlig glatt und schwarz mit weissen Einsprengseln, aussen bis zu 0,3 cm starke braune Schicht körniger Struktur.

G3. Fo. Spiegelhof Bau I oder Bau II

Auf einer Seite abgeflachtes Glättglas aus schwarzem Glas. Dm 6,9 cm. Gewicht 218,8 g; 3,7 g krümeliges Material separat. Auf der Oberseite als feiner Grat auffällige, kreisförmige Spur. Auf der Unterseite originale Oberfläche in Form einer glatten Haut stellenweise vorhanden. Ebendort im aufgewölbten Boden Abrissspur des Heft eisens mit Rotationsspur. Im übrigen fehlt die ursprüngliche Oberfläche; die derzeitige ist unregelmässig und rau aufgeschmolzen.

G4. Fo. Spiegelhof Bau I oder Bau II

Seitlich abgeschlagenes Glättglas aus schwarzem Glas. Dm 6,6 cm. Gewicht 132,7 g; 49,4 g schwarzes krümeliges Material, z. T. mit Resten der originalen Oberfläche separat. Originale Oberfläche sonst nicht erhalten, daher fehlt Abrissspur des Heft eisens auf der aufgewölbten Unterseite. Die aktuelle Oberfläche ist rau und unregelmässig aufgeschmolzen. An den Bruchstellen weissliche und bräunliche Einsprengsel in der schwarzen Grundmasse.

G5. Fo. Spiegelhof Bau V, Höhe ca. 250.00 m ü. M., Untere Lederschicht

Abgesehen von der teilweise fehlenden Kuppe weitgehend erhaltenes Glättglas mit originaler, matter hellgrauer Oberfläche. Dm 7,1 cm. Gewicht 156,2 g. In der aufgebrochenen Kuppe schichtiger Aufbau der Glasmasse erkennbar: unter der hauchdünnen glatten Aussenhaut folgt eine ca. 0,2 cm starke, hellbraune körnige Zone, darunter noch helleres homogenes Material. Im aufgewölbten Boden deutliche Abrissspur des Heft eisens mit Rotationsspuren.

G6. Fo. Spiegelhof Bau V, Höhe ca. 250.00 m ü. M., Untere Lederschicht

Halbes Kernstück eines Glättglases aus schwarzem Glas. Gewicht 50,3 g; 56,9 g krümeliges, schwarzes Material z. T. mit Resten der glatten, originalen Oberfläche separat. Aktuelle Oberfläche hochglänzend rau aufgeschmolzen, durchzogen von weissen klüftigen Linien.

G7. (Abb. 4) Fo. Spiegelhof Bau V, Höhe ca. 250.00 m ü. M., Untere Lederschicht

Seitlich stark aufgebrochenes, sonst gut erhaltenes Glättglas mit originaler, matter grauer Oberfläche. Dm 8,1 cm. Gewicht 237,5 g; 5,8 g krümeliges Material separat. Im seitlichen Aufschluss präsentiert sich über einem schwarzen Kern mit narbiger Oberfläche folgende Schichtung durchweg stark körniger Lagen: Zunächst hellbraune Zone, die allseitig von einer feinen, etwas helleren umgeben ist. Darüber eine etwa 0,6 cm starke bläuliche Zone, die oben von einer grauen durchzogen ist. Im aufgewölbten Boden deutliche Abrissspur des Heft eisens und Rotationsspuren.

Taf. 1 Basel-Petersberg. Glättgläser G1–G7. A Aufsicht; Q Querschnitt; S Seitenansicht; U Untersicht. Kräftig ausgezogene Linie: ursprüngliche Oberfläche; fein ausgezogene Linie: Bruchfläche. – Massstab 1:2.

Tafel 1

G8. Fo. Unter Bau V, «bei der Mauer»

Halbes Kernstück eines Glättglases aus schwarzem Glas. Gewicht 72,0 g; 70,5 g krümeliges, schwarzes Material z. T. mit Resten der originalen Oberfläche separat. Aktuelle Oberfläche rau aufgeschmolzen. Diese löst sich in einer ca. 0,1 cm starken Schicht von einem weiteren, inneren Kern.

An der aufgewölbten Unterseite deutliche Abrissspur des Heft-eisens mit Rotationsspuren.

G9. Fo. Spiegelhof, Höhe ca. 249.50 m ü. M., Untere Leder-schicht

Halbes Kernstück eines Glättglases aus schwarzem Glas. Gewicht 91,9 g; 32,2 g feinkörniges schwarzes und hellbraunes Material separat. Aktuelle Oberfläche leicht narbig und hochglänzend. Im Bereich der gewölbten Unterseite runde, hellbraune «Auflage» körniger Struktur von ca. 2,0 cm Dm, wohl Rest einer nächsten Schicht.

G10. Fo. östlich Bau I, «bei Baumstumpf und Mauer», Höhe 249,81 m ü. M.

Fast vollständig erhaltenes Glättglas. Dm 7,6 cm. Gewicht 279,9 g. Die helle, mit braunen Sprenkeln durchsetzte Oberfläche macht optisch einen granitartigen Eindruck. Seitlich ist die Oberfläche auf einer kleinen Fläche abgeplatzt, und es kommt hellbraunes, körniges Material zum Vorschein. An der wenig aufgewölbten Unterseite deutliche Abrissspur des Heft-eisens und Rotationsspuren.

G11. Fo. unbekannt

Von der beschädigten Oberfläche abgesehen weitgehend erhaltenes Glättglas. Dm 7,1 cm. Gewicht 130,4 g. Körnige, matte hellbraune und graue Glasmasse mit weissen Einsprengseln. Originale Oberfläche teilweise erhalten. Auf dem aufgewölbten Boden deutliche Abrissspur des Heft-eisens.

G12. Fo. unbekannt

Halbes Kernstück eines Glättglases. Gewicht 89,9 g; 28,2 g krümeliges, feinkörniges Material separat; wenige grössere Stücke mit originaler, glatter Oberfläche. Hochglänzendes schwarzes, an der aktuellen Oberfläche leicht genarbt Glas. Darüber stark körnige, bräunliche Schicht mit glatter originaler Oberfläche. Diese zieht auf der Unterseite weit nach oben; die Unterseite muss sehr stark nach oben gewölbt gewesen sein. Reste der Abrissspur des Heft-eisens.

G13. (Abb. 3) Fo. OeKK-Areal, Steinhaus, Raum 2, Obere Leder-schicht

(Dem Stück ist im HMB kein Laufzettel mit Fundortangabe beigegeben; die Angaben sind dem Tagebuch der OeKK-Grabung von A. Haas, S. 19, entnommen, wo das Glättglas erfasst ist).

Ganz erhaltenes Glättglas. Dm 8,1 cm. Gewicht 325,7 g. Glatte, braungraue Oberfläche. Stellenweise, besonders auf der Unterseite, ist die Oberfläche schwarz, was auf Brandeinwirkung hinweisen könnte. An wenigen aufgebrochenen Stellen kommt dunkle, körnige Struktur zum Vorschein. An der Oberseite und der Aussenseite von blossen Auge erkennbare, halbmondförmige Schlagnarben von einer Nutzung als Hammer.

Taf. 2 Basel-Petersberg. Glättgläser G8–G13. A Aufsicht; Q Querschnitt; S Seitenansicht; U Untersicht; U 2 Untersicht bei leichter Abdrehung nach rechts. Kräftig ausgezogene Linie: ursprüngliche Oberfläche; fein ausgezogene Linie: Bruchfläche. – Massstab 1:2.

Tafel 2

Vergleiche, Gebrauchsspuren und Struktur der Glättgläser

Bei den vergleichenden Betrachtungen halten wir uns ganz an die Publikationen von Peter Steppuhn über die Gläser von Haithabu (Steppuhn 1998) und die umfassendere über die Funktion der Glättgläser (Steppuhn 1999).

Der Durchmesser der Glättgläser bewegt sich in Haithabu zwischen 7,0 cm und nahezu 10 cm; der Durchschnitt liegt bei 8,24 cm (Steppuhn 1998, 75). Der Durchschnitt der sieben zuverlässig messbaren Basler Gläser (G3, G4, G5, G7, G10, G11, G13) liegt deutlich niedriger: bei 7,4 cm. In seiner europäischen Gesamtübersicht erweitert Steppuhn das Spatium nach unten auf 6,0 bis 10,0 cm (Steppuhn 1999, 113). Die Basler Stücke müssen also nicht als extrem klein bezeichnet werden. Zwei Basler Glättgläser (G7 und G13) haben einen Durchmesser von 8,1 cm. Dies erinnert an die Beobachtung, dass in Haithabu «etwa die Hälfte der Stücke recht genau 8 cm misst» (Steppuhn 1998, 75). Die Höhen bewegen sich in Haithabu, ohne dass ein Durchschnittswert angegeben wird, zwischen 2,7 cm und 5,1 cm, in Basel bei einem Durchschnittswert von 4,0 cm zwischen 3,6 cm und 4,9 cm. Das Gewicht des einzigen absolut vollständigen Glättglases aus Basel (G13) liegt mit 325,7 g unter den «ungefähr» 400 g, die Steppuhn als mittleres Gewicht für nicht korrodierte Exemplare aus Haithabu angibt (Steppuhn 1998, 75). Auch die übrigen Basler Gläser dürften in intaktem Zustand ein Gewicht von 400 g nicht erreicht haben. Ob vom nördlichen Europa Richtung Süden generell ein abnehmendes Gefälle an Massen und Gewicht besteht, bleibt zu untersuchen.

Die nachstehend referierten Beobachtungen unter dem Binokular verdanke ich Philippe Rentzel.

Fast alle Gläser, deren originale Oberfläche in situ erhalten ist (G1, G3, G5, G7, G10, G11, G13), besitzen an der Oberseite und zum Teil auch an den Aussenseiten und den vorstehenden Partien der Unterseite deutliche Gebrauchsspuren. (Im Falle von G12 besitzt ein kleines, separat aufbewahrtes Bruchstück der ursprünglichen Oberfläche Gebrauchsspuren). Diese zeigen sich in Form von gebündelt parallelen, z. T. auch chaotischen Kratzern sowie in Form von Polituren (Beispiel Abb. 3). Letztere bestehen aus feinsten Kratzern, die sich erst bei starker Vergrößerung zu erkennen geben. Diese Kratzer bilden ein wichtiges Argument für die Verwendung der Gläser als Glättinstrumente. Sie rühren von Sand- und Siltkörnern her, die sich in den Textilien (Steppuhn 1999, 113, nach Roehmer), und wie wir ergänzen möchten, in und auf dem Leder befanden, die mit den Gläsern geglättet wurden. Bei der Lederherstellung ist zu bedenken, dass die Häute während längerer Zeit in Wasser ausgelegt waren, in dem sich durchaus Sand befunden haben kann. G13 (Abb. 3) zeigt ausser Kratzern und Politur als einziges Glättglas des Petersberges halbmondförmige Schlagnarben, die auf eine Verwendung auch als Hammer hinweisen, wie es Steppuhn (1998, 75) für einige Gläser mit punktförmigen Schlagspuren in Haithabu annimmt.

Etliche Gläser sind nur durch ein kleineres Bruchstück aus schwarzem Glas vertreten, das wir als Kern bezeichnet haben (G2, G6, G8, G9). Um diesen Kern legten sich weitere Glas-schichten, wie G2, G9, G12 und besonders G7 (Abb. 4) erkennen lassen. Während der schwarze Kern durchgeschmolzenes Glas zeigt, lassen die aufliegenden Schichten schon von blossen Auge die körnige Struktur des Quarzsandes erkennen. Auch an anderen Stücken, deren Kern nicht sichtbar ist, zeigt das Glas eine körnige Struktur. Wir vermuten einen Herstellungsprozess, bei dem nur für den Kern und die Aussenhaut gänzliche Verschmelzung der Quarzkörner angestrebt wurde, während für die schalenförmig um den Kern gelegten Schichten das Anschmelzen der Quarzkörner genügte. Für das Fragment G1, bei dem eine glatte Haut über die Bruchfläche zieht, stellt sich die Frage, ob einst zwei Kerne vorhanden waren.

Eingehendere Untersuchungen technologischer Art und zur Frage der Einlagerungsbedingungen der z. T. stark korrodierten Glättgläser vom Petersberg sowie die Durchführung chemischer Analysen dürften sich lohnen und müssen in der Zukunft vorgenommen werden.

Abbildungsnachweise

Abb. 1 Foto L. Berger. Abb. 2, 3, 4 Foto Ph. Saurbeck. Abb. 5, 6, 7, 8 Foto HMB. Abb. 9 Plangrundlage nach Berger 1963, Bearbeitung Hansjörg Eichin nach Angaben L. Bergers. Abb. 10 nach Kimmig und Gersbach 1966. Abb. 11 nach Borkovský 1965. Abb. 12 nach Colardelle und Verdel 2000. Abb. 13 Foto Ph. Saurbeck. Abb. 14 nach Volken 2000. Abb. 15 Zeichnung U. Schön und Chr. Stegmüller nach Angaben L. Bergers. Abb. 16, 17, 18 nach Koch 1982. Abb. 19 Foto Ph. Saurbeck. Abb. 20 Zeichnung Chr. Stoppa. Abb. 21 nach Volken 2000. Taf. 1, Taf. 2 Zeichnungen Chr. Stoppa.

Anmerkungen

- 1 Beim nachstehenden Text handelt es sich um die erweiterte Fassung eines im September 2002 am Kongress für Mittelalterarchäologie in Basel gehaltenen Vortrag mit dem Titel: Die Ausgrabungen am Petersberg in Basel 1937–1939 – Rückblick und Ausblick.
- 2 Bericht der Delegation für das alte Basel, BZ 37, 1938, VIII f.
- 3 Die Konservierung der teilweise stark korrodierten Glätgläser besorgte Barbara Ihrig Leuthard.
- 4 Diderot et d'Alembert 1763, art. *corroyeur* (Lederarbeiter) t. III pl. II, fig. 13, t. IV, 277. Ebendort die Bemerkung, dass es sich um die gleichen, nur etwas grösseren *lisses de verre* handle wie sie bei den *lingeres* (Leinenherstellern) Verwendung fänden.
- 5 Im gleichen Haus 18 gibt es eine weitere Herdstelle, die von sechs Pfosten umstellt ist; vgl. Stenberger 1955, 220, Abb. 73–74.
- 6 Hier sei angemerkt, das Bau II der Publikation von 1963 in der Grabungsdokumentation und im Museumsinventar als Bau I bezeichnet wird. Um über eine von Norden nach Süden konsequent ansteigende Hausnummerierung zu verfügen, habe ich seinerzeit – zu meinem heutigen Bedauern – den Nummerntausch vorgenommen. Um Komplikationen zu vermeiden, bleibe ich bei meiner Nummerierung.
- 7 Eine Auflistung M. und S. Volkens der im HMB aufbewahrten Kartontafeln mit den montierten Lederfunden vom kleinen Schnipsel bis hin zum gut erhaltenen Oberleder eines Schuhs nennt etwa 1200 Einheiten (Volken 2000). Bei einer Siedlungsdauer von 200 bis 250 Jahren ergibt dies im theoretischen Mittel den bescheidenen Fundniederschlag von 5–6 Einheiten im Jahr, was kaum für ein über längere Zeit intensiv ausgeübtes Handwerk spricht, zumal die Bestandteile von Schuhen von ihren Trägern verloren oder weggeworfen worden sein können und nicht in jedem Falle Erzeugnisse der örtlichen Lederverarbeitung darstellen müssen. Walter Janssen rechnet in seiner Übersicht über die Organisation des städtischen Handwerks bis etwa in die Mitte des 12. Jahrhunderts noch nicht mit spezialisierten Handwerkerquartieren (Janssen 1986, 315 ff.).
- 8 Zum Teil unter Beibehaltung der Baufluchten aus der Zeit der Holzbauten (Berger 1963, 27; d'Aujourd'hui und Matt 1993, 236).
- 9 Anhand der Probemessung eines unbehandelten, aber auch unstratifizierten Stücks Leder konnte gezeigt werden, dass Messungen trotz des weit zurückliegenden Funddatums noch möglich sind. Die Messung ETH-19901, Probe Nr. XII-161, ergab ein kalibriertes Alter AD 889–1045 (97,7%), was gut mit der archäologisch ermittelten Datierung der mittelalterlichen Siedlung übereinstimmt. Dr. G. Bonani vom Institut für Teilchenphysik der Eidg. Technischen Hochschule Zürich danke ich für die Messung (Bericht vom 7. April 1999).
- 10 In seinem Bericht vom 21.12.2001 nennt Marti als mögliche Herkunftsgegenden: Südsass, Südbaden, Nordelsass. Vgl. einstweilen R. Marti, Zwischen Römerzeit und Mittelalter, Forschungen zur frühmittelalterlichen Siedlungsgeschichte der Nordwestschweiz (4.–10. Jahrhundert), Archäologie und Museum 41 A Text, 41 B Katalog, Liestal 2000, bes. 41 A, 204 ff.
- 11 Zur Stellung der Holzobjekte des Petersberges im grösseren Zusammenhang vgl. den Forschungsbericht von Barbara Scholkmann (Scholkmann 1982, 106 f. mit Abb. 1). – Hier sei angemerkt, dass im Inventarbuch des HMB die Holzart der Objekte mehrfach angegeben ist. Eine Gesamtauswertung wäre angezeigt.
- 12 Gutachten von Mathias Seifert aus dem Dendrolabor des Archäologischen Dienstes Graubünden, Haldenstein GR, vom 27.11.2000. (Die Kursivsetzung einiger Worte in obigem Auszug aus dem Gutachten stammt von mir). Ich danke M. Seifert hier nochmals ganz besonders für seine grosse Arbeit.
- 13 Vgl. das Messschema bei Gossler 1998, 486 Abb. 1.

Die Ausgrabungen am Petersberg in Basel 1937–1939. Rückblick und Ausblick

Ludwig R. Berger

Basel (CH); Stadtarchäologie; Holzbauten; Handwerk

On revient toujours à ses premiers amours. Der bevorstehende Kongress für Mittelalterarchäologie, die erfolgte Emeritierung und die damit verbundene Entlassung aus dem Pflichtenkreis der einschlägigen Ur- und Frühgeschichte haben dem Vortragenden die willkommene Gelegenheit verschafft, die vor 39 Jahren erschienenen «Ausgrabungen am Petersberg in Basel» (Berger 1963) auf ihre Aktualisierungsmöglichkeiten zu überprüfen. Vorausgeschickt seien einige forschungsgeschichtliche Reminiszenzen. Zunächst sei des Mannes gedacht, dem die Entdeckung der Petersbergsiedlung zu danken ist, des damals arbeitslosen Architekten August Haas (1894–1978), der im Jahre 1937, also vor genau 65 Jahren, beim Abbruch der spätmittelalterlichen Häuser des Petersberges auf die gut erhaltenen Holzbaugrundrisse aufmerksam wurde und umgehend den zuständigen Stellen Meldung erstattete. Damit verschaffte sich Haas einen in der damaligen Krisenzeit ersehnten Broterwerb, indem ihm sogleich die örtliche Grabungsaufsicht übertragen wurde, die er unter der fachlichen Oberleitung von Rudolf Laur-Belart wahrzunehmen hatte. Laur-Belart und die weiteren Verantwortlichen der sog. «Delegation für das alte Basel» der Historischen und Antiquarischen Gesellschaft, einer Art Vorgängerinstitution der Archäologischen Bodenforschung auf ehrenamtlicher Basis, waren sich der ausserordentlichen Bedeutung der Befunde und Funde voll und bewusst, wie die abschliessenden Worte eines ersten Vorberichtes erkennen lassen: «Die mittelalterliche Geschichte unserer Stadt ist mit diesen unverhofften Funden in erfreulicher Weise bereichert worden. Für die Baugeschichte der mittelalterlichen Städte überhaupt bilden sie

ein seltenes Forschungsmaterial». Die Grundrisse wurden nicht nur wie üblich in Plänen und Photographien dokumentiert, sondern ein Modellbauer erhielt den Auftrag, direkt von den Grabungen (Bauten I–IV) ein Modell im Massstab 1:50 zu erstellen, um den einmaligen Befund auch dreidimensional für immer festzuhalten (Abb. 1; vgl. Gansser-Burckhardt 1940, Abb. 2). Bereits im Jahre 1940 erschien aus der Feder des Chemikers und Lederfachmanns August Gansser eine erste Auswertung der zahlreichen Leder- und Schuhfunde (Gansser-Burckhardt 1940). 1959 erhielt ich als frisch gebackener Doktor der Ur- und Frühgeschichte den Auftrag einer Gesamtbearbeitung. Warum ich lange zögerte, den Auftrag anzunehmen, und dies am Schluss doch noch tat, möge man in der Einleitung der 1963 erschienenen Publikation nachlesen. Ich hatte keinerlei Vorwissen in dieser Materie, was zunächst eher abschreckend wirken musste. Andererseits war es auch verlockend, absolutes Neuland zu betreten. In den forschungstheoretischen Überlegungen der Einleitung zur Publikation kommt der Begriff Mittelalter-Archäologie nicht vor; er war damals im deutschen Sprachbereich noch nicht üblich. Die Arbeit wurde also gewissermassen in der Praehistorie der Mittelalterarchäologie geschrieben. Wenn ich jetzt versuche, einige Aktualisierungsmöglichkeiten aufzuzeigen, so wäre auch hier ein Dank voranzustellen. Bei der Wiederaufnahme der Arbeit am «Petersberg» durfte ich von verschiedener Seite wertvolle Hilfe entgegennehmen, so dass sich die Arbeit viel rationeller und vergnüglicher gestaltete als wenn ich ganz auf mich alleine gestellt gewesen wäre. Die Kolleginnen und Kollegen mögen es mir nachsehen, wenn ich den Dank an

dieser Stelle aus Zeitgründen ohne Namensnennung nur kollektiv abstatte. Die persönliche Danksagung finden Sie in einer erweiterten Fassung dieses Vortragstextes, die im Jahresbericht 2001 der Archäologischen Bodenforschung des Kantons Basel-Stadt erscheint (Berger 2002). Dort finden sich u. a. auch ausführliche Nachweise zum hier Gesagten sowie ein Abschnitt zu chronologischen Fragen, der hier ausgeblendet bleiben muss. Dort habe ich aber auch zum Ausdruck gebracht und begründet, warum der ganze Komplex eine repräsentative Neubearbeitung verdient.

An erster Stelle ist ein gewichtiger Nachtrag zum Fundbestand zu liefern. August Gansser hatte im ersten Bericht zu den Petersberggrabungen von 1940 einige der von ihm sogenannten Substanzkuchen mit zwei chemischen Analysen veröffentlicht (Gansser-Burckhardt 1940, 21 f.) Trotz des hohen Anteils an Kieselsäure sprach er nicht von Glas. Diese sog. Substanzkuchen waren zur Zeit meiner Arbeit und noch bis vor wenigen Jahren verschollen. Heute sind sie dank der Recherchen von Pia Kamber im Historischen Museum Basel wieder verfügbar. Sie seien hier als Glättsteine oder sog. Gniedelsteine, oder besser als

Glättgläser erstmals näher vorgestellt. Der Bezeichnung möge man entnehmen, dass ich mich in der Diskussion um die Funktion der Gniedelsteine der Deutung als Glättgläser (Steppuhn 1999) anschliesse und die Erklärung als Glasbarren für unwahrscheinlich halte. 13 Glättgläser sind vom Petersberg in ganz verschiedenen Erhaltungszuständen überliefert. Etliche zeigen unter dem Mikroskop Gebrauchsspuren in Form von Kratzern und Politur. Sie rühren von den Sanden und Silten her, die den zu glättenden Produkten anhafteten. Angesichts der nachweislichen Lederverarbeitung am Petersberg möchten wir annehmen, dass die Glättgläser hier zum Glätten des Leders dienten. Eine derartige Verwendung von Glättgläsern ist für die Neuzeit in der grossen Encyclopédie von Diderot und d'Alembert aus dem Jahre 1763 beschrieben (Diderot/d'Alembert 1763, art. *corroyeur*, t. III, pl. II, fig. 13, t. IV, 277). Aber auch die übliche Verwendung zur Textilglättung ist für einige Gläser vom Petersberg denkbar, wie weiter unten zu zeigen sein wird. Ein Glättglas wurde nach den Schlagnarben zu schliessen auch als Hammer verwendet. An einigen aufgebrochenen Glättgläsern fällt ein ausgesprochen schichtiger und

Abb. 1: Basel, Petersberg. Modell der Bauten I–IV von A. Peter 1938
(Foto: Historisches Museum Basel).

Abb. 2: Basel, Petersberg. Glättglas mit schwarzem Kern und schichtigem Aufbau. Höhe 3,7 cm (Foto: P. Saurbeck).

farbiger Aufbau der Glasmasse auf, wobei sich ein schwarzer Kern – soweit erkennbar – zu wiederholen scheint (Abb. 2). Von künftigen technologischen und chemischen Untersuchungen versprechen wir uns Aufschlüsse über Herstellung und Zusammensetzung der Glättgläser.

Nachzutragen wäre, um beim Fundmaterial zu bleiben, auch eine integrale Veröffentlichung der insgesamt 26 Messer. Die für die Erstellung einer Typologie ausreichende Wiedergabe der 14 ganz erhaltenen Exemplare in der Monographie vermag heutigen Ansprüchen nicht mehr zu genügen. Vermehrt zu begutachten wäre auch die Technologie der Geräte, zumal Rudolf Moosbrugger-Leu an einigen Messern eine Verstärkung der Schneide mit Stahlstreifen und in einem Falle Damasizierung festgestellt hat (Abb. 3; Moosbrugger 1997).

Gehen wir über zum Befund, so erlaube ich mir an dieser Stelle daran zu erinnern, dass die Arbeit seinerzeit in einer Rezension als erster « geschlossener Beitrag zur mittelalterlichen Stadtkernforschung südlich des Main » bezeichnet worden war (Lobbedey 1967, 289). Seither sind gewiss weitere « geschlossene Beiträge », was man auch immer darunter verstehen mag, zur mittelalterlichen Stadtkernforschung südlich des Main erschienen, aber, wenn ich richtig sehe, ist der Gesamtbefund mit seinen sechs trefflich erhaltenen und zusammenhängenden Holzbaugrundrissen des 11. und 12. Jahrhunderts im süddeutsch-schweizerischen Raum einmalig geblieben. Wegen dieser Einmaligkeit und weil die Arbeit seinerzeit innerhalb eines Jahres geschrieben werden musste und kein mehrbändiges Werk entstehen sollte, könnte es sich lohnen, die

umfangreiche Plan- und Fotodokumentation unter Einbezug des Modells nochmals in Ruhe durchzuarbeiten. Man kann sich davon Aufschlüsse für die Baugeschichte der einzelnen Grundrisse und ihrer Vorläufer versprechen.

Unter den Äusserungen anderer Autoren zum Befund findet sich in Jürg Taubers Buch « Herd und Ofen im Mittelalter » (Tauber 1980) eine weiterführende Bemerkung zur älteren zentralen Herdanlage des Baues V (Abb. 4; Berger 1963, 17, Plan II, JJ, gestrichelt eingezeichnete Anlage). Nach Tauber (1980, 158) könnte es sich um eine Esse handeln, nämlich dann, wenn die betont rechteckige Form des älteren Lehmestens durch einen – verschwundenen – hölzernen Rahmen zustande gekommen ist, der einer leichten Abhebung des Arbeitsfeldes diente. Die ovale Fläche bezeichnet wohl den Ort intensivster Brandspuren. Eine derartige Konstellation mit quadratischer Brandfläche ist an einer Feuerstelle in den Grabungen unter der Basler Barfüsserkirche nachgewiesen worden, deren Verwendung als Esse durch Massen von im näheren Umkreis gefundenen Eisenschlacken wahrscheinlich gemacht wird (vgl. Tauber 1980, 145, Abb. 105, und Rippmann et al. 1987, 56 mit Abb. 70 auf S. 90 f.). Am Petersberg sind an verschiedenen, mit einer Ausnahme nicht näher bezeichneten Stellen Metallschlacken gefunden worden (Gansser 1940, 25). Die Ausnahme besteht in der für uns wertvollen Mitteilung Ganssers, dass sich im Areal der Oeffentlichen Krankenkasse (OeKK), das dem Bau V unmittelbar südlich benachbart liegt, die Schlacken gehäuft hätten.

Mit der Verbindung von Schlacken und mutmasslicher Esse sind erstmals für den Petersberg Befund und Funde in einer spezifischen Interpretation zusammengeführt worden. Es entspricht dem um 1960 noch wenig entwickelten Stand sozialer und funktionaler Fragestellungen, dass damals das Schwergewicht auf die Deutung des einzelnen Objekts und dessen typologische Bestimmung gelegt wurde; es wurde kaum nach der Verteilung der einzelnen Fundgattungen über die Bauten gefragt mit dem Ziel, Schwerpunkte handwerklicher Tätigkeiten und soziale Besonderheiten auszumachen.

Trotz mancherlei Unwägbarkeiten wie der nicht auszuschliessenden Verlagerung von Objekten während oder nach dem Bestehen der Siedlung oder einer denkbaren Verwechslung

der Zettel mit den Angaben zu den Fundstellen sei heute eine Verbreitungskarte der Fundgruppe «Arbeitsgerät» am Petersberg vorgestellt und kurz kommentiert (Abb. 4). Dabei ist vorauszuschicken, dass, abgesehen von manchen überhaupt nicht lokalisierbaren und darum nicht aufgenommenen Gegenständen, von den meisten nur die Nummer des Baues bekannt ist, in oder unter dem sie gefunden wurden; die Lokalisierung der Symbole im Bau ist also auf der Karte mit wenigen Ausnahmen völlig willkürlich. In eckigen Klammern stehen Gegenstände mit der Angabe »Untere Leder-schicht« oder «gefunden unter Bau I» oder ähnlich. Die Zeitstellung der beiden Leder-schichten habe ich seinerzeit mit aller Vorsicht mit 10./11. Jahrhundert für die untere und 11./12. Jahrhundert für die obere umschrieben (vgl. dazu Berger 2002).

Glättgläser finden sich locker über das ganze Grabungsgelände verbreitet, wobei sie sowohl in der Unteren als auch in der Oberen Leder-schicht vorkommen. Eine frühe Konzentration, also ein intensiver Gebrauch, ist unter Bau V festzustellen, in dem vorhin die mutmasslich Esse vermerkt worden ist. Bei vier Glättgläsern ist nicht zu entscheiden, ob sie aus Bau I oder Bau II stammen. Bemerkenswert ist, dass in Bau II eine ganze Serie von Buntmetallzähnen gefunden wurde (Berger 1963, 66, Taf. 30.16), die wohl von einem oder mehreren Flachshecheln herrühren, was auf die Herstellung von Leinen hinweist. Hier wird also neben der erwähnten Verwendung der Glättgläser zum Glätten des Leders auch ein Gebrauch als Textilglätter denkbar. In Bau IV, der zwei Spinnwirtel und ein Webgewicht ergeben hat, wurden offensichtlich ebenfalls Textilien hergestellt, ob gewerblich oder im weiblichem Hausfleiss, bleibt offen. Letzteres wäre ein konkreter Hinweis darauf, dass in den Petersbergbauten auch gewohnt worden ist. Schuster waren in Bau III und IV tätig, wie die Ansammlung dreier aus Gerölln bestehender Schuhleisten annehmen lässt. Auf die Bauten II bis IV konzentrieren sich weitere Arbeitsgeräte aus Stein. Je ein Schleif- und Probierstein stammen aus Bau IV. Auch unter den Bauten II und III liegen Schleifsteine vor. In der Oberen Lederschicht des OeKK-Areals wurde ein Probierstein gefunden. Schleifsteine weisen natürlich nicht zwingend auf gewerbliche Betriebe hin, eher möchte man dies für die Probiersteine zum Testen von Metalllegierungen an-

Abb. 3: Basel, Petersberg. Messer mit Damaszierung oberhalb der Längsrille. Länge 17,0 cm (Foto: Historisches Museum Basel).

nehmen. Auf Edelmetallverarbeitung könnte der Waagebalken aus Bau II hinweisen.

Bau II hat von allen Bauten am meisten Funde geliefert. Mengenmässig ragen aus seinem Fundgut die Messer und offensichtlich die hölzernen Schwärzstifte heraus. 16 der total 26 Messer vom Petersberg stammen alleine aus Bau II. Zu den 39 an der Spitze oftmals angerusteten Spateln und Stiften heisst es im Inventar des HMB lakonisch: Teilweise Vorplatz Bau II, teilweise Streufunde. Andererseits ist bekannt, dass in und unter Bau II besonders viel Leder geborgen wurde. Die Vermutung scheint berechtigt, dass auf dem Vorplatz bei Tageslicht die Schnitte des zu schneidenden Leders mit den Schwärzstiften vorgezeichnet und hernach mit dem Messer ausgeführt worden sind. Just von diesem Vorplatz stammt nach Angabe von Marquita und Serge Volken die als unbrauchbar verworfene Lederpartie des Hodensackes eines unbestimmten männlichen Tieres (Ziegenbock?), wie sie in Form weiterer sog. Seckel, aber auch in Form von Ohren oder Afterhäuten und ähnlichem von mehreren Stellen der Grabung bekannt sind. Die in Bau II gefundenen Stecknadeln und die Reissahle lassen sich gut mit der Lederverarbeitung zusammenbringen.

Abgesehen vom konkret erschliessbaren Lebensbild auf dem Vorplatz von Bau II dürften auch in anderen Bauten des Petersberges Lederzuschneider tätig gewesen sein, denn die Lederabfälle streuen über die ganze Grabung. Es ist aber zu betonen, dass die topographische und damit auch siedlungsgeschichtliche Auswertung der zahlreichen Funde von Schuhoberledern und weiteren Lederabfällen aller Art erst in den Anfängen steckt und auf

Abb. 4 nur die erwähnten, spezifischen Abfallleder kartiert sind. Die künftige Bearbeitung wird vielleicht erweisen, ob die Lederverarbeitung zeitweilig derart dominant und flächendeckend vertreten war, dass von einem geschlossenen Quartier spezialisierter Handwerker gesprochen werden kann. Es sei darauf hingewiesen, dass Walter Janssen 1986 in seiner Übersicht über die Organisation des städtischen Handwerks bis in die Mitte des 12. Jahrhunderts noch nicht mit spezialisierten Handwerkerquartieren rechnet (Janssen 1986, 315 ff.). Eine weitere Frage betrifft die Gerberei. August Gansser vermutete aufgrund von Beifunden wie einem mutmasslichen Gerbermesser (Berger 1963, 60, Taf. 29.12) oder sog. Fellablösern (Berger 1963, 66, Taf. 24, 94.95, Taf. 31.1) sowie aufgrund des identifizierbaren Leders die Ausübung von Kleingerberei, die sich vor allem auf Ziegenbocksleder konzentrierte (Gansser-Burckhardt 1940, 10). Sicherheit ist, wie mir auch M. und S. Volken bestätigen, in dieser Frage nicht zu gewinnen. Neue Erkenntnisse zur Frage der Gerberei könnten sich aus der Bearbeitung der Tierknochen ergeben, die lange Zeit verschollen waren und erst vor kurzem in 18 Kisten wieder zum Vorschein gekommen sind.

Eine Besonderheit der Petersbergsiedlung muss noch hervorgehoben werden. Der aufmerksame Betrachter wird sich gefragt haben, warum sich auf der Verbreitungskarte der Arbeitsgeräte am Petersberg als einzige nicht handwerkliche Fundgruppe fünf Reitersporen eingezeichnet finden. Meines Wissens ist aus keinem anderen frühstädtischen oder hochmittelalterlichen Quartier südlich des Main eine derartig grosse Zahl von Reitersporen bekannt geworden wie vom Basler Petersberg, wobei angemerkt sei, dass sich die fünf Exemplare auf beide Lederschichten verteilen. Norbert Gossler kann in seinem gesamtdeutschen Arbeitsgebiet ganze sechs Sporen aus städtischen Fundzusammenhängen namhaft machen, von denen jeder aus einer anderen Stadt stammt und die überdies bis ins 14. Jhdt. hinauf datieren (Gossler 1998, 490, und briefliche Mitteilung vom 09.11.2001). Mag auch am Petersberg die Gunst der Überlieferung eine Rolle spielen, so verlangt das Phänomen gleichwohl nach einer Deutung. Zunächst denkt man an eine gewerbliche Herstellung von Sporen, zumal es ja Hinweise auf Metallverarbeitung gibt. Aber die Sporen gehören zu

vier ganz verschiedenen Typen und lassen keinerlei Werkspuren erkennen (dazu und zum folgenden vgl. Berger 2002). Im Bau II fand sich ein zusammengehöriges Sporenpaar der Gruppe Gossler Ala und aus dem benachbarten Bau III liegt ein luxuriöser, fast unversehrter Sporn der Gruppe Alld aus Eisen mit Resten von Verzinnung und Zierknöpfen vor, die mit Messingkappen belegt sind. Ein Sporn besteht aus Bronze und gehört zur kleinen, aber weit, von Alt-Lübeck bis Basel streuenden Gruppe mit Kreisaugenzier. Will man nicht zu eher gesuchten Deutungen Zuflucht nehmen und etwa erwägen, ob die Sporen bei der Herrichtung zugehörigen Schuhwerks verloren oder zu Bruch gingen, so bleibt nur der Schluss, dass die Sporenträger zur Petersbergsiedlung gehörten. Offensichtlich gab es hier Pferdebesitzer, was für einen erheblichen Wohlstand spricht. Aus Trier und Strassburg sind sog. Kammerhandwerker bekannt, die nach Auffassung von Helga Mosbacher (1971) kraft ihres handwerklichen Könnens zu Ministerialen des Bischofs aufstiegen. Fassen wir am Petersberg mit den Sporen archäologisch und statu nascendi das, was sich sonst nur aus späteren schriftlichen Quellen erschliessen lässt? Jüngst ist zwar von Harald Rainer Derschka ein ministeriales Verhältnis der erwähnten Kammerhandwerker bestritten worden, aber eine hofrechtliche Bindung an den Bischof mit bestimmten Privilegien scheint er ihnen, wenn ich richtig verstehe, gleichwohl zugestehen zu wollen (Derschka 1999, 454). Derselbe Autor betont aber an anderer Stelle die Rolle, die der Dienst zu Pferde, etwa in Form von Botendiensten, für die Ausbildung der Ministerialität gespielt habe (Derschka 1999, 243). Man wird also eine ministeriale Stellung der Sporenträger vom Petersberg nicht von vorneherein ablehnen dürfen. Darum und aus einem weiteren, gleich auszuführenden Grunde sei als Fazit die These aufgestellt, dass eine der Wurzeln des Basler Adels in die frühstädtische Siedlung am Petersberg zurückreicht. Am nahen Nadelberg bis hin zum Petersgraben hat Christoph Matt eine ganze Reihe gemauerter Kernbauten namhaft gemacht, deren Erbauung im fortgeschrittenen 13. Jahrhundert einsetzt (Matt 1993) und die später zu eigentlichen Patrizierhöfen erweitert wurden. Auch wenn nach heutigen Kenntnissen zwischen dem Ende der Holzbauten am Petersberg und den ältesten Kernbauten am Nadelberg eine Fundlücke von

Abb. 4: Basel, Petersberg, Verbreitung von Arbeitsgeräten, spezifischen Abfallledern und Reitersporen (Plangrundlage nach Berger 1963, Bearbeitung H.-J. Erchin nach Angaben von L. Berger).

mindestens einem halben Jahrhundert klafft und auch wenn am Petersberg selbst an der Stelle der Holzbauten ebenfalls spätmittelalterliche Steinhäuser entstanden, scheint es nicht ausgeschlossen, dass zwischen den beiden benachbarten Quartieren eine historische

Abfolge besteht. Im 18. und 19. Jahrhundert hiess die Nadelberg genannte Gasse übrigens vorübergehend Adelberg, ein gelehrtes Konstrukt, das auf die dortigen Wohnsitze des mittelalterlichen Adels anspielte (Salvisberg 1999, 298).

Literaturverzeichnis

- Berger 1963 L. Berger, *Die Ausgrabungen am Petersberg in Basel. Ein Beitrag zur Frühgeschichte Basels*, Basel 1963.
- Berger 2002 L. Berger, „Nachlese zu den Ausgrabungen am Petersberg in Basel (1937–1939)“, in: *Jahresbericht der Archäologischen Bodenforschung des Kantons Basel-Stadt* 2001, Basel 2002, im Druck.
- Derschka 1999 H. R. Derschka, *Die Ministerialen des Hochstiftes Konstanz* (= Vorträge und Forschungen, Sonderband 45), Stuttgart 1999.
- Diderot/d'Alembert J. B. Diderot/d'Alembert, *Encyclopédie ou Dictionnaire raisonné des sciences, des arts et des métiers*, t. 3 et 4, Paris 1763.
- Gansser-Burckhardt 1940 A. Gansser-Burckhardt, „Die frühzeitliche Handwerkersiedelung am Petersberg in Basel“, in: *Zeitschrift für Schweizerische Archäologie und Kunstgeschichte* 2, 1940, 2–29.
- Gossler 1998 N. Gossler, „Untersuchungen zur Formenkunde und Chronologie mittelalterlicher Stachelsporen in Deutschland (10.–14. Jahrhundert)“, in: *Bericht der Römisch-Germanischen Kommission* 79, 1998, 479–664.
- Janssen 1986 W. Janssen, „Handwerkbetriebe und Werkstätten in der Stadt um 1200“, in: H. Steuer (Hrsg.), *Zur Lebensweise in der Stadt um 1200, Ergebnisse der Mittelalter-Archäologie* (= Zeitschrift für Archäologie des Mittelalters, Beiheft 4), Köln/Bonn 1986, 301–369.
- Lobbedey 1967 U. Lobbedey, Besprechung von Berger 1963, in: *Badische Fundberichte* 23, 1967, 287–289.
- Matt 1993 C. P. Matt, „Archäologische Untersuchungen im Engelhof (Nadelberg 4/Stiftsgasse 1, 1987/6). Zum Beginn der Besiedlung am Nadelberg“, in: *Jahresbericht der Archäologischen Bodenforschung* 1993, 47–81.
- Moosbrugger-Leu 1997 R. Moosbrugger-Leu, „Zwischen Tradition und Moderne, Das mittelalterliche Schmiedehandwerk“, in: *Basler Banner* 12/Mai, 1997, V.
- Mosbacher 1971 H. Mosbacher, „Kammerhandwerk, Ministerialität und Bürgertum in Strassburg. Studien zur Entwicklung des Patriziats im 13. Jahrhundert“, in: *Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins* 119 (N. F. 80), 1971, 33–173.
- Rippmann et al. 1987 D. Rippmann/B. Kaufmann/J. Schibler/B. Stopp, *Basel – Barfüsserkirche, Grabungen 1975–1977* (= Schweizer Beiträge zur Kulturgeschichte und Archäologie des Mittelalters 13), Olten/Freiburg 1987.
- Salvisberg 1999 A. Salvisberg, *Die Basler Strassennamen*, Basel 1999.
- Steppuhn 1999 P. Steppuhn, „Der mittelalterliche Gniedelstein: Glättglas oder Glasbarren? Zu Primärfunktion und Kontinuität eines Glasobjektes vom Frühmittelalter bis zur Neuzeit“, in: *Nachrichten aus Niedersachsens Urgeschichte* 69, 1999, 113–139.
- Tauber 1980 J. Tauber, *Herd und Ofen im Mittelalter* (= Schweizer Beiträge zur Kulturgeschichte und Archäologie des Mittelalters 7), Olten/Freiburg 1980.

Adresse des Autors

Ludwig R. Berger
Missionsstrasse 24, CH–4055 Basel

Ein Fingerring mit jüdischen Symbolen aus Kaiseraugst, Kanton Aargau

Von Ludwig Berger

Schlagwörter: Kaiseraugst / 4. Jahrhundert / Fingerringe / Jüdische und christliche Ikonographie

Keywords: Kaiseraugst / 4th century A. D. / Fingerrings / Jewish and christian iconography

Mots-clé: Kaiseraugst / 4^e s. ap. J.-C. / Bagues / Iconographie juive et chrétienne

Am 27.6.2001 wurde in Kaiseraugst bei Grabungen im südlichen Vorfeld des *Castrum Rauracense* ein Fingerring mit defektem Reif und kreisrunder Platte gefunden, auf der sich schon bei einer ersten Betrachtung überraschend das jüdische Symbol des siebenarmigen Leuchters, die Menora, zu erkennen gab. Der Ring ist bisher erst in der Tagespresse und unter Verwendung der am 23.8.2001 verteilten Pressemappe in *Antike Welt* (32, 2001, 526) und *Archäologie der Schweiz* (25, 2002, 42f.) angezeigt worden. Hier soll er im Sinne eines Vorberichtes näher beschrieben und versuchsweise in einen größeren Zusammenhang gestellt werden¹.

Der Ring

Der Ring (*Abb. 1*) besteht aus einer noch nicht genauer bestimmten Kupferlegierung und besitzt eine leicht poröse, hellgrüne Patina. Der Reif ist mehrfach verbogen und an einer Stelle gerissen. Die beiden Enden passen nicht aufeinander (*Abb. 1,d*), so dass sich die Frage stellt, ob ein Stück fehlt. Ob die kreisrunde Platte von 11,5 mm Durchmesser auf den Reif aufgelötet oder mit ihm in einem Stück gegossen ist (vgl. *Abb. 1,b*), werden vielleicht spätere Untersuchungen erweisen. Im zweiten Fall wäre der Reif aus den mitgegossenen Ansätzen auf die gewünschte Größe ausgehämert worden. Jedenfalls – und das ist für die Typologie wichtig (siehe unten) – springt die Platte sowohl in der Höhe als auch besonders in der Breite deutlich über den Reif vor.

¹ Der Ring wird im Römermuseum Augst aufbewahrt und trägt die Inventarnummer 2001.01.E05 174. 1. – Eine ausführlichere Bearbeitung des Ringes, eine eingehende Besprechung der Verbreitung spät-römischer Funde im Vorfeld des *Castrum Rauracense* (*Abb. 9*) sowie ein kritischer Katalog der auf *Abb. 10* kartierten jüdischen Funde zwischen Pannonien und Britannien mit Ergänzungen sind geplant. – E. Bleuer, Kantonsarchäologin des Kantons Aargau, und A.R. Furger, dem Archäologischen Leiter der Römerstadt *Augusta Raurica*, danke ich für den Auftrag, den Fund zu bearbeiten. V. Vogel Müller, Augst-Kaiseraugst, bin ich für die Datierung der Mitfunde, M. Peter, Augst, für eine erste Bestimmung der Münzen, F. Lengsfeld und M. Wartmann, Augst, für technologische Auskünfte, U. Müller, Augst-Kaiseraugst, für Informationen zum Befund und B. Rütli, Augst, für organisatorischen Beistand, Literaturhinweise und eine redaktionelle Revision des Textes verpflichtet. Für die Beschaffung von Literatur danke ich M. Gechter, Köln, K. Goethert, Trier, H.-J. Kann, Trier, und S. Schütte, Köln. – Meiner Frau Ch. Berger-Haas danke ich für die kritische Durchsicht des Manuskripts und für wertvolle Verbesserungsvorschläge.

Die einzelnen Teile des Leuchters sind eingepunzt, wobei die vertikale Hauptstütze leicht neben die Mittelachse der Platte geraten ist. Die seitlichen Teile des Fußes sowie die vertieften Gegenstände beiderseits neben dem Leuchter sind mit dem Stichel ausgehoben. Mit der vertieften Darstellung war der Ring als Siegelring benützbar. Infolge der Abnützung bei einer derartigen Verwendung könnte der Lichtträger des untersten rechten Armes verschwunden sein, wenn auf seine Ausführung wegen Platzmangels nicht überhaupt verzichtet worden war.

Die Menora geht zurück auf den goldenen, siebenarmigen Leuchter, den die Römer im Jahr 70 n. Chr. bei der Eroberung und Zerstörung Jerusalems aus dem Zweiten Tempel geraubt hatten und im folgenden Jahr im Triumph durch Rom führten, wie wir der Darstellung auf dem Titusbogen und dem Bericht des Flavius Josephus im „Jüdischen Krieg“ übereinstimmend entnehmen können². Die Darstellung auf dem Kaiseraugster Ring hat mit der Menora auf dem Titusbogen die Perlung der Arme des Leuchters gemeinsam, während die dreifußartig gebildete Basis der in der Spätantike üblichen Form entspricht³. Die Arme sind wie auf dem Titusbogen gerundet⁴, der einzige Knick am unteren linken Arm ist auf eine ungeschickte Handhabung der Punze zurückzuführen. Deutlich erkennbar sind die Lichtträger am Ende der Arme, bei denen es sich um Lampen aus Bronze oder Ton oder um Glasschalen gehandelt haben muss⁵.

Der siebenarmige Leuchter ist das am häufigsten auftretende jüdische Symbol der Spätantike, das der Hoffnung auf das Kommen des Messias und dem damit verbundenen Wiederaufbau des Tempels Ausdruck gibt⁶. Die Menora ist, wie wir annehmen müssen, die plakative jüdische Antwort auf das christliche Symbol des Christogramms und das Kreuzeszeichen, mit denen auf Jesus, also auf die bereits erfolgte Ankunft des Messias, verwiesen wird.

Schwierig gestaltet sich wegen der starken Korrosion und des Fehlens einer Binnenzeichnung die Identifizierung der Gegenstände beiderseits des Leuchters. Zweifellos handelt es sich ebenfalls um jüdische Symbole. In Betracht zu ziehen sind aufgrund der von Rachel Hachlili veröffentlichten Listen von Darstellungen in der Kleinkunst die Ritualgegenstände Etrog, Lulav und Schofar⁷.

Beim kleineren, eher rundlichen Objekt auf der linken Seite ist an einen Etrog zu denken, eine unserer Zitrone ähnliche Zitrusfrucht mit wohlriechendem Aroma⁸, die eines der Symbole des Laubhüttenfestes darstellt⁹. Ob ein kurzes, schmal-längliches

² Vgl. KÜNZL 1988, 10 ff. Abb. 8.

³ HACHLILI 2001, 133 f. 165.

⁴ Seit der Spätantike wäre auch eine eckige Darstellung der Arme denkbar; vgl. ebd. 164 f.

⁵ Ebd. 157 ff.

⁶ BARAG 1985/86; DERS. 1999; vgl. auch HACHLILI 2001, 204 ff.

⁷ Ebd. 341 ff.: Schmuck, Amulette und *bullae* aus Israel; 432 ff.: Siegel, Gewichte und Schmuck aus der Diaspora. Nur für drei der insgesamt 62 aufgelisteten Stücke werden Schaubrottisch, Schaufel für Weihrauch und Buchrolle in Erwägung gezogen, wobei nur die Schaufel sicher identifizierbar ist; vgl. ebd. 343, IS16.11; 347, IS16.32 und 437, D11.27.

⁸ *Citrus medica* L.; vgl. ZOHARY 1983, 123.

⁹ SOETENDORP 1963, 186; Encyclopaedia Judaica 6 (1971) 947 ff. s. v. Etrog.

Abb. 1. Kaiseraugst. Fingerring mit Menora und weiteren jüdischen Ritualgegenständen. a Ansicht; b Rückseite; c–d Schnitte. Römermuseum Augst. – M. 2:1.

Gebilde oberhalb der Frucht mit dieser ursprünglich in Verbindung stand und ob es sich überhaupt um eine gewollte Zeichnung und nicht um eine Korrosionserscheinung handelt, ist nicht zu entscheiden. Allenfalls könnte es sich um den Stiel des Etrog handeln, wie er an den gemalten Etrogim in den jüdischen Katakomben Roms erscheint (*Abb. 2–3*)¹⁰.

Der Etrog bildet einen Teil des Lulavs, wird aber auf bildlichen Darstellungen gesondert wiedergegeben (*Abb. 2–4*)¹¹. Der Lulav als ganzer ist ein Feststrauß, bestehend aus dem Zweig einer Dattelpalme, aus zwei Myrtenzweigen und drei Zweigen einer Bachweide, der seinerzeit bei Umzügen im Tempel zum Laubhüttenfest gemeinsam mit dem Etrog in der Hand getragen wurde. In einem engeren Sinne heißt nur der Palmzweig Lulav. Auch heute noch ist der Lulav beim Laubhüttenfest in der Synagoge ein fester Bestandteil des Rituals¹². Für den Kaiseraugster Ring ist zunächst zu prüfen, ob es sich beim breiten, länglichen Gegenstand mit seinen zulaufenden Enden auf der rechten Seite des Leuchters um einen Lulav handeln kann. Restlos überzeugende Vergleichsstücke sind nicht namhaft zu machen. Bei den Darstellungen des Lulavs in Synagogen und Katakomben wird meistens die Verästelung des Zweiges in irgend einer Form angegeben (*Abb. 2–3*)¹³. Geht man davon aus, dass auf dem länglichen Gegenstand des Kaiseraugster Ringes eine Binnenzeichnung gänzlich korrodiert sein könnte, so wird

¹⁰ Vgl. HACHLILI 1998, 350 ff. Abb. VII-33 ff.

¹¹ Zahlreiche weitere Beispiele bei HACHLILI 1998 und 2001 (passim).

¹² SOETENDORP 1963, 186; Encyclopaedia Judaica 11 (1971) 561 s. v. Lulav.

¹³ Vgl. HACHLILI 1998, 348 ff. Abb. VII-31 ff.

	SHOFAR	LULAV	ETHROG	VASE	SCROLL
6
7
8
9
10
11

Abb. 2. Rom, Monteverde-Katakomben. Jüdische Symbole. Nach Hachlili. – Ohne Maßstab.

aufgrund des Umrisses, der mit Darstellungen in der Monteverde-Katakomben in Rom einigermaßen vergleichbar ist (Abb. 2,11), eine Interpretation als Lulav denkbar. Die Mehrheit der Darstellungen von Lulavim ist allerdings wesentlich schlanker, was insbesondere auch für die Zeichnung auf Werken der Kleinkunst gilt. Gerade auf diesen erscheinen Lulav und Etrog vielfach nebeneinander auf einer Seite des Leuchters, während auf der anderen der Schofar dargestellt ist (z. B. Abb. 4). Auch diese Lösung ist für den Kaiseraugster Ring nicht gänzlich auszuschließen. Der Lulav könnte sich ursprünglich links neben dem Etrog befunden haben. Das erwähnte schmale Gebilde wäre, wenn es authentisch ist, der letzte erhaltene Rest des Lulavs, während die Fortsetzung nach unten der Korrosion zum Opfer gefallen sein könnte.

Häufig wird in der Kleinkunst aber auch auf den Etrog verzichtet, und Lulav und Schofar flankieren die Menora zu beiden Seiten als Paar. In der Tat ließe sich die Darstellung links von der Menora als Lulav ansprechen, wenn man Beispiele aus der synagogalen und funerären Kunst zu Rate zieht. Dort ist nicht selten der kleine korbartige Handgriff dargestellt, der sich im untersten Teil oder an der Basis des Lulavs befindet. In der Zeichnung kann er recht voluminöse Formen annehmen, wie das Beispiel aus der Torlonia-Katakomben in Rom zeigt (Abb. 3,18). Der rundliche Teil des Gebildes auf dem Kaiseraugster Ring wäre der Handgriff, die Fortsetzung über ihm der Lulav¹⁴.

¹⁴ In weniger voluminöser Form erscheint der Handgriff auch in der Kleinkunst; vgl. HACHLILI 2001, 345, IS16.20 mit Abb. Ebd. ist auch ein kurzer Stiel des Etrog erkennbar. Zum Handgriff vgl. auch ebd. IS16.22 mit Abb.

Fingerring mit jüdischen Symbolen aus Kaiseraugst

533

	SHOFAR	LULAV	ETHROG	VASE	SCROLL
15
16
17
18
19

Abb. 3. Rom, Torlonia-Katakomben. Jüdische Symbole. Nach Hachlili. – Ohne Maßstab.

Abb. 4. Glasmedaillon mit Menora, Schofar, Lulav und Etrog. Privatbesitz Basel. Fundort unbekannt. M. 2:1.

Sowohl die Deutung der Zeichnung links von der Menora als Lulav wie auch die Bestimmung als Schofar würden dazu verpflichten, den Gegenstand rechts als Schofar anzusprechen. Der Schofar ist ein Widderhorn, das in biblischer Zeit bei vielen Anlässen, wie Verkündigungen und Anrufungen, geblasen wurde, heute aber in der Regel nur noch an den beiden höchsten jüdischen Feiertagen, am Neujahrsfest und am Versöhnungstag, verwendet wird¹⁵. Allerdings stehen dem Versuch, den Gegenstand

¹⁵ SOETENDORP 1963, 174 f.; Encyclopaedia Judaica 14 (1971) 1442 ff. s. v. Shofar.

rechts auf dem Kaiseraugster Ring als Schofar zu interpretieren, große Schwierigkeiten entgegen. Die gesicherten Darstellungen des Schofars zeigen drei Charakteristika, die sich auch der kleinen Auswahl auf *Abb. 2–4* ablesen lassen, nämlich Krümmung in Richtung auf das Blasloch und Betonung der Hornöffnung. Üblich sind mindestens zwei der drei Charakteristika wiedergegeben. Am Ring aus Kaiseraugst ist, mit einigem guten Willen, lediglich eine leichte, einziehende Krümmung erkennbar, was für eine Ansprache als Schofar jedoch kaum ausreicht.

Als Fazit sei festgehalten, dass eine Deutung der Begleitsymbole des siebenarmigen Leuchters als Etrog (links) und Lulav (rechts) geringere Schwierigkeiten bei der Bestimmung als Schofar (rechts) und Lulav bzw. Lulav und Etrog (links). Die zureichende Sicherheit ist nicht zu gewinnen.

Typologie

Nach der umfassenden Bearbeitung der in Gallien gefundenen Fingerringe durch Guiraud gehört der Kaiseraugster Ring in die Bandbreite ihrer heterogenen Gruppe 4 (*Abb. 6*)¹⁶. Deren Vertreter sind wie diejenigen der Typengruppe 3

Abb. 5. Fingerringe aus Gallien. Typengruppe 3 nach Guiraud, Varianten a und b. – Ohne

durch eine Platte gekennzeichnet, die oberhalb der Kreislinie des Reifs liegt. Im Gegensatz zur Typengruppe 3 fehlt der Typengruppe 4 der ausgeprägte Knickansatz, der für die Typengruppe 3 mit definierend ist. Am Ring aus Kaiseraugst zu entscheiden, ob die beidseitige Knickung des Reifs unterhalb der Platte (eine Reminiszenz an die Typengruppe 3 darstellt oder ausschließlich sekundäre Wirkungen zuzuschreiben ist. Wesentlich für die Zuweisung zu Typengruppe 4 ist die kreisrunde, über die Breite des Reifs hinausragende Platte aus Metall, wie sie die Varianten 4f und 4g nach Guiraud besitzen (*Abb. 6*). Die Masse der Ringe der Gruppe 4 gehört ins 4. Jahrhundert¹⁸, wobei es aber auch ältere und wenige jün-

¹⁶ GUIRAUD 1989, 188 ff. Abb. 26.

¹⁷ Ebd. 185 ff. Abb. 21.

Fingerring mit jüdischen Symbolen aus Kaiseraugst

535

Abb. 6. Fingerringe aus Gallien. Typengruppe 4 nach Guiraud, Varianten f und g. – Ohne Maßstab.

Abb. 7. Pécs, Székesfehérvárstraße 3, Grab 92. Fingerring aus Glas mit runder Scheibe und Darstellung der Menora. Janus Pannonius Museum, Pécs. Nach Scheiber. – M. 2 : 1.

spiele gibt. Auch wenn gerade die Typenvarianten 4f und 4g, offensichtlich mangels datierter Beispiele aus Gallien, in Guirauds Datierungsdiagramm fehlen, möchte man an deren überwiegend spätrömischer Zeitstellung nicht zweifeln. Ins 4. Jahrhundert datierte Parallelen mit kreisrunder Metallplatte finden sich in Gräbern des südlichen Rätien¹⁹ und in Pannonien²⁰. Aus einem pannonischen Grab des 4. Jahrhunderts, dem Grab 92 der Nekropole an der Székesfehérvárstraße 3 in Pécs, stammt überdies ein gläserner Fingerring mit kreisrunder Platte, auf der eine Menora dargestellt ist (Abb. 7)²¹. Beim derzeitigen Stand der typologischen Bearbeitung hat man also den Kaiseraugster Menoraring ins 4. Jahrhundert zu datieren. Die mögliche Knickung des Reifs (Abb. 1,c), die an die hauptsächlich ins 3. Jahrhundert gehörende Typengruppe 3 erinnert, könnte für eine Zeitstellung im früheren 4. Jahrhundert sprechen.

¹⁹ Grab von Künzing: KELLER 1971, 109 Taf. 50,10; Grab Burgheim 22/1953: ebd. 109 Taf. 15,18.

²⁰ Grab Bogád 15,4: BURGER 1962, 113 Taf. 26; Grab Bogád 20,8: ebd. 122 Taf. 27.

²¹ SCHEIBER 1983, 45 f. – Abb. 7 musste aus SCHEIBER 1983 reproduziert werden. Man meint, unterhalb der Menora weitere Gegenstände zu erkennen. Scheiber erwähnt keine solchen.

Die Fundumstände

Die Fundstelle liegt 300 m südlich der Südwestecke des spätrömischen *Castrum Rauracense* in der Regio 17 D²², einem Areal, das in der mittleren Kaiserzeit zur westlichen Unterstadt der Koloniestadt *Augusta Raurica* gehörte (Abb. 9). Diese ist als hafennahes Handwerker- und Gewerbequartier der einfachen Leute anzusehen, in dem der aus der Oberstadt bekannte Wohnluxus mit Hypokaustanlagen, Privatbädern, Mosaikböden u. a. weitgehend fehlt²³. Auf die mittelmittelkaiserzeitlichen Verhältnisse bezogen, fand sich der Ring in einem Fundamentgeviert von 2,70 auf 4,20 m im rückwärtigen Teil eines Hauses, das sich aufgrund seiner Situation an der sog. Höllochstrasse, der Hauptverkehrsader der westlichen Unterstadt, und der Nachbarschaft zu der nach *Vindonissa* führenden Fernstrasse in bevorzugter Lage befand. Leider haben die Grabungen des Jahres 2001 keinerlei Hinweise auf die Tätigkeiten geliefert, die in diesem Hause ausgeübt wurden.

Allerdings ist es in einem doppelten Sinne fraglich, ob die Fundsituation des Ringes auf die mittelmittelkaiserzeitlichen Verhältnisse zu beziehen ist. Einerseits lässt sich eine mittelmittelkaiserzeitliche Fundsituation stratigraphisch nicht absichern und andererseits ist für den weitaus wahrscheinlicheren Fall einer spätrömischen Datierung des Ringes nicht klar, ob und inwieweit die baulichen Verhältnisse der Unterstadt ins 4. Jahrhundert fort-dauerten. Im folgenden sei die Fundsituation im stratigraphischen Zusammenhang besprochen und hernach gezeigt, warum sich trotz gewichtiger Kenntnislücken die Meinung begründen lässt, dass der Ring in den Kontext einer größeren konstantinischen Siedlung mit einigem Wohlstand gehört, die man als Kastellvorstadt des sehr wahrscheinlich unter Diokletian zwischen 290 und 300 n. Chr.²⁴ gegründeten *Castrum Rauracense* bezeichnen kann.

Der Ring lag an der Unterkante der Bauschutt enthaltenden Schicht 5 des Profils Abb. 8, die von den Kaiseraugster Ausgräbern als Abbruchschicht bezeichnet wird und auch an anderen Stellen der Unterstadt festgestellt worden ist²⁵. In sie eingelagert ist der kiesige Horizont 5a, der gerade über der Fundstelle des Ringes abzubrechen scheint. Die Keramik aus Schicht 5 reicht vom späten 1. Jahrhundert bis in die Zeit um 250 n. Chr.²⁶ Die Schicht könnte auf einen bestimmten Schadensfall zurückzuführen sein, vielleicht auf das heute allgemein vermutete Erdbeben der Zeit um die Mitte des 3. Jahrhunderts²⁷. Allerdings gilt der oberste Teil von Schicht 5 wie die ganze darüberliegende Schicht 4 als später durchpflügt, wobei einige spätrömische Münzen der Zeit von 336 bis 350 n. Chr. von oben herabgefallen sein müssen²⁸. Die kiesige Schicht 5a ist wohl

²² Vgl. z. B. den Regionenplan RIHA 1994, Taf. 50.

²³ BERGER 1998, 191 ff.

²⁴ PETER 2001, 155 ff.

²⁵ Schicht 5 entspricht der gröberen Schuttschicht („eigentlicher Mauerabbruch“) der ebenfalls an der Höllochstrasse gelegenen Grabung 2000.12; vgl. Jahresber. Augst u. Kaiseraugst 22, 2001, 124.

²⁶ Datierung der Schicht 5 durch die Fundkomplexe 2001.01.E05170, E5174 und E5158.

²⁷ Zum Erdbeben vgl. zuletzt HUFSCHMID 1996, 69.

²⁸ Datierung der Münzen 2001.01.E05158.1, 2, 3, 4 durch M. Peter.

Profil-Schema 2001.01

Abb. 8. Grabung Kaiseraugst 2001. 01. Fundsituation des Menoraringes. Aufgrund der Flächengrabung rekonstruiertes Profil in Feld 30. 1 Gartenhumus; 2 braunocker-beiges Material, vermutlich Einschwemmung von neuzeitlicher Bewässerung; 3 feinschuttiger, brauner Horizont, neuzeitlich; obere Pflugschicht; 4 gegenüber 3 humoser; untere Pflugschicht; 5 Abbruchhorizont; 5a Schicht mit kleinen Kiesel, wohl Boden; 6 Planierschicht zu Mauer 28; 7 Bauhorizont zu Mauer 28; 8 Übergang zu gewachsenem Boden; 9 gewachsener Boden.

ein Boden und käme rein theoretisch als Gelniveau zum Menoraring in Frage. Auch Schicht 4, die sogenannte untere Pflugschicht, ist schon an anderen Stellen in Kaiseraugst beobachtet worden²⁹. Nach Meinung der Ausgräber handelt es sich um die Pflugschicht, in der alle spätrömischen Befunde zerpflegt worden sind. Im Falle unserer Grabung gibt sich das spätrömische Fundgut in Form zahlreicher Münzen der Zeit von 330 bis 340 n. Chr. zu erkennen³⁰. Die Schichten 6 und 7 stammen aus der Bau- bzw. Benützungszeit der Mauer, Schicht 7 stellt den Bauhorizont und Schicht 6 die Planierung zum nicht mehr vorhandenen mittelkaiserzeitlichen Gelniveau dar. Diese beiden Schichten sind gut ins 2. Jahrhundert n. Chr. datiert³¹. Angesichts des stratigraphischen Befundes hat man Verständnis dafür, dass in ersten Einschätzungen die Datierungsspanne des

²⁹ Schicht 4 entspricht der feineren Schuttschicht der ebenfalls an der Höllochstrasse gelegenen Grabung 2000. 12; vgl. Jahresber. Augst u. Kaiseraugst 22, 2001, 124.

³⁰ Bestimmung der Münzen 2001.01. E05128. 4, 7–9, 12, 17–22, 26, 27, 33 durch M. Peter.

³¹ Datiert durch Fundkomplex 2001.01. E05196.

Ringes vom späten 2. bis ins 4. Jahrhundert angesetzt wurde³². Seither sind nicht nur die erwähnten spätrömischen Münzen aus Schicht 5 bekannt geworden, sondern die Fundbearbeitung ließ auch erkennen, dass Schicht 5 und 5a im allgemeinen und der Fundkomplex mit dem Menoraring aus Schicht 5 im besonderen durch Passscherben mit der spätrömischen Schicht 4 verbunden sind³³. Offensichtlich sind durch die Einwirkung des Pfluges recht viele spätrömische Objekte in tiefere Lagen gelangt. Wegen der typologischen Bedenken, die einer Datierung des Menoraringes in die mittlere Kaiserzeit entgegenstehen, möchte man auch diesen zu den nach unten verlagerten Objekten des 4. Jahrhunderts rechnen.

Die spätrömische Siedlungstätigkeit im Umfeld des *Castrum Rauracense* gibt sich fast ausschließlich durch das Fundgut zu erkennen. Inwieweit es sich bei den zugehörigen Bauten um eine Fortbenützung der mittelkaiserzeitlichen Anlagen oder um die Errichtung neuer, leichterer Konstruktionen – mit oder ohne Nutzung mittelkaiserzeitlicher Fundamente – handelt, ist heute noch nicht abzusehen³⁴. Gelegentlich sind Gruben aus spätrömischer Zeit erhalten, denen wir besondere Funde wie den 1999 geborgenen christlichen Siegelring mit Christogramm und Schiffsdarstellung verdanken³⁵. Eine schematische, vor allem anhand von Fundverweisen in den Kurzberichten der Jahresberichte aus Augst und Kaiseraugst sowie mithilfe einiger bearbeiteter Fundgruppen erstellte Verbreitungskarte (Abb. 9) zeigt³⁶, dass das Ausmaß der Besiedlung nicht unterschätzt werden darf. Der Terminus *Castrum*-Vorstadt scheint angebracht, auch wenn wir noch nicht wissen, ob und wie weit die Bebauung zusammenhängend war. Die erfassten Fundgruppen, die konischen Becher aus Glas, die Amphoren und die Zwiebelknopffibeln spiegeln eine wohlhabende Bevölkerungsgruppe wider, bei der es sich hier außerhalb des *Castrum* gewiss mehrheitlich um Zivilisten handelte. Dabei begegnen neben dem Menoraring noch weitere Zeugnisse nichtchristlicher Religionen (Abb. 9, 3–4; vgl. Anm. 36). Nach den bisher bekannt gewordenen Angaben zum Münzspektrum lag

³² Vgl. Arch. Schweiz 25, 2002, 41, nach Pressemappe der Römerstadt *Augusta Raurica* für die Medienorientierung vom 23. August 2001.

³³ z. B. passt die Scherbe 2001.01.E5174.63 aus dem Fundkomplex mit dem Menoraring an die Scherbe 2001.01.E5128.120 aus Schicht 4. Oder die Scherbe 2001.01.E 5174.21 aus Schicht 5 lässt sich mit 2001.01.E5165.3 aus Schicht 5a und mit 2001.5128.27 aus Schicht 4 verbinden.

³⁴ Bisher ist einzig in Kaiseraugst-Schmidmatt (Fundstelle an der Raetiastrasse auf Abb. 9) über einem eingefüllten mittelkaiserzeitlichen Keller ein kurzes Stück einer spätrömischen Trockenmauer beobachtet worden: HARTMANN 1985, 39 Abb. 1.

³⁵ KOB 2000; zu den Fundumständen vgl. Jahresber. Augst u. Kaiseraugst 21, 2000, 101 f. Vgl. Anm. 36 und Abb. 9.

³⁶ Nachweise zu Abb. 9: Konische Becher aus Glas AR 64–AR 73 nach RÜTTI 1991, 285 Abb. 260. Spätrömische Amphoren nach MARTIN-KILCHER 1994, 513 Abb. 242. Zwiebelknopffibeln nach RIHA 1994, 29 Abb. 6. Besondere Funde religiösen Charakters: 1 Menoraring; 2 Fingerring mit Christogramm: KOB 2000; 3 mithräisches (?) Glasmedaillon: Jahresber. Augst u. Kaiseraugst 11, 1990, 93 f. Abb. 22; 4 Statuette des Harpokrates: KAUFMANN-HEINIMANN 1998, 126, S24 (freundlicher Hinweis U. Müller). Eine Bewertung der Funde 3 und 4 ist für die erweiterte Publikation vorgesehen. Weiteres spätrömisches Fundgut nach HARTMANN 1985; PETER 1991, 116 f. und nach Grabungsberichten zu Kaiseraugst (Jahresber. Augst u. Kaiseraugst 8, 1988 bis 22, 2001).

Fingerring mit jüdischen Symbolen aus Kaiseraugst

539

Konische Becher (Glas) AR 64 - AR 73	▼ 1-4 Ex.	▼ 5-9 Ex.	▼ 10-20 Ex.
Spätromische Amphoren	■ 1-2 Ex.	■ 3-10 Ex.	
Zwiebelknopffibeln	+ 1 Ex.	+ 2-4 Ex.	+ 5-10 Ex.
* Weiteres spätromisches Fundgut	⊗ Besondere Funde mit religiösem Charakter	⊗ 1 Menora-Ring	

Abb. 9. *Augusta Raurica*, Unterstadt bzw. Vorfeld zum *Castrum Rauracense*. Fundverbreitung im 4. Jahrhundert n. Chr. (Funde aus dem *Castrum* nicht kartiert). Oben links: Gesamtplan von *Augusta Raurica*. Nachweise siehe Anm. 36.

der Schwerpunkt der Siedlungstätigkeit in der ersten Hälfte des 4. Jahrhunderts³⁷. Wir fassen im erwähnten Fundgut den wirtschaftlichen Aufschwung, der sich in der Folge der Verteidigungsmaßnahmen Diokletians und Konstantins des Großen innerhalb der neuen Rhein- und Donaugrenze eingestellt hat und den man als konstantinische Erholung bezeichnen kann. In diesem Umfeld ist der Träger oder die Trägerin des Menorarings zu sehen.

Jüdische Zeugnisse zwischen Britannien und Pannonien (*Abb. 10*)³⁸

Aus dem 1. bis 3. Jahrhundert sind in der Grenzzone an oberster Donau und Rhein keine gesicherten Zeugnisse für die Anwesenheit von Juden bekannt. Immerhin liegen unter den Lesefunden aus Trier drei von Hans-Joachim Kann als jüdisch angesprochene Gewichte vor, die nach Kanns Datierung ins 1. bis 3. Jahrhundert gehören und für die Präsenz handel- und gewerbetreibender Juden schon vor der Spätantike sprechen könnten³⁹. Bedenkt man, dass die stadtrömische jüdische Gemeinschaft schon in der frühen Kaiserzeit auf einige zehntausend Angehörige geschätzt wird⁴⁰ und dass im benachbarten Pannonien größere jüdische Bevölkerungsteile durch Funde und Inschriften seit der Severerzeit nachgewiesen sind⁴¹, würde die Anwesenheit einzelner Juden oder ganzer Gruppen mit Herkunft aus den erwähnten Zentren nicht weiter erstaunen. Einzige gesicherte jüdische Gemeinde in den Nordwestprovinzen ist diejenige von Köln, die sowohl in schriftlichen Quellen als auch durch archäologische Ausgrabungen bezeugt ist. Aus zwei Edikten Kaiser Konstantins des Großen von 321 n. Chr. bzw. 331 n. Chr. geht die Mitgliedschaft von Juden in der städtischen *curia* von Köln her-

³⁷ HARTMANN 1985, 42; PETER 1991, 116 f. Abb. 75.

³⁸ Als vorläufiger Nachweis zur Verbreitungskarte *Abb. 10* seien die nachstehenden Arbeiten genannt, in denen die mit der Karte erfassten Funde und schriftlichen Zeugnisse behandelt sind oder die an die entsprechenden Titel heranzuführen: SCHEIBER 1983; SOLIN 1983, 753 ff.; KANN 1996. Nicht kartiert wurde eine Bleiplombe mit Menora mit wahrscheinlichem Fundort Burghöfe; vgl. BENDER 2000, 178 Abb. 1, 9. Eine eingehende Darstellung der Zeugnisse ist geplant.

³⁹ KANN 1996, 24 f. – Der Versuch von R. H. Schmidt, aus dem Fehlen von Schweineknöcheln im Brandgräberfeld von Rossdorf (Kr. Darmstadt-Dieburg) auf jüdische Herkunft des ersten Villenbesitzers und Beachtung der Speisegebote durch die Nachgeborenen während etwa 120 Jahren zu schließen (SCHMIDT 1996, 100 ff. 217 f.), bleibt problematisch. Die Nachgeborenen hätten dann in Bezug auf das Schwein die Speisegebote beachtet, aber die bei den Juden äußerst verpönte, nur ausnahmsweise praktizierte Brandbestattung ausgeübt; vgl. zur Brandbestattung CORNFELD/BOTTERWECK 1969, Bd. 1, 266; Encyclopaedia Judaica 5 (1971) 1072 f. s. v. Cremation. Für Rossdorf ist nicht auszuschließen, dass Zufälligkeiten der Überlieferung eine Rolle spielen, sei es, dass die Schweineknöchel aus den Kremationsresten nicht ausgelesen wurden, sei es, dass Fleischstücke ohne Knochen beigegeben wurden. Mit sieben Gräbern, die Knochen von Säugern enthielten, bei insgesamt 31 Gräbern ist die statistische Basis nicht eben groß. – Den Hinweis auf SCHMIDT 1996 verdanke ich C. Schucany, Bern/Basel. Für Beratung in osteologischen Fragen danke ich S. Deschler-Erb, Basel.

⁴⁰ GELLER/GELLER/GELLER 1970, 13. Nach H. Solins Schätzung ist mit einer jüdischen Bevölkerung von minimal 15 000 und maximal 50 000 Personen zu rechnen; vgl. SOLIN 1983, 700.

⁴¹ Vgl. z. B. die in *Intercisa* gefundene Ehreninschrift eines Gemeindevorstehers für Alexander Severus (222–235 n. Chr.): SCHEIBER 1983, 25 ff.

Abb. 10. Jüdische Zeugnisse in den römischen Grenzprovinzen von Pannonien bis Britannien (3. bis 5. Jahrhundert n. Chr.).

vor⁴². Daraus ist ein erheblicher Wohlstand einzelner Gemeindemitglieder abzuleiten, der mit Bodenbesitz verbunden gewesen sein dürfte⁴³. Dies setzt ein nicht allzu kurz zu bemessendes Alter der Gemeinde voraus, die möglicherweise ins 3. Jahrhundert zurückreicht. Unser Wissen um die Kölner Gemeinde wird ergänzt durch spätantike, bereits 1956 ergrabene Grundrissreste unter der karolingischen Synagoge, die heute von Marianne Gechter und Sven Schütte gewiss zu Recht mit einem spätrömischen Vorläufer der mittelalterlichen Synagoge identifiziert werden⁴⁴. Die prominente Lage des Gotteshauses neben dem *praetorium* spricht für Einfluss und Bedeutung der jüdischen Gemeinde in der alten *Colonia Agrippinensis*.

Bei der Mehrzahl der kartierten Einzelfunde handelt es sich um unpersönliche, leicht bewegliche Objekte wie Lampen, Bleitesserae und Gewichte mit jüdischen Symbolen oder Schriftzeichen, deren letzte Besitzer oder Empfänger nicht unbedingt jüdischen Glaubens gewesen sein müssen⁴⁵. Anders bei den insgesamt drei Fingerringen, zu denen der Fund von Kaiseraugst gehört und die nach vernünftigem Ermessen von Juden getragen worden sind⁴⁶. Ob sich hinter dem Ring von Kaiseraugst ein einzeln – nach Köln (?) – reisender oder ein ansässiger Glaubensangehöriger, eine jüdische Familie oder vielleicht eine Gemeinde verbirgt, bleibt vorläufig ungeklärt.

⁴² COD. THEOD. 16, 8, 3 und 16, 8, 4; vgl. dazu SOLIN 1983, 754; GECHTER/SCHÜTTE 2000, 113; NOETHLICH 2001, 24.

⁴³ RAC 10 (1978) 581 f. s. v. Germania (Romana).

⁴⁴ GECHTER/SCHÜTTE 2000 bes. 82 ff. und 108 ff.

⁴⁵ Im besonderem Maße besteht diese Problematik bei den jüdischen Motiven auf der spätrömischen Argonnensigillata, die auf der Karte Abb. 10 nicht berücksichtigt ist. Es handelt sich um das Muster Chenet 170 mit der stark stilisierten Darstellung des siebenarmigen Leuchters und des Schaubrottisches; vgl. CHENET 1941, 115 Taf. 33. L. Bakker, Augsburg, danke ich für die Übermittlung einer Liste mit den Fundstellen von Chenet 170. Diese Fundgruppe soll in der geplanten größeren Arbeit behandelt werden.

⁴⁶ Neben dem Fingerring aus Kaiseraugst der gläserne Fingerring aus Pécs (Abb. 7) und die halbierte, einst zu einem Fingerring gehörende Gemme mit Menora aus Szombathely; vgl. SCHEIBER 1983, 50 f. mit Abb.

Literaturverzeichnis

BARAG 1985/86

D. BARAG, The Menorah in the Roman and Byzantine Periods: A Messianic Symbol. Bull. Anglo-Israel Arch. Soc. 1985/86, 44–47.

BARAG 1999

DERS., The Menorah as a Messianic Symbol in Antiquity. In: Y. Israeli (Hrsg.), In the Light of the Menorah. Story of a Symbol (Jerusalem 1999) 71–75.

BENDER 2000

H. BENDER, Bleiplomben und andere Objekte aus Blei von zwei rätischen Fundplätzen. Bayer. Vorgeschbl. 65, 2000, 173–178.

BERGER 1998

L. BERGER, Führer durch Augusta Raurica⁶ (Augst 1998).

BURGER 1962

A. BURGER, A Bogádi későrómai temető. Das spätrömische Gräberfeld von Bogád. Janus Pannonius Múz. Évk. 7, 1962, 111–136.

CHENET 1941

G. CHENET, La céramique gallo-romaine d'Argonne du IV^e siècle et la terre sigillée décorée à la molette (Mâcon 1941).

CORNFELD/BOTTERWECK 1969

G. CORNFELD/G.J. BOTTERWECK, Die Bibel und ihre Welt. Eine Enzyklopädie zur Heiligen Schrift. 2 Bd. (Bergisch Gladbach 1969).

GECHTER/SCHÜTTE 2000

M. GECHTER/S. SCHÜTTE, Ursprung und Voraussetzungen des mittelalterlichen Rathauses und seiner Umgebung. In: W. Geis/U. Krings (Hrsg.), Köln: Das gotische Rathaus und seine historische Umgebung, Stadtpuren. Denkmäler in Köln 26 (Köln 2000) 69–196.

GELLER/GELLER/GELLER 1970

H. GELLER/A. GELLER/R. L. GELLER, Roma Ebraica. Duemila anni in immagini (ital. und engl.) (Roma 1970).

GUIRAUD 1989

H. GUIRAUD, Bagues et anneaux à l'époque romaine en Gaule. Gallia 46, 1989, 173–211.

HACHLILI 1998

* R. HACHLILI, Ancient Jewish Art and Archaeology in the Diaspora. Handb. Orientalistik 1. Abt. 35 (Leiden, Boston, Köln 1998).

HACHLILI 2001

DIES., The Menorah, the Ancient Seven-armed Candelabrum. Origin, Form and Significance. Journ. Study Judaism Suppl. 68 (Leiden, Boston, Köln 2001).

HARTMANN 1985

M. HARTMANN, Spätrömisches aus Kaiseraugst-Schmidmatt. Arch. Schweiz 5, 1985, 39–43.

HUFSCHMID 1996

TH. HUFSCHMID, Kastelen 3. Die jüngeren Steinbauten in den Insulae 1 und 2 von Augusta Raurica. Forsch. Augst 23 (Augst 1996).

KANN 1996

H.-J. KANN, Juden im antiken Trier. Sachor – Beitr. Jüdische Gesch. u. Gedenkstättenarbeit Rheinland-Pfalz 11, 1996, 19–25.

KAUFMANN-HEINIMANN 1998

A. KAUFMANN-HEINIMANN, Götter und Lararien aus Augusta Raurica. Herstellung, Fundzusammenhänge und sakrale Funktion figürlicher Bronzen in einer römischen Stadt. Forsch. Augst 26 (Augst 1998).

KELLER 1971

E. KELLER, Die spätrömischen Grabfunde in Südbayern. Münchner Beitr. Vor- u. Frühgesch. 14 (München 1971).

544

Ludwig Berger

KOB 2000

K. KOB, Christen in Augusta Raurica: Ein weiterer Nachweis aus Kaiseraugst und eine Bestandesaufnahme. Jahresber. Augst u. Kaiseraugst 21, 2000, 119–125.

KÜNZL 1988

E. KÜNZL, Der römische Triumph. Siegesfeiern im antiken Rom (München 1988).

MARTIN-KILCHER 1994

ST. MARTIN-KILCHER, Die römischen Amphoren aus Augst und Kaiseraugst. Forsch. Augst 7,2 (Augst 1994).

NOETHLICH 2001

K. L. NOETHLICH, Die Juden im christlichen Imperium Romanum (4.–6. Jahrhundert). (Berlin 2001).

PETER 1991

M. PETER, Die Fundmünzen aus dem Bereich des frühkaiserzeitlichen Lagers in Kaiseraugst. In: E. Deschler-Erb/M. Peter/S. Deschler-Erb, Das frühkaiserzeitliche Lager in der Kaiseraugster Unterstadt. Forsch. Augst 12 (Augst 1991) 115–120.

PETER 2001

DERS., Untersuchungen zu den Fundmünzen aus Augst und Kaiseraugst. Stud. Fundmünzen Ant. 17 (Berlin 2001).

RIHA 1994

E. RIHA, Die römischen Fibeln aus Augst und Kaiseraugst. Die Neufunde seit 1975. Forsch. Augst 18 (Augst 1994).

RÜTTI 1991

B. RÜTTI, Die römischen Gläser aus Augst und Kaiseraugst. Ebd. 13 (Augst 1994).

SCHEIBER 1983

A. SCHEIBER, Jewish Inscriptions in Hungary (Budapest, Leiden 1983).

SCHMIDT 1996

R. H. SCHMIDT, Römerzeitliche Gräber aus Südhessen. Untersuchungen zu Brandbestattungen. Mat. Vor- u. Frühgesch. Hessen 17 (Wiesbaden 1996).

SOETENDORP 1963

J. SOETENDORP, Symbolik der jüdischen Religion (Gütersloh 1963).

SOLIN 1983

H. SOLIN, Juden und Syrer in der römischen Welt. In: ANRW 2,29 (1983) 587–789.

ZOHARY 1983

M. ZOHARY, Pflanzen der Bibel (Stuttgart 1983).

Zusammenfassung: Ein Fingerring mit jüdischen Symbolen aus Kaiseraugst, Kanton Aargau

Auf einem Fingerring mit kreisrunder Platte, bestehend aus einer Kupferlegierung, der im Jahre 2001 im Vorfeld des *Castrum Rauracense* gefunden wurde und ins 4. Jahrhundert gehört, ist der siebenarmige Leuchter, die Menora, dargestellt. Das am häufigsten auftretende jüdische Symbol der Spätantike wird auf dem Ring von weiteren jüdischen Ritualgegenständen flankiert, deren Identifizierung große Schwierigkeiten bereitet. Das Fundgut aus der Umgebung des Ringes lässt auf einen erheblichen Wohlstand in der vormaligen Unterstadt von *Augusta Raurica* schließen, der sich im Zuge der konstantinischen Erholung eingestellt hat und der dazu berechtigt, von einer *Castrum*-Vorstadt zu sprechen. Ob sich hinter dem Ring ein einzelner, ansässiger oder reisender, Glaubensangehöriger, eine jüdische Familie oder vielleicht eine Gemeinde verbirgt, bleibt vorläufig ungeklärt. Der bisher älteste jüdische Fund vom Boden der heutigen Schweiz wurde zum Anlass genommen, eine Verbreitungskarte jüdischer Zeugnisse in den Grenzprovinzen zwischen Pannonien und Britannien zu erstellen, die in einer späteren Arbeit ausführlich kommentiert werden soll.

Abstract: A Finger-Ring with Jewish Symbols from Kaiseraugst, Kanton Aargau

On a finger-ring with a circular plate, made of copper alloy, found in 2001 in the area in front of the *Castrum Rauracense* and dated to the 4th century, a seven-armed candelabrum, the Menorah, is shown. The most common Jewish symbol of late antiquity is flanked on the ring by additional Jewish ritual objects, whose precise identification presents great difficulties. Material from the find context indicates a considerable degree of prosperity in the former lower town of *Augusta Raurica*, which – established under the influence of the Constantinian recovery – may justifiably be spoken of as a *Castrum*-suburb. Whether the ring represents a single resident or travelling member of the faith, a Jewish family or perhaps a community, remains an open question. This, the earliest Jewish find from present-day Switzerland, provides the opportunity to create a distribution map of evidence for Jewish presence in the frontier provinces between Pannonia and Britannia; it shall be described in detail in a future article.

C. M.-S.

Résumé: Une bague portant des symboles juifs en provenance de Kaiseraugst, Canton Aargau

La bague, datée du IV^e siècle et fabriquée à partir d'un alliage cuivreux, a été découverte en 2001 dans la zone avancée du *Castrum Rauracense*. Sur la plaque circulaire de la bague est représenté le chandelier à sept branches, la Menora. Le symbolique hébraïque le plus fréquent de l'Antiquité tardive est flanqué d'autres objets rituels juifs dont l'identification pose de grandes difficultés. Les découvertes réalisées à proximité de la bague permettent de supposer un niveau de vie aisé à l'intérieur de l'ancienne ville de *Augusta Raurica*. Cette aisance, acquise au cours de la calme période constantinienne, nous autorise à qualifier cette agglomération de faubourg de *castrum*. Pour le moment, il est impossible de savoir qui se cache derrière cette bague: un croyant isolé, résident ou voyageur, une famille juive ou encore une communauté? Le plus ancien objet hébraïque découvert sur le sol de l'actuelle Suisse a motivé l'élaboration d'une carte de répartition des découvertes juives entre les provinces de Pannonie et de Grande-Bretagne. Cette carte sera commentée de façon exhaustive dans une contribution à venir.

S. B.

Anschrift des Verfassers:

Ludwig Berger
Universität Basel
Seminar für Ur- und Frühgeschichte
Petersgraben 9–11
CH–4051 Basel
E-Mail: Ludwig.Berger@unibas.ch

Abbildungsnachweis:

Abb. 1,a; 4: Foto U. Schild, Augst. – *Abb. 1,b–d:* Zeichnung C. Saner, Augst-Kaiseraugst. – *Abb. 2–3:* nach HACHLLI 1998. – *Abb. 5–6:* nach GUIRAUD 1989. – *Abb. 7:* nach SCHEIBER 1983. – *Abb. 8:* Zeichnung L. Grolimund, Augst-Kaiseraugst. – *Abb. 9:* Zeichnung L. Grolimund nach Angaben L. Bergers. – *Abb. 10:* Zeichnung M. Vock, Augst, nach Angaben L. Bergers.

FRÜHE JÜDISCHE ZEUGNISSE

in den nordwestlichen Provinzen des Imperium Romanum

LUDWIG BERGER

Schriftsteller des frühen 1. Jh. n. Chr. wie Strabo von Amaseia und Philo von Alexandria sprechen von der weiten Verbreitung der Juden in fast der ganzen damals bekannten Alten Welt. Neben der Heimat Palästina und den Zentren Ägypten und Babylonien bestanden namentlich zahlreiche jüdische Gemeinden in den Städten des östlichen Mittelmeergebietes. Aber auch in der Stadt Rom waren um Christi Geburt mehrere Tausend Juden ansässig. Wann erste Juden in die von Rom in augusteischer Zeit und im Laufe des 1. Jh. n. Chr. eingerichteten Grenzprovinzen *Belgica*, *Germania superior* und *Germania inferior* gelangten, kann nicht zuverlässig gesagt werden. Die Anwesenheit einzelner Juden oder kleinerer Gruppen ist archäologisch schwer zu fassen. Bedenkt man, dass eine kleine, im Talmud auf zehn festgelegte Anzahl (*minjan*) jüdischer Männer eine Gebetsgemeinschaft bilden können, und dass Gottesdienste wie bei den frühen Christen in Privathäusern abgehalten werden konnten, so wird man mit verstreutem jüdischen Leben zu rechnen haben, das keinerlei Spuren hinterlassen hat. Graduell etwas besser ist die Quellenlage in der Spätantike, in der sich Juden mit einem spezifischen religiösen Symbolgut, darunter vor allem der Darstellung des siebenarmigen Leuchters, der Menora, auch in den erwähnten Grenzprovinzen zu erkennen geben. Die Menora geht auf den goldenen Leuchter zurück, den die Römer bei der Zerstörung des Zweiten Tempels in Jerusalem geraubt hatten. Weitere in unserem Gebiet auftretende Symbole sind Schofar, Lulav und Etrog. Der Schofar ist ein Widderhorn, das in biblischer Zeit bei vielen Anlässen, heute aber vornehmlich noch an den beiden höchsten jüdischen Feiertagen, am Neujahrsfest und am Versöhnungstag, geblasen wird. Das Aufkommen dieser Symbole, unter denen die Menora als messianisches Hoffnungszeichen auf den Wiederaufbau des Tempels bei weitem dominiert, ist als jüdische Reaktion auf Christogramm und Kreuzeszeichen zu verstehen, die seit der Hinwendung Constantins des Großen zum Christentum als christliche Symbole zunehmend häufiger in Erscheinung treten.

In spätrömischer Zeit verbessert sich die Erkenntnisgrundlage auch insofern, als dass einige schriftliche

Funde jüdischer Münzen des 1. Jh. n. Chr. in den nachmaligen germanischen Provinzen (1–4 im Text erwähnt). (Zeichnung: Michael Vock, Römerstadt Augusta Raurica, nach Angaben Ludwig Bergers)

Quellen bekannt sind, aus denen sich die Präsenz von Juden in den nordwestlichen Provinzen ablesen lässt.

Als älteste Fundgruppe interessiert zunächst eine Anzahl in Judäa geprägter Münzen des 1. Jh. n. Chr., die

in den Nordwestprovinzen gefunden wurden. Von Fundorten in Obergermanien sind bis heute vier derartige Münzen bekannt geworden (S. 253, Karte: 1–4). Es handelt sich um eine Bronzeprägung Herodes Agrippas I. von 42/43 n. Chr. aus dem Stadtgebiet von Mainz (1), eine Bronzemünze der jüdischen Prokuratoren von 54 n. Chr. aus Bönningheim (2) und eine in Askalon geprägte, nicht näher datierte Münze aus Cannstatt (3). Aus Augst stammt eine Bronzeprägung des loyal zu Rom stehenden Königs Agrippa II. von 85/86 n. Chr. mit dem Porträt des Domitian (4).

Im Allgemeinen stellt man sich vor, dass diese von weither stammenden Münzen nicht durch den normalen Geldverkehr zu uns gelangt sind, sondern als Besitz von Personen, die im Heiligen Land ansässig gewesen waren oder sich dort vorübergehend aufgehalten hatten. In Frage kommen jüdische Kaufleute, die Palästina nach dem Jüdischen Krieg von 66 bis 70 n. Chr. mehr oder wenig freiwillig verlassen haben. Aber auch die Präsenz aus Palästina stammender jüdischer Sklaven ist nicht auszuschließen; nach Flavius Josephus sollen die Römer alleine im besagten Krieg 97 000 Gefangene abgeführt haben. Allerdings sind neben jüdischen Besitzern der Münzen auch römische Soldaten in Betracht zu ziehen, die in Palästina im Einsatz oder im Nahen Osten beheimatet waren. Gerade im Falle der jüdischen Bronzemünze aus Mainz ist zu fragen, ob sie von einem Angehörigen der in Mainz stationierten *cohors I Ituraeorum* mitgebracht worden ist, die im Libanon und im Hauran rekrutiert worden war.

Als einzige nichtnumismatische Funde des 1. oder 2. Jh. n. Chr. sind drei jüdische Wägegewichte aus Trier anzuführen, deren Kenntnis wir wie die der im Folgenden genannten Plomben privater Sammeltätigkeit und privater Publikationsinitiative verdanken. Zweien der Gewichte liegt das jüdische Gewichtssystem des Sheckels zugrunde, auf dem dritten wird in hebräischen Ziffern ein Wert aus einem römischen Gewichtssystem angezeigt. Auch in der Spätantike fällt Trier als Fundort jüdischer Zeugnisse auf. Bekannt sind eine Anzahl Bleiplomben, auf denen vornehmlich die Menora, aber auch Schofar und Etrog abgebildet sind. Derartige Bleiplomben werden in großen römischen Metropolen mit intensivem Handelsverkehr wie Rom, Trier und Lyon in Massen gefunden und zeigen eine kaum überschaubare Vielfalt von Bilddarstellungen, unter denen in spätrömischer Zeit auch christliche und jüdische Symbole erscheinen. Die Plomben dienten mit ganz unterschiedlichen Absichten zur Verschnürung der verhandelten Ware. Diejenigen mit den jüdischen Symbolen

hatten vermutlich die vom jüdischen Religionsgesetz vorgeschriebene Reinheit (*kaschrut*) des Inhalts, am ehesten Wein oder Öl, zu garantieren. Aus Trier stammt ferner ein Fragment einer spätrömischen jüdischen Öllampe (Kat. Nr. 127), das in der Ausstellung gezeigt wird. Wahrscheinlich stand im spätantiken Trier eine Synagoge. Ein kaiserliches Edikt aus den Jahren um 370 n. Chr., in dem die Einquartierung von Militär in Synagogen verboten wird, wurde von Valentinian I. in seiner Trierer Residenz erlassen (*„Codex Theodosianus“* 7, 8, 2). Da auch der für die Ausführung zuständige Adressat, der *magister officiorum* Remigius an der Residenz in Trier tätig war, darf mit Vorsicht geschlossen werden, dass eine Synagoge in Trier Anlass für das Edikt bot. Insgesamt scheint es nicht zu gewagt, in Trier eine Synagogengemeinde anzunehmen.

Mehrfach ist von den Juden der Nordwestprovinzen in den Schriften des Kirchenvaters Hieronymus die Rede. Er hatte sich im Jahre 367 oder 368 n. Chr. am kaiserlichen Hof in Trier aufgehalten und könnte hier Kenntnis von der jüdischen Präsenz erhalten haben.

Eine Synagogengemeinde darf mit hoher Wahrscheinlichkeit auch für *Colonia Agrippina*/Köln vorausgesetzt werden. Schon immer hat man auf einen an die Kölner Behörden gerichteten Erlass Kaisers Constantin des Großen von 321 n. Chr. verwiesen, der den Kölnern erlaubt, Juden *ad curiam*, in den Stadtrat, zu berufen (*„Codex Theodosianus“* 16, 8, 3). Trotz gewisser Vorbehalte, deren Diskussion hier zu weit führen würde, scheint die Nachricht im Hinblick auf die Präsenz von Juden im spätrömischen Köln aussagekräftig zu sein. Vielleicht kennt man auch deren Synagoge. Sven Schütte und Marianne Gechter vermuten sie in spätrömischen Grundrissresten, die in Köln schon bei Grabungen des Jahres 1956 unter der karolingischen Synagoge festgestellt worden waren. Die prominente Lage der Synagoge neben dem Praetorium würde für Einfluss und Bedeutung der jüdischen Gemeinde sprechen. Objekte mit jüdischen Symbolen aus Köln stehen noch aus.

Ein bemerkenswerter jüdischer Einzelfund (Kat. Nr. 130) des 4. Jh. n. Chr. wurde im Jahre 2001 in Kaiseraugst, Kanton Aargau, am Hochrhein gemacht. Es handelt sich um einen feinen Fingerring mit kreisrunder Platte, auf der eine Menora mit dreifüßiger Basis und deutlich erkennbaren Lichtträgern eingepunzt ist. Rechts und links von ihr sind Lulav und Etrog eingraviert. Wer den Ring getragen hat, muss unbekannt bleiben und wir können nur spekulativ fragen, ob er die Präsenz eines einzelnen, vielleicht nach Köln reisenden oder von dort herkommenden jüdischen Kaufmanns an-

zeigt, oder ob er, wenn er von einer Frau getragen wurde, die Anwesenheit einer jüdischen Familie bezeugt, die sich vor den Toren des *Castrum Rauracense* niedergelassen hatte.

Überraschend ist auch in der rechtsrheinischen *Germania magna*, außerhalb der Reichsgrenze, ein jüdischer Fund zum Vorschein gekommen. In Essen-Burgaltendorf wurde 1992 das Bodenfragment eines Tellers oder einer flachen Schale aus Bronze geborgen, auf dessen Unterseite das Graffito *IVDAEA[E]* eingraviert ist (Kat. Nr. 129). Dabei handelt es sich wohl um den Teil einer weiter nicht erhaltenen Eigentümerinschrift, in der eine Frau ihrem Namen „der Jüdin“ beigefügt hat. Den Standort der Besitzerin wird man am ehesten linksrheinisch, vielleicht im 75 km entfernten Köln, zu suchen haben und das Bronzefragment könnte als Plünde-

rungsgut eines Germaneneinfalls ins rechtsrheinische Gebiet gelangt sein.

Erwähnt seien noch das Fragment einer jüdischen Lampe aus Augsburg in *Raetia II* (Kat. Nr. 128) sowie eine Bleiplombe, ebenfalls mit Menora, aus dem nur 40 km entfernten Burghöfe. Die beiden Funde sind vielleicht die ersten Zeugen einer größeren Gruppe von Juden, die sich in der Provinzhauptstadt Augsburg niedergelassen hat. Jedenfalls belegen sie zusammen mit dem Fingerring aus Kaiseraugst, dass auch in der Zone zwischen dem Zentrum im Rheinland mit Köln und Trier und dem eine ganze Anzahl jüdischer Zeugnisse aufweisenden Pannonien (Ungarn) mit der Anwesenheit mindestens einzelner jüdischer Glaubensangehöriger zu rechnen ist.

Lit.: Sternberger 2001 – Berger u. a. 2005

Verbreitung jüdischer Zeugnisse in den römischen Grenzprovinzen von Pannonien bis Britannien.

? vor Signatur: Fundort fraglich;
? nach Signatur: jüdischer Charakter unsicher.

Die Provinzen entsprechen den spätrömischen Verhältnissen des 4./5. Jh. n. Chr.; die eingesetzten Funde sind zum Teil älter. (Zeichnung: Michael Vock, Römerstadt *Augusta Raurica*, nach Angaben Ludwig Bergers)

266

127

127 Oberteil einer Lampe mit Darstellung einer Menora

Fundort: Trier, Hauptmarkt, 4. Jh. n. Chr.

rotbrauner Ton

B. 5,8 cm, L. 5,2 cm

Trier, Rheinisches Landesmuseum,

Inv. Nr. ST. 2105

Im leicht eingesenkten Spiegel ist eine Menora mit eckigen Armen und dreifüßiger Basis wiedergegeben. Auf der Schulter zu beiden Seiten ein Palmwedel. – Die Lampe ist eine von zwei, vielleicht drei jüdischen Lampen mit Menora, die in den nördlichen Provinzen des römischen Reiches gefunden wurden. Die andere stammt aus Augsburg (Kat. Nr. 128), eine weitere mit unsicherem Fundort befindet sich im Savaria Museum in Szombathely (Ungarn). Diese Lampen sind sehr wahrscheinlich Importstücke aus Nordafrika, wo in der Spätantike, namentlich im Hinterland von Karthago, eine intensive Produktion von Öllampen, darunter auch jüdischer, stattfand. – Die Palmwedel werden von manchen Autoren als *lulavim* identifiziert. Dies kann kaum zutreffen, denn sie erscheinen auch auf sonst unverzierten Lampen und auf Lampen mit christlicher oder neutraler figürlicher bzw. ornamentaler Verzierung. – Die Lampe aus Trier ist zwischen dem fortgeschrittenen 4. und dem früheren 5. Jh. n. Chr. nicht genauer zu datieren. Sie fand sich in der Nähe des mittelalterlichen Judenviertels von Trier, 50 m von einer ‚Judenpforte‘, also von einem Eingang, bzw. 16 m von einer Erschließungs-

straße des Judenviertels (heute Jakobstraße) entfernt. Es erhebt sich die Frage, ob die Nachbarschaft der Fundstelle zum jüdischen Quartier des Mittelalters zufällig ist – die Lampe könnte von ganz woanders her verschleppt sein – oder ob schon in der Spätantike Juden in der Nähe oder im Bereich des mittelalterlichen Judenviertels wohnten. Daran würde sich die weitere Frage anschließen, ob mit einer örtlichen Kontinuität der jüdischen Siedlung von der Spätantike ins Mittelalter zu rechnen ist. Ohne neue archäologische Befunde ist die letztere Frage nicht zu beantworten.

Lit.: Berger u. a. 2005, S. 126 – Goethert 1993, S. 226
Nr. 117 – Kann 2002

L. B

128 (Rekonstruktion)

128 Fragment einer spätantiken Öllampe mit Darstellung einer Menora
 Herstellungsort: Tunesien, Fundort: Augsburg, St. Gallus, spätes 4. bis erstes Drittel 5. Jh. n. Chr.
 Ton
 H. 3,5 cm, L. 10,7 cm
 Augsburg, Römisches Museum,
 Inv. Nr. 1960 u. 1996, 8249

129 Fragment einer Schale
 Fundort: Essen-Burgaltendorf, um 200 n. Chr. (?)
 Bronze, eingeritzte Inschrift
 Standing Dm. ca. 10,8 cm, L. 9,4 cm
 Essen, Institut für Denkmalschutz und Denkmalpflege,
 Inv. Nr. RL 2000 23

In Burgaltendorf wurde 1992 ein römischer Tellerboden entdeckt. Erst bei dem vorsichtigen Entfernen der Korrosionsschicht wurden 1999 unter dem Gefäßboden schwach eingeritzte Striche erkennbar, die sich als Schriftzug lesen lassen. Die Lesung des Graffitos im Standing ist mit einiger Wahrscheinlichkeit „...IVDAEA(E)...“ und könnte (nach Ludwig Berger) auf eine weibliche Person jüdischen Glaubens schließen lassen.

Als Objekte von besonderem Wert finden sich Metallgefäße vor allem als Beigaben in germanischen Gräbern, sie kommen aber auch in einheimischen Sied-

KATALOG: FRÜHE JÜDISCHE ZEUGNISSE

267

lungen oder als Opferfunde vor. Aufschriften auf Metallgefäßen sind sehr selten. Sie können beispielsweise den Namen des Herstellers, des Herkunftsortes oder des Eigentümers nennen. Der Tellerboden wäre einer der äußerst seltenen archäologischen Belege jüdischen Glaubens in unserem Raum.

Möglicherweise ist die Schale als Plünderungsgut, vielleicht aus einem Tempelschatz, nach Burgaltendorf gelangt. Ob sie hier auch zerschnitten wurde, um wieder eingeschmolzen zu werden, bleibt fraglich.

Lit.: Berger u.a. 2005, S. 101 f – Brand/Hopp 2000, S. 108 f – Hopp 2002, S. 44 ff D. H.

130 Fingerring mit Menora

Fundort: Kaiseraugst (Kanton Aargau Schweiz), südliches Vorfeld des *Castrum Rauracense*, 4. Jh. nach Chr.

Bronze, Kupferlegierung

Ringplatte Dm. 1,15 cm, Reif ergänzter Dm. 1,7 cm

Augst, Römermuseum/Römerstadt Augusta Raurica,
 Inv. Nr. 2001.01.E05174.1

Dominantes Objekt der Verzierung ist der siebenarmige Leuchter, die Menora, die zurückgeht auf den goldenen Leuchter im Tempel von Jerusalem. Deutlich erkennbar sind die Lichtträger am Ende der Arme, die auf anderen Darstellungen als Lampen mit Schnauze oder als Glasschalen dargestellt werden, wobei auch die kleinen Flammen erscheinen können. Beim runden, links von der Menora eingravierten Objekt handelt es sich um einen Etrog, eine unserer Zitrone ähnliche Zitrusfrucht mit wohlriechendem Aroma, die zu den Symbolen des Laubhüttenfests gehört. Das längliche Gebilde rechts neben der Menora mit den spitz zulaufenden Enden ist ein schematisch wiedergegebener Palmzweig, der Lulav, ebenfalls ein Symbol des Laubhüttenfests. Ringtyp und Dreifußbasis der Menora sprechen für eine Datierung ins 4. Jh. n. Chr. In diesem Sinne lassen sich auch die Fundumstände interpretieren.

Lit.: Berger u.a. 2005, S. 20 ff

L. B.

130

Das Schulterfragment der Öllampe, 1960 bei Ausgrabungen an St. Gallus geborgen, zeigt im Spiegel den siebenarmigen jüdischen Leuchter auf einem Dreifuß, gerahmt von einem Leiterbanddekor. Hergestellt wurde die Lampe, bisher einer der wenigen Kleinfunde mit jüdischem Symbol aus der Provinz *Raetia secunda*, in Nordtunesien, vermutlich in den Werkstätten von El Mahrine. Auch in Trier fand sich eine tunesische Tonlampe mit Menora-Darstellung.

Lit.: Bakker 1985, S. 295, Abb. 241 – Bakker 2004, S. 189
 Abb. 70 – Berger u.a. 2005, S. 126 f, Nr. L2, Abb. 43 Lo. B.

EIN FINGERRING ERHELLT DIE JÜDISCHE GESCHICHTE – DER MENORA-RING AUS KAISERAUGST

Die Anfänge jüdischer Präsenz in Mitteleuropa gehen zurück in die römische Zeit. Ein Zeugnis dafür ist ein Fingerring, der 2001 bei Ausgrabungen in Kaiseraugst ans Licht gekommen ist. Auf seiner Ringplatte ist das jüdische Symbol des siebenarmigen Leuchters abgebildet. Mit diesem spektakulären Fund wird ein neues, überraschendes Schlaglicht auf die Geschichte des frühen Judentums nördlich der Alpen geworfen.

Die Menora – Symbol des Judentums

Der Fingerring aus Kaiseraugst besteht aus einer Kupferlegierung. Auf der kreisrunden Ringplatte ist der siebenarmige Leuchter, die Menora, eingepunzt. Flankiert wird der Leuchter links vom Etrog, einer Zitrusfrucht mit wohlriechendem Aroma, und rechts vom Lulav, einem Feststrauss. Beide sind Symbole des jüdischen Laubhüttenfests und werden bis heute verwendet. Die Darstellung der Menora geht zurück auf den goldenen siebenarmigen Leuchter, den die Römer im Jahr 70 n. Chr. bei der Eroberung und Zerstörung Jerusalems aus dem Zweiten Tempel geraubt hatten und der am Titusbogen in Rom dargestellt ist. Jedoch erst mit dem 4. Jahrhundert wird die Menora zum wichtigsten jüdischen Symbol. Ihre Wiedergabe dürfte eine Reak-

tion sein auf die seit der Hinwendung Kaiser Konstantins zum Christentum allgegenwärtigen christlichen Symbole: So wie von den Anhängern des neuen Glaubens die erfolgte Ankunft des Erlösers mit Kreuzzeichen

und Christusmonogramm propagiert wird, so wird von jüdischer Seite mit der Darstellung der Menora auf das erst zukünftige Kommen des Messias und den damit verbundenen Wiederaufbau des Tempels verwiesen. Der

Der Menora-Ring aus Kaiseraugst aus dem 4. Jahrhundert n. Chr. hatte einst einen Durchmesser von 17 mm. Auf der Ringplatte ist das jüdische Symbol des siebenarmigen Leuchters eingepunzt. (Foto Ursi Schild)

Funde von Judaica bezeugen die Anwesenheit von Juden in den römischen Nordwestprovinzen: links Vorder- und Rückseite mit Umzeichnung einer Bleiplombe aus Trier, rechts drei Bleigewichte aus Trier. Der Fingerring in der Mitte des Bildes stammt aus Capoterra in Sardinien. (Foto links nach H.-J. Leukel, *Römische Bleiplomben aus Trierer Funden*, 1995; Zeichnungen links nach H.-J. Kann, *Juden im antiken Trier?*, 1995, Mitte nach E. R. Goodenough, *Jewish Symbols in the Greco-Roman Period 3*, 1953; rechts nach H.-J. Kann, *Juden im antiken Trier*, 1996)

Kaiseraugster Menora-Ring kann zwar weder durch seine Fundsituation noch durch die Begleitfunde zuverlässig datiert werden, es ist jedoch anzunehmen, dass er im 4. Jahrhundert, in der ersten Hälfte oder um die Jahrhundertmitte, verloren gegangen ist.

Jüdische Zeugnisse im Norden

Mit diesem einzigartigen Fund – neben einer Münze aus Palästina ist der Ring das älteste jüdische Zeugnis im Gebiet der heutigen Schweiz – stellt sich die Frage, ob ihm im Norden des römischen Reiches weitere Dokumente für die Anwesenheit von Juden zur Seite gestellt werden können. Während wir von Rom und vom östlichen Mittelmeergebiet wissen, dass hier schon in der frühen Kaiserzeit grosse jüdische Gemeinden ansässig waren, ist die Quellenlage im Norden dürftig. Auf der Suche nach römischen Judaica im Gebiet zwischen Britannien und Pannonien stossen wir zunächst auf jüdische Gewichte und palästinensische Münzen des 1. bis 2. Jahrhunderts. Diese Gewichte aus Trier und die Münzen in Germanien, Nordgallien und Britannien weisen darauf hin, dass sich schon vor der Spätantike Juden in den römischen Nordwest-

provinzen aufhielten. Die Münzen können als Mitbringsel jüdischer Personen gedeutet werden: freie Zivilisten oder von den Römern bei der Niederschlagung der Jüdischen Aufstände von 66–70 und 132–135 n. Chr. gemachte und als Sklaven verkaufte Gefangene. Es ist allerdings auch denkbar, dass sie von römischen Soldaten mitgebracht wurden, die bei der Bekämpfung der Aufstände eingesetzt worden waren.

Frühe Gemeinden an Rhein und Donau

In der ersten Hälfte des 4. Jahrhunderts bestand mit grösster Wahrscheinlichkeit eine jüdische Gemeinde in Köln. Dafür spricht ein an die Kölner gerichtetes Edikt Kaiser Konstantins von 321 n. Chr., das die Aufnahme von Juden in den Stadtrat regelt. Dafür lässt sich auch der mutmassliche Synagogengrundriss anführen, der an prominenter Stelle des antiken Köln neben dem Prätorium, der Residenz des Statthalters, aufgedeckt wurde. Eine Synagogengemeinde in der Spätantike darf man ebenfalls in Trier annehmen. Es gibt nicht nur eine ganze Anzahl Funde jüdischen Charakters, sondern es dürfte auch ein Edikt Kaiser

Grabstein aus Esztergom in Ungarn: Dargestellt ist die dreifüssige Menora mit gerundeten Armen. (Foto nach G. Radan, *Comments on the History of Jews in Pannonia*, 1973, Abb. 7)

Die Fundpunkte von jüdischen Zeugnissen in den römischen Grenzprovinzen zeigen, dass Juden von Pannonien bis Britannien präsent waren. (Zeichnung Michael Vock)

Valentinians von 368, 370 oder 373 n. Chr. mit Trier in Zusammenhang stehen, das die Einquartierung von Militär in Synagogen verbietet. Auch in Trier, am kaiserlichen Hof, hielt sich als junger Mann der Kirchenvater Hieronymus auf, der in seinen polemischen Kommentaren die Juden des Nordwestens ins Visier nimmt.

Wie im Nordwesten stehen auch in Pannonien, dem heutigen Ungarn und Nordkroatien, in Palästina geprägte Münzen zeitlich am Anfang. In der Nähe von Truppenlagern gefundene Münzen wurden mit grosser Wahrscheinlichkeit von römischen Militärpersonen mitgebracht, die gegen die jüdischen Erhebungen eingesetzt worden waren. Münzen in der Zivilstadt von Carnuntum im heutigen Österreich könnten aber auch auf die Anwesenheit von Juden im 2. Jahrhundert hindeuten, zumal aus einer in Mursa, Osijek in Kroatien, gefundenen Inschrift das dortige Bestehen einer Synagogengemeinde mindestens für das späte 2. Jahrhundert hervorgeht. Mit der severischen Zeit (193–235 n. Chr.) scheint sich die Präsenz von Juden in Pannonien zu intensivieren, was gut zur allgemein feststellbaren

Zuwanderung von Orientalen, insbesondere von Syrern, passt. Je zwei jüdische Inschriften gehören ins 3. bzw. 4. Jahrhundert und aus dem 4. Jahrhundert stammt eine Anzahl von jüdischen Kleinfunden. Ein jüdischer Grabstein stand ursprünglich höchst wahrscheinlich in Aquincum, Budapest, wo auch eine Synagoge vermutet werden kann.

Der Fingerring von Kaiseraugst, eine Öllampe mit Menora von Augsburg und eine jüdische Bleiplombe von Burghöfe in Deutschland belegen, dass auch in der Zone zwischen den beiden Zentren Rheinland mit Köln und Trier einerseits und Pannonien andererseits mindestens mit der Anwesenheit einzelner Juden zu rechnen ist. Kastell Burghöfe und Augsburg, die Hauptstadt der Provinz Rätia Secunda, liegen nur 40 km auseinander; vielleicht sind die beiden Funde die ersten Zeugen einer grösseren Gruppe von Juden, die sich in der Provinzhauptstadt niedergelassen haben. Mit dem Ring aus Kaiseraugst dürfen wir annehmen, dass sich auch hier Juden aufgehalten haben. Es lässt sich allerdings nicht sagen, ob dieses Fundstück der Beleg ist für einen

durchreisenden Händler, eine ansässige Familie oder gar eine jüdische Gemeinde.

Das Buch zum Ring

Der Kaiseraugster Menora-Ring und die jüdischen Zeugnisse römischer Zeit zwischen Britannien und Pannonien liegen jetzt in einem umfangreichen wissenschaftlichen Werk vor: Reich illustriert präsentiert das Buch von Ludwig Berger und sechs Mitautorinnen und Mitautoren neben einer ausführlichen Besprechung des Fingerrings und seines archäologischen Fundzusammenhangs einen detaillierten Katalog aller bisher bekannt gewordenen jüdischen Zeugnisse der römischen Nordprovinzen, darunter auch Inschriften, mutmassliche Synagogengrundrisse sowie amtliche und literarische Texte. Diese Belege und die eingehende Diskussion der Judaica widerspiegeln den neuesten Wissensstand über die früheste Anwesenheit von Juden in Mitteleuropa.

Beat Rütli & Ludwig Berger

Das Waffengrab von Remetschwil (Kanton Aargau)

Ludwig Berger

Mit Beiträgen von Christine Meyer-Freuler, Marino Magetti und Bruno Kaufmann

Danksagung

Dank grosszügiger Hilfe von vielen Seiten konnte ich den alten Plan einer Veröffentlichung des Waffengrabes von Remetschwil verwirklichen. An erster Stelle ist Elisabeth Bleuer, Kantonsarchäologin des Kantons Aargau, zu danken, die meine Betreuung durch ihre Mitarbeiter ermöglichte und die Mittel für eine naturwissenschaftliche Analyse der Amphore bewilligte. Regine Fellmann, Judith Fuchs und vor allem Franz Maier danke ich für die guten Arbeitsbedingungen; Franz Maier, mit dem ich die Fundstelle besuchen durfte, zudem für willkommene Auskünfte zu weiteren Fundstellen in der Umgebung des Remetschwiler Grabes. Christine Meyer-Freuler übernahm dankenswerter Weise die Bearbeitung eines Grossteils der Keramik (kugelige Schale, TS-Imitation, Masse der Amphore). Sehr verpflichtet bin ich auch dem technischen Personal für seine sorgfältige Arbeit. Thomas Kahlau bemühte sich um die Zusammensetzung der Keramik und beriet mich in technischen Fragen; Christian Wesp und Ricardo Bellettati erstellten die Zeichnungen bzw. Pläne und Béla A. Polyväs war um die Fotografien bemüht.

Kurt Zubler vom Historischen Museum Baden, in dem das Grabensemble von Remetschwil aufbewahrt wird, danke ich für Nachforschungen in den Museumsarchiven und für die Erlaubnis, den Fundkomplex zur Bearbeitung nach Brugg in die Kantonsarchäologie überführen zu dürfen. Für gemeinsame Begutachtung der Funde und anregende, weiterführende Gespräche bin ich Eckhard Deschler-Erb, Basel/Zürich, Stefanie Martin-Kilcher, Basel/Bern, und Lionel Pernet, Lausanne/Paris, zu grossem Dank verpflichtet.

Für ihre Untersuchungen und Textbeiträge ist Marino Magetti, Fribourg (Analysen der Amphore) und Bruno Kaufmann, Aesch (Untersuchung des Leichenbrandes) zu danken.

Peter-A. Schwarz, Basel/Passau, danke ich für die kritische Durchsicht des Manuskripts. Frank Siegmund danke ich einmal mehr für Gastrecht im Seminar für Ur- und Frühgeschichte der Universität Basel.

Ein besonderer Dank geht an die Freiwillige Akademische Gesellschaft Basel, die mit einem namhaften Beitrag die Drucklegung des Aufsatzes unterstützte¹.

Entdeckung und Grabungsverlauf

Das Dorf Remetschwil liegt ungefähr 7 km südsüdöstlich von Baden-*Aquae Helveticae* an der Limmat und 12 km südöstlich vom Legionslager *Vindonissa* entfernt (Abb. 1). Hier stiess am 23. September 1948 O. Wettstein, Gemeindeförster der Gemeinde Remetschwil, bei der Erweiterung eines Pflanzgartens (Baumschule) am Rande des hoch über dem Dorfe gelegenen Grosshau-Waldes, auf alte Scherben und Eisenreste². Die Fundstelle liegt auf dem Heitersberg 1 km östlich des Dorfkerns etwa bei Koordinate 668 025/251 375 auf 660 m ü. M. (Abb. 2 und 24,1). Heute stehen nahe beim ehemaligen Pflanzgarten eine gemeindeeigene Waldhütte und der Holz-

¹ Ein grosser Dank für Rat und vielfältige Hilfe geht auch an die folgenden Personen. Heidi Amrein, Zürich, Béat Arnold, Neuchâtel, Margrit und Hans Baumann-Conrad, Baden, Hansjörg Brem, Frauenfeld, Danilo Breščak, Novo Mesto, Dominique Bugnon, Fribourg, Jost Bürgi, Frauenfeld, Sabine Deschler-Erb, Basel, Hugo Doppler, Baden, Elisabeth Ettlinger, Zürich, Michel Feugère, Lattes, Denes Gabler, Budapest, Gudrun Gerlach, Bonn, Martin Guggisberg, Basel, Bruno W. Häuptli, Basel, Dorothea Hintermann, Zug, Peter Jud, Basel, Gilbert Kaenel, Lausanne, Urs Leuzinger, Frauenfeld, Hans Lieb, Schaffhausen, Max Martin, Basel, Georg Matter, Rheinfelden, Michel Mauvilly, Fribourg, Bruno Meier, Baden, die Mitarbeiter der Stadtbibliothek Baden, Felix Müller, Bern, Gemeindeschreiber Roland Mürset, Remetschwil, Hans Ulrich Nuber, Freiburg i. Br., Matthieu Poux, Lyon, Philippe Rentzel, Basel, Michael A. Speidel, Basel, Norbert Spichtig, Basel, Sophie Stelzle-Hügin, Basel, Manuela Struck, Mainz, Jürg Tauber, Liestal, Günther E. Thüry, Rottenburg, Denis Weidmann, Lausanne, alt Gemeindeammann Hans Wettstein, Remetschwil.

² Laut Brief von R. Bosch an R. Laur-Belart vom 16. Oktober 1948 und damit übereinstimmend im Brief von A. Conrad an R. Laur-Belart vom 30. November 1948 (Anhang 4) soll der Grosshau erst etwa um 1850 mit Wald bepflanzt worden und vorher Gemeindefeld gewesen sein, auf dem nur einzelne «Eichen und Tannen» standen. Auf der Trigonometrisch-Topographischen Karte des Kantons Aargau von 1837–1843 erscheint aber der Grosshau voll bewaldet. Gleiches zeigt schon «Gygers Zürcher Kantonskarte» von 1667, auf der das dem Sennhof gegenüberliegende, dem Grosshau entsprechende Waldstück durchaus vorhanden ist, ohne dass der Name beigeschrieben wäre. Alt Gemeindeammann H. Wettstein, während seiner von 1966 bis 2004 dauernden Mitgliedschaft im Remetschwiler Gemeinderat zuständig für den Gemeindefeld, hat keine Kenntnis von einer Aufforstung im 19. Jh., berichtet jedoch von einer früher auch im Grosshau intensiv betriebenen Waldweidewirtschaft. Am 15. Juni 2005 hatten F. Maier und der Schreibende Gelegenheit, mit H. Wettstein den Grosshau und die Fundstelle zu besuchen. Dabei führte uns Herr Wettstein auch zu einer von der Fundstelle etwa 200 m entfernten, heute gefassten und Rehbrünneli genannten Quelle, die uns zuvor unbekannt war (Abb. 24,5). Wir danken H. Wettstein herzlich für seine Informationen. Für Angaben zur Quelle danken wir dem Remetschwiler Gemeindeschreiber R. Mürset.

Abb. 1: Lage von Remetschwil. Zeichnung R. Bellettati.

schopf des Forstreviers Heitersberg, die wir auf dem von A. Conrad seinerzeit gezeichneten Situationsplan eingetragen haben (Abb. 4). Am 29. September 1948 informierte Wettstein den jungen Remetschwiler Heimatforscher A. Conrad, der die Funde umgehend dem damaligen Kantonsarchäologen Dr. R. Bosch, Seengen AG, zusandte. Dieser dürfte A. Conrad zu einer Grabung ermuntert haben, denn laut dem von Conrad Prof. Dr. R. Laur-Belart zugesandten, hier im Anhang 4 vollständig wiedergegebenen Schreiben vom 30. November 1948, in dem auch die obigen Daten vermerkt werden, hob Conrad am Samstag, den 2. Oktober 1948, «an der vom Förster gekennzeichneten Stelle eine Grube aus». Dies geschah mit Hilfe des Sohnes von O. Wettstein, wie wir einem kurzen Artikel des «Reussboten» entnehmen können³. Dabei kam das Brandgrab mit weiteren Funden zum Vorschein. «Ein Teil der Scherben musste, bedingt durch die Grabarbeiten, der Grube entnommen werden. Den Rest legten wir so gut wie möglich frei und fotografierten ihn» (Abb. 3). Offensichtlich wurden die Funde am 2. Oktober auch geborgen, denn die nächste

Abb. 2: Landschaftsaufnahme (Blick nach NW). Am Rande des Grosshau-Waldes die Grabstelle des Waffengraves von Remetschwil. Im Mittelfeld Remetschwil Ortsteil Sennhof. In der Ferne die sich jenseits der Reuss erhebenden Höhenzüge. Foto F. Maier.

Nachricht betrifft nicht mehr das Grab selbst, sondern eine in unmittelbarer Nachbarschaft festgestellte Brandschicht (Abb. 4). Dazu wird in besagtem Brief vom 30. November 1948 festgehalten: «Die am Samstag, den 9. Oktober 1948, im Beisein von Herrn Dr. R. Bosch, Seengen, und Herrn K. Heid, Dietikon, beim Erweitern der Grube zutage geförderte Brandschicht (ca. 20 cm von Scherbenhaufen entfernt) deckten wir Samstag den 16. Oktober ab». Offensichtlich wurde jeweils samstags gearbeitet. Ebenfalls am 16. Oktober 1948, oder aber dann am 23. Oktober, müssen auch die drei ausgreifenden Sondierschnitte angelegt worden sein (Abb. 4), die nur im Zusammenhang mit ihrer Wiedereindeckung erwähnt werden: Am Samstag, den 30. Oktober 1948, wurden die «ergebnislos aufgedeckten Sondiergräben, sowie die Grabstelle» wieder eingedeckt (Brief von A. Conrad an R. Bosch vom 18. November 1948). Neuere Untersuchungen zur Fundstelle sind nicht bekannt.

Vorgeschichte des vorliegenden Berichts

Knapp zwei Wochen nach der am 2. Oktober 1948 erfolgten Freilegung des Brandgrabes, am 15. Oktober, erschien als erster Bericht an die Öffentlichkeit der kurze, bereits erwähnte Artikel von R. Bosch im «Reussboten», einer in Mellingen AG herausgegebenen Regionalzeitung⁴. Bosch gab darin der Vermutung Ausdruck, dass die Amphore, deren Scherben im Grab gefunden wurden, der Aufnahme des Leichenbrandes diene. Diese Annahme lässt sich heute nicht mehr halten (vgl. Befund

³ Reussbote Nr. 123 vom 15. Oktober 1948. Nicht signierter Artikel «Remetschwil – Römischer Grabfund». Hier Anhang 3. Der Text stammt von R. Bosch, wie einem Brief Boschs an R. Laur-Belart vom 16. Oktober 1948 zu entnehmen ist. Hier erwähnte, aber nicht im Wortlaut wiedergegebene Briefe finden sich mit Angabe des Aufbewahrungsortes in Anhang 6 aufgelistet.

⁴ Vgl. Anhang 3.

Abb. 3: Fotografische Ansicht des Waffengraves. Mehrheitlich Amphorenscherben, oben mit Spitze nach rechts der Amphorenzapfen, rechtwinklig dazu nach oben zeigend die Schwertschwertspitze. Foto A. Conrad 1948.

Abb. 4: Remetschwil, Grosshau. Waffengrab. Verkleinerte Wiedergabe des Blattes mit allen Zeichnungen A. Conrads aus dem Jahre 1948 (mit nachträglicher Eintragung der Massstäbe). Links oben: Situation des Pflanzgartens mit Waffengrab (mit Eintragung der seit 1948 errichteten Gebäude). Links unten: Erweiterung der Suchfläche und Suchschnitte. Rechts oben: Profilwand der Suchfläche mit Brandschicht. Rechts unten: Ansicht des Waffengrabes und Schnitt mit Projektion verschiedener Gegebenheiten in eine Ebene. Die «Lanzenspitze» ist in Wirklichkeit die Schwertschärpe.

unten S. 9f.). Von den Eisengegenständen, die Bosch zum Teil an die «Eisenbestandteile einer Türe» erinnerten, identifizierte und erwähnte er nur die sog. Lanzen spitze (heute als Schwerts Spitze zu bezeichnen; vgl. unten S. 8), während es von den restlichen Objekten gemäss Wortlaut des Artikels nur heisst, dass sie dem (ehemaligen) Institut für Ur- und Frühgeschichte der Schweiz in Basel zur Bestimmung übersandt werden sollen. Es ist schlecht vorstellbar, dass Bosch die charakteristischen Schwerteile nicht als solche erkannt hat, während hinsichtlich des Schildbuckels die entsprechenden Vorkenntnisse schon eher gefehlt haben könnten, zumal der Schildbuckel bei der Freilegung fragmentiert angetroffen worden war. Auf der Befundzeichnung Abb. 4 heisst es nämlich in der – später angebrachten – Legende: «Teile von Schildbuckel». Die Übersendung ans Institut für Ur- und Frühgeschichte erfolgte umgehend, wobei auch A. Conrad in seinem Begleitschreiben zur Sendung vom 20. Oktober 1948 ohne Spezifikation nur von «Eisenteilen» spricht. Schon vom 22. Oktober 1948 datiert die an A. Conrad gerichtete Empfangsbestätigung des Leiters des Instituts, R. Laur-Belart, in dem die Waffenteile mit Ausnahme der sog. Lanzenspitze benannt werden: «Prima Vista handelt es sich bei den Eisenteilen um einen Schildbuckel, Teile der Schildfessel und ein zusammengeboogenes Schwert» schreibt R. Laur-Belart in seiner ersten Stellungnahme. Er war offensichtlich der erste, der den Schildbuckel als solchen erkannt hat⁵.

Die Eisengegenstände wurden im Historischen Museum Basel konserviert, wobei die Schildbuckelteile zusammengesetzt und sehr wahrscheinlich schon damals zu einem geschlossenen Buckel ergänzt wurden (vgl. unten S. 12 die Beschreibung des Schildbuckels). Versuche, die Keramikscherben zusammenzufügen, wurden allenfalls in sehr begrenztem Rahmen angestellt, denn R. Laur-Belart bezeichnet die Zusammensetzung der Amphore in seinem der Rücksendung der Funde an A. Conrad beigegebenen Schreiben vom 30. Dezember 1948 als eine lohnende Aufgabe für die Zukunft⁶.

Die Waffen, Hals mit Mündung, Fuss und ein Henkel der Amphore sowie ein Tellerrand wurden im Institut für Ur- und Frühgeschichte vom Kunstmaler M. Kindhauser gezeichnet⁷. R. Laur-Belart hatte die Absicht, die Zeichnungen im nächsten Jahrbuch der Schweizerischen Gesellschaft für Urgeschichte (1948) zu publizieren und erbat sich von A. Conrad dafür die Erlaubnis, die dieser mit Brief vom 10. Januar 1949 erteilte. Aus dem Schreiben R. Laur-Belarts vom 30. Dezember 1948 an A. Conrad geht deutlich hervor, dass er sich nicht nur um die Bestimmung der Funde bemühte, sondern sich auch zur Deutung des Grabes ausführliche Gedanken gemacht hat. Warum die Veröffentlichung der Zeichnungen im Jahrbuch unterblieb und nur knappe Bemerkungen zu den Funden erschienen⁸, bleibt unbekannt. In der Studienzeit des Verfassers in den fünfziger Jahren des 20. Jh. und den vielen späteren kollegialen Gesprächen hat sich R. Laur-Belart, wenn die Erinnerung nicht trügt, nie zum Fund von Remetschwil geäußert. Deshalb muss auch offen bleiben, ob er an eine spätere, vielleicht ausführlichere Veröffentlichung gedacht hat. Immerhin hat

Abb. 5: Waffengrab von Remetschwil in der Vitrine des Historischen Museums Baden im Landvogteischloss Baden. Foto L. Berger 1974.

er im Jahrbuch von 1948, die im Brief an A. Conrad vom 30. Dezember 1948 eingehender dargelegte, bis heute interessierende Besonderheit des Grabes, das Zusammentreffen von einheimisch keltischer und römischer Kultur, knapp festgehalten.

In den frühen fünfziger Jahren kümmerte sich E. Ettlinger um den Grabfund. 1950 war sie zusammen mit R. Hafn mit der Neuauftellung der urgeschichtlichen Sammlung im Historischen Museum Baden im Landvogteischloss beauftragt. Mit Schreiben vom 14. Juni 1950 bat sie A. Conrad, den Grabfund von Remetschwil dem Badener Museum zur Ausstellung zu überlassen. Dieser sagte in seiner Antwort vom 20. Juni 1950 zu, worauf ihn E. Ettlinger mit Brief vom 23. Juni 1950 anfragte, ob er eine finanzielle Entschädigung wünsche. Conrad nahm in seiner Antwort vom 26. Juni 1950 zur Frage der Entschädigung keine Stellung, kündete aber seinen Besuch im Landvogteischloss für «kommenden Dienstag» an⁹. Wir müssen annehmen, dass er an diesem Tag die Funde übergeben hat. Offensichtlich hat er sie dem Museum kostenlos vermacht; nach Auskunft von K. Zubler gibt es im Historischen Museum Baden keine Belege dafür, dass an Conrad etwas bezahlt worden wäre. Spätestens 1957, vermutlich schon einige Jahre früher, wurde der Fund im Museum ausgestellt, denn im gedruckten Führer durch die Sammlungen von 1957 ist er bereits aufgeführt¹⁰. Möglicherweise präsentierte er sich

⁵ Dass R. Laur-Belart die «Lanzenspitze» nicht erwähnt, bedeutet nicht, dass er sie, wie es heute erwiesen ist, für die Schwerts Spitze hielt, denn im Jahrbuch SGU 39, 1948, 72, wird sie ausdrücklich als solche angeführt.

⁶ Der Brief R. Laur-Belarts an A. Conrad vom 30. Dezember 1948 ist im Anhang 5 im Wortlaut wiedergegeben.

⁷ Auf eine Reproduktion der teilweise stark schematisierten Zeichnungen wird hier verzichtet. Zur Archivierung vgl. Anhang 6.

⁸ JbSGU 39, 1948, 72.

⁹ Beim «kommenden Dienstag» muss es sich um den 27. Juni 1950 handeln, weil E. Ettlinger in ihrem Brief vom 23. Juni 1950 ausdrücklich um ein Treffen vor dem 1. Juli bittet, da sie an diesem Datum in die Ferien reisen werde.

¹⁰ R. Hafn, Landvogteischloss und Museum Baden. Kurzer Führer durch die Sammlungen (Baden 1957) 41.

schon damals in der gleichen Art, wie er auf der Vitrinenfotografie von 1974 festgehalten ist (Abb. 5).

Auch mit der wissenschaftlichen Bestimmung der Fundstücke hat sich E. Ettlinger befasst und dem «in vielerlei Hinsicht interessanten Brandgrab» in ihrem Buch über die «Römische Keramik aus dem Schutthügel von Vinonissa» einen kurzen Abschnitt gewidmet¹¹. Die Beschreibung der Keramik im Jahrbuch SGU 1948 bezeichnete sie als ungenau und kritisierte namentlich die Zuweisung der dünnwandigen Scherben an einen Krug. Nach ihr gehören sie zu einem kugeligen Napf von Spätlatèneform in der Art der vermutlich von ihrer Hand stammenden Zeichnung in der Museumsvitrine (Abb. 5). Auch das Schwert wurde von ihr als Spätlatèneform angesprochen. Für die heute als Form Haltern 70 zu bezeichnende Amphore erwog sie wegen des «brüchigen und für Transport überhaupt nicht geeigneten Tonmaterials» eine hiesige Produktion, womit «der Mann wirklich ausschliesslich einheimische Dinge mit ins Grab bekommen» hätte. Alle diese Funde werden unten ausführlich behandelt.

Aus dem Jahre 1957 gibt es im Schweizerischen Landesmuseum Zürich zwei fotografische Aufnahmen von Gegenständen des Remetschwiler Grabfundes. Es handelt sich um je eine Sammelaufnahme der Waffen und weniger ausgewählter Keramikfragmente¹². H. Amrein vom Forschungszentrum Archäologie des Schweizerischen Landesmuseums teilt mir dazu folgendes mit¹³. «Im Jahresbericht von 1957 wird erwähnt, dass viele grössere Arbeiten für andere Museen ausgeführt worden seien. U.a. auch die Restaurierung/Analysen der Bronzestatuetten (Apotropaion) vom Museum Baden¹⁴. Im Jahre 1957 wurden viele Fotoaufnahmen von Objekten aus dem Museum Baden gemacht, so auch der Funde von Remetschwil. Mehr kann ich leider nicht sagen». Damit bleibt die Frage offen, ob damals die Funde von Remetschwil im Landesmuseum nur fotografiert oder auch restauriert worden sind.

1974 wurde der Verfasser auf das Grab von Remetschwil aufmerksam, als er im Zuge der Vorbereitung eines Einführungsvortrages zu den römischen Gräbern und Bestattungssitten in der Schweiz eine Museumsreise unternahm. Er erbat sich und erhielt vom damaligen Leiter der ur- und frühgeschichtlichen Sammlung des Historischen Museums Baden, H. Doppler, die Publikationserlaubnis und beauftragte stud. phil. Jürg Tauber mit der Herstellung neuer Zeichnungen, von denen die Schwertteile hier in Abb. 6 wiedergegeben sind. Auch um die Zusammensetzung der Amphore hat sich J. Tauber damals bemüht, wie in einem Schreiben Taubers an H. Doppler vom 10. Dezember 1974 festgehalten ist. Von Seiten des Verfassers erschien im Begleitband des von der Schwei-

Abb. 6: Remetschwil. Die Fragmente des Schwertes mit Zierrillen und rituell verbogenem Teilstück b). Links: Zeichnung J. Tauber 1974/75. Mitte: Rückseite von a) Zeichnung C. Wesp. Rechts: Umrisse der Schwertteile mit Abrollung des Teilstücks b). Zeichnung C. Wesp. M. 1:3.

¹¹ Ettlinger/Simonett 1952, 91.

¹² Zur Archivierung der Negative vgl. Anhang 6.

¹³ E-Mail vom 26. August 2005.

¹⁴ Zusatz L. Berger: Es handelt sich um die soeben neu bearbeitete Statuette der hockenden Gorgo; vgl. E. Deschler-Erb u.a., Eine Gorgo im Lararium? Zu einem Ensemble von Bronzestatuetten aus dem römischen Baden. Jber. GPV 2005, 3–32.

zerischen Gesellschaft für Ur- und Frühgeschichte 1975 durchgeführten Einführungskurses in die Römerzeit der Schweiz nur die knappe Feststellung, dass es sich beim Brandgrab von Remetschwil mit Schild, Schwert und sog. Lanze um das bisher einzige römerzeitliche Grab mit Kriegswaffen aus der Schweiz handle¹⁵. Der unten in Anhang 7 behandelte *gladius* von Lommis TG, der mit seinen Begleitfunden sehr wahrscheinlich aus einem Grab stammt, war ihm damals noch nicht bekannt.

Im Jahre 1976 oder etwas später wurde der eiserne, sich in sehr schlechtem Zustand befindliche Schildbuckel dem Schweizerischen Landesmuseum zur Konservierung übergeben. Gemäss einem später im Museum Baden aufgefundenen Begleitzettel gelangte der konservierte Schildbuckel zu einem unbekannten Zeitpunkt irrtümlicherweise in die Kantonsarchäologie nach Brugg und von dort – ebenfalls zu einem unbekannten Zeitpunkt – zurück ins Museum im Landvogteischloss Baden. Hier galt er im Jahre 1995, als sich der Verfasser am 3. April zusammen mit E. Deschler-Erb und M. Poux mit dem Grabfund von Remetschwil in Hinblick auf eine baldige Publikation erneut vertraut machen wollte, als verschollen. Der damalige Leiter des Museums, B. Meier, löste darauf mit Schreiben vom 6. April 1995 im Schweizerischen Landesmuseum eine Suchaktion aus, die L. Flutsch, damaliger Leiter der Sektion Archäologie, persönlich an die Hand nahm. Der längst wieder ausgelieferte Schildbuckel wurde – natürlich – nicht gefunden, und was heute besonders zu bedauern ist, auch ein zugehöriges Restaurierungsprotokoll konnte von L. Flutsch nicht beigebracht werden. Der Restaurator R. Surber erinnerte sich aber, dass der Schildbuckel in der Restaurierungsabteilung des Landesmuseum behandelt worden war, wie L. Flutsch in seinem ausführlichen, an B. Meier gerichteten Bericht vom 28. Mai 1995 über die Suchaktion festgehalten hat. Seinem Bericht ist auch die Kenntnis der oben erwähnten Fotografien von 1957 zu verdanken. Mit einem Brief vom 12. Mai 1997 wurde der Verfasser von B. Meier schlussendlich davon in Kenntnis gesetzt, dass der Schildbuckel zusammen mit dem erwähnten Begleitzettel «in einer der vielen Ecken im Historischen Museum Baden wieder aufgetaucht» sei. Ein wichtiges Ergebnis der Restaurierung im Landesmuseum verdient hervorgehoben zu werden. Durch die Restaurierung kam der Niet mit Nietscheibe und Gegen-nietkopf am Rand des Schildbuckels zum Vorschein (Abb. 9), den wir 1974 noch nicht angetroffen hatten. Er fehlt auf der unpublizierten, 1974 angefertigten Zeichnung des Buckels und natürlich auch auf der Fotografie des Landesmuseums von 1957.

In den vergangenen Jahrzehnten, von 1976 bis 2004, fand das Grab von Remetschwil in einer ganzen Anzahl von Publikationen Erwähnung, stets, ohne dass Befund und Funde ausreichend veröffentlicht gewesen wären. H. Doppler führte es an unter den Zeugen des römischen Grabbrauchs in einer Übersicht über die römischen Altertümer im Badener Landvogteischloss¹⁶. A. Tanner listete den Komplex in seiner Edition der latènezeitlichen Gräber der Schweiz von 1977 und folgenden Jahre auf¹⁷, verzichtete aber wegen dessen römerzeitlichen Datie-

rung auf die Wiedergabe von Abbildungen. Andererseits reproduzierte er einen Ausschnitt aus Blatt 1090 der Landeskarte 1:25 000 mit dem Eintrag der Fundstelle. In M. Hartmanns und H. Webers «Die Römer im Aargau» von 1985 erschien erstmals eine kleine Abbildung mit einem Teil des Fundes, dem Oberteil der Amphore, drei Teilen des Schwertes und der stets noch als solche angesprochenen Lanzenspitze¹⁸. Im Text wurden ohne Kenntnis von E. Ettlingers Bestimmung als Spätlatèneform die dünnwandigen Scherben im Anschluss an Laur einem römischen Krug zugewiesen. Ebenfalls 1985 verwies S. Martin-Kilcher bei der Behandlung der Amphoren aus dem Bustumgrab vor dem Augster Osttor auf das Brandgrab von Remetschwil¹⁹. Sie sprach die definitiv gültige, anhand von Autopsie gewonnene Bestimmung der Amphore als Typ Haltern 70 südspanischer Herkunft aus und vermutete aufgrund der «sozusagen vollständig» zusammensetzbaren Amphore auch für Remetschwil ein Bustumgrab, was in der Tat trotz des nicht ganz zutreffenden Arguments nicht auszuschliessen ist (s. unten S. 9f.). Erneut erwähnte S. Martin-Kilcher die Amphore von Remetschwil 1994 in ihrem Werk über die Augster Amphoren aus Anlass der eingehenden Behandlung der dort gefundenen Vertreter des Typs Haltern 70²⁰. Aufgrund neuer Forschungen spricht sie Haltern 70 nicht mehr als Behälter für Wein, sondern als Transportgefäss für Oliven und *defrutum* und allenfalls für mit *defrutum* angesetzte Weinmischgetränke an.

Im Anschluss an seine Überlegungen, dass die im Unteren Bühl des Vicus *Vitudurum*-Oberwinterthur aufgefundenen Militaria u.a. von Veteranen stammen könnten, führte E. Deschler-Erb 1996 in seiner Arbeit über die Kleinfunde aus Metall von *Vitudurum* auch das Brandgrab von Remetschwil als mögliche Hinterlassenschaft eines ausgeschiedenen Soldaten an. Aus dem Grab eines Veteranen könnte auch das Schwert von Lommis TG stammen, das von E. Deschler-Erb erstmals dem Remetschwiler Fund zur Seite gestellt wurde. Hier gab E. Deschler-Erb auch seine anlässlich des oben erwähnten Besuches in Baden gemachte Beobachtung bekannt, dass die sog. Lanzenspitze von Remetschwil korrekterweise als Spitze des im Grabe gefundenen Schwertes anzusprechen ist²¹.

¹⁵ Berger/Martin 1975, 161.

¹⁶ H.W. Doppler, Der römische Vicus Aquae Helveticae Baden. Archäologische Führer der Schweiz 8 (Basel, Baden 1976), 30–32. Den Hinweis auf diese Erwähnung verdanke ich Ch. Meyer-Freuler.

¹⁷ A. Tanner, Die Latènegräber der nordalpinen Schweiz (Bern o. J.) (1977ff.) 4/4, 14.

¹⁸ Hartmann/Weber 1985, 194 mit Abb.

¹⁹ Martin-Kilcher 1985, 35 mit Anm. 71.

²⁰ Martin-Kilcher 1994, 387 Anm. 460.

²¹ Vgl. E. Deschler-Erb, Die Kleinfunde aus Edelmetall, Bronze und Blei. In: *Vitudurum* 7. Ausgrabungen im Unteren Bühl. Monogr. Kantonsarch. Zürich 27 (Zürich, Egg 1996) 134f. mit Anm. 1017. Die Verstorbenen von Remetschwil und Lommis werden mit dem plausiblen Vorbehalt als Veteranen angesprochen, dass «es sich nicht um im Dienst verstorbene Soldaten handelt».

In einem Kolloquium zur Spätzeit der keltischen Aristokratie, das 1999 im «Centre archéologique européen du Mont Beuvray» abgehalten wurde, deuteten G. Kaenel und S. Martin-Kilcher die Frage an, ob der Bestattete im Brandgrab von Remetschwil «qui renfermait une amphore Haltern 70 et un *gladius*» zur helvetischen Aristokratie gehört haben könnte²². Die Frage wird unten (S. 26) ebenso zu diskutieren sein wie die Ansprache des Schwertes als *gladius* (vgl. unten S. 11f.). Das gleiche gilt für den sog. *bris rituel*, dem die Amphore von Remetschwil unterworfen worden sei (S. 16f.), wie M. Poux in seinem umfassenden Werk über die Trinksitten in der «Gaule Indépendante» von 2004 festhält²³. Auch auf die Bestimmung des Schildbuckels von Remetschwil als Typ Bohnsack 3/4, die P. Łuczkiewicz 2004 aufgrund einer ihm zugesandten Zeichnung vorgenommen hat²⁴, wird unten (S. 14f.) zurückzukommen sein.

Der Befund²⁵

Grundlegend ist die folgende Beschreibung des Befundes von A. Conrad in seinem Brief an R. Laur-Belart vom 30. November 1948²⁶: «Der grösste Teil der Scherben lag in einer Tiefe von 30 bis 40 cm und in einem Umkreis von 60 bis 70 cm. Mitten unter den dickwandigen ca. 15 mm starken, gelblichroten Scherben [der Amphore] lagen noch rötliche dünnwandige (ca. 4 mm dick), die von einem kleineren Gefäss [der kugeligen Schale, s. unten] herrühren dürften. Nachdem diese Scherben auch entfernt waren, kamen einige Knöchelchen und geringe Spuren von Holzkohle zum Vorschein». Nach diesem Bericht befanden sich die Amphorenscherben in den höheren Lagen ausgebreitet; viele sind denn auch auf Zeichnung und Fotografie freigelegt sichtbar (Abb. 3 und 4). Möglicherweise waren sie als eine Art Abdeckung gedacht. Diese Funktion dürfte jedenfalls den «mitten unter» den Amphorenteilen liegenden Scherben der grossen kugeligen Schale zugekommen sein, die offensichtlich als direkte Abdeckung der wenigen Leichenbrandreste dienten. Derartige Abdeckungen der Leichenbrandreste mittels Scherben oder Gefässtteilen sind bei römischen Brandgräbern ein bekanntes Phänomen²⁷. Wegen der – wenn auch kleinen – Auslese und Anschüttung der Leichenbrandreste und Holzkohle ist das Grab als Brandschüttungsgrab zu bezeichnen. Ob bei einer Abdeckung mit Scherben für Leichenbrand und Holzkohle noch mit einem Behälter aus organischem Material zu rechnen ist, lässt sich nicht mehr entscheiden²⁸. Die äusserst geringe Menge der Leichenbrandreste mit fünf Knochenfragmenten, die zusammen ein Gewicht von nur 11,67 g aufweisen (vgl. den Beitrag von B. Kaufmann, Anhang 2), mag zunächst überraschen und die Frage aufkommen lassen, ob bei der Ausgrabung vielleicht nicht alle Reste geborgen worden sind. Dem muss nicht so sein, denn anderswo begegnen noch geringere Mengen. So wiegt der Leichenbrand aus dem ungestörten Brandschüttungsgrab 94–99 des Südfriedhofes von *Vindonissa* nur 5,0 g und derjenige aus dem ebenfalls ungestörten Brandschüttungsgrab 93–64 nur 11,0 g²⁹.

Von entscheidender Bedeutung wäre die Interpretation der etwa 10 cm mächtigen, auf der Abb. 4 eingetragenen Brandschicht, wenn sie denn überhaupt mit dem Grab in Zusammenhang steht. Leider wird über sie nicht mehr berichtet als dass sie «in 10 cm Tiefe» (Anhang 3) und «ca. 20 cm vom Scherben-Haufen entfernt» (Anhang 4) zum Vorschein kam. Ausgehend von den 20 cm Abstand vom Scherbenhaufen erstreckte sie sich nach Nordwe-

²² G. Kaenel/S. Martin-Kilcher, OÙ et qui sont les aristocrates helvètes? In: V. Guichard/F. Perrin (Hrsg.), *L'aristocratie celtique à la fin de l'âge du fer (du II^e siècle avant J.-C. au I^{er} siècle après J.-C.)*. Collection Bibracte 5 (Glux-en-Glenne 2002) 162.

²³ Poux 2004, 574.

²⁴ Bockius/Łuczkiewicz 2004, 191 Nr. 19.

²⁵ An dieser Stelle sei besonders dankbar Albert Conrads (1930–1969) gedacht, der das Waffengrab von Remetschwil als 18-jähriger im Herbst des Jahres 1948 ausgegraben und uns die wertvolle Dokumentation hinterlassen hat. Conrad befand sich damals bei Brown Boveri, Baden, in Ausbildung zum Maschinenzeichner, was ihm bei der Erstellung der Dokumentation zweifellos sehr von Nutzen war. Später stand er in der gleichen Firma einer Konstruktionsgruppe vor. Von 1965 bis zu seinem frühen Tod 1969 war Conrad Gemeindeammann von Remetschwil. Vgl. dazu die Nachrufe im «Badener Tagblatt» Nr. 232 vom 7. Oktober 1969 und im «Aargauer Volksblatt» Nr. 233 vom 8. Oktober 1969. Aus dem Jahre 1966 ist im Familienarchiv der Familie Baumann-Conrad in Baden der Text einer Ansprache A. Conrads überliefert, in der er anlässlich eines Festaktes zu der von ihm stark geförderten und vom Landarzt Dr. P. Wild in Oberrohrdorf finanzierten Neugestaltung des «Rehbrunnels» (vgl. oben Anm. 2) den Archäologen die Frage einer Beziehung zwischen Grab und Quelle vorlegt (vgl. dazu unten S. 23). Margrit und Hans Baumann, Baden, danke ich herzlich für den Einblick ins Familienarchiv.

²⁶ Vgl. Anhang 4.

²⁷ Vgl. z.B. Mackensen 1978, 140 | K. Roth-Rubi/H.R. Sennhauser, Veranamünster Zurzach. Ausgrabungen und Bauuntersuchung 1. Römische Strasse und Gräber (Zürich 1987) 80 (Grab 134) | Hintermann 2000, 81 | B. Pfäffli u.a., Die Gräber aus dem Areal der Sägerei Ruder – Ein Ausschnitt aus dem Nordwestgräberfeld von Augusta Raurica. JbAK 25, 2004, 123.167 (Grab 7).

²⁸ Vgl. Hintermann 2000, 33 mit einer knappen Zusammenfassung zur Terminologie römischer Brandgräber.

²⁹ Hintermann 2000, 47 Anm. 202.269.299. Das mittlere Leichenbrandgewicht aller Brandgräber des Südfriedhofes beträgt 138,4 g; vgl. B. Kaufmann, Anthropologische Untersuchungen. In: Hintermann 2000, 145 Tabelle Abb. 174. Die Frage nach dem Verbleib des restlichen Leichenbrandes wird selten gestellt, wohl weil man stillschweigend annimmt, er sei einfach nicht aufgelesen worden oder auch weil jede weitergehende Antwort spekulativ ausfallen muss. Erwähnt seien die Überlegung D. Castellás zu Grab 36 der «nécropole du Port» von Aventicum, der fragt, ob die Leichenbrandreste im Hause der Familie des Toten aufbewahrt worden seien, oder die Hypothesen J. Metzlers zur Nekropole Lamadeleine des Titelberges, der vermutet, der fehlende Leichenbrand sei dem Wasser übergeben worden. Dies sei im Rahmen eines mehrschichtigen Totenrituals geschehen, das die vier Elemente Luft (Exposition des Leichnams), Feuer (Kremation), Erde (Bestattung) und Wasser berücksichtigt. Das Ritual gelte vollumfänglich für späte Latènezeit. In den Gräbern des frühromischen Horizontes werden die Leichenbrandreste noch spärlicher, vielleicht weil dem Wasser höhere Anteile an Leichenbrand überstellt worden seien als Kompensation für die von den römischen Instanzen verbotene Leichenexposition; vgl. D. Castellá, La nécropole du Port d'Avenches. CAR 41. Aventicum IV (Avenches 1987) 92 | N. und J. Metzler-Zens/P. Méniel u.a., Lamadeleine, Une nécropole de l'oppidum du Titelberg. Dossiers d'archéologie du musée national d'histoire et d'Art VI (Luxembourg 1999) 443–448.

sten, um nach etwa 1,6 m in der Grabenwand des Suchbereiches zu verschwinden (Abb. 4). Bekanntlich heisst ein Grab, das an der Stelle des Scheiterhaufens angelegt wurde, nach lateinischem Sprachgebrauch *bustum*, während der Verbrennungsplatz, der nicht mit dem Grab zusammenfällt, *ustrina* genannt wird³⁰. In unserem Falle erweckt Profil Abb. 4 den Eindruck, dass das Grab im Sinne eines *bustum* in die Brandschicht eingetieft ist. Der Abstand von den Scherben beträgt – in der Horizontalen gemessen – in der Tat um die 20 cm. Allerdings entspricht das Profil nicht ganz einem modernen archäologischen Profil, denn auf ihm sind Gegebenheiten grösserer Ausdehnung in eine Schnittebene projiziert, wie dem Amphorenhal 4 abzulesen ist. Es ist somit nicht ganz auszuschliessen, dass die Brandschicht in Wirklichkeit an der Grabgrube vorbeizog. Wie dem auch sei, ein *bustum* bleibt für das Remetschwiler Grab im Rahmen der Möglichkeiten. Handelt es sich aber bei der Brandschicht um eine *ustrina*, so erhebt sich die nicht beantwortbare Frage, ob eine individuelle *ustrina* für den Toten des Waffengrabes oder ein allgemeiner Kremationsplatz vorliegt, auf dem noch weitere Verstorbene kremiert worden waren³¹, deren Gräber noch unerkannt im Boden ruhen. Beim unten behandelten Eisenband mit umgeschlagenem Ende (Abb. 14) ist nicht auszuschliessen, dass es einer anderen Person gehört hat, was ein Hinweis auf eine weitere Kremation wäre.

Nach der Profilzeichnung (Abb. 4) lag die Brandschicht etwa 30–40 cm höher als die Leichenbrand- und Holzkohlereste. Ungefähr um dieses Mass wäre also die Grabgrube eingetieft worden. Die Zusammengehörigkeit der Brandschicht mit der Bestattung ist aber, wie schon angedeutet, nicht gesichert. Abgesehen vom unklaren zeitlichen Verhältnis ist zu betonen, dass für die Remetschwiler Brandschicht in der Dokumentation nie von Funden die Rede ist, die in der Regel in den Brandschichten der Ustrinen³² und *busta* vorhanden sein sollten³³. Allerdings scheint es gelegentlich auch gesäuberte, fundarme Ustrinen zu geben³⁴. Im Falle des Remetschwiler Grabes könnte man fragen, ob der geschmolzene Glasrest (vgl. unten S. 23), der in den Aufzählungen der im Grab selbst gefundenen Objekte nicht erwähnt wird, aus der Brandschicht stammt. Abschliessend muss eingestanden werden, dass die mit der Brandschicht zusammenhängenden Fragen nicht mehr gelöst werden können.

Die Funde

Das Schwert (Abb. 6–7)

Inventarnr. RSW. 48.1/1.5.

Schwertschuppe RSW. 48.1/1.6.

Teilstück a) mit Angel L. 21,5 cm. Verbogenes Teilstück b) L. 25,3 cm. Teilstück c) L. 9,0 cm. Spitze d) L. 11,5 cm. Breite der Klinge unterhalb des Heftes ca. 4,1 cm.

Beschreibung

Vom stark korrodierten eisernen Schwert³⁵ sind seit der Entdeckung vier Fragmente erhalten, die wir ausgehend vom Stück mit der Angel mit den Buchstaben a bis d bezeichnen (Abb. 6). An der Angel ist stellenweise eine rötliche Brandpatina erhalten. Fragment b ist mit gerundeter Biegung um 180 Grad verbogen. Dieses Fragment ist in einem besonders schlechten Zustand und im Querschnitt gespalten (Abb. 7). Die meisten der in einer eigenen kleinen Schachtel gesammelten Rostflocken dürften von diesem Stück stammen. An Fragment c ist die Schneide auf einer Länge von 1,7 cm gut erhalten. Kein Fragment passt ans andere (Abb. 6), lediglich die Bruchlinien des Stückes c und der Spitze d stimmen in der allgemeinen Richtung ungefähr überein und fielen einst vielleicht zusammen. Aber selbst hier kann – wie erst recht bei den übrigen Fragmenten – nicht ausgeschlossen werden, dass im Bereich der Brüche kleinere oder grössere Partien verloren sind. Zur Gesamtlänge des Schwertes kann nur gesagt werden, dass die sich aus den addierten Längen der vier Fragmente ergebenden 67,3 cm ein Mindestmass darstellen, das ursprünglich gewiss übertroffen worden ist. Dies gilt umso mehr als auch das obere Ende der Angel mit grosser Wahrscheinlichkeit abgebrochen ist.

Die Klinge des Remetschwiler Schwertes ist auf beiden Seiten mit zwei feinen Rillen verziert, die nahe beim Heft einsetzen und gegen die Spitze zusammenlaufen.

³⁰ Zum Begriffspaar *bustum* und *ustrina* vgl. Fellmann 1993, 11 mit Zitat aus Festus, *De significatione verborum*.

³¹ Die Frage nach einer Differenzierung von individuellen und gemeinschaftlichen Ustrinen ist von M. Witteyer aufgeworfen worden; vgl. Witteyer 1993, 74.

³² Hintermann 2000, 48.

³³ Fundgut aus möglicherweise individuellen Ustrinen: Witteyer 1993, 71f. mit weiteren Beispielen in Anm. 6. Fundgut aus kollektiven Ustrinen: R. Ludwig, Das frühromische Brandgräberfeld von Schankweiler, Kr. Bitburg-Prüm. *Trierer Zeitschr.* 51, 1988, 61 | Polfer 1996, 19f.

³⁴ Witteyer 1993, 73 Anm. 6 mit Verweis auf das sog. Grab 1544 aus der Nähe von Jülich-Stettelnich. Vgl. dazu M. Dohrn-Ihmig, Urnen- und Brandgräber der frühen römischen Kaiserzeit bei Jülich-Stettelnich, Kr. Düren, 1981. Ausgr. *Rheinland* 1979/80 (Köln, Bonn 1981) 119.

³⁵ Im Jahre 1974 war die Oberfläche des Schwertes noch in einem besseren Zustand, weshalb wir hier die damals von J. Tauber angefertigte Zeichnung abbilden (Abb. 6). Die hier nicht abgebildete Zeichnung von 1948 (vgl. oben Anm. 7) gibt den Erhaltungszustand der Oberfläche nicht wieder. Ein Vergleich mit dem heutigen Zustand zeigt immerhin, dass seit der Auffindung keine grösseren Teile des Schwertes verloren gegangen oder abgebrochen sind.

Abb. 7: Remetschwil. Fragmente des Schwertes. Die glatte Fläche der Angel zeigt schöne Brandpatina. Das verbogene Teilstück ist in der Biegung gespalten. Foto B.A. Polyvás.

Typologische Zuweisung

Eine typologische Zuweisung an eine der Schwertgruppen, die für die beiden Jahrhunderte um Christi Geburt definiert werden können, ist angesichts des schlechten Erhaltungszustandes, der unbekannten Länge und des Fehlens von Aufhängevorrichtungen mit grössten Schwierigkeiten verbunden.

War an unserem Schwert die an römischen *gladii* mehrfach festzustellende Einziehung der Schneide vorhanden³⁶, so ist sie heute nicht mehr erhalten.

Ausgeschieden werden kann eine Zugehörigkeit zum *gladius* vom Typ Pompeji. Dessen Klinge besitzt in aller Regel eine sehr kurze dreieckige, deutlich abgesetzte Spitze³⁷, die an unserem Schwert wenigstens in Resten erkennbar geblieben sein müsste. Auch aus chronologischen Gründen ist eine Zugehörigkeit zum Typ Pompeji eher unwahrscheinlich. Er ist zwar vermutlich noch in claudischer Zeit entwickelt worden; die Hauptproduktionszeit wird von G. Ulbert aber in die Zeit zwischen 60 und 80 n.Chr. angesetzt³⁸, während wir das Grab von Remetschwil in tiberisch-claudische Zeit datieren, wie unten gezeigt werden soll.

Es erhebt sich damit zunächst die Frage der Zugehörigkeit zu spätrepublikanischen *gladii* oder zum frühkaiserzeitlichen Typ Mainz, die durch eine lange, in einem mehr oder weniger deutlichen Knick abgesetzte Spitze gekennzeichnet sind³⁹. In der Tat könnte sich im Falle des Remetschwiler Schwertes im Bereich des Bruches zwischen den Fragmenten c) und d) einst ein Knick zur Spitze befunden haben, womit ein Schwert römischer Art vorliegen würde. Ob es sich um einen spätrepublikanischen *gladius* mit ± 63 cm Klingenlänge oder um einen *gladius* vom Typ Mainz mit ± 50 cm Klingenlänge gehandelt hat⁴⁰, müsste offen gelassen werden.

Die Klingen der spätrepublikanischen Schwerter und des Typ Mainz sind allerdings beide mehrheitlich breiter als die ca. 4,1 cm unseres Schwertes⁴¹. Dies lässt an eine dritte Möglichkeit denken. Vielleicht besass das Remet-

Abb. 8: Gräberfeld «Die Motte» bei Lebach (Saarland D). Teil des Schwertes mit Zierrillen aus Grab 106. M. 1:3. (nach Gerlach 1976).

schwiler Schwert gar keine abgesetzte Spitze römischer Art und die Schneiden der Klinge liefen in der Art mancher Latëneschwerter vom Heft an allmählich und kontinuierlich zusammen, um in einer kaum spürbaren

³⁶ «Lames galbées» nach Pernet 2006, 44.

³⁷ Vgl. z.B. Ulbert 1969, 119f. Taf. 13; 20 oder Feugère 1993a, Schema auf S. 99, Schwert Nr. 3. Vgl. auch das Schwert von Lommis TG, das dem Typ Pompeji angehört, hier im Anhang 7 mit Abb. 26.

³⁸ Ulbert 1969, 119.

³⁹ Vgl. Feugère 1993a, Schema auf S. 99, Schwerter Nr. 1 und 2. Zu spätrepublikanischen Schwertern vgl. jetzt auch Bishop/Coulston 2006, 54–56.

⁴⁰ Klingenlängen nach Feugère 1993a, 140.

⁴¹ Gemessen unterhalb des Heftes. Im RGA² 12, 1998, 130 wird von J. Oldenstein für den Typ Mainz eine Klingenbreite von 8–9 cm vorausgesetzt. G. Ulbert hatte zwei Jahrzehnte früher keine untere Grenze festgelegt, sondern nur von Klingenbreiten «bis zu 7,5 cm» gesprochen; vgl. Ulbert 1976, 417. L. Pernet weist auch einen *gladius* mit 5,8 cm Klingenbreite dem Typ Mainz zu; vgl. den *gladius* aus Giubiasco Grab 467 (Pernet 2006, 46 Taf. zu Grab 467).

Knickung zur langen Spitze überzugehen⁴². Es könnte sich also auch um ein Schwert in Latènetradition handeln.

Es bleibt noch die feine Rillung der Klinge, die auffälligste Besonderheit des Schwertes von Remetschwil, zu würdigen. Sie ist mir von latènezeitlichen Schwertern nicht bekannt, und auch unter römischen *gladii* kann ich nur ein Vergleichsstück anführen. Es handelt sich um das Schwert aus Grab 106 des Gräberfeldes «Die Motte» bei Lebach (Saarland, D), das etwa zwischen 20 v. und 10 n.Chr. in den Boden gekommen ist (Abb. 8)⁴³. Es trägt auf beiden Seiten der Klinge je drei feine Rillen, die wie die beiden Rillen des Remetschwiler Schwertes gegen die Spitze zusammenlaufen. Wenn die Zeichnung in der Erstpublikation von 1929 zutrifft⁴⁴, war das Schwert mit seinen 80 cm Gesamtlänge und 66,5 cm Klingenlänge auffällig gross dimensioniert und besass damit spätrepublikanische Masse. Darf man in der feinen Rillung ein Nachleben der breiten Längsrillen erkennen, wie sie auf mittel- und spätlatènezeitlichen Schwertern oft vorkommen⁴⁵? Damit läge für das Schwert von Remetschwil neben einem allfälligen kontinuierlichen Zusammenlaufen der Schneiden ein weiteres Element der Latènetradition im Bereich der Möglichkeiten. Das Schwert aus Remetschwil wäre dann am ehesten als sigulärer Typ in Latènetradition zu bezeichnen. Das Schwert aus der «Motte» bei Lebach wäre als keltisch-römische Mischform zu werten.

Abb. 9: Remetschwil. Schildbuckel mit Fesselteilen a)–c). Ansicht und Aufsicht. Bei letzterer Schnitt durch das Randfragment mit Niet. M. 1:3. Zeichnung C. Wesp.

Der Schildbuckel und die Schildfessel (Abb. 9–12)

Inventarnr. RSW 48.1/1.7.

Grösster Dm. von Rand zu Rand ca. 18,6 cm. H. ca. 7,2 cm. Fessel Teilstück a) L. 11,0 cm. Fessel Teilstück b) L. 18,0 cm. Fessel Teilstück c) L. ca. 11,0 cm.

Schildbuckel: Beschreibung

Der Schildbuckel ist in stark ergänztem Zustand auf uns gekommen. Es gilt dies namentlich für die Kalotte, meist Dach genannt⁴⁶, die etwa zu einem guten Drittel – wahrscheinlich mit Kunstharz – ergänzt ist (Abb. 10). Die Ergänzung des Daches dürfte auf die Restaurierungsarbeiten des Spätjahrs 1948 im Historischen Museum Basel zurückgehen. Dafür spricht, dass der Buckel laut Fundbericht bzw. Abb. 4 in mindestens zwei Teilen gefunden wurde, während später in der Auflistung des Begleitschreibens R. Laur-Belarts von 30. Dezember 1948 von «1 eiserner Schildbuckel» die Rede ist (vgl. Anhang 5). Auf der hier nicht abgebildeten Fotografie von 1957 des Schweizerischen Landesmuseums präsentiert sich das Dach jedenfalls wie heute. Die Fragmentie-

⁴² Vgl. z.B. Wyss u.a. 2002, Taf. 13f. Nr. 40–44 und Taf. 21f. Nr. 71.

⁴³ Vgl. Gerlach 1976, 75 Taf. 75. Das Schwert gehört in Zeitstufe 2 des Gräberfeldes «Die Motte», d.h. in die älteste römische Stufe des Gräberfeldes; zur Datierung vgl. Gerlach 1986, 92. Vgl. auch Schumacher 1999, 120 Taf. 20,d.

⁴⁴ Nach der Auffindung war das Schwert offensichtlich noch weitgehend erhalten oder – annähernd? – vollständig rekonstruierbar; vgl. K. Klein, Bericht III des Konservators der geschichtlichen Denkmäler im Saargebiet (Saarbrücken-Völklingen 1929) 58 Taf. 13 (mit Massangaben). Für die Vermittlung dieses Berichts danke ich G. Gerlach, Bonn.

⁴⁵ Vgl. z. B. Wyss u.a. 2002, Taf. 1–2.

⁴⁶ Zieling 1989, 11 | Bockius/Luczkiewicz 2004, 75.

Abb. 10: Remetschwil. Schildbuckel. Schraffierte Teile Originalbestand, weisse Teile ergänzt. Oben rechts das kleine viereckige Nietloch. M. 1:3. Zeichnung C. Wesp nach Angaben von T. Kahlau aufgrund von Röntgenbildern.

rung des Schildbuckels möchten wir – wie die Verbiegung des Teilstückes c) der Fessel (siehe unten) – als Zeugnis einer intentionalen Zerstörung ansprechen.

Trotz der Ergänzung ist die Gesamtform des Buckels mit konischem, leicht gewölbtem Dach und horizontalem Rand gesichert. Wenig stark ausgeprägt, aber deutlich vorhanden ist der sog. Kragen, die steiler ausgerichtete Zwischenzone zwischen Rand und Dach, die auch auf der Röntgenaufnahme als Teil eines ca. 4 mm breiten Ringes erkennbar ist (Abb. 11).

Direkt nachweisbar sind auf dem Schildbuckelrand zwei Nietlöcher. In einem steckt noch ein rundlicher Niet von etwa 6 mm Durchmesser mit Nietscheibe und Gegennietkopf (Abb. 9). Dieser Niet diente der Verbindung von Fessel, Buckelrand und Schildbrett. Das zweite gesicherte Nietloch ist nur dem Röntgenbild ablesbar (Abb. 10 und 11). Deutlich erkennt man als kurzen weissen Strich den seitlichen Randstau, der beim Einschlagen des viereckigen Loches von etwa 3 mm Seitenlänge entstanden ist (Abb. 11). Viereckige statt rundliche Nietlöcher sind selten erhalten, aber doch belegt⁴⁷. Bei weiteren Löchern im Buckelrand (Abb. 10) dürfte es sich, auch nach Meinung von Restaurator T. Kahlau, eher um Korrosionserscheinungen als um Nietlöcher handeln. Selbstverständlich ist im verlorenen Teilstück des Schildrandes ein Nietloch symmetrisch gegenüber dem erhaltenen Niet zu ergänzen; es wird ja auch durch die Lochung an der Bruchstelle zwischen den beiden Schildfesselteilen a) und b) angezeigt.

Aufgrund der Situation des kleinen viereckigen Nietlochs ist zu vermuten, dass im Buckelrand ursprünglich insgesamt sechs Niete steckten: zwei symmetrische mit grösserem Nietstift zur Verbindung von Fessel, Buckel und Schildbrett und zwischen ihnen zwei mal zwei mit feinerem, viereckigem Nietstift, die nur den Buckel am Schildbrett zu fixieren hatten (Abb. 12)⁴⁸.

Abb. 11: Remetschwil. Schildbuckel. Röntgenbild mit viereckigem Nietloch rechts aussen. Röntgenaufnahme T. Kahlau.

Abb. 12: Remetschwil. Schildbuckel. Oben: Rekonstruktionsversuch mit Verteilung der Nietlöcher. Unten: Rekonstruktionsversuch mit Holzgriff und Schildbrett, die mittels von ihnen ausgehenden dünneren Teilen überblattet sind. Zeichnung C. Wesp nach Angaben von L. Berger.

⁴⁷ Vgl. den Schildbuckel aus Wederath Grab 982: Schumacher 1989, 258 Abb. e und 263 Abb. 4; freundl. Hinweis von T. Kahlau.

Schildbuckel: Typologie und Verbreitung

R. Bockius und P. Łuczkiewicz führen den Remetschwiler Schildbuckel in ihrer Liste der Buckel «Bohnsack 3/4» an⁴⁹. Blickt man auf die Skizzen bei D. Bohnsack, so bemerkt man, dass unser Schild näher bei Typ 4 liegt, den Bohnsack seinerzeit als «gewölbt kegelförmig» bezeichnet hat⁵⁰. In der verfeinerten Typologie der Schildbuckel aus der Germania Magna, die N. Zielsing aufgestellt hat und die im Gegensatz zu Bohnsacks 10 Typen auf 19 Typen kommt (Typen A–T), gehört der Schildbuckel von Remetschwil zum Typ H mit sog. flachkonischem Dach (im Gegensatz zum Typ I mit wesentlich steilerem Dach). Zweifeln könnte man, ob im Falle des Remetschwiler Schildbuckels eher Form 1 des Typs H (mit geradem Dach) oder Form 2 (mit gewölbtem Dach) vorliegt⁵¹. Wir entscheiden uns für Form 1, da N. Zielsing den Schildbuckel aus einem Altrheinarm bei Xanten, der dem Remetschwiler weitgehend entspricht und dessen Dach dieselbe geringe Wölbung besitzt, selbst der Form 1 zuweist⁵².

Ungeachtet der offenen Frage seines Entstehungsortes⁵³ steht heute fest, dass der Rundschildbuckel in der späten Latènezeit sein Dichtezentrum im mutmasslich germanischen Oder-Weichselgebiet besitzt⁵⁴. Aber auch darüber hinaus ist er weit verbreitet und kommt von Dänemark, Schweden über Deutschland, Frankreich und Österreich bis in den Balkan vor. Zur Illustration der Verbreitung

des Rundschildtyps Bohnsack 3/4 im Besonderen sei eine von uns ergänzte Karte aus dem Werk von Bockius und Łuczkiewicz reproduziert (Abb. 13). Auch hier wird die weite, über das östliche Dichtezentrum hinausreichende Verbreitung deutlich⁵⁵.

Auffällig ist die Ansammlung des Typs Bohnsack 3/4 und der anzuschliessenden Variante Wederath im treverischen Gebiet und den daran anstossenden Zonen. Die ethni-

⁴⁸ Die Sechszahl der Niete ist an Rundschildbuckeln – natürlich nebst anderen Nietzahlen – durchaus geläufig. Vgl. z.B. Bockius/Łuczkiewicz 2004, 80 Abb. 13,3.5.6. Demgegenüber dominieren auf den Tafeln bei Schumacher 1999 vier Nietlöcher. Fünf Nietlöcher: Schumacher 1989, 258 Abb. e. Zur Auswertung von Anzahl und Gruppierung der Nietlöcher im germanischen Gebiet vgl. Zielsing 1989, 302–306. Dort gehören Schildbuckel mit sechs Niete in der Regel in die späte Latènezeit, im Gegensatz zu drei oder vier Niete, die in der Kaiserzeit dominieren.

⁴⁹ Bockius/Łuczkiewicz 2004, 191 Nr. 19.

⁵⁰ D. Bohnsack, Die Burgunden in Ostdeutschland und Polen während des letzten Jh. v.Chr. Quellenschr. ostdeutsch. Vor- u. Frühgesch. 4 (Leipzig 1938) 57 Abb. 36.

⁵¹ Zielsing 1989, 97–104 Taf. 11.

⁵² Zielsing 1991, 84 Abb. 65.

⁵³ Vgl. Diskussion und Herleitungsversuche bei Zielsing 1989, 375–379, Schumacher 1999, 45 und Bockius/Łuczkiewicz 2004, 74f.

⁵⁴ Vgl. die zusammenfassende Karte der Rundschildbuckel der verschiedensten Typen bei Bockius/Łuczkiewicz 2004, 74 Karte 27. Bockius und Łuczkiewicz sind offensichtlich vom germanischen oder jedenfalls «protogermanischen» Charakter der westlichen, mit dem Dichtezentrum der Schildbuckel zusammenfallenden Przeworsk-Fazies überzeugt, wenn sie die massgebliche Beteiligung dieser Fazies an der Herausbildung elbgermanischer Stämme betonen; vgl. Bockius/Łuczkiewicz 2004, 5.

Abb. 13: Verbreitung runder Schildbuckel in der späten Latènezeit und in frühromischer Zeit. (nach Bockius/Łuczkiewicz 2004, mit Ergänzungen. Zu den Ergänzungen s. Anm. 55).

● Typ Bohnsack 3/4

■ Variante Wederath

Übrige Symbole: Andere Typen und Varianten

○ Offene Symbole: Zuordnung unsicher

sche Provenienz der Treverer ist unklar. H. Cüppers bezeichnet sie als keltisch-germanisches Mischvolk⁵⁶, H. Heinen als Kelten mit engen Verbindungen zu den *Belgae* und den *Germani Cisrhenani*, die aber nach ihm wohl ebenfalls weitgehend keltisiert, wenn nicht überhaupt keltisch waren⁵⁷. Die Treverer selbst beanspruchten für sich, wenn auf Tacitus (*Germania* c. 28) Verlass ist, germanische Herkunft. Ob ihnen die formale Übereinstimmung der Schildbuckel mit solchen aus dem germanischen Gebiet bewusst war?

Auch der Schildbuckel von Remetschwil gehört zu diesen westlichen Ausläufern, die mehrheitlich erst in der frühen Kaiserzeit in den Boden kamen⁵⁸. Die Ansammlung von konischen Schildbuckeln im Umkreis des treverischen Gebietes wird für uns ein Grund sein, bei der Frage der Identität des Remetschwiler Kriegers auch eine treverische Herkunft in Erwägung zu ziehen (vgl. unten S. 26).

Schildfessel

Drei der vier überkommenen Eisenbänder fügen sich sinnvoll zur Schildfessel zusammen (Abb. 9a–c). a) und b) sind im Nietloch gebrochen, wobei nicht ausgeschlossen werden kann, dass dies erst nach der Auffindung geschehen ist⁵⁹. b) ist durch den grossen Niet mit dem Rand des Buckels verbunden und c) ist aufgebogen, was wir mit einer bewussten Zerstörung der metallenen Teile des Schildbuckels in Zusammenhang bringen möchten. Auf Fesselteil b) ist stellenweise eine rötliche Brandpatina erhalten. Die Anordnung der Schildfessel verhält sich etwa symmetrisch zum Schildbuckel und kommt mit ihrer Gesamtlänge von ungefähr 40 cm der Länge einer Schildfessel aus dem Legionslager von Dangstetten nahe, die ursprünglich um die 38 cm lang gewesen sein dürfte⁶⁰. Auf der Strecke im Hohlraum des Buckels trug die eiserne Fessel einst einen Holzgriff, der mit ihr, dem Buckelrand sowie dem Schildbrett auf den beiden Seiten des Hohlraumes durch den grossen Niet verbunden war⁶¹. Zweifellos erfasste der Niet Holzgriff und Schildbrett nicht in ihrer vollen Dicke. Vielmehr waren die beiden Holzteile im Nietbereich bei reduzierter Dicke überblattet, wie die Schilde aus dem Moor von Illerup Adal (DK) erkennen lassen⁶². Abb. 12 möge zeigen, wie wir uns die Verbindung vorstellen. Erstaunen mag die geringe Dicke des Schildbretts von 6 mm, die sich aus der Distanz Buckelrand–Fessel ergibt. In der Tat sind die gut erhaltenen Schildbretter aus dem Moorfund von Illerup Adal in der grossen Mehrheit wesentlich dicker, aber man findet doch auch je ein Schildbrett von nur 4,5 und 3 mm Dicke⁶³.

Die Gesamtform des Schildes

Die Gesamtform des Schildes muss unbekannt bleiben, da keine Teile einer Randeinfassung auf uns gekommen sind. Nach M.C. Bishop und J.C.N. Coulston kommen für einen Auxiliarangehörigen, wie es der Remetschwiler Krieger möglicherweise gewesen ist (vgl. unten S. 26), sowohl ein rechteckiger als auch ein ovaler oder hexagonaler, aber jedenfalls nur ein flacher Schild in Frage⁶⁴. An unserem Buckel und den Fesselteilen lassen sich denn auch keine klaren Anzeichen einer Wölbung ablesen.

Das Eisenband (Abb. 14)

Inventarnr. RSW 48.1/1.7.

Das verbleibende Eisenband von 9,6 mm Länge, das an einem Ende umgebogen und am anderen leicht aufgebogen ist, könnte von einer weiteren Fessel herrühren, sei es, dass es deren Holzgriff verstärkte⁶⁵, sei es, dass es zu einer längeren Fessel gehörte, die bis an den Rand des Schildes reichte und dort umgeschlagen war⁶⁶. Vielleicht besass der Verstorbene auch eine Ersatzfessel⁶⁷ oder das Stück stammt von einer anderen Kremation und ist damit ein Hinweis darauf, dass es eine gemeinsame *ustrina* gegeben hat.

Abb. 14: Remetschwil. Eisenband mit Nietloch und umgelegtem Ende. Teilstück einer zweiten Schildfessel(?). M. 1:3. Zeichnung C. Wesp.

⁵⁵ Bockius/Luczkiewicz 2004, 83 Karte 29. Das schraffiert markierte Dichtezentrum erfasst etwa 40 Funde des Typs Bohnsack 3/4; vgl. Bockius/Luczkiewicz 2004, 190f. Im Westen haben wir der Verbreitungskarte die Fundpunkte Remetschwil, Ladenburg (Zieling 1989, 535 Nr. 284), Bürstadt (Zieling 1989, 472 Nr. 31), Bad Nauheim (Zieling 1989, 540 Nr. 302) im Neckar-Maingebiet und Xanten-Wardt (Zieling 1991) am Niederrhein beigelegt.

⁵⁶ Der Kleine Pauly 5 (1975) 939 s.v. Treveri.

⁵⁷ H. Heinen, Trier und das Trevererland in römischer Zeit (Trier 1985) 20f.

⁵⁸ Bockius/Luczkiewicz 2004, 82. Vgl. auch die Verbreitungskarte von Gräbern mit konischem Schildbuckel im Saar-Mosel-Raum und Mittelrheingebiet bei Schumacher 1989, 261 Karte 1, mit zwei Latène-D2-zeitlichen und 17 frühromischen Vorkommen.

⁵⁹ Vgl. Anhang 5 mit Anm. 200.

⁶⁰ G. Fingerlin, Dangstetten I (Fundstellen 1–603) Forsch. u. Ber. Vor- u. Frühgesch. Baden-Württemberg 22 (Stuttgart 1986) 154 Fundstelle 426,2.

⁶¹ J. Ilkjaer bezeichnet die von uns dem üblichen Sprachgebrauch folgend Fessel genannten Eisenteile korrekterweise als Fesselbeschläge und den – nur in Moorfunden erhaltenen – Holzgriff als Fessel; vgl. z.B. Ilkjaer 2001, 20.

⁶² Vgl. die Rekonstruktionszeichnungen Ilkjaer 2001, 16 Abb. 5 und 313 Abb. 301, wo allerdings der Buckelrand von der Verbindung nicht erfasst wird.

⁶³ Ilkjaer 2001, 349, Auflistung D1 = Schilddicke bei der Griffausrüstung.

⁶⁴ Bishop/Coulston 2006, 91.

⁶⁵ Entfernt vergleichbar dem allerdings 15,3 cm langen Eisenband mit abgewinkelten Enden aus Lebach-«Motte» Grab 1, das als «Schildgriff?» bezeichnet wird; vgl. Gerlach 1976, 11 Taf. 1,g und Schumacher 1999, 45.119 Taf. 14,g.

⁶⁶ Das Eisenband Abb. 14 ist schon von R. Laur-Belart als um den Schildrand geschlagenes Endstück angesprochen worden, nur meinte er, es gehöre zu den übrigen Fesselteilen; vgl. Anhang 5.

⁶⁷ Zwei eiserne «Schildgriffe?» fanden sich in der «Motte» bei Lebach Grab 25; vgl. Gerlach 1976, 28 Taf. 25 e1 und e2 und Schumacher 1999, 120 Taf. 18 e1 und e2.

Die Amphore (Abb. 15–18)

Inventarnr. RSW 48.1/1.1.

Masse (Ch. Meyer-Freuler): 5 RS, rund 95 WS, 5 Henkel-fragmente, Fusszapfen. Vermutete Höhe ca. 94 cm. Volumen: 29400 cm³ oder 29,4 l (gemessen bis Höhe Oberkante Henkel)⁶⁸.

Tongruppe 3/5 nach Martin Kilcher 1987 (Bestimmung S. Martin-Kilcher und M. Maggetti).

Erhaltung

Von der stark zerscherbten Amphore konnten, teilweise mit Hilfe von Gipsergänzungen, drei grössere, nicht aneinanderpassende Partien zusammengesetzt werden: Ein Oberteil, der sich von der nicht vollständig erhaltenen Mündung über einen anpassenden Henkel bis knapp in die untere Hälfte des Gefässkörpers erstreckt, sowie ein Unterteil mit Zapfen und einem Teil der Wandung (Abb. 15a). Die dritte Partie ist ein Teil des Gefässkörpers und besteht aus zusammengesetzten Wandscherben (Abb. 15b). Ein durchgehendes Profil der Amphore lässt sich nicht zeichnen, doch dürfte das Gesamtbild – vom Rand abgesehen (siehe unten) – weitgehend dem von S. Martin-Kilcher herausgestellten augusteischen Muster der Form Haltern 70 entsprochen haben (Abb. 19,1).

Die grosse Mehrheit der Amphorenscherben hat eine rötliche Farbe und ist unverbrannt, eine Minderheit ist durch den Brand des Scheiterhaufens gräulich geworden⁶⁹. Dabei passen verbrannte an unverbrannte Scherben, ohne dass ein kontinuierlicher Farbübergang feststellbar wäre. Auffällig ist, dass eine grössere, sich aus gräulich verbrannten Scherben zusammensetzende Schulterpartie an eine sich aus unverbrannten rötlichen Scherben bestehende Schulter-Hals-Mündungspartie anpasst (Taf. 1). Brandspuren sind auch an den Bruchkanten wahrnehmbar. Es stellt sich die Frage, ob die Amphore vor der Kremation intentional zerbrochen wurde, nachdem ihr Inhalt beim Totenmahl konsumiert worden war, und ob nur ein kleiner Teil der Scherben auf den Scheiterhaufen gegeben und der grössere Teil unverbrannt ins Grab gelegt wurde. Oder ist das Vorhandensein verbrannter und unverbrannter Scherben nicht das Ergebnis menschlichen Handelns, sondern das Resultat eines «explosionsartigen Zerplatzens» der dem Toten als Behälter für Tranksame mitgegebenen Amphore während des Brandvorganges, so dass Scherben sowohl auf dem abbrennenden Scheiterhaufen verblieben als auch unverbrannt von ihm weggeschleudert wurden? Diese Hypothese hat M. Polfer derjenigen des intentionalen Zerbrechens gegenübergestellt⁷⁰. Er beruft sich dabei auf von A. Winter angestellte Experimente, über die ihn H.U. Nuber informiert hatte. A. Winter hat das ex-

⁶⁸ Die Berechnung des Volumens verdanken wir Norbert Spichtig (Kantonsarchäologie Kt. Basel-Stadt).

⁶⁹ Die anfänglich bestehende Unsicherheit, ob die helle Graufärbung der Amphorenscherben durch Feuereinwirkung oder Bodeneinflüsse zustande gekommen ist, wurde durch M. Maggetti's Untersuchungen im Sinne der Feuereinwirkung entschieden; vgl. den Beitrag von M. Maggetti, Anhang 1.

⁷⁰ Polfer 1996, 118–120.

Abb. 16: Remetschwil. Vor dem Brand auf dem Zapfen der Amphore angebrachte Markierung. Foto B.A. Polyvás.

Abb. 17: Remetschwil. Henkel der Amphore mit vor dem Brand entstandener Kerbe. Foto B.A. Polyvás.

plosionsartige Zerplatzen anhand von imitierter Terra Sigillata aufgezeigt. Ein diesbezüglicher Nachweis für das weiträumige Zerspringen schwergewichtiger Amphoren müsste meines Erachtens aber in eigenen Experimenten erbracht werden⁷¹.

Sollte diese zweite Möglichkeit zutreffen, so ist die Tatsache, dass eine unverbrannte Schulter-Hals-Mündungsparte an eine verbrannte Schulterpartie anpasst, wohl daraus zu erklären, dass die Amphore nicht auf dem Scheiterhaufen lag, sondern seitlich an ihn angelehnt worden war. Dies wird aufgrund ihres Erhaltungszustandes auch für die Amphoren aus der Grabanlage von Clemency (L) angenommen⁷².

Bei der Betrachtung der Amphorenteile und der zahlreichen losen Scherben im Kreise von Fachkollegen wurde verschiedentlich die Frage aufgeworfen, ob es sich nicht um die Reste zweier Amphoren handeln könnte. Zweifelsfrei zu einer zweiten Amphore gehörige Stücke gibt es nicht. Eventuell in Frage dafür käme eine Scherbe mit einem mutmasslichen Henkelansatz (Abb. 18), die aber – ohne anzupassen – auch zur vorliegenden Amphore gehören könnte. Auch die Beobachtung, dass die ausschliesslich aus Wandscherben zusammengesetzte Partie einen leicht grösseren Durchmesser aufweist als der besser erhaltene Oberteil ist kein zwingendes Argument für eine zweite Amphore. Der grössere Durchmesser kann sehr gut durch die schlechte Klebbarkeit der stark verrundeten Scherbenkanten zustande gekommen sein.

Geht man von einer einzigen Amphore aus, so wird man unter Einbeziehung der zahlreichen nicht anpassenden Scherben sagen dürfen, dass schätzungsweise 60–70% von ihr auf uns gekommen sind.

Abb. 18: Remetschwil. Amphore. Mutmasslicher, nicht anpassender Henkelansatz. Höhe 6 cm. Foto B.A. Polyvás.

Abb. 15: Remetschwil. Versuch einer Ergänzung der Amphore Haltern 70. Auf dem Zapfen eine vor dem Brand angebrachte Markierung. Zum unterschiedlichen Durchmesser der Teile a) und b) vgl. den Text. M. 1:6. Zeichnung C. Wesp.

⁷¹ Laut freundl. Auskunft von H.U. Nuber sind die Experimente A. Winters unpubliziert geblieben. Nuber ist überzeugt, dass besonders für eine gefüllte Amphore das «explosionsartige Zerspringen» auf oder am Scheiterhaufen ebenfalls gilt. Ich danke H.U. Nuber herzlich für seine Hinweise.

⁷² Zur Behandlung der Amphoren von Clemency vgl. J. Metzler u.a., Clemency et les tombes de l'aristocratie en Gaule Belgique (Luxembourg 1991) 79.

Typologie und Zeitstellung

Seit der Bestimmung durch S. Martin-Kilcher wissen wir⁷³, dass es sich um eine aus Südsanien importierte Amphore des Typs Haltern 70 handelt. Nach den Pinselaufschriften wurden in diesen Gefässen *defrutum* (eingekochter Weinmost) und vor allem in *defrutum* eingelegte, schwarze Oliven transportiert. «*Defrutum* war ein unentbehrlicher Bestandteil der römischen Küche und diente ausser für Weinmischgetränke auch zum Konservieren von Lebensmitteln ...»⁷⁴. S. Martin-Kilcher nimmt denn auch als Inhalt unserer im Bestattungsritual verwendeten Amphore ein Weinmischgetränk an⁷⁵. In der Amphore könnte also ein Anteil *defrutum* mit Wein und Wasser versetzt worden sein, wobei das *defrutum* der Aufbesserung des Geschmacks diente⁷⁶.

Im Rahmen der Variationsbreite von Haltern 70 besitzt unsere Amphore die Henkelform 2 und die Bodenform 1 nach S. Martin-Kilcher⁷⁷. Wurde oben gesagt, dass der Gesamteindruck weitgehend dem augusteischen Muster von Haltern 70 entspricht, so gilt dies nicht für die leicht gewellte Mündung, die dem Rand der claudischen Ausprägung nahe kommt (Abb. 19, 2). Deren Gefässkörper ist breiter als derjenige der augusteischen Form und auch breiter als unsere Amphore. Mit einer Datierung in tiberrisch-claudische Zeit dürfte die Entstehungszeit der Remetschwiler Amphore erfasst sein.

Auf dem Fusszapfen befindet sich eine Markierung, die vor dem Brand angebracht worden ist (Abb. 16). Derartige Zeichen, die einem töpferiinternen Zweck gedient haben müssen, sind auf Haltern 70 keine seltene Erscheinung⁷⁸. Buchstaben, Fingertupfen und Kreuze sind die geläufigsten Zeichen. Anhand der Buchstaben wird klar, dass die Marken an der umgekehrt auf der Töpferscheibe stehenden Amphore angebracht wurden. S. Martin-Kilcher nennt für Haltern 70 im Augster Material zehn Marken, darunter je einen gesicherten und einen fraglichen Buchstaben R. Handelt es sich bei unserer Marke auch um ein – stark verschliffenes – R? Nahe steht sie allerdings auch einem Zeichen, das L. Bakker und B. Galsterer-Kröll als D ansehen und das, wie es sehr wahrscheinlich auch für unseres zutrifft, in die 1. Hälfte des 1. Jh. datiert ist⁷⁹.

Eine ebenfalls noch vor dem Brand entstandene Kerbe findet sich auf dem losen Henkel (Abb. 17). Sie war vor der Rillung des Henkels eingedrückt worden und kann nichts mit einem «bris rituel» des gebrannten Gefässes zu tun haben, wie M. Poux annimmt⁸⁰. Ob die Kerbe absichtlich angebracht wurde, entzieht sich unserer Kenntnis.

Abb. 19: Amphore Typ Haltern 70. 1) Augusteische Ausprägung. 2) Claudische Ausprägung. M. 1:10. (nach Martin-Kilcher 1994).

Abb. 20: Remetschwil. Grosse, kugelige Schale. M. 1:3. Rekonstruktion C. Wesp nach Angaben von Ch. Meyer-Freuler.

⁷³ Martin-Kilcher 1985, 35 mit Anm. 71.

⁷⁴ Martin-Kilcher 1994, 387. Vgl. auch U. Ehmig, Die römischen Amphoren aus Mainz (Möhnesee 2003) 53.

⁷⁵ Martin-Kilcher 1994, 387 Anm. 460.

⁷⁶ Vgl. RE XVI,1 (1933) 918 s.v. mustum (W. Abel).

⁷⁷ Henkelform 2: «massiv, lang und breit»; vgl. Martin-Kilcher 1994, 385 und z.B. Nr. 3797 auf Taf. 178. Bodenform 1: «massiver Zapfen, angedreht an die mit einem doppelkonischen Knopf verschlossene Bodenöffnung»; vgl. Martin-Kilcher 1994, 385 und z.B. Nr. 3844–3851 auf Taf. 180.

⁷⁸ Vgl. dazu und zum folgenden Martin-Kilcher 1994, 388–390.

⁷⁹ L. Bakker/B. Galsterer-Kröll, Graffiti auf römischer Keramik im Rheinischen Landesmuseum Bonn. Epigraphische Studien 10 (Köln, Bonn 1975) 16 unter D «1. Hälfte 1. Jh.» aussen rechts.

⁸⁰ Poux 2004, 574.

Die grosse kugelige Schale (Abb. 20–21)

(Christine Meyer-Freuler)

Inventarnr. RSW. 48.1/1.2.

4 RS, 4 BS, ca. 50 mittelgrosse WS, ca. 60 z.T. sehr kleinteilig zerbrochene WS einer grossen kugeligen Schale mit eingebogenem Rand und Standring. Ton helles Braunrot, fein geschlämmt, sandig, glimmerhaltig. Keine Spuren einer vielleicht ursprünglichen Bemalung erkennbar.

Rekonstruierte Grösse: Randdm. 22 cm, Bodendm. 9,8 cm, Höhe 23,6 cm.

Volumen: bis zum obersten Rand gemessen 9730 cm³ oder 9,73 l. Oberfläche⁸¹: 1935 cm². Erhaltung: Das Gefäss zeigt im Unterschied zu den andern Gefässen (Amphore, Teller) keine Spuren von Brandeinwirkung. Die Oberfläche ist teilweise beidseits und an den verrundeten Brüchen beschädigt. Die möglicherweise von organischen Materialien wie Baumwurzeln beeinträchtigten Stellen zeigen feine eingegrabene Verästelungen, wie sie nur durch lange andauernde Bodeneinwirkungen entstehen können (Abb. 21)⁸². Erhaltene Fläche 630 cm², d.h. etwa 1/3 des Gefässes. Fragmentierung: stark fragmentiert, alte Brüche.

Überlieferung

Die Fragmente der dünnwandigen kugeligen Schale wurden gemäss der Schnittskizze und der Beschreibung von A. Conrad mitten unter den Amphorenteilchen beobachtet⁸³. Die Schale war kleinteilig zerscherbt; vom Gefäss hat sich nach den Berechnungen nur etwa ein Drittel erhalten. Es fragt sich daher, weshalb nicht alle Gefässtteile vorhanden sind. Wurden etwa bei der Bergung des Grabes im Jahre 1948 nicht alle Fragmente aufgesammelt? Aus der damaligen Beschreibung geht hervor, dass bei der Ausgrabung sorgfältig vorgegangen wurde und dass auch weitere Sondierschnitte gezogen wurden, um möglichst alle Grabfunde zu fassen. Letzte Gewissheit haben wir aber nicht. Hingegen soll ausgeschlossen werden, dass im Verlaufe der letzten 60 Jahre durch Umlagerungen im Museumsdepot Baden etliche Stücke verloren gingen, denn das Vorhandensein auch kleinster Gefässtteile zeugt von der Gewissenhaftigkeit bei der Aufbewahrung. Als weitere Erklärungsmöglichkeiten stellt sich die Frage nach einer bewussten oder unbewussten Selektion bereits bei der Grablegung (unten S. 25).

Rekonstruktion

Das stark fragmentierte Gefäss, welches seinerzeit wohl aufgrund des Standringes auch als Krug angesprochen wurde⁸⁴, liess sich anhand der grösseren Rand-, Wand- und Bodenbruchstücke einigermaßen rekonstruieren⁸⁵. E. Ettlinger, welche die Bestimmung als Krug zu Recht ablehnte, bezeichnete das Gefäss als kugeligen Napf mit Wulstrand⁸⁶. Das Gefäss weist einen eingebogenen, innen schwach verdickten Rand auf, der auf der Aussen-seite kaum merklich abgesetzt ist. Der Boden ist durch einen niedrigen Standring vom Gefässkörper abgesetzt, wobei die Kehlung gegen die Bodenfläche zu ziemlich flach ist. Der Schwerpunkt liegt im oberen Drittel des Gefässes. Im Verhältnis zur Grösse ist die Dünnwandigkeit auffallend.

Abb. 21: Remetschwil. Grosse, kugelige Schale. Scherben mit ladiierter Oberfläche. Breite 6 cm. Foto B.A. Polyvás.

Rottonige Gefässe wie das vorliegende können auf der Gefässwand oder am Rand bemalt gewesen sein. Darum wurden die einzelnen Schalenfragmente auf diese Frage hin überprüft. Von blossen Auge konnten auf einzelnen Fragmenten vermeintliche rote und schwarze Farbspuren erkannt werden. Unter dem Mikroskop zeigte es sich jedoch, dass diese als Einschlüsse auf der Oberfläche zu interpretieren sind, so dass kein Nachweis für eine Bemalung erbracht werden kann.

Typologie und Zeitbestimmung

Die schlichte kugelige Form mag zwar auf den ersten Blick eine Verwandtschaft mit den augusteischen «bols Roanne» evozieren, doch sind diese niedriger, steilwandiger und meist mit einem Omphalosboden versehen⁸⁷. Vielmehr kann die bauchige Gesamtform und der eingebogene Rand des Remetschwiler Gefässes auf spätkeltische kugelige Gefässe zurückgeführt werden.

⁸¹ Die Berechnung des Volumens und der Oberfläche verdanken wir Norbert Spichtig (Kantonsarchäologie Kt. Basel-Stadt).

⁸² Vgl. dazu Anm. 2.

⁸³ Vgl. oben S. 9 und unten Anhang 4.

⁸⁴ JbSGU 1948, 72; so auch noch Hartmann/Weber 1985, 194.

⁸⁵ Die Rekonstruktion gestaltete sich aufgrund der alten verrundeten Bruchflächen recht schwierig. Sie war nur möglich, da sich sowohl der Boden als auch genügend Teile des Randes erhalten hatten. Dem Restaurator der Kantonsarchäologie Aargau, Thomas Kahlau, möchte ich für das Zusammenfügen einzelner Fragmente und für seine sachkundigen Beobachtungen danken.

⁸⁶ Ettlinger/Simonett 1952, 91 bei Nr. 59.

⁸⁷ Vgl. z.B. M. Genin/M.-O. Lavendhomme, Rodumna (Roanne, Loire), le village gallo-romain. Evolution des mobiliers domestiques. Doc. d'Arch. Franç. 66 (Paris 1997) Taf. 23,7–10; 35,2–4; 48,22–25; 53,3–8. *Vindonissa*: Ettlinger/Simonett 1952, Taf. 1,5–11 | Meyer-Freuler 2003, Taf. 6,Ke90; 11,Ke185–Ke190; 12,Ke191; 23,Ke372–Ke378 (aus vorlagerzeitlichen, d.h. spätaugusteischen Bauperioden).

⁸⁸ Eine ähnliche kugelige Schale fand sich im Oppidum Rheinau: S. Schreyer/P.Nagy, Das spätkeltische Doppel-Oppidum von Altenburg (ID)-Rheinau ZH. In: G. Kaenel u.a. (Hrsg.), Colloqui-

Da diese Form im Gebiet der heutigen Schweiz in dieser Zeit selten ist (Abb. 22,2)⁸⁸, ist der Radius für Vergleichsbeispiele etwas weiter zu ziehen. Als Vorläufer der Remetschwiler Schale bieten sich vor allem ganz erhaltene Gefässe aus beigabenreichen Gräbern der Stufe LT D2a aus dem Treverergebiet an⁸⁹. Die als Kugeltonnen oder Kugelschalen bezeichneten Gefässe aus spätlatènezeitlichen Gräberfeldern wie Biewer, Hoppstädten-Weiersbach, Horath und Rückweiler sind etwas kleiner und meist graubraun oder schwarz und geglättet (Abb. 22,3–6)⁹⁰, entsprechen aber in der Grundform der Remetschwiler Schale. Diese Form kann auch als Leittyp in Nordgallien⁹¹ und vereinzelt am Niederrhein⁹² leicht modifiziert bis ins erste Jahrhundert n.Chr. hinein verfolgt werden (Abb. 22,7–10). Im Gegensatz zu den zitierten spätlatènezeitlichen Parallelen aus dem treverischen Gebiet und denen aus frühkaiserzeitlichem Kontext gibt es aus der Schweiz nur ganz wenige Parallelen. Vergleichsstücke sind zwei kugelige Schalen aus Zürich-Lindenhof, die eine aus rötlichem Ton mit weisslicher Bemalung, die andere aus lederbraunem Ton (Abb. 22,11–12)⁹³. Beide stammen nach E. Vogt aus augusteischem Kontext. Eine weitere Parallele aus augusteischem Kontext – leider ohne Boden – stammt aus der Brandschuttplanie der 2. Holzbauperiode der Grabung Breite 1996–1998 in *Vindonissa* (Abb. 22,13)⁹⁴. Sie ist aus beigem Ton, aber etwa um die Hälfte kleiner und dickwandiger. Bereits bei einer in den 50-er Jahren von E. Ettlinger erfolgten Begutachtung des Remetschwiler Gefässes wurde eine etwas jüngere Parallele aus dem Schutthügel West in *Vindonissa* aufgeführt (Abb. 22,14)⁹⁵. Sie ist aus blassrotem, hartem Ton, am Rand mit einem weiss aufgemalten Streifen versehen, die Gefässwand bräunlich-orange geflammt. Die Form gehört nach E. Ettlinger zur vierten Gruppe der rot überfärbten und geflammten Ware, welche einerseits als Ausläufer der bemalten Spätlatènekeramik bezeichnet wird, andererseits aber eine Oberflächenbehandlung aufweist, welche erst in flavischer Zeit (11. Legion) in *Vindonissa* üblich ist⁹⁶. Im Unterschied zu den meist reduzierend gebrannten Gefässen aus den erwähnten spätlatènezeitlichen Gräbern des Treverergebietes sind die Gefässe aus augusteischem bis flavischem Kontext meist helltonig und z.T. bemalt. Obwohl der spätkeltische Habitus beim Remetschwiler Gefäss noch sehr gut erkennbar ist, hebt es sich einerseits durch die oxidierende Brenntechnik, andererseits durch den Standring deutlich von den älteren Vergleichen ab. Die Remetschwiler Schale ist m.E. ein regionales Produkt, welches in seiner Grösse als Spezialanfertigung anzusehen ist. Die Mitfunde im Grab lassen eine Datierung in die tiberisch-claudische Zeit zu.

Funktion des Gefässes

Wozu hat das grosse Gefäss gedient? Für die Bestimmung der Funktion ist vor allem das Grössenkriterium entscheidend. Da es für diese beachtliche Grösse kaum Parallelen gibt, müssen verschiedene Möglichkeiten erwogen werden. Alle oben aufgeführten Beispiele sind nur der Form nach mit dem Remetschwiler Gefäss zu vergleichen, da sie viel kleiner sind und als Trinkbecher ge-

braucht worden sind. Das grosse Gefäss aus dem Kriegergrab kann hingegen nicht als Trinkgefäss gedient haben. Einerseits spricht die Grösse dagegen, denn aus einem Behälter, der gegen 10 l fasst, zu trinken, wäre sehr unhandlich und zu schwer. Andererseits spricht auch die Randgestaltung gegen ein Trinkgefäss, denn sowohl der grosse Durchmesser, als auch der nach innen gerichtete Rand würde es einem Benützer verunmöglichen, aus der Schale zu trinken, ohne Flüssigkeit zu verschütten. Vielmehr könnte an ein Gefäss gedacht werden, aus welchem eine Speise oder ein Trank geschöpft werden konnte und zu welchem man sich wie für ein Trinkset Becher oder Schälchen vorstellen müsste. Denkbar wäre dabei, dass in der Schale ein zuvor in der Amphore angerichtetes Weinmischgetränk (z.B. *defrutum*, Wein und Wasser) aufgetischt worden ist, welches für ein Bankett im Zusammenhang mit dem Totenkult vorgesehen war⁹⁷. (Zur Amphore vgl. oben S. 16). Wenn wir davon ausgehen, dass der begrabene Krieger keltischer Herkunft war, so würde dies bedeuten, dass er bereits romanisiert gewesen wäre und daran gewöhnt war, Wein verdünnt zu trinken⁹⁸. Zur Absicherung dieser Interpretation fehlen uns

um Turicense. Siedlungen, Baustrukturen und Funde im 1. Jh. v.Chr. zwischen oberer Donau und mittlerer Rhone. CAR 101 (Lausanne 2005) 147 Abb. 7,22 (oranger Ton mit grauem Kern, rot bemalt).

⁸⁹ Metzler 1995, LTD2a wird von J. Metzler in die Zeit zwischen 80–50 v.Chr. angegeben. Vgl. dazu Abb. 282.

⁹⁰ A. Haffner, Das Treverer-Gräberfeld mit Wagenbestattungen von Hoppstädten-Weiersbach, Kreis Birkenfeld. Trierer Zeitschr. 32, 1969, Abb. 7,1–3 (Grab 7), Abb. 8,4 (Grab 8), Abb. 17,10 (Grab 16). Nach Haffner ist die Kugeltonne verbindendes Glied zwischen SLT- und augusteischen Gräbern. Gräber 1–14 stehen zeitlich vor den Gräbern mit frühem römischem Einfluss, d.h. mit ältesten belgischen Gefässtypen. Datierung 40–10 v.Chr. | G. Mahr/A. Miron (mit Beiträgen von M. Kunter, E. Schmid, U. Thieme), Das Brandgräberfeld von Horath «Kaisergarten», Kr. Bernkastel-Wittlich. Trierer Zeitschr. 43/44, 1980–81, Taf. 4,d (Grab 10); 64 (Grab 151,a) | A. Miron, Die Gräberfelder von Biewer und Euren. Trierer Zeitschr. 47, 1984, Taf. 13, Grab 46,4; 17, Grab 60,a.

⁹¹ X. Deru, La céramique belge dans le nord de la Gaule. Caractérisation, chronologie, phénomènes culturels et économiques. Publications d'histoire de l'art et d'archéologie de l'université catholique de Louvain LXXXIX (Louvain-La-Neuve 1996) Abb. 48 (Halternzeitlich).

⁹² Ph. Filtzinger, Novaesium V. Die röm. Keramik aus dem Militärbereich von Novaesium. Limesforsch. 11 (Berlin 1972) Taf. 44,2.

⁹³ E. Vogt, Der Lindenhof in Zürich (Zürich 1948) Abb. 31,12; 37,17.

⁹⁴ *Vindonissa*: Meyer-Freuler 2003, 299f. Taf. 12,Ke192.

⁹⁵ Vgl. Anm. 87.

⁹⁶ Ettlinger/Simonett 1952, 58 Taf. 17,393.

⁹⁷ Martin-Kilcher 1994, 387 mit Anm. 460. Allgemein zum Totenkult K.M.D. Dunabin, Wine and water at the Roman convivium. Journal Roman Arch. 6, 1993, 116–141.

⁹⁸ In der antiken Überlieferung wird festgehalten, dass die Kelten den Wein unverdünnt getrunken haben. Vgl. Diodor 5,26,3 (1. Jh. v.Chr.): «Den Wein lieben sie über alle Massen; den Wein, der von den Kaufleuten eingeführt wird, geniessen sie unverdünnt». Auch Poseidonios (Athénée, Deipnosophistes, Kaibel IV, 36 4–40, Stephanus p. 151e–152d, zitiert nach Poux 2004, 597f.) berichtet, dass die begüterten Kelten Wein aus Italien und der Gegend von Marseille beziehen und dass sie ihn unverdünnt trinken, manchmal aber auch mit Wasser vermischt. Die unteren Schichten trinken Weizenbier, dem Honig beigelegt wird.

aber die weiteren Elemente im Grab, welche zu einem klassischen Symposion gehören würden: Krug, Schöpfer und Sieb aus Bronze sowie Trinkgefäß(e)⁹⁹, für den einheimischen Totenbrauch auch z.B. ein Messer¹⁰⁰. Auszuschliessen ist auch nicht, dass das Gefäß nicht für ein Weinmischgetränk, sondern für ein einheimisches Getränk bestimmt war, z.B. für Bier oder ein anderes fermentiertes Getränk (hydromel, aromatisierter Kräuteraufguss mit halluzinogenen Substanzen). Die Präsenz einer Amphore für Weinmost wäre in diesem Zusammenhang kein zwingendes Gegenargument, wenn man die Distanz zwischen Sieben und Amphoren in den rein spätlatènezeitlichen Gräbern des Treverergebietes mit M. Poux dahingehend interpretiert, dass bei einem Bankett sowohl Wein oder Weinmischgetränke als auch einheimische Getränke gleichzeitig konsumiert wurden¹⁰¹. Als dritte, am wenigsten wahrscheinliche Möglichkeit käme eine rituelle Handwaschung im Zusammenhang mit dem Totenbrauch in Frage, bei der das Gefäß anschließend vorsätzlich zerbrochen und die Scherben mit ins Grab gelegt wurden. Allerdings sind dafür gebrauchte Gefässe vorzugsweise von weiter, beckenartiger Form mit Griffhenkeln in der Regel aus Bronze und nicht aus Ton¹⁰².

Teller (Terra Sigillata-Imitation) (Abb. 23)

(Christine Meyer-Freuler)

Inventarnr. RSW. 48/1.3. RS Teller Drack Typ 2. Ton graurötlich, fein geschlämmt. Verbrannt. Überzug vollständig abgerieben. Die in den Rillen verbliebenen Spuren könnten auch Schmutz sein. Die Profilierung ist durch die Umlagerung im Boden kaum mehr erkenntlich. Am Rand schwach sichtbar Reste einer ursprünglichen Riefelung. Grösse: Randdm. 18 cm. Inventarnr. RSW. 48/1.3. RS Teller Drack Typ 2. Ton graurötlich, fein geschlämmt. Verbrannt. Kein Überzug mehr vorhanden.

Inventarnr. RSW. 48/1.3. BS Teller unbest. Ton rötlich, fein geschlämmt. Kaum verbrannt. Oberfläche stark verwaschen. Kein Überzug mehr vorhanden.

Inventarnr. RSW. 48/1.3. BS Teller unbest. Ton graurötlich, fein geschlämmt, wenig verbrannt. Kein Überzug mehr vorhanden.

Erhaltung: Alle Fragmente sind schlecht erhalten und stark verrundet. Je nachdem, ob es ein oder zwei Teller sind, ist etwa ein Zehntel oder noch weniger davon erhalten.

Fragmentierung: mittel fragmentiert, alte Brüche.

Typologie und Zeitbestimmung

Unter derselben Inventarnummer sind vier Fragmente verzeichnet, welche so stark verrollt und verbrannt sind, dass keine Anpassungen möglich sind und damit auch keine sichere Angabe der Individuenzahl machbar ist¹⁰³. Die Fragmente waren ursprünglich aus rötlichem Ton und wurden durch Feuereinwirkung gräulich verbrannt. Obwohl die ehemaligen Konturen der Formgebung stark verschliffen sind, können die beiden Randfragmente aufgrund der steilen Wandung und der Innenwand

Abb. 23: Remetschwil. Fragmente eines oder mehrerer Teller Drack 2 (TS-Imitation). M. 1:3. Zeichnung C. Wesp.

ohne Viertelstab als Drack 2 angesprochen werden. Ein Randfragment lässt schwach die Spuren einer Riefelung erkennen. Drack 2 gehört mit all seinen Varianten im helvetischen Gebiet zu den häufigsten Tellertypen in der 1. Hälfte des 1. Jahrhunderts n.Chr.¹⁰⁴ Die Form geht auf das italische TS-Vorbild Consp. 18.2 zurück. Die besten Parallelen zu den Fragmenten aus dem Remetschwilergrab stammen aus dem nahe gelegenen *Aquae Helveticae* – Baden¹⁰⁵ und aus *Vindonissa*¹⁰⁶.

Da im Unterschied zur Amphore und zur kugeligen Schale von dem Teller (oder den Tellern) sehr wenige Fragmente im Grab lagen, stellt sich die Frage nach der Überlieferung (s.u. S. 25).

⁹⁹ Vgl. M. Poux, der in seiner Synthese zur Zusammensetzung der Grabbeigaben ausführlich Stellung nimmt zu den Unterschieden der griechisch-römischen Symposien und den einheimisch-keltischen Grabgepflogenheiten. Poux 2004, 192ff. (Synthèse), bes. 229–250.

¹⁰⁰ Poseidonios (Athénée, *Deipnosophiasts*, Kaibel IV, 36 4–40, Stephanus p. 151e–152d), zitiert bei Poux 2004, 597.

¹⁰¹ Poux 2004, 247 und 597f.

¹⁰² Die Funktion von beckenförmigen Gefässen mit Griffhenkeln aus Ton ist umstritten. Zur Diskussion steht in Anlehnung an rezente Beispiele aus Spanien auch die Interpretation als Milch-, Suppen- oder Eintopfgefäß, vgl. K.T. Greene in: W.H. Manning, *The Roman pottery, Report on the excavation at Usk 1965–1976* (Cardiff 1993) 38f. (mit zahlreichen Beispielen ab dem späten 1. Jh. v.Chr.). Allerdings sind die dabei zitierten Parallelen aus *Vindonissa* kaum zum Kochen gebraucht worden, da sie nie Feuerspuren aufweisen (vgl. Ettlinger/Simonett 1952, Typen 120–122).

¹⁰³ Es wird in den Akten und Publikationen immer nur von einem Teller gesprochen, obwohl dies nicht so sicher ist. Vgl. Brief R. Laur-Belarts an A. Conrad vom 30. Dezember 1948 (Anhang 5); Beschreibung in der Vitrine im Historischen Museum Baden; JbSGU 1948, 72; Ettlinger/Simonett 1952, 91.

¹⁰⁴ T. Luginbühl, *Imitations de sigillée et potiers du haut-empire en Suisse occidentale. Archéologie et histoire d'un phénomène artisanal antique*. CAR 83 (Lausanne 2001) 121 (mit zahlreichen Parallelen zum Typ allgemein), 126.

¹⁰⁵ C. Schucany, *Aquae Helveticae, Zum Romanisierungsprozess am Beispiel des römischen Baden* (Basel 1996) 95 und Abb. 81 aus Holzbauperiode I.2, I.3 (um 30 bzw. 40 n.Chr.) und Holzbauperiode II (ab 55 n.Chr.).

¹⁰⁶ Meyer-Freuler 2003, Taf. 31, Ke525 (5. Holzbauperiode, frühtriberisch); 35, Ke567 (6. Holzbauperiode, spätriberisch).

Das Glasfragment

Inventarnr. RSW 48.1/1.4.

Grösste L. 2,3 cm. Dicke des Glases 1,5 mm. Gewicht 2,3 g.

Zur Unkenntlichkeit geschmolzenes, zusammengefaltes Fragment aus durchscheinendem, blaugrünem Glas wie «Pantone»-Farbtafel Rütli 1991 Taf. 220 Nr. 319. Am ehesten von einem Balsamarium¹⁰⁷.

Auswertung

Der Ort des Grabes

Das Grab liegt an heute recht abgelegener Stelle hoch über Remetschwil auf dem Heitersberg an einem natürlichen Übergang vom Reuss- ins Limmattal (vgl. Abb. 2 und 24). Ob der Übergang in römischer Zeit von Bedeutung war und das Grab in der Nachbarschaft eines Weges oder einer Strasse angelegt wurde, ist unbekannt. Vielleicht spielte bei der Platzwahl auch die Nähe zur etwa 200 m entfernten, heute als Rehbrünneli gefassten Quelle eine Rolle (Abb. 24,5), wenn sie in römischer Zeit schon aktiv war¹⁰⁸. Möglicherweise war das Grab durch einen kleinen Grabhügel¹⁰⁹ und/oder durch ein verlorenes Grabmal aus Stein oder Holz¹¹⁰ kenntlich gemacht. Unbekannt ist auch, ob unser Grab, wie schon im Abschnitt über den Befund gefragt wurde, ein isoliertes Einzelgrab war, oder ob es zu einer Gräbergruppe oder einem Friedhof gehörte. Nur von den westlich anschliessenden zwei Metern kann aufgrund der Grabung gesagt werden, dass keine weiteren Gräber vorhanden waren (Abb. 4). Man fühlt sich an einzeln gefundene Gräber der Spätlatènezeit erinnert¹¹¹, dies auch angesichts der Latènetraditionen im Fundgut unseres Grabes. Auch bei diesen Gräbern des Spätlatènes stellt sich die Frage, ob sie isoliert angelegt wurden oder zu locker belegten Grabgruppen oder Friedhöfen gehörten.

Die nächste bekannte römerzeitliche Siedlungsstelle liegt in Remetschwil 1,5 km südwestlich des Grabes vom Grosshau in der Flur mit dem sprechenden Namen Hinder Mur (Abb. 24,3). Hier kamen bei einer illegalen Grabung im Jahre 1955 Scherben und ein Ziegelstempel der 21. Legion zum Vorschein¹¹². Nach M. Hartmann ist mit einem Gebäude zu rechnen¹¹³. Vielleicht gehört es zu einer *villa rustica*. Weiter entfernt vom Waffengrab, nämlich fast 3,5 km in südlicher Richtung, liegt die 1941 ausgegrabene Villa von Bellikon-Im Heiggl¹¹⁴ (Abb. 24,4). Es kann nicht gänzlich ausgeschlossen werden, dass im Grosshau ein – oder mehrere? – Bewohner dieser *villae rusticae* bestattet worden ist. Angesichts der doch erheblichen Distanzen lässt sich allerdings mit gutem Grund auch fragen, ob der Tote nicht aus einem näher gelegenen, noch nicht gefundenen Anwesen stammte, das zum Beispiel im Bereich des heutigen Sennhofes gelegen haben könnte¹¹⁵.

¹⁰⁷ Zum hohen Anteil der Balsamarien an den in die Gräber gekommenen Gläsern vgl. S. Martin-Kilcher, Das römische Gräberfeld von Courroux im Berner Jura. Basler Beitr. Ur- und Frühgesch. 2 (Derendingen, Solothurn 1976) 57 und Tabelle S. 52f. | Rütli 1991, 321f. mit Tabelle 45 (Funktionsgruppe C) | Hintermann 2000, 85 Abb. 97.

¹⁰⁸ Im Areal des grossen, wiederholt angeschnittenen Ostfriedhofs des römischen London, der in Wirklichkeit vielleicht aus mehreren einzelnen Friedhöfen bestand, gibt es drei Quellen, die nach Ansicht der Autoren für Waschungen, rituelle Zwecke und Festlichkeiten genutzt worden sein könnten. B. Barber/D. Bowsher, The eastern cemetery of Roman London. Excavations 1983–1990. Museum London Arch. Service Monogr. 4 (London 2000) 309. 384. In der Literatur konnte ich keine näheren Hinweise auf mögliche Glaubensvorstellungen zum Thema «Grab und Quelle» in römischer Zeit finden. Ob die gelegentlich in latènezeitlichen Brunnenschächten gefundenen Skelette oder Skeletteile auf ein Brauchtum zurückgehen, bei dem der Bezug zum Wasser eine Rolle spielte, wird sich nicht entscheiden lassen. Es sei immerhin erwähnt, dass A. Gorgues und P. Moret für die Latènezeit den Glauben an eine Gottheit des Grundwassers für möglich halten; vgl. A. Gorgues/P. Moret, Toulouse et Villedouloise. In: P. Arcelin/J.-L. Brunaux (Hrsg.), Cultes et sanctuaires en France à l'âge du fer. Gallia 60, 2003, 138. Den Hinweis auf diese wichtige Publikation verdanke ich M. Poux. Zu den sog. puits funéraires, die keinesfalls immer Brunnen waren, vgl. auch A. Haffner, Puits funéraires – Kultschächte – Opferbrunnen. In: A. Haffner (Hrsg.), Heiligtümer und Opferkulte der Kelten. Arch. Deutschland. Sonderh. (Stuttgart 1995) 37–41. In Basel-Gasfabrik dürfte der sehr tiefe, im Jahre 1911 entdeckte Schacht B, aus dem ein Skelett geborgen wurde, ein Wasser führender Brunnen gewesen sein; vgl. E. Major, Gallische Ansiedlung mit Gräberfeld bei Basel (Basel 1940) 17f. N. Spichtig hält auch die unpublizierten Gruben 114 und 218 von Basel-Gasfabrik, die beide Skeletteile geliefert haben, für Brunnen (freundl. briefliche Mitteilung vom 15.08.06). S. Stelzle-Hügin danke ich, dass sie meine Aufmerksamkeit auf die Brunnen von Basel-Gasfabrik gelenkt hat. Wasser führend waren möglicherweise auch einzelne Gruben mit menschlichen Skelettresten des im Jahre 2006 neu entdeckten spätlatènezeitlichen Heiligtums auf dem Montmort (Gem. Eclépens und La Sarraz VD); freundl. Mitteilung von D. Weidmann. Zu diesem Heiligtum vgl. einstweilen G. Lüscher, Notoperation mit Bagger, «NZZ am Sonntag» vom 22.10.2006, 81 | E. Dietrich (unter Mitarbeit von G. Kaenel, D. Weidmann, P. Jud, P. Moinat), Le sanctuaire helvète du Mormont. AS 30, 2007, 1, 2–13.

¹⁰⁹ Vgl. die niedrigen Grabhügel des Gräberfeldes von Petinesca: R. Bacher, Das Gräberfeld von Petinesca. AS 16, 1993, 79 Abb. 2. Für die Annahme eines grösseren Grabhügels fehlt eine kreisförmige Umfassungsmauer, wie sie z.B. die *tumuli* von Newel im Trierer Land besitzen; vgl. H. Cüppers/A. Neyses, Der römerzeitliche Gutshof mit Grabbezirk und Tempel bei Newel (Kreis Trier-Land). Trierer Zeitschr. 34, 1971, 206–209 Abb. 37.

¹¹⁰ Auflistung von Spuren hölzerner Grabmarkierungen Bridger 1996, 249 Anm. 1295 | G. Rasbach, Römerzeitliche Gräber aus Moers-Asberg, Kr. Wesel. Ausgrabung 1984 im nördlichen Gräberfeld. Funde aus Asciburgium 12 (Duisburg 1997) 12 Anm. 7 | Fasold 1992, 11 rechnet mit Holztafeln.

¹¹¹ Z.B. Winterthur-Töss und Oberwinterthur; vgl. H.R. Wiedemer, Urgeschichte der Winterthurer Gegend. 296. Neujahrsblatt der Stadtbibliothek Winterthur 1965 (Winterthur o. J.) 58f. Eine gewisse Häufung von einzeln gefundenen Gräbern in der fortgeschrittenen Spätlatènezeit ist auch G. Kaenel aufgefallen; vgl. G. Kaenel, Die Helvetier. Gräber, Religion und Kult. Arch. Deutschland 2003, H. 3, 28.

¹¹² Vgl. JbSGU 45, 1956, 60. Der in der Aargauischen Kantonsarchäologie Brugg aufbewahrte Fundkomplex enthält neben dem Fragment des Legionsziegels Scherben des fortgeschrittenen 1. und des 2. Jh., wie eine gemeinsame Durchsicht mit Ch. Meyer-Freuler ergab.

¹¹³ Hartmann/Weber 1985, 194.

Abb. 24: Kartenausschnitt aus der Landeskarte 1:25 000 (Blatt 1090, Wohlen). 1 Remetschwil, Grosshau. Waffengrab. 2 Remetschwil-Busslingen, Rughölzli. Mutmassliches römisches Brandgrab. 3 Remetschwil-Busslingen, Hinder Mur. Römische Reste, vielleicht von villa rustica. 4 Bellikon, Im Heiggel. Villa rustica. 5 Remetschwil, Grosshau. Sog. Rehbrünneli. Gestaltung R. Bellettati. Reproduziert mit Bewilligung von swisstopo (BA071363).

Die Beigaben und ihre Aussage

Überlieferung

Eine elementare Schwierigkeit, die in der älteren Gräberforschung gerne übersehen wurde¹¹⁶, besteht in der Frage, was von der Gefässkeramik als eigentliche Beigabe ins Grab gegeben worden ist. M. Polfer verlangt bei den Primärbeigaben, also der auf dem Scheiterhaufen mitverbrannten Keramik, mindestens ein Drittel des Gefässes, um von einer absichtlichen Beigabe sprechen zu können. Kleinere Anteile könnten von einer mit Scherben durchsetzten *ustrina* auch «mehr oder weniger zufällig ihren Weg ins Grab gefunden haben»¹¹⁷. Mit Sicherheit absichtlich ins Grab gelangt sind die unverbrannten, von den Angehörigen nach der Kremation ins Grab gegebenen Sekundärbeigaben. In Remetschwil sind die teilweise vom Brand betroffene Amphore, von der etwa 60–70 % überkommen sind, und die unverbrannte, zu einem Drittel überkommene kugelige Schale und natürlich Schwert und Schild als Beigaben anzusehen. Für die Glasscherbe und die vier Scherben eines oder mehrerer TS-Imitationsteller wird man sich nicht festlegen.

Das Schwert und sehr wahrscheinlich auch die metallenen Teile des Schildes wurden nach dem Brand auf dem Scheiterhaufen rituell deformiert (zum Ritus vgl. unten Exkurs 2). Ob die Amphore vor dem Brand absichtlich zerschlagen wurde oder im Brand «explosionsartig zersprungen» ist, haben wir oben offen gelassen. Die kugelige Schale war nicht im Brand und muss absichtlich zerkleinert worden sein. Ob dies und zutreffendenfalls das Zerschlagen der Amphore einem «*bris rituel*» entspricht oder/und aus praktischen Gründen geschah, um Scherben für die Abdeckung der Leichenbrandreste zu gewinnen, wird man in diesem Falle nicht entscheiden wollen. Dass bei römischen Bestattungen mindestens gelegentlich Geschirr «rituell» zerschlagen wurde, scheint aus einer Elegie des Dichters Properz (geb. um die Mitte des 1. Jh. v. Chr.) hervorzugehen, in der die Asche der geliebten Toten durch Zerschlagen eines Kruges versöhnt werden soll¹¹⁸.

Keltisches und Römisches in Zusammenhang mit dem Waffengrab von Remetschwil

Keltische Tradition liegt in erster Linie der Beigabe von Waffen und deren ritueller Deformation zugrunde (siehe unten Exkurse 1 und 2). Aber auch in der Beigabe der Amphore Haltern 70 möchte man ein spezifisches Element keltischer Tradition erkennen. Gewiss gibt es auch «normale» provinzialrömische Gräber mit Amphorenresten¹¹⁹. Aber die grosse Menge der erhaltenen Amphorenenteile und die Vergesellschaftung mit Waffen des Remetschwiler Grabes lenken den Blick auf Gräber der spätkeltisch-frühromischen Übergangszeit im nördlichen Gallien, insbesondere auf die augusteischen Bestattungen A und B von Goeblingen-Nospelt L im westlichen Treverergebiet, in denen nebst vielen anderen Beigaben Schwert und importierte Weinamphoren vorkommen und die man allgemein der einheimischen Oberschicht zuweist¹²⁰. Der keltischen Oberschicht dürfte auch der Tote aus dem Grosshau von Remetschwil angehört ha-

ben. Auch in der schweizerischen Spätlatènezeit ist die Beigabe von Amphoren nicht ganz unbekannt. Der in einem noch unpublizierten Brandgrab von Bevaix-La Prairie NE bestatteten Person wurden Scherben von drei offensichtlich rituell zerbrochenen römischen Weinamphoren beigegeben. Mit E. Geith möchte man auch in dieser Person ein Mitglied der Oberschicht erkennen¹²¹. Dass im Falle der Amphore von Remetschwil keine reine Weinamphore, sondern vermutlich ein Behälter für ein Weinmischgetränk beigegeben wurde¹²², mag mit der gegenüber den erwähnten Gräbern von Goeblingen-Nospelt fortgeschritteneren Zeitstellung des Remetschwiler Grabes zusammenhängen.

Mit dem geschmolzenen Glasfragment, wahrscheinlich eines Balsamariums, und den Fragmenten des/der TS-Imitationstellers liegen auch zwei eindeutige Zeugnisse römischer Kultur vor. Im Balsamarium hatten sich gut riechende Essenzen befunden, die nach römischer Sitte bei der Kremation für Wohlgeruch sorgen sollten¹²³, und auch der Teller als Tischgeschirr ist erst durch die Römer in unserer Gegend geläufig geworden¹²⁴. Ist es auch nicht sicher, dass Balsamarium- und Tellerreste gerade unserem Toten ins Grab gegeben wurden (s. Überlieferung),

¹¹⁴ W. Drack, Die römische Villa rustica von Bellikon/Aargau. ZAK 5, 1943, 86–122.

¹¹⁵ Im Rughölzli bei Busslingen, 1 km nordwestlich von Hinder Mur, wurden 1956 beim Legen einer Wasserleitung Knochen- und Scherbenreste eines mutmasslichen weiteren Brandgrabes gefunden (Abb. 24,2); vgl. JbSGU 46, 1957, 134. Auch dieses könnte mit den Siedlungsfunden von Hinter Mur im Zusammenhang stehen. Die Funde vom Rughölzli sind zur Zeit weder im Historischen Museum Baden noch in der Aargauischen Kantonsarchäologie auffindbar.

¹¹⁶ Polfer 1996, 115f.

¹¹⁷ Polfer 1996, 116.

¹¹⁸ Propertii liber IV, 7, 33f. Vgl. Properz – Tibull, Liebeselegien, Carmina, lat.-dt. Neu herausgegeben und übersetzt von Georg Luck (Zürich 1996) 250. Für Übersetzungshilfe danke ich Bruno W. Häuptli, Basel. Zum Zerschlagen von Objekten allgemein im Zusammenhang mit Bestattungen in Ur- und Frühgeschichte und Völkerkunde vgl. L.V. Grinsell, The breaking of objects as a funerary rite. Folklore 72, 1961, 475–491 | Ders. Supplementary Notes. Folklore 84, 1973, 111–114. Zum «*bris rituel*» in Neolithikum und Bronzezeit der Ägäis vgl. Åström 1987. Zur Deformation von Waffen in keltischer und römischer Zeit siehe unten Exkurs 2.

¹¹⁹ Mackensen 1978, 113f. In einem Fall rechnet Mackensen damit, dass die unverbrannte, in zweiter Verwendung zur Abdeckung einer Urne verwendete Amphore zuerst als Behälter eines nach der Kremation dargebrachten Trankopfers gedient hat; vgl. Mackensen 1978, 172. Amphorenreste fanden sich mehrfach z.B. auch im Südfriedhof von *Vindonissa*; vgl. Hintermann 2000, 81.

¹²⁰ Vgl. z.B. A. Böhme-Schönberger, Die reichen Gräber von Goeblingen-Nospelt als Zeichen der Romanisierung der einheimischen Bevölkerung. In: Struck 1993, 337–343.

¹²¹ E. Geith, La nécropole gallo-romaine de Bevaix-La Prairie (NE), Mémoire de licence, Université de Genève 1999 (unpubliziert). Für Einblick ins Manuskript danke ich Béat Arnold, Neuchâtel.

¹²² Martin-Kilcher 1994, 387 Anm. 460.

¹²³ Zu Wohlgerüchen bei der Kremation vgl. die Textstellen aus Apuleius und Ovid bei Fellmann 1993, 11.

¹²⁴ E. Etlinger, Handel, Handwerk und Gewerbe. In: Drack 1975, 91f.

so zeigen sie doch die mindestens ein Stück weit romanisierte Umgebung an, in der er sich bewegt hatte. Die grosse kugelige Schale (Abb. 20) ist in ihrem Habitus eine echte Latèneform mit römischen Elementen, die sich im Standring und im oxydierenden Brand zu erkennen geben. Sie mag als Rest des Totenmahles der Hinterbliebenen ins Grab gekommen sein (vgl. den Beitrag von Chr. Meyer-Freuler zur kugeligen Schale). Römischer Sitte entspricht das *bustum*, wenn unser Grab ein solches gewesen sein sollte¹²⁵. Demgegenüber dürfen die Waffen vielleicht zusammen mit der Tatsache der zu einem grossen Teil mitgegebenen Amphore als sprechende Zeugen eines für die Kelten charakteristischen Glaubens an ein individuelles Fortleben im Jenseits angesehen werden¹²⁶.

Zeitstellung des Grabes

Die Datierung «tiberisch-claudisch» der Amphore ist für die Zeitbestimmung des ganzen Ensembles verbindlich. Ein präziseres Datum der Grablegung kann nicht ausgesprochen werden.

Die Identität des Bestatteten

Hinter dieser Überschrift stehen die Fragen nach der Gemeinschaft oder den Gemeinschaften, in denen der Tote gelebt hatte, und warum er als Lebender Waffen getragen hat, wie aus ihrer Beigabe ins Grab selbstredend hervorgeht. Fragen, denen angesichts des Fehlens einer Grabinschrift nur mit Wahrscheinlichkeitsüberlegungen begegnet werden kann.

An einen Legionär ist angesichts der Waffenbeigabe nicht zu denken (vgl. unten Exkurs 1). Wenig wahrscheinlich ist auch, dass im Grosshau ein im Legionslager von *Vindonissa* aktiv Dienst leistender Auxiliarangehöriger bestattet wurde. Ein solcher wäre gewiss vor den Toren des Lagers und nicht in 12 km Entfernung bestattet worden. Möglich ist jedoch, dass ein in *Vindonissa* stationierter Auxiliarangehöriger nach seiner Dienstzeit in der weiteren Umgebung einen Gutshof erwarb oder pachtete und hier gestorben ist¹²⁷. Vielleicht hatte er in der *cohors VII Raetorum equitata* Dienst getan, die etwa von 30 n.Chr. bis in die Mitte des 1. Jh. in *Vindonissa* stand¹²⁸. Angesichts des Verbreitungsbildes der konischen Schildbuckel (siehe oben und Abb. 13) und der Tatsache, dass Treverer nachweislich in fremden Reitereinheiten Dienst taten¹²⁹, ist es nicht undenkbar, dass der Bestattete treverischer Herkunft war.

Beim Toten könnte es sich aber auch um einen Helvetier handeln, der nach seiner Dienstzeit in seine Heimat zurückgekehrt ist oder während eines Heimaturlaubs hier verstorben ist¹³⁰. Als Reiter rekrutierte Helvetier, die in auswärtigen *alae* Dienst taten, sind für das 1. Jh. n.Chr. auf Grabinschriften bezeugt. Andererseits fehlen aus dem 1. Jh. Belege, dass helvetische Auxiliare in Infanterieeinheiten Dienst getan hätten¹³¹.

Wenn der im Grosshau Bestattete ein Auxiliarreiter war, wäre sein Schwert als Langschwert in der Art eines Spätlatèneschwertes zu ergänzen¹³².

Als dritte, aber durchaus nicht als am wenigsten wahrscheinliche Möglichkeit kann erwogen werden, dass der Tote ein Angehöriger der helvetischen Provinzialmiliz war, ein Vorschlag, den schon R. Laur-Belart vor 60 Jahren gemacht hat (vgl. Anhang 5)¹³³. Aufgrund der einheimischen und römischen Komponenten des auf uns gekommenen Inventars sowie der auf eine gehobene Stellung hinweisenden Waffen und Amphore könnte man an eine führende Persönlichkeit der Milizen denken, wie es wahrscheinlich der zum römischen Bürger aufgestiegene Helvetier *Julius Alpinus* war, der im Dreikaiserjahr 69 n.Chr. als einer der Anführer des helvetischen Aufstandes von *Caecina* hingerichtet wurde¹³⁴.

Die Waffen als Eigentum des Toten

H.U. Nuber hat es wahrscheinlich gemacht, dass im militärischen Alltag der frühen und mittleren Kaiserzeit sowohl mit Waffen als Privateigentum des Soldaten als auch mit Besitz im juristischen Sinne des Wortes zu rechnen ist¹³⁵. Im letzteren Falle war die Waffe dem Soldaten vom Heer gegen Kautio zur Nutzung überlassen worden

¹²⁵ Zur italischen Herkunft des *bustum* vgl. M. Witteyer, Grabgestaltung und Beigabenausstattung in der Gräberstrasse von Mainz-Weisenau. In: A. Haffner/S. von Schnurbein (Hrsg.), Kelten, Germanen, Römer im Mittelgebirgsraum zwischen Luxemburg und Thüringen. Römisch-Germanische Kommission, Eurasien-Abteilung. Kolloquien zur Ur- und Frühgeschichte 5 (Bonn 2000) 326.

¹²⁶ Vgl. Fasold 1992, 8.

¹²⁷ Mit Auxiliaveteranen als Betreiber von Gutshöfen in der Umgebung von *Vindonissa* rechnen M. Hartmann und M.A. Speidel aufgrund der dort gefundenen Ziegel mit Stempeln der in *Vindonissa* stationierten Hilfstruppen. Hartmann/Speidel 1991, 11. Abgelehnt wird diese Vermutung von D. Käch, Öllampen in Gutshöfen – Indiz für Militär? Jber. GPV 2003, 20.

¹²⁸ Hartmann/Speidel 1991, 16f. und Schema auf S. 22.

¹²⁹ Krier/Reinert 1993, 52 mit Hinweis auf Grabinschriften aus Strassburg, Worms und Oescus in Moesien.

¹³⁰ Zum Urlaub römischer Heeresangehöriger vgl. M.A. Speidel, Die römischen Schreiftafeln von *Vindonissa*. Veröff. GPV 12 (Brugg 1996) 80.178f.

¹³¹ Vgl. zum Auxiliardienst der Helvetier K. Kraft, Die Rolle der Colonia Julia Equestris und die römische Auxiliar-Rekrutierung. Jahrb. RGZM 4, 1957, 100–102.

¹³² Zu den später *spatha* genannten Langschwertern der Auxiliarreiterei vgl. Feugère 1993a, 139.147ff.

¹³³ Zur helvetischen Miliz und deren Aufgaben vgl. Staehelin 1948, 145f. | H. Callies, Die fremden Truppen im römischen Heer des Prinzipats und die sog. nationalen Numeri. Ber. RGK 45, 1964, 149f.171f. Vgl. auch Hartmann/Speidel 1991, 20 mit der Feststellung, dass die helvetische Miliz nicht dem Heeresverband von *Vindonissa* zugeordnet war. G. Alfoldys Ablehnung einer stehenden Miliz für Niedergermanien ist nicht auf das helvetische Gebiet übertragbar. Bei Tacitus, Hist. I 67, wird die Garnisonierung von helvetischen Söldnern in einem Kastell ausdrücklich erwähnt, was gegen ein nur fallweises Aufgebot spricht. Vgl. G. Alfoldy, Die Hilfstruppen der römischen Provinz Germania Inferior. Epigraphische Studien 6 (Düsseldorf 1968) 88. Den Hinweis auf diese Arbeit verdanke ich H. Lieb.

¹³⁴ Tacitus, Hist. I 68; vgl. Staehelin 1948, 191.

¹³⁵ H.U. Nuber, Zwei bronzene Besitzermarken aus Frankfurt/M.-Hedderheim. Zur Kennzeichnung von Ausrüstungsstücken des römischen Heeres. Chiron 2, 1972, 483–507 bes. 499.

und konnte am Ende der Dienstzeit gegen Rückzahlung wieder zurückgegeben werden. Wenn der Verstorbene von Remetschwil ein Auxiliarangehöriger des regulären Heeres war, sind die Waffen in jedem Fall als sein Eigentum anzusehen, sei es, dass sie schon zu Beginn der Dienstzeit sein Eigentum waren, sei es aufgrund der Tatsache, dass von ihm oder seinen Erben durch Mitgabe der Waffen ins Grab auf den Rückerhalt der Kautio verzichtet worden ist.

Handelte es sich aber beim Toten um einen helvetischen Milizionär, so ist wohl davon auszugehen, dass die Bewaffnung der von den römischen Instanzen autorisierten Milizen alten Stammesgewohnheiten folgte. Im Rahmen von diesen waren die Waffen zweifellos persönliches Eigentum des Kriegers, wie aus der Geläufigkeit des Waffengrabes während der Latènezeit abzuleiten ist. In diesem Zusammenhang interessiert die Annahme L. Wierschowskis¹³⁶, dass in Gallien die Waffenproduktion unter römischer Herrschaft bei den meisten Stämmen fort dauerte. Er schliesst dies aus Tacitus, Hist. I 57, wo festgehalten ist, dass Treverer und Lingonen den Vitellianern während des Dreikaiserjahres die Lieferung von Waffen anboten. Dass die Kontinuität der Waffenproduktion für die Helvetier ebenfalls gilt, ist angesichts der Existenz der Milizen zu vermuten, auch wenn die Nachricht des Tacitus, Hist. I 68, zutreffen sollte, dass die aufständischen Helvetier im Dreikaiserjahr im Umgang mit Waffen offensichtlich nicht mehr sehr geübt waren.

Exkurs 1: Frührömische Waffengräber

Innerhalb der Reichsgrenzen entdeckte Waffengräber des 1. bis 3. Jh. finden immer besondere Beachtung. Dazu muss man wissen, dass in den zu den grossen Militärlagern gehörigen Friedhöfen kaum je Waffen gefunden werden. Für die rheinischen Lager der uns interessierenden Frühzeit der römischen Besetzung haben dies N. Roymans und A. Schürger festgehalten¹³⁷. Es gilt, um zwei Beispiele zu nennen, etwa für die augusteischen Gräber des Legionslagers von Haltern, die von S. Berke publiziert worden sind¹³⁸, wie auch für die Gräber der Lager des 1. Jh. von Neuss, die G. Müller bearbeitet hat¹³⁹. Aber auch aus den vor den Toren *Vindonissas* angelegten Friedhöfen ist bis heute kein Waffengrab bekannt geworden, ein Befund, der ins allgemeine Bild passt, auch wenn zur Zeit nur zweien der vier bekannten grösseren Friedhöfe von *Vindonissa* aufgrund von Grabsteinen Militär zugewiesen werden kann¹⁴⁰. Im Dienst verstorbenen und vor den Toren von Legionslagern bestatteten Angehörigen des römischen Heeres wurden offensichtlich keine Waffen beigegeben.

Nach einer alten Schätzung H. Schönbergers von 1953¹⁴¹, die erst noch die Einzelbeigabe der meist als Jagdwaffen angesprochenen Lanzen spitzen einbezieht, kommt auf 5000 waffenlose Gräber höchstens ein Waffengrab. Dennoch hat natürlich – absolut gesehen – die Zahl von Gräbern mit Kriegswaffen im Laufe der Zeit stark zugenommen, insbesondere auch im ersten Jahrhundert der römischen Besetzung, dem unsere spezielle

Abb. 25: Waffengräber in Gallien. 1 Biturische Gruppe. 2 Elsassisch-Südpfälzische Gruppe. 3 Treverische Gruppe. 4 Belgisch-Niederländische Gruppe (mehrheitlich Jagdwaffen). Fundpunkte (mit Ausnahme von Remetschwil AG und Lommis TG und der Elsassisch-Südpfälzischen Gruppe) nach Feugère 1996. Hervorhebung der Gruppen L. Berger. Fundpunkte der Elsassisch-Südpfälzischen Gruppe nach Lenz-Bernhard/Bernhard 1991. Zeichnung R. Bellettati nach Angaben L. Berger.

Aufmerksamkeit gilt. Eine umfassende Zusammenstellung mit detaillierter Auswertung aller beigegebenen Waffen und vollständiger Kartierung ist ein Desiderat. Eine knappe Übersicht über diese meist abseits der grossen Heerlager geborgenen Gräber sei im Folgenden gegeben.

Für Gallien hat M. Feugère eine Übersichtskarte erstellt¹⁴², die wir hier, ergänzt um die Benennung der Gruppen sowie unter Hinzufügung von Fundpunkten der elsassisch-südpfälzischen Gruppe, reproduzieren (Abb. 25). Die Waffengräber der biturischen und tre-

¹³⁶ L. Wierschowski, Heer und Wirtschaft. Das römische Heer der Prinzipatszeit als Wirtschaftsfaktor (Bonn 1984) 180–182.

¹³⁷ N. Roymans, The sword or the plough. Regional dynamics in the romanisation of Belgic Gaul and the Rhineland area. In: N. Roymans (Hrsg.), From the sword to the plough. Three studies on the earliest romanisation of Northern Gaul. Amsterdam archaeological studies I (Amsterdam 1996) 35 | A. Schürger, Grabbrauch in der Germania inferior. Stadt, Land und Militär im Vergleich. In: M. Heinzelmann u.a. (Hrsg.), Römischer Bestattungsbrauch und Beigabensitten in Rom, Norditalien und den Nordwestprovinzen von der späten Republik bis in die Kaiserzeit. Pallia 8 (Wiesbaden 2001) 335–337.

¹³⁸ S. Berke, Das Gräberfeld von Haltern. In: R. Asskamp/S. Berke (Red.), Die römische Okkupation nördlich der Alpen zur Zeit des Augustus. Bodentalertümer Westfalens 26 (Münster 1991) 149–157.

¹³⁹ G. Müller, Die römischen Gräberfelder von Novaesium. Novaesium VII. Limesforschungen 17 (Berlin 1977).

¹⁴⁰ Es sind dies die Gräberfelder von Gebenstorf und Brugg-Alte Zürcherstrasse; vgl. Berger/Martin 1975, 152 Abb. 4 und Hintermann 2000, 23f.

¹⁴¹ H. Schönberger, Provinzialrömische Gräber mit Waffenbeigaben. Saalburg-Jahrb. 12, 1953, 55.

¹⁴² Feugère 1996, Karte S. 166.

verischen Gruppe werden mehrheitlich als Bestattungen einheimischer Krieger angesehen, die als Angehörige von Hilfstruppen im römischen Heer Dienst getan hatten und denen nach altkeltischer Sitte die Waffen mit ins Grab gegeben wurden¹⁴³. In besonders reichen Gräbern der augusteischen Zeit, wie z.B. Goeblingen-Nospelt Gräber A und B in der treverischen Gruppe, vermutet man keltische Adlige, die in einer berittenen Auxiliareinheit des römischen Heeres im Führungsstab eingesetzt waren¹⁴⁴. Die Waffengräber der südpfälzisch-elsässischen Gruppe stammen vielleicht zum Teil von germanischen Kriegern, die in der augusteischen Zeit als Milizen für den römischen Grenzschutz am Rhein eingesetzt worden waren¹⁴⁵. Die Massierung von Waffengräbern im belgisch-niederländischen Gebiet geht auf eine Kartierung A. van Doorselaers zurück, die zur Hauptsache ausserhalb unserer Thematik stehende mittelkaiserzeitliche Gräber, wahrscheinlich mit Jagdwaffen, enthält¹⁴⁶. Nicht erfasst auf der Karte sind spätlatènezeitliche Waffengräber des unteren Rhönetales, die in die Zeit der römischen Besetzung nach der zwischen 125 und 118 v.Chr. erfolgten Gründung der *Provincia Gallia Narbonensis* gehören¹⁴⁷. G. Barrool und G. Sauzade sind der Ansicht, dass in den spätlatènezeitlichen Waffengräbern, jedenfalls denjenigen des rechten Rhôneufers, eher einheimische Aufständische als Romtreue Krieger bestattet worden sind¹⁴⁸. Eine Verbreitungskarte mit britannischen Waffengräbern hat M. Struck veröffentlicht¹⁴⁹. Mindestens teilweise sind sie als Gräber von Auxiliarsoldaten des römischen Heeres anzusprechen¹⁵⁰.

Aber nicht nur im Westen und Nordwesten gibt es innerhalb der Reichsgrenzen gelegene Waffengräber. Wenn man davon ausgeht, dass das Gebiet der oberitalienischen und Tessiner Seen im Laufe des 2. Jh. v.Chr. unter römische Herrschaft geriet¹⁵¹, so darf auch für eine Vielzahl von spätlatènezeitlichen und frühromischen Kriegergräbern in den Nekropolen von Giubiasco TI und Ornavasso I vorausgesetzt werden, dass die Waffen mit Duldung der Römer getragen und ins Grab gegeben wurden. Besonders für Träger von Schwertern «de tradition romaine» in Giubiasco, die soeben von L. Pernet den spätlatènezeitlichen gegenübergestellt worden sind¹⁵², sowie für die Träger der vor allem auf das jüngere Gräberfeld von Ornavasso, Persona, konzentrierten *gladii*¹⁵³ wird man annehmen dürfen, dass sie in einer Hilfstruppe des römischen Heeres Dienst getan hatten. Mit Vorsicht erwägt L. Pernet ungeachtet der Frage der Reichszugehörigkeit einen Auxiliardienst auch schon für die mittel- und spätlatènezeitlichen Krieger des Alpensüdfusses¹⁵⁴. S. Martin-Kilcher betrachtet das in Frage stehende Gebiet in spätkeltischer Zeit als noch nicht zum römischen Reich gehörig, denkt aber auch an einen Kriegsdienst im römischen Heer aufgrund von Verträgen¹⁵⁵.

In Slowenien in der Nähe von Novo Mesto liegt das Gräberfeld von Verdun, wo sich die Waffenbeigabe der einheimisch-keltischen Latobiker bis in die ersten Jahrzehnte der römischen Besetzung hinein hielt¹⁵⁶. Die Gräber datieren vor der Mitte des 1. Jh. n.Chr., dem Zeitpunkt, als sich die römischen Grabsitten vollständig

durchgesetzt haben. Im pannonischen Ungarn gibt es einige weit gestreute Waffengräber des 1. Jh., die A. Márton aufgelistet hat¹⁵⁷. Auch bei den Waffengräbern aus Slowenien und Ungarn wird man an Auxiliarangehörige des römischen Heeres zu denken haben.

Exkurs 2: Deformation von Waffen in der Antike

Das Brechen und Verbiegen von Waffen, namentlich von Schwertern wie im Falle von Remetschwil, ist in der Alten Welt ein häufig zu beobachtendes Phänomen. Im folgenden Exkurs möge seine weite Verbreitung in Raum und Zeit anhand einer Auswahl beispielhaft skizziert werden. Auf dem europäischen Kontinent lassen sich schon Gräber und Depotfunde der Mittleren Bronzezeit anführen¹⁵⁸, im östlichen Mittelmeergebiet ist der

¹⁴³ Feugère 1996, 165 | Krier/Reinert 1993, 65–70. Vgl. auch Gleser 2005, 259 zu Grab 101 mit *gladius* aus der Nekropole von Hoppstädten-Weiersbach und Gleser 2005, 471 zur biturigischen Gruppe («groupe de Fléré»). Vgl. auch die Verbreitungskarte von Gräbern der spätkeltischen Elite und Gräbern mit *gladius* «nachcaesarischer bis etwa claudisch-neronischer Zeit» bei Gleser 2005, 472 Abb. 101.

¹⁴⁴ J. Metzler, Treverische Reitergräber von Goeblingen-Nospelt. In: H. Cüppers (Vorwort), Trier. Augustusstadt der Treverer (Mainz 1984) 99.

¹⁴⁵ Lenz-Bernhard/Bernhard 1991, 47–49.145.334.

¹⁴⁶ A. van Doorselaer, Le problème des mobiliers funéraires avec armes en Gaule septentrionale à l'époque du haut-empire romain. *Helinium* 5, 1965, 118–135, bes. 125f.

¹⁴⁷ Barrool/Sauzade 1972, 61–72.75. Eine neuere Kartierung findet sich bei Feugère 1993b, 122 Abb. 2.

¹⁴⁸ Barrool/Sauzade 1972, 77f.

¹⁴⁹ M. Struck, High status burials in Roman Britain (first–third century AD) – potential interpretation. In: J. Pearce u.a. (Hrsg.) *Burial, society and context in the Roman world* (Oxford 2000) 88 Abb. 9.5.

¹⁵⁰ Dies ist z.B. die Ansicht von D.J. Breeze in der Veröffentlichung zweier bei einem Kastell gefundener Gräber mit Schwertern aus Camelon in Schottland; vgl. D.J. Breeze u.a., *Soldiers' burials at Camelon, Stirlingshire*, 1922 and 1975. *Britannia* 7, 1976, 86–88. Bei diesen Gräbern handelt es sich meines Wissens um die nördlichsten Gräber des – hier nur vorübergehend bestehenden – römischen Herrschaftsbereichs.

¹⁵¹ Dies wird vermutungsweise angenommen von M. Tarpin u.a., Die geschichtliche Entwicklung. In: L. Flutsch u.a. (Hrsg.), *Die römische Zeit. SPM V* (Basel 2002) 44.

¹⁵² Pernet 2006, 42–48.

¹⁵³ Vgl. Graue 1974, 65. Zur Chronologie und sozialen Interpretation der Gräberfelder von Ornavasso vgl. jetzt Martin-Kilcher 1998.

¹⁵⁴ Pernet u.a. 2006, 343.

¹⁵⁵ Martin-Kilcher 1998, 229.

¹⁵⁶ T. Knez, Novo Mesto II. Keltisch-Römisches Gräberfeld (Novo Mesto 1992) 7 | Breščak/Gregl 2002, 93.139.142. Danilo Breščak, Novo Mesto, danke ich für die Übersendung der Zeichnungen von fünf Waffengrabinventaren des Gräberfeldes von Verdun.

¹⁵⁷ A. Márton, Roman burial with a weapon from the Bécsi Road cemetery (Aquincum-Budapest). *Communicationes Archaeologicae Hungariae* 2002 (Budapest 2002) 136 mit Karte auf S. 137. Für die Vermittlung dieses Aufsatzes danke ich D. Gabler, Budapest.

¹⁵⁸ Vgl. z.B. P. Schauer, Die Schwerter in Süddeutschland, Österreich und der Schweiz I (Griffplatten-, Griffangel- und Griffzungenschwerter). *PfB Abt. IV,2* (München 1971) 120 Nr. 367:

Brauch offensichtlich noch älter¹⁵⁹. Auch unter bronzezeitlichen Flussfunden des kontinentalen Europa begegnen intentional zerstörte Waffen, wie etwa aus dem soeben erschienenen Vorbericht zu den Deponierungen aus dem Altrhein bei Roxheim hervorgeht¹⁶⁰. Frühe regionale Häufungen sind im protogeometrischen und geometrischen Griechenland¹⁶¹ und im hallstattzeitlichen Wallonien B¹⁶² festzustellen, zwei Bereiche, wo es sich überwiegend um Brandgräber handelt. Besonders zahlreich begegnen deformierte Waffen in den Gräbern der Kelten¹⁶³ der letzten vorchristlichen und der Germanen¹⁶⁴ der ersten nachchristlichen Jahrhunderte. In beiden Kulturkreisen finden sich deformierte Waffen auch als Niederlegungen in Heiligtümern und an heiligen Orten¹⁶⁵. Welche Motive und Vorstellungen dem Brauch zugrunde liegen, muss Gegenstand von Vermutungen bleiben¹⁶⁶. Ausschliesslich praktische Gründe wie der Wunsch nach Platzersparnis im Falle von Brandgräbern oder Unbrauchbarmachen der Waffe als Schutz vor Beraubung können es nicht gewesen sein. Ersteres mag zwar immer wieder mitgespielt haben, aber gerade im keltischen Bereich begegnet Deformation häufig auch in Körpergräbern¹⁶⁷. Unbrauchbarmachung zur Verhinderung von Grabraub trifft jedenfalls für die Latènezeit als Erklärung kaum zu, weil verbogene, nicht zerbrochene Schwerter aus Eisen für einen Schmied wohl ohne weiteres reparierbar waren¹⁶⁸. Die Zerstörung und anschließende Versenkung von Waffen in Flüssen während der Bronzezeit spricht doch eindeutig für ein Ritual. Wo sich die latènezeitlichen Grabsitten in die Frühzeit der römischen Eroberung fortsetzen, hält sich auch die Beigabe deformierter Waffen. Dies lässt sich im südlichen Rhônetal zeigen, das seit etwa 125/118 v.Chr. zur römischen Provinz *Gallia Narbonensis* gehörte und in dem die Schwertdeformation geläufig blieb¹⁶⁹. Auch im nordgallischen Arbeitsgebiet F.-J. Schumachers hält sich die schon vorher intensiv geübte Sitte über die caesarsche Eroberung hinaus¹⁷⁰.

Griffzungenschwert aus Inneringen D vom Typ Traun, vermutlich aus einem Brandgrab; nach S. Oberrath, Tod und Bestattung in der Bronzezeit. Untersuchungen zum Bestattungsbrauchtum der mittleren und späten Bronzezeit in Südwürttemberg (Tübingen 2003) 116 intentional verbogen und zerbrochen | T. Kemenczei, Die Schwerter in Ungarn I (Griffplatten-, Griffangel- und Griffzungenschwerter) PBF Abt. IV,6 (Stuttgart 1988) 42 Nr. 176: Zu einer engen Spirale zusammengerolltes Griffzungenschwert, Depotfund von Ajak H | I. von Quillfeldt, Die Vollgriffschwerter in Süddeutschland. PBF Abt. IV,11 (Stuttgart 1995) 56 Nr. 43: Achtkantschwert aus Reisenburg D vom Typ Hausmoning, das vor der Kremation in mehrere Teile zerbrochen wurde.

¹⁵⁹ P. Åström erwähnt verbogene Messer, Schwerter und Dolche für die Perioden «Early and Middle Cypriote Bronze Age». Vgl. Åström 1987, 213.

¹⁶⁰ Sperber 2006, bes. 201.

¹⁶¹ C.W. Blegen, Two Athenian grave groups of about 900 B.C. *Hesperia* 21, 1952, 286 Abb. 2 | C. Bérard, L'Héroun à la Porte de l'ouest. *Eretria. Fouilles et recherches* 3 (Bern 1970) 16.19 | A.M. Snodgrass, Wehr und Waffen im antiken Griechenland (Mainz 1984) 52 | A. Marini, «... e lo fece bruciare con le sue armi belle». Status del guerriero e rituale funerario nella Grecia della prima età del ferro: tombe con armi nelle necropoli di Ate-

ne e Lefkandi. *Riv. Arch.* 27, 2003, 30.34.43. Den Hinweis auf diese Publikation verdanke ich M. Guggisberg.

¹⁶² A. Guillaume, 150 années de recherche hallstattiennes en Wallonie. Les rites funéraires. *Bull. du cercle arch. Hesbaye-Condroz* 27, 2003, 106.114.

¹⁶³ Lejars 1994, 113–116 | P. Sankot, Les épées du début de La Tène en Bohême. *Fontes archaeologici Pragenses* 28 (Prag 2003) 46f.

¹⁶⁴ Jahn 1916, 16–21 | N. Bantelmann, Hamfelde, Kreis Herzogtum Lauenburg. Ein Urnenfeld der römischen Kaiserzeit in Holstein. *Offa-Bücher* 24 (Neumünster 1971) 14 | R. Köhler, Untersuchungen zu Grabkomplexen der älteren römischen Kaiserzeit in Böhmen unter Aspekten der religiösen und sozialen Gliederung. *Göttinger Schr. Vor- und Frühgesch.* 13 (Neumünster 1975) 33f.

¹⁶⁵ Vgl. für das keltische Gebiet z.B. Lejars 1994, 104–113, für das germanische z.B. Müller-Wille 1999, 54.

¹⁶⁶ Für M. Jahn besass das Schwert, der treue Begleiter des germanischen Kriegers, eine Seele, der durch einen symbolischen Akt der Knickung das gemeinsame Aufsteigen ins Jenseits mit der Seele des Verstorbenen ermöglicht werden sollte; vgl. Jahn 1916, 18. A. Haffner vermutet für die Kelten hinter der Deformation, wenn ich richtig verstehe, die Anhebung der Waffe in einen Idealzustand, der mit Hilfe des Kriegsgottes solange bewahrt werden soll, bis die Seele des Verstorbenen im Leib eines neuen Kriegers wiederkehrt. Auch die zerstörten Waffen in Heiligtümern sollten nach Haffner den Kriegsgott beeinflussen; vgl. A. Haffner, Grab 296. Zur pars pro toto-Sitte und rituellen Zerstörung von Waffen während der Latènezeit. In: Haffner 1989, 207–209. Demgegenüber bezeichnet J.-L. Brunaux die Zerstörung der Waffen in den Heiligtümern, jedenfalls soweit sie anschliessend in Gräben wie in Gournay und damit in die Erde zu liegen kamen, als Akt der «désacralisation», da seiner Meinung nach die Gallier das, was sich zwischen Himmel und Erde befand als heilig ansahen. In diesem Sinne waren die Waffen vor der «désacralisation» an den Propyläen des Heiligtums aufgehängt; vgl. J.-L. Brunaux, *Guerre et religion en Gaule. Essai d'anthropologie celtique* (Paris 2004) 99. F. Müller ist allerdings der Meinung, dass die Waffen von Gournay in bereits zerstörtem Zustand an der Umfassungswand des Grabens angebracht gewesen seien und nach und nach in den Gräben fielen; vgl. F. Müller, Sakrale Untiefen. Die Spuren vorgeschichtlichen Kultes in Gewässern. In: A. Haffner u.a. (Hrsg.), *Unterwasserarchäologie und Geschichtsbild. Akten des 2. Internationalen Kongresses für Unterwasserarchäologie, Rüschlikon bei Zürich, 21.–24. Oktober 2004. Antiqua* 40 (Basel 2006) 112. Die Zerstörung der Waffen erklärt er aus dem «grossen Respekt gegenüber deren magischen Bedeutung»; vgl. F. Müller, Götter, Gaben, Rituale. Religion in der Frühgeschichte Europas (Mainz 2002) 116. Bei den bronzezeitlichen Flussfunden denkt L. Sperber neben Opfer und Weihgaben auch an die Bestattung von Verstorbenen im Wasser; vgl. Sperber 2006, 208–212.

¹⁶⁷ Südthüringen: Kaufmann 1959, 127 Taf. 49/50, 7, Ranis Grab 42; Kaufmann 1959, 196 Taf. 57/58, 1, Wöhltsdorf-Galgenberg Steinkistengrab 1; Kaufmann 1959, 97 Taf. 57/58, 12, Pössneck, Altenburg-Ostfuss Grab 4 | Champagne: D. Bretz-Mahler, *La civilisation de La Tène en Champagne* (Paris 1971) 106 | Monte Bibele (Monterenzio bei Bologna): D. Vitali, *Monte Bibele* (Monterenzio) und andere Fundstellen der keltischen Epoche im Gebiet von Bologna. *Kleine Schr. vorgesch. Seminar Marburg* 16 (Marburg 1985) 40: 6 Brandgräber und 8 Körpergräber mit verbogenen Waffen und nur 4, evtl. 5, Körpergräber mit unversehrten Waffen. Zu Körpergräbern mit deformierten Schwertern aus Giubiasco s. unten S. 30, zu solchen aus dem schweizerischen Mittelland unten Anm. 191.

¹⁶⁸ Jahn 1916, 18 | Rapin 1993, 332.

¹⁶⁹ Barruol/Sauzade 1972, 72 | Feugère 1993b, 122.

¹⁷⁰ Schumacher 1999, 62 mit der aufschlussreichen Bemerkung, dass von den zahlreichen mittellatène- und spätlatènezeitlichen Schwertern nur gerade zwei spätlatènezeitliche mit Sicherheit in geradem, unversehrtem Zustand ins Grab gelangt sind.

In frühromischer Zeit im archäologischen Sinne, in Nordgallien etwa definiert durch das Aufkommen der graubelgischen Ware und anderen gallorömischen Fundguts etwa um 30 v.Chr.¹⁷¹, wird mit dem Auslaufen der Waffenbeigabe auch deren Deformierung selten. Sie ist aber gerade dort, wo sie in der vorangegangenen Zeit intensiv geübt wurde, auch in frühromischer Zeit in einiger Zahl belegt. Für sein Arbeitsgebiet nennt Schumacher das Schwert aus Goeblingen-Nospelt Grab A¹⁷² und als *gladii* bezeichnete Waffen aus Bingen-Büdesheim¹⁷³, Mühlbach am Glan, Gem. Altenglan¹⁷⁴, Böbingen, Gem. Ebenkoben¹⁷⁵ und Nattenheim, Gem. Bitburg-Land¹⁷⁶, die alle verbogen waren. In Wederath wurden in den Gräbern 1344¹⁷⁷ und 2215¹⁷⁸ leicht verbogene *gladii* gefunden, bei denen man offen lassen muss, ob die Verbiegung beabsichtigt war. Auch in der Gegend um Novo Mesto in Slowenien hält sich die Sitte bis in frühromische Zeit. Auch hier war die Schwertdeformierung in der Mittleren und Späten Latènezeit intensiv praktiziert worden¹⁷⁹. Dem entsprechend enthielten die erwähnten Waffengräber von Verdun römische *gladii*, die mit Ausnahme desjenigen aus Grab 41 alle deformiert waren, wie aus den mir übersandten Zeichnungen hervorgeht¹⁸⁰.

Zu würdigen ist auch das Grab eines Kriegers höheren Ranges in Ornavasso-Persona (Ornavasso-Persona Grab B), dem etwa in der Mitte des 1. Jh. v.Chr. ein verbogener *gladius* mitgegeben wurde¹⁸¹. Insgesamt gehören die Gräber mit *gladii* aus Ornavasso in die Stufen 2b, 2c und 3a nach Martin-Kilcher, also etwa in die Jahrzehnte von 80–20 v.Chr.¹⁸² Folgt man der oben referierten Vermutung, dass der Herrschaftsbereich Roms schon im Laufe des 2. Jh. v.Chr. an den Alpensüdfuss ausgedehnt wurde, so würden die Gräber mit *gladius* entsprechend den ebenfalls in Stufe 2b einsetzenden Krügen¹⁸³ in die römische Frühzeit im archäologischen Sinne gehören¹⁸⁴. Es muss nun auffallen, dass der *gladius* aus Persona Grab B das einzige Schwert aus Ornavasso darstellt, das in verbogenem Zustand auf uns gekommen ist. Von den zahlreichen mittel- und spätlätènezeitlichen Schwertern aus dem älteren Friedhof Ornavasso-San Bernardo ist nach den Katalogen E. Bianchetti¹⁸⁵ und J. Graues kein einziges verbogen, und von den insgesamt sieben *gladii*, davon sechs aus dem jüngeren Gräberfeld Ornavasso-Persona¹⁸⁶, wie gesagt nur dasjenige aus Persona Grab B. Dieser Verbiegung liegt offensichtlich keine lokale Tradition zugrunde. Aussergewöhnlich für Ornavasso ist im Falle von Persona Grab B, bei dem es sich vielleicht um die Bestattung des «Gründers» des Gräberfeldes handelt¹⁸⁷, auch die Tatsache der Brandbestattung. Hat hier ein ansässiger Aristokrat die römische Brandbestattung übernommen und wurde der *gladius* um der Platzersparnis willen verbogen? Oder ist dieser vornehme Krieger aus einer Gegend zugezogen, in der die rituelle Schwertverbiegung üblich war wie in den mittel- und spätlätènezeitlichen Kriegergräbern des nahe gelegenen Giubiasco, die durchweg Körpergräber waren¹⁸⁸?

Kehren wir zum tiberisch-claudischen Brandgrab von Remetschwil zurück (Abb. 6 und 9). Das schweizerische Mittelland, in dessen Osthälfte Remetschwil liegt, ist in

den vorangegangenen latènezeitlichen Stufen nicht eben reich an Gräbern mit verbogenen Schwertern. Es ist aber in der Mittleren Latènezeit (Stufe La Tène C) nicht ganz so fundleer, wie die Verbreitungskarten T. Lejars annehmen lassen¹⁸⁹. Würde die Fundleere zutreffen, so wäre im Rahmen der zur Identität des Remetschwiler Kriegers gemachten Erwägungen allenfalls zu überlegen gewesen¹⁹⁰, ob in der Schwertverbiegung ein Fremdelement vorliegt, das für eine treverische oder jedenfalls für eine nordgallische Herkunft des Toten sprechen könnte. Aber in einer Auflistung F. Müllers von neun möglicherweise intentional verbogenen Schwertern bzw. Schwertscheiden liegen immerhin vier gesicherte Fälle von Schwertverbiegung vor, von denen drei in die Mittlere

¹⁷¹ Metzler 1995, 553–560.

¹⁷² Schumacher 1999, 165f.

¹⁷³ Schumacher 1999, 155 Nr. 116a.

¹⁷⁴ Schumacher 1999, 151 Nr. 99a,b Taf. 97a,b.

¹⁷⁵ Schumacher 1999, 147 Nr. 81a.

¹⁷⁶ Schumacher 1999, 130 Nr. 37a.

¹⁷⁷ Vgl. R. Cordie-Hackenberg/A. Haffner, Das keltisch-römische Gräberfeld von Wederath-Belginum 4. Trierer Grabungen und Forsch. VI,4 (Mainz 1991) 17 Taf. 359c.

¹⁷⁸ Vgl. R. Cordie-Hackenberg/A. Haffner, Das keltisch-römische Gräberfeld von Wederath-Belginum 5. Trierer Grabungen und Forsch. VI,5 (Mainz 1997) 83 Taf. 605i.

¹⁷⁹ Vgl. M. Guštin, Arheološka Najdišča Dolenjska (Novo Mesto 1990) Abb. auf S. 52, 56 und 78. Die Kenntnis dieser Publikation verdanke ich D. Breščak.

¹⁸⁰ Der verbogene *gladius* aus Verdun Grab 84 ist abgebildet bei Feugère 1993a, 35. Bei Verdun handelt sich um ein Brandgräberfeld; vgl. Breščak/Gregl 2002, 93.

¹⁸¹ Vgl. zu diesem Grab Martin-Kilcher 1998, 209.

¹⁸² Vgl. Martin-Kilcher 1998, 196 Abb. 5 und 236 Abb. 28.

¹⁸³ Vgl. Martin-Kilcher 1998, 236 Abb. 28.

¹⁸⁴ Bleibt man bei der vorsichtigeren Formulierung S. Martin-Kilchers, dass der Alpensüdfuss «spätestens nach den Feldzügen von 16/15 v.Chr. unter römische Herrschaft» geriet, so wäre allenfalls von einer Periode intensiver römischer Einflüsse zu sprechen; vgl. Martin-Kilcher 1998, 191.

¹⁸⁵ E. Bianchetti hat dem Erhaltungszustand der Schwerter von Ornavasso grösste Aufmerksamkeit geschenkt; vgl. E. Bianchetti, I sepolcreti di Ornavasso. Atti Soc. Arch. Torino 6, 1895, 15f. Er gibt seiner festen Überzeugung Ausdruck, dass die heute meist zerbrochenen Schwerter unversehrt ins Grab gelegt worden waren, vermutlich weil er als Ausgräber gesehen hatte, dass die einzelnen Schwertteile in den Körpergräbern weitgehend lückenlos beieinander lagen. Er schreibt die Brüche der starken Korrosion und dem Erddruck zu. Verbiegungen an den Bruchstellen wären ihm gewiss aufgefallen.

¹⁸⁶ Graue 1974, 65.

¹⁸⁷ Martin-Kilcher 1998, 209.

¹⁸⁸ Zur Schwertverbiegung in Giubiasco Pernet 2006, 36 | E. Carlevaro/L. Pernet, Quelques observations sur les tombes de La Tène finale et d'époque romaine. In: Pernet u.a. 2006, 353 Anm. 2 mit Aufzählung der mittel- und spätlätènezeitlichen Schwertgräber, die im «Inventario critico» von Tori u.a. alle als Körpergräber bezeichnet werden; vgl. L. Tori u.a., La necropoli di Giubiasco I. Storia degli scavi, documentazione, inventario critico. Collectio Archaeologica 2 (Zürich 2004) 91–455.

¹⁸⁹ Lejars 1994, Karten auf S. 114f.

¹⁹⁰ Nämlich dann, wenn der nachstehend erwähnte spätlätènezeitliche Fund von Baden-Kappelerhof auch nicht bekannt gewesen wäre.

und einer in die Späte Latènezeit gehören¹⁹¹. Das verbogene und zerbrochene Schwert der Spätlatènezeit fand sich in einem Brandgrab in Baden-Kappelerhof AG, nur etwa 7 km von Remetschwil entfernt¹⁹². Es ist also im Schweizerischen Mittelland durchaus mit einer einheimischen Tradition der Schwertdeformation zu rechnen. Jüngster mir bekannter Grabfund mit deformiertem Schwert aus einer römischen Provinz ist ein schon 1874 geborgenes Brandgrab von Charnai-lès-Chalon F. Zusammen mit einem *gladius*, dessen Spitze um 180 Grad abgeknickt und dessen Schneide teilweise stumpf gehämmert war, soll u.a. ein Denar des Antoninus Pius (138–161 n.Chr.) gefunden worden sein¹⁹³.

Auch die metallenen Teile des Schildes von Remetschwil sind mit grosser Wahrscheinlichkeit absichtlich ruiniert worden. Intentionale Zerstörung von Schilden ist vor allem in keltischen und germanischen Heiligtümern sicher nachgewiesen¹⁹⁴. Beschädigungen von Schilden in germanischen Gräbern möchte N. Zielsing eher als Kampfspuren interpretieren, da bei intentionaler Beschädigung am ehesten Zerstörung der zur Handhabung unentbehrlichen Fessel zu erwarten wäre, die aber nur selten vorkommt. Umso mehr fällt die Verbiegung des Teilstücks c) der Fessel des Remetschwiler Schildes auf (Abb. 9). Sie ist nicht anders zu interpretieren als die Verbiegung des Schwertes, die nicht im Kampfe zustande gekommen sein kann¹⁹⁵.

Zusammenfassung

Es wird ein im Jahre 1948 am Rande des Grosshau-Waldes bei Remetschwil AG entdecktes, früh römisches Brandschüttungsgrab bearbeitet, das wegen der Beigabe von Schwert und Schild schon vielfach zitiert worden ist, bisher aber noch keine angemessene Publikation erfahren hat. Eine beim Grab beobachtete Brandschicht bezeugt vielleicht ein *bustum* oder eine *ustrina*, doch lässt sich die Gleichzeitigkeit von Grab und Brandschicht nicht sicher aufzeigen. Schwert und sehr wahrscheinlich auch die Teile des Schildbuckels inkl. Fessel waren in keltischer Tradition rituell zerbrochen bzw. deformiert worden. Während das stark fragmentierte Schwert typologisch nicht bestimmt werden kann, lässt sich der Schildbuckel den konischen Typen Bohnsack 3/4 und Zielsing H zuweisen. Diese haben ihren Verbreitungsschwerpunkt im germanischen Gebiet, kommen aber auch noch weit darüber hinaus vor (Abb. 13). Beigegeben war ferner eine zu etwa 60–70% überkommene Amphore vom Typ Haltern 70, deren Scherben teilweise verbrannt, mehrheitlich aber unverbrannt waren. Ihr Inhalt, in unserem Falle am ehesten ein Weinmischgetränk, war entweder bei den Totenfeierlichkeiten konsumiert oder aber dem Toten als Beigabe überlassen worden. Die Scherben einer aussergewöhnlich grossen kugligen Schale in Latènetradition dienten der Abdeckung des Leichenbrandes. Da die etwa 1/3 des Gefässes vertretenden Scherben unverbrannt sind, wird die Schale vorher bei den Totenfeierlichkeiten verwendet worden sein.

Zur Identität des Toten können nur Vermutungen geäussert werden: Helvetischer Milizionär? Heimgekehrter helvetischer Auxiliar, der auswärts Dienst geleistet hatte? Ausgedienter Auxiliarangehöriger, vielleicht treverischer Herkunft, der in *Vindonissa* Dienst geleistet hatte? Das gleiche gilt für den Wohnsitz des Verstorbenen, den man jedenfalls in der Umgebung suchen wird.

Um das Kriegergrab von Remetschwil in einen grösseren Zusammenhang zu stellen, wurde je ein Exkurs zu früh römischen Waffengräbern und zur alten Sitte der Waffendeformation angefügt. In vier Anhängen werden Dokumente zur Fund- und Forschungsgeschichte des Remetschwiler Grabes zusammengestellt, in einem fünften wird der Schwertfund von Lommis TG beschrieben. An dessen Herkunft aus einem Grab ist kaum zu zweifeln, so dass aus der Schweiz zwei der seltenen römischen Gräber mit Kriegswaffen vorgelegt werden können.

Die Anhänge 1 und 2 beschäftigen sich mit naturwissenschaftlichen Fragen.

¹⁹¹ F. Müller, Der Massenfund von der Tiefenau bei Bern. *Antiqua* 20 (Basel 1990) 172f. Die mittellatènezeitlichen: Mandach-Im Renegg AG (Körpergrab), Stetten-Im Klosterzelg AG (Körpergrab?) und Worb-Richigen BE (Körpergrab). Spätlatènezeitlich: Baden-Kappelerhof AG (Brandgrab). Auch aus älteren Perioden liegen aus der Schweiz Beispiele für rituelle Verbiegung vor. In die Stufe Bronze D gehören ein verbogenes Bronzeschwert ähnlich Typ Rixheim und eine leicht verbogene Lanzenspitze, die in Riehen bei Basel gefunden wurden; vgl. D. Holstein, Die bronzezeitlichen Funde aus dem Kanton Basel-Stadt. Materialhefte zur Archäologie in Basel 7 (Basel 1991) 51 Nr. 418.419 Taf. 30. Ferner macht mich D. Bugnon freundlicherweise auf ein Brandgrab der Stufe Hallstatt C von Bulle-Le Terraillet FR aufmerksam, in dessen Urne über dem Leichenbrand ein dreifach gefaltetes Schwert aus Eisen lag; vgl. M. Mauvilly u.a., Une exceptionnelle tombe à arme hallstattienne à l'entrée de Bulle. *Cahiers d'Archéologie Fribourgeoise* 8, 2006 (im Druck). Für Hinweise zu diesem Grab danke ich auch M. Mauvilly.

¹⁹² Vgl. auch M. Hartmann u.a., Eine spätlatènezeitliche Fundstelle in Baden-Kappelerhof. *AS* 12, 1989, 50 Abb. 10, 1.

¹⁹³ A. Bailly, Des armes romaines dans le lit de la Saône. *Archéologia* 122, 1978, 52 mit Abb. Den Hinweis auf diese Publikation verdanke ich M. Feugère.

¹⁹⁴ Vgl. A. Lippert, Ein latènezeitlicher Opferplatz in Teurnia bei Spittal an der Drau. In: A. Lippert/K. Spindler (Hrsg.), *Festschrift zum 50jährigen Bestehen des Institutes für Ur- und Frühgeschichte der Leopold-Franzens-Universität Innsbruck*. Universitätsforsch. prähist. Arch. 8 (Bonn 1992) 291 | Rapin 1993, bes. 295 und Abb. 1 und 2 | Müller-Wille 1999, 54.

¹⁹⁵ Eine Zusammenstellung anderer, in römischer Zeit zerstörter Metallsachen neben den Waffen gehörte nicht zu den Zielsetzungen der vorliegenden Arbeit. Zwei Publikationen seien hier zu nennen. H.U. Nuber, Ein römischer Grabfund aus Ludwigs-hafen-Maudach. *Mitt. Hist. Ver. Pfalz* 70, 1972, 114–116.126: Vor der Kremation unbrauchbar gemachtes Bronzegeschirr | Bridger 1996, 251f.: Vor der Kremation zerstörte Messer und Scheren. Bemerkenswert ist hier im Falle des Gräberfeldes «An Hinkes Weisshof», dass, wie das zerstörte Messer aus Grab 165 zeigt, das Brauchtum bis in die Spätphase (ca. 180–240/260? n.Chr.) geübt wurde.

Bibliografie

Åström 1987

P. Åström, Intentional destruction of grave goods. In: R. Laffineur (Hrsg.), *Thanatos. Les coutumes funéraires en Égée à l'âge du bronze*. Aegaeum 1, 1987, 213–217

Barruol/Sauzade 1972

G. Barruol/G. Sauzade, Une tombe de guerrier à Saint-Laurent-des-Arbres (Gard). Contribution à l'étude des sépultures du I^{er} siècle av. J.-C. dans la basse Vallée du Rhône. Hommage à Fernand Benoit III. Riv. Stud. Liguri 35, 1969, 15–89

Berger/Martin 1975

L. Berger/S. Martin-Kilcher, Gräber und Bestattungssitten. In: Drack 1975, 147–170

Biborski 2004

M. Biborski. Art. Schwert. Römische Kaiserzeit. RGA² 27, 2004, 549–562

Bishop/Coulston 2006

M.C. Bishop/J.C.N. Coulston, Roman military equipment from the punic wars to the fall of Rome² (Oxford 2006)

Bockius/Łuczkiewicz 2004

R. Bockius/P. Łuczkiewicz, Kelten und Germanen im 2.–1. Jahrhundert v.Chr. Arch. Bausteine zu einer historischen Frage. RGZM Monogr. 58 (Mainz 2004)

Breščak/Gregl 2002

D. Breščak/Z. Gregl, The classical period. In: N. Pimat-Spahic (Preface), *Revived cultures, Archaeological excavations in the Gorganci/Zumberak hills* (Ljubljana 2002) 75–101. 135–143

Bridger 2006

C. Bridger, Das römerzeitliche Gräberfeld «An Hinkes Weiss-hof», Tönisvorst-Vorst, Kreis Viersen. Rheinische Ausgr. 40 (Köln, Bonn 1996)

Drack 1975

W. Drack (Red.), Die römische Epoche. UFAS V (Basel 1975)

Ettlinger/Simonett 1952

E. Ettlinger/Ch. Simonett, Römische Keramik aus dem Schutthügel von Vindonissa. Veröff. GPV 3 (Basel 1952)

Fasold 1992

Römischer Grabbrauch in Süddeutschland. Schr. Limesmuseum Aalen 46 (Stuttgart 1992)

Fellmann 1993

R. Fellmann, Texte zum Grabrecht und Grabbrauch. In: Struck 1993, 11–15

Feugère 1993a

M. Feugère, Les armes des romains de la république à l'antiquité tardive (Paris 1993)

Feugère 1993b

M. Feugère, L'évolution du mobilier non céramique dans les sépultures antiques de Gaule méridionale (II^e siècle av. J.-C.–début du V^e siècle ap. J.C.). In: Struck 1993, 119–165

Feugère 1996

M. Feugère, Les tombes à armes et l'aristocratie gauloise sous la paix romaine. In: M. Reddé (Hrsg.), *L'armée romaine en Gaule* (Paris 1996) 165–176

Gerlach 1976

G. Gerlach, Das Gräberfeld «Die Motte» bei Lebach. Katalog. Saarbrücker Beitr. Altde. 16 (Bonn 1976)

Gerlach 1986

G. Gerlach, Das Gräberfeld «Die Motte» bei Lebach. Text. Saarbrücker Beitr. Altde. 15 (Bonn 1986)

Gleser 2005

R. Gleser, Studien zu sozialen Strukturen der historischen Kelten in Mitteleuropa aufgrund der Gräberanalyse. Die keltisch-römische Nekropole von Hoppstädten-Weiersbach im Kontext latènezeitlicher Fundgruppen und römischer Okkupation. Saarbrücker Beitr. Altde. 81 (Bonn 2005)

Graue 1974

J. Graue, Die Gräberfelder von Ornavasso. Eine Studie zur Chronologie der späten Latène- und frühen Kaiserzeit. Hamburger Beitr. Arch., Beih. 1 (Hamburg 1974)

Haffner 1989

A. Haffner (mit Beitr. von A. Abegg, W. Binsfeld, R. Cordie-Hackenberg u.a.), Gräber – Spiegel des Lebens. Zum Totenbrauchtum der Kelten und Römer am Beispiel des Treverer-Gräberfeldes Wederath-Belginum (Mainz 1989)

Hartmann/Weber 1985

M. Hartmann/H. Weber, Die Römer im Aargau (Aarau, Frankfurt a.M., Salzburg 1985)

Hartmann/Speidel 1991

M. Hartmann/M.A. Speidel, Die Hilfstruppen des Windischer Heeresverbandes. Jber. GPV 1991, 3–33

Hintermann 2000

D. Hintermann, Der Südfriedhof von Vindonissa. Arch. und naturwissensch. Unters. im römerzeitlichen Gräberfeld Windisch-Dägerli. Veröff. GPV 17 (Brugg 2000)

Ilkjaer 2001

J. Ilkjaer, Illerup Ådal 9/10. Die Schilde (Højbjerg 2001)

Jahn 1916

M. Jahn, Die Bewaffnung der Germanen in der älteren Eisenzeit. Mannus-Bibliothek 16 (Würzburg 1916)

Kaufmann 1959

H. Kaufmann, Die vorgesch. Besiedlung des Orlagaues. Kat. und Taf. Veröff. Landesmus. Vorgesch. Dresden 8 (Leipzig 1959)

Krier/Reinert 1993

J. Krier/F. Reinert, Das Reitergrab von Hellingen. Die Treverer und das römische Militär in der frühen Kaiserzeit (Luxembourg 1993)

Lejars 1994

T. Lejars, Gournay III. Les fourreaux d'épée. Le sanctuaire de Gournay-sur-Aronde et l'armement des celtes de La Tène moyenne (Paris 1994)

Lenz-Bernhard/Bernhard 1991

G. Lenz-Bernhard/H. Bernhard, Das Oberrheingebiet zwischen Caesars Gallischem Krieg und der flavischen Okkupation (58 v. –73 n.Chr.). Eine siedlungsgeschichtliche Studie. Mitt. Hist. Ver. Pfalz 89, 1991, 5–347

Mackensen 1978

M. Mackensen, Das römische Gräberfeld auf der Keckwiese in Kempton I. Gräber und Grabanlagen des 1. und 4. Jh. Materialh. Bayer. Vorgesch. Reihe A, 34 (Kallmünz, Opf. 1978)

Maggetti 1982

M. Maggetti, Phase analysis and its significance for technology and origin. In: J.S. Olin/A.D. Franklin (Hrsg.), Archaeological ceramics. Smithsonian Institution Press 1982, 12–133

Maggetti u.a. 1984

M. Maggetti u.a., Provenance and technical studies of Mexican majolica using elemental and phase analysis. In: J.B. Lambert (Hrsg.), ACS Advances in Chemistry Series 205, Archaeological Chemistry III. American Chemical Society 1984, 151–191

Martin-Kilcher 1985

S. Martin-Kilcher, Die Amphoren aus dem Bustumgrab. In: L. Berger mit Arbeitsgruppe des Seminars für Ur- und Frühgeschichte der Universität Basel, Die Grabungen beim Augster Osttor im Jahre 1966. JbAK 5, 1985, 32–36

Martin Kilcher 1987

S. Martin-Kilcher, Die römischen Amphoren aus Augst und Kaiseraugst. Forsch. Augst 7/1 (Augst 1987)

Martin-Kilcher 1994

S. Martin-Kilcher, Die römischen Amphoren aus Augst und Kaiseraugst. Ein Beitrag zur römischen Handels- und Kulturgeschichte. Forsch. Augst 7/2–3 (Augst 1994)

Martin-Kilcher 1998

S. Martin-Kilcher, Gräber der späten Republik und der frühen Kaiserzeit am Lago Maggiore: Tradition und Romanisierung. In: P. Fasold u.a. (Hrsg.), Bestattungssitte und kulturelle Identität. Grabanlagen und Grabbeigaben der frühen römischen Kaiserzeit in Italien und den Nordwest-Provinzen. Xantener Ber. 7 (Köln, Bonn 1998) 191–252

Metzler 1995

J. Metzler, Das treverische Oppidum auf dem Titelberg (G.-H. Luxemburg). Zur Kontinuität zwischen der spätkeltischen und frühromischen Zeit in Nord-Gallien. Dossiers d'archéologie du musée national d'histoire et d'art III (Luxembourg 1995)

Meyer-Freuler 2003

Ch. Meyer-Freuler, Nicht nur Scherben – Analyse und Datierung der Keramik. In: A. Hagendorn, Die Frühzeit von Vindonissa. Veröff. GPV 18 (Brugg 2003) 280–351

Miron 1991

A. Miron, Die späte Eisenzeit im Hunsrück-Nahe-Raum – mittel und spätlätènezeitliche Gräberfelder. Studien zur Eisenzeit im Hunsrück-Nahe-Raum. Symp. Birkenfeld. Trierer Zeitschr. Beih. 13, 1991

Müller-Wille 1999

M. Müller-Wille, Opferkulte der Germanen und Slawen. Arch. Deutschland, Sonderh. (Stuttgart 1999)

Pernet 2006

L. Pernet, Les armes. In: Pernet u.a. 2006, 27–84

Pernet u.a. 2006

L. Pernet u.a., La necropoli di Giubiasco (TI) II. Les tombes de la La Tène finale et d'époque romaine. Collectio Archaeologica 4 (Zürich 2006).

Polfer 1996

M. Polfer, Das gallorömische Brandgräberfeld und der dazugehörige Verbrennungsplatz von Septfontaines-Déckt (Luxemburg). Dossiers d'archéologie du musée national d'histoire et d'art V (Luxembourg 1996)

Poux 2004

M. Poux, L'âge du vin. Rites de boisson, festins et libations en Gaule indépendante. Protohistoire européenne 8 (Montagnac 2004)

Rapin 1993

A. Rapin, Destructions et mutilations des armes dans les nécropoles et sanctuaires au second âge du fer: Réflexions sur les rituels et leur description. In: D. Cliquet u.a. (Hrsg.), Les celtes en Normandie. Les rites funéraires en Gaule (III^e–I^{er} siècle av. J.-C.). Rev. Arch. Ouest. Suppl. 6 (Rennes 1993) 291–298.332

Rütti 1991

B. Rütti, Die römischen Gläser aus Augst. Forsch. Augst 13 (Augst 1991)

Schumacher 1989

F.-J. Schumacher, Grab 982. Eine römische Kriegerbestattung mit Schildbuckel. In: Haffner 1989, 255–264

Schumacher 1999

F.-J. Schumacher, Bewaffnung und Kampfweise der Bevölkerung Nordgalliens in der Spätlatènezeit und frühromischen Zeit (Saarbrücken 1999)

Sperber 2006

L. Sperber, Bronzezeitliche Flussdeponierungen aus dem Altrhein bei Roxheim, Gde. Bobenheim-Roxheim, Ldkr. Ludwigshafen – Ein Vorbericht. AKB 36, 2006, 195–214

Stahelin 1948

F. Stahelin, Die Schweiz in römischer Zeit³ (Basel 1948)

Struck 1993

M. Struck (Hrsg.), Römerzeitliche Gräber als Quellen zu Religion, Bevölkerungsstruktur und Sozialgesch. Arch. Schr. Institut Vor- u. Frühgesch. der Johannes Gutenberg-Universität Mainz 3 (Mainz 1993)

Thierrin 1992

G. Thierrin, Römische Weinamphoren. Mineralogische und chemische Untersuchungen zur Klärung ihrer Herkunft und Herstellungsweise (Unpubl. Diss. Universität Freiburg, Schweiz, 1992)

Ulbert 1969

G. Ulbert, Gladii aus Pompeji. *Germania* 47, 1969, 97–128

Ulbert 1976

G. Ulbert, Art. Bewaffnung der Römer in der älteren und mittleren Kaiserzeit. *RGa*² 2, 1976, 416–421

Witteyer 1993

M. Witteyer, Die Ustrinen und Busta von Mainz-Weisenau. In: Struck 1993, 69–80

Wyss u.a. 2002

R. Wyss u.a., Gewässerfunde aus Port und Umgebung. Katalog der latène- und römerzeitlichen Funde aus der Zihl. Schr. Bern. Hist. Mus. 4 (Bern 2002)

Zieling 1989

N. Zieling, Studien zu germanischen Schilden der Spätlatène- und der römischen Kaiserzeit im freien Germanien. *BAR Internat. Ser.* 505 (Oxford 1989)

Zieling 1991

N. Zieling, Neue Schildfunde aus Xanten-Wardt. *Arch. Rheinland* 1990 (Köln 1991) 84–86

Abkürzungen

AS	Archäologie der Schweiz
AKB	Archäologisches Korrespondenzblatt
BAR	British Archaeological Reports
CAR	Cahier d'Archéologie Romande
JbAK	Jahresberichte aus Augst und Kaiseraugst
Jber. GPV	Jahresberichte der Gesellschaft Pro Vindonissa
JbSGU(F)	Jahrbuch der Schweiz. Gesellschaft für Ur- und Frühgeschichte
RGa ²	Reallexikon der Germanischen Altertumskunde ² . Hrsg. H. Beck u.a. Iff. (Berlin, New York 1973ff.)
RGZM	Röm.-Germanisches Zentralmuseum
SPM	Die Schweiz vom Paläolithikum bis zum frühen Mittelalter
UFAS	Ur- und frühgeschichtliche Archäologie der Schweiz
ZAK	Zeitschrift für Schweiz. Archäologie und Kunstgeschichte

Anhänge

Anhang 1:

Brenntemperatur-Bestimmung

zweier Amphorenfragmente RSW 48.1/1.1

Marino Maggetti

Material und Fragestellung

Das Untersuchungsmaterial besteht aus zwei Fragmenten, einem rötlichen Scherben (Probe «A») und einem hellgrauen Scherben (Probe «B»), siehe Taf. 1,2,3. Nach dem Sägen zeigte es sich, dass die Probe «A» aus drei farblich unterschiedlichen Zonen besteht, einer dünnen (1–1,5 mm dicken), externen, rötlichen Zone «A1», einem homogenen, breiten, hellbräunlichen Kern «A2» und einer dünnen (max. 1 mm dicken), internen, rötlichen Zone «A3» (Taf. 1,2). Probe «B» zeigt im Schnitt keine Farbzonierung (Taf. 1,3). Mittels naturwissenschaftlicher Methoden sollte geklärt werden, ob diese unterschiedliche Färbung zweier Fragmente derselben römischen Amphore durch den Scheiterhaufenbrand oder durch unterschiedliche Bodenlagerungseinflüsse verursacht wurden. Im ersteren Falle wäre die Probe «A» vom sekundären Brand, wenn überhaupt, nur geringfügig erfasst worden, im Gegensatz zur Probe «B», die als sekundär verbranntes Fragment zu deuten wäre.

Methodik

Von jeder Probe wurde ein Dünnschliff hergestellt und unter dem Polarisationsmikroskop analysiert. Mittels Diamanttrennscheibe wurden je ca. 2–4 Gramm der einzelnen Farbzonen abgetrennt, in einer Wolframkarbid-Mühle feingemahlen und mit einem Röntgendiffraktometer Philips PW 1800 (CuK α , 40 kV, 40mA, 2 θ 2–65°) analysiert.

Mikroskopische Phasenanalyse (Polarisationsmikroskopie)

Probe «A»: Die Matrix, d.h. die Grundmasse, bzw. die ehemalige Tonsubstanz, ist fett und von silikatisch-karbonatischer Natur. Bei gekreuzten Polarisatoren zeigt sie Anisotropie-Effekte. Die Magerung hat eine hiatale Kornverteilung und besteht je zur Hälfte aus Gesteins- und Mineralbruchstücken. In den Gesteinsfragmenten dominieren granitische Anteile, mit selteneren Hornblende-Dioriten(?), Cherts, feinkörnigen Grauwacken bis Tonschiefern und Eisenkonkretionen. Bei den Mineralen kommt vorwiegend Quarz vor, gefolgt von getrübbten Plagioklasen, Kalifeldspaten und seltenen rötlich oxidierten Hornblenden, Hellglimmern, Epidoten und farblosem Augit(?). Die Magerungskörner sind stark kantengerundet bis schön gerundet. Die Korn-Durchmesser liegen im Bereiche 0,4–1,2 mm. Der Magerungsgehalt beläuft sich auf geschätzte 15–20 Vol.-%.

Probe «B»: Sie unterscheidet sich von der Probe «A» nur durch den grösseren Anteil an länglichen Poren, der meist isotropen Matrix und dem Fehlen von oxidierten rötlichen Hornblenden.

Röntgenografische Phasen-Analyse (Diffraktometrie)

Die vier Pulverproben bestehen aus folgenden vier Phasen-Assoziationen:

- A1: Quarz + Illit (110) + Plagioklas + Hämatit + Diopsid
- A2: Quarz + Illit (110) + Plagioklas
- A3: Quarz + Illit (110), (002) + Plagioklas + Kalifeldspat + Kalzit
- B: Quarz + Plagioklas + Diopsid + Kalzit(?)

Diskussion

Tonaufbereitung: Zur Herstellung der Amphore kam ein silikatisch-karbonatischer, fetter, d.h. einschussarmer Ton zum Einsatz, dem künstliche Magerung in Form von Sandkörnern zugemischt wurde, wie dies die hiatale Verteilung beweist. Die rundliche Kornform und das enge Kornklassenspektrum sind für eine Sandfraktion typisch.

Brenntemperaturen: Homogen rot oxidierte Hornblenden deuten laut Maggetti u.a. 1984 auf Brenntemperaturen von mindestens 800 °C, wobei die Grundmasse auch ab diesen Temperaturen optisch isotrop wird. Somit ist auf Grund der optischen Analyse eine Brenntemperatur um ca. 800 °C für die Gesamt-Probe «A» zu postulieren, da die Hornblenden zwar homogen rot oxidiert sind, die Matrix aber noch Anisotropie-Effekte aufweist. Das Fragment «B» hingegen muss höheren Temperaturen als «A» ausgesetzt gewesen sein, denn die Matrix ist mehrheitlich optisch isotrop.

Eine verfeinerte Abschätzung bringt die Auswertung der Diffraktogramme bzw. der Phasen-Assoziationen. Vergleicht man diese mit den in der Literatur publizierten Brenntemperaturen (z.B. Maggetti 1982), so können folgende Brenntemperaturen postuliert werden: A1: ca. 900 °C, A2: 800–900 °C, A3: unter 800 °C, B: 900–1050 °C. Kalzit ist laut der mikroskopischen Analyse sekundär, d.h. er bildete sich nach dem keramischen Brand während der Bodenlagerungsphase aus den Portlandit-Körnern (sog. gelöschter Kalk).

In der Probe «A» nehmen die in den verschiedenen Farbzonen registrierten Brenntemperaturen von der Aussen- zur Innenseite ab. Eine derartige Temperaturverteilung ist bei solch dicken Amphorenscherben und den antiken Feuerungstechniken zu erwarten. Die Temperaturzonierung des untersuchten Stückes entspricht demnach dem keramischen, oxidativ verlaufenden Primärbrand im Töpferofen. Die rötlichen Farbtöne werden vom Eisenpigment Hämatit verursacht, der aber nur in «A1» in genügender Konzentration und/oder genügend grosser Korngrösse vorhanden ist, um im Röntgendiffraktogramm detektiert zu werden. Die Brenntemperatur-Bedingungen römischer Ölamphoren aus Spanien wurden leider nicht untersucht, doch sind die Temperaturwerte der Probe «A» durchaus vergleichbar mit den Brenntemperaturen italienischer Weinamphoren und solchen aus dem mittleren Rhônetal, die im Allgemeinen bei ca. 950 °C bzw. bei ca. 850 °C gebrannt wurden (Thierrin 1992). Nur wenige Materialtypen wie z.B. die Eumachi-Amphoren von Pompeji scheinen laut Thierrin etwas höher

Tafel 1: Remetschwil, Waffengrab. 1) Die Amphore in annähernder Zusammensetzung. Die gräulich gebrannte Partie im Bereich der Schulter (links) passt an den unverbrannten Teil an. Foto B.A. Polyvás. 2) Amphore. Scherben vor der Abtrennung der Proben. Foto M. Maggetti, Université de Fribourg, Département de Géosciences. 3) Amphore. Angeschliffene Proben. A 1 gebrannt bei ca. 900 Grad Celsius, A2 bei 800–900 Grad, A3 bei unter 800 Grad, B bei 900–1050 Grad. Foto M. Maggetti. 4) Leichenbrandreste. 4 Röhrenknochen und 1 Schädelfragment (unten rechts). Foto T. Uldin, Anthropologisches Forschungsinstitut Aesch BL.

als 950 °C gebrannt worden zu sein. Wenn nun das Fragment «B» der Remetschwiler Amphore eine wesentlich höhere Brenntemperatur dokumentiert als die in der Probe «A» registrierte maximale Temperatur von ca. 900 °C, so kann dies nur mit einem zweiten Hochtemperatur-Ereignis erklärt werden. Bei diesem sind die ursprünglichen Farbzonierungen ausgelöscht worden. Kalkhaltige Tone hellen bekanntlich bei zunehmenden oxidierenden Brenntemperaturen auf, denn ab 850 °C bilden sich vermehrt Diopside, die das Eisen des Hämatites in ihr Kristallgitter einbauen. Die helle Farbe dieses Fragmentes ist also nicht auf Bodenlagerungsphänomene oder einen Reduktionsbrand, sondern auf einen sekundären oxidierenden Brand zurückzuführen, was gut mit einem Scheiterhaufenbrand zu vereinbaren wäre.

Anhang 2:

Bestimmung des Leichenbrandes

Bruno Kaufmann

Die Leichenbrandreste wurden am 9. März 2005 bei Herrn Prof. Dr. L. Berger im Seminar für Ur- und Frühgeschichte der Universität Basel abgeholt und einmal kurz durchgesehen. Die eigentliche Beurteilung des Fundes geschah am 16. März im Anthropologischen Forschungsinstitut Aesch.

Fund RSW 48.1/1.10

Material: 5 Fragmente, Gewicht (ungewaschen) 2,54 g (Schädel) und 9,13 g (4 Röhrenknochenfragmente). Die verbrannten Knochen wurden unter kaltem Wasser gewaschen und folgendermassen bestimmt:

Knochen	Gewicht	Länge×Breite×Tiefe (WS)	Lokalisierung
Schädel	2,54 g	24 × 22 × 5 mm	Hinterhaupt, Iniongegend
Röhrenkn. 1	4,00 g	36 × 16 × 7 mm	Femur- oder Tibiaschaft
Röhrenkn. 2	2,54 g	26 × 14 × 8 mm	Femur- oder Tibiaschaft
Röhrenkn. 3	1,71 g	27 × 13 × 6 mm	Humerus-, Femur- oder Tibiaschaft
Röhrenkn. 4	0,88 g	23 × 9 × (4-) mm	Röhren- knochenfragment*

* Vermutlich ebenfalls Femur- oder Tibiaschaft, da diese beiden Knochen am stärksten von der Knochenhautentzündung (siehe unten) betroffen werden. WS: Wandstärke, Knochendicke.

Die Farbe der Knochenbruchstücke ist weiss (bis hellgrau bis gelblich) und auch nach dem Waschen unverändert. Die Fragmente weisen eine feste Oberflächenstruktur auf; die Brandstufe beträgt II–III (nach Chochol). Die Brandtemperatur dürfte etwa bei 700 °C gelegen haben.

Die Wandstärken und der relativ massive Knochenbau lassen auf einen erwachsenen Mann schliessen; doch ist die Bestimmung infolge der geringen Knochenmenge nicht gesichert. Das Sterbealter ist nicht genauer bestimmbar; die Körpergrösse gar nicht.

Besonderheiten/Pathologika

Bei den Röhrenknochen 3 und 4 konnten Längsstreifen festgestellt werden, die auf eine Knochenhautentzündung hinweisen. Die Ursache ist in diesem Fall unklar, da am Schädel und am Röhrenknochen 2 intravitale Veränderungen festgestellt wurden. Es ist somit möglich, dass der Tote sowohl unter Vitaminmangel als auch an einer Entzündung litt. Exaktere Ergebnisse kann nur eine histologische Untersuchung bringen.

Behälter 2, RSW 48.1/1.11

Bei dieser Probe handelt es sich vermutlich um eine Erdprobe vom obigen Leichenbrand. Das Gewicht ungewaschen betrug 0,89 g (ohne einen kleinen Papierrest). Die Probe wurde in Wasser aufgelöst und filtriert, dabei kamen einige winzige Knochenfragmente zum Vorschein (Gewicht unter 0,1 g; aber noch nicht vollständig getrocknet). Erde und Knochen wurden gesondert aufbewahrt. Zum Befund ist keine Aussage möglich.

Beurteilung des Leichenbrandes

Der Leichenbrand wurde mit den räumlich benachbarten Leichenbränden von Reinach AG, Migrosneubau (Kaufmann 2001, Manuskript unpubliziert) verglichen. Im Wesentlichen stimmen die Befunde überein. Der Hauptunterschied liegt darin, dass der Leichenbrand von Remetschwil bei niedrigerer Temperatur erfolgt (ca. 700 °C) als in Reinach AG (deutlich über 700 °C). Die Brandtemperatur entspricht damit den Befunden von Windisch AG-Südfriedhof, Zurzach AG oder Courroux JU. Ebenso ist die Wandstärke (Dicke) der Knochen deutlich höher als bei den Männern von Reinach AG. Die anderen Befunde – geringe Knochenmenge, geringe Anzahl der Schädelknochen und Farbe – entsprechen dem Leichenbrand von Reinach AG. Da nur Überreste einer Person erhalten sind, erübrigt sich ein weiterer Vergleich. Tierknochen fehlen.

Zusatz L. Berger: Die Differenz der Brenntemperatur des Leichenbrandes (700 °C) zu derjenigen der verbrannten Amphorenscherben (900–1050 °C; vgl. Anhang 1) mag zunächst als hoch erscheinen. Von gerichtsmedizinischer Seite wurde jedoch gezeigt, dass je nach Lage im Brand sehr unterschiedliche Temperaturen herrschen können, um die 300 °C in randlichen Zonen bis über 1000 °C im Kernbereich¹⁹⁶. Im Brandgräberfeld von Domdidier-

¹⁹⁶ Vgl. R. Leineweber, Brandneu. Verbrennung auf dem Scheiterhaufen oder Studie über branddeformierte Beigaben der römischen Kaiserzeit Innergermaniens. In: D. Both/D. Vorlauf (Red.), Von der Altsteinzeit über «Ötzi» bis zum Mittelalter. Ausgewählte Beiträge zur Experimentellen Archäologie in Europa 1990–2003. Experimentelle Archäologie in Europa, Sonderband 1 (Bad Langensalza 2005) 329.

Chapelle Notre-Dame-de-Compassion FR konnten von B. Kaufmann zwischen den Leichenbrandresten der beiden Körperseiten Unterschiede von 200 °C nachgewiesen werden, die möglicherweise auf die Einwirkung eines starken Seitenwindes zurückzuführen sind¹⁹⁷.

Anhang 3:

Mitteilung von Reinhold Bosch im «Reussbote» vom 15. Oktober 1948 Nr. 123.

Remetschwil. (Korr.) R ö m i s c h e r G r a b f u n d. Bei der Vergrösserung des Pflanzgartens im «Grosshau» in der Nähe des Sennhofes kamen einige Bruchstücke eines dickwandigen Gefässes, sowie mehrere, z.T. stark verrostete Eisenstücke zum Vorschein. Der Gemeindeförster, Hr. Otto Wettstein, hob die Funde sorgfältig auf und übergab sie Hr. Albert Conrad, einem für seine Heimatgeschichte begeisterten jungen Mann. Dieser avisierte sofort den Kantonsarchäologen, der mit Hr. Postverwalter Karl Heid, dem bekannten Heimatforscher von Dietikon, am 9. Oktober auf dem Platze erschien. Unterdessen hatte Hr. Conrad an der betreffenden Stelle weitere Funde, vor allem Keramik, geborgen und hob nun mit Hilfe des Sohnes von Hr. O. Wettstein auch die nähere Umgebung des Fundes sorgfältig aus. Die Scherbenfunde lagen eigenartigerweise nur ca. 30 Cm. tief. Sie gehörten zu einer römischen Amphore, d.h. einem hohen, unten spitz zulaufenden Gefäss, in dem die Römer Wein oder Öl bargen. In Remetschwil aber scheint diese Amphore zur Aufnahme der Reste des verbrannten Toten gedient zu haben, denn es fanden sich inmitten des Scherbenhaufens noch dürftige Knochenreste. Die Eisenstücke, die dem Toten als Beigaben in die Amphore gelegt wurden, können vorläufig nur zum Teil gedeutet werden¹⁹⁸. Gut erkennbar ist eine Lanzenspitze. Die andern Objekte, die z.T. an Eisenbestandteile einer Tür erinnern, werden dem Institut für Ur- und Frühgeschichte in Basel zur Bestimmung eingesandt. Ausserhalb der Amphore fanden sich noch Bruchstücke einer dünnwandigen Schale aus Ton, sowie in 10 Cm. Tiefe eine Brandschicht. – Es stellt sich nun die Frage, wo die Römer wohnten, die da oben (660 M. ü. M.) ihren Friedhof hatten. Es ist kaum anzunehmen, dass die Bewohner der im Herbst 1941 ausgegrabenen römischen Villa im Bärenmösli südlich von Bellikon so weit weg [3,5 km entfernt; heute *villa rustica* Bellikon-Im Heiggel genannt, L.B.] ihre Brandgräber anlegten. Nach Heierli sind auch bei Remetschwil römische Funde gemacht worden. Diesen Winter soll noch durch eine Sondierung festgestellt werden, ob die sich durch den Garten von Hr. J. Wettstein, Kursleiter, ziehende, in der Erde versteckte Mauer eventuell römischen Ursprungs ist¹⁹⁹. Auf alle Fälle ist es nun eine dankbare Aufgabe für den jungen rührigen Heimatforscher Albert Conrad in Remetschwil, die römische Siedlung ausfindig zu machen, deren Bewohner ihre Toten im Grosshau beigesetzt haben.

Anhang 4:

Brief von Albert Conrad an Rudolf Laur-Belart vom 30. November 1948.

Sehr geehrter Herr Prof. Laur!

Ich sende Ihnen hier die wichtigsten Daten über die Scherbenfunde in Remetschwil.

Donnerstag, den 13. Sept. 1948 [korrekt: 23. September 1948, L.B.; so im Brief von Reinhold Bosch an Rudolf Laur-Belart vom 16. Oktober 1948] stiess der Gemeindeförster beim Erweitern eines Pflanzgartens im so genannten Grosshau (in der Nähe vom Sennhof) auf Scherben und Eisenteile. Mittwoch, den 29. Sept., wurde mir davon Mitteilung gemacht, worauf ich sie besichtigte und Hr. Dr. Bosch zusandte.

Samstag, den 2. Okt. 1948, hoben wir an der vom Förster gekennzeichneten Stelle eine Grube aus. Ein Teil der Scherben musste, bedingt durch die Grabarbeiten, der Grube entnommen werden. Den Rest legten wir sogut wie möglich frei und fotografierten ihn.

Der grösste Teil der Scherben lag in einer Tiefe von 30 bis 40 cm und in einem Umkreis von 60 auf 70 cm. Mitten unter den dickwandigen ca 15 mm starken, gelblichroten Scherben lagen noch rötliche dünnwandige (ca 4 mm dick), die von einem kleineren Gefäss herrühren dürften. Nachdem diese Scherben auch entfernt waren, kamen einige Knöchelchen und geringe Spuren von Holzkohle zum Vorschein.

Die am Samstag, den 9. Okt. 1948, unter Beisein von Hr. Dr. Bosch, Seengen, und Herrn K. Heid, Dietikon, beim Erweitern der Grube zutage geförderte Brandschicht (ca. 20 cm vom Scherben-Haufen entfernt) deckten wir Samstag, den 16. Okt. ab.

Es ist noch zu erwähnen, dass im so genannten «Grosshau» erst ca vor 100 Jahren Wald angepflanzt wurde. Vorher war hier Gemeinde-Weidland, darin standen allerdings schon vereinzelt einige Eichen und Tannen. Vor der Bepflanzung des Weidlandes wurde der Boden wahrscheinlich gepflügt und dadurch etwas ausgeebnet (darum auch keine Grabhügel sichtbar).

Beiliegend sende ich Ihnen einen Situationsplan und Photos (eine Stereo-Aufnahme und eine Vergrösserung) und grüsse Sie hochachtungsvoll

Albert Conrad

¹⁹⁷ Vgl. W. Schoch/B. Kaufmann, Domdidier. Chapelle Notre-Dame-de-Compassion. Anthropologie. Archéologie Fribourgeoise 9b (Fribourg 1992) 46–69. Ich danke B. Kaufmann für den Hinweis.

¹⁹⁸ Dass die Leichenbrandreste und die Eisengegenstände in der Amphore lagen, trifft nicht zu; vgl. oben Befund.

¹⁹⁹ Es ist unbekannt, ob die Sondierung durchgeführt worden ist. Es fanden sich in den Archiven keine Hinweise.

*Anhang 5:**Brief Rudolf Laur-Belarts an Albert Conrad vom 30. Dezember 1948**Sehr geehrter Herr Conrad!*

Wir schicken Ihnen in 2 Kisten die Funde von Remetschwil-Grosshau zurück, nämlich: Scherben einer Amphore, eines Kruges und eines Tellers; 1 eiserner Schildbuckel, 3 Bruchstücke eines Schwertes aus Eisen, Bruchstücke einer Lanzenspitze aus Eisen und 3 Bruchstücke (Eisenbändchen) der Schildfessel²⁰⁰.

Es handelt sich um einen sehr interessanten Fund. Die Amphore ist frühromisch (augusteisch), der Krug ebenfalls römisch; das Tellerfragment ist sehr stark abgeschleudert, scheint aber aus Terra Sigillata oder T.s.-Imitation zu sein. Er gemahnt an den Typ Haltern 4 B (vgl. Loeschcke, Haltern Plan K 4 B). Auf alle Fälle gehört auch der Teller in frühromische Zeit. Die Keramik ist also durchweg römisch; die Waffen dagegen sind latènezeitlich, aber spätestens la Tène III. Dies schliesse ich aus dem Schildbuckel, der geschlossen ist, währenddem die früheren Typen seitliche Öffnungen haben (vgl. J. Déchelette, Manuel d'archéologie II 3 pl. XI 5 und pl. XII 6). Besonders charakteristisch ist der Gebrauch, das Schwert zu falten resp. zu verbiegen. Einen Fund, der dem unsern recht ähnlich sieht, bildet Déchelette l.c. S. 1076 Fig. 444 von Taubendorf, Ostpreussen, ab. Auch dort finden wir geschlossenen Schildbuckel, verbogenes Schwert und Lanzenspitze. Das 9,5 cm lange Eisenstäbchen mit Loch und Haken halte ich für das eine Ende der Schildfessel, das um eine Randverstärkung umgeschlagen war.

Die Waffenreste, den Amphorenhals, den Amphorenfuss und das Tellerprofil haben wir gezeichnet. Eine Heliokopie derselben erhalten Sie separat. Mit Ihrer Erlaubnis würde ich sie gerne im nächsten Jahrbuch der SGU veröffentlichen.

Wie sind die Funde zu erklären? Es handelt sich offenbar um das Grab eines helvetischen Kriegers aus dem Beginn des 1. Jh. n.Chr., als die Römer unser Land bereits besetzt hatten. Bekanntlich hatte Caesar den Helvetiern nach Bibracte das Recht eingeräumt, eine eigene Miliztruppe aufzustellen, von der Tacitus bei der Schilderung des Helvetieraufstandes des Jahres 69 in den Historien I, 61 anschaulich berichtet. Aus Ihrer Beschreibung des Fundes geht hervor, dass es ein Brandgrab war, dem die Waffen nach der Verbrennung der Leiche beigegeben wurden. Die Verbrennung ist bereits ein römischer Ritus, ebenso die Überschüttung der Brandreste mit einem Scherbenhaufen. Man sieht also aus Ihrem Fund sehr schön, wie sich zu Beginn der Römerzeit bei uns die alte gallische Waffentradition und militärische Selbständigkeit erhalten hatte, wie aber die römischen Sitten von den beweglichen Helvetiern sehr rasch aufgenommen wurden.

Die Konservierung der äusserst schlecht erhaltenen Eisenteile wurde im Historischen Museum Basel vorgenommen. Sie werden dafür noch eine kleinere Rechnung erhalten. Die Zeichnungen wurden in unserem Institut

angefertigt. Sollte das Eisen weiterrosten, müssten Sie es von Zeit zu Zeit in Paraffin auskochen. Es würde sich auch lohnen, die Amphore zusammenzusetzen, da es ein seltener Typus in unserm Lande ist. Eine Gesamtzeichnung derselben wäre erwünscht.

Ich hoffe gerne, dass Sie das Ergebnis unserer Untersuchung für die lange Wartezeit entschädigt und grüsse Mit vorzüglicher Hochachtung

*R. Laur-Belart**Anhang 6:**Die Dokumentation und deren Aufbewahrungsorte*

Nachstehend geben wir eine Auflistung der überlieferten Bilddokumentation sowie der herangezogenen Briefe des intensiven Briefwechsels, der im Laufe der Jahre im Zusammenhang mit dem Grabfund geführt wurde. Die Unterlagen werden in den folgenden Archiven aufbewahrt: Dossier Remetschwil der Archäologisch-Historischen Dokumentation von «Archäologie Schweiz» (vormals Schweizerische Gesellschaft für Ur- und Frühgeschichte) Basel (hier abgekürzt AHDokAS), Planarchiv von «Archäologie Schweiz» Basel (PAAS), Planarchiv des Seminars für Ur- und Frühgeschichte der Universität Basel (PASemUFG), Dossier Remetschwil im Archiv der Aargauischen Kantonsarchäologie Brugg (KA AG), Familienarchiv der Familie Baumann-Conrad Baden (FABConr.) sowie im Historischen Museum Baden – Landvogteischloss (HM Baden) und im Schweizerischen Landesmuseum Zürich (SLM).

Bilddokumentation des Befundes

1. Ein A3-Blatt, auf dem die von A. Conrad gefertigten Zeichnungen festgehalten sind (Original im FAB-Conr., Kopien in AHDokAS und KA AG). Verkleinerte Wiedergabe Abb. 4.
2. Drei kleine Fotografien des Befundes (AHDokAS; KA AG; FABConr.). Davon sind zwei identische Abzüge, die zum Zwecke einer stereometrischen Betrachtung nebeneinander aufgeklebt sind. Die dritte Fotografie ist eine geringfügige Vergrösserung der vorigen. Wir geben sie, nochmals vergrössert, in Abb. 3. wider. Es lässt sich unschwer feststellen, dass es sich um denselben Grabungsstand und fast um dieselbe Ansicht handelt, die der Zeichnung Abb. 4 zugrunde liegen.

²⁰⁰ Zusatz L. Berger: Auf uns gekommen sind vier «Eisenbändchen», drei von mir zur Schildfessel vereinigte und ein weiteres einzelnes (vgl. oben S. 15). Letzteres rechnete Laur im Gegensatz zu mir zur Schildfessel des überkommenen Buckels. Wenn es sich bei Laurs Angabe «3 Bruchstücke (Eisenbändchen) der Schildfessel» nicht um einen Irrtum handelt, müssen zwei der drei heutigen Fesselteile a)–c) seinerzeit noch verbunden gewesen sein, wobei in erster Linie an die Fesselteile a) und b) zu denken ist.

Bilddokumentation der Funde

1. Zeichnungen von M. Kindhauser aus dem Jahr 1948 (PAAS Rolle 79).
2. Je eine fotografische Sammelaufnahme der Waffen und einer kleinen Auswahl der Keramik aus dem Jahr 1957 (SLM Neg.-Nrn. P 14792 und P 14793).
3. Zeichnungen von J. Tauber aus den Jahren 1974/75. Schwert hier abgebildet Abb. 6. (PASem.UFG).

Im Text erwähnte Briefe (es wird nicht zwischen Original und Kopie unterschieden)

13. Oktober 1948: Albert Conrad an Reinhold Bosch (FABConr.).
16. Oktober 1948: Reinhold Bosch an Rudolf Laur-Belart (AHDokAS).
20. Oktober 1948: Albert Conrad an Rudolf Laur-Belart (FABConr.).
22. Oktober 1948: Rudolf Laur-Belart an Albert Conrad (FABConr.).
26. Oktober 1948: Albert Conrad an Rudolf Laur-Belart (AHDokAS).
18. November 1948: Albert Conrad an Reinhold Bosch (KA AG; FABConr.).
25. November 1948: Reinhold Bosch an Albert Conrad (KA AG; FABConr.).
30. November 1948: Albert Conrad an Rudolf Laur-Belart (AHDokAS). Hier abgedruckt im Anhang 4.
30. Dezember 1948: Rudolf Laur-Belart an Albert Conrad (AHDokAS; KA AG; FABConr.). Hier abgedruckt im Anhang 5.
10. Januar 1949: Albert Conrad an Rudolf Laur-Belart (FABConr.).
14. Juni 1950: Elisabeth Ettlinger an Albert Conrad (FABConr.).
20. Juni 1950: Albert Conrad an Elisabeth Ettlinger (FABConr.).
23. Juni 1950: Elisabeth Ettlinger an Albert Conrad (FABConr.).
26. Juni 1950: Albert Conrad an Elisabeth Ettlinger (FABConr.).
10. Dezember 1974: Jürg Tauber an Hugo Doppler (HM Baden).
6. April 1995: Bruno Meier an Laurent Flutsch (HM Baden).
22. Mai 1995: Laurent Flutsch an Bruno Meier (HM Baden; SLM; Ludwig Berger).
26. Mai 1995: Bruno Meier an Ludwig Berger (HM Baden; Ludwig Berger).
13. September 1995: Bruno Meier an Ludwig Berger (HM Baden; Ludwig Berger).
12. Mai 1997: Bruno Meier an Ludwig Berger (HM Baden; Ludwig Berger).

Abb. 26: Lommis TG. Schwert vom Typ Pompeji. Foto Kantonsarchäologie Thurgau. Zeichnung M. Lier.

Anhang 7:

Das Waffengrab von Lommis TG (Abb. 26)

Im Museum für Archäologie des Kantons Thurgau in Frauenfeld ist ein römischer *gladius* ausgestellt²⁰¹, der offensichtlich aus einem Grab stammt. Gefunden wurde er Anfang Juni 1925 bei Entwässerungsarbeiten im Lauchental, etwa 1,5 km nordnordöstlich des Dorfes Lommis

²⁰¹ Abgebildet bei M. Früh, Führer durch das Historische Museum des Kantons Thurgau im Schloss Frauenfeld (Frauenfeld 1988) 22.

(Bez. Münchwilen). Basierend auf dem kurzen handschriftlichen Originalbericht E. Herdis²⁰² sind im JbSGU 17, 1925, 92 und in den Thurgauischen Beiträgen zur Vaterländischen Geschichte 62, 1925, 119 annähernd gleichlautende Fundberichte erschienen. Ihnen ist zu entnehmen, dass man «in 1,1 m Tiefe in sehr nassem grauem Lehm auf zahlreiche Topf- und Glasscherben mit durchwegs altem Bruch und viel Knochen- und Kohlenresten» stiess. «Dabei fand sich ausser einigen Nägeln ein Schwert ...». «Der Fund verteilt sich auf eine Fläche von etwa 1:1,5 m Nord-Süd. Dicke der Schicht etwa 30 cm [im handschriftlichen Bericht mit Fragezeichen versehen; L. B.]. Es handelt sich offenbar um ein römisches Grab (oder Gräber)».

Mit freundlicher Erlaubnis von H.-J. Brem, Kantonsarchäologie Thurgau, darf einer ausführlicheren Publikation vorgreifend nachstehend das Schwert vorgestellt und zum Fundkomplex folgendes bemerkt werden: Die Annahme der Berichterstatter, dass das Ensemble zu einem oder mehreren Gräbern gehört, kann aufgrund der Untersuchung der Knochen durch S. Deschler-Erb, Basel, bestätigt werden. Unter den 62 durchweg kalzinierten Knochenfragmenten gibt es drei menschliche und unter den tierischen dominiert wie bei anderen römischen Grabfunden das Schwein²⁰³.

Ob die Funde zu einem oder mehreren Gräbern gehören, wird sich nicht mehr entscheiden lassen. Ob das Schwert und die noch zu bearbeitende Keramik unter dem chronologischen Aspekt aus demselben Grab stammen könnten, wird in der ausführlichen Publikation noch zu diskutieren sein. Das eiserne Schwert, das eine vierkantige Angel und einen rhombischen Klingenquerschnitt besitzt (Abb. 26), ist ein charakteristischer Vertreter des *gladius* vom Typ Pompeji, der seinerzeit von G. Ulbert definiert²⁰⁴ und kürzlich von M. Biborski mit neuen Masszahlen eingegrenzt worden ist²⁰⁵. Mit einer Klingenlänge von 49,0 cm, seiner grössten Klingenbreite von 3,6 cm und einer Schwertspitze von 6,0 cm liegt der Lommiser *gladius* genau in den von M. Biborski geforderten Bereichen (Längen der Klingen 40–55 cm; Breiten der Klingen 3,6–4,5 cm; Längen der Spitzen 5,0–8,0 cm). Überdies entspricht das Breiten-Längenverhältnis der Klinge von 1:13,6 recht genau dem von Ulbert angegebenen Wert von «etwa 13»²⁰⁶.

Schwerter vom Typ Pompeji sind nach G. Ulbert vor allem zwischen 60 und 80 n.Chr. produziert worden²⁰⁷. Nach M. Biborski lebt der Typ ins 2. Jh. fort, wobei dann die Spitze immer kürzer wird²⁰⁸.

Nachtrag:

Nach Redaktionsschluss erschien Cahiers d'Archéologie Fribourgeoise 8, 2006. Darin wird auf Seite 240f., wie oben Anm. 191 angezeigt, das hallstattzeitliche Waffengrab mit rituell verbogenem Schwert von Bulle behandelt.

Ferner veröffentlicht Dominique Bugnon ein augusteisches Brandgrab mit Lanzenspitze, die sie zu Recht als Jagdwaffe anspricht. Ausserdem verweist sie auf einen sich in Bearbeitung befindlichen Grabkomplex mit Ringknaufschwert (oder -dolch), der offensichtlich zu einer Kriegerbestattung des 2. oder 3. Jh. gehört. (D. Bugnon, La tombe à armes augustéenne de Sévaz/Fin des Coulayes, Cahiers d'Archéologie Fribourgeoise 8, 2006, 180–195).

²⁰² Kopie aufbewahrt in AHDokSGUF Dossier Lommis.

²⁰³ Unpublizierter Untersuchungsbericht vom 6. Februar 2006.

²⁰⁴ Ulbert 1969, 97–99.

²⁰⁵ Biborski 2004, 551.

²⁰⁶ Ulbert 1976, 417.

²⁰⁷ Ulbert 1969, 123f. Vgl. auch oben Anm. 37.

²⁰⁸ Biborski 2004, 551.

Mit freundlicher Genehmigung der Wissenschaftlichen Buchgesellschaft, Darmstadt

Abb. 1
Fingerring aus Buntmetall des 4. Jhs.
n. Chr. mit jüdischen Symbolen: die Menora
(siebenarmiger Leuchter) wird links von
Etrog (Zitrusfrucht) und rechts von Lulav
(Palmzweig) flankiert. Gefunden in Kaiseraugst,
Kanton Aargau. Dm. der Platte
10,7 mm. Römermuseum, Römerstadt Augusta Raurica, Augst.

Mit jüdischen Symbolen verziert

Der Fund eines Fingerringes hat das Interesse am frühen Judentum in den nördlichen Grenzprovinzen des Römischen Reiches neu geweckt

von Ludwig Berger

Am 27. Juni 2001 wurde in Kaiseraugst (Kanton Aargau) bei Grabungen im südlichen Vorfeld des spätrömischen Castrum Rauracense ein Fingerring mit kreisrunder Platte gefunden, auf der sich schon bei einer ersten Betrachtung überraschend das jüdische Symbol des siebenarmigen Leuchters zu erkennen gab (Abb. 1). Seiner Bedeutung gemäß wurde der Ring sehr bald nach der Auffindung in einer Medienorientierung vorgestellt

und angemessen gewürdigt. Das Echo war überraschend groß: Allein im August und September 2001 erschienen in der Schweiz 49 Medienartikel zu diesem Neufund.

Gezeigt wurde er bisher in den Ausstellungen «Europas Juden im Mittelalter» (Speyer, Berlin) und «Imperium Romanum» (Karlsruhe). Auch in der Ausstellung «Konstantin der Große» (Trier 2007) wird er zu sehen sein sowie zwischenzeitlich in der Basler

Schau «Im Zeichen der Kirche – Archäologie und Geschichte im frühen Bistum Basel» bis September 2006.

Mit Menora, Etrog und Lulav

Dominantes Objekt auf der Platte des fragilen Messingrings ist der jüdische siebenarmige Leuchter, die Menora. Die einzelnen Teile des Leuchters sind eingepunzt. Dabei ist der vertikale Mit-

Mit jüdischen Symbolen verziert

telschaft leicht neben die Achse der Platte geraten, was dazu führte, daß das obere Ende des untersten rechten Armes auf der Platte keinen Platz mehr fand. Deutlich erkennbar sind die Lichtträger an den Enden der Arme, die in anderen Fällen als Lampen mit Schnauze oder als Glasschalen wiedergegeben sein können. Die Darstellung der Menora geht auf das Ereignis im Jahre 70 n. Chr. zurück, als die Römer bei der Eroberung und Zerstörung Jerusalems den goldenen siebenarmigen Leuchter aus dem Tempel mit den übrigen heiligen Geräten raubten und im folgenden Jahr im Triumph durch Rom führten, wie wir einem bekannten Relief des Titusbogens und dem Bericht des Flavius Josephus im *Jüdischen Krieg* übereinstimmend entnehmen können.

Die dreifußartige Basis der Menora des Kaiseraugster Ringes kennzeichnet diesen nach der Archäologin Rachel

Hachlili als ein Erzeugnis der Spätantike, wobei es anzumerken gilt, daß ältere Darstellungen recht selten sind. Es bestand offensichtlich lange Zeit eine religiöse Scheu, das heilige Tempelgerät abzubilden. Erst als nach der Hinwendung Kaiser Konstantins des Großen zum Christentum im frühen 4. Jh. n. Chr. christliche Symbole immer häufiger in Erscheinung traten, reagierte man auf jüdischer Seite mit der Zurschaustellung jüdischer Symbole. Unter diesen dominiert als messianisches Zeichen für das Kommen des Erlösers und den Wiederaufbau des Tempels die Menora bei weitem. Ihr können aber wie in unserem Falle weitere Ritualobjekt zu Seite gestellt sein. Das rundliche Objekt links neben der Menora ist ein im Hebräischen sog. Etrog, eine unserer Zitrone ähnliche Zitrusfrucht mit wohlriechendem Aroma, die zu den Symbolen des Laubhüttenfestes gehört. Beim länglichen Gebilde rechts

neben der Menora handelt es sich um die schematische Wiedergabe eines Palmzweiges, des Lulav genannten Feststraußes, der ebenfalls zu den Symbolen des Laubhüttenfestes gehört.

Jüdische Zeugnisse aus den Nordprovinzen des Römischen Reiches

Der Fund aus Kaiseraugst ließ die Frage aufkommen, ob es aus den benachbarten Grenzprovinzen weitere Dokumente für die Anwesenheit von Juden gibt. Zunächst sind insgesamt 29 in der Grenzzone zwischen Britannien und Pannonien (Niederösterreich, westliches Ungarn, nördlichstes Kroatien) gefundene Münzen zu nennen, die im 1. und in der 1. Hälfte des 2. Jhs. in Palästina geprägt worden waren, davon die Mehrheit in der Zeit der beiden jüdischen Aufstände von 66–70 und 132–135 n. Chr. Ob und zu welchen

Abb. 2 Verbreitung jüdischer Zeugnisse in den römischen Grenzprovinzen von Pannonien bis Britannien. ? vor Signatur: Fundort fraglich; ? nach Signatur: Jüdischer Charakter unsicher. Die Provinzen entsprechen den spätrömischen Verhältnissen des 4./5. Jhs. n. Chr.; die eingesetzten Funde sind zum Teil älter.

Abb. 3a.b
Paganer, von einer jüdischen Familie im
4. Jh. n. Chr. wiederverwendeter Grab-
stein. Die griechische Inschrift lautet:
«Grabmal für Anastasios und Dekusane
und Benjamin, unseren Sohn. Gott ist
Einer (3 Mal).» Sehr wahrscheinlich
aus Aquincum-Budapest. H. 1,81 m.
Magyar Nemzeti Múzeum, Budapest.

Anteilen ihnen eine Präsenz von Juden, seien es nun exilierte Glaubensangehörige oder jüdische Kriegsgefangene der Römer, abzulesen ist, oder ob sie von römischen Soldaten mitgebracht wurden, die in Palästina zur Niederwerfung der Revolten im Einsatz gestanden hatten, ist nicht zu entscheiden. Als einzige nichtnumismatische Funde des 1. und 2. Jhs. n. Chr. sind drei jüdische in Trier gefundene Wägegewichte aus Bronze bzw. Blei anzuführen, die auf die Anwesenheit von Juden schließen lassen.

Die Karte (Abb. 2) zeigt die Quintessenz unserer Forschungen: Auf ihr sind – ohne die Münzen – alle jüdischen Funde des Arbeitsgebietes ein-

getragen. Die Mehrheit gehört entsprechend des oben skizzierten Aufkommens jüdischer Symbole ins 4. und allenfalls ins frühe 5. Jh. n. Chr. Bei den im Westen eingetragenen Gemeinden von Londinium-London, Colonia Agrippina-Köln und Trever-Trier sind auch Nachrichten aus schriftlichen Quellen berücksichtigt, für Britannien und allgemein den Nordwesten aus den Schriften des Kirchenvaters Hieronymus, für Köln und Trier aus kaiserlichen Edikten des Codex Theodosianus. In Köln wird von der Historikerin Marianne Gechter und dem Archäologen Sven Schütte in einem spätantiken Grundriß eine Synagoge vermutet.

Sieht man von einer fraglichen Grabtafel aus Trier ab, so ist Pannonien im Arbeitsgebiet die einzige Region, die sowohl archäologische Funde als auch epigraphische Zeugnisse jüdischer Präsenz geliefert hat. Besonders erwähnenswert ist die Bauinschrift einer Synagoge aus dem nordkroatischen Mursa-Osijek, durch die das Bestehen einer Synagogengemeinde schon für das 2. Jh. n. Chr. in höchstem Maße wahrscheinlich gemacht wird. Singulär unter den aus dem Altertum erhaltenen jüdischen Grabdenkmälern ist der im 4. Jh. n. Chr. von einer jüdischen Familie wiederverwendete heidnische Grabstein in Budapest (Abb. 3a.b). Auf ihm ist für jedes der drei Familienmitglieder

Mit jüdischen Symbolen verziert

Abb. 4 Fragment einer Tönlampe des 4. oder frühen 5. Jhs. n. Chr. mit der Darstellung des siebenarmigen Leuchters. Gefunden am Hauptmarkt in Trier. Dm. 5,8 cm. Rheinisches Landesmuseum Trier. Das Bruchstück einer ähnlichen jüdischen Lampe mit siebenarmigem Leuchter wurde in Augsburg gefunden.

Abb. 5 Bleiplombe mit Darstellung des siebenarmigen Leuchters aus dem spätantiken Burghöfe (Kastell oder vorgelagerte Siedlung; Landkreis Donau-Ries). Derartige Plomben dienten dem Zusammenfügen der Schnüre und Fäden der Verpackungen der verschiedensten Waren. Mit dem jüdischen Symbol der vorliegenden Plombe sollte wohl die vom jüdischen Religionsgesetz vorgeschriebene Reinheit (Kaschrut) der verhandelten Ware garantiert werden. H. 13,5 mm.

eine Menora und in griechischer Sprache der Ausruf «Gott ist Einer» beige-schrieben.

Ein Lampenfragment mit der Darstellung der Menora aus Augusta Vindelicum-Augsburg (vgl. Abb. 4) und eine Bleiplombe ebenfalls mit Menora aus dem nahegelegenen spätantiken Siedlungsplatz von Burghöfe (Abb. 5) sind vielleicht die ersten Zeugen einer größeren Gruppe von Juden, die sich in der Provinzhauptstadt Augsburg niedergelassen hat. Zusammen mit dem Fingerring aus Kaiseraugst belegen die beiden Funde, daß auch in der Zone zwischen den beiden Zentren Pannonien und Rheinland mit der Anwesenheit mindestens einzelner jüdischer Glaubensangehöriger zu rechnen ist.

Bildnachweis

Abb. 1: Photo U. Schild, Römerstadt Augusta Raurica, Augst; 2: Zeichnung M. Vock, Römerstadt Augusta Raurica, Augst; 3a: Photo Magyar Nemzeti Múzeum, Budapest; 3b: nach G. Radan, Comments on the History of Jews in Pannonia (1973) Abb. 5; 4: Photo Rheinisches Landesmuseum Trier; 5: Photo Archäologische Staatssammlung München, M. Eberlein.

Adresse des Autors

PROF. EM. DR. LUDWIG BERGER
Missionsstraße 24
CH-4055 Basel

Literatur

L. BERGER, mit Beiträgen von B. W. HÄUPTLI / Th. HUFSCMID / F. LENGSELD u. a., Der Menora-Ring von Kaiseraugst – Jüdische Zeugnisse römischer Zeit zwischen Britannien und Pannonien, Forschungen in Augst 36 (2005).

L. BERGER, Frühe jüdische Zeugnisse in den nordwestlichen Provinzen des Imperium Romanum, in: Imperium Romanum, Römer, Christen, Alamannen – Die Spätantike am Oberrhein (2005) 263–265.

M. GECHTER / S. SCHÜTTE, Ursprung und Voraussetzungen des mittelalterlichen Rathauses und seiner Umgebung, in: W. GEIS / U. KRINGS (Hrsg.), Köln: Das gotische Rathaus und seine histori-

sche Umgebung. Stadtspuren. Denkmäler Kölns 26 (2000) 69–196.

R. HACHLILI, The Menorah, The Ancient Seven-Armed Candelabrum. Origin, Form and Significance. Journal for the Study of Judaism, Suppl. 68 (2001).

H.-J. KANN, Juden im antiken Trier, in: Sachor: Beiträge zur Jüdischen Geschichte und zur Gedenkstättenarbeit in Rheinland-Pfalz 11/1 (1996) 19–25.

G. RADAN, Comments on the History of Jews in Pannonia. Acta Acad. Scien. Hungaricae 25 (1973) 265–278.

H. SOLIN, Juden und Syrer in der römischen Welt, in: H. TEMPORINI / W. HASE (Hrsg.), Aufstieg und Niedergang der römischen Welt II 29, 2 (1983) 587–789.

Lulav oder Schofar? Nachlese zum Menora-Ring aus Kaiseraugst

Der bronzene Fingerring mit jüdischen Symbolen, der am 27. Juni 2001 im südwestlichen Vorfeld des spätromischen Kastells von Kaiseraugst AG gefunden wurde, wird gerne als «bisher ältester jüdischer Fund aus der Schweiz»¹ oder als «ältestes Zeugnis des Judentums aus der Schweiz»² angesprochen. Dies ist bedingt richtig, insofern als wir mit dem ins 4. Jahrhundert zu datierenden Ring über einen ersten eindeutigen Hinweis auf die Präsenz von Juden oder einer jüdischen Person aus der heutigen Schweiz verfügen. Allerdings gibt es aus der Schweiz in Form von in Judäa geprägten Münzen zwei *Judaica*, die noch älter sind als der Menora-Ring. Die beiden Münzen aus Martigny (VS) und Augst (BL) müssen aber nicht zwingend von jüdischen Glaubensangehörigen mitgebracht worden, sondern können auch durch römische Militärpersonen, die in Palästina Dienst getan hatten, zu uns gelangt sein. Die Prägung des Ersten Jüdischen Aufstandes von 67/68 n.Chr. aus Martigny mit der hebräischen Beischrift «Freiheit für Zion» ist sogar ein besonders eindrückliches Zeugnis des Judentums, während die Mittelbronze Agrippas II. mit dem Porträt des Domitian von 85/86 n.Chr. aus Augst einer beliebigen Prägung dieses Kaisers nahekommt³.

Der Ring ist bisher der einzige Hinweis auf die Anwesenheit von Juden im spätromischen Kaiseraugst. Er stammt entweder von einem ansässigen oder einem – vielleicht von oder nach Köln – durchreisenden Juden⁴. War er aber von einer Frau getragen worden, wäre auch an eine jüdische Familie zu denken, die sich in der Vorstadt des *castrum Rauracense* aufgehalten hat. Zur Annahme einer Gemeinde müssten weitere jüdische Funde gemacht oder besser noch ein Synagogengrundriss oder eine *mikwe* (rituelles Tauchbad) entdeckt werden⁵. Die Herkunft des Trägers oder der Trägerin des Ringes muss letztlich unbekannt bleiben. Die unten angestellten Vergleiche mit stadtrömischen Beispielen, auf denen Lulav und Etrog die Menora flankieren, und die grosse, weit über die Stadt Rom hinausgehende jüdische Gemeinschaft Italiens⁶ lassen besonders eine Herkunft aus Italien als möglich erscheinen. Wie auch immer geartete spätantike Verbindungen nach Rom scheinen sich im Fragment eines Goldglases abzuzeichnen, das 1983 in Kaiseraugst gefunden wurde und sehr wahrscheinlich in Rom gefertigt worden ist⁷.

Ludwig Berger

Abb. 1 Kaiseraugst. Fingerring mit Menora, flankiert von Lulav rechts und Etrog links. M. 3:1. Foto U. Schild.

Die eingetiefte Darstellung auf der kreisrunden Platte des Ringes besteht, wie angedeutet, aus der Menora, dem siebenarmigen Leuchter, die meiner Ansicht nach rechts vom Lulav (Palmzweig) und links vom Etrog (Zitrusfrucht) flankiert wird (Abb. 1)⁸. Die Menora geht auf den goldenen siebenarmigen Leuchter im Zweiten Tempel zurück, Lulav und Etrog sind auch heute noch verwendete Symbole des Laubhüttenfests. Die Bestimmung des rechten Objekts als Lulav wird von Yvette Mottier bestritten, indem sie es als Schofar, als das Widderhorn anspricht, das in biblischer Zeit bei ganz verschiedenen feierlichen Anlässen geblasen wurde. Die Ansprache als Widderhorn geschieht nicht aufgrund einer formalen Identifikation, was auch gar nicht möglich wäre, sondern vor allem mit dem Argument, dass der Kaiseraugster Ring als einziges Exemplar ohne Schofar fünf, eventuell sogar sechs von mir als Vergleichsmaterial erfassten Ringen gegenüberstehe, die mit Menora, Lulav und Schofar verziert sind⁹. Ein für Y. Mottier wichtiges Argument bildet ferner die Feststellung, dass der Kaiseraugster Menora-Ring «bezüglich der Aufteilung von Lulav und Etrog links und rechts

1 Berger 2002, 544.

2 Furger 2007, 83.

3 Berger 2005, 135f.

4 Berger 2005, 66.

5 Mottier 2006, 145.

6 vgl. die Fundorte jüdischer Inschriften aus Italien bei Noy 2005, Vol. 1.

7 Rütli 1990.

8 Zur Deutung dieser Symbole s. Berger 2005, 28–32; zur Menora auch Mottier 2006, 140.

9 Mottier 2006, 137.

Abb. 2 Rom.
Goldglas mit
jüdischen Symbolen,
darunter Menora,
flankiert von Lulav
rechts und Etrog
links. M. 1:1,5. Nach
Hachlili 1998, 293
fig. VI-18.

Abb. 3 Rom,
Monteverde
Katakombe.
Jüdischer Grabstein
mit Menora, flankiert
von Lulav rechts und
Etrog links. O.M.
Nach Hachlili 1998
pl. VI-23.

der Menora eine Ausnahme» wäre¹⁰. Dies wird mit dem Hinweis auf einige Stellen im Talmud gestützt, die verlangen, dass die vier Arten des Feststraußes (des Lulavs im weiteren Sinne, nämlich Myrte, Bachweide, Palmzweig und Etrog) «nicht voneinander getrennt werden dürfen, sondern zusammengebunden und folglich wohl auch zusammen dargestellt werden müssen»¹¹. Da der Gegenstand rechts auf dem Kaiseraugster Ring ihrer Meinung nach nicht der Lulav sein kann, hält es die Autorin für möglich, dass die kleine längliche Vertiefung oberhalb des Etrog den Lulav darstelle.

Wir kommen auf die besagten Stellen im Talmud und die erwähnte Vertiefung des Kaiseraugster Ringes weiter unten zurück. Zunächst sei anhand einer ganzen Anzahl von Funden aufgezeigt, dass entgegen der Annahme Y. Mottiers Lulav und Etrog auf ein und demselben Gegenstand durchaus getrennt auftreten können. Unter den Abbildungen in Rachel Hachlilis Standardwerk *Ancient Jewish Art and Archaeology in the Diaspora*¹² lassen sich elf Beispiele für Trennung von Etrog und Lulav namhaft machen, doch hat es gewiss noch mehr gegeben. Von den elf Beispielen, die grossmehrheitlich aus Rom stammen, seien hier zwei abgebildet, welche genau die Konstellation des Kaiseraugster Ringes aufweisen, indem Lulav rechts und Etrog links die Menora flankieren. Es handelt sich um ein stadtrömisches Goldglas (Abb. 2) und einen jüdischen Grabstein aus der Monteverde Katakombe in Rom (Abb. 3). Die Verdickung des Lulavs ist die stilisierte Darstellung der Zweige von Myrte und Bachweide, die unten am Lulav angebracht sind (vgl. Abb. 6). Ein Sarkophag in der Villa Torlonia bietet ein weiteres Beispiel mit flankierenden Lulav und Etrog¹³. Der Kaiseraugster Ring ist also in dieser Hinsicht kein Unikum. Den elf getrennten Beispielen stehen in der Diaspora nach meiner Zählung zehn gegenüber, bei denen sich Lulav und Etrog nebeneinander befinden. Auch sie stammen mehrheitlich aus Italien. Bekanntestes Beispiel sind die Darstellungen auf Architraven der Synagoge von Ostia (I; Abb. 4)¹⁴. In einer Gesamtaufstellung der Begleitobjekte von Menorot nennt R. Hachlili für die Diaspora 12 Vorkommen von Lulav und Etrog ohne Schofar, gegenüber 18 mit Schofar, Lulav und Etrog und 30 mit Schofar und Lulav¹⁵. Begleitung durch Lulav und Etrog ohne Schofar ist zwar deutlich in der Minderheit, aber doch so gut vertreten, dass man nicht gezwungen ist, auf dem Kaiseraugster Ring ein Schofar anzunehmen. Aus ihrer Tabelle geht nicht hervor, wie die drei Ritualobjekte disponiert sind, doch scheint die Annahme plausibel, dass ausser auf den drei eben erwähnten Beispielen auch auf den verbleibenden die beiden Symbole des Laubhüttenfests die Menora flankieren.

Bei der Ansprache des Lulavs auf dem Kaiseraugster Ring ist auch auf eine Ähnlichkeit mit der Darstellung auf einem Relief aus Korinth (GR) zu verweisen (Abb. 5). Geschah dies 2005 anhand einer Umzeichnung¹⁶, was offensichtlich zu Skepsis Anlass gab, so sei heute die

Ähnlichkeit, die in den zwei zulaufenden Enden besteht, anhand einer Fotografie aufgezeigt. Die fehlende Binnenzeichnung des Kaiseraugster Lulavs könnte der Korrosion zum Opfer gefallen sein; Reste des Stiels zeichnen sich vielleicht auf einer im Römermuseum Augst aufbewahrten Kopie der Ringplatte ab¹⁷.

Was die von Y. Mottier erwogene Deutung der länglichen Vertiefung über dem Etrog als Lulav betrifft, so ist meines Wissens die damit postulierte Konstellation «Lulav über Etrog» oder «Lulav und Etrog überdecken sich teilweise» anderswo nicht belegt. Eher dürfte es sich um den Stiel des Etrog handeln. Ein mehr oder weniger langer Stiel ist auf den viele Beispiele umfassenden Sammelzeichnungen R. Hachlili quasi obligatorisch¹⁸. Zu den Ausnahmen gehört die Bleiplombe B 2 aus Trier (D)¹⁹. Die Ausnahmen erinnern an die Frage, ob es sich bei der Vertiefung überhaupt um eine absichtliche Zeichnung handelt²⁰.

Insgesamt glaube ich, für den Kaiseraugster Ring an der Deutung des Objektes rechts von der Menora als Lulav festhalten zu dürfen, auch wenn eine direkte Parallele in Form eines Fingerringes mit Menora, Lulav und Etrog ohne Schofar bisher noch nicht bekannt ist. Immerhin ist auf zwei Gemmen aufmerksam zu machen, auf denen die Menora von zwei Lulavim flankiert wird, ohne dass ein Schofar dargestellt ist²¹.

Zum Problem von Miteinander und Trennung von Lulav und Etrog drängt sich eine interessante Feststellung auf. Zunächst aber seien die Passagen aus dem Babylonischen Talmud vorgestellt, auf die Y. Mottier aufmerksam gemacht hat²². Im Traktat Menachot fol. 27a heisst es bezogen auf die vier Arten des Feststrausses: «Man genügt seiner Pflicht nur dann, wenn sie in einem Gefüge sind»²³. Sukka fol. 36 b wird referiert, dass Rabbi Jehuda der Ansicht ist, «der Fest Strauss benötige des Zusammenbindens» und Sukka fol. 45a wird berichtet: «Gleich darauf (d.h. am Ende des Festes) rissen die Kinder ihre Palmzweige heraus und assen ihre Etrogim»²⁴. Daneben gibt es aber auch, von Y. Mottier nicht referiert, eine Stelle, die erlaubt, den Etrog abzutrennen: Sukka fol. 37b heisst es: «Ferner sagte Rabba: man halte den Fest Strauss in der Rechten und den Etrog in der Linken»²⁵. Gänzlich absolut ist also das Verbundensein der vier Pflanzen nicht aufzufassen.

10 Mottier 2006, 137.

11 Mottier 2006, 137.

12 Hachlili 1998.

13 Hachlili 1998, 288 fig. VI,15. Die weiteren Beispiele mit Trennung von Lulav und Etrog: Hachlili 1998, 77 fig. II-32; 283 fig. VI-12; 286 fig. VI-14; 294 fig. VI-19 (vermutlich Lulav und Etrog); 296 fig. VI-22; 300 fig. VI-29 (vermutlich Lulav und Etrog); pl. VI-30; pl. VI-31. Ein weiteres, oben nicht mitgezähltes Beispiel bietet ein Grabstein aus Karthago (Goodenough 1953, no. 872).

14 Die weiteren Beispiele aus der Diaspora mit Nebeneinander von Lulav und Etrog: Hachlili 1998, 87 fig. II-39; 294 fig. VI-20; 296 fig. VI-21; 299 fig. VI-25; 299 fig. VI-26; 340 fig. VII-26a; pl. VI-32; pl. VI-33.

15 Hachlili 2001, 221; tab. V,2.

16 Berger 2005, 28-30.

17 Berger 2005, 30.

18 Hachlili 1998, 348-353 fig. VII,31-36; Hachlili 2001, 218 fig. V-7.

19 Berger 2005, 83 Abb. 26.

20 Berger 2005, 28.

21 Berger 2005, 93f. Abb. 30,F10.F11.

22 Mottier 2006, 137f.

23 Goldschmidt 1981, 477.

24 Goldschmidt 1980, 358.379.

25 Goldschmidt 1980, 360.

Abb. 4 Ostia Antica, Synagoge. Architrav der Aedicula des Toraschranks mit Lulav, Etrog, Menora und Schofar. O.M. Nach Foerster 1981a, Abb. S. 170.

Abb. 5 Korinth. Kapitell mit drei Menorot und zwei Etrogim, welche die beiden Lulavim berühren oder mit ihnen verbunden sind. M. 1:7. Nach Foerster 1981b, Abb. S. 185.

Abb. 6 Hammat – Tiberias. Mosaik aus der Synagoge, mit jüdischen Symbolen, darunter zwei Etrogim, die mit den beiden Lulavim verbunden sind. L. des Bildfeldes ca. 2,60 m. Nach Mottier 2006, 138 Abb. 4; diese nach Sed – Rajna 1975, Abb. auf S. 107. Beigegebene Zeichnungen nach Hachlili 1988, 258 Abb. 15.

Es muss nun auffallen, dass trotz ihres offensichtlich nicht absoluten Charakters die Aufforderung zum Zusammenbinden auf Darstellungen im Heiligen Land befolgt worden ist, während dies in der italienischen Diaspora nie der Fall ist. In der Sammelaufnahme von Lulavim und Etrogim aus Israel, die R. Hachlili zusammengestellt hat, zeigen acht Darstellungen die Verbindung von Lulav und Etrog, während in vier Fällen die beiden Teile unverbunden und ohne Berührung nebeneinander stehen²⁶. Als Beispiel für Verbindung sei ein spätantikes Mosaik aus der Synagoge von Hammat-Tiberias abgebildet (Abb. 6). Trennung durch ein anderes Ritualobjekt ist im Heiligen Land im Gegensatz zu Italien nur ein einziges Mal belegt²⁷.

Wie ist der Unterschied zwischen Ost und West zu erklären? Es könnte sein, dass sich hier die neue These von Arye Edrei und Doron Mandels in bestimmter Hinsicht bewahrheitet, wonach der Westen mit dem Talmud und – für unser Problem aus chronologischen Gründen noch wichtiger – mit den ihm vorausgehenden und zugrundeliegenden Diskussionen kaum Kontakt hatte²⁸. Die Autoren postulieren mit guten Gründen, dass Palästina und die babylonische Diaspora einerseits und die westliche Diaspora andererseits nach der Zerstörung des Zweiten Tempels in Ritus und religiöser Mentalität stark auseinandergedriftet sind. Neben der geographischen Distanz hängt dies vornehmlich damit zusammen, dass die griechisch und lateinisch sprechenden Juden des Westens von den in hebräischer und aramäischer Spra-

che geführten rabbinischen Diskussionen und dem daraus entstandenen, in den gleichen Sprachen verfassten Talmud weitgehend abgeschnitten waren²⁹.

Ludwig Berger
Missionsstrasse 24
CH - 4055 Basel
ludwig.berger@unibas.ch

²⁶ Hachlili 1988, 258-261 Abb. 15.16.

²⁷ Hachlili 1988 pl. 58.

²⁸ Edrei/Mandels 2007.

²⁹ Die Autoren rechnen Kleinasien und Griechenland auch zur westlichen Diaspora. Dass mit dem Kapitell aus Korinth (Abb. 5) ein Beispiel mit Verbindung oder jedenfalls Berührung von Lulav und Etrog begegnet, muss angesichts der grösseren Nähe zu Palästina nicht weiter erstaunen. In Pergamon gibt es ein Architekturstück, auf dem Lulav und Etrog ohne Berührung nebeneinander stehen (Hachlili 1998, 87 fig. II-39), aus Priene eine Schranke, auf der die beiden Objekte durch Menora und Schofar getrennt sind (Hachlili 1998, 77 fig. II-32).

Bibliographie

- Berger, L. (2002) Ein Fingerring mit jüdischen Symbolen aus Kaiseraugst, Kanton Aargau. *Germania* 80, 529-545.
- Berger, L. (2005) mit Beitr. von B.W. Häuptli/Th. Hufschmid/F. Lengsfeld et al., Der Menora-Ring aus Kaiseraugst. Jüdische Zeugnisse römischer Zeit zwischen Pannonien und Britannien. *Forsch. Augst* 36. Augst.
- Edrei, A./Mandels, M. (2007) A Split Jewish Diaspora: Its Dramatic Consequences. *Journal of Pseudepigrapha* 16, 91-137.
- Foerster, G. (1981a) A Survey of Ancient Diaspora Synagogues. In: Levine 1981, 164-171.
- Foerster, G. (1981b) Remains of a Synagogue at Corinth. In: Levine 1981, 185.
- Furger, A. (2007) Fingerring mit Menora: ältestes Zeugnis des Judentums in der Schweiz. In: R. Salathé (Red.) *Augst und Kaiseraugst: Zwei Dörfer – Eine Geschichte* 1, 83-85. Liestal.
- Goldschmidt, L. (1980³) *Der Babylonische Talmud* Bd. 3. Königstein.
- Goldschmidt, L. (1981³) *Der Babylonische Talmud* Bd. 10. Königstein.
- Goodenough, E.R. (1953) *Jewish Symbols in the Greco-Roman Period* 3. New York.
- Hachlili, R. (1988) *Ancient Jewish Art and Archaeology in the Land of Israel*. Handbuch der Orientalistik. Der Alte Vordere Orient. Abt. 7,1. Leiden/New York/Kopenhagen/Köln.
- Hachlili, R. (1998) *Ancient Jewish Art and Archaeology in the Diaspora*. Handbuch der Orientalistik. Der Nahe und Mittlere Osten. Abt. 1,35. Leiden/Boston/Köln.
- Hachlili, R. (2001) The Menorah, The Ancient Seven-armed Candelabrum. Origin, Form and Significance. *Journal of Jewish Studies*, Suppl. 68. Leiden/Boston/Köln.
- Levine, L.I. (ed.; 1981) *Ancient Synagogues Revealed*. Jerusalem.
- Mottier, Y. (2006) Der Menora-Ring von Kaiseraugst. Zur Ikonographie. *HA* 148, 135-146.
- Noy, D. (2005) *Jewish inscriptions of Western Europe* 1/2. Cambridge.
- Rütli, B. (1990) Ein Goldglas aus Kaiseraugst. *JbAK* 11, 141-144.
- Sed-Rajna, G. (1975) *L'art juif*. Paris.

Der neue Führer durch Augusta Raurica

Nachdem der Kurzführer durch Augusta Raurica im Jahr 2010 eine Neuauflage erfahren hatte, verfasst von Barbara Pfäffli, wird nun, 14 Jahre nach der sechsten Auflage, auch der ausführliche wissenschaftliche Führer in siebter, stark erweiterter Auflage neu aufgelegt.

Ludwig Berger

Die stark erweiterte Auflage in neuem Kleid

Die siebte Auflage des Führers durch Augusta Raurica ist gegenüber den älteren Auflagen nach Form und Inhalt neu gestaltet. Ein von Anfang an vorgesehener Mehrumfang, ein grösseres Format und eine kleinere Schrift ermöglichten es, der angewachsenen Stofffülle einigermaßen gerecht zu werden und den Inhalt durch die Einführung von Unterkapiteln und Zwischenüberschriften übersichtlicher zu gliedern. Bildeten Farabbildungen bisher die Ausnahme, so wurden jetzt dort, wo immer es möglich war, dem Zeitgeist entsprechend farbige Illustrationen bevorzugt. Die für den Verfasser wesentlichste, aber auch aufwendigste Neuerung betrifft die Quellenangaben. An den bisherigen Ausgaben hat ihn immer gestört, dass trotz des Anspruchs, ein wissenschaftlicher Führer zu sein, auf die Herkunft der Kenntnisse, insbesondere auf die publizierten authentischen Grabungsberichte, kaum verwiesen wurde. Das ist hier nachgeholt worden, was mit dem Zuwachs an Sehenswürdigkeiten zu den weiteren Gründen für den grösseren Umfang gehört.

Alte und neue Monumente

Eine ganze Reihe neu ausgegrabener bzw. neu errichteter oder neu restaurierter Sehenswürdigkeiten ist anzuführen. Dazu zählen das unterirdische Brunnenhaus im Violentried und der ebendort befindliche konservierte Grundriss eines Bads, die Informationspavillons beim Osttor in der Oberstadt und beim Südtor des Kastells Kaiseraugst. Neu gestaltet wurde auch das Lapidarium neben dem Römerhaus, in dem heute wichtige Inschriften, Skulpturen und Baudenkmäler in Kopien gezeigt werden – die Ausstellung von Originalen verbietet sich aus konservatorischen Gründen um ihrer Erhaltung willen. In neuem Glanz präsentieren sich die folgenden, vor Kurzem restaurierten Denkmäler: in der Oberstadt die Taberna mit Backofen, der Curia-Keller, die Stützmauerkonstruktion des Schönbühl und natürlich die grossartige Theateranlage, deren 16 Jahre dauernde Sanierung im Jahre 2007 abgeschlossen wurde. In Kaiseraugst der südwestliche Eckturm des Kastells, die Rheintermen und der Schauraum bei der Dorfkirche St. Gallus.

Alte und neue Themen

Wie alle bisherigen Auflagen behandelt die Neuauflage sowohl sichtbare Monumente als auch Grabungsbefunde, die überbaut oder wieder zugedeckt worden sind. Die sichtbaren Denkmäler werden vollständig beschrieben. Breit berücksichtigt werden wiederum die öffentlichen Bauten, seien sie nun sichtbar wie z. B. Theater, Amphitheater und Curia oder unsichtbar wie das Südforum mit Nebenforum oder die gallo-römischen Vierecktempel. Von den vielen mit wenigen Ausnahmen überbauten oder zugedeckten Grabungen im privaten Siedlungsbereich kann nach wie vor nur eine – jetzt allerdings grössere – Auswahl vorgeführt werden. Insbesondere die Unterstadt in Kaiseraugst wird ausführlicher berücksichtigt als in den vorangehenden Auflagen, in denen sie zu kurz gekommen ist. Einige Themen werden erstmals in einem eigenen Kapitel dargestellt, wie das neu entdeckte Brunnenhaus, die Latrienen, die Lehmabbauzone östlich der Stadt und die Aussenquartiere der Oberstadt, über die seit der sechsten Auflage des Führers besonders intensiv gearbeitet worden ist.

Das Führer-durch-Augusta-Raurica-Team

Der Verfasser ist nach vielen Seiten zu Dank verpflichtet. Ein erster Dank geht an Thomas Hufschmid, den wissenschaftlichen Leiter der langjährigen Theatersanierung, der neben anderen Beiträgen mit seinen Ausführungen zum Theater ein Kernstück des Führers verfasst hat. Als ein Ergebnis seiner Forschungen sei hier erwähnt, dass sich das jüngere szenische Theater nicht so einheitlich präsentiert wie man bisher meinte, sondern dass während der Errichtung offensichtlich immer wieder Planänderungen und baulich-statische Massnahmen stattfanden. Auch am fertiggestellten Theater lassen sich Renovations- und Unterhaltsarbeiten feststellen. Ein grosser Dank richtet sich an Urs Brombach, gewissermassen den Manager des kleinen Führer-durch-Augusta-Raurica-Teams, der u. a. die Bildbeschaffung organisierte und für den Gesamtplan zuständig war. Die grafische Bearbeitung der zahlreichen Pläne und Zeichnungen lag in den Händen zuerst von Ursula Jansen und anschliessend während langer Zeit von Claudia Zipfel. Beide haben sich mit grosser Kompetenz in die Aufgabe ein-

Plan der Insulae 30 und 31 als Beispiel für die Übersichtspläne, wie sie im neuen Führer gestaltet sind. Massstab 1:600.

Plan Ludwig Berger und Marcel Joos, Bearbeitung Claudia Zipfel

Grundriss der Badeanlage im Violentried und Umgebung. Einst hypokaustierte Räume sind durch roten Mergelboden gekennzeichnet. Die Treppe im Vordergrund führt in den originalen Zugangstunnel des unterirdischen Brunnenhauses, von dem ebenerdig nur der kleine kreisrunde Sodbrunnenschacht sichtbar ist. Von Norden.

Foto Donald F. Offers

gearbeitet und Wesentliches zur bildlichen Neugestaltung des Führers beigetragen. Gleiches gilt für die Fotografien Susanne Schenker, der zahlreiche gelungene Neuaufnahmen zu verdanken sind. Zum Team zählte auch Markus Schaub, der das Manuskript in seiner Freizeit las und mit manchen Hinweisen verbesserte. Zahlreichen weiteren Helfern wird in der Druckausgabe gedankt werden.

Alte und neue Diskussion zur Insula 30

Der Führer richtet sich an Fachleute und wissenschaftlich interessierte Laien. Wiederum war es ein Anliegen, durch Darstellung der Entdeckungs- und Forschungsgeschichte aufzuzeigen, auf welchen Wegen die Forschung zu ihren Ergebnissen gelangt, und darzutun, dass manche Fragen durchaus kontrovers beurteilt werden können. Letzteres gilt z. B. für die Nutzung der Insula 30, die das berühmte Gladiatorenmosaik geliefert hat. Während einige die in den Jahren 1959–1962 ausgegrabene Insula 30 für ein repräsentatives privates Stadthaus halten, möchte der Verfasser eine Nutzung durch Gladiatoren und/oder die Nutzung durch eine zur Abhaltung von Spielen verpflichtete Korporation nicht ausschließen. Die alte Diskussion, in der u. a. ein degenerartiges, als Gladiatorenwaffe gedeutetes Gerät eine Rolle spielt, kann heute durch einen weiteren Gedanken neu belebt werden. Korporationen pflegten Büsten von Wohltätern oder Wohltäterinnen aufzustellen und auf Prozessionen mitzutragen. Dies könnte die Erklärung sein für eine bisher ungedeutete weibliche Büste, die in Insula 30 gefunden wurde.

Doch in erster Linie eine *taberna cauponia*?

Zu einem gemeinschaftlich verfassten Kapitel haben sich Ludwig Berger, einer der Ausgräber des Backofens und der Taberna Insula 5/9 von 1965–1967, und die Bearbeiter der jüngsten Zeit, Sandra Ammann und Peter-Andrew Schwarz zusammengefunden, doch in der Frage der hauptsächlichlichen Nutzung konnten sie sich nicht einig werden. Während für S. Ammann und P.-A. Schwarz die Nutzung als Schenke nur eine von vielen Funktionen war, weil direkte Hinweise auf eine *taberna cauponia* fehlen, bildet eine solche für L. Berger wegen des nahe gelegenen Theaters nach wie vor die Haupteinnahmequelle der Betreiber.

Textprobe zum Rundbau beim Osttor

Als Textprobe für die Beschreibung eines sichtbaren Denkmals sei ein Ausschnitt aus dem Unterkapitel «Der Rundbau vor dem Osttor» (Kapitel Begräbnisstätten) neben den zugehörigen Abbildungen wörtlich wiedergegeben: «... Das Grabmal selbst bestand aus einem Tambour unbekannter Höhe und hatte einen Durchmesser von genau 50 römischen Fuss. Darauf erhob sich ein mächtiger Erdtumul. Zur Entlastung besitzt der Tambour zehn Bögen und gegen den Violentbach hin vier Stützpfeiler. Auf der Nordostseite sind in einem Schacht zwischen zwei Stützpfeilern das Fundament des Tambours und originale Teile der aufliegenden Mauer sichtbar gemacht. Der Rücksprung über der Sockelzone in der heutigen Aufmauerung ist durch kleine aufgefundene Gesimsstücke gesichert, auch für einen Wechsel von rotem und gelbem Sandstein gibt es gewisse

Indizien. Weitere Architekturfragmente mit sauber geschnittenem Scherenblattkyma und Perlstab gehören zum oberen Abschluss des Tambours. Der in der modernen Aufmauerung angebrachte Mörtelfugenstrich des Handquadermauerwerks ist am ursprünglichen Mauerwerk belegt. Auf dem im Zentrum von Kreis und Kreuzmauern gelegenen, einst durch Tambour und Tumulus hochgezogenen Fundament ist eine Basis anzunehmen, die als Bekrönung eine Statue, eine Stele oder einen Pinienzapfen getragen haben könnte. Ausserdem ist es wahrscheinlich, dass Grabbezirk und Erdhügel als bepflanzter Grabgarten gestaltet waren, wie es von Schriftstellern und durch zahlreiche Inschriften für stadtrömische Anlagen bezeugt wird und in Scafati (Kampanien/I) auch archäologisch nachgewiesen ist. Das Grab, d. h. der mit zwei Glasbalsamarien in einem höl-

zernen, vernagelten Behälter beigesetzte Leichenbrand, fand sich in jene Fläche eingetieft, in der die Entlastungsbögen fehlen. Vor der Beisetzung hatte auf derselben Fläche die Kremation stattgefunden. Die Anlage ist ein aufwendiges *bustum*-Grab, auf dessen Brandfläche zahlreiche Amphorenscherben lagen ...» ■

Siehe die Anzeige für die erwähnte Publikation «Führer durch Augusta Raurica» auf Seite 2.

Grabmal vor dem Osttor während der Ausgrabung 1966. Beim Massstab die Brandfläche der Kremation. Zwischen den Bäumen der Graben des Violenbachs. Von Süden.

Foto Ludwig Berger

Grabmal vor dem Osttor. Rekonstruktion mit Hervorhebung aufgefundener Architekturstücke. Bekrönung mit Pinienzapfen hypothetisch. Im Vordergrund die Gehege des «römischen» Haustierparks. Im Mittelgrund links die gestapelten Bogensteine der älteren Violenbachbrücke. Aufnahme von Süden aus der Zeit vor der 1998/1999 erfolgten Errichtung des Informationspavillons.

Rekonstruktion Markus Schaub, Foto Markus Schaub, Bearbeitung Claudia Zipfel

Schweizer Messer – Beliebte Souvenirs bereits in der Antike?

Die sogenannten Thekenbeschläge erhielten ihren Namen, weil auf manchen Exemplaren die Bezeichnung *theca* (allgemein Behältnis, in diesem Fall Futteral) zu lesen war. Diese Beschläge zierte besondere Messerfutterale, hergestellt von Gemellianus. Seine Produkte finden sich in einem weiten Verbreitungsgebiet, das sich bei einzelnen noch weiter entfernten Fundstellen von Gallien bis nach Noricum ausdehnt. Der Fundort Avenches (*Aventicum*) liegt im Hauptverbreitungsgebiet, das sich im Schweizerischen Mittelland von Baden (*Aquae Helveticae*) bis an den Genfersee erstreckt. Diese dichte Verbreitung, zu der nördlich des Jura auch Augst (*Augusta Raurica*) gehörte, ist zweifellos durch die Nähe zu *Aquae Helveticae* bedingt. Dort war der Firmensitz des Gemellianus. Der *vicus* (Kleinstadt) war zudem, wie uns Tacitus berichtet, schon in römischer Zeit ein berühmter Badeort, und viele auswärtige Besucher werden als Andenken an den Kur-aufenthalt ein Messer mit dem Futteralbeschlag des Gemellianus erworben haben. Daneben ist auch eine Ausbreitung über den Handel denkbar. Als dritte Möglichkeit kann eine lokale Imitation des Beschlages nicht ausgeschlossen werden, was einerseits für das Prestige der Gemellianus-Produkte spricht, andererseits die Beantwortung nach der Ausbreitungsdynamik des einzelnen Stücks weiter erschwert. Das Fragment einer Gussform aus gebranntem Lehm mit einem Teil der Inschrift wurde weitab von *Aquae Helveticae* in Pocking, Lkr. Passau, einer römischen Siedlung am Unterlauf des Inn gefunden. Es handelt sich ganz offensichtlich um die gelungene Abformung eines originalen Beschlages aus *Aquae Helveticae* zur Herstellung von „Raubkopien“, wobei an-

gemerkt werden muss, dass es so etwas wie Markenschutz im römischen Altertum nicht gegeben zu haben scheint. Während sich das Produkt dieser Gussform von einem originalen Beschlag nicht unterscheiden haben wird, geben sich andere Beschläge durch verzeichnete Buchstaben (Kastell Friedberg) oder Unregelmässigkeiten der Durchbrüche (Legionslager Enns/*Lauriacum*) als Nachahmungen zu erkennen.

Den Beschlagtypen mit Inschrift des Gemellianus ste-

107

hen mit ähnlicher, teilweise noch weiterer Verbreitung die inschriftlosen Gruppen der Futteralbeschläge mit vielfältiger Ornamentik gegenüber. Auch diese zeigen zum Teil deutlich regionale Konzentrationen bestimmter Kompositionen auf, was zusammen mit den Funden von Halbfabrikaten und Modellen (Patrizen) auf eine Vielzahl von Werkstätten hinweist. Gemellianus selbst, allenfalls auch ein Filial- oder Nachfolgebetrieb, ließ sich seinerseits von ornamentalen Beschlägen beeinflussen, wie sie sich bisher an zwei römischen Fundstellen ganz in der Nähe von *Aquae Helveticae* finden lassen (Zivilsiedlung Lenzburg; *villa rustica* Pfäffikon).

Hinsichtlich der Gesamtverbreitung der Beschläge mit Inschrift sei noch auf zwei auffällige Leergebiete hingewiesen. Trotz der Nähe von *Aquae Helveticae* fehlen inschriftliche Beschläge in der östlichen Schweiz, während immerhin vier ornamentale Exemplare nachgewiesen sind. Ferner fehlen sie in der *Germania Magna*, wo insgesamt acht Beschläge mit Ornamentik gefunden wurden. Gewiss ist nicht auszuschliessen, dass es sich um eine Zufälligkeit der Fundüberlieferung handelt. Andererseits könnte sich die in diesen Gebieten geringere Romanisierung auch in einer geringeren Akzeptanz inschriftlicher Beschläge ausgewirkt haben.

Thekenbeschläge mit der Inschrift des Gemellianus oder nur mit Ornamentik sind vor allem eine Erscheinung des späteren 2. und 3. Jahrhunderts n. Chr.

Ludwig Berger

108

Fragment eines Messerfutteralbeschlages (sog. Thekenbeschlag) mit der Fabrikanteninschrift des Gemellianus, Bronze; L. 12, 8 cm. FO: Avenches (Kanton Waadt, CH). AO: Musée Romain Avenches, Inv.-Nr.: 867c. In Durchbruchtechnik gefertigte Inschrift: [AQVIS] HE[lveticis] GEMELLI-ANVS F[ecit]. Übersetzung: „In Aquae Helveticae hat Gemellianus (dies) gemacht“; späteres 2. und 3. Jh. n. Chr.

LIT

L. Berger, Durchbrochene Messerfutteral-Beschläge (*Thekenbeschläge*) aus Augusta Raurica. Ein Beitrag zur provincial-römischen Ornamentik. *Forsch. Augst* 32 (Augst 2002).

Th. Fischer, Die Gussform eines Thekenbeschlags aus Pocking, Lkr. Passau. *Germania* 71, 1993, 539–543.

Fingerring mit der Darstellung des siebenarmigen Leuchters (Menora) und weiteren jüdischen Symbolen

Die Menora auf dem bronzenen Ring geht zurück auf den goldenen, siebenarmigen Leuchter, den die Römer im Jahr 70 n. Chr. bei der Eroberung und Zerstörung Jerusalems aus dem Zweiten Tempel mit den übrigen heiligen Geräten geraubt hatten und im folgenden Jahr im Triumph durch Rom führten, wie wir der Darstellung auf dem Titusbogen und dem Bericht des Flavius Josephus im „Jüdischen Krieg“ übereinstimmend entnehmen können. In der Spätantike wird die Menora zum häufigsten dargestellten jüdischen Symbol. In erster Linie die Menora, aber auch ihr beigegebene weitere Ritualobjekte wie die auf unserem Ring dargestellten Symbole des Laubhüttenfests Lulav (Palmzweig, rechts von der Menora) und Etrog (wohlriechende Zitrusfrucht) sowie Schofar (Widderhorn) und Toraschrein sind die jüdische Antwort auf die christlichen Symbole Christogramm und bald auch Kreuzzeichen, die seit der Hinwendung Konstantins des Großen zum Christentum im frühen 4. Jahrhundert eine zunehmend dominierende Rolle spielten. So, wie von den Anhängern des neuen Glaubens mit Christogramm und Kreuzzeichen die *erfolgte* Ankunft des Erlösers propagiert wird, wird von jüdischer Seite mit der Menora nachdrücklich auf das *erst zukünftige* Kommen des Messias und den damit verbundenen Wiederaufbau des Tempels verwiesen.

131

Mit dem Menora-Ring von Kaiseraugst gab sich dessen Träger oder Trägerin als dem jüdischen Glauben angehörig zu erkennen und bekannte sich damit

zu einer religiösen Minderheit in einer mehrheitlich christlichen oder noch heidnischen Umwelt. Woher und warum er oder sie nach Kaiseraugst gekommen war, muss offen bleiben.

Denkbar ist eine Herkunft aus Italien, wo sich in der Spätantike eine große, über Rom hinausgehende jüdische Gemeinschaft findet, und sich in den Bilddarstellungen zahlreiche Parallelen zur Menora, flankiert

von Lulav und Etrog, nachweisen lassen. Man könnte sich u. a. vorstellen, dass der Ring einem von Italien nach Köln reisenden Kaufmann gehörte, wo im 4. Jahrhundert höchstwahrscheinlich eine größere jüdische Gemeinde bestanden hat. War der Ring aber von einer Frau getragen worden, so wäre auch an eine jüdische Familie zu denken, die sich in der Vorstadt des *castrum Rauracense* aufhielt. Für die Annahme einer jüdi-

132

schen Gemeinde im spätrömischen Kaiseraugst reicht der Einzelfund nicht aus. Dazu wären weitere jüdische Funde nötig oder müssten – besser noch – eine *mikwe* (Ritualbad) oder ein Synagogengrundriss entdeckt werden.

Mit dem Fund des Menora-Ringes von Kaiseraugst im Jahr 2001 stellte sich die Frage, ob er ein singuläres Zeugnis ist, oder ob ihm aus den benachbarten Grenzprovinzen des Römischen Reiches weitere Dokumente für die Anwesenheit von Juden zur Seite gestellt werden können. Aus dieser Frage heraus entstand ein detaillierter Katalog römerzeitlicher Judaica und schriftlicher Zeugnisse der Zone von Britannien bis Pannonien (s. LIT). Die Verbreitungskarte hält das Fazit auf einen Blick fest: Im Rheinland mit Köln und Trier einerseits und in Pannonien andererseits sind jüdische Gemeinden nachgewiesen oder mit großer Wahrscheinlichkeit anzunehmen. Die Einzelfunde von Augsburg (*Augusta Vindelicum*), Burghöfe (*Submuntorium*) und Kaiseraugst (*castrum Rauracense*) belegen, dass auch im Gebiet zwischen Pannonien und dem Rheinland mindestens mit der Anwesenheit einzelner Juden zu rechnen ist.

Ludwig Berger

LIT

L. Berger, Der Menora-Ring von Kaiseraugst. Jüdische Zeugnisse römischer Zeit zwischen Britannien und Pannonien. Forsch. Augst 36 (Augst 2005).

L. Berger, Lulav oder Schofar? Nachlese zum Menora-Ring aus Kaiseraugst. In: Ch. Ebnöther (Hrsg.), *Oleum non perdidit*. Festsschr. Stefanie Martin-Kilcher. Antiqua 47 (Basel 2010) 299–303.

Fingerring mit kreisrunder Platte, Bronze; Dm. Platte 10,7 mm; Dm. rekonstruierter Reif ca. 17 mm; FO: Kaiseraugst (Kanton Aargau, CH), in der südwestlichen Vorstadt des spätrömischen *castrum Rauracense*; Museum Augusta Raurica, Augst (CH), Inv.-Nr.: 2001.01.E05174.1. AO: Jüdisches Museum der Schweiz, Basel. 4. Jh. n. Chr. Da die Darstellungen vertieft sind, war der Ring als Siegelring verwendbar.

199

Ludwig Berger

JÜDISCHE ZEUGNISSE IN DEN RÖMISCHEN GRENZPROVINZEN VON BRITANNIEN BIS PANNONIEN

EINLEITUNG

Mit dem Fund des Menoraringes (s. S. 191 Abb. 2) von Kaiseraugst (CH) im Jahr 2001 stellte sich die Frage, ob er ein singuläres Zeugnis darstellt oder ob ihm aus den benachbarten Grenzprovinzen des Römischen Reiches weitere Dokumente für die Anwesenheit von Juden zur Seite gestellt werden können. Aus dieser Frage heraus entstand ein detaillierter Katalog römerzeitlicher Judaica und schriftlicher Zeugnisse der Zone von Britannien bis Pannonien, der auch die Grundlage der ersten Fassung einer Verbreitungskarte bildete.¹ Diese wird hier in einer aktualisierten und grafisch überarbeiteten zweiten Fassung vorgelegt und neu kommentiert.

DER NORDWESTEN

Beginnen wir im Nordwesten, so ist hinsichtlich der Britischen Inseln einzugestehen, dass gesicherte vormittelalterliche Belege für eine Präsenz von Juden derzeit nicht zu benennen sind.² In drei Werken des Kirchenvaters Hieronymus (347–420) ist eine weit nach Nordwesten reichende Ansiedlung von Juden ablesbar,³ wobei Britannien ausdrücklich erwähnt wird. Es fragt sich aber, ob diese Aussage auf einer zuverlässigen Kenntnis der Verhältnisse oder aber einer antijüdischen Polemik beruht, nach der »Juden einfach überall anzutreffen sind«. Wenn in der Spätantike Juden in Britannien niedergelassen waren, dürften sie am ehesten in *Londinium*/London ansässig gewesen sein.

Hieronymus erwähnt außerdem Juden in Spanien und Gallien, die auch anderweitig bezeugt sind. Besonders bei diesen darf eine persönliche Kenntnis des Hieronymus nicht ausgeschlossen werden, die er in jungen Jahren anlässlich eines Aufenthaltes am kaiserlichen Hof in Trier (367 oder 368) erworben haben könnte.⁴ Auch für den Norden Galliens will Hieronymus die weite Verbreitung der Juden hervorheben,

wenn er sie in Übernahme einer poetisch-geografischen Angabe aus Vergils Aeneis (8, 728) dort ansiedelt, wo sich der Rhein in zwei Arme (Rhein und Waal) aufteilt. Dies mag eine Spiegelung der mit größter Wahrscheinlichkeit anzunehmenden Gemeinde in der *Colonia Agrippina*/Köln sein, die nicht allzu weit von der Rheingabelung entfernt liegt und von der man in Trier gewiss Kenntnis hatte.

Auf dem nordwestlichen Festland ist höchstwahrscheinlich mit einer jüdischen Gemeinde in der *Colonia Agrippina* und vermutlich einer weiteren in *Treveri*/Trier zu rechnen.⁵ Die Existenz einer jüdischen Gemeinde in der *Colonia Agrippina* erschließt sich aus einem an ihre Dekurionen gerichteten Edikt Kaiser Konstantins I. (306–337) des Jahres 321, das die Aufnahme von Juden in den Stadtrat erlaubt. Dieses Edikt wird in Kopie in der Ausstellung gezeigt und von W. Eck im vorliegenden Katalog ausführlich besprochen (s. Eck in diesem Band). Hier sei die Feststellung Ecks herausgegriffen, dass es sich bei den für das Amt infrage kommenden Personen »kaum um eben erst zugewanderte Juden« gehandelt haben dürfte, »sondern um Familien, die seit einiger Zeit in der niedergermanischen Hauptstadt lebten, vielleicht schon seit einigen Generationen«. Hingewiesen sei auch auf die anschließende »persönliche Erklärung« Ecks, nach der »Juden spätestens bald nach dem Ende des Bar-Kochba-Aufstandes im Jahr 136 u. Z. in den germanisch-gallischen Norden des Reiches gekommen« wären. Archäologische Funde jüdischen Charakters sind in der *Colonia Agrippina* bisher ganz im Gegensatz zum gut dotierten *Treveri* noch keine gemacht worden, was einem die Unterschiede der Quellenlage bewusst werden lässt.⁶

Im Fall von *Treveri* ist bei genauer Betrachtung der Verbreitungskarte abzulesen, dass es sich derzeit um den einzigen gesicherten Fundort handelt, an dem mehr als ein Fund mit jüdischem Charakter geborgen wurde. Dazu gehören drei kleine Gewichte, von denen zwei bronzene dem Gewichtssystem des jüdischen Schekels entsprechen und eines aus Blei mit hebräischen Buchstaben dem römischen Gewichtssystem. Diese machen es nach H.-J. Kann⁷ wahrscheinlich, dass sich in *Treveri* schon vor der Spätantike, im 1. oder 2. Jahrhundert u. Z., handel- und/oder gewerbetreibende Juden aufgehalten haben. Erwähnt seien ferner vier spätantike Bleiplomben mit der Darstellung der Menora und teilweise weiteren jüdischen Symbolen sowie nicht gedeuteten Beischriften, die in einem Fall aus griechischen Buchstaben bestand.⁸ Die Plomben dürften sich auf die verhandelte Ware und deren vom jüdischen Religionsgesetz vorgeschriebene Reinheit (*Kaschrut*) beziehen. Am Fundort *Treveri* der genannten Objekte besteht mit einer Ausnahme kein Zweifel, auch wenn sie sich durchweg in Privatbesitz befinden.⁹

JÜDISCHE ZEUGNISSE IN DEN RÖMISCHEN GRENZPROVINZEN

65

1 Verbreitungskarte mit den im Beitrag L. Berger (jüdische Zeugnisse in den römischen Grenzprovinzen von Pannonien bis Britannien) erwähnten Fundorten. Die Provinzen entsprechen den spätromischen Verhältnissen des 4./5. Jahrhunderts.

? vor Signatur = Fundort fraglich

? nach Signatur = jüdischer Charakter unsicher

Zusammen mit einer in der Ausstellung gezeigten Tonlampe vom Trierer Hauptmarkt, auf der ebenfalls die Menora dargestellt ist, spricht die Ansammlung von Bleiplomben eindeutig für die Präsenz von Juden im *Treveri* der Spätantike. Dabei scheint es denkbar, dass dieselben über eine Synagoge verfügten, wie schon der letzte Trierer Rabbiner A. Altmann 1931 vermutete.¹⁰ Die Annahme beruht auf dem Umstand, dass Kaiser Valentinian in seiner Residenz *Treveri* 368, 370 oder 373 ein Edikt erließ, mit dem die Einquartierung von Truppen in Synagogen verboten wurde. Die These eines direkten Bezugs auf die Verhältnisse in Trier wird durch den Hinweis B. W. Häuptlis gestützt, dass der für die Ausführung zuständige Adressat des Edikts, der *magister officiarum* Remigius, als Inhaber eines der höchsten Hofämter ebenfalls an der kaiserlichen Residenz in *Treveri* tätig war.¹¹ Der Wortlaut des Edikts wird in der Ausstellung präsentiert.

DIE MITTLERE ZONE

Aus dem Bereich zwischen den beiden Regionen mit einer nachweisbaren größeren Präsenz von Juden, dem Rheinland mit *Colonia Agrippina* und *Treveri* einerseits und Pannonien andererseits, ist eine Anzahl von Einzelfunden bekannt, die die Anwesenheit zumindest einzelner Juden wahrscheinlich machen. Die Deutungsversuche bleiben dabei alle im Bereich mehr oder weniger spekulativer Hypothesen. Einige seien hier als Fragen formuliert. Stammen das in hebräischer oder aramäischer Kursive gravierte Wandgraffito aus der *Colonia Equestris*-Nyon und der Menoraring aus dem *castrum Rauracense* von durchreisenden oder ansässigen jüdischen Personen? David Hamidović spricht das Wandgraffito – mit Vorsicht – »als Zeugnis der Trauer eines Veteranen oder eines als Sklave deportierten Überlebenden des Ersten Jüdischen Aufstandes gegen Rom (66–70 n. Chr.)« an (s. Hamidović), sodass an eine ansässige Person zu denken wäre. Für den Ring aus Kaiseraugst haben wir die Frage ganz offengelassen (s. Katalog Nr. 34). Die Frage »durchreisend« oder »ansässig« lässt sich auch im Fall der spätrömischen Tonlampe aus *Augusta Vindelicum*/Augsburg und einer ebenfalls spätrömischen Bleiplombe aus *Submunturium*/Burghöfe stellen, die beide eine Abbildung der Menora tragen, wobei die Bleiplombe an eine bestimmte Adresse und damit vielleicht an eine mindestens zeitweise sesshafte Person denken lässt. *Submunturium* und *Augusta Vindelicum*, die Hauptstadt der Provinz *Raetia Secunda*, sind durch das Lechtal verbunden und nur etwa 40 km voneinander entfernt. Ist die mit der Plombe gekennzeichnete Ware über *Augusta Vindelicum* zur donaunahen Grenzfestung gelangt und sind

die beiden Funde etwa die ersten Zeugnisse einer größeren Gruppe von Juden, die sich in der Provinzhauptstadt niedergelassen hatten? Wo hielt sich die jüdische Frau auf, die in einem Graffito auf der Unterseite einer römischen Bronzeschale aus Essen-Burgaltendorf als IVDAEA, als Jüdin, gezeichnet hat oder bezeichnet worden ist?¹³ Die ehemalige Besitzerin des bisher einzigen jüdischen Fundes aus der *Germania Magna* war vielleicht innerhalb der Reichsgrenze im linksrheinischen Gebiet (etwa in der *Colonia Agrippina*?) ansässig und das Bronzefragment oder die ganze Schale wurden als Raubgut bei einem germanischen Überfall mitgenommen. Abenteuerlicher erscheint die alternative Frage, ob die Besitzerin der Schale die Frau, Freigelassene oder Sklavin eines Fernhändlers war, der die Schale abhandelte, als sie diesen auf einer Handelsreise in die *Germania Magna* begleitete.

Die in obigem Abschnitt vorgestellten Einzelfunde werden im Katalog behandelt und sind in der Ausstellung zu sehen.

PANNONIEN

Überaus dicht liegen, gemessen an den bisher vorgestellten Regionen, die Fundplätze im Donauwinkel von *Aquincum*/Budapest, also im kaiserzeitlichen Pannonien, dessen Ostteil in der Spätantike als Provinz *Vale-ria* abgetrennt wurde.¹⁴

Aus *Carnuntum*/Petronell im österreichischen Teil Pannoniens stammt das heute verschollene Fragment einer Tonlampe mit angeblich hebräischen Buchstaben auf dem Spiegel, um deren Lesung sich die Forschung seit Jahrzehnten bemüht.¹⁵ Der jüngste Versuch von A. Lange will auf dem Fragment des Lampenspiegels einen von mehreren jüdischen Gottesnamen erkennen.¹⁶ Ich gestehe, dass ich auch mit dieser Lesung meine Mühe habe.

Nicht aufgenommen auf unsere Karte haben wir im Anschluss an den Beitrag von F. Beutler und G. Kremer¹⁷ zwei Carnuntiner Grabinschriften, deren Verstorbenen die Herkunftsangabe *domo Judaeus* bzw. *domo Judaei* beigeschrieben ist. Da die Provinz nach dem Zweiten Jüdischen Aufstand (Bar-Kochba-Aufstand 132–135 u. Z.) 136 u. Z. in *Syria Palaestina* umbenannt worden ist, müssen die beiden Grabsteine älter sein. Es stellt sich allerdings die Frage, ob die Verstorbenen jüdisch waren. Weil die Grabsteine weder jüdische Eigennamen noch jüdische Symbole noch irgendwelche anderen jüdischen Elemente wie etwa hebräische Schriftzeichen enthalten, ist eine Zugehörigkeit der Bestatteten zum Judentum nicht nachweisbar, wenn auch nicht mit Sicherheit auszuschließen. Zu *Iudaea* muss man wissen, dass heidnische Bevölke-

rungsgruppen in den Küstenstädten der Provinz schon vor dem zweiten jüdischen Aufstand ansässig waren.¹⁸

Ein weiteres Problem hinsichtlich jüdischer Präsenz in *Carnuntum* ergibt sich aus einer Anzahl judäischer Münzen, die dort gefunden wurden.¹⁹ Vorwegnehmend sei auf die grundsätzlichen Zweifel an der Aussagekraft und Repräsentativität hingewiesen, die die neuen Überlegungen von M. Pfisterer erwecken könnten. Demnach wäre zu fragen, ob das Vorkommen der Münzen aus der Zeit der beiden jüdischen Aufstände, vor allem das gehäufte Auftreten von Prägungen des zweiten Aufstandes, nicht in erster Linie das besondere historische Interesse der Sammler sowie der Fachnumismatiker widerspiegeln, das diese den schicksalsschweren Ereignissen entgegenbringen.²⁰ Aber auch dann wäre zu fragen, warum die Münzen seinerzeit in einem Maße zirkulierten, das den heutigen Sammlern einen derartigen Zugriff erlaubt. Wir bleiben im Folgenden bei gängigen Erklärungsversuchen, ganz in dem Wissen, dass die Frage, wie die Münzen aus dem Heiligen Land in die Regionen nördlich der Alpen gelangt sind, nicht mit Gewissheit zu beantworten ist.

Im Münzkatalog des Museum Carnuntinum von 2007 sind neben zwei älteren judäischen Münzen drei Prägungen des Ersten Jüdischen Aufstandes (66–70 u. Z.) und zwei Prägungen des Zweiten Jüdischen Aufstandes (Bar-Kochba-Aufstand 132–135 u. Z.) aufgeführt.²¹ Zu letzteren kommen acht weitere in *Carnuntum* gefundene Münzen des Zweiten Aufstandes aus anderen Sammlungen hinzu, auf die G. Dembski bereits 1996 aufmerksam machte²² und die M. Pfisterer in seine Überlegungen einbezieht. Die Prägungen des ersten Aufstandes dürften am wahrscheinlichsten im Zusammenhang mit dem Einsatz der Carnuntiner *legio XV Apollinaris* bei der Niederwerfung der Revolte nach *Carnuntum* gebracht worden sein, sei es von römischen Truppenangehörigen, sei es von Personen des zivilen Trosses, die sich den Truppen angeschlossen haben mögen,²³ wobei sich unter Letzteren vielleicht auch Juden befanden. Jüdisch waren natürlich auch die Kriegsgefangenen, die allenfalls nach *Carnuntum* verbracht wurden;²⁴ ebenso könnten auch einzelne jüdische Flüchtlinge den weiten Weg nach Mitteleuropa geschafft haben.

Überraschend hoch ist, wie bereits angedeutet, die Gesamtzahl von zehn Prägungen aus der Zeit des Zweiten Jüdischen Aufstandes, die in *Carnuntum* gefunden wurden. Wohl weil sich keine Carnuntiner Militäreinheit anbietet, die im Heiligen Land im Einsatz gewesen sein kann, erwägt G. Dembski – mit Vorsicht –, dass die Münzen entweder fortbestehende Verbindungen einer – allerdings nicht sicher nachgewiesenen – in *Carnuntum* ansässigen jüdischen Gemeinschaft und der

alten Heimat bezeugen oder aber Ausdruck eines jüdischen Brauchtums sind, bei dem die Münzen als bedeutungsvolles »schützendes oder erinnerndes Andenken« an einen nationalen Befreiungskampf aufbewahrt wurden. Unseres Erachtens können aber auch Truppenbewegungen mit allen ihren oben erwähnten Begleiterscheinungen mindestens als Teilursache für die Verbreitung der Münzen nicht gänzlich ausgeschlossen werden. Die Präsenz einer Vexillation oberpannonischer Hilfstruppen im Heiligen Land irgendwann nach 106 u. Z. ist durch die Weihung von Samaria sicher nachgewiesen.²⁵ Zum andern muss auffallen, dass sich in der Gesamtverbreitung die Prägungen des Zweiten Aufstandes weitestgehend auf den oberpannonischen Raum beschränken,²⁶ wobei die drei Funde außerhalb *Carnuntums* aus *Brigetio*/Szöny (zwei Funde; beide in der Ausstellung zu sehen) und *Vindobona*/Wien (ein Fund) aus Legionslagern stammen.²⁷

Mit einer intensiven Zuwanderung von Siedlern aus den Ostprovinzen des Reiches, darunter auch Juden, ist in Pannonien nach Meinung der ungarischen Forscher zur Zeit der wirtschaftlichen Konjunktur nach den Markomannenkriegen unter den Severern zu rechnen (193–235)²⁸ Die Vielzahl von Fundstellen mit Objekten jüdischer Provenienz im heute ungarischen Gebiet Pannoniens dürfte mindestens zum Teil diese Zuwanderung widerspiegeln. Besonders plausibel erscheint dies beim heute verschollenen Grabstein der Septimia Maria Judea aus Siklos, deren Gentilium Septimia zeigt, dass ihr Vater das Bürgerrecht unter Septimius Severus erhielt.²⁹ Die Bezeichnung *Iudaea* – *Iudaeus*, Jüdin – Jude, als konfessionelles Bekenntnis findet sich seit dem Ende des 2. Jahrhunderts u. Z. auf den Inschriften.³⁰ Das könnte eine positive jüdische Reaktion auf das Wohlwollen der severischen Dynastie darstellen, das deren Angehörige nach allgemeiner Ansicht dem Judentum entgegenbrachten.³¹ In diesem Zusammenhang sei darauf aufmerksam gemacht, dass die beiden unten aufgeführten nichtfunerären Inschriften je zum Wohl eines severischen Kaisers verfasst wurden, was vielleicht kein Zufall ist, wenn denn der Bezug der Bauinschrift aus *Mursa* noch als jüdisch angesehen werden kann.

Unter den kartierten Inschriften Pannoniens finden sich zwei weitere Grabsteine von Juden, die beide sicher nachseverisch zu datieren sind und vermutlich ins 4. Jahrhundert gehören.³² Auf beiden wird die Zugehörigkeit der Verstorbenen zum Judentum plakativ durch die Darstellung der Menora angezeigt, im Fall der Grabstele aus *Solva*/Esztergom für ein verstorbenes Ehepaar durch eine sehr große Menora.³³ Im Fall der sehr wahrscheinlich aus *Aquincum*/Budapest stammenden Grabstele, von der eine Kopie in der Ausstellung gezeigt wird, ist für

jeden der drei Verstorbenen eine kleine Menora eingraviert.³⁴ Diese Grabstele zeigt ein paganes Grabrelief mit Büsten von Vater, Mutter und Sohn sowie eine lateinische Inschrift. Die Stele wurde später für eine gleich zusammengesetzte jüdische Familie wiederverwendet. Außer den Menorot ist, wiederum für jede Person, in nachklassischem Griechisch εἰς θεός (*Gott ist einer oder Gott ist einzig*) eingraviert. Mit diesem Aufruf endet der erste Satz des »Sch'ma Israel« (*Höre Israel*), des zentralen Gebets des Judentums, das auf das 5. Buch Moses 6, 4 zurückgeht. Der Stein ist ein eindruckliches Zeugnis jüdischer Gläubigkeit inmitten einer andersgläubigen Umwelt.

Für die beiden verbleibenden pannonischen Inschriften auf unserer Karte gibt es hinsichtlich ihres jüdischen Charakters gegenüber Berger 2005 neue Beurteilungen. Die Zuweisung der dem Wohl des Kaisers Septimius Severus (193–211) und seiner Familie gewidmeten Bauinschrift aus *Mursa/Osijek* (Kroatien) an eine Synagoge kann nicht mehr als gesichert gelten, da der Begriff *proseucha* für einen Ort des Gebetes, wie er von Juden häufig verwendet wurde, auch von der Religionsgemeinschaft der Hypsistarien für ihre Gebetsstätten gebraucht wurde.³⁵ Demgegenüber ist Cosmius, der Stifter einer Weiheinschrift an *Deus Aeternus* zum Wohl des Kaisers Alexander Severus und dessen Mutter aus *Intercisa/Dunaújváros* heute mit erheblicher Wahrscheinlichkeit als jüdisch anzusprechen, da das IVDE auf der *ansa* nach P. Kovács zweifelsfrei lesbar sei.³⁶ D. Noy³⁷ und P. Kovács erklären den Schluss der viel diskutierten Inschrift jetzt folgendermaßen: Cosmius, Vorsteher der Zollstation Spondill (...) aus der Gemeinschaft der Juden (von Intercisa). Wobei zu beachten bleibt, dass D. Noy diesen Vorschlag für »not a fully convincing one« ansieht.³⁸

Auf dem archäologischen Feld ist ein Gebäudegrundriss in *Aquincum/Budapest* anzuführen, der von D. Gáspár wegen seiner Ähnlichkeit mit der bekannten Synagoge von *Ostia Antica* als ebensolcher angesprochen wurde.³⁹ Beiden Grundrissen sind zwei große nebeneinanderliegende Haupträume gemeinsam. In beiden Fällen findet sich in einem der Haupträume eine halbkreisförmige Anlage, die in Ostia überzeugend als *aedicula* des Thoraschreines bezeichnet werden kann.⁴⁰ Da in *Aquincum* jeglicher Bauteil oder Kleinfund mit jüdischen Symbolen fehlt, kann die Bestimmung des Gebäudes als Synagoge trotz weiterer, hier nicht diskutierter Argumente letztlich nicht als gesichert gelten. – In der Ausstellung werden ein Modell dieser Anlage sowie ein Kapitell und ein Schutzgitter gezeigt.

Unter den Kleinfunden Pannoniens fallen zwei in Kindergräbern geborgene Amulette mit jüdischen Texten auf; in beiden Fällen handelt es sich um Körpergräber. Dem ungefähr 18 Monate alten Kleinkind aus

dem römischen Gräberfeld von Halbturn war eine silberne Kapsel beigegeben, die ein kleines, einmal gefaltetes und dann gerolltes, beschriftetes Goldblech von 2,3 auf 2,1 cm Größe enthielt. Der Text ist in Hebräisch verfasst, aber phonetisch transkribiert in griechischen Buchstaben und besteht aus dem einleitenden Satz des *Sch'ma Israel* (5. Buch Moses 6, 4). Lediglich das abschließende *echad* von *Adonai echad* (*Gott ist einer oder einzig*) wird durch den Buchstaben Alpha mit Zahlwert 1 abgekürzt ausgedrückt. – Das Amulett kann in der Ausstellung betrachtet werden und wird in diesem Band von Nives Doneus ausführlich behandelt.

Im stark gestörten Kindergrab von Dombovár, dessen Inventar in der Ausstellung und im Katalog (Nr. 29) gezeigt wird, besteht das Amulett aus einer heute defekten Bleischeibe von 31 mm Durchmesser. Darauf abgebildet ist eine Menora mit Dreifußbasis, flankiert von Schofar und Lulav, das Ganze wird von einem Perlkranz eingefasst.

Handelt es sich bei diesen mit jüdischen Amuletten Bestatteten um jüdische Kinder? Wenn von frühen christlichen Autoren die Attraktivität jüdischer Amulette und magischer Praktiken angeprangert wird,⁴¹ ist zu folgern, dass dieselben auch von Nichtjuden genutzt wurden. Auch wenn daher die Frage der Religionszugehörigkeit der beiden Kinder offenbleiben muss, so bezeugen die beigegebenen Amulette gleichwohl eindeutige direkte oder indirekte Kontakte zur jüdischen Lebenswelt. Abschließend sei auf die verbleibenden archäologischen Fundstücke, eine heute verlorene Gemme sowie eine Tonlampe, die beide angeblich aus *Savaria*/Szombathely stammen sollen und mit Darstellungen der Menora versehen sind, sowie auf den in der Ausstellung gezeigten gläsernen Fingerring mit Menora aus *Sopianae*/Pécs (s. S. 137 Abb. 6) verwiesen.

1 Berger 2005, 78–151, Taf 8.

2 Vgl. Roth, 2007, 410. Von vier jüdischen, an verschiedenen Orten gefundenen Münzen kann nicht verbindlich gesagt werden, wie sie nach England kamen; vgl. Berger 2005, 138 f., M 26–M 29.

3 Berger 2005, 64; Häuptli bei Berger 2005, 157–161.

4 Nautin 1986, 304.

5 Zu plausibel widerlegbaren Vorbehalten gegen eine Gemeinde in der *Colonia Agrippina* Berger 2005, 60, nach D. Liebs.

6 S. Schüttes Annahme einer spätantiken Synagoge auf dem Kölner Rathausplatz wird heute mehrheitlich abgelehnt; vgl. W. Eck hier s. S. 83. Eine publizierte Reaktion Schüttes auf den ablehnenden Artikel von G.

- Precht 2008 und auf meine 2005 (149 f.) geäußerten Wünsche steht meines Wissens aus. In einer französischen Publikation von 2011 bezeichnet S. Schütte die Annahme einer Synagoge am erwähnten Ort eher beiläufig als Hypothese, die erst noch bestätigt werden müsste; Schütte 2011, 97 f.
- 7 Berger 2005, 100.
- 8 Berger 2005, 82–85.
- 9 Fundort *Treveri* erneut bestätigt von H.-J. Kann, Trier, in einem Gespräch vom 22. Juli 2014.
- 10 Kann 2005, 311.
- 11 Häuptli bei Berger 2005, 155 f.
- 12 Das Graffito aus der *Colonia Equestris-Nyon* fand seinen Weg dank eines Hinweises von H. Lieb, Schaffhausen, in die Ausstellung. H. Lieb machte L. Berger darauf aufmerksam, dass D. Hamidović an einer Epigrafikertagung über das noch unpublizierte Graffito gesprochen habe, worauf Berger den Kontakt zwischen den Verantwortlichen der Ausstellung und D. Hamidović herstellte.
- 13 Für IVDAEVS/IVDAEA als Bezeichnung der Konfession siehe unten zum Grabstein der Septimia Maria.
- 14 Die Dichte der Fundstellen behält ihre Gültigkeit, auch wenn in einigen Fällen der Fundort nicht gesichert ist.
- 15 Berger 2005, 131 f.
- 16 Lange 2011, 436.
- 17 s. S. 141 in diesem Band.
- 18 Wagner-Lux 2001, 108 ff.
- 19 Zu den zahlreichen weiteren jüdischen Münzen aus den Grenzprovinzen und den damit verbundenen Problemen siehe Berger 2005, 133–142.
- 20 M. Pfisterer in: Alram/Schmidt-Dick 2007, 621 f. Auf dieses Werk hat mich dankenswerter Weise M. Peter, Augst/Basel, hingewiesen.
- 21 Alram/Schmidt-Dick 2007, CD-Katalog: Iudaea.
- 22 Dembski, 1996, 124 f.
- 23 Vgl. Dembski 1996, 125.
- 24 Nach Flavius Josephus, *De bello Judaico* 6, 9, 2–3, machten die Römer im Ersten Jüdischen Aufstand 97.000 Gefangene, von denen die meisten in den Arenen der Provinzen ums Leben kamen. Die unter 17-jährigen wurden verkauft. Mag die Anzahl der Gefangenen auch übertrieben sein, es wurden jedenfalls viele Juden aus ihrer Heimat verschleppt.
- 25 ... *mil(ites) vexil(lationis) coh(ortium) Pa(nnoniae) sup(erioris)* ... Dazu van de Weerd 1938; Dobó 1940, 39, Nr. 189. 106 u. Z. wurde Pannonien in die Provinzen Pannonia superior und inferior aufgeteilt, wobei *Carnuntum* Hauptstadt Oberpannoniens wurde.
- 26 Berger 2005, Taf. 12. Außerhalb Oberpannoniens gibt es meines Wissens nur einen einzigen Fund: *Londinium/London*.
- 27 Berger 2005, 133 f., M 1, M 2, M 13.
- 28 Mócsy 1974, 227 ff.; Kovács 2010, 160 f.
- 29 Kovács 2010, 171.
- 30 s. Katalog Nr. 23 und 24.
- 31 Smallwood 1976, 500 ff.; Conzelmann 1981, 40; Stemberger 1983, 92 ff. Dass Septimius Severus den Übertritt zum Judentum verbat, bedeutet für Smallwood und Conzelmann keinen wirklichen Widerspruch: Das Judentum ist nach wie vor erlaubt, soll aber auf sich beschränkt bleiben; Conzelmann 1981, Anm. 147.
- 32 Eine Datierung ins 4. Jahrhundert ist aufgrund der Darstellung der Menora anzunehmen, die sich in der Diaspora im 4. Jahrhundert als Reaktion auf das aufkommende christliche Symbolgut ausbreitet: Berger 2005, 30 ff. Auch P. Kovács bezieht das 4. Jahrhundert in seine Datierungsspanne ein: Kovács 2010, 163, 172.
- 33 Berger 2005, 104 ff., Abb. 33; Kovács 2010, 171 f. Abb. 5.
- 34 Berger 2005, 107 ff., Abb. 34; Kovács 2010, 162 f., Abb. 1–3.
- 35 Mitchell 1999, 94 Anm. 20; Kovács 2010, 168 f. Anders noch Berger 2005, 110 ff., Abb. 35.
- 36 Kovács 2010, 165–168, Abb. 4. Gáspár 2002, 42 f. (zu 12.II.c.) lehnte die Lesbarkeit von IVDE ab. Zurückhaltend darum Berger 2005, 112–116, Abb. 36.
- 37 Noy u. a. 2004, 8–14.
- 38 Noy u. a. 2004, 14.
- 39 Gáspár 2002, 20 f.
- 40 Vgl. Berger 2005, 145–151, Abb. 49 f.
- 41 Berger 2005, 34, Anm. 64.

In: Jüdisches Museum Frankfurt (Hrsg.), Im Licht der Menora. Jüdisches Leben in der römischen Provinz (Frankfurt am Main 2014) 188–197

Der Artikel wurde von Ludwig Berger verfasst; Beat Rütli wurde im Ausstellungskatalog irrtümlicherweise als Mitautor aufgeführt (freundlicher Hinweis von Beat Rütli am 06.01.2021).

BEKENNTNIS ZUM GLAUBEN

1 Augusta Raurica und Castrum Rauracense. Schematischer Stadtplan mit Eintrag der Fundstelle des Menoraringes.

Beat Rütli / Ludwig Berger

DER MENORARING AUS KAISERAUGST

EINLEITUNG

Der Fingerring, dessen Bildthematik für die Ausstellung dieses Katalogs mit namengebend war, wurde am 27. Juni 2001 bei Grabungen in Kaiseraugst (Schweiz, Kanton Aargau) im südwestlichen Vorfeld des spätrömischen *castrum Rauracense* gefunden (Abb. 1). Die leitenden Archäologen von Augusta Raurica erkannten sofort die Darstellung des siebenarmigen jüdischen Leuchters auf der kreisrunden Platte des Ringes (Abb. 2) und sorgten sehr bald mit der Einberufung einer Pressekonferenz für die Bekanntgabe des wichtigen Neufundes an ein weiteres Publikum: Das Echo der Pressekonferenz war überraschend groß. Allein im August und September 2001 erschienen in der Schweiz 49 Artikel zum Kaiseraugster Menoraring. Auch in Deutschland war und ist das Interesse bemerkenswert groß, ist doch die aktuelle Ausstellung schon die sechste, in der der Ring gezeigt wird; u.a. war er 2004/05 in der Ausstellung »Europas Juden im Mittelalter« in Speyer und 2007 in der Ausstellung »Konstantin der Große« in Trier zu sehen. – Mit der ausführlichen wissenschaftlichen Bearbeitung wurde der Schreiber dieser Zeilen beauftragt, der sich im folgenden Text weitgehend auf die von ihm herausgegebene Monografie von 2005 stützt (Berger 2005); wenn nachstehend kein anderer Verweis angeführt wird, sind die Nachweise in der erwähnten Monografie zu finden.

DER RING – TECHNOLOGIE UND TYPOLOGIE

Der Ring trägt die Inventarnummer 2001.01.E05 174.1 des Museums Augusta Raurica in Augst (Kanton Basel-Landschaft) und ist üblicherweise als Leihgabe im Jüdischen Museum der Schweiz in Basel ausgestellt. Er besteht aus einer Kupferlegierung und besitzt eine leicht poröse, hellgrüne Patina. Aus naheliegenden Gründen konnten von dem fragilen Objekt keine Proben entnommen werden und auch eine zerstörungsfreie quantitative Analyse war wegen eines unmittelbar nach der Auffindung angebrachten Schutzüberzuges nur an einer Stelle

des Reifs möglich; sie ergab für den Reif sogenanntes Zinnmessing nach Josef Riederer. Die spezifische Zusammensetzung des Metalls der runden Platte muss unbekannt bleiben.

Ines Horisberger-Matter und Thomas Hufschmid führten am Ring umfangreiche Vermessungsarbeiten durch mit Geräten, die je nach Gestalt der Oberfläche einen Spielraum von 0,1 mm ergaben, in anderen Fällen aber auch eine Ablesegenauigkeit im hundertstel Millimeterbereich erlaubten (Abb. 3). Danach hat die kreisrunde Platte einen maximalen Durchmesser von 10,7 mm und ist maximal 2,95 mm dick. Der Ring ist mehrfach verbogen und der Reif auseinandergebrochen, wobei die ungleichen Enden, wie auch deren Maßzahlen zeigen, nicht aufeinanderpassen. Es steht somit so gut wie sicher fest, dass ein kleines Stück des Reifs fehlt. Dass dieser Defekt einem gewaltsamen, womöglich religiös bedingten Zerstörungsakt zuzuschreiben ist, scheint wenig einleuchtend, da in diesem Fall eher eine Tilgung der Bilddarstellung zu erwarten wäre. Näher liegt aufgrund der Fundumstände die Annahme der Zerstörung des Rings durch ein landwirtschaftliches Gerät (Berger 2002). In der Tat spricht alles dafür, dass der typologisch und ikonografisch in die Spätantike zu datierende Ring aus höheren Lagen in Schichten des 2./3. Jahrhunderts gelangt ist, wobei dies am ehesten durch Pflugeinwirkung geschah. Durch den Druck der Pflugschar mag das fehlende Stück aus dem Reif herausgeschnitten worden sein. Auch eine früher erwogene Zerstörung anlässlich der für die Zeit um 350 n. Chr. überlieferten kriegerischen Ereignisse erscheint uns heute weniger wahrscheinlich.

Die Vermessungsarbeiten erlaubten es auch, den ursprünglichen Durchmesser des Reifs auf rund 17 mm zu ergänzen. Das wäre auf heutige Masse bezogen ein eher großer Frauenring oder ein eher kleiner Männerring. Als weiterer Unsicherheitsfaktor kommt hinzu, dass in römischer Zeit Männer den Ring gerne am kleinen Finger trugen. Wir wissen also nicht, ob der Menoraring von einer Frau oder einem Mann getragen wurde.

Für die Verbindung von Platte und Reif kommen grundsätzlich Lötung oder Nietung am ehesten infrage. Für eine Vernietung finden sich jedoch beim Kaiseraugster Ring nicht die geringsten Anzeichen. Spuren des wohl angelöteten durchlaufenden Reifs glaubt man auf einem neutronentomografischen Schnitt durch die Platte zu erkennen (Abb. 4).

Dominantes Objekt auf der Platte ist der jüdische, siebenarmige Leuchter, die Menora (Abb. 2). Die einzelnen Teile des Leuchters sind eingepunzt, wobei der vertikale Mittelschaft leicht neben die Achse der

DER MENORARING AUS KAISERAUGST

191

2 Kaiseraugst (Schweiz, Kanton Aargau). Fingerring mit jüdischen Symbolen, der sogenannte Menoraring, in natürlicher Größe und in sechsfacher Vergrößerung

3 Kaiseraugst, Menoraring. Skizzen mit Masszahlen. 2:1

192

BEKENNTNIS ZUM GLAUBEN

4 Kaiseraugst, Menoraring, Neutronentomografische Aufnahme. Schnitt durch die Platte mit Spuren des unter der Platte durchlaufenden Reifs

5 Kaiseraugst, Menoraring, Detail. Die Punzpunkte des äußersten Armes links außen (Pfeil) sind durch eine Linie verbunden, vielleicht von einer Vorzeichnung. Stark vergrößert

Platte geraten ist. Gewiss deshalb ist das obere Ende des untersten rechten Armes nicht ausgeführt worden. Es sind jedenfalls keine Anhaltspunkte dafür vorhanden, dass dieses obere Ende durch Abnutzung verschwunden wäre, wie noch in einem Vorbericht gefragt wurde (Berger 2002). Arme und Mittelschaft der Menora sowie vielleicht auch der horizontale Teil der dreifüßigen Basis sind mit feinen Rundpunzen, die Lichtträger und die Füße mit unterschiedlich dreieckigen Punzen gearbeitet. Am äußersten (untersten) Arm links erkennt man zwischen den innersten Rundpunzenmustern eine Verbindungslinie (Abb. 5). Vielleicht handelt es sich um Reste einer gravierten Vorzeichnung, die im Übrigen unter den Rundpunzen völlig verschwunden wäre. Die Objekte neben der Menora, links Etrog, rechts Lulav, sind wahrscheinlich mit einem Stichel grob ausgehoben und danach mit Punzen überarbeitet worden.

Mit seinen vertieften Darstellungen konnte der Ring als Siegelring verwendet werden. Typologisch gehört der Ring in die heterogene gallische Typengruppe 4, Varianten f und g nach Hélène Guiraud, für die die kreisrunde, über dem Reif liegende und über denselben seitlich hinausragende Platte charakteristisch ist. Andere Varianten der Typengruppe 4 datieren hauptsächlich ins 4. Jahrhundert, für die bei Guiraud nicht datierten Varianten f und g gibt es gut ins 4. Jahrhundert weisende Parallelen in Rätien und Pannonien, unter Letzteren ein gläsernes Exemplar mit Menora aus Pécs, das in der Ausstellung gezeigt wird (s. S. 137 Abb. 6).

DIE IKONOGRAPHIE DES KAISERAUGSTER MENORARINGES

Die Menora auf der kreisrunden Platte des Kaiseraugster Ringes geht zurück auf den goldenen siebenarmigen Leuchter, den die Römer im Jahr 70 n. Chr. bei der Eroberung und Zerstörung Jerusalems aus dem Zweiten Tempel zusammen mit den übrigen heiligen Geräten geraubt hatten und im folgenden Jahr im Triumph durch Rom führten, wie der bekannten Darstellung auf einem Relief des Titusbogens (Abb. 6) und dem Bericht des Flavius Josephus im »Jüdischen Krieg« übereinstimmend zu entnehmen ist.

Deutlich betont sind auch an der Menora des Kaiseraugster Ringes die Lichtträger am Ende der Arme, die auf anderen Darstellungen klar als Lampen mit Schnauze oder als Glasschalen gekennzeichnet sind, wobei auch kleine Flammen wiedergegeben sein können. Die durchgehende, mit der Rundpunze gearbeitete Perlung der Menora auf dem

6 Rom, Titusbogen, Südrelief des Durchganges. Römischer Triumphzug mit der Beute aus dem Tempel von Jerusalem. Höhe des Reliefs ca. 1,9 m

Kaiseraugster Ring entspricht wohl einer schematisierten Wiedergabe der Blätterkelche, Kugelreihen u.a. am Leuchter des Titusbogens, die gewiss auch am Original im Tempel vorhanden waren und die Michael Pfanner ausgehend von der Beschreibung des Flavius Josephus zum Teil versuchsweise benennen konnte.

Die dreifüßige Basis der Menora auf dem Kaiseraugster Ring entspricht der nach Rachel Hachlili in der Spätantike üblichen Form und findet sich zum Beispiel auch an den Menorot der spätrömischen Tonlampe aus Trier oder des ebenfalls spätrömischen Amulettmedaillons aus Dombovár, die beide in der Ausstellung gezeigt werden. Dabei gilt es anzumerken, dass ältere Darstellungen der Menora recht selten sind. Es bestand offensichtlich lange Zeit eine religiöse Scheu, das heilige Tempelgerät abzubilden. Erst als nach der Hinwendung Konstantins des Großen zum Christentum im frühen 4. Jahrhundert christliche Symbole wie Christogramm und bald auch Kreuzzeichen immer häufiger in Erscheinung traten, reagierte man in der jüdischen Gemeinschaft mit der Abbildung jüdischer Symbole. Unter diesen dominiert als messianisches Zeichen für das zukünftige Kommen des Messias und den Wiederaufbau des Tempels die Menora bei Wei-

tem, die der christlichen Symbolik der erfolgten Ankunft des Messias entgegengestellt wurde. Der Menora können – wie in unserem Fall – weitere Ritualobjekte zur Seite gestellt sein. Das rundliche Objekt links neben der Menora ist ein im Hebräischen sogenannter Etrog, eine unserer Zitrone ähnliche Zitrusfrucht mit wohlriechendem Aroma, die zu den heute noch üblichen Symbolen des Laubhüttenfests gehört. Beim Gegenstand rechts neben der Menora handelt es sich nach der immer noch festen Überzeugung des Verfassers um eine schematische Wiedergabe des Palmzweigs, dem längsten Element des Lulavs, eines Feststraußes, der mit dem Etrog zu den Symbolen des Laubhüttenfests gehört. Yvette Mottiers Deutung als Schofar (Mottier 2006) glaube ich widerlegt zu haben (Berger 2010).

DAS UMFELD UND DIE TRÄGERSCHAFT DES KAISER- AUGSTER MENORARINGES

Das Umfeld des Menoraringes, der im 4., vielleicht auch noch im 5. Jahrhundert n. Chr. getragen wurde, ist abgesehen vom um 300 n. Chr. angelegten *castrum Rauracense* erst sehr partiell bekannt. Seine Fundstelle liegt im Areal der »Westlichen Unterstadt«, die nördlich unterhalb der Oberstadt von flavischer Zeit bis ins 3. Jahrhundert bestand (Abb. 1). Zur Zeit der Westlichen Unterstadt hätte man von einer günstigen Verkehrslage der Fundstelle sprechen können, die nahe der Fernverbindung Raetiastraße und an der Höllochstraße, der Hauptstraße der Westlichen Unterstadt und einem wichtigen Zubringer zu einer Rheinbrücke, lag. Ob die Höllochstraße im 4. Jahrhundert überhaupt noch in diesem Sinn funktionierte, indem vielleicht noch die Brücke bestand oder durch einen Fährbetrieb ersetzt war, ist eine offene Frage. Die Siedlungstätigkeit der Spätantike in der vormaligen Westlichen Unterstadt gibt sich hauptsächlich durch das Fundgut zu erkennen; die Bebauung wird erst in Ansätzen fassbar (Berger 2012).

Vorläufig sind es nicht zeitgenössische Kulturschichten, sondern, abgesehen von aus höheren Lagen in ältere Schichten geratenen Objekten, vor allem eingetiefte Gruben, denen wir ein aussagekräftiges spätrömisches Fundgut entnehmen können. Eine erste Fundzusammenstellung, die der Verfasser im Hinblick auf die Monografie von 2005 vorgenommen hat, lehrt, dass das Ausmaß der Besiedlung und der Lebensstandard der in der vormaligen Westlichen Unterstadt lebenden Bevölkerung nicht unterschätzt werden dürfen. Kostbare späte Schliffgläser, spätrömische Amphoren und anderes Fundgut, darunter

196

BEKENNTNIS ZUM GLAUBEN

7 Kaiseraugst, Mattenweg. Siegelring aus Bronze mit Christogramm und Vorderteil eines Schiffes. Vergrößert. Innendurchmesser des Reifs 1,78 cm

zahlreiche Münzen, sind zwar nicht so häufig wie im Kastell, aber sie zeigen, dass es unter der Bevölkerung im Vorfeld des *castrum* ebenfalls kaufkräftige Leute gab, die sich Olivenöl und Fischsaucen aus Spanien und Nordafrika sowie Wein aus letzterem Gebiet leisten konnten. Mehrheitlich dürfte es sich bei den hier wohnenden Menschen um Zivilisten gehandelt haben, doch lässt eine ganze Anzahl der – wenn auch nicht ausnahmslos so doch oft – von Soldaten getragenen typisch spät-römischen Zwiebelknopffibeln auch an Militärpersonen denken, die dann wohl den stationären Grenztruppen, den *limitanei*, angehörten.

In diesem Umfeld, das wir aufgrund der Fundqualität und der Fundmengen als Kastellvorstadt ansprechen möchten, haben sich der Träger oder die Trägerin des Menoraringes aufgehalten. Ihr Ring ist aber nicht der einzige spätrömische Zeuge eines religiösen Bekenntnisses in diesem Areal. Neben nicht ganz unproblematischen Zeugnissen heidnischer Religionsausübung gibt es auch einen gesicherten christlichen Fund. Beschränkten sich die frühchristlichen Dokumente lange Zeit auf das Innere des Kastells und auf die Kastellnekropolen (Schwarz 2002), so stellte sich im Jahr 1999, zwei Grabungskampagnen vor dem Menoraring und nur 200 m nördlich von dessen Fundstelle entfernt, der erste als christlich anzusprechende Siedlungsfund *extra muros* ein (Abb. 7; Kob 2000). Es handelt sich um einen Bronzering, dessen auf das Kästchen graviertes, seitenverkehrtes Christogramm ihn klar

als Siegelring ausweist. Unter dem Christogramm ist der nach links gerichtete Vorderteil eines Schiffes eingraviert als Symbol des rettenden Glaubens und der unsinkbaren Kirche. Mit seinem markant über den Reif gesetzten Kästchen gehört auch er wie der Menoraring ins 4. Jahrhundert. Man darf sich ausmalen, dass sich die Personen mit den beiden Ringen in der Kastellvorstadt begegnet sein könnten.

Mit dem Menoraring bekannte sich dessen Träger oder Trägerin zum jüdischen Glauben und damit zu einer religiösen Minderheit inmitten einer mehrheitlich heidnischen und christlichen Umwelt. Auf die Fragen, warum er oder sie in die Vorstadt des *castrum Rauracense* gekommen war und woher oder ob sie hier vielleicht seit Langem ansässig waren, lässt sich nur mit Spekulationen antworten. Vorstellbar ist eine Herkunft aus Italien, wo in der Spätantike eine große, über Rom hinausgehende jüdische Gemeinschaft nachweisbar ist und sich in Bilddarstellungen gute Parallelen zur Menora, flankiert von Etrog und Lulav, aufzeigen lassen (Berger 2010). Es scheint u.a. denkbar, dass der Ring einem Kaufmann gehört hat, der auf der Reise von Italien unterwegs war nach Köln, wo im 4. Jahrhundert höchstwahrscheinlich eine größere jüdische Gemeinde bestand. Ist der Ring aber von einer Frau getragen worden, so ließe sich u.a. auch an eine jüdische Familie denken, die sich in der Vorstadt des *castrum Rauracense* niedergelassen hat. Der Familienvater könnte im Fernhandel tätig gewesen sein und damit zum hohen Stand der Wirtschaft in der Kastellvorstadt beigetragen haben. Für die Annahme einer jüdischen Gemeinde reicht der Menoraring nicht aus. Dazu müssten sich weitere jüdische Funde einstellen oder besser noch eine Synagoge oder eine *mikwe* (jüdisches Ritualbad) entdeckt werden.

Drei Rheinbrücken in Augusta Raurica? Quellenlage, Forschungsgeschichte und Diskussionen zu den Rheinbrücken von Augusta Raurica: Teil 1

Ludwig Berger¹ und Markus Schaub²

Zusammenfassung

In einer zweiteiligen Abhandlung sollen Forschungsgeschichte und Meinungen zu den drei bisher postulierten Rheinbrücken möglichst umfassend dargestellt und besprochen werden. Im hier vorgelegten ersten Teil kommen die rechtsrheinische Brückenkopffestung nebst der dazugehörigen Oberen Brücke bei Kaiseraugst sowie die Untere Brücke im Areal oberhalb des heutigen Kraftwerks Augst-Wyhlen zur Sprache. Im Jahresbericht aus Augst und Kaiseraugst 39, 2018 sind die Diskussion der über die Gwerd-Insel ans rechte Rheinufer führenden Übergänge sowie eine abschliessende Gesamtsynthese geplant, in der auch der Umstand der Mehrzahl der Rheinbrücken in Augusta Raurica behandelt werden soll.

Erste Sondierungen im rechtsrheinischen Brückenkopf unternahm Theophil Burckhardt-Biedermann im Jahre 1886. In den Jahren 1887 und 1889 wurde unter Ernst Wagner und im Jahre 1933 unter Rudolf Laur-Belart gegraben. R. Laur-Belarts sehr ausführliche Auswertung in den Badischen Fundberichten 1934, die auch eine Abhandlung zu Funktion und Geschichte der Oberen Brücke enthielt, wurde zur wichtigsten Grundlage der späteren Diskussionen und Ergänzungen. Neu von unserer Seite sind Überlegungen zur Geologie (unter massgeblicher Beteiligung des Geoarchäologen Philippe Rentzel), zur Aussagekraft von Münzen, die erst in neuester Zeit durch Privatpersonen mithilfe von Metalldetektoren aufgefunden worden sind, sowie eine Ergänzung zu den bereits bekannten Schriftstellernachrichten des 16. und 17. Jahrhunderts über die bei Niedrigwasser sichtbaren Brückenreste. Zum Abschluss werden die verschiedenen Überlegungen zu Grundriss und Chronologie der Brücken-

kopffestung, zur Funktion der tiefen seitlichen Einschnitte sowie zu Bauweise und Chronologie der Oberen Brücke im Sinn eines Fazits gegeneinander abgewogen.

Im Februar 1887 wurde Th. Burckhardt-Biedermann vom Waidling aus bei Niederwasser des Rheins ein «Mauerklotz» unter Wasser gezeigt, den er nach reiflicher Überlegung als Brückenpfeiler ansprach. Er fertigte eine Skizze an und trug die Mauerreste in einen Plan Emmanuel Büchels ein. Abgesehen von einer kurzen, nicht illustrierten Notiz im Anzeiger für schweizerische Altertumskunde des Jahres 1887 sind keine weiteren Publikationen dazu bekannt. Karl Stehlin und Felix Staehelin lehnten die Erklärung als Brückenpfeiler ab, sodass Th. Burckhardt-Biedermanns Deutung vollkommen in Vergessenheit geriet. Die Autoren des vorliegenden Artikels griffen die Interpretation als Brückenpfeiler seit 1988 immer wieder auf und legen in diesem Rahmen erstmals eine ausführliche Diskussion mit Abstützung auf die seit damals gesammelten Archivalien vor. Sie kommen zum Schluss, dass Th. Burckhardt-Biedermanns Erklärung des «Mauerklotzes» als Brückenpfeiler heute noch die besten Argumente hat, und bezeichnen die zugehörige Brücke als Untere Brücke.

Schlüsselwörter

Augst BL, Augusta Raurica, Befestigung, Brücke, Brückenkopf, Theophil Burckhardt-Biedermann, Gwerd, Herten (D), Kaiseraugst AG, Friedrich Kuhn, Rudolf Laur-Belart, Max Martin, Obere Brücke, Rhein, Römische Epoche, Salmenwaage, Felix Staehelin, Karl Stehlin, Untere Brücke, Ernst Wagner, Weststrasse, Wyhlen (D).

Inhalt

Einleitung	266	Das Schicksal der Beobachtungen Th. Burckhardt-Biedermanns in der Folgezeit	299
Der Brückenkopf und die Obere Brücke	266	Diskussion	301
Die Grabungen Theophil Burckhardt- Biedermanns von 1886	266	Anhang	310
Die Grabungen Ernst Wagners von 1887 und 1889	269	Literatur	312
Die Grabungen Rudolf Laur-Belarts und Friedrich Kuhns von 1933	270	Abbildungsnachweis	314
Zeitgenössische und spätere Meinungen zu den Grabungen im Brückenkopf und zur Oberen Brücke	276		
Feststellungen zum Rheinbett	283		
Synthese	290		
Die Untere Brücke	296		
Die Beobachtungen Theophil Burckhardt- Biedermanns von 1887	296		

Einleitung

Wir legen hier den ersten Teil einer zweiteiligen Abhandlung vor, in der die Beobachtungen und langjährigen Diskussionen um die drei bisher postulierten Rheinbrücken Augusta Rauricas dargestellt und gewichtet werden sollen (Abb. 1). Es handelt sich um die Obere Brücke beim Dorf Kaiseraugst, die Untere Brücke im Areal oberhalb des heutigen Kraftwerks Augst-Wyhlen und die zur Insel Gwerd führende Mittlere Brücke, auch Gwerd-Brücke genannt. Dabei fliessen auch bisher unveröffentlichte Archivalien sowie mündlich geäußerte Diskussionsbeiträge ein.

Im hier vorgelegten ersten Teil sollen die beiden aus forschungsgeschichtlicher Sicht zuerst postulierten Brücken, die Obere Brücke, zusammen mit ihrem rechtsrheinischen Brückenkopf³, und die Untere Brücke, zur Sprache kommen (Abb. 1). An ihrer frühen Erforschung (1886 und 1887) massgeblich beteiligt war der Basler Altertumsforscher Theophil Burckhardt-Biedermann (18.1.1840–26.5.1914).

Im zweiten Teil, vorgesehen im Jahresbericht aus Augst und Kaiseraugst 39, 2018, sollen die postulierte Gwerd-Brücke und die damit zusammenhängenden Fragen behandelt sowie in einer zusammenfassenden Synthese u. a. der Umstand der Vielzahl der Augster Rheinbrücken diskutiert werden.

Werner Kanz, Ennetbaden, danken wir für anregende Diskussionen zu den Augster Brücken und damit zusammenhängenden Fragen. Für Hinweise danken wir Urs Brombach, Augst; Leonhard Burckhardt, Basel; Urs Burckhardt, Basel; Cédric Grezet, Augst; Christian Pfister, Bern. Jürg Rychener und Claude Spiess danken wir, dass sie uns das Manuskript und die vielen kommentierten Profilzeichnungen zur Verfügung gestellt haben, die im Hinblick auf die Sitzung des Forschungsforums von Augusta Raurica vom 20. Januar 2015 zum Thema der Rheinbrücken entstanden sind⁴.

Der Brückenkopf und die Obere Brücke

Die Grabungen Theophil Burckhardt-Biedermanns von 1886

Theophil Burckhardt-Biedermann hat über seine Grabungen im Jahre 1886 auf dem rechten Rheinufer einen ausführlichen handschriftlichen Bericht hinterlassen, auf den wir uns im Nachstehenden stützen⁵. Mit diesen Grabungen war er der Erste, der auf dem Areal des Brückenkopfs moderne Feldforschung betrieben hat. So wird er denn auch in einem an ihn gerichteten Brief Ernst Wagners vom 8. August 1890 als «Finder des Turmes» (sic) angesprochen⁶. Mit welcher Fragestellung Th. Burckhardt-Biedermann seine Grabungen initiierte, geht aus dem handschriftlichen Bericht nicht hervor. Er mag aber durchaus mit der Vorstellung ei-

Abb. 1: Übersichtsplan von Augusta Raurica (Augst BL und Kaiseraugst AG). Situation der drei Rheinbrücken in der heute üblichen Darstellung. M. 1:23 000.

nes Brückenkopfs an die Grabungen herangegangen sein, zumal ihm die Nachricht über eine alte Rheinbrücke bei Augst aus Andreas Ryffs Zirkel der Eydtgnossschaft von 1597 bekannt war (S. 289).

Gemäss dem Bericht Th. Burckhardt-Biedermanns fanden die Untersuchungen im April und in kleinerem Um-

- 3 Brückenkopf im ursprünglichen militärischen Sinn als Wehranlage, die zur Sicherung eines Flussübergangs angelegt wird. Vgl. Böhme u. a. 2004, 87 f.
- 4 Die meisten der von Claude Spiess gezeichneten Profile haben wir übernommen (Grabung 2014.087, Dokumentation im Archiv Augusta Raurica); wir zitieren sie als Rychener/Spiess 2014.
- 5 Burckhardt-Biedermann 1886.
- 6 Siehe unten Anhang 1, S. 310. Aus dem gleichen Brief geht hervor, dass die Ausgräber um E. Wagner scherzes- und ehrenhalber von der Anlage als «Fort Burckhardt» sprachen. E. Wagners Assistent Schumacher begann sogar auf einem Ziegelfragment mit der Herstellung eines Graffitos mit diesem Namen. Dieses blieb unvollendet und ging verloren, wurde dann aber vom vorerst offensichtlich nicht eingeweihten E. Wagner in seinem Grabungsbericht als authentischer Fund erwähnt (Wagner 1890, 153). Theophil Burckhardt-Biedermann scheint über eine Kopie des Graffitos verfügt zu haben, eine Reaktion seinerseits auf den Scherz ist aber nicht bekannt. Später gelangte es in den Besitz von Nationalrat Arnold Münch in Rheinfelden AG, wo sich seine Spur dann endgültig verliert. Nachforschungen im Fricktaler Museum Rheinfelden AG, für die wir Wiktor Sendeci danken, blieben ergebnislos.

Abb. 2: Wyhlen (D), Brückenkopf. Grabungen E. Wagner 1887/1889. Gesamtplan. M. 1:1000.

fang im Oktober 1886 statt. Von badischer Seite war an den Grabungen Michael Völklin aus Herten (D) als Ausgräber beteiligt, wie Th. Burckhardt-Biedermann in einem Brief an Ernst Wagner vom 11. Mai 1887 festhält, in dem er ihn über seine Grabungen unterrichtet⁷.

Als Ergebnis der Untersuchungen von 1886 konnten durch «Nachgrabungen», wie sich Th. Burckhardt-Biedermann ausdrückt, die Reste dreier Rundtürme nachgewiesen werden, zunächst im April die Reste der Türme I und II und dann im Oktober jene von Turm III. Auch die Gesamttopografie mit den beiden tiefen Ufereinschnitten (Abb. 2, M, N) und dem diese auf der Landseite verbindenden Graben (Abb. 2, P) hielt er fest, wobei er seine Notizen mit Skizzen und Massangaben ergänzte. Die beiden seitlichen Einschnitte hielt er «theils für natürlich», «theils aber gewiss mit Absicht zu Befestigungsgräben vertieft oder erweitert». Die Verbindungspartei P zwischen den beiden Einschnitten erkannte er als künstlichen, später wiederaufgefüllten Graben⁸. Als Einzelheit verdient festgehalten zu werden, dass Th. Burckhardt-Biedermann an den Türmen II und III abgeschrägte, Fasen bildende Mauersteine beobachtet hat (Abb. 3), wie sie dann 1933 auch Rudolf Laur-Belart erwähnen wird (S. 272). Th. Burckhardt-Biedermann stellte – wie später auch seine Nachfolger – vergeblich die Frage nach dem Trasse einer Strasse.

Hervorzuheben ist im handschriftlichen Bericht von 1886 eine Bemerkung zum Abhang gegen den Rhein: «Beide Türme⁹ stehen am Rand der Halde und sind zum Teil schon über dieselbe hinabgestürzt, zumal vor etwa 30, 40 Jahren an der Halde Steine gegraben wurden für die Uferbauten bei Märkt etc.». Märkt, heute ein Stadtteil von Weil am Rhein (D), liegt etwa 20 km rheinabwärts und war, wie dem «etc.» zu entnehmen ist, nicht der einzige Ort, an dem Steinmaterial aus dem Brückenkopf von Wyhlen wiederverwendet wurde. Auch im erwähnten Brief an E. Wagner vom

7 Brief archiviert im Archiv Regierungspräsidium Freiburg i. Br., Ref. 26 Denkmalpflege/Fachbereich Archäologie.

8 Auf der Innenseite des Grabens, vor den Türmen, will Th. Burckhardt-Biedermann einen Wall gesehen haben, der von den späteren Erforschern des Brückenkopfs E. Wagner und R. Laur-Belart nicht erwähnt wird. Angaben zur Höhe dieses Walls fehlen allerdings. Bei einer Besichtigung des Geländes am 24.04.2013 glaubten wir, an einer Stelle eine Erhöhung gesehen zu haben, die dem Wall Th. Burckhardt-Biedermanns entsprechen könnte. Bei einer erneuten Besichtigung 2017 war die Erhöhung, wohl wegen starken Bewuchses, nicht festzustellen. Nur eine neue Grabung könnte hier weitere Klarheit bringen.

9 Notiert als der erst im Oktober 1886 entdeckte dritte Turm noch nicht bekannt war; auch er steht am Rand der Halde.

Abb. 3: Wyhlen (D), Brückenkopf. Sondierungen Burckhardt-Biedermann 1886. Handskizze zu Turm II mit Fasse. Ohne Massstab.

11. Mai 1887 findet sich auf einer Situationsskizze der Vermerk «Abhang, früher als Steinbruch benützt». Von diesem Steinraub ist nur noch bei Ernst Wagner die Rede (S. 269); alle späteren Berichtersteller schreiben die Abtragung des Ufers und der Mauerreste ausschliesslich dem Rhein zu.

Als Gesamtergebnis hält Th. Burckhardt-Biedermann in seinem handschriftlichen Bericht fest: «Die ganze Befestigung kann nur für einen Flussübergang zur Deckung gedient haben. Die Römerbrücke, welche Andr. Ryff bei Kaiseraugst erwähnt, ist somit als Tatsache konstatiert»¹⁰. In seinem kurzen, im Anzeiger für schweizerische Altertumskunde des Jahres 1887 publizierten Bericht¹¹ und im bereits erwähnten Brief vom 11. Mai 1887 an E. Wagner spricht er dann auch erstmals explizit von einem Brückenkopf.

Aus Th. Burckhardt-Biedermanns noch vor der Entdeckung des dritten Turms verfasstem Bericht seien zwei Partien wörtlich zitiert¹²:

«Ueber meine kleinen Nachgrabungen am nördlichen Rheinufer, gegenüber von Kaiser-Augst, hat der «Anzeiger» schon in Nr. 1 dieses Jahres (S. 416) berichtet [kurze Notiz von ganz wenigen Zeilen; L. B./M. S.]. Dass die römische Befestigung, deren Reste sich gegenüber der Mitte des am Schweizer Ufer liegenden Kastells befinden, ein Brückenkopf sei, ist zwar nur eine Vermuthung, es lässt sich aber unter den gegebenen Umständen fast nichts Anderes denken. Zunächst sind die Fundamentreste von zwei Rundthürmen gefunden, deren jeder etwa 8 m. Durchmesser hat, bei einer Mauerdicke von 1,9 m. Zwischenraum zwischen den Thürmen 12 m. Die halbmondförmige Erhöhung, von dem Festland durch einen Graben abgeschnitten und gegen den Rhein halbkreisförmig schroff sich senkend, enthält jedenfalls noch mehr Mauerwerk. Ich habe Nachricht, dass die Alterthumsfreunde des Grossherzogthums Baden, die auf den Punkt schon aufmerksam geworden sind, nächstens eine Untersuchung der Sache beabsichtigen. Herr Hofrath Dr. Wagner, Konservator der Alterthümer-Sammlung in Karlsruhe, wird dieser Angelegenheit seine Aufmerksamkeit schenken, nachdem er schon vor einigen Jahren daselbst einige Exemplare derselben Legionsstempel gefunden, wie sie in Kaiser-

augst vorkommen (Mommson, Inscr. Conf. Helv. 345). Auch diess beweist den Zusammenhang der Befestigung mit dem gegenüberliegenden Kastell...»

«Wenn aber mit dem Kastell von Kaiseraugst im 4. Jahrhundert eine Brücke verbunden war, so hat auch die frühere, grössere Stadt Augusta in den Friedenszeiten der ersten Jahrhunderte gewiss die ihrige besessen. Eine Spur derselben glaube ich entdeckt zu haben in den Resten eines steinernen Brückenpfeilers im Gewässer des Rheines.»

Damit spielt Th. Burckhardt-Biedermann auf die von ihm entdeckte Untere Brücke an, auf die wir unten S. 296 ff. eingehen werden.

Hier wird also die Obere Brücke aufgrund der damals noch nicht identifizierten sowohl im *castrum Rauracense* als auch im Brückenkopf gefundenen Ziegelstempel in die spätrömische Kastellzeit datiert¹³. Diese Datierung wurde später, gewiss unter Vermittlung von Karl Stehlin, von Felix Staehelin übernommen und von ihm durch alle drei Auflagen seines Standardwerks «Die Schweiz in römischer Zeit» aufrechterhalten¹⁴.

Nach Niederschrift obiger Zeilen setzte Th. Burckhardt-Biedermann im Oktober 1886 trotz des unmittelbar bevorstehenden Unternehmens von Ernst Wagner seine «Nachgrabungen» fort, wobei er, wie bereits oben angeführt, den dritten Turm entdeckte, darüber aber nichts mehr publizierte.

Über mutmassliche Ergänzungen und das mögliche Aussehen der Gesamtanlage des Brückenkopfs finden sich in Th. Burckhardt-Biedermanns handschriftlichem Bericht keine eigenen Gedanken niedergeschrieben. Dass er solche angestellt haben mag, lässt sich allenfalls daraus ableiten, dass er zum 6. Oktober 1886 bemerkt: «Es sind nun *mindestens* drei Türme» [Kursivsetzung L. B./M. S.]. Er könnte mit dem Gedanken gespielt haben, dass die im Abhang hängenden Mauerstücke zu einem weiteren Turm gehört hätten, und nicht, wie E. Wagner zu Recht annehmen wird, ebenfalls zu Turm III¹⁵. Erwähnt werden muss aber in diesem Zusammenhang noch ein späterer, ebenfalls handschriftlicher Zusatz Th. Burckhardt-Biedermanns aus dem Jahre 1910. Er fügte eine Bemerkung bei, in der er die ihm gegenüber offensichtlich mündlich geäusserte Meinung Karl Stehlins referiert und ihr beipflichtet, wonach die drei Türme den Nordabschluss einer vierseitigen Befestigung gebildet hätten, «also etwa wie Deutz?» gegenüber von Köln (D) (S. 278).

Merkwürdig bleibt, dass die «Nachgrabungen» Th. Burckhardt-Biedermanns in der nachfolgenden Publikation E. Wagners von 1890 und in jener R. Laur-Belarts von 1934 mit keinem Wort erwähnt werden, sodass sie vollständig in Ver-

10 Burckhardt-Biedermann 1886.

11 Burckhardt-Biedermann 1887, 471.

12 Burckhardt-Biedermann 1887, 471.

13 Es handelt sich um die später von Emil Ritterling der *legio I Martia* zugewiesenen Stempel; vgl. Staehelin 1948, 279 f. Anm. 4.

14 Staehelin 1927, 250; Staehelin 1931, 270 f.; Staehelin 1948, 280 f.

15 Wagner 1890, 151.

gessenheit gerieten¹⁶. So wird auch in keiner der bisher erschienenen Auflagen des «Führers durch Augusta Raurica» auf sie verwiesen¹⁷.

Die Grabungen Ernst Wagners von 1887 und 1889

Ernst Wagner, dem Grossherzoglichen Konservator Hofrat aus Karlsruhe und späteren Leiter und Berichterstatte über die Fortsetzung der Untersuchungen Th. Burckhardt-Biedermanns von 1887 und 1889, waren schon im Mai 1876 sogenannte Heidenmauern an der Stelle des rechtsrheinischen Brückenkopfs vorgeführt worden. Vielleicht dachte er dabei sogleich an einen römischen Brückenkopf, wie man dem Wortlaut seines Berichts von 1890 entnehmen konnte¹⁸.

Hauptziele des von E. Wagner geleiteten Unternehmens waren die Vermessung der topografischen und der archäologischen Gegebenheiten des Brückenkopfs sowie die nähere Untersuchung der Türme, besonders des gut erhaltenen Turms I¹⁹. Seinem Bericht zufolge musste die Vermessung gleichzeitig mit dringlicheren Rettungsgrabungen vorgenommen werden, die vom 10. bis 12. Mai und vom 11. bis 14. Oktober 1887 im benachbarten Alamannenfriedhof von Herten durchgeführt wurden (vgl. Abb. 19,a,b)²⁰. Dabei verhinderte auch noch «die eintretende schlechte Witterung ... die abschliessende Untersuchung»²¹, sodass diese, nebst der Freilegung weiterer Gräber, erst zwei Jahre später, vom 4. bis 7. Oktober 1889, zu Ende gebracht werden konnte.

Dem aus E. Wagners Publikation entnommenen Übersichtsplan, hier Abb. 2, liegt eine unpublizierte originale Feldaufnahme von der Hand E. Wagners zugrunde²². Sie unterscheidet sich von der publizierten Version darin, dass auf ihr Distanzen in Zahlen angegeben und mehr Grabungsschnitte als nur p und CD eingetragen sind. Die beiden seitlichen, gegen den Rhein hinablaufenden Einschnitte M und N – Ernst Wagner spricht auch von Schluchten – und der sie verbindende Graben P fassen eine 70 m lange und 14 m breite Hochfläche ein, die im Süden bei den Turmresten von einem zum Rhein abfallenden Steilhang begrenzt wird. Die ursprüngliche Ausdehnung nach Süden, d. h. die ursprüngliche Breite der Hochfläche muss grösser gewesen sein und ist als Folge mehrfacher Hochwasser durch den Rhein dezimiert worden; der Steilhang erweckt den «Eindruck einer durch Hochwasser hervorgebrachten halbkreisförmigen Auswaschung»²³. Die Zerstörung des dortigen Mauerwerks geschah aber nicht nur durch die «Gewalt des Hochwassers, sondern auch durch Menschenhand, sofern noch vor nicht zu langer Zeit hier mit nicht zu läugnender Gründlichkeit alle Mauersteine gebrochen und zu anderen Zwecken abgeführt worden sind»²⁴. Die merkwürdige fingerartige Fortsetzung der Hochfläche gegen den Rhein hin findet sich auch auf dem originalen Vermessungsplan. Zu den Schnitten p schreibt E. Wagner lediglich, dass sie «in 1 m Tiefe Bauschutt von Steinen und Ziegelstücken»²⁵ ergaben. Zu Schnitt CD gibt es keinen Kommentar.

Den Rundtürmen gab er die heute noch gebräuchliche Nummerierung I bis III von West nach Ost. Besonders detailliert dokumentiert hat E. Wagner, offensichtlich mit eigener Hand, den gut erhaltenen Turm I, wobei er die Zeichnungen mit reichlicher Beschriftung versehen hat²⁶. Der Grundriss wird hier nach der Publikation E. Wagners reproduziert (Abb. 4, oben), die Schnittansicht nach einer Kopie der Feldaufnahme (Abb. 4, unten), auf der die abgeschrägten Quader der Fase im unteren Teil der äusseren Mauer-schale noch prägnanter wiedergegeben sind als in der Publikation. Vom mittleren Turm II war nur noch ein schmaler Abschnitt der Aussenmauer, vom östlichen Turm III ein grösseres Stück des Fundaments mit einigen noch aufliegenden Mauerstücken erhalten. Die Distanz zwischen den Türmen beträgt nach E. Wagner 10 m. Den Durchmesser des Aufgehenden gibt er für alle Türme pauschal vereinfachend mit 8,1 m an, im Gegensatz zu R. Laur-Belart, der differenzierte Grössen ausmachen wird (S. 271).

Was die Gesamtform der Anlage betrifft, stellte sich E. Wagner «ein gegen den Rhein hin gestelltes Viereck» vor, dessen Nordfront von den drei gefundenen Türmen und der verlorenen, sie verbindenden Kurtinenmauer gebildet wurde. Allfällige Torbauten hätten zwischen den Türmen der Nordfront keinen Platz gehabt und wären, so E. Wagner, auf der West- oder der Ostseite zu suchen. Beim «Viereck» dachte er wohl an eine quadratische Anlage und nicht an eine eher ausgefallene rechteckige, wie sie später R. Laur-Belart annehmen wird.

Auch E. Wagner vermisste wie vor ihm Th. Burckhardt-Biedermann und nach ihm R. Laur-Belart jede Spur einer Strasse, «welcher das Werk zur Deckung gedient haben muss», hielt es jedoch für wahrscheinlich, dass sie «längs einer der Schluchten, westlich oder östlich, oder beiderseits» hinab zog und «sich wohl auch längs des Flussufers»²⁷ hinzog. Das «längs der Schluchten» ist schwierig zu deuten. R. Laur-Bel-

16 Ernst Wagner zitiert den Kurzbericht Th. Burckhardt-Biedermanns im Anzeiger für schweizerische Altertumskunde 1887 in seiner Monografie über die Fundstätten und Funde des badischen Oberlandes lediglich in der Literaturangabe zum Abschnitt Wyhlen, ohne die Vorarbeiten Th. Burckhardt-Biedermanns explizit zu erwähnen: Wagner 1908, 162.

17 Vgl. z. B. 1. Auflage Laur-Belart 1937, 146, und 7. Auflage Berger 2012, 341.

18 Wagner 1890, 149 f.

19 Dazu und zum Folgenden Wagner 1890, 150 ff.

20 Ausführlich zum Alamannenfriedhof Garscha 1970, 86–157.

21 Wagner 1890, 150.

22 Plan 1886.005.601, Zeichnung Nr. 8001; Dokumentation im Archiv Augusta Raurica.

23 Wagner 1890, 150.

24 Wagner 1890, 151.

25 Wagner 1890, 150.

26 Wagner 1890, Taf. 8.

27 Wagner 1890, 152.

Abb. 5: Wyhlen (D), Brückenkopf. Grabungen R. Laur-Belart/F. Kuhn 1933. Schematischer Gesamtplan mit Suchschnitten. M. 1:2000.

seraucht, «die durch das Tor schräg an den Rhein hinunterführte und direkt auf den Brückenkopf Wyhlen wies»³². Damit hatten die sich um Brücke und Brückenkopf rankenden Fragen erneute Aktualität erhalten. Die Kosten der Grabung wurden von der Historisch-Antiquarischen Gesellschaft zu Basel und den beiden Gemeinden Badisch-Rheinfelden (D) und Wyhlen (D) übernommen, wobei die beiden Letzteren einige Arbeitslose als Grabungsarbeiter zur Verfügung stellten.

Konnten auch in dieser Kampagne die beiden von R. Laur-Belart eingangs der Grabung bzw. der Publikation formulierten Hauptfragen, nach dem Verlauf der Strasse beim Brückenkopf und nach der natürlichen oder künstlichen Entstehung der beiden seitlichen Einschnitte, nicht zuverlässig beantwortet werden, so ergaben die gründlichen Nachuntersuchungen doch etliche weiterführende Präzisierungen und Ergänzungen der Ergebnisse Ernst Wagners. Verdienstvoll war auch, dass die seit dem 19. Jahrhundert sich selbst überlassenen und arg mitgenommenen Turmreste unter R. Laur-Belart und F. Kuhn in Form von stückweiser Aufmauerung des Aufgehenden erstmals konserviert worden sind, wobei Altes von neu Aufgesetztem durch eingelegte Ziegelstücke auch optisch getrennt wurde³³.

Metrische Änderungen gegenüber Ernst Wagner

Die Vermessung durch Rudolf Laur-Belart ergab folgende Abweichungen: Die Breite der Berme, d. h. der schmalen Fläche zwischen dem aufgefüllten Graben im Norden und den Türmen im Süden, beträgt 18 m statt 14 m³⁴. Gegenüber der Vermessung E. Wagners (Abb. 2) rücken zudem alle drei Türme vom Gemarkungsstein Wyhlen-Herten (Abb. 5, M3) rund 4 m nach Südwesten³⁵. Ernst Wagners pauschale Angabe des Durchmessers der Türme von 8,1 m verschleierte einen auffälligen Unterschied. Der Durchmesser von Turm I ist mit 8,12 m um 0,92 m grösser als der von Turm III, der

Abb. 6: Wyhlen (D), Brückenkopf. Grabungen R. Laur-Belart/F. Kuhn 1933. Turm III von Osten. Deutlich erkennbar sind das stark vorspringende Fundament und die abgeschrägten Handquader der Fasse.

nach R. Laur-Belart trotz seiner geringen Erhaltung zuverlässig auf 7,2 m zu ergänzen war. Weiter fiel R. Laur-Belart auf, dass die drei Türme nicht ganz genau auf einer Linie liegen: So musste gegenüber E. Wagners Plan «... der allerdings kleine Rest von Turm II um 58 cm ... nach Norden verschoben werden. ... Ob diese Verschiebung mehr auf einer Ungenauigkeit beim Bau beruht oder ob die ganze Nordfront des Kastells absichtlich leicht geknickt war, kann heute nicht mehr festgestellt werden»³⁶. Allenfalls wurde der mittlere Turm etwas vorgeschoben, um von ihm aus den Blickwinkel nach den Seiten geringfügig zu erweitern (L. B./M. S.).

Die Türme

Hinsichtlich des Aufbaus der Türme betont R. Laur-Belart die auffällige Abweichung des Aufgehenden von der aus Gussmauerwerk bestehenden Fundamentplatte, wobei Letztere besonders bei Turm III stark über Ersteres hinausragte (Abb. 6)³⁷. Hier dachte R. Laur-Belart zunächst, das Fundament eines älteren Turms vor sich zu haben, kam aber bald wieder davon ab, da die beiden Teile kompakt miteinander verbunden waren und die Fundamentplatten der Türme I und II ebenfalls von deren Aufgehendem abwichen. Des Weiteren machte R. Laur-Belart auf einen Fehler in E. Wagners Darstellung, hier Abb. 4, unten, aufmerksam: Die innere Mauer- schale des Turms sitzt nicht dem Fundament auf, sondern beginnt in Wirklichkeit erst auf der Ebene des mit Kalkbeton bezeichneten Turmbodens; vgl. die Skizze von R. Laur-Belart, hier Abb. 7. Ob es sich um eine ungenaue Beobachtung

33 Laur-Belart 1934a, 114.

34 Laur-Belart 1934a, 109. Das abweichende Mass ist vermutlich durch genauere Fixierung des Grabenrandes zustande gekommen.

35 Dazu und zum Folgenden Laur-Belart 1934a, 111.

36 Laur-Belart 1934a, 111.

37 Laur-Belart 1934a, 109.

Abb. 47. Wyhlen. Turm I

Abb. 7: Wyhlen (D). Brückenkopf. Grabungen R. Laur-Belart/F. Kuhn 1933. Querschnitt durch die Mauerpartie von Turm I. M. 1:50.

E. Wagners im Feld oder um einen Fehler beim Umzeichnen handelt, ist nicht mehr auszumachen. Auf R. Laur-Belarts Skizze ist allerdings auch die Fase in Form von abgechrägten Handquadern deutlicher wiedergegeben. Diese – von unten gezählte – vierte und fünfte Steinlage besteht mehrheitlich aus Tuff und Sandstein, die leichter zu bearbeiten sind als der im übrigen Quadermauerwerk verwendete Kalkstein (Abb. 8)³⁸. Allerdings kommen auch dort Tuff und Sandstein vor; in den untersten drei Lagen wurden zudem Ziegelplatten verwendet. Hier sei angemerkt, dass die Türme die Fasen im unteren Teil des Aufgehenden mit gewissen Partien der Befestigungsmauer des Kaiseraugster Kastells gemeinsam haben. Dies konnte R. Laur-Belart damals noch nicht bekannt sein, da die betreffenden Teile der Kastellmauer erst später untersucht bzw. entdeckt wurden (S. 291 mit Anm. 167).

Die Gräben

Die Untersuchung der seitlichen Einschnitte ergab in Sondierschnitt 1 (Abb. 5) eine Tiefe von 6 m und eine Sohle von 5 m Breite und in Sondierschnitt 7 eine Tiefe von 7,1 m. Auch in Sondierschnitt 4 ergab sich eine Sohle von 5 m Breite, die in Sondierschnitt 3 auf rund 2 m zusammenläuft³⁹.

Eine Differenzierung der älteren Ergebnisse zeigten die Untersuchungen von 1933 auch hinsichtlich des die beiden seitlichen Einschnitte im Norden verbindenden Grabens. Dieser scheint in Wirklichkeit aus einem «System von 3 Gräben bestanden zu haben, das eine Breite von rund 12 m oder 40' einnahm, wobei der mittlere der tiefste und sicher ein Spitzgraben war und genau die Hälfte der Gesamtbreite (20') beanspruchte»⁴⁰. Festgestellt wurde der Spitzgraben in Schnitt 2 (Abb. 5; 9) und in Schnitt 6 (Abb. 5; 10). In Schnitt 5 war nur die Südwand des Spitzgrabens vorhanden (Abb. 5; 11), sehr wahrscheinlich weil gegen Norden die Senke des östlichen Einschnitts folgte. R. Laur-Belart fragte sich, ob diesen Profilen im lockeren kiesigen Material nicht eine ursprüngliche Gliederung in senkrechte Stufen «durch Faschinen oder Abwehrverhaue»⁴¹ zugrunde gelegen haben könnten, die mit dem Verfaulen des Holzes abgerutscht wären und zur angetroffenen Konstellation geführt hätten.

Abb. 48. Wyhlen. Maueransicht von Turm I

Abb. 8: Wyhlen (D). Brückenkopf. Grabungen R. Laur-Belart/F. Kuhn 1933. Maueransicht von Turm I. M. 1:50.

Die Strasse

Die vielen Sondiergräben von 1933 (Abb. 5) hatten nicht zuletzt den Zweck, einem Strassenbett auf die Spur zu kommen, doch blieben sie, auch in den seitlichen Einschnitten, in dieser Hinsicht ergebnislos⁴². Deshalb wollte R. Laur-Belart die Möglichkeit nicht ausschliessen, dass die Strasse westlich des westlichen Einschnitts zum Rhein lief, wo allerdings schon damals eine moderne Kiesgrube einen allfälligen Befund zerstört hätte. Mit Vorsicht erwägt R. Laur-Belart, dass die erwähnte massivere Bauweise des westlichen Turms I (und allfälliger weiterer Türme der Westseite) durch die westliche Führung der Strasse bedingt sei⁴³; er fragt sich also, ob die Türme an der Strasse wegen ihrer besonderen Exposition stärker gebaut gewesen wären. Bis zur Brücke wäre dann die Strasse dem Rheinufer gefolgt. Dabei ist zu betonen, dass R. Laur-Belart die Westführung der Strasse als Hypothese verstanden haben wollte, weshalb er sich hinsichtlich ihres Verlaufs am Ufer auf den Planzeichnungen lange Zeit nicht festlegte (Abb. 12; 13)⁴⁴. 1966, in der Festschrift für Emil Vogt, scheint er den Gedanken einer Westführung sogar gänzlich aufgegeben zu haben, da er die Strasse östlich an der Anlage vorbeiziehen lässt (Abb. 14).

Die Rekonstruktion der Anlage

Auch für Rudolf Laur-Belart waren die Türme ursprünglich durch eine Mauer (Kurtine) verbunden, die «in den Rhein abgestürzt» sein muss⁴⁵. Seine Vorstellungen von der Gesamt-rekonstruktion beschrieb er am konzisesten in der Kurzfassung des Grabungsberichts, den er zuhanden des 25. Jahresberichts der Schweizerischen Gesellschaft für Urgeschichte von 1933 verfasst hat:

«Die Ergänzung des Kastells kann so vorgenommen werden, dass entweder auf beiden Schmalseiten je ein Turm in gleicher Distanz wie auf der

38 Laur-Belart 1934a, 110, Abb. 48 – hier Abb. 8 – illustriert das Gesagte nur teilweise.

39 Dazu und zum Folgenden Laur-Belart 1934a, 107 f.

40 Laur-Belart 1934a, 108.

41 Laur-Belart 1934a, 108.

42 Dazu und zum Folgenden Laur-Belart 1934a, 106 f.

43 Laur-Belart 1934a, 111.

44 So auch Laur-Belart 1962, 17 Abb. 1.

45 Laur-Belart 1934a, 105.

Abb. 9: Wyhlen (D). Brückenkopf. Grabungen R. Laur-Belart/F. Kuhn 1933. Profil durch Schnitt 2. M. 1:200.

Abb. 10: Wyhlen (D). Brückenkopf. Grabungen R. Laur-Belart/F. Kuhn 1933. Profil durch Schnitt 6. M. 1:200.

Abb. 11: Wyhlen (D). Brückenkopf. Grabungen R. Laur-Belart/F. Kuhn 1933. Profil durch Schnitt 5. M. 1:200.

Nordseite aufgesetzt wird [Abb. 5, gestrichelte Türme], dann würde das Kastell rechtwinklig und schief zum Rhein stehen, oder dass auf die Westseite zwei Türme zu stehen kämen [Abb. 5, gestrichelter und punktierter Turm], wozu der Platz ausreicht, dann wäre die Anlage trapezförmig»⁴⁶.

Zur Gestaltung der Südfront äussert sich R. Laur-Belart nicht, aber aus einer Bemerkung weiter oben in der Kurzfassung geht hervor, dass er vom Vorhandensein einer südlichen Kurtine offensichtlich zunächst nicht restlos überzeugt war: Nord-, West- und Ostmauer waren in den Rhein abgestürzt «und falls es eine solche gegeben hat, natürlich auch die Südmauer» [Kursivsetzung L. B./M. S.]⁴⁷. Die gleiche Einschränkung steht auch in der Einleitung zum ausführlichen Text in den Badischen Fundberichten⁴⁸. Wenn wir richtig interpretieren, scheint R. Laur-Belart also ganz kurzfristig an eine Art mit Türmen gespickte und zwei Mal abgewinkelte Sperranlage gedacht zu haben. Ausdrücklich ist von einer solchen allerdings nirgends die Rede. In den Badischen Fundberichten erwägt er neben der trapezförmigen Lösung mit drei Türmen auf der Westseite auch wieder die Ergän-

zung von nur je einem Turm an West- und Ostseite als Option, die gut zur Hypothese passen würde,

«dass die Strasse von Westen her zur Brücke hinunter zog. Lässt man den 3. Turm der Westfront weg, so bekommt man Platz genug für ein breites Strassendefilé, das mit seiner Mündung auf die Brücke direkt vor der Südfront des Kastells gelegen haben würde und von der Mauer aus aufs beste zu bewachen und nötigenfalls auch zu beschossen gewesen wäre»⁴⁹.

Vermutlich stellte er sich schon bei der Niederschrift dieser Zeilen auch die Südfront der Anlage mit drei Türmen bestückt vor. Er sagt dies zwar nicht ausdrücklich, doch geht es aus den wenig später erschienenen Plänen eindeutig hervor. Schon im 26. Jahresbericht der Schweizerischen Gesellschaft für Urgeschichte von 1934 veröffentlichte er einen

46 Laur-Belart 1933, 93.

47 Laur-Belart 1933, 91.

48 Laur-Belart 1934a, 105.

49 Laur-Belart 1934a, 112 Anm. 2.

Abb. 12: Augusta Raurica. Obere Brücke. Verlauf nach R. Laur-Belart 1934b. M. 1:10 000.

Abb. 13: Augusta Raurica. Obere Brücke. Verlauf nach R. Laur-Belart 1936. M. 1:10 000.

Abb. 14: Augusta Raurica. Obere Brücke mit Strasse. Verlauf nach R. Laur-Belart 1966b. M. 1:10 000.

Abb. 15: Augusta Raurica. Obere Brücke mit Strasse. Verlauf nach Martin 1979. M. 1:10 000.

Lageplan Augustas Rauricas, auf dem der Brückenkopf als geschlossenes Rechteck mit je drei Türmen auf Nord- und Südseite eingetragen war (Abb. 12). Dieser Lösung hat er dann Zeit seines Lebens den Vorzug gegeben, wie z. B. aus seinem Beitrag an die Festschrift für Emil Vogt von 1966 (Abb. 14) oder aus der letzten von ihm persönlich verfassten vierten Auflage des «Führers durch Augusta Raurica», ebenfalls von 1966, hervorgeht: «Die Anlage scheint ein Mauerviereck von $44,5 \times 26$ m mit sechs vorspringenden Rundtürmen, je drei auf einer Längsseite, gebildet zu haben»⁵⁰. Max Martin wird R. Laur-Belarts Vorstellung einer rechteckigen Anlage und

die ihm ebenso unwahrscheinlich vorkommende westliche Führung der Strasse zum Ausgangspunkt seiner Bemerkungen zum Brückenkopf machen (S. 277). Dazu sei wiederholt, dass R. Laur-Belart die Westführung der Strasse als Hypothese verstanden haben wollte, weshalb er sich hinsichtlich ihres Verlaufs am Ufer auf den Planzeichnungen lange Zeit

⁵⁰ Laur-Belart 1966a, 171.

nicht festlegte (Abb. 12; 13)⁵¹. 1966, für die Festschrift Vogt, scheint er – wie schon oben vermerkt – den Gedanken einer Westführung sogar gänzlich aufgegeben zu haben, da er die Strasse östlich an der Anlage vorbeiziehen lässt (Abb. 14).

Die Datierung der Anlage

Als komplementäre Anlage zum *castrum Rauracense* stand deren spätrömische Datierung auch für Rudolf Laur-Belart ausser Diskussion⁵². Aus der Seltenheit von Kleinfunden – es wurde, was R. Laur-Belart besonders betont, keine einzige der in Kaiseraugst stets in grosser Zahl anzutreffenden spätrömischen Münzen gefunden⁵³ – und aus der Nachricht des Ammianus Marcellinus (28,2,1), dass Kaiser Valentinian I. um 370 n. Chr. «*etiam ultra flumen*» (auch jenseits des Flusses) Befestigungen anlegte, schloss R. Laur-Belart auf die Errichtung unter diesem Kaiser und eine kurze Benutzung der Festung in allerspätster Zeit. «Die Brücke selbst wäre natürlich älter»⁵⁴, wie sich R. Laur-Belart unter Voraussetzung dieser späten Errichtung des Brückenkopfs ausdrückt. Zur Zeit Constantius' II., als sich dieser 354 n. Chr. beim Versuch eines Feldzugs gegen die Alamannen vergeblich um die Erstellung einer Schiffsbrücke bemühte (Ammianus Marcellinus 14,10,6 f.), dürfte die feste Brücke zerstört oder blockiert gewesen sein, eine Erfahrung, durch die nach R. Laur-Belart die Notwendigkeit der Konstruktion des Brückenkopfs unterstrichen wurde.

Am Bestehen einer festen Brücke bestanden für R. Laur-Belart keine Zweifel, da im 16. (und 17.) Jahrhundert laut den Schriftstellernachrichten bei Niederwasser noch Baureste sichtbar waren⁵⁵; weil das Brückenkopfkastell des rechten Ufers von den Schriftstellern ausdrücklich erwähnt wird, kann es sich bei den Bauresten im Rhein «nicht um die frühere Brücke bei der weiter rheinabwärts liegenden Insel Gewert handeln»⁵⁶. Was die Erbauungszeit der Oberen Brücke betrifft, hielt R. Laur-Belart sie 1934 im Gegensatz zu später noch für jünger als die Gwerd-Brücke, auch wenn er wegen der Aufdeckung eines frühlatènezeitlichen Grabes unter Turm I im Jahre 1927 an eine kontinuierliche Benutzung des *Flussübergangs* seit der Eisenzeit glaubte⁵⁷.

Zur Zeitstellung der seitlichen Einschnitte bemerkte er, dass sie «mindestens römisch» sein müssen, da sich im östlichen Einschnitt dieselbe «Kieselbollenauffüllung» fand wie im spätrömischen Spitzgraben auf der Nordseite⁵⁸.

Nachträge

Wie schon oben bemerkt, erwähnt R. Laur-Belart zu Beginn des Grabungsberichts in den Badischen Fundberichten 1934 die Entdeckung einer Strasse, die vom Südtor des Kastells «schräg an den Rhein hinunterführte und direkt auf den Brückenkopf Wyhlen wies»⁵⁹, als Anlass für die Grabungen im Brückenkopf. Im Jahresbericht der Schweizerischen Gesellschaft für Urgeschichte 1934 präzisiert R. Laur-Belart die Angaben zur Richtung der Strasse dahingehend, dass sie «genau auf die Mitte des rechtsrheinischen Brückenkopfes Wyhlen trifft»⁶⁰. Er illustriert dies im Rahmen der nördlichen Partie eines Gesamtplans von Augusta Raurica (Abb. 12).

Darauf ist die leichte Abweichung der Strassen- und Brückenlinie von der Nordausrichtung zu beachten. Erst mit der Entdeckung des Ostrandes dieser Strasse im Jahre 1935 konnte deren Ausrichtung ganz zuverlässig bestimmt werden. Es ergab sich eine exakte Nordausrichtung, die R. Laur-Belart sogleich in einem Lageplan in der Basler Zeitschrift für Geschichte und Altertumskunde 1936 festhielt (Abb. 13). Damit fügte sich die Strasse für R. Laur-Belart als eine der Hauptachsen in sein Orientierungs- und Vermessungsschema der Colonia Augusta Raurica ein, wie er es in der Basler Zeitschrift⁶¹ kurz in Worten skizzierte und in der ersten Auflage des «Führers durch Augusta Raurica» von 1937⁶² ausführlich besprach und im Bild publizierte.

Hervorzuheben ist andererseits die Einschränkung R. Laur-Belarts, dass eine Nordausrichtung auch der Brücke, wie sie seither in den Plänen (Abb. 13–15) erscheint, «nicht bewiesen werden kann»⁶³. Entsprechend ist auch der Brückenanstoss im Osten des Brückenkopfs unbewiesen. Allenfalls hätte er, so ihm die Stelle bekannt gewesen wäre, auf Stehlin/Staehelin 1927 verweisen können, die mit ihrer Ausmündung der Brücke in den östlichen Einschnitt ebenfalls auf eine Nordausrichtung kommen, wobei aber, wie im nächsten Abschnitt ausgeführt werden wird, die Begründung für diese Ausmündung teilweise nicht sehr einsichtig ist. Allerdings scheint es heute möglich, dass die obere Brücke tatsächlich genordet war, nämlich dann, wenn sich die unten zu besprechenden Vorsprünge am Süd- und am Nordufer des Rheins als Zufahrtsrampen erweisen sollten (S. 286).

An Funden der Grabungen von 1933 erwähnt R. Laur-Belart ausser den Ziegelstempeln der *legio I Martia* in einem knappen Nachtrag nur «einige stark oxydierte Bronzebleche ohne besondere Form, Tierknochen und Nägel, darunter ein mächtiges Exemplar von 86 cm Länge, das jedoch in der obersten Schicht der Bermenauffüllung lag, verbogen war und vielleicht in späterer Zeit zum Steinbrechen benützt worden ist»⁶⁴. Warum die wenigen spezifischeren Funde, die Gerhard Fingerlin mehr als 50 Jahre später bekannt machen wird (S. 279), unerwähnt bleiben, ist eine offene Frage. Zudem sind seither einige Münzen durch Begehungen mit Metallsuchgeräten bekannt geworden (S. 289 f.).

51 Und auch Laur-Belart 1962, 17 Abb. 1.

52 Dazu und zum Folgenden Laur-Belart 1934a, 112 f.

53 Laur-Belart 1934a, 112. Zu nennen sind immerhin acht Ziegelstempel der *legio I Martia* (Laur-Belart 1934a, 112).

54 Laur-Belart 1934a, 113.

55 Laur-Belart 1934a, 114. Zu den Schriftstellernachrichten siehe unten S. 289.

56 Laur-Belart 1934a, 114.

57 Laur-Belart 1934a, 113 f.

58 Laur-Belart 1934a, 107.

59 Laur-Belart 1934a, 105.

60 Laur-Belart 1934b, 40.

61 Laur-Belart 1936, 364 f.

62 Laur-Belart 1937, 39 ff. mit Abb. 9.

63 Laur-Belart 1936, 364.

64 Laur-Belart 1934a, 114.

Zeitgenössische und spätere Meinungen zu den Grabungen im Brückenkopf und zur Oberen Brücke

Felix Staehelins Publikation «Die Schweiz in römischer Zeit» von 1927

Bereits in der 1. Auflage seines Werks «Die Schweiz in römischer Zeit» von 1927, ebenso wie in der 2. Auflage von 1931 und in der 3. Auflage von 1948, verdankt Felix Staehelin in einer Anmerkung seinem Kollegen Karl Stehlin

«folgende für die Richtung der Brücke wichtige Beobachtung: »Nur der östliche der Gräben, welche das Gemäuer des Brückenkopfs umschliessen, scheint ein natürlicher Einschnitt zu sein und senkt sich so weit gegen das Rheinufer hinunter, dass er als Aufstieg gedient haben könnte. Aus diesem Grunde vermute ich, dass in ihn die Brücke ausmündete. Ohne einen Einschnitt, wie ihn der östliche Graben darbietet, dürfte das Ufer für eine Strasse nicht ersteigbar gewesen sein, auch wenn das Rheinbett noch einige Meter weniger tief war als heute.« Diese Anlage der Brücke bot zugleich den Vorteil, dass ein von Norden heranrückender Feind dem Brückenkopf seine rechte, ungedeckte Flanke bieten musste»⁶⁵.

Diese zum Teil auf Stehlin beruhende, die Diskussion bereichernde Anmerkung Staehelins ist von späteren Autoren wie R. Laur-Belart und Max Martin nicht beachtet worden; Letzterer kam offensichtlich aus eigenem Wissen auf das Argument der ungedeckten rechten Körperseite (S. 277).

Es trifft zu, dass der östliche Einschnitt gegen unten – jedenfalls zu Karl Stehlins Zeit – etwas weniger steil auslief als der westliche (vgl. Abb. 20). Aber weshalb nur der östliche natürlichen Ursprungs und ersteigbar war, wird nicht klar. Vielleicht bevorzugte Karl Stehlin den östlichen Einschnitt für den Aufstieg der Strasse, weil zu seiner Zeit – wie auch heute noch – der Pfad, der die Fährenstation mit dem Hochufer verband, durch dessen oberen Teil führte (schwer erkennbare gestrichelte Linie auf Abb. 20). Die Nachricht E. Wagners, dass der westliche Einschnitt noch im 19. Jahrhundert von Wagen befahren wurde, wird von Karl Stehlin und Felix Staehelin nicht referiert.

An der spätrömischen Zeitstellung von Brücke und Brückenkopf bestand für Felix Staehelin nie ein Zweifel, wobei in allen drei Auflagen von «Die Schweiz in römischer Zeit» die Obere Brücke «offenbar einen Ersatz für die in den Germanenstürmen zerstörte ältere, weiter rheinabwärts gelegene [Gwerd-Brücke L. B./M. S.] bildete»⁶⁶. Die Bemerkung, dass sowohl der Brückenkopf als auch die mit Letzterem offensichtlich als gleichzeitig betrachtete Brücke «möglicherweise einer etwas jüngeren Zeit angehören als das *castrum Rauracense*», weil zu den runden Türmen des Brückenkopfs mehr Analogien in constantinischer Zeit als in diokletianischen Befestigungsanlagen bekannt seien, findet sich so nur in der ersten und in der zweiten Auflage⁶⁷. In der dritten Auflage von 1948 äussert sich Felix Staehelin zur genaueren Bauzeit der Brücke nicht mehr und übernimmt die Thesen des unterdessen erschienenen Grabungsberichts Rudolf Laur-Belarts von 1934, wonach der Brückenkopf unter Valentinian I. um 369/370 n. Chr. zum Schutz der Brücke errichtet worden sei.

Rudolf Laur-Belarts «Führer durch Augusta Raurica» von 1937 und «Geschichte von Augst und Kaiseraugst» von 1962

In seinem Grabungsbericht von 1934 hatte Rudolf Laur-Belart die Obere Brücke noch für jünger gehalten als die Gwerd-Brücke. Aber schon aus der 1. Auflage des «Führers durch Augusta Raurica» von 1937 lässt sich seine neue Überzeugung eines höheren Alters der Oberen Brücke ableiten, etwa wenn er dort die Gwerd-Brücke als «Entlastungsbrücke aus der Blütezeit der Kolonie» bezeichnet⁶⁸. Gleiches hört man heraus, wenn er seit der 2. Auflage von 1948 betont, dass die östliche Rheinbrückenstrasse (heute Castrumstrasse) älter sei als die westliche Rheinbrückenstrasse (heute Höllochstrasse)⁶⁹. Für älter hält er die östliche Rheinbrückenstrasse deshalb, weil sie mit der von ihm als *Decumanus Maximus* bezeichneten, genau Nord-Süd ausgerichteten Hauptachse des der *colonia* zugrunde liegenden Vermessungssystems zusammenfalle⁷⁰; demgegenüber sei die (auf die Gwerd-Brücke zuführende) Westliche Rheinbrückenstrasse vermutlich erst «als Anmarschstrasse für den Vorstoss des Cornelius Clemens ins Dekumatenland im Jahre 73/74 n. Chr.»⁷¹ angelegt worden. Auf ein zugrunde liegendes höheres Alter der Oberen Brücke dürfte auch der Begriff der *Hauptbrücke* hinweisen, den R. Laur-Belart seit 1948 für die Obere Brücke verwendet⁷².

Was die Zerstörung der Oberen Brücke betrifft, fällt auf, dass vom zerstörten oder blockierten Zustand im Jahre 354 n. Chr. unter Constantius II., wie er von R. Laur-Belart im Grabungsbericht von 1934 angenommen wurde (S. 275), nur noch in der 1. Auflage des Führers von 1937 die Rede ist⁷³; vielleicht verzichtete er auf die Aufnahme des Gedankens in die späteren Auflagen des Führers, weil er trotz der Möglichkeit der blossen Blockierung – und nicht Zerstörung – befürchtete, in Widerspruch geraten zu sein zu der Vermutung, dass der befestigte Brückenkopf erst in «allerletzter Zeit, als Valentinian I. um 370 n. Chr. nochmals versuchte, die Rheinlinie zu sichern, zum Schutze der oft angegriffenen Brücke errichtet worden»⁷⁴ sei.

Im Gesamtüberblick zu Geschichte und Archäologie Augusta Rauricas, den R. Laur-Belart an die «Geschichte von Augst und Kaiseraugst» von 1962 beigeleitet hat, ist zunächst von der «alten Strasse nach Germanien» die Rede, «die bei Kaiseraugst den Rhein überschritt»⁷⁵. Dass hier mit

65 Staehelin 1927, 250 Anm. 2; Staehelin 1931, 270 f. Anm. 6; Staehelin 1948, 281 Anm. 1.

66 Staehelin 1927, 250; Staehelin 1931, 270 f.; Staehelin 1948, 281.

67 Staehelin 1927, 250; Staehelin 1931, 270 f.

68 Laur-Belart 1937, 28.

69 Laur-Belart 1948, 28; Laur-Belart 1959, 20; Laur-Belart 1966a, 23.

70 Laur-Belart 1948, 28; Laur-Belart 1959, 24; Laur-Belart 1966a, 27. Wir bezeichnen diese Achse heute als *Cardo Maximus*; Berger 2012, 53 Abb. 28 Achse B.

71 Laur-Belart 1948, 22.

72 Laur-Belart 1948, 28; Laur-Belart 1959, 24; Laur-Belart 1966a, 27.

73 Laur-Belart 1937, 18.

74 Laur-Belart 1948, 148; Laur-Belart 1959, 138; Laur-Belart 1966a, 171.

75 Laur-Belart 1962, 23.

Sicherheit an eine Brücke gedacht ist, geht auch aus der Äusserung weiter unten hervor, nach der zur Zeit des Clemens-Feldzugs von den in Augusta Raurica stationierten Detachementen «eine weitere Brücke» «über die Insel Gwerd gelegt wurde, damit der Verkehr sich rasch und reibungslos abwickeln konnte»⁷⁶.

Rudolf Laur-Belarts Beitrag an die Festschrift für Emil Vogt 1966
In seinem Beitrag «Die Römerbrücken von Augst im Hochrheinischen Strassennetz» in der Festschrift für Emil Vogt von 1966 geht R. Laur-Belart erstmals ausführlich auf die relativchronologische Abfolge der Brücken von Augusta Raurica ein. Gegen die von Felix Staehelin⁷⁷ vertretene Ansprache der Gwerd-Brücke als die ältere und gegen die Datierung der Oberen Brücke in spätrömische Zeit äussert R. Laur-Belart dabei «schwerwiegende Bedenken»⁷⁸, die vor allem auf drei Argumenten beruhen. So schreibt er, dass die Obere Brücke zur «Ur-Anlage» (sic!) gehöre, weil, wie oben schon ausgeführt wurde, die auf sie zuführende Brückenstrasse mit der Nord-Süd-Achse des Vermessungsnetzes der Kolonie zusammenfällt. Die beiden anderen Argumente sind topografischer Natur und sollen die grössere Eignung der Stelle bei Kaiseraugst für einen Brückenschlag gegenüber der Gwerd-Insel aufzeigen. Wichtig ist für R. Laur-Belart die Nachricht, dass im Winter 1858 bei sehr niedrigem Wasserstand ein Felsen zum Vorschein gekommen sei, der sogenannte Burgrainkopf (gemeint ist der Burgwaagkopf, vgl. S. 286). Dieser «Felsriegel bei der Oberen Brücke war ohne Zweifel die von der Natur gegebene Stelle für die erste Brücke bei Augst»⁷⁹, wie R. Laur-Belart sich ausdrückt. An anderer Stelle desselben Artikels spricht er sogar von Furt: «Diese Furt dürfte für den Brückenschlag bei Augst von entscheidender Bedeutung gewesen sein»⁸⁰. Ferner gibt R. Laur-Belart zu bedenken, «dass der Abstand der Rheinufer bei der Oberen Brücke mit rund 200 m dreimal kleiner ist als bei der Insel Gwerd, wo, auch wenn die Strasse für eine Strecke auf die Insel selbst verlegt werden konnte, doch zwei Brücken über die beiden Flussarme und auf der Insel selbst Wehrbauten gegen Überschwemmungen notwendig waren»⁸¹.

Max Martins Beiträge aus den Jahren 1975, 1979 und 1981

1975 publizierte Max Martin erstmals seinen Gesamtplan als Beilage zur Bibliografie von Augst und Kaiseraugst⁸². In seinem inhaltsreichen Beitrag «Zur Topographie und Stadtanlage von Augusta Rauricorum» von 1979 kommt er dann auf die Rheinbrücken zu sprechen. Im Anschluss an R. Laur-Belart hält er die Obere Brücke «zweifelloso» für die ältere⁸³. Er beruft sich auf das von ihm abgebildete Stadtschema R. Laur-Belarts. Ferner verweist er auf die «geologische Situation», wobei er wohl an R. Laur-Belarts «Furt» bei Kaiseraugst und den Mehraufwand des Baus zweier Brücken bei einer Überquerung auf der Höhe der Insel Gwerd gedacht hat.

Neu ist seine Argumentation mit römischen Funden aus der Nähe der späteren Brückenkopfbefestigung, welche die Annahme eines frühen Baus der Oberen Brücke stützen könnten. Dazu gehören mehrere frühromische Gruben mit

claudisch-neronischer Terra Sigillata, die 1930–1934 im Westteil des unmittelbar östlich neben dem Brückenkopf gelegenen alamannischen Gräberfelds von Hertlen (D) angetroffen wurden. Keine 100 m nordwestlich von diesen Gruben verfolgte Friedrich Kuhn 1937/38 auf 20 m Länge einen 1,4–1,5 m tiefen und 2,5–3,0 m breiten, nicht datierten Spitzgraben⁸⁴. M. Martin vermutet hier im Anschluss an F. Kuhn ein frühromisches Kastell analog dem ebenfalls rechtsrheinischen, claudisch bis domitianischen Kastell von Riegel (D). Die Gruben im Alamannenfriedhof von Hertlen lassen sich für M. Martin als Teil des Kastellorts oder als frühe rechtsrheinische Vorstadt von Augusta Raurica interpretieren. Die nördlich an den Brückenkopf anschliessenden Grabungen von 1982/83 in den Gewannen «Markfeld» und «Im Stück», über die Rudolf Asskamp berichtet⁸⁵, scheinen die Annahme eines gerade hier am von M. Martin vermuteten Platz gelegenen Kastells aber nicht zu bestätigen. Überdies verläuft der Spitzgraben von 1933 in Schnitt 5 – falls der Eintrag zuverlässig ist – nicht in gradliniger Fortsetzung der Befunde in den Schnitten 2 und 6, sondern abgedreht im Sinn des östlichen Einschnitts, wendet sich also vom gesuchten Kastell ab und kann mithin nicht, wie M. Martin erwägt⁸⁶, zu Letzterem gehören (vgl. Abb. 5).

Hinsichtlich des spätrömischen Brückenkopfs stellt Max Martin R. Laur-Belarts Ergänzung als rechteckige Anlage mit sechs Türmen infrage.

«Nur weil er an eine von Westen her zwischen Befestigung und Rheinufer zur Brücke hinlaufende Strasse dachte, gab er einem rechteckigen Bau den Vorzug. Diese Strassenführung ist jedoch sehr unwahrscheinlich: Der Gegner würde dem Brückenkopf die geschützte Seite zukehren und dessen Besatzung viel leichter von der Brücke und vom Kastell, vor allem auch vom Rhein abschneiden können, zu dem vielleicht – wie bei den Schiffplätzen valentinianischer Zeit – zur Ergänzung Flankenmauern hinunterführten»⁸⁷.

76 Laur-Belart 1962, 26 f. Als Detail sei noch angemerkt, dass R. Laur-Belart in allen von ihm besorgten Auflagen des «Führers durch Augusta Raurica» die Grabungen Ernst Wagners in der Brückenkopfbefestigung irrig in die Jahre 1886 und 1899 (statt 1887 und 1889) setzt, was von Ludwig Berger in den von ihm besorgten Auflagen übernommen wurde. Vgl. z. B. 1. Auflage Laur-Belart 1937, 146 und 7. Auflage Berger 2012, 341.

77 Staehelin 1948, 215 f.

78 Laur-Belart 1966b, 241.

79 Laur-Belart 1966b, 242.

80 Laur-Belart 1966b, 241. Von einer Furt ist allerdings im Protokoll von 1858 nicht die Rede; vgl. unten S. 286.

81 Laur-Belart 1966b, 242.

82 Martin 1975.

83 Martin 1979, 175.

84 Kuhn 1939, 84. Kuhn 1939 auch zu den frühromischen Gruben.

85 Asskamp 1989, 150 ff.; 153 f.

86 Martin 1979, 177 Anm. 11.

87 Martin 1979, 176 f. – Zur Illustration allfälliger zum Rhein hinunterführender Flankenmauern verweisen wir auf die Schiffplände von Altrip Mannheim-Neckarau in Rheinland-Pfalz (D): von Schnurbein/Bernhard 1990b, 301 f. Auch am Brückenkopf Rheineim (D) der Zuzacher Römerbrücke gab es neben der nachgewiesenen Flankenmauer vielleicht eine zweite: Hartmann 1980, 12 Abb. 18; Finngerlin 2005b.

Abb. 16: Links: Römisches Köln (Colonia Claudia Ara Agrippinensium) mit Kastell Deutz (Divitia). M. 1:20 000. Rechts: Kastell Deutz (Divitia). M. 1:4000.

Hier kommt Max Martin offensichtlich von selbst auf den Gedanken der angestrebten Exposition der ungeschützten Seite eines angreifenden Gegners, wie ihn schon mehr als 50 Jahre früher Felix Staehelin erwogen hatte (S. 276). Seit Max Martin wird der spätrömische Brückenkopf der Oberen Brücke auf den Plänen als kleines quadratisches Kastell von etwa 45 m × 45 m Seitenlänge ergänzt, das mit acht Türmen bewehrt ist (Abb. 15), wobei M. Martin zur Zahl acht ein Fragezeichen setzt. Nicht ganz ausschliessen möchte er nämlich eine Anlage, bei der die rheinseitige Südfront die Nordfront an Länge übertroffen hätte, also einen trapezförmigen Grundriss⁸⁸. Zur Chronologie bemerkt er Folgendes: «Die Disposition Kastell Kaiseraugst (3,5 ha Innenfläche) – rechtsrheinischer Brückenkopf (0,1 ha?) spiegelt – im Kleinen! – die Kombination Köln (100 ha) – rechtsrheinischer (unter Konstantin d. Gr. erbauter) Brückenkopf Köln-Deutz (1,8 ha) wieder [hier Abb. 16]. Es wäre darum zu überprüfen, ob der Kaiseraugster Brückenkopf wirklich erst unter Valentinian I. (364–375) erbaut wurde ... oder ob er nicht bereits aus konstantinischer Zeit stammt»⁸⁹. Damit tritt auch Köln-Deutz (D) wieder auf den Plan, das schon Th. Burckhardt-Biedermann in seinem unpublizierten Grabungsbericht auf Hinweis Karl Stehlins in einem Zusatz angeführt hatte (S. 268). In einem Artikel aus dem Jahr 1981 betont M. Martin dann ausdrücklich, dass der Brückenkopf «sehr wohl zur gleichen Zeit wie das Kastell erbaut worden sein kann»⁹⁰, wobei er aber nicht präzisiert, ob er an eine Bauzeit unter Diokletian, wie sie Rudolf Laur-Belart für das Kastell annahm⁹¹, oder an eine unter Constantinus I., wie oben erwägt, gedacht hat.

Gerhard Fingerlins Beiträge aus den Jahren 1976 und 1981

In den drei uns bekannten Ausgaben von «Die Römer in Baden-Württemberg» (1976, 1986, 2005) sowie im Führer

zu Vor- und Frühgeschichtlichen Denkmälern 47 (1981) beschreibt Gerhard Fingerlin den Brückenkopf in jeweils nahezu gleichem Wortlaut mit wenigen, allerdings nicht unwesentlichen Unterschieden⁹².

Die beiden tiefen Einschnitte werden durchgehend als «vielleicht natürlichen Ursprungs» bezeichnet⁹³. Auf den beigegebenen Rekonstruktionsplänen laufen sie jedoch nicht zum Rhein, sondern bilden beidseits der Anlage merkwürdige Schlaufen⁹⁴, die im Text nicht näher erläutert werden. Die Ergänzung der Bauanlage ist auf dem Plan von 1976 rechteckig nach Rudolf Laur-Belart mit sechs Türmen, 1981 und 1986 gewiss in Anlehnung an Max Martin quadratisch mit insgesamt acht Türmen. 2005 wird im Text vorsichtig von einer «quadratischen oder rechteckigen Festungsanlage»⁹⁵ gesprochen. Für die Mauern zwischen den gefundenen Türmen und die südlichen Partien der Anlage nimmt G. Fingerlin an, dass sie im Laufe der Jahrhunderte vom «Rhein unterspült und weggeschwemmt»⁹⁶ worden sind. Was die Brücke betrifft, dachte er zunächst, dass sie «wahrschein-

88 Was etwa an die trapezförmige, allerdings wesentlich grössere spätantike Festung Alta Ripa von Altrip (D) erinnert: von Schnurbein/Bernhard 1990a, 299 ff.

89 Martin 1979, 177.

90 Martin 1981, 72.

91 Laur-Belart 1966a, 12.

92 Fingerlin 1976; Fingerlin 1981; Fingerlin 1986; Fingerlin 2005a.

93 Fingerlin 1976, 566; Fingerlin 1981, 259; Fingerlin 1986, 301; Fingerlin 2005a.

94 Fingerlin 1976, Abb. 338; Fingerlin 1981, 260 Abb. 1; Fingerlin 1986, Abb. 140.

95 Fingerlin 2005.

96 Fingerlin 1976, 566; Fingerlin 1981, 259; Fingerlin 1986, 301; Fingerlin 2005. Zur Unterspülung vgl. unten Anm. 170.

Abb. 17: Wyhlen (D). Brückenkopf. Grabungen
R. Laur-Belart/F. Kuhn 1933. Kleinfunde.
M. 2:3.

- 1 Schwertscheidenbeschlag
- 2 Beschlag eines spätrömischen Militärgürtels
- 3 Griffteil von Eisengerät (Pfriem)
- 4 Nagel
- 5 Messer.

lich auf den westlichen der Geländeeinschnitte zulief»⁹⁷, während er zuletzt die Meinung äusserte, dass sie «wahrscheinlich auf den östlichen»⁹⁸ zulief, so wie es auf den Plänen der schweizerischen Autoren seit 1936 der Fall ist⁹⁹.

Sehr willkommen sind die Abbildung zweier Militaria und die Erwähnung der Scherben von Rädchensigillata aus den Grabungen von 1933 im Führer von 1981, die bisher noch in keine andere Publikation Eingang gefunden hatten¹⁰⁰. Bei den Militaria handelt es sich um die bronzenen Fragmente eines Schwertscheidenbeschlags (Abb. 17,1) und eines Militärgürtels (Abb. 17,2). Ferner werden ein Messer (Abb. 17,5), der Griffteil eines unbekannten Geräts (Abb. 17,3) sowie ein Nagel aus Eisen (Abb. 17,4) abgebildet¹⁰¹. Es sind also nicht ganz so wenige Funde, wie es bei Rudolf Laur-Belart den Eindruck machte (S. 275). Eine Anzahl Ziegel mit Stempel der *legio I Martia* belegt den Zusammenhang mit dem *castrum Rauracense*, «ohne dass sich daraus ein gesichertes Baudatum gewinnen liesse»¹⁰². Die «Fundarmut», wenn auch 1981 treffender als «relative Fundarmut» bezeichnet, spricht für ihn ebenfalls «möglicherweise für eine kurze Benützungszeit und damit für eine späte Entstehung innerhalb des 4. Jahrhunderts n. Chr. (Zeit Valentinians I.)»¹⁰³.

Ludwig Bergers «Führer durch Augusta Raurica» von 1988, 1998 und 2012

An der Existenz der Oberen Brücke bestehen für Ludwig Berger in den drei von ihm besorgten Auflagen des «Führers durch Augusta Raurica» keine Zweifel, da er den Nachrichten aus dem 16. und 17. Jahrhundert über sichtbare Brückenreste bei Niederwasser «unbedingt Glauben schenken möch-

te»¹⁰⁴. Zudem hält er die ausgewählte engste Stelle, die nur eine beschränkte Anzahl von Jochen verlangt, zum Bau einer Brücke für sehr geeignet¹⁰⁵. Als widerlegt gelten kann die in der 7. Auflage von 2012 im Anschluss an Constant Clareboets geäusserte Annahme, dass auf der Karte Georg Friedrich Meyers von 1680 ein ufernahes Brückenwiderlager der Oberen Brücke zu erkennen sei (Abb. 18,3)¹⁰⁶. In Wirklichkeit dürfte es sich bei dem schwer zu deutenden Flecken auf der Karte G. F. Meyers um eine Salmenwaage handeln, wie sie auf der Fricktaler Karte Joseph Leimgrubers von 1772 deutlich erkennbar ist (vgl. Abb. 40)¹⁰⁷.

97 Fingerlin 1976, 567; Fingerlin 1981, 263; Fingerlin 1986, 301.

98 Fingerlin 2005a.

99 Vgl. hier Abb. 13–15 und Laur-Belart 1962, 17 Abb. 1.

100 Fingerlin 1981, 262 und Abb. 4.

101 Beim Nagel handelt es sich nicht um das 86 cm lange, vielleicht nachrömische Exemplar, das nach Laur-Belart 1934a, 114 möglicherweise zum Steinbrechen verwendet worden ist.

102 Fingerlin 1976, 567; Fingerlin 1981, 262; Fingerlin 1986, 301; Fingerlin 2005.

103 Fingerlin 1976, 567; Fingerlin 1981, 262; Fingerlin 1986, 301; Fingerlin 2005.

104 Laur-Belart/Berger 1988, 31; Berger 1998, 33; Berger 2012, 46.

105 Laur-Belart/Berger 1988, 29; Berger 1998, 31; Berger 2012, 41 ff.

106 Berger 2012, 46.

107 Die Salmenwaage ist eine Installation für den Lachsfang an einer im Alamannischen sogenannten Woog = eine tiefe Stelle im Strombett in der Nähe des Ufers mit Wirbelbildung dank rückläufiger Strömung; vgl. Salathé 2007b, 247.

fen worden ist. Immerhin dürfte R. Laur-Belart den Spitzgraben an den vier nahe beieinanderliegenden Wänden der Schnitte 2 und 6 und dessen Südwand in Schnitt 5 beobachtet haben (S. 272), was, wie wir meinen, eine Zufallskonstellation des Kieses unwahrscheinlich macht; vielleicht waren die von R. Laur-Belart mit Vorsicht vermuteten «Abwehrverhaue» zur Verhinderung des Abrutschens des Kieses tatsächlich angebracht worden (S. 272).

«Die Frage der Brücke und ihrer Datierung [...] ist bislang noch nicht zufrieden stellend geklärt»¹¹⁸. R. Asskamp äussert Zweifel an der Beweiskraft von R. Laur-Belarts astronomischer bzw. vermessungstechnischer Argumentation für eine Frühdatierung. Wenn aber just die Beweiskraft der ungebrochen gradlinigen Verbindung «von der Stadt bis über den Rhein» (Kursivsetzung L. B./M. S.) infrage gestellt wird, muss darauf geantwortet werden, dass schon R. Laur-Belart selbst die genaue Nordausrichtung der Brücke als unbewiesen bezeichnet hat (S. 275).

Der spätantike Brückenkopf legt für R. Asskamp eine feste Brücke im 4. Jahrhundert nahe; an ihrer Existenz sei wegen der Schriftstellernachrichten aus dem 16. Jahrhundert nicht zu zweifeln, die von sichtbaren Brückenresten bei Niederwasser berichten. Aufgrund der frühromischen Funde aus dem alamannischen Gräberfeld von Hertlen (D) ist aber auch eine erste ältere Brücke für R. Asskamp wahrscheinlich, die am ehesten vom Militär errichtet wurde. «Damit wäre zumindest eine kurzfristige militärische Präsenz in Wyhlen/Hertlen zu verbinden, die sich nicht unbedingt sichtbar in einem Lager dort niederschlagen müsste».

Constant Clareboets' und Markus Schaub's Artikel «Antike und neuzeitliche Wehrbauten in und um Augst» von 1990

In der Zusammenstellung aller damals bekannten Wehrbauten im Umfeld von Augusta Raurica ist auch das kleine rechtsrheinische Kastell – der sogenannte Brückenkopf – aufgelistet¹¹⁹. Aufgrund der zu dieser Zeit gültigen Ansicht wurde das Kleinkastell in die valentinianische Zeit datiert und als quadratische Anlage mit acht Türmen rekonstruiert. Erstmals wurde mit einer Rekonstruktionszeichnung versucht, einen Eindruck von diesem Bauwerk in spätantiker Zeit darzustellen. Heute ist sie durch die neue Rekonstruktion Abb. 28,A ersetzt.

Markus Schaub's Exkurs «Die römischen Rheinbrücken in Augusta Rauricorum» von 1993

Der Exkurs im Anschluss an die Rekonstruktion der Violenbachbrücke, in dem neben anderen Brücken auch die Östliche Rheinbrücke (= Obere Rheinbrücke) behandelt wird, enthält die erste vollständige Zusammenstellung gesicherter und vermuteter Brücken in Augusta Raurica¹²⁰.

Darin enthalten sind eine Auflistung der Schriftstellernachrichten des 16. Jahrhunderts sowie die Erwähnung des ungewöhnlich tiefen Wasserstandes im Februar 1858 mit der Anbringung der Eisenplatte am «Burgrainkopf»¹²¹. Auf der Basis des Tauchprofils von 1984 (S. 284) kommt Markus Schaub zu nachstehendem Schluss: «Die topographischen

Abb. 19: Kaiseraugst AG/Wyhlen (D). Die Senke (kreuzschraffiert) im Rheinbett zwischen Kaiseraugst und Brückenkopf. Aufnahme 1890. Ohne Massstab.

Bedingungen für eine Brücke waren also in römischer Zeit (vor dem Stau) an dieser Stelle weitaus besser als in grossem Umkreis, da der Rhein (abgesehen von dieser Stelle bei Kaiseraugst) auf weite Strecken mäandrierte und damit immer eine Überschwemmungsgefahr darstellte. Eventuell waren auch Überschwemmungen der Grund, weshalb im Verlaufe der Stadtgeschichte Augusta Rauricorum verschiedene Brückenstellen existierten und evtl. z. T. wieder aufgegeben werden mussten»¹²².

Abschliessend folgt die Erwähnung des vergeblichen Versuchs Constantius' II. von 354 n. Chr., eine Schiffsbrücke zu erstellen. «Spätestens seit der Mitte des 4. Jahrhunderts n. Chr. hat also im Gebiet des Castrum Rauracense keine fest konstruierte Brücke mehr bestanden»¹²³.

Peter-Andrew Schwarz' Beitrag zu den «Spätromischen Befestigungsanlagen» von 1998

P.-A. Schwarz kommt in seinem Überblick über «Die spätromischen Befestigungsanlagen in Augusta Raurica» auch auf den rechtsrheinischen Brückenkopf zu sprechen¹²⁴. Vorsichtig ist von «der quadratischen oder rechteckigen und mit sechs oder acht Türmen versehenen Anlage»¹²⁵ die Rede.

118 Dazu und zum Folgenden Asskamp 1989, 154.

119 Clareboets/Schaub 1990, bes. 173 mit Abb. 3.

120 Schaub 1993, 153 ff.

121 Gemeint ist der «Burgwaagkopf»; vgl. S. 286.

122 Schaub 1993, 155.

123 Schaub 1993, 155.

124 Schwarz 1998a.

125 Schwarz 1998a, 108.

Abb. 20: Kaiseraugst AG/Wyhlen (D). Plan mit Höhenkurven von 1903 aus der Zeit vor dem Bau des Augster Kraftwerks. Die Senke im Rheinbett ist als Rinne eingezeichnet. Eingetragen sind die römischen Grundrissreste. Beachte die «Schaumer» genannte Salmenwaage vor dem rechten Rheinufer. M. 1:3000.

Vielleicht in Anlehnung an Ludwig Berger wird der Gedanke geäußert, dass die im Jahre 354 n. Chr., nach Ammianus Marcellinus zu schliessen, nicht reparierte Brücke anlässlich der Errichtung des Brückenkopfs möglicherweise durch eine Schiffsbrücke ersetzt worden ist¹²⁶. Betont wird, dass mit dem nach R. Laur-Belart in den Siebzigerjahren des 4. Jahrhunderts n. Chr. erfolgten Bau des Brückenkopfs auch ein Stützpunkt für Gegenstöße in das von den Alamannen besetzte rechtsrheinische Gebiet geschaffen war.

Rudolf Fellmanns Beitrag an die Festschrift für Rainer Wiegels von 2005

Am Schluss seiner «Bemerkungen zum Castrum Rauracense» in der Festschrift für Rainer Wiegels kommt Rudolf Fellmann auch kurz auf den rechtsrheinischen Brückenkopf zu sprechen¹²⁷. Erstmals in der Forschung wird hier die Frage gestellt, ob der Brückenkopf «nicht ganz einfach unvollendet geblieben ist», denn dass die fehlenden Mauern in den Rhein abgerutscht seien, «ist reine Annahme». Die Erbauungszeit ist entgegen R. Laur-Belart nicht spät im 4. Jahrhundert anzusetzen, sondern liegt wahrscheinlich noch in dessen erster Hälfte, in welcher die Ziegel mit Stempel der *legio I Martia* nach R. Fellmann aufgrund dreier datierter Fundstellen bei uns heute anzusetzen sind¹²⁸. Die Errichtung des Brückenkopfs ist vielleicht zum Schutz der Brücke vor den Alamannen begonnen worden. Ebenso gut können die Arbeiten wegen einer akuten Bedrohung durch die Alamannen wieder aufgegeben worden sein. Dezidiert bejaht wird

die eingangs gestellte Frage im Schlusssatz, in dem die heute übliche quadratische Rekonstruktion der Anlage anvisiert ist: «Jede Ergänzung zu einem klassischen Quadriburgium trifft vielleicht die Absichten der Erbauer. Wirklich realisiert wird der Bau in dieser Form aber nie.» Die beabsichtigte Gesamtform ist nach R. Fellmann letztlich also unsicher, der angetroffene Grundriss ist aber in jedem Fall unvollständig.

Jürg Rycheners «Fotokampagne» von 2012

Die jüngste, vorsichtig formulierte Meinungsäußerung stammt von Jürg Rychener im Rahmen seines Berichts über die Fotokampagne im Brückenkopf vom 06.09.2011¹²⁹. J. Rychener hält die runde Form der Türme offensichtlich nicht für gesichert, denn er setzt hinter «Rund» ein Fragezeichen. Ob an halbrunde Türme gedacht ist, wie sie das tetrarchische Kastell *Caelius Mons*/Kellmünz (D) am raetischen Donau-Iller-Limes besitzt¹³⁰? Ein halbrunder Grundriss ist in unserem Fall angesichts des guten Erhaltungszustands von Turm I allerdings ausgeschlossen. Erstaunlich ist für J. Rychener,

126 Laur-Belart/Berger 1988, 32.

127 Fellmann 2005, 284 f.

128 Fellmann 2004, 201 f.

129 Rychener 2012, 40 ff.

130 Mackensen 1998, Abb. 6.

Abb. 21: Kaiseraugst AG/Wyhlen (D). Freie Profilzeichnung quer durchs Rheinbett von Taucher Hunziker anlässlich des Tauchgangs 1984. Situation siehe Abb. 26, Profil 6y. Die Senke ist mit Kies aufgefüllt. Die Ziffern bezeichnen fotografische Aufnahmen. Ohne Massstab.

dass «man an den Turmresten keine Ansätze von Zwischenmauern gefunden hat». «Gewiss können diese Mauern erodiert sein, andererseits sind spätantike Festungsmauern im Allgemeinen sehr massiv aufgeführt». R. Fellmanns These, dass der Bau unvollendet sein könnte (S. 282), wird nicht erwähnt. «Von daher gesehen wäre vielleicht doch zu überlegen», ob das Bauwerk «weniger als Kleinkastell als vielmehr als Brückentor zu interpretieren wäre – mit entsprechend anderem Grundriss»¹³¹. Wie das «befestigte Brückentor» ausgesehen haben könnte, wird nicht erläutert und die Ausführungen werden mit der derzeit üblichen Ergänzung der Anlage als Quadrat mit acht Rundtürmen und östlich daran vorbeiziehender Strasse illustriert. J. Rychener fragt sich, ob die vergebliche Suche der Ausgräber nach der Strasse mittels «Sondierschnitten an verdächtigen Orten» im Umkreis der Anlage nicht für ein Brückentor spreche, äussert aber keine Meinung, warum die Strasse auch nicht in dessen vermeintlichen Torbereich, z. B. in R. Laur-Belarts Schnitt 9 (Abb. 5), angetroffen wurde. Am Ende der letzten Anmerkung wird noch die Einschränkung gemacht, dass die «Nur-Tor-Theorie» nur gilt, wenn die Rheinbrücke zur Zeit des Kastells noch bestand¹³². Ein Problem bleiben in der Tat die für spätantike Verhältnisse wenig massiven Mauern.

Feststellungen zum Rheinbett

Die Untersuchungen von 1890

Eine erste, auf Veranlassung Ernst Wagners vorgenommene Untersuchung durch die Rheinbauinspektion Freiburg der Grossherzoglichen Oberdirektion des Wasser- und Strassenbaus fand bei Niederwasser im Januar 1890 statt. Ernst

Wagner hat die betreffenden Berichte im Anhang zu seiner Grabungspublikation abgedruckt¹³³. Die Untersuchung galt der Feststellung allfälliger Brückenteile. Dass derartige, wohl mittels Stangen und/oder beschwerten Seilen gesuchte Befunde ausblieben, war für die Beteiligten aber in keiner Weise ein Beleg gegen eine Rheinbrücke, denn die Untersuchung ergab, dass das Strombett «gerade an dieser Stelle in den Felsen eingeschnitten ist, auf welchem das Mauerwerk von Brückenpfeilern unmittelbar, d. i. ohne Pfähle und Rost aufgesetzt gewesen und im Lauf der Jahrhunderte wieder vollständig weggespült, bzw. in die tiefe Erosionsrinne versenkt worden sein kann»¹³⁴. Auf der beigegebenen Planskizze ohne Massstab, der ersten ihrer Art im Bereich der gesuchten Oberen Brücke, ist die tiefe Erosionsrinne, die heute als Folge der Auskolkungen im Mittleren Muschelkalk anzusehen ist (S. 287), mit Kreuzschraffur bezeichnet (Abb. 19). Sie hat einen bewegten Umriss und erreicht maximal etwa 45 m Breite, gemessen an der Breite des Rheins von 200 m. Sie kommt damit der Ausdehnung auf der modernen Echolotaufnahme von 2001 nahe (vgl. Abb. 24). Eine Tiefenangabe ist nicht mehr eindeutig ablesbar, doch glaubt man «tiefer als 50 Dezimeter» (= 5 m) ableiten zu können.

«Überlagerte Kiesgeschiebe»¹³⁵ werden zwar im Text erwähnt, nicht jedoch in der Legende zur Planskizze, auf der

¹³¹ Rychener 2012, 42.

¹³² Rychener 2012, 42 Anm. 158.

¹³³ Wagner 1890, 163 f.

¹³⁴ Baudirektor Honsell in: Wagner 1890, 163.

¹³⁵ Caroly von der Rheinbauinspektion in: Wagner 1890, 163 f.

Abb. 22: Kaiseraugst AG/Wyhlen (D). Unterwasserfoto des Tauchgangs von 1984. Spur eines Brückenpfeilers?

sie wohl durch feine Punktierung markiert sind. Pfahlreste im Kies wurden offensichtlich nicht beobachtet, wenn sie denn überhaupt je vorhanden gewesen waren.

Die Vermessung von 1903

Auf der Vermessung von 1903 aus der Zeit vor dem Kraftwerkbau (1908–1912) und vor dem Rheinstau präsentiert sich die Senke als 70 m lange Rinne ab 248,00 m ü. M. (Abb. 20), deren Tiefe offensichtlich nicht abgeklärt werden konnte. Auch fehlt der Senke der bewegte Umriss, wie er auf den Vermessungen von 1890 (Abb. 19) und 2001 (Abb. 24) festgehalten ist. Offensichtlich ist hier stark vereinfacht worden. Wichtig ist der Plan vor allem, weil auf ihm am rechten Ufer die «Schaumer» genannte Salmenwaage eingetragen ist.

Die Tauchgänge von 1984

Im Jahre 1984 fanden im Bereich der mutmasslichen Oberen Brücke Tauchgänge von Mitgliedern des Tauchclubs Raurica statt, über die eine Profilzeichnung quer durchs Rheinbett in der Nähe der vermuteten Oberen Brücke (Abb. 21) und eine von Urs Müller verfasste Gesprächsnotiz berichten. Die Gesprächsnotiz datiert vom 6. Februar 1985, das Informationsgespräch mit den Mitgliedern Bühler, Delfoss und Hunziker des Tauchclubs und Urs Müller fand einen Tag zuvor statt¹³⁶.

Gemäss der Notiz bzw. der Beischrift zu den Fotos stammen Profilzeichnung und fotografische Aufnahmen vom Taucher Hunziker. Die der Profilzeichnung beigegebenen Masszahlen sind stets auf ganze Meter gerundet. Auch Hunziker stiess auf die markante Senke, deren Tiefe mit 6 m angegeben wird (15–9 m). Bemerkenswert ist auch die Füllung der Senke mit Kies, ein Befund, der nur aus dieser Quelle

bekannt ist. Zu Foto 2 schreibt Urs Müller in besagter Gesprächsnotiz: «Westlich¹³⁷ der tiefen Rinne liegen «Steinquader» in verschiedenen Richtungen (Foto 2). Hier könnte ein Brückenjoch gestanden haben» (Abb. 22). Im Übrigen wurden am 5. Februar 1985 Möglichkeiten des weiteren Vorgehens besprochen und u. a. vorgeschlagen, zum Zweck genauerer Messungen ein Drahtseil mit Markierungen zu spannen. Auch die Kostenfrage wurde angeschnitten, wobei ein «normaler Tauchgang «auf Fr. 100.–» zu stehen gekommen wäre. «Um z. B. 70 m zu untersuchen (Fotos) sind mindestens 20 Tauchgänge à 2 Mann nötig». Zu weiteren Tauchgängen in Absprache mit der Grabungsleitung Kaiseraugst ist es nicht gekommen.

Die Unternehmungen Roland Kistners der 1990er-Jahre

In der ersten Hälfte der 1990er-Jahre führte der an den römischen Rheinbrücken Augusta Rauricas interessierte Roland Kistner aus Badisch-Rheinfelden (D) im Bereich des Brückenkopfs und der Oberen Brücke einige Aktionen auf eigene Faust durch. Äusserer Anlass waren Untersuchungen des Deutschen Fischerei- und Naturschutzaufsichtspersonals im Jahr 1992, dem der Vater Roland Kistners, Rolf Kistner, angehörte. Aus einem ersten Bericht Roland Kistners an Alex R. Furger erwähnen wir den Fund je einer Münze der Kaiser Antoni-

136 Die genannten Unterlagen nebst von den Tauchern unter Wasser aufgenommene, für den Aussenstehenden schwer deutbare Fotografien sind unter der Vorgangsnummer 1984.010 abgelegt; Dokumentation im Archiv Augusta Raurica.

137 Gemeint wohl: südlich.

nus Pius (138–161 n. Chr.), Mark Aurel (161–180 n. Chr.) und Julian (360–363 n. Chr.), die beim «Durchsuchen des Ausgrabungsschutts» der Brückenkopfbefestigung mittels Metallsuchgerät zum Vorschein gekommen waren und für R. Kistner zum Anlass wurden, die valentinianische Bauzeit der Befestigung anzuzweifeln¹³⁸.

Im November 1993 unternahm R. Kistner mit einigen Kollegen drei Tauchgänge im Rhein im Vorfeld des Brückenkopfs. Sein schriftlicher Bericht vom Januar 1994 ist im Original erhalten¹³⁹, der zugehörige Plan mit der Lokalisierung der Beobachtungen R. Kistners zurzeit aber nicht auffindbar. Der Bericht ist auch von Claude Spiess für den Text des Beitrags an die Sitzung des Forschungsforums von Augusta Raurica vom 20. Januar 2015 herangezogen worden (S. 266). Wichtigstes Ergebnis scheint der – wohl in Ufernähe – festgestellte Fundreichtum zu sein: «Boden übersät mit Ziegelfragmenten und Mörtel zwischen Bruchsteinblöcken, auch grosse Ziegel, zum Teil noch ganz, leider ohne Stempel, halbrunde Ziegel, einer davon mit Dorn, schwarze Tonscherben». Ob und in welchem Ausmass dieser Bauschutt von der spätrömischen Brückenkopfbefestigung stammt, ist nicht klar. Höchstwahrscheinlich ist auch Mittelalterliches vorhanden, worauf der halbrunde Ziegel mit Dorn schliessen lässt (Abb. 23). Zu diesem gibt es keine römischen Parallelen, aber durchaus sehr nahe stehende Vergleichsstücke aus dem Mittelalter¹⁴⁰. Offensichtlich ist die einst hier angelegte Salmenwaage namens Schaumer, die einerseits schon im 14. Jahrhundert existiert zu haben scheint¹⁴¹, die aber auf dem Höhenplan von 1903 immer noch eingetragen ist, am Bauschutt mindestens beteiligt (Abb. 20). Dass die Fischerhäuschen der Salmenwaagen mit Ziegeln abgedeckt waren, zeigt die alte Fotografie der Geigerwaage oberhalb von Kaiseraugst¹⁴². Dass die Fundstelle des Ziegels möglicherweise ein kleines Stück stromaufwärts von der Schaumerwaage liegt, braucht nicht zu stören; rückläufige Strömung ist charakteristisch für Salmenwaagen (Anm. 107).

Wegen des Fehlens des erwähnten Plans nicht lokalisierbar, aber gewiss von weiter draussen im Rhein sind durch R. Kistner ferner folgende Beobachtungen überliefert: «Grosse glatte Platten, ordentlich nebeneinander, führen schräg ca. 20–30 Grad in die Tiefe (Rhein Mitte). Meine erste Vermutung dürfte falsch sein, dass es sich um eine Rampe handelt. Denn keine Geleise sowie fehlende Seitenbefestigung als auch axiale Verdrehung deuten auf eher natürlichen Ursprung». Vielleicht befinden wir uns mit dieser Feststellung im Randbereich der mehrfach erwähnten Senke (S. 284; 293).

Das begonnene Jubiläumsprojekt zum Jahre 2003

War die Tauchaktion von 1984 allenfalls als Vorabklärung gedacht, so blieb das als «Jubiläumsprojekt 2003» bezeichnete Vorhaben nur unfreiwillig ein solches. Auf Anregung des Geologen und Hydrologen Werner Kanz vom Amt für Umweltschutz des Kantons Aargau und vormaligen Mitarbeiters der Kantonsgeologie wurde als Jubiläumsprojekt im Hinblick auf die 200-Jahr-Feier der Gründung des Kantons Aargau im Jahre 1803 die genaue Lokalisierung und weitere

Abb. 23: Wyhlen (D). Rheinbett im Vorfeld der Brückenkopfbefestigung. Rundziegel mit Dorn, sehr wahrscheinlich mittelalterlich. Ohne Massstab.

Erforschung der zwei römischen Rheinbrücken bei Kaiseraugst (Obere Brücke und Gwerd-Brücke) ins Auge gefasst. Das Vorhaben war gedacht als ein Projekt, «das die Funktion des Kantons Aargau als Nahtstelle und Bindeglied über den Rhein beispielhaft aufzeigen könnte»¹⁴³. Gegebenenfalls hätte auch die Untere Brücke, die zum Kanton Basel-Landschaft gehört, ins Projekt einbezogen werden können.

Weil jedoch die Kaiseraugster Budgetposten der Kantonsarchäologie abgesehen von einer Anfangsfinanzierung für Notgrabungen eingesetzt werden mussten und weil die zuständigen Stellen des Kantons Aargau anderen Jubiläumsthemen den Vorzug gaben, blieb es bei den bathymetrischen Echolotmessungen des Rheinbetts, die das Forel-Institut Genf unter der Leitung von Walter Wildi in einem Bereich von jeweils 100 m beidseits der Oberen Brücke und der Gwerd-Brücke am 20. November 2001 durchgeführt hatte. Zu den geplanten Detailabklärungen mit Tauchgängen zur Feststellung allfälliger Brückenjochreste aus Mauerwerk oder in Form hölzerner Pfählungen ist es nicht mehr gekommen¹⁴⁴.

Abb. 24 zeigt die Echolot-Aufnahme im Bereich der angenommenen Oberen Brücke. Laut einem «Kurzbericht» W. Wildis vom 26. November 2001 sind die Uferzonen noch nicht auskartiert und «einzelne Objekte wie z. B. Blöcke» sind nicht erfasst. Die Tiefen sind mit Anzahl Meter unter

138 Brief vom 10.12.1992. Vorgang 1992.016, Ordner H47; Dokumentation im Archiv Augusta Raurica. – Zu den Münzfunden siehe unten S. 289 f.

139 Vorgang 1994.014, Ordner H85; Dokumentation im Archiv Augusta Raurica.

140 Vgl. Goll 1984, Abb. auf S. 57 und auf S. 59; Goll/Goll 1987, Abb. 10; 11. Für Hinweise danken wir Rudolf Känel, Augst.

141 Baumann 1993, 114.

142 Baumann 1993, Abb. 22.

143 Rundmail von Werner Kanz vom 13. Juli 2001. Vorgang 2001.017; Dokumentation im Archiv Augusta Raurica.

144 Vgl. Gesprächsnotiz Urs Müllers vom 21. März 2002 zum Gespräch mit W. Wildi, W. Kanz und U. Müller am 19. März 2002, Vorgang 2001.017; Dokumentation im Archiv Augusta Raurica.

Abb. 24: Kaiseraugst AG/Wyhlen (D). Echolot-Aufnahme des Rheinbetts im Umkreis der gesuchten Oberen Brücke durch das Forel-Institut Genf (Leitung W. Wildi). Tiefen in Metern ab Wasseroberfläche angegeben. Verbunden die Vorsprünge auf beiden Ufern bei 621 450, vielleicht von zur Brücke führenden Rampen. Im Osten hervorgehoben der vermutliche «Burgwaagkopf». Zu den Zahlen 1–3 vgl. Text. Möglicherweise handelt es sich bei den beiden starken Vorsprüngen im Westen (zwischen den beiden Koordinaten 621400 und 621450) um Reste der auf beiden Seiten des Rheins liegenden Salmenwaagen. Ohne Massstab.

Wasserspiegel angegeben. Trotz der ausstehenden Auskartierung ist es für W. Wildi auffällig, dass sich die Vorsprünge beim Punkt 621 450 am südlichen (Abb. 24,1) und nördlichen (Abb. 24,2) Ufer in etwa gegenüber liegen¹⁴⁵. Nach Urs Müllers in einem Vorbericht geäußelter Meinung könnte es sich um Rampen handeln, die zur Brücke geführt haben¹⁴⁶. Möglicherweise sind in der Rampe auch Widerlager miteingeschlossen (S. 292). Es muss jedenfalls auffallen, wie nahe diese Linie beim vermuteten Verlauf der Brücke liegt (Abb. 26, Profil 6x). Hier müsste nun, wie U. Müller betont, mit Tauchaktionen und eventuellen Unterwassergrabungen der Charakter des Vorsprungs abgeklärt werden.

Wie im Profil von 1984 (vgl. Abb. 21) liegt auch hier im Rheinbett eine tiefe Senke, deren maximale Breite etwa 40 m beträgt und die etwa 140 m lang ist.

Am Punkt 621 515/265 782 im Ostteil des vermessenen Bereichs zeigt sich kopfförmig eine markante Erhebung. Sehr wahrscheinlich handelt es sich um den sogenannten Burgwaagkopf (Abb. 24,3), auf dem die Kaiseraugster beim extremen Niederwasser im Februar 1858 eine eiserne Gedenktafel angebracht haben. Im Protokoll des Kaiseraugster Gemeinderats vom 23. Februar 1858, in dem dieses Ereignis festgehalten ist, wird auch vermerkt, dass auf dem Burgwaagkopf «in früheren Zeiten eine Salmenwaage gestanden haben soll»¹⁴⁷. Die Salmenwaage ist auf den Plänen Emmanuel Büchels auf einer Kaiseraugst gegenüber liegenden Insel eingezeichnet (Abb. 32). Auf der von Max Baumann reproduzierten Fas-

sung ist der Insel sogar «Salmenwaag» beigeschrieben¹⁴⁸. Für M. Baumann ist es hinsichtlich der Salmenwaage allerdings «unsicher, ob sie am Ufer stand oder aber auf einem Felsen im Rheinbett, welcher noch im 19. Jahrhundert «Burgwaagkopf» genannt wurde»¹⁴⁹. Es ist gut vorstellbar, dass der Felskopf zeitweilig eine Insel gebildet hat.

Geologische Verhältnisse (Philippe Rentzel, Ludwig Berger und Markus Schaub)

Eine direkte Untersuchung der geologischen Verhältnisse des Rheinbetts an Ort im Bereich der gesuchten Oberen Brücke ist unseres Wissens bisher noch nicht vorgenommen worden. Eine Zusammenstellung aller aktuell verfügbaren geologischen Daten zeigt, dass das Rheinbett im Abschnitt zwi-

145 W. Wildi im Kurzbericht vom 22. November 2001 wörtlich: «Am Südufer fällt auf der Höhe von Koordinate 621 450 eine zum Rhein vorspringende Plattform auf. Sie findet ihr Relais im Uferbereich am Nordufer». Original des Kurzberichts abgelegt im Archiv der Kantonsarchäologie Aargau, Brugg, Kopie Vorgangsnummer 2001. 017; Dokumentation im Archiv Augusta Raurica.

146 Müller 2002. Genaue Koordinaten 621 455/265 675 und 621 455/265 875.

147 Protokoll im Gemeindearchiv Kaiseraugst. – Ausführlicher zu den Festivitäten vom Februar 1858: Salathé 1962, 153 f.

148 Baumann 1993, 100 Abb. 23.

149 Baumann 1993, 101.

- P 6, nach hydrografischer Vermessung vom 08.11.1990 (Ingenieurbüros W. Kammerer, D-Rheinfelden und F. Egle, D-Karlsruhe) nach Profil 22.1/Rhein-km: 154.347, Höhenangabe bezogen auf RPN = 373.60 m bei postulierter Lage Obere Brücke
- Ergänzungen nach LIDAR-Daten (2012)
- P 6x, aus bathymetrischer Vermessung Universität Genf 2001, keine Angaben zur Referenzhöhe 0 angepasst auf Rheinsohlentiefe
- P 6y, nach Tauchgang 1984.010, ZNr. 8002, Wasserspiegel angeben Masse gemessen ab Wasserspiegel Ausdehnung ab Steg Kaiseraugst 200 m, eingepasst anhand Sohlentiefe
- spätromischer Brückenkopf, deutsches Rheinufer Grabungen 1886 (Th. Burckhardt-Biedermann), 1889 (E. Wagner) und 1933 (R. Laur-Belart)

Die Schriftstellernachrichten des 16. und des 17. Jahrhunderts
Der Wortlaut der Schriftstellernachrichten ist hier nach der Publikation Karl Stehlins wiedergegeben¹⁵⁵.

Johannes Stumpf, Gemeiner loblicher Eydenossenschaft Stetten. Landen und Völckeren Chronikwirdiger Thaten Beschreybung. Ed. 1548. (Stehlin 1911, Nr. 31)

- Buch XII Cap. 13 S. Gegen Augst über auf der rechten Seite des Rheins alte Mauern eines starken Schlosses. Nach Angabe der Landleute soll man bei kleinem Rhein die Reste einer Brücke sehen.

Daniel Speckle, Architectura von Vestungen 1589. (Stehlin 1911, Nr. 42)

- S. 86 B. Im Rhein sieht man bei niederem Wasserstand die Vestigia einer gewaltigen steinen Brucken, daran widerumb ein Castell gelegen, wider die Allemanier.

Andreas Ryff, Zirkel der Eydtgnossschaft 1597. Copie der auf Basel bezüglichen Abschnitte. Manuskript auf der Universitätsbibliothek Basel AA. III. 4. (Stehlin 1911, Nr. 45)

- S. 23. Beim jetzigen Dorf Augst gieng eine Brücke über den Rhein, da ehnehalb das alt Burgstall stehet. Wenn der Rhein klein ist, sieht man die Reste der Brückenjoche.

Jacobus Russerus, De vetustate urbis Basileae. 1620. (Stehlin 1911, Nr. 51)

- S. 10. Im Rheine die Spuren einer Brücke, auf dem jenseitigen Ufer die Reste einer Burg.

Kommentar

Die Nachrichten der Schriftsteller des 16. und des 17. Jahrhunderts über die bei Niederwasser sichtbaren Brückenreste im Rhein sind bisher von der modernen Forschung stets und sicher zu Recht als Tatsache angesehen worden. Allenfalls könnte man sich fragen, warum keiner der Autoren ausdrücklich sagt, er habe die Brückenreste selbst gesehen, und somit skeptisch argwöhnen, ob lediglich die Vision eines Beobachters am Anfang stehe, der vom Dorf Kaiseraugst auf die Ruinen der Brückenkopfbefestigung am gegenüberliegenden Ufer blickte und dem dabei die Erscheinung von Resten einer Brücke vor den Augen auftauchte, was in der Folgezeit unkritisch weiter tradiert worden wäre.

Abgesehen vom Fehlen der Augenzeugen unter den Berichterstattern spricht aber nichts für die Vision eines Einzelnen als Quelle der Nachricht. Vielmehr passt sehr gut, dass das von extremer Trockenheit geprägte Jahr 1540 noch

nicht lange zurücklag, während dem «Limmat und Rhein zu dünnen Rinnsalen» zusammenschmolzen, «die man an verschiedenen Stellen zu Fuss durchwaten konnte»¹⁵⁶. Allfällige Brückenreste bei Kaiseraugst müssen damals also sichtbar gewesen und den Anwohnern, d. h. den «Landleuten» der ältesten Quelle, im Gedächtnis geblieben sein. Dass die Reste dann auch bei späteren Niederwassern zum Vorschein kamen, liegt durchaus im Bereich des Möglichen. Es ist wohl auch kein Zufall, dass in den 1531, also vor 1540, erschienenen *Rerum Germanicarum libri tres* des Beatus Rhenanus, in denen sonst von Augst durchaus die Rede ist, nur von den Mauerresten auf dem rechten Rheinufer und – noch – nicht von den bei Niederwasser sichtbaren Brückenresten gesprochen wird¹⁵⁷. Unseres Erachtens ist den Nachrichten des 16. und des 17. Jahrhunderts zu den Brückenresten im Rhein deshalb nach wie vor Glauben zu schenken.

Münzfunde

Klagte Rudolf Laur-Belart in seinem Grabungsbericht, von der allgemeinen Fundarmut abgesehen, noch ganz besonders darüber, dass im Brückenkopf entgegen seiner Erfahrung im *castrum Rauracense* keine einzige spätrömische Münze zum Vorschein gekommen sei (S. 275), so sind in neuerer Zeit bei privaten Begehungen mit Metallsuchgeräten im Bereich des Brückenkopfs insgesamt immerhin sieben Münzen gefunden worden, darunter fünf spätrömischer Zeitstellung. Es handelt sich um folgende Prägungen:

- 1 Antoninus Pius (138–161 n. Chr.). Gefunden 1992 beim «Durchsuchen des Ausgrabungsschutts». Erwähnt im Schreiben R. Kistners an A. R. Furger vom 10.12.1992. Verbleib: Privatbesitz.
- 2 Marcus Aurelius (161–180 n. Chr.). Wie 1.
- 3 Constantinus I. (306–337 n. Chr.). Follis. Prägezeit 330–337 n. Chr. Gefunden um 1982 «dicht vor dem restaurierten Brückenkopf». Verbleib: Landesamt für Denkmalpflege, Fachbereich Archäologie, Freiburg i. Br. Vgl. E. Nuber, Fundber. Baden-Württemberg 10, 1986, 680, 2.
- 4 Constantius II. (337–361 n. Chr.). Follis. Prägezeit 341–348 n. Chr. Gefunden um 1982 «dicht vor dem restaurierten Brückenkopf». Verbleib: Landesamt für Denkmalpflege, Fachbereich Archäologie, Freiburg i. Br. Vgl. E. Nuber, Fundber. Baden-Württemberg 10, 1986, 680, 3. Die dortige Fundortangabe «wie 680, 1 trifft nicht zu; es muss heissen «wie 680, 2»; vgl. Landesamt Eingangsordner unter Grenzach-Wyhlen E 4213.
- 5 Magnentius für Decentius (350–353 n. Chr.). Maiorina. Prägezeit 351–353 n. Chr. Gefunden 1987 «in 0,7 m Entfernung von Turm III». Verbleib: Landesamt für Denkmalpflege, Fachbereich Archäologie, Freiburg i. Br. Vgl.

Abb. 26: Kaiseraugst AG/Wyhlen (D). Profile durchs Rheinbett im Umkreis der gesuchten Oberen Brücke: 6x (schwarz) Profil aus bathymetrischer Vermessung (Echolot) des Instituts Forel, Genf. 6y (orange) Profil nach Tauchgang 1984.010. 6 (grün) Profil nach hydrografischer Vermessung durch die Ingenieurbüros Kammerer/Egle 1990. Grau eingetragen der Verlauf der Oberen Brücke und der Strasse nach bisheriger Vermutung. Profil M. 1:1125, Überhöhung 2-fach. Übersicht M. 1:3750.

¹⁵⁵ Stehlin 1911.

¹⁵⁶ Pfister 1984, 139. Zur Trockenheit von 1540 als europäischem Phänomen vgl. Wetter u. a. 2014.

¹⁵⁷ Vgl. Stehlin 1911, 46 Nr. 29.

E. Nuber, Fundber. Baden-Württemberg 17/2, 1992, 217, 22.

6 Julianus (360–363 n. Chr.). Wie 1.

7 Valentinianus I. (364–375 n. Chr.). Centenionalis. Prägezeit 364–375. Wie 4, aber Nuber 680, 4.

Kommentar

Die beiden Prägungen des 2. Jahrhunderts (1 und 2) passen zur Terra Sigillata des 2. und 3. Jahrhunderts, von der einige Scherben im nahen Alamannenfriedhof von Herten – neben reichlich Keramik aus der Mitte des 1. Jahrhunderts¹⁵⁸ – gefunden wurden. Sie bezeugen offensichtlich eine mindestens gelegentliche Begehung des Geländes im 2. und 3. Jahrhundert.

Mehr interessieren im Hinblick auf die Frage der Bauzeit der Brückenkopffestung die fünf spätrömischen Prägungen (3–7). Ihr chronologischer Aussagewert soll angesichts der kleinen Anzahl gewiss nicht überschätzt, darf aber auch nicht für ganz belanglos angesehen werden. Wie Markus Peter anhand geschlossener Ensembles von spätrömischem Kleingeld gezeigt hat, sind die Laufzeiten von *aes*-Münzen des 4. Jahrhunderts eher von kurzer Dauer¹⁵⁹. Sicher um *aes*-Münzen handelt es sich nach freundlicher Auskunft von M. Peter bei den vorvalentinianischen Prägungen Constantinus' I. (3), Constantius' II. (4) und Magnentius' (5) sowie der Münze Valentinians I. (7). Unbekannt bleiben muss dies für die Prägung Julians, deren Nominal nicht bestimmt ist. Folgt man M. Peter, ist es eher unwahrscheinlich, wenn auch nicht mit Sicherheit auszuschliessen, dass die drei vorvalentinianischen *aes*-Münzen 3–5 erst in valentinianischer Zeit in den Boden gekommen sind, was bei der Diskussion über die Bauzeit des Brückenkopfs zu beachten sein wird (S. 291).

Synthese

Vorbemerkung

Es wird hier der Versuch gemacht, mit alten und neuen Argumenten eine aktuelle Synthese zum Brückenkopf und zur Oberen Brücke zu verfassen. Nach wie vor kann es nur darum gehen, sich mit Hypothesen der Beantwortung der offenen Fragen anzunähern.

Zum Grundriss des Brückenkopfs

Von Rudolf Laur-Belarts rechteckigem (S. 273 f.) und Max Martins quadratischem (S. 277 f.), evtl. trapezförmigem Grundriss scheint der quadratische zunächst am plausibelsten, findet er sich doch auch an den spätrömischen rechtsrheinischen Brückenkopfbefestigungen von Köln-Deutz (D) (Abb. 16) und Küssaburg-Rheinheim (D)¹⁶⁰. Trapezförmig ist das allerdings viel grössere Hauptkastell *Alta Ripa* von Altrip (D)¹⁶¹. Nicht auszuschliessen ist auch die schon von M. Martin (S. 277) erwogene Möglichkeit, dass ausgehend von der Brückenkopfbefestigung der Oberen Brücke auf jeder Seite eine Flankenmauer zum Rhein lief, um den Zugang zur Brücke zusätzlich zu sichern. Solche Flankenmauern finden sich an

den befestigten Schiff länden von Mannheim-Neckarau (D)¹⁶² und Neuwied-Engers (D)¹⁶³ und auch der Brückenkopf von Küssaberg-Rheinheim scheint mit Flankenmauern versehen gewesen zu sein. Die Rundtürme dürften ähnlich wie in Köln-Deutz (Abb. 16, rechts) nur mit einem kleinen Teil der Umfassungsmauer ins Innere der Anlage geragt haben, wie sich vor allem dem relativ gut erhaltenen Turm I ablesen lässt, weil die Verbandsstelle von Kurtine und Turm ausserhalb der angetroffenen Turmpartie gelegen haben muss (Abb. 2; 4, oben), wenn denn, wie wir annehmen möchten, eine Kurtine tatsächlich vorhanden war und nicht, wie R. Fellmann vermutete, infolge des Bauabbruchs wegen eines alamannischen Angriffs gar nie gebaut worden ist. In diesem Sinn ist denn auch der Grundriss bisher stets mit stark nach aussen vorspringenden Türmen rekonstruiert worden, wie sich den Zeichnungen trotz des kleinen Massstabs ablesen lässt (Abb. 12–15)¹⁶⁴. Allenfalls wäre der mittlere Turm sogar etwas vorgeschoben gewesen, um den seitlichen Blickwinkel geringfügig zu erweitern (S. 271). Man wird aber R. Laur-Belarts rechteckige Befestigung nicht gänzlich in Vergessenheit geraten lassen, denn wenn sich die mutmassliche Rampe am Nordende von Profil 6x (S. 286 und Abb. 24, 2; 26) bei allfälligen Tauchgrabungen als sehr breit erweisen sollte, könnte sich eine kleinere rechteckige Ergänzung des Grundrisses eher empfehlen als die heute übliche quadratische.

Zur Chronologie des Brückenkopfs

Aus der Annahme eines grundsätzlichen Sicherheitsbedürfnisses für das an der Rheingrenze gelegene *castrum Rauracense* und die wohl bis gegen 354 n. Chr. bestehende Obere Rheinbrücke möchten wir entgegen R. Laur-Belarts (S. 276) und zuletzt noch G. Fingerlins (S. 279) Vermutungen eher an eine vorvalentinianische Bauzeit denken. Dieses Sicherheitsbedürfnis verlangte dringlich nach einer Vorfeldsicherung auf dem gegnerischen Rheinufer in Form eines befestigten Brückenkopfs. M. Martin dachte denn auch an eine Errichtung desselben in constantinischer Zeit, wenn auch nicht aus grundsätzlichen Erwägungen, sondern aus Analogie zur rechtsrheinischen Befestigung von Köln-Deutz (D), die unter Constantinus I. angelegt wurde (S. 278). Eine recht frühe Bauzeit, in zeitlicher Nähe, wenn auch nicht unbedingt gleichzeitig mit der des *castrum Rauracense* wohl um 290/300 n. Chr.¹⁶⁵, scheint durchaus denkbar. In beiden Anlagen fanden sich die gestempelten Legionsziegel der *legio I Martia*, die heute nach R. Fellmann in die erste Hälfte des

158 Kuhn 1939, 80; 84.

159 Peter 2013, bes. 192.

160 Hartmann 1980, 12 Abb. 18; Fingerlin 2005b.

161 von Schnurbein/Bernhard 1990a, 299 ff. Abb. 176.

162 von Schnurbein/Bernhard 1990b, 301 f. Abb. 178; 179.

163 Wegner 1990, 499 Abb. 416.

164 Auf der Planbeilage 1:5000 im Führer Berger 2012 sind nur die Vorsprünge der drei nördlichen Türme korrekt ergänzt.

165 Peter 2001, 155–161.

4. Jahrhunderts datiert werden¹⁶⁶. R. Fellmann tritt denn auch für ein Baudatum in der ersten Hälfte des 4. Jahrhunderts ein (S. 286). Die Legionsziegel könnten gemeinsame Bautrupps bezeugen, wenn nicht im Brückenkopf Altbestände aus dem *castrum* weiterverwendet wurden. Vielleicht ist es auch kein Zufall, dass das Mauerwerk in beiden Anlagen mit Fasen versehen ist (Abb. 3; 6; 7)¹⁶⁷. Ein Fortbestehen der Brückenkopffestung bis mindestens gegen die Mitte des 4. Jahrhunderts wird durch die von G. Fingerlin erwähnte Rädchensigillata (Argonnensigillata) nahe gelegt (S. 279), die nach R. Marti unser Gebiet grossenteils erst «gegen die Mitte des 4. Jahrhunderts» erreicht¹⁶⁸. Eine durchgehende Besetzung im 4. Jahrhundert wenigstens bis und mit Valentinian I. könnte sich trotz ihrer geringen Anzahl in der Abfolge der Münzen spiegeln – Constantinus I. (Präsenzzeit 330–337 n. Chr.), Constantius II. (341–346), Julianus (360–363), Valentinianus I. (364–375) –, die nach M. Peter eine eher kurze Laufzeit hatten (S. 290). Der Brückenkopf diente dann nach der Zerstörung der festen Brücke (354 n. Chr. oder früher; S. 296) der allgemeinen Sicherheit des *castrum Rauracense* und dem Schutz von Fährverkehr und Schiffsbrücken.

Bei alledem ist zu bedenken, dass sich in 1,5 km Entfernung über dem Brückenkopf auf dem Hertenberg (D) eine alamannische Höhensiedlung befand (Abb. 27). Trotz allem Misstrauen gegenüber dem germanischen Gegner könnten die Alamannen vom Hertenberg vielleicht zeitweilig als *federati* in das Konzept der Vorfeldsicherung des *castrum* eingebunden gewesen sein, wie es auch von G. Fingerlin erwogen wird¹⁶⁹.

Die Fundarmut ist zwar nicht mehr so ausgeprägt, wie es nach den Publikationen von E. Wagner 1890 und R. Laur-Belart 1934 den Anschein hatte, aber von einer *relativen* Fundarmut muss nach wie vor gesprochen werden. Für diese wären nach unseren Ausführungen nun mehr andere Gründe als das kurze Bestehen namhaft zu machen. Eine was die Fundmenge anbelangt weniger ergiebige Grabungstechnik der Altgrabungen könnte ebenso eine Rolle spielen, wie auch sich rasch ablösende, vom *castrum Rauracense* delegierte Besatzungen mit geringem Gepäck, die entsprechend wenig hinterliessen.

Ein Bauabbruch des Brückenkopfs?

R. Fellmanns Annahme (S. 282), dass die sehr partielle Erhaltung, insbesondere das Fehlen der die Türme verbindenden Kurtine, einen vorzeitigen Bauabbruch infolge eines alamannischen Angriffs widerspiegle, lässt sich ebenso wenig beweisen wie die gegenteilige These, nach der die Kurtine sowie der ganze Südteil der Anlage dem seit alters vorrückenden Steilhang und vielleicht in neuerer Zeit dem Steinraub zum Opfer gefallen wären. Auch L. Bergers etwas gesucht wirkender Kompromiss, nach dem vielleicht nur die Türme vollendet worden wären (S. 280), lässt sich nicht belegen. Dass die Hangkante in so auffälliger Weise durch die Türme zieht (Abb. 2), lässt indessen stark vermuten, dass hier die Naturgewalt wirksam war. Einen abgestürzten Teil von Turm III traf E. Wagner noch im Steilhang hängend an

(Abb. 2,q). Der Steilhang ist durch wiederholtes Unterspülen durch den Rhein zustande gekommen¹⁷⁰.

Für den Fall, dass sich einmal infolge eines alamannischen Angriffs ein Unterbruch eingestellt haben sollte, möchten wir im Sinn unserer obigen Überlegungen zur Chronologie und zum grundsätzlichen Sicherheitsbedürfnis annehmen, dass jedenfalls im 4. Jahrhundert von römischer Seite die Wiederbelegung und allfällige Reparaturen möglichst schnell an die Hand genommen worden sind.

Die Gräben des Brückenkopfs

Auf die Frage, ob die beiden tiefen seitlichen Einschnitte (Abb. 2,M,N; 20) natürlich oder künstlich seien, fanden sich folgende Antworten: Th. Burckhardt-Biedermann hielt sie in ihren Ursprüngen für sehr wahrscheinlich natürlich, jedoch von Menschenhand zu Verteidigungszwecken erweitert und vertieft (S. 267). E. Wagner äusserte sich nicht zu dieser Frage. R. Laur-Belart nannte sie zwar und bezeichnete deren Lösung ausdrücklich als eines der Hauptziele der Grabungen von 1933. In seinem Text findet sich aber keine klare Antwort, doch datierte er sie «mindestens römisch» (S. 275), da sich im östlichen Einschnitt dieselbe «Kieselbollenfüllung» wie im zur Befestigung gehörenden Spitzgraben fand. Ob er aufgrund dieser Feststellung an eine eher künstliche Genese dachte, können wir nicht entscheiden. Die letzte publizierte Meinungsäusserung stammt von G. Fingerlin und lautet auf «vielleicht natürlich»¹⁷¹. Die jüngste Meinungsäusserung überhaupt und der wir uns auch anschliessen wollen, ist die erste von naturwissenschaftlicher Seite¹⁷². Der Geoarchäologe Philippe Rentzel schreibt: «Es

¹⁶⁶ Fellmann 2004, 201 f.; Berger 2012, 26 f.

¹⁶⁷ Fasen in der Befestigungsmauer des *castrum Rauracense*: Müller 1995, 68 f. Abb. 2; 3. Die Steine mit Rücksprung befinden sich unmittelbar unter der ausgezogenen Linie. Freundlicher Hinweis Cédric Grezet. Berger 2012, 324 Abb. 353; Laur-Belart 1966a, 168.

¹⁶⁸ Marti 2000, 205.

¹⁶⁹ Fingerlin 2002, bes. 18.

¹⁷⁰ Der Ausdruck «unterspült» wird erstmals verwendet von Fingerlin 1976, 566; vgl. oben S. 278. Die Hochwässer des Rheins selbst können das Niveau des Brückenkopfs nicht direkt heimgesucht haben. Dieses lag (vor dem Stau; Abb. 26) 16 m über dem mittleren Wasserstand und war für den Rhein unerreichbar, auch wenn er in römischer Zeit wegen der seitherigen Auswaschung des Rheinbetts etwas höher geflossen sein mag. Th. Burckhardt-Biedermann erklärt in einem Zusatz zu seinem unpublizierten Manuskript von 1886 «die Aushöhlung des Ufers» durch den Rhein als Einwirkung der Salmenwaage Schaumer (Abb. 20). Wir fragen uns, ob die Einwirkung nicht durch Hochwässer verstärkt wurde. Der Zusatz Th. Burckhardt-Biedermanns aus dem Jahre 1910 lautet: «Die Aushöhlung des Ufers wurde veranlasst durch die Perversionen einer nahe unten am Ufer konstituierten Salmenwaage». Es folgt eine für uns nicht auflösbare Quellenangabe. – Für Wagner 1890, 150 erweckte der Steilhang zum Rhein den «Eindruck einer durch Hochwasser hervorgerufenen halbkreisförmigen Auswaschung». Ob er an den Prozess der Unterspülung dachte, wird nicht ersichtlich.

¹⁷¹ Fingerlin 2005a.

¹⁷² Sie ist in einem Arbeitspapier Philippe Rentzels vom 14. Januar 2014 festgehalten, das er an einem Forschungsforum am 18. März 2014 in Augusta Raurica vorgetragen hat. Kopie bei L. Berger.

Abb. 27: Übersichtskarte mit Castrum Rauracense, Brückenkopf, Alamannischer Höfensiedlung Hertenberg (Stern) und hypothetischem Verlauf der römischen Strasse. M. 1:30 000.

handelt sich unserer Ansicht nach um artifizielle Einziehungen. Es sind beispielsweise keine Bäche vorhanden, die für die Bildung dieser Geländeformen verantwortlich gemacht werden könnten». Damit werden auch bereits vorhandene Gräben ausgeschlossen, die nach Th. Burckhardt-Biedermanns These erweitert und vertieft worden wären, und die auffällige Symmetrie der beiden Einschnitte erweist sich als von Anfang an bestehende Absicht.

Ein grosses Problem bleiben indessen Anlass und genauer Zeitpunkt des Aushubs der beiden Einschnitte. Bloss zu Verteidigungszwecken wäre die enorme Tiefe (bis zu 7,1 m; S. 272) eigentlich nicht nötig. Hier sei nochmals daran erinnert, dass der westliche Einschnitt nach E. Wagner (S. 270) noch im 19. Jahrhundert mit Wagen befahren wurde und dass der von der Fähre herkommende Pfad noch heute im oberen Teil durch den östlichen Einschnitt führt. Vielleicht handelte es sich tatsächlich auch im Altertum schon um Aufstiegsrampen.

Die Strasse im Bereich des Brückenkopfs

Das Trasse einer Strasse ist in den Ausgrabungen trotz intensiver Suche nicht gefunden worden. Vielleicht entzieht es sich einer Entdeckung, weil der Kieskörper wenig hoch

und wenig stabil und damit der Erosion besonders ausgesetzt war. Allerdings ist einzugestehen, dass sich römische Fernstrassen sonst meist als kompakte Kieskörper präsentieren¹⁷³.

Dem Fehlen eines Nachweises entsprechend müssen alle Vorschläge als Vermutungen bezeichnet werden. E. Wagner hielt es für wahrscheinlich, dass die Strasse «längs einer der Schluchten, westlich oder östlich, oder beiderseits» hinab zog, wobei wir «längs der Schluchten» mit R. Laur-Belart als *in* den Schluchten verstanden (S. 269 f.). Auch R. Laur-Belart lässt die Strasse ein Stück weit dem Rheinufer folgen, erwog aber eine Führung westlich über dem westlichen Einschnitt, wo eine Kiesgrube das Trasse einzwischen zerstört hätte (S. 272). Nachprüfende Suchschnitte zur Zeit R. Laur-Belarts waren am römerzeitlichen Flussufer seit der Aufstauung 1912 nicht mehr möglich, da das römische Niveau vom Rhein überschwemmt war. Als mögliches Argument für eine Westführung der Strasse wertete R. Laur-Belart den grösseren Durchmesser des westlichen Turms (S. 272). Er erlaubt die Frage, ob die westlichen Türme wegen ihrer besonderen Exposition an der Strasse stärker gebaut waren¹⁷⁴. Sieht man von diesem Argument ab und hält den grösseren Durchmesser von Turm I für belanglos, so wären für die Strassenführung noch zwei Varianten zu erwägen, je nachdem, ob der Vorsprung am Nordufer von einer Zufahrtsrampe zur Brücke (mit Strassenverzweigung in den westlichen und in den östlichen Einschnitt) oder aber vom Konstruktionsrest eines Brückenwiderlagers herrührt; also je nachdem, auf welche Weise die Höhe der Brücke erreicht wurde (vgl. Abb. 24,2). Dabei gehen wir von der Annahme aus, dass es sich bei den beiden seitlichen Gräben tatsächlich um ursprüngliche Aufstiegsrampen handelt. Nach Variante 1 wären es zwei von der Brücke bzw. vom mutmasslichen kleinen Hafen herkommende Arme der nicht mehr erhaltenen antiken Strasse, mit denen das Steilufer gemieden werden konnte und deren starke Eintiefung wegen ihres Verteidigungswerts später in der Zeit der Brückenkopfbefestigung recht willkommen war. Einiges wahrscheinlicher als eine doppelte Führung der von der Brücke herkommenden Strasse scheint uns allerdings die zweite Variante, bei der ein Weg zum Rhein und der andere auf die Brücke führte. Damit erklären sich auch die Unterschiede zwischen den beiden Einschnitten (vgl. Abb. 2 und 5). Der östliche Einschnitt ist kürzer und schwächer geneigt, weil er Brücke mit Strasse auf einem schon hohen Niveau aufzunehmen hatte, das wesentlich über dem damaligen Rheinpegel gelegen haben muss. Eine Beobachtung,

173 Der Kieskörper der Weststrasse z. B. ist 0,7 m hoch: Schwarz 1995, 55 Abb. 28; derjenige der Aventicumstrasse 0,8–0,9 m: Rychener/Sütterlin 2010, 119.

174 Ein kleinerer Durchmesser der nicht exponierten Türme erinnert an spätrömische Befestigungen, die auf natürlich geschützten Seiten markant schwächer gebaut sind als auf den exponierten: Berger 2012, 327.

die unsere These stützt, zeigt sich auf dem Plan von E. Wagner (Abb. 2): Der Fährweg führt im östlichen Einschnitt hinunter gegen den Rhein, dreht aber genau oberhalb des Steilbordes nach Osten ab und führt der Hangkante entlang zur Wasserhöhe. Dies könnte so zu deuten sein, dass die ursprüngliche römische Brückenstrasse wegen der hohen Fahrbahn hier auf das Gelände traf und schwach geneigt weiter nach oben führte. Nach dem Steinraub und der Erosion des Brückenwiderlagers bildete sich hier ein Steilbord, das in späterer Zeit vom kleinen Fährweg gegen Osten umgangen werden musste. Hier könnte also die Stelle gewesen sein, an der die erhöhte Brückenstrasse damals wieder festen Boden erreichte. Der westliche Einschnitt ist länger, hat ein regelmässiges Gefälle und reicht viel tiefer bis in die Nähe des damaligen Rheinpegels. Vermutlich diente der westliche Einschnitt damals als Aufstiegsrampe, die von einer Anlegestelle oder einem kleinen Hafen herkam, sodass – wie noch 50 Jahre vor dem Wirken Ernst Wagners – Lasten von Schiffen gelöscht werden konnten. In diesem Sinn haben wir den neuen Rekonstruktionsvorschlag der Anlage ausgeführt (Abb. 28). Zu den beiden fortbestehenden Geländeabschnitten sei abschliessend gesagt, dass in offensichtlich langer Tradition bis heute zwei Wege durch dieselben hindurchführen: Der westliche, zum knapp über Wasserhöhe liegenden Campingareal führende, ist befahrbar (Abb. 29), der östliche dient als Fährzugang und besteht als Fussweg¹⁷⁵.

Zur frühromischen Keramik von Herten/Weberalten (D) aus der Nachbarschaft des Brückenkopfs

Die frühromische Keramik aus dem unmittelbar östlich des Brückenkopfs gelegenen Alamannenfriedhof Herten/Weberalten (D) (S. 277; 281) stammt nach R. Asskamp aus fünf römischen Gruben und sechs Einfüllungen alamannischer Gräber¹⁷⁶. Bisher wurde sie – wenn auch durchweg in vorsichtiger Formulierung – mehrheitlich direkt oder indirekt mit Militär in Zusammenhang gebracht. F. Kuhn und G. Fingerlin dachten an ein Kastell¹⁷⁷, M. Martin beim damaligen Forschungsstand an ein Kastellort¹⁷⁸, R. Asskamp an eine «frühe Brücke», deren Existenz u. a. durch die frühromischen Funde von Weberalten nahegelegt wird. Die Brücke könnte in einer wohl «kurzfristigen Präsenz» von Militär errichtet worden sein, die sich nicht «unbedingt sichtbar in einem Lager niedergeschlagen» haben muss¹⁷⁹. Demgegenüber fragen wir uns, ob die frühromischen Funde nicht eher eine Niederlassung für die Bauleute des Brückenbaus bezeugen, der als Teil der städtischen Siedlungsplanung (S. 295 f.) vielleicht weniger mit dem Militär zusammenhängt, als man bisher annahm. Dies für den Fall, den wir für wahrscheinlich halten, dass die Brücke im 1. Jahrhundert n. Chr. erbaut wurde.

Die Obere Brücke

Die einzigen direkten Zeugnisse der Oberen Brücke sind die Schriftstellernachrichten des 16. und des 17. Jahrhunderts, die von bei Niederwasser sichtbaren Brückenresten berich-

ten (S. 289). Allenfalls könnten bei erfolgreich geführter Tauchabklärung die beiden Vorsprünge an Nord- und Südufer als Zufahrtsrampen – inbegriffen des möglicherweise geraubten Widerlagers – zur Brücke hinzukommen (S. 286). Stark für eine Brücke spricht die als Zubringer zu deutende Castrumstrasse, die in gerader Linie genau auf die Stelle des vermuteten linksrheinischen Brückenkopfs trifft¹⁸⁰.

Zur Bauweise der Oberen Brücke

In der Nachricht des Daniel Speckle ist ausdrücklich von einer «steinen Brucken» die Rede (S. 289). Damit müssen mindestens die Joche aus Stein bestanden haben, wie es bei dem felsigen Untergrund – abgesehen von einer allfälligen Zwischenstütze in der Kies enthaltenden Senke – ohnehin zu erwarten ist. Ob der Oberbau mit dem Spannbogen aus Holz (Sprengwerk) oder Mauerwerk bestanden hat, muss offen bleiben.

Bei der Querung des Rheins stellt sich in erster Linie die Frage, ob die römischen Bauleute die markante Senke schon angetroffen haben (S. 287). War sie noch nicht vorhanden, so wäre der Brückenbau problemlos möglich gewesen. Die Überbrückung der Senke wäre demgegenüber zwar erheblich aufwendiger, aber letztlich gewiss ebenfalls zu bewältigen gewesen. Dies sei anhand dreier Rheinbettprofile aus der Nähe des vermuteten Standorts der Oberen Brücke diskutiert, die Claude Spiess mit Masszahlen und verschiedenen Wasserspiegeln zu einem anschaulichen Ensemble zusammengestellt hat (Abb. 26)¹⁸¹.

Mit «nur» 30 m zeigt Profil 6y nach Tauchgang 1984.010 die geringste Ausdehnung der Senke in den drei Profilen (Abb. 26, orange)¹⁸². Mit je einem Pfeiler am Rand der Senke wäre diese mit einem Steinbogen überbrückbar gewesen, wie etwa die Brücke von St. Martin im Aostatal lehrt, die nach Colin O'Connor mit 35,6 m von allen erhaltenen römischen Steinbogenbrücken die grösste Spannweite besitzt¹⁸³. Natürlich kann für den Bogen unserer Brücke – wie schon bemerkt – auch eine Holzkonstruktion nicht ausgeschlossen werden.

175 Beide Wege sind u. a. eingezeichnet auf der Landeskarte der Schweiz 1:25 000 sowie auf dem Gesamtortsplan (Gemeinden Pratteln, Kaiseraugst, Augst, Giebenach, Arisdorf, Magden, Olsberg, Maisprach, Hersberg, Nussdorf, Wintersingen, Buus), herausgegeben von media swiss ag, Teufen. – Erkennbar sind die beiden Wege auch auf google.maps.

176 Asskamp 1989, 152 f.

177 Kuhn 1939, 84; Fingerlin 1990, 618.

178 Martin 1979, 175; oder an eine frühe rechtsrheinische Vorstadt, die aber, wie wir ergänzen möchten, offensichtlich keine Zukunft gehabt hat.

179 Asskamp 1989, 154.

180 Berger 2012, Gesamtplan; vgl. auch unten S. 295 f. zur Chronologie der Oberen Brücke.

181 Rychener/Spiess 2014.

182 Zu den Massen der Senke kommen für den Spannbogen bis zu den Pfeilern, die am Rand der Senke stehen, noch wenige Meter hinzu.

183 O'Connor 1993, 89 Abb. 52.

Abb. 28: Neuer Rekonstruktionsvorschlag der Brückenkopfbefestigung.

- A Im rechten (östlichen) Einschnitt: die erhöhte Strasse von der Brücke, mit Fortsetzung in dessen befestigungszeitlich angepassten nördlichen Teil. Im linken (westlichen) und längeren Einschnitt die Strasse vom mutmasslichen kleinen Hafen ab Rheinwasserniveau.
- B Darstellung der Topografie im Jahre 1890. Vgl. rechts (östlich) den Knick im Verlauf des Fährenzugangs und links (westlich) den um einiges längeren Einschnitt bis auf Wasserhöhe.
- C Darstellung der Topografie um 1903. Links unten die Salmenwaage (Schaumerwaage).
- D Aktueller Gesamtplan mit dem bisher vermuteten Brücken- und Strassenverlauf. Schwarze Linien: Echolotmessung. Vgl. die beiden Vorsprünge im Bereich der vermuteten Brücke (siehe auch Abb. 24,1.2).
- E Rekonstruktionsvorschlag der spätantiken Situation mit Brücke und vermutetem Hafen. Zur Situation vor der Befestigung vgl. Abb. 29,B.
- F Rekonstruktionsvorschlag mit Schnitt durch den westlichen Einschnitt beim vermuteten Hafen. Hintergrund: wegen Brückenkonstruktion erhöhte Strasse durch den östlichen Einschnitt.
- G Schema-Skizze der heutigen Situation nach dem Steinraub und der Erosion.

Abb. 29: Kaiseraugst AG/ Wyhlen (D). A: Aktueller Blick in die beiden Einschnitte der Brückenkopfbefestigung. B: Rekonstruktionsvorschlag der Situation vor dem Bau der Brückenkopfbefestigung.

Um die 20 m breiter ist die Senke bei gleicher Tiefe von 6–7 m im Profil 6x der Echlot-Vermessung aus dem Jahre 2001 (Abb. 26, schwarz)¹⁸⁴. Bei Profil 6x handelt es sich um die Strecke zwischen den beiden oben (S. 286) erwähnten fraglichen Rampen, die möglicherweise zur Brücke geführt haben. Aus dem römischen Altertum erhaltene Steinbögen mit um die 50 m Spannweite sind uns nicht bekannt. Einigermassen nahe kommen diesen 50 m die erschliessbare Bogenspannweite der Brücke über die Rhoneschlucht von Pierre-Châtel zwischen Genf und Lyon¹⁸⁵. Mit 40–45 m verfügte sie über die grösste uns aus dem Altertum bekannte Spannweite. Philippe Artru denkt bei dem nicht erhaltenen Bogen von Pierre-Châtel in erster Linie an einen Steinbogen, kann aber auch eine Holzkonstruktion des Bogens nicht ausschliessen. Hier sei noch angemerkt, dass das Profil 6x mit der möglichen Rampe das einzige der drei hier vorgestellten Profile ist, dessen Nordende in unmittelbarem Zusammenhang mit der Brücke stehen würde.

Profil 6 (Abb. 26, grün) geht auf eine hydrografische Vermessung zurück, die im Rahmen eines grösseren Auftrags der Kraftwerk Augst AG und der Kraftübertragungswerke Rheinfelden/Baden AG im Frühjahr 1991 durchgeführt wurde¹⁸⁶. Die Senke hat hier eine Weite von 80 m bei 6 m Tiefe. Bei diesen Massen ist es schwer vorstellbar, dass die Brücke auf der Linie dieses Rheinprofils gebaut worden ist; es sei denn, der Bau von Spundwänden bis in 6–7 m Wassertiefe wäre kein Problem gewesen. Es sei auch darauf hingewiesen, dass es sich bei Profil 6 um dasjenige der drei vorgeführten Profile handelt, das vom angenommenen südfrigen Ansatz der Brücke beim Nordtor des *castrum Rauracense* am weitesten entfernt ist (Abb. 26)¹⁸⁷.

Alle Überlegungen zu diesen grossen Spannweiten über der Senke würden gegenstandslos, wenn es in derselben eine

Zwischenstütze gegeben hätte. Wir wissen aber nicht, ob die römischen Brückenbauer in der Lage waren, einen in 6–7 m Wassertiefe hinabreichenden Spundwandkasten zu erstellen, der die für den Pfeilerbau notwendige Trockenzone ausgespart hätte¹⁸⁸. Allenfalls hätte es sich angesichts des kiesigen Untergrunds in der Senke um eine reine Holzkonstruktion oder aber um einen steinernen Pfeiler über einem Pfahlrost gehandelt, wie es z. B. für eine der Moselbrücken in Trier (D) überliefert ist¹⁸⁹.

Zur Chronologie der Oberen Brücke

Das Baudatum der Oberen Brücke lässt sich nicht verbindlich festlegen. Sehr wahrscheinlich war die Brücke in der städtischen Planung schon sehr früh vorgesehen, wie ihre Stellung am Endpunkt der Vermessungssachse B nach R. Laur-Belart vermuten lässt (S. 275)¹⁹⁰. Der oben erwähnte Zubrin-

184 Das Profil 6x ist mit einem vom Zeichner extrem vergrösserten Tiefgang überliefert und stammt vermutlich vom Institut Forel, Vorgang 2001.017; Dokumentation im Archiv Augusta Raurica. Es wurde von Claude Spiess für Abb. 26 angepasst.

185 Artru 2011, 135 Abb. 6; 7.

186 Ausführende waren die Ingenieur- und Vermessungsbüros W. Kammerer, Rheinfelden-Herten, und F. Egle, Karlsruhe. – Kopien der Profilaufnahmen nebst einem Situationsplan: Vorgang 1991.009, Ordner G48; Dokumentation im Archiv Augusta Raurica.

187 Berger 2012, 320 f.

188 Grundsätzliche Untersuchungen zu dieser Frage sind uns nicht bekannt. Zum Thema Spundwand vgl. z. B. die anschauliche Darstellung der Spundwände der Trierer Römerbrücke: Cüppers 1990, 610 f. mit Abb. 546.

189 Cüppers 1969, 50 f. Abb. 36.

190 Munatisch oder augusteisch? Vgl. Berger 2012, 47 Abb. 28.

Abb. 30: Augst BL, Skizze des Mauerklotzes im Rhein von der Hand Th. Burckhardt-Biedermanns (vgl. den Text). M. ca. 1:200.

ger, die Castrumstrasse, ist, versehen mit randlicher Bebauung, ungefähr seit der Mitte des 1. Jahrhunderts n. Chr. nachgewiesen und erreichte eine Breite von 11 m¹⁹¹. Es liegt daher nahe, für diese Zeit auch eine feste Brücke anzunehmen. Es ist allerdings nicht gänzlich auszuschliessen, dass die Ausführung aufgeschoben wurde, nämlich dann, wenn die grosse Senke im Rheinbett schon bestanden hätte und deren Überbrückung als zu aufwendig erachtet worden wäre. Dabei ist zu bedenken, dass möglicherweise mindestens zeitweilig eine oder zwei andere Brücken zur Rheinüberquerung zur Verfügung gestanden hätten. Spätestens unter Kaiser Diokletian (284–305 n. Chr.), in diesem Fall gewiss als Teil eines defensiven imperialen Gesamtprogramms mit *castrum*, Brücke und Brückenkopf, wäre der Brückenbau aber ausgeführt worden.

Was die Zerstörung der Brücke angeht, darf angenommen werden, dass die Brücke zur Zeit des Kaisers Constantius II. nicht mehr traversierbar war, da sich dieser Kaiser im Jahre 354 n. Chr. – vergeblich – darum bemühte, in der Nähe von Kaiseraugst (*prope Rauracum*) eine Schiffsbrücke zu bauen, wie Ammianus Marcellinus (14,10,6 f.) berichtet. Dem um die Sicherung der Rheingrenze besonders verdienten Kaiser Valentinianus I. (364–375 n. Chr.) wäre eigentlich eine Reparatur zuzutrauen, doch wahrscheinlich ist just in der Regierungszeit dieses Kaisers die Castrumstrasse unmittelbar nördlich des Südtors aufgehoben worden¹⁹², sodass die Hypothese einer Reparatur der Brücke unter Valentinianus I. wenig plausibel scheint.

mündung fuhr, wo sich nach Kenntnis L. Schmidts «ein gewaltiger Mauerklotz» befand, den dieser für den Rest eines Brückenpfeilers hielt¹⁹³. «Bei sehr niedrigem Wasserstand und hellem Himmel und Wasser» wurde der Anker über der betreffenden Stelle geworfen¹⁹⁴ und der Mauerklotz «wohl eine halbe Stunde lang» «mit Stangen und durchbohenden Blicken» abgetastet, sodass Th. Burckhardt-Biedermann eine den Verhältnissen unter Wasser entsprechende Skizze anfertigen konnte (Abb. 30). Die Mauerreste lagen durchschnittlich 2 m unter der Wasseroberfläche, ihr höchster Punkt sogar nur 1 m. Die Länge entsprach etwa der des Waidlings (40 Fuss = 12 Meter) oder lag etwas darüber, die Breite war «unbestimmbar, doch beträchtlich»; aufgrund der Skizze könnte sie bei rund 5 m gelegen haben. Wichtig für die Frage der Deutung ist die Feststellung, dass das Gemäuer «stromaufwärts scheinbar spitz zulaufend» war. Nach der Skizze zu schliessen bestand auch in Fliessrichtung eine Verjüngung, die Th. Burckhardt-Biedermann aber nicht in Worten erwähnt. An der Nordseite sass auf dem breiteren Fundament eine senkrechte Mauerflucht. Das Baumaterial bestand aus «mittelgrossen Kalksteinen».

Zur Situation bemerkt Th. Burckhardt-Biedermann, dass der Mauerklotz in einer Linie liegt, «welche die äusserste Ausladung des niedern Gestades am badischen Ufer mit einem Punkt am Schweizerufer verbindet, der etwa 200 Meter unterhalb der Ergolzmündung liegt» (Abb. 31). Als – seinerzeitige – Präzisierung ergänzt er, dass die Linie von «3 Tannen» am Südufer zu einem «kleinen Eichlein unter den

Die Untere Brücke

Die Beobachtungen Theophil Burckhardt-Biedermanns von 1887

Es war am Samstag, dem 26. Februar 1887, also sehr bald nach seinen Untersuchungen zum Brückenkopf der Oberen Brücke, als Theophil Burckhardt-Biedermann am Nachmittag mit zwei weiteren Baslern, Achilles Burckhardt und Jakob Oeri, auf einem vom Fischer Ludwig Schmid geführten Waidling auf dem Rhein an die Stelle unterhalb der Ergolz-

191 Tomasevic u. a. 1971, 203 f.; Berger 2012, 294 Abb. 323.

192 Berger 2012, 333 f. Abb. 345.

193 Die Ausführungen halten sich an den handschriftlichen, unten im Anhang S. 310 f. in Transkription wiedergegebenen Bericht Th. Burckhardt-Biedermanns (Archiv Augusta Raurica, Akten Theophil Burckhardt-Biedermann 5d 1b) und an die Kurzanzeige im Anzeiger für schweizerische Altertumskunde (Burckhardt-Biedermann 1887).

194 Im handschriftlichen Bericht ist von «oberhalb der Stelle» die Rede, was zu einem Missverständnis führen könnte, indem man es auf den Flusslauf bezieht. Aber im Anzeiger für schweizerische Altertumskunde 1887 (Burckhardt-Biedermann 1887) heisst es ausdrücklich «über dem bezeichneten Punkte». – Die Beobachtungen Th. Burckhardt-Biedermanns werden heute als Grabung 1887.051 bezeichnet.

Abb. 31: Augst BL, Höhenplan von 1903 aus der Zeit vor dem Kraftwerkbau. Eingetragen der «Rundbau im Rhein», vermutlich durch Karl Stehlin, sowie die Massangaben Th. Burckhardt-Biedermanns durch C. Clareboets und M. Schaub. M. 1:10 000.

Pappeln» am Nordufer reicht¹⁹⁵. Für das Badische Ufer denkt Th. Burckhardt-Biedermann an einen Zusammenhang mit der allgemein angenommenen Römerstrasse (vgl. Abb. 42,8), deren – ursprünglich vielleicht ebenfalls römische – Abzweigung (Abb. 42,9) nach Überwinden des Hochbords zur Brücke geführt haben könnte. Zur Lage im Strom wird festgehalten: Gemessen an der Gesamtbreite des Rheins, die nach der «topographischen Karte Badens» «etwa 250 Meter» beträgt, «ist der Ort etwas weiter vom südlichen Ufer als der dritte Teil derselben entfernt, also etwa 100 Meter».

Die Überlegungen zur Deutung des Mauerklotzes leitet Th. Burckhardt-Biedermann mit der Frage ein, «ob es ein Rest jener kreisrunden Türme bei Bruckner» sei, d. h. des später von K. Stehlin ausführlich behandelten «Rundbau im Rheine»¹⁹⁶, von denen der Zeichner Emmanuel Büchel in der Mitte des 18. Jahrhunderts vier konzentrische Kreise mit Massangaben festgehalten hat (Abb. 32). Th. Burckhardt-Biedermann lehnt dies selbst ab, da auf dem Plan E. Büchels die Nordtangente des Rundbaus «in der Linie der [gegenüber der Au-Mühle befindlichen; L. B./M. S.; vgl. Abb. 32] Au-Insel» liege und der Rundbau mit seinem von E. Büchel überlieferten Durchmesser von 70 Metern «nicht bis an die Stelle» des Mauerklotzes reiche. Auf Th. Burckhardt-Biedermanns eigener Situationsskizze, hier Abb. 33, liegt die nördliche Tangente des Rundbaus allerdings ein Stück weit südlich der Au-Insel. Offenbar genügte Th. Burckhardt-Biedermann hier der von ihm eingemessene Standort des Mauerklotzes als Nachweis, dass Mauerklotz und Rundbau nicht identisch sein können. Th. Burckhardt-Biedermann fährt fort, dass der

Mauerklotz auch nicht verschwemmt sein könne; dazu sei er viel zu «mächtig und ausgedehnt». Darauf folgt der angesichts Th. Burckhardt-Biedermanns Eintrag des Mauerklotzes in den Übersichtsplan E. Büchels 200 Meter unterhalb

195 Von den erwähnten Tannen, Pappeln und dem Eichlein könnte – theoretisch – nur Letzteres bis heute fortgelebt haben (freundliche Auskunft von Stefanie Jacomet, Integrative Prähistorische und Naturwissenschaftliche Archäologie [IPNA] der Universität Basel). Bei einer Begehung des mit Bäumen bestandenen badischen Ufers am 24.06.2015 sind wir jedoch keiner grossen, über 128 Jahre alten Eiche begegnet. Dafür stehen in der Gegend des anzunehmenden Brückenkopfs zwei kleinere, einige Jahrzehnte alte Eichen. Wenn es keine Neuanpflanzungen sind, könnte es sich vielleicht um Ableger der alten Eiche handeln.

196 Stehlin 1910. Wir behalten Karl Stehlins Formulierung «Rundbau im Rhein» bei, obwohl der Rundbau sogar noch bei Emmanuel Büchel (1750), wie vor ihm schon bei Melcher Hainrich Graber (1602) und Georg Friedrich Meyer (1680), zur Insel Gwerd gehörte: Die Kolonierung der Zeichnung von E. Büchel aus dem Jahre 1750 (Abb. 31; 32) zeigt, dass damals zwischen den «Inseln» kein Wasser floss und somit die Insel Gwerd eine Einheit bildete. Auch wenn hier die Kolonierung Niedrigwasser zeigen würde, ist klar, dass der Rhein mit seiner Dynamik bei Hochwasser immer wieder die niederen Bereiche der Insel Gwerd überflutete und zwischenzeitlich scheinbar abgetrennte «neue» Inseln geschaffen hat, die später bei Trockenheit wieder zusammengewachsen sind, wie z. B. in den Jahren 1602 (Abb. 35), 1895 (Abb. 41) und 1903 (Abb. 30). Den Normalzustand der Wasserführung in der Mitte des 18. Jahrhunderts zeigen der Situationsplan E. Büchels bei Bruckner 1763, Tabula I (Berger 2012, 40 Abb. 21) und der Plan D. Schoepflins (Abb. 36), auf denen die Nebenarme des Rheins mit Wasser gefüllt sind.

Abb. 32: Augst BL, Plan von Augst und Kaiseraugst in einer Federzeichnung Emmanuel Büchels von 1750. Unten rechts Detail mit ergänztem «Rundbau im Rhein» und Massangaben in der Legende.

der Ergolzmündung etwas merkwürdig anmutende Hinweis, dass derselbe «weiter stromabwärts» zu liegen scheint als der Rundbau. Als einzig mögliches Fazit blieb für Th. Burckhardt-Biedermann der Schluss, «dass es ein Brückenpfeiler war». Dieses Fazit sah er gewiss gestützt durch die von ihm festgehaltene Beobachtung der Gewährsleute, dass «sich weiter aussen im Strom noch ein Stück dieser Art», ja sogar noch «mehrere ähnliche Mauerklötze» befänden. Nur wenig zurückhaltender war die Folgerung, mit der Th. Burckhardt-Biedermann seine kurze gedruckte Mitteilung im Anzeiger für schweizerische Altertumskunde 1887 beschliesst: «Unser übereinstimmendes Resultat war die Bestätigung der Aussage des Schiffers, dass das Gemäuer höchst wahrscheinlich ein römischer Pfeilerrest sei. Mehreres darüber, wenn ich Bestimmteres sagen kann». Was sich Th. Burckhardt-Biedermann unter «Bestimmteres» vorstellte, muss offen bleiben. Vielleicht wollte er die weiteren Pfeiler verifizieren, wozu es offensichtlich nicht gekommen ist oder möglicherweise ohne Erfolg blieb.

Nicht verschwiegen seien einige Unzulänglichkeiten im Text von Th. Burckhardt-Biedermann, die aber das Gesamtbild nicht zu verändern vermögen. Nicht eindeutig zu verstehen ist die Standortangabe «Nach Büchels Plänchen [hier

Abb. 32] nicht weit unterhalb der zweitgrössten [jetzt ganz verschwundenen] Insel». Effektiv liegt der Mauerklötz unterhalb der kleinsten Insel, auf der die Reste des Rundbaus standen. Eine mutmassliche Erklärung könnte lauten: Vielleicht meint Th. Burckhardt-Biedermann tatsächlich das zu seiner Zeit verschwundene Inselchen als der zweitgrössten nach der – unter Auslassung der Gwerd-Insel – grössten Au-Insel (Abb. 33, gegenüber der Au-Mühle), die er weiter unten benennt. Nicht ganz auszuschliessen ist andererseits auch, dass er unterhalb der Au-Insel meint, der effektiv zweitgrössten, wobei es merkwürdig bleibt, dass er sie nicht hier schon mit Namen benennt. Unklar ist auch mangels weiterer Hinweise, inwiefern am Badischen Ufer die Mauer auf dem Acker «Niederholz» sowie ein Grab auf einen Zusammenhang mit der Brücke weisen könnten¹⁹⁷.

197 Handelt es sich vielleicht um das Grab eines unbekannten Gräberfeldes an der Zubringerstrasse (siehe unten) zur angenommenen Unteren Brücke?

Abb. 33: Augst BL, Plan von der Hand Th. Burckhardt-Biedermanns: Kopie des Plans von Emmanuel Büchel mit Eintrag des als Brückenpfeiler bezeichneten «Mauerklotzes» in 200 m Entfernung von der Ergolz-mündung. Überschrift und Legende von Karl Stehlin.

Das Schicksal der Beobachtungen Th. Burckhardt-Biedermanns in der Folgezeit

Der Verzicht Th. Burckhardt-Biedermanns auf eine ausführliche Publikation, insbesondere das Ausbleiben einer Reproduktion der für die Deutungsfrage wichtigen Abbildungen, die hier mit Abb. 30 und Abb. 33 zum ersten Mal veröffentlicht werden, machten es Karl Stehlin (21.3.1859–18.11.1934) leicht, seine ablehnende Haltung in der Frage der Unteren Brücke zur Geltung zu bringen. Der Nachfolger Th. Burckhardt-Biedermanns in der Leitung der Augster Forschung, der offensichtlich auch dessen Nachlass geordnet hat, überschrieb dessen Überschrift «Pfeiler einer Brücke ... etc» ebenfalls handschriftlich mit dem Zusatz: «N. B. Das Folgende muss eine Täuschung sein, da 1909/10 anderswo das Vorhandensein einer Brücke sicher nachgewiesen wurde». Mit diesem Hinweis auf die nahe gelegene, von Karl Stehlin 1909/10 aus den Grabungsergebnissen auf der Insel Gwerd und dem linksseitigen Festland erschlossene Gwerd-Brücke war das Verdikt hinsichtlich der Unteren Brücke gesprochen. Th. Burckhardt-Biedermann starb 1914; K. Stehlin wird die Bemerkung in dessen letzten Lebensjahren oder vermutlich eher nach dessen Ableben angebracht haben. Der Hinweis auf die Gwerd-Brücke impliziert fast selbstverständlich, dass für K. Stehlin wie für spätere Autoren eine Gesamtzahl von drei Brücken unvorstellbar war. Daneben muss K. Stehlin weitere Argumente gegen den Brückenpfeiler Th. Burckhardt-Biedermanns ins Feld geführt haben, wie der Wortlaut in seiner Monografie über die Ausgrabungen in Augst erkennen lässt¹⁹⁸. Aus dem Text geht klar hervor, dass K. Stehlin das Fehlen einer auf den Mauerklotz zulaufenden Überlandstrasse als ein Haupt-

argument gegen ein Brückenjoch ansah und dass für ihn eine angeblich fehlende «genaue Fixierung des Standortes» des Mauerklotzes durch Th. Burckhardt-Biedermann eine Identifizierung mit dem Rundbau zuliess. Beide Argumente müssen heute erneut diskutiert werden (S. 303 ff.; 301 f.).

K. Stehlins Monografie erschien erst 1994, 60 Jahre nach seinem Tod. Seine Auffassungen müssen aber noch zu seinen Lebzeiten mindestens in der sich für Augusta Raurica interessierenden Fachwelt bekannt gewesen sein, wie in der 1. Auflage von Felix Staehelins «Die Schweiz in römischer Zeit» von 1927 deutlich wird. In einer Anmerkung schreibt F. Staehelin: «Der steinerne Brückenpfeiler, dessen Reste Th. Burckhardt-Biedermann etwas unterhalb der Ergolz-mündung sondiert zu haben glaubte, ist in Wirklichkeit ein Bestandteil des 1817 weggeschwemmten Rundturms»¹⁹⁹. Ganz entgegen seiner Gewohnheit macht F. Staehelin keine Quellenangabe, doch scheint es so gut wie sicher, dass die Feststellung auf K. Stehlin zurückgeht.

Während F. Staehelin die Anmerkung in den folgenden Auflagen von 1931 und 1948 unverändert und stets ohne Quellenangabe stehen liess²⁰⁰, begegnet die Frage einer Unteren Brücke in den Schriften Rudolf Laur-Belarts (7.7.1898–11.5.1972), etwa in den vier Auflagen des «Führers durch Augusta Raurica» von 1937, 1948, 1959 und 1966, unseres Wissens nirgends mehr. Ludwig Berger vermag sich auch

198 Stehlin 1994, 17.

199 Staehelin 1927, 192 Anm. 2.

200 Staehelin 1931, 208 Anm. 2; Staehelin 1948, 215 Anm. 2.

Abb. 35: Augst BL, Trigonometrische Einmessung des «Rundbaus im Rhein» auf der Insel Gwerd durch Georg Friedrich Meyer 1680. Die Mauerreste befinden sich auf der Hauptinsel Gwerd. Ohne Massstab.

Diskussion

Gehört der Mauerklötz zum «Rundbau im Rhein»?

Karl Stehlin und ihm in allen drei Auflagen von «Die Schweiz in römischer Zeit» folgend Felix Staehelin vertraten die Ansicht, dass der Mauerklötz Th. Burckhardt-Biedermanns ein Teil jenes Rundbaus sei (S. 299 mit Anm. 199), dessen Mauern auf dem Plan Emmanuel Büchels (Abb. 32) und auf dem bekannteren, vielfach abgebildeten Plan Daniel Bruckners auf einer kleinen, der grossen Gwerd-Insel vorgelagerten Insel dargestellt sind²⁰⁷. Sie erwähnen mit keinem Wort, dass sich schon Th. Burckhardt-Biedermann mit dieser Frage beschäftigt hat und zur Ablehnung gelangt ist. Neuere Auseinandersetzungen mit dieser Annahme sind uns nicht bekannt. Diese seien hiermit nachgeholt. Dabei sind drei verschiedene Fragestellungen anzugehen. Erstens: Stimmt Karl Stehlins Einmessung des Rundbaus? Zweitens ist zu fragen, ob K. Stehlins Einmessung des Rundbaus mit Th. Burckhardt-Biedermanns «Einmessung» des Mauerklötzes identisch ist. Abschliessend wird drittens die Frage nach der formalen Übereinstimmung des Mauerwerks der beiden Anlagen gestellt.

K. Stehlin war aufgrund seiner Umrechnung der trigonometrischen Einmessung Georg Friedrich Meyers von 1680 zur Meinung gelangt, dass der Rundbau dem linken Rheinufer erheblich näher liegen müsse, als es E. Büchels «summarische Übersichtskarte» ausweist (Abb. 35)²⁰⁸. Auf dem Plan von 1903 aus der Zeit des Kraftwerkbaus beträgt denn auch der Abstand des Rundbaus vom Südufer des Rheins nur etwa 40 m (Abb. 31)²⁰⁹.

Zwar war es K. Stehlin durchaus bekannt, dass G. F. Meyer in seinen Skizzen von 1680 den Rundbau auf der grossen Gwerd-Insel lokalisiert und nicht wie E. Büchel auf einer kleinen vorgelagerten Insel (Abb. 35). Aber dies hing für K. Stehlin mit angeblich beschränkten Sichtmöglichkeiten G. F. Meyers zusammen. K. Stehlin schreibt: «da die Uferränder mit

Gebüsch bestanden waren, ist sehr wohl möglich, dass er den dazwischen fliessenden Rheinarm von seinem Standpunkte nicht sah»²¹⁰. Diese Meinung K. Stehlins wird jedoch durch die Tatsache widerlegt, dass die Reste des Rundbaus auch auf dem – K. Stehlin offensichtlich nicht bekannten – Plan Melcher Hainrich Grabers von 1602 auf der Hauptinsel eingezeichnet sind, wobei dieser Plan die Ansicht von einem ganz anderen Standort zeigt als der Plan G. F. Meyers (Abb. 36). Daraus folgt, dass der Rundbau ursprünglich höchstwahrscheinlich auf der Hauptinsel gestanden haben muss, wie auch der Plan von G. F. Meyer aus dem Jahre 1680 zeigt (vgl. Abb. 46). Wichtiger noch ist die grosse Distanz vom Südufer, die ungeachtet allfälliger seitheriger Änderungen des Ufers jedenfalls wesentlich mehr betragen haben muss als die auf dem Plan von 1903 ablesbaren 40 m. Metrisch bestätigt wird die grosse Distanz auf dem mit der Aufnahme E. Büchels ungefähr gleichzeitigen Plan in Daniel Schoepflins *Alsatia Illustrata* von 1751 (Abb. 37). Auch dieser Plan scheint K. Stehlin nicht bekannt gewesen zu sein. Der Plan D. Schoepflins zeigt wie jener E. Büchels nicht nur die Situation der Rundbaureste in grosser Entfernung vom Südufer auf einer kleinen, von der Hauptinsel abgetrennten Insel, sondern besitzt zudem eine Skala in Fuss, an der sich eine

207 Bruckner 1763, Tabula I; Berger 2012, 40 Abb. 21. Zu den Deutungsvorschlägen für den Rundbau siehe Staehelin 1948, 217. Trotz F. Staehelins späterem Abrücken halten wir die Deutung als Siegesdenkmal für die wahrscheinlichste.

208 Stehlin 1910, 69.

209 Es war vermutlich Karl Stehlin selbst, der den Rundbau auf einen später nur bei den Fachleuten zirkulierenden Plan aus der Zeit des Kraftwerkbaus 1903 eingetragen hatte (Abb. 20). Einen Eintrag der Angaben Th. Burckhardt-Biedermanns nahmen vor Jahrzehnten C. Clareboets und M. Schaub vor.

210 Stehlin 1910, 67 f.

Abb. 36: Augst BL, Ausschnitt aus dem Grenzplan Melcher Hainrich Grabers von 1602 mit dem «Rundbau im Rhein» auf der ungeteilten Insel Gwerd. Ohne Massstab.

Distanz des Rundbaus vom Südufer von mindestens 150 m abgreifen lässt²¹¹.

Wir sagten oben, K. Stehlin sei durch die Übernahme der trigonometrischen Einmessung G. F. Meyers zu seinem kleinen Abstand des Rundbaus vom Südufer des Rheins gekommen. K. Stehlins Übernahme bzw. Umrechnung der Angaben G. F. Meyers ist offensichtlich korrekt, wie auch eine Nachkontrolle aufgrund der Angaben K. Stehlins durch M. Schaub ergab. Wie ist dieser Widerspruch zu den realen Verhältnissen zu erklären? Wir können uns nichts anderes vorstellen, als dass G. F. Meyer bei der Winkelmessung eine Ungenauigkeit unterlaufen ist, wobei man wissen muss, dass schon geringe Differenzen der Winkel zu grossen Unterschieden der Distanz führen können.

Aber selbst wenn K. Stehlins Einmessung des Rundbaus der Wirklichkeit entsprechen sollte, was, wie wir gezeigt zu haben glauben, nicht zutrifft, fällt sie mit den Distanzangaben Th. Burckhardt-Biedermanns nicht zusammen, womit wir zur zweiten Fragestellung kommen. K. Stehlin erwähnt die – zugegebenermassen geschätzten – Angaben Th. Burckhardt-Biedermanns mit keinem Wort, und schon gar nicht vergleicht er sie mit seiner eigenen Einmessung. Überträgt man die Angaben Th. Burckhardt-Biedermanns auf den Plan von 1903, in dem auch der Rundbau nach K. Stehlins Auffassung eingetragen ist (Abb. 31), so zeigt sich, dass der Mauersockel immer noch 30 bis 40 Meter weiter rheinabwärts liegt als der Rundbau.

Wem die metrischen Angaben zur Unterscheidung der beiden Anlagen noch nicht genügen, wird sich vielleicht durch die unterschiedliche Form des Mauerwerks überzeugen lassen, die K. Stehlin ebenfalls mit keinem Wort erwähnt. Die Mauern des Rundturms waren gerundet und maximal 2,275 Meter stark (Abb. 38)²¹², der Mauerklotz Th. Burckhardt-Biedermanns hatte eine gerade Längsachse und war geschätzte 5 Meter stark. Aber selbst wenn die Fundamente des Rundbaus aus verstärkenden, gradlinigen Elementen bestanden hätten – wofür es keine Anzeichen gibt –, liesse sich der Mauerklotz mit seinem stromauf- und -abwärts zulauenden Grundriss nicht von diesen herleiten.

Der Vollständigkeit halber sei im Anschluss an Th. Burckhardt-Biedermann nochmals angemerkt: Dass sich ein kompakter Mauerklotz von ca. 47 m² en bloc um die 40 m rheinabwärts verschiebt und sich erst noch stromlinienförmig ausrichtet, ist gänzlich auszuschliessen (Anhang 2, S. 311).

Gehörte der Mauerklotz zu einer Salmenwaage?

Jürg Rychener (S. 300) rechnet mit der Möglichkeit, dass es sich beim Mauerklotz Th. Burckhardt-Biedermanns um eine der Salmenwaagen handelt, die tatsächlich einen gemauerten Unterbau besitzen und am Hochrhein weit verbreitet waren (Abb. 39)²¹³. Die auf einem reichen Quellenmaterial aufbauende Verbreitungskarte in der grundlegenden Abhandlung zur Geschichte der Fischerei zwischen Säckingen und Basel von Max Baumann zeigt allerdings in unserem Gebiet der postulierten Unteren Brücke, d. h. zwischen der Anlage auf der Insel Gwerd (Abb. 39,11) und der Neuwaage am Fallberg (Abb. 39,12), keine Salmenwaage. Auch befindet sich unser Mauerklotz nicht in Ufernähe. Zudem hat er eine gänzlich andere Form als die Sockel der Salmenwaagen, die – soweit erkennbar – ein langgezogenes Dreieck bilden, wie die Darstellungen auf dem Plan des Geometers Joseph Leimgruber von 1772 zeigen (Abb. 40)²¹⁴. Auch die Wiedergabe der Nollinger-Waage gegenüber Rheinfelden (Abb. 39,5) auf einer Postkarte im Fricktaler Museum Rheinfelden zeigt ein langgezogenes Dreieck (Abb. 41)²¹⁵.

Im Übrigen hätte Th. Burckhardt-Biedermann eine Ähnlichkeit mit den Salmenwaagen gewiss vermerkt, wenn eine

211 In jüngerer Zeit waren die kleinen Inseln durch das Mäandrieren des Rheins mit der Hauptinsel mindestens teilweise wieder vereinigt; vgl. Abb. 42.

212 Stehlin 1910, 73, nach den Angaben E. Büchels; vgl. hier Abb. 32, unten rechts.

213 Baumann 1993, 93–116 bes. Abb. 20. – Siehe auch oben Anm. 107.

214 Der ganze Plan ist abgebildet bei Kurmann 2007, 197.

215 Jürg Rychener danken wir für den Hinweis auf die Postkarte.

Abb. 37: Augst BL, Plan von Augst und Umgebung aus Daniel Schoepflins *Alsatia Illustrata* von 1751 mit dem Rundbau auf einer von der Hauptinsel Gwerd abgetrennten kleinen Insel. Beachte die Skala in Fuss unten rechts und den sich daraus ergebenden Abstand des Rundbaus vom linken Rheinufer von über 150 m. Ohne Massstab.

solche bestanden hätte. Die Form der Salmenwaagen war Th. Burckhardt-Biedermann und den Fischern bekannt, ist doch z. B. die im Uferbereich gegenüber Kaiseraugst gelegene Schaumerwaage (Abb. 39,10) auf dem Plan von 1903 eingetragen (Abb. 20) und muss zu jener Zeit noch voll sichtbar gewesen sein²¹⁶. Das Gleiche war bei der Nollinger-Waage gegenüber von Rheinfelden der Fall, die sogar fotografisch aufgenommen wurde (Abb. 41).

Es ist deshalb höchst unwahrscheinlich, dass der Mauerklötz Th. Burckhardt-Biedermanns von einer Salmenwaage stammt.

Führte die Weststrasse zu einer Unteren Brücke?

Mehrere Quellen bezeugen, dass der überbordende Verkehr in den römischen Städten Italiens als lästig empfunden wurde und durch obrigkeitliche Verordnungen reguliert worden ist. Sueton berichtet zum Beispiel, dass Kaiser Claudius den Reisenden verbot, die italischen Städte anders als zu Fuss oder in einem Tragsessel oder in einer Sänfte zu passieren²¹⁷. Transportfahrten mittels Wagen mussten also, von

der Einfuhr von Baumaterial abgesehen, um die Städte herumgeführt werden. Ähnliche Erlasse sind von anderen Kaisern bekannt²¹⁸. Für die Provinzstädte sind keine derartigen Verordnungen überliefert, aber für blühende Provinzstädte römischen Rechts wie Augusta Raurica wird man sie wenigstens vermuten dürfen. Den vom Hauenstein und vom helvetischen Mittelland herkommenden, dem rechten Rheinufer zustrebenden Überlandverkehr wird man wahrscheinlich mindestens in der Blütezeit des 2. Jahrhunderts vom Westtor ferngehalten und direkt zum Rhein geleitet und somit

216 Die Schaumerwaage liegt etwas unterhalb von 260,00 m ü. M., während der mittlere Wasserstand in jener Gegend nach den Berechnungen von Claude Spiess etwa auf 255,60 m ü. M. lag.

217 Sueton, *Leben der Caesaren*. Claudius 25, 2.

218 Schneider 2002.

Abb. 38: Augst BL, Mauerreste des Rundbaus von Norden aufgenommen. Pauszeichnung Th. Burckhardt-Biedermanns nach einem Original Emmanuel Büchels von ca. 1750.

Abb. 39: Augst BL, Salmenwaagen am Hochrhein zwischen Rheinfelden und Grenzach (D). Ohne Massstab.

Abb. 40: Augst BL, Ausschnitt aus dem Geometrischen Plan Joseph Leimgrubers von 1772 mit den Salmenwaagen Schluppen- oder Richenwaage (vgl. Abb. 39,1) und Geigerwaage (vgl. Abb. 39,2), Kaiseraugst (oben), und der Schaumerwaage (vgl. Abb. 39,10), Wyhlen (unten). Wir nehmen an, dass die Salmenwaage auf dem Burgwaagkopf (vgl. Abb. 39,9) nicht abgebildet ist.

nicht durch die Stadt geführt haben²¹⁹. Von daher gesehen drängt sich die Existenz einer die Stadt meidenden, auf eine Untere Brücke zuführenden Umfahrungsstrasse geradezu auf. Was Letztere betrifft, glauben wir, sie in der Weststrasse gefunden zu haben, auch wenn, was hier eingestanden sei, der letzte Beweis für deren römische Datierung noch aussteht²²⁰.

219 Die Überquerung des Rheins bei Augusta Raurica und die rechtsufrige Strasse ermöglichten eine Umgehung der enorm breiten, hochwassergefährdeten Aaremündung bei Koblenz auf dem Weg an die oberste Donau, aber auch eine Wegverkürzung rheinabwärts, indem das Basler Rheinknie abgeschnitten werden konnte; vgl. Berger 2012, 46.

220 Zur Weststrasse vgl. Berger 2012, 44.

Abb. 41: Augst BL, Alte Fotografie der Nollinger-Waage gegenüber Rheinfelden.

Fundarmut oder Fundleere sind bei römischen Überlandstrassen immer wieder zu verzeichnen²²¹ und genügen nicht für eine Datierung in die Neuzeit, wie sie J. Rychener in seinem Diskussionsbeitrag (S. 300) und auch anderswo vornimmt²²². Die von P.-A. Schwarz zu diesem Verkehrsweg veröffentlichten Befunde, das Strassenprofil im Wegdamm von Pratteln-Grauer (Abb. 42,4)²²³ und der in dessen genauer Verlängerung liegende Strassenkörper von Augst-Gallezenweg (Abb. 42,6) sowie die Tatsache, dass eine weitere Verlängerung in den Bereich des Mauerklotzes Th. Burckhardt-Biedermanns führt²²⁴, bleiben aber bestehen. Gleiches gilt für die Möglichkeit der eben dargestellten, gesetzlich verordneten Umleitung des Verkehrs, auf die auch schon P.-A. Schwarz hingewiesen hat²²⁵. Dass es in einzelnen Grabungen, in denen die Strasse zu erwarten wäre, Negativbefunde geben kann, spricht nicht grundsätzlich gegen die Strasse, wie P.-A. Schwarz selbst feststellt hat²²⁶.

Zu den bisherigen Indizien einer Strasse gesellt sich ein weiteres. Die zur Diskussion stehende Altstrasse hat im Gelände offensichtlich noch einen weiteren Zeugen hinterlassen. So ist auf dem Plan von 1895 (der als Grundlage für Abb. 42 diente) ziemlich genau in der Verlängerung des Wegdamms eine Vegetations- und «Parzellengrenze» eingetragen (Abb. 42,6). Dieser «Grenzverlauf» ist zu auffällig, um reiner Zufall zu sein. Es ist vielmehr denkbar, dass sich der angenommene Verlauf der Weststrasse als Grenzbereich bis in die Neuzeit erhalten hat. Wie prägend römische Strukturen (Trümmerstätten, Strassen usw.) als Grenz- und Landmarken bis in die Neuzeit vorhanden waren, haben Friedrich Kuhn und Markus Schaub zum Umfeld von Augusta Raurica zusammengetragen²²⁷.

Unsere Vegetations- und «Parzellengrenze» ist auch auf weiteren Plänen vorhanden: Schon Emmanuel Büchel hat in der Mitte des 18. Jahrhunderts in diesem Bereich eine klare Bewuchsgrenze eingezeichnet²²⁸. Ein weiterer Plan, aus dem

Jahre 1792, zeigt diese auffallende «Grenze» ebenfalls sehr deutlich (Abb. 43). Aufgrund der Wegführung auf diesem handgezeichneten und aquarellierten Plan Johann Jakob Schaefers könnte für eine von Liestal nach Augst reisende Person folgendes Szenario erwogen werden: Nachdem man von Liestal kommend mindestens bis in die Spätantike die alte bestehende Römerstrasse auf dem Wegdamm (Abb. 42,4) benutzte, wurde der Weg nach Augst in jüngerer Zeit abgekürzt. Mit diesem Knick nach Osten musste man nicht mehr den «Umweg» einer rechtwinkligen Strassenführung (Abb. 42,5) machen, sondern konnte in der «Diagonalen» auf dem kürzeren Weg nach Augst gelangen. Der ursprüngliche Strassenverlauf zeichnete sich weiter nördlich jedoch nach wie vor als Bewuchsgrenze ab (Abb. 42,6). Dieser Grenzverlauf scheint sich sogar bis ins 20. Jahrhundert tradiert zu haben,

221 Schwarz 1995, 55 Anm. 100.

222 Rychener 2015, 115.

223 Schwarz 1995, 52–55 (Grabung 1994.060), bes. Abb. 28.

224 Schwarz 1997, 86 f. (Grabung 1996.071).

225 Schwarz 1995, 54 Anm. 95.

226 Schwarz 1998b, 36 f. (Grabung 1977.061).

227 Kuhn 1968; Schaub 2000. – Diese Vegetationsgrenze wird auch in der Signaturlegende beschrieben: Gebiet östlich der postulierten Weststrasse = Teil der geschlossenen Siedlungsfläche des Dorfes Augst: Musterblatt für die Topografische Karte 1:25 000, 1981, 2. Ausgabe, Arbeitsgemeinschaft der Vermessungsverwaltungen der BRD, Bad Godesberg, S. 46 f., Boden u. Bodenbewachung: «Garten», «Innerhalb geschlossener Ortslagen werden Grünflächen und private Hausgärten einheitlich als Gartenflächen wiedergegeben», sowie zum Gebiet westlich der postulierten Weststrasse: Musterblatt für die Topografische Karte 1:200 000, 1970, 2. Ausgabe, Institut für angewandte Geodäsie, Frankfurt a. M., S. 22, Boden u. Bodenbewachung: «Einzelne Bäume/Büsche und regelmässige Baumanpflanzungen». Diesen Hinweis verdanken wir Claudia Zipfel.

228 Berger 2012, 40 Abb. 21.

Abb. 42: Augst BL, Strassennetz in und um Augusta Raurica mit Hinweisen zur Weststrasse. Ausgezogen: Verlauf gesichert, gestrichelt: Verlauf vermutet. M. 1:28000.

1 Untere Brücke	9 Strasse zum Rheinbord in den Bereich der Brückenachse, vgl. Aussage Th. Burckhardt-Biedermanns: «... Abzweigung (viell. ursprgl. echter Theil) der Römerstrasse»
2 Gwerd-Brücke	10 Hypothetischer Verlauf der rechtsrheinischen Römerstrasse: Sie ist am ehesten im Gebiet zwischen der grossen Villa (?) – die Anlage wird in der bisherigen Literatur als mansio/Strassenstation (?) interpretiert – und der Steilböschung des Rheins zu vermuten.
3 Obere Brücke	11 Römische Verbindungsstrasse zur Insel Gwerd (Wylhenstrasse)
4 Weststrasse, Dammweg (Hochstrasse)	12 Römische Verbindungsstrasse zur Insel Gwerd (Hertenstrasse).
5 Weststrasse, Verbindung zur Basiliastrasse	
6 Weststrasse mit Grabung 1996.071, Bewuchs- und «Parzellen»-Grenze	
7 Hypothetische Abzweigung von der Weststrasse aufgrund der Grabung 1997.077	
8 Vor der Güterzusammenlegung als Römerstrasse bezeichneter Verkehrsweg mit hypothetischer Verlängerung über die Insel Gwerd	

Abb. 43: Augst BL, Aquarellierter Situationsplan von Johann Jakob Schaefer aus dem Jahre 1792 (Ausschnitt). Ohne Massstab. 1: Vegetationsgrenze. 2: Weg nach Liestal.

denn auf dem Plan von 1903 zeigen dort lange schmalrechteckige Parzellengrenzen noch dessen Ausrichtung (Abb. 31)²²⁹.

Mögliche Anzeichen für einen Zubringer zur Unteren Brücke gibt es auch auf dem rechten Rheinufer. Dort befand sich bis zu den Güterzusammenlegungen (Gesamtmejoration) und weiteren Veränderungen ein als Römerstrasse bezeichneter Verkehrsweg (Abb. 42,8), der beim neuzeitlichen Auhof ans Rheinufer führte. Von dieser Römerstrasse gab es früher mehrere Abzweigungen gegen Süden und Südosten, die alle ans Rheinufer führten. Im Fall der östlichsten Abzweigung (Abb. 42,9) erwog schon Th. Burckhardt-Biedermann im Zusammenhang mit dem von ihm als Brückenpfeiler angesprochenen Mauerklotz: «Am badischen Ufer würde die Abzweigung (viell. ursprgl. echter Theil) der Römerstrasse darauf münden» (S. 310). Es ist in der Tat sehr auffällig, dass die Abzweigung genau in den Bereich führt, in dem die von uns angenommene Brückenachse auf das rechte Rheinufer trifft²³⁰!

Der Mauerklotz Th. Burckhardt-Biedermanns – ein Brückenjoch?

Die Gesamtform des Mauerklotzes kommt den zwölf Pfeilerumrissen nahe, die Heinz Cüppers in seiner Monografie zu den Trierer Römerbrücken aus der Literatur zusammengestellt hat (Abb. 44). Wie diese Pfeiler zeigt unsere Anlage die obligatorische Verjüngung gegen den Strom, und auch die Verjüngung stromabwärts findet sich bei den dort Zusammengetragenen in zwei Fällen (Abb. 44,3; 44,9). Dem Fehlen einer geraden Partie zwischen den beiden Verjüngungen in unserem Fall liegt vielleicht eine sekundäre Abtragung durch die Wassermassen oder aber eine optische Verunklärung im Wasser aus der Sicht des darüber befindli-

chen Betrachters zugrunde. Aber auch eine etwas aussergewöhnliche Jochform wird man nicht ganz ausschliessen können. Mit gut 12 m Länge befindet sich der Augster Mauerklotz im Mittelfeld der von H. Cüppers erfassten Pfeiler.

Beim aufsitzenden geraden Mauerstück handelt es sich vermutlich um den Beginn des Aufgehenden. Nicht ganz auszuschliessen, wenn auch angesichts der tiefen Lage am Pfeiler eher unwahrscheinlich, ist eine Ansprache als unterste Partie eines versetzten steinernen Bogens, wie sie z. B. einige Bögen der gut erhaltenen Brücke von Alcantara (E) über den Tago²³¹ oder die Brücke von Sant'Angelo di Romagna (I)²³² besitzen. Zu nennen wäre auch der Pons Aelius

229 Der von uns postulierte Strassenverlauf (vgl. Abb. 41,6) könnte neben Erosion und neuzeitlichen Geländeänderungen auch erklären, weshalb in der Grabung 2012.051 keine weiteren klaren Befunde beobachtet werden konnten (vgl. Rychener 2015, 115): Die Weststrasse befand sich wahrscheinlich weiter westlich im Bereich des jetzt wieder geraden und nicht geknickt vermuteten Wegverlaufs. Im Gegensatz zum zwischenzeitlich angenommenen abgewinkelten Strassenverlauf (vgl. Abb. 41,7 sowie Berger 2012, Gesamtplan) sind wir aufgrund der oben erwähnten Bewuchsgrenze der Meinung, dass die Strasse den in Abb. 41,6 dargestellten Verlauf genommen hat. Zu welchem Weg oder zu welcher Strasse der Befund in der Grabung 1997.077 (Abb. 33; 41,7) gehören könnte, muss vorläufig offen bleiben (möglicherweise ein Zubringer zum römischen Hafen?).

230 Solange unbekannt ist, auf welche Weise und wo die Zubringer die Hochborde überwandern, kann die Brückenstelle nicht präzise festgelegt werden. Darum sprechen wir vom «Bereich des Brückenpfeilers» und oben vom «Bereich des Mauerklotzes».

231 Galliazzo 1994, Abb. auf S. 354.

232 Galliazzo 1994, Abb. auf S. 132.

Abb. 44: Augst BL, Umrisse römischer Brückenpfeiler nach Cüppers 1969 im Vergleich zum Mauerklotz Th. Burckhardt-Biedermanns. M. 1:300.

über den Tiber in Rom²³³, wo der versetzte Bogen allerdings einem Gesims aufsitzt, wofür es auf dem Mauerklotz Th. Burckhardt-Biedermanns keine Anzeichen gibt. Sollte das gerade Mauerstück doch zu einem Bogen gehört haben, hätte es sich bei der Unteren Brücke von Augusta Raurica um eine reine Steinbrücke gehandelt und nicht um eine Brücke mit gemauerten Pfeilern und hölzernem Oberbau, wie sie z. B. auf der Trajanssäule dargestellt ist²³⁴.

Auch die Ausrichtung der Augster Anlage in Stromrichtung (Abb. 33; 44) ist ein Argument für einen Brückenpfeiler. Ebenso spricht die Aussage der Gewährsleute, dass sich weiter draussen im Rhein noch ein bzw. mehrere Pfeiler befänden, für eine Brücke. Aber selbst wenn ein – unbekannt gebliebener – Versuch, die weiteren Pfeiler im Rhein aufzuspüren, fehlgeschlagen hätte (S. 298), bliebe für den einen Mauerklotz keine andere Deutung übrig als die eines Brückenpfeilers.

Abschliessend sei noch vermerkt, dass Hydrologie und Geologie in diesem Bereich ausgesprochen günstige Bedingungen für einen Brückenbau aufweisen. Dies sei nachstehend mit dem Vorbehalt dargestellt, dass sich die Verhält-

nisse seit römischer Zeit nicht wesentlich verändert haben, wofür es unseres Wissens aber keine Anzeichen gibt.

Claude Spiess hat aufgrund von Plänen aus dem Jahr 1903 zwei Profile des Rheinbetts erstellt (Abb. 45,1.2). Profil 1 (grün) liegt etwa 140 m unterhalb der Ergolz-mündung, dort, wo auf dem Gesamtplan 1:5000 bei Berger 2012 der Mauerklotz eingezeichnet ist. Profil 2 (rot) ist etwa 220 m unterhalb der Ergolz-mündung, also näher den etwa 200 m Th. Burckhardt-Biedermanns, bei denen wir heute den Mauerklotz annehmen. Beide Profile zeigen über lange Strecken überaus flache Sohlen, die für eine weite, wenig tiefe Gewässerausdehnung sprechen. Der Untergrund besteht aus dem harten Fels des Hauptmuschelkalks, der einen stabilen Baugrund für gemauerte Pfeiler abgibt (vgl. Abb. 24)²³⁵.

233 Heinrich 1983, 41 Abb. 40.

234 Lehmann-Hartleben 1926, Taf. 45.

235 Strübin 1907, bes. Taf. 4; 5.

Abb. 45: Augst BL, Profile durchs Rheinbett aufgrund der Pläne von 1903 in der Nähe des zur Diskussion stehenden Pfeilers der Unteren Brücke. Eingetragen sind diverse Wasserstände. Profil M. 1:2500, Überhöhung 2-fach. Übersicht M. 1:15 000.

Abb. 46: Augst BL, Aquarellierter Plan von Georg Friedrich Meyer aus dem Jahre 1680 mit den Resten des Rundbaus (Rudera) auf der Hauptinsel Gwerd. Ausschnitt. Ohne Massstab.

Anhang

Anhang 1: Schreiben Ernst Wagners an Theophil Burckhardt-Biedermann vom 8. August 1890

Karlsruhe, 8. Aug. 90.

Lieber Herr Professor. Empfangen Sie freundlichen Dank für Ihren Brief, der mich als Lebenszeichen von Ihnen sehr gefreut hat. Das Resultat unserer Unternehmungen bei Herthen ist nun gedruckt u. ich bin so frei, es Ihnen unter Kreuzband zu schicken. Dabei ist eine lustige Geschichte zu erwähnen. Die Rheinfelder Platte mit dem Stempel FORT/B ist Resultat eines Scherzes, bei dem thatsächlich auf Sie gerechnet war, Sie gingen aber zu früh fort. Mein Assistent, Dr. Schumacher, wollte nämlich zu Ehren des Turms, den Sie zuerst gefunden, auf ein Ziegelstück «Fort Burckhardt» einritzen, brachte aber nur den Anfang zu Stand u. warf das Stück dann weg. Nun ist es wieder gefunden worden, Herr Münch besitzt es in Rheinfelden u. ich habe es in meiner Abhandlung stehen. Wir haben sehr darüber gelacht u. ich hoffe Sie lachen mit. Bitte empfehlen Sie mich Ihrer Gemahlin zu ...(?) und seien Sie herzlich gegrüsst von Ihrem ergebenen

Dr. E. Wagner

Anhang 2: Transkription des Manuskripts Th. Burckhardt-Biedermanns von 1887

Pfeiler einer Brücke im Rheinbett unterhalb des Ausflusses der Ergolz in den Rhein

(Über dieser Überschrift Zusatz von der Hand Karl Stehlins: N. B. Das Folgende muss eine Täuschung sein, da 1909/10 das Vorhandensein einer Brücke anderswo sicher nachgewiesen wurde)

Besuch der Stelle zugleich mit Achilles Burckhardt, Dr. J. Oeri (u. 4 Knaben) in einem Waidling, der geführt war von Fischer Ludwig Schmid, sowie 1 Gehilfen. Samstag Nachmittag 26 Febr 1887 bei sehr niedrigem Wasserstand u. hellem Wasser und Himmel. Wir warfen Anker oberhalb der Stelle u. beobachteten die Mauerreste unter dem Wasser wohl eine halbe Stunde lang. (Randbemerkung links): Lohn Fr. 8.–

Ort der Pfeilerreste. Vgl. die topogr. Karte von Baden u. Büchels Planchen der Wörthinsel (handschriftl. auf Bibliothek des Antistit. [meine Pause]. Die topogr. Karte der Schweiz ist ungenau, sie zeichnet z. B. die Mündung der Ergolz vis à vis der Mitte der Insel Wörth, was tatsächlich jetzt wenigstens nicht zutrifft. – Die Stelle, wo man nach Aussage Ludwig Schmid, die unser Augenschein durchaus bestätigte, im Bette des Flusses einen gewaltigen Mauerklötz sieht, liegt in einer Linie, welche die äusserste Ausladung des niedern Gestades am badischen Ufer mit einem Punkte am Schweizerufer verbindet, der etwa 200 Meter unterhalb der Ergolzmündung liegt. Genauer: am südl. niedrigen Ufer 3 Tannen, am nördl. niedrigen ein kleines Eichlein unter den Pappeln. Nach Büchels Kärtchen nicht weit unterhalb der zweitgrössten (jetzt ganz verschwundenen) Insel. Am badischen Ufer würde die Abzweigung (viell. ursprgl. echter Theil) der Römerstrasse darauf münden. Die angeblich 5' dicke Mauer, welche Clemens Schmid in Wyhlen auf dem Acker «Niederholz» südlich vom Auhof fand [siehe Notizenbüchlein 1886] (zu *fand* Randbemerkung: dieser Ort ist viel weiter unten im Feld und die Sache vorerst dubios.), sowie das Grab könnten auf einen Zusammenhang mit der «Brücke» weisen. – Die Breite des Rheines am niedern Gestad ist an dieser Stelle, nach der topogr. Karte Badens, etwa = 250 Meter. Auf dieser Querlinie ist der Ort etwas weiter vom südl. Ufer als der dritte Theil derselben entfernt, also etwa 100 Meter.

(folgt Situationsskizze; hier Abb. 33)

Art der Reste. Wir sahen, durchschnittlich 2 M unter dem Wasserspiegel, der höchste Punkt des Gemäuers weniger als 1 M unter d. Spiegel – deutlich einen gemauerten Klotz (die Kinder behaupteten sogar mehrere Ziegelsteine aufrecht eingemauert zu sehen) stromaufwärts scheinbar spitz zu laufend, nach der äusseren (nördl.) Seite eine Strecke lang gradlinig senkrecht abfallend: aussen an dieser Wand, tiefer unten wieder Gemäuer. Die Länge mochte wohl unserer Schiffslänge (= 40 Fuss) gleich sein oder sie übertreffen. Die Breite unbestimmbar, doch beträchtlich. Das Material mittelgrosse Kalksteine (keine Quader, aber auch nicht die kleinen Steine).

(folgt Skizze des Pfeilers; hier Abb. 30)

Ob es ein Rest jener kreisrunden Thürme bei Bruckner ist? Nein: denn die nördl. Tangente derselben ist nach Büchel in der Linie der Au-Insel gelegen. Der Durchschnitt des Kreises wird von ihm = 200 Fuss also 70 M. berechnet; und wenn man selbst annimmt, dass jenes Rund bis in die Mitte des Stromes reichte (also bis zu 150 M [? L. B./M. S.]), so reicht dies nicht bis an die Stelle. Weggeschwemmt kann der Klotz nicht sein: er ist viel zu mächtig u. ausgedehnt. Auch scheint die Stelle weiter stromabwärts zu liegen als jene Kreise. Bleibt nur die Möglichkeit, dass es ein Brückenpfeiler war. – Weiter aussen im Strom sei, sagt L. Schmid, noch ein Stück der Art. Das letztere (durch Vermittlung Baders) bestätigt vom alten Joh. Schmid: es seien noch mehrere ähnliche Mauerklötze im Strom an dieser Stelle.

Literatur

- Artru 2011: Ph. Artru, A Roman Bridge Across the Rhône Discovered at Pierre-Châtel (France). In: Bayerische Gesellschaft für Unterwasserarchäologie (Hrsg.), Archäologie der Brücken (Regensburg 2011) 131–135.
- Asskamp 1989: R. Asskamp, Das südliche Oberrheingebiet in frühromischer Zeit. Forsch. u. Ber. Vor- u. Frühgesch. Baden-Württemberg 33 (Stuttgart 1989).
- Baumann 1993: M. Baumann, Fischer am Hochrhein. Zur Geschichte der Fischerei zwischen Säckingen und Basel. Argovia 105, 1993, 1–202.
- Berger 1998: L. Berger (mit einem Beitr. von Th. Hufschmid), Führer durch Augusta Raurica (Basel 1998⁶).
- Berger 2012: L. Berger (mit Beitr. v. S. Ammann/U. Brombach/Th. Hufschmid/P.-A. Schwarz), Führer durch Augusta Raurica (Basel 2012⁷).
- Böhme u. a. 2004: H. W. Böhme/R. Friedrich/B. Schock-Werner (Hrsg.), Wörterbuch der Burgen, Schlösser und Festungen (Stuttgart 2004).
- Bridger/Gilles 1998: C. Bridger/K.-J. Gilles (Hrsg.), Spätromische Befestigungsanlagen in den Rhein- und Donauprovinzen. BAR Internat. Series 704 (Oxford 1998).
- Bruckner 1763: D. Bruckner, Versuch einer Beschreibung historischer und natürlicher Merkwürdigkeiten der Landschaft Basel. XXIII. Stück Augst (Basel 1763; Nachdruck Dietikon/Zürich 1968).
- Burckhardt-Biedermann 1886: Th. Burckhardt-Biedermann, «Römerbrücke» bei Kaiseraugst. Unpubliziertes Manuskript. Staatsarchiv Basel, PA H5d, S. 5–7. Kopie Dokumentation im Archiv Augusta Raurica, H5d, Ordner 16, S. 5–7.
- Burckhardt-Biedermann 1887: Th. Burckhardt-Biedermann, Correspondenz aus Basel. Anz. Schweizer. Altkde. Zürich 5, 1884–1887, 468–471.
- Clareboets 1994: C. Clareboets, Topochronologie von Augusta Raurica in antiker und nachantiker Zeit. Jahresber. Augst u. Kaiseraugst 15, 1994, 239–252.
- Clareboets/Schaub 1990: C. Clareboets/M. Schaub, Antike und neuzeitliche Wehrbauten in und um Augst. Jahresber. Augst u. Kaiseraugst 11, 1990, 171–175.
- Cüppers 1969: H. Cüppers, Die Trierer Römerbrücken. Trierer Grab. u. Forsch. 5 (Mainz 1969).
- Cüppers 1990: H. Cüppers (Hrsg.), Die Römer in Rheinland-Pfalz (Stuttgart 1990).
- Dietz 1997: K. Dietz, Colonia Agrippinensis. In: Der Neue Pauly 3 (Stuttgart/Weimar 1997) 71–75.
- Disler 1931: C. Disler, Geologie des Bezirks Rheinfelden und der angrenzenden Gebiete. Vom Jura zum Schwarzwald, Sonderheft 1931.
- Fellmann 2004: R. Fellmann, La légion I^a Martia, une légion du Bas-Empire. In: Y. Le Bohec/C. Wolff (éds.), L'armée romaine de Dioclétien à Valentinien I^{er}. Actes du congrès de Lyon 2002. Coll. Centre Etudes Romaines et Gallo-Romaines (Lyon 2004) 201–209.
- Fellmann 2005: R. Fellmann, Bemerkungen zum Castrum Rauracense. In: W. Spickermann u. a. (Hrsg.), Rom, Germanien und das Reich. Festschr. Rainer Wiegels. Pharos 18 (St. Katharinen 2005) 277–287.
- Fingerlin 1976: G. Fingerlin, Wyhlen Grenzach – Wyhlen LÖ. In: Ph. Filtzinger/D. Planck/B. Cämmerer (Hrsg.), Die Römer in Baden-Württemberg (Stuttgart/Aalen 1976) 566–568.
- Fingerlin 1981: G. Fingerlin, Ein spätromischer Brückenkopf bei Wyhlen. In: R. Dehn u. a., Lörrach und das rechtsrheinische Vorland von Basel. Führer vor- u. frühgesch. Denkm. 47 (Mainz 1981) 259–263.
- Fingerlin 1986: G. Fingerlin, Grenzach – Wyhlen. Stadtteil Wyhlen LÖ. Spätromischer Brückenkopf. In: Ph. Filtzinger/D. Planck/B. Cämmerer (Hrsg.), Die Römer in Baden-Württemberg (Stuttgart/Aalen 1986³) 301–303.
- Fingerlin 1990: G. Fingerlin, Archäologische Denkmalpflege im Vorfeld einer römischen Stadt (Augusta Raurica, Hochrheintal). Kölner Jahrb. Vor- u. Frühgesch. 23, 1990, 613–628.
- Fingerlin 2002: G. Fingerlin, Im Blickfeld von Kaiseraugst: Der Hertenberg, eine neu entdeckte Höhensiedlung der Völkerwanderungszeit im westlichen Hochrheintal. Arch. Nachr. Baden 66, 2002, 13–21.
- Fingerlin 2005a: G. Fingerlin, Grenzach-Wyhlen. Wyhlen LÖ. Spätromischer Brückenkopf. In: Planck 2005, 94.
- Fingerlin 2005b: G. Fingerlin, Küssaberg – Rheinheim. In: Planck 2005, 158–160.
- Furger 2007: A. R. Furger, Rheinbrücken. In: Salathé 2007a, 59–62.
- Galliazzo 1994: V. Galliazzo, I ponti romani (Treviso 1994).
- Garscha 1970: F. Garscha, Die Alamannen in Südbaden. Germ. Denkmäler Völkerwanderungszeit A 11 (Berlin 1970).
- Goll 1984: J. Goll, Kleine Ziegelei-Geschichte. Zur Einordnung der Ziegelfunde aus der Grabung St. Urban. Stiftung Ziegelei-Museum Meienberg Cham. Jahresbericht 2, 1984, 29–102.
- Goll/Goll 1987: U. Goll/J. Goll, Projekt Konstanz. Die Baukeramik aus der archäologischen Grabung am Fischmarkt in Konstanz. Stiftung Ziegelei-Museum Meienberg Cham. Jahresbericht 5, 1987, 37–65.
- Hartmann 1980: M. Hartmann, Das römische Kastell von Zurzach-Tenedo. Arch. Führer Schweiz 14 (Basel 1980).
- Heinrich 1983: B. Heinrich, Brücken. Vom Balken zum Bogen (Reinbek bei Hamburg 1983).
- Kuhn 1939: F. Kuhn, Frühromische Terra Sigillata aus dem Alamannenfriedhof von Hertenberg. Badische Fundber. 15, 1939, 79–90.
- Kuhn 1968: F. Kuhn, Römische Trümmerstätten als Landmarken. Beispiele aus dem badischen Hochrheingebiet. In: Provincialia. Festschr. Rudolf Laur-Belart (Basel 1968) 365–381.
- Kuhn 1970: F. Kuhn, Die Römerbrücken von Augst und Kembs und die zugehörigen Strassenverbindungen rechts des Rheins. Bad. Heimat 50/4, 1970, 490–500.
- Kurmann 2007: F. Kurmann, Von der Trennung bis ins frühe 19. Jahrhundert. In: Salathé 2007a, 157–231.
- Laur-Belart 1933: R. Laur-Belart, Brückenkopf Kaiseraugst (Wyhlen, Freistaat Baden). In: O. Schulthess, Römische Zeit. Jahresber. SGU 25, 1933, 91–94.
- Laur-Belart 1934a: R. Laur-Belart, Ausgrabung am römischen Brückenkopf Wyhlen. April-Juli 1933. Bad. Fundber. 4, 1934, 105–114.
- Laur-Belart 1934b: R. Laur-Belart, Forschungsbericht zu Augst und Kaiseraugst. In: O. Schulthess, Römische Zeit. Jahresber. SGU 26, 1934, 38–40.
- Laur-Belart 1936: R. Laur-Belart, Ausgrabungen in Augst im Jahre 1935. Basler Zeitschr. Gesch. u. Altkde. 35, 1936, 361–370.
- Laur-Belart 1937: R. Laur-Belart, Führer durch Augusta Raurica (Basel 1937).
- Laur-Belart 1948: R. Laur-Belart, Führer durch Augusta Raurica (Basel 1948²).
- Laur-Belart 1959: R. Laur-Belart, Führer durch Augusta Raurica (Basel 1959³).
- Laur-Belart 1962: R. Laur-Belart, Altertum. In: Laur-Belart/Senti 1962, 11–37.
- Laur-Belart 1966a: R. Laur-Belart, Führer durch Augusta Raurica (Basel 1966⁴).
- Laur-Belart 1966b: R. Laur-Belart, Die Römerbrücken von Augst im hochrheinischen Strassennetz. In: R. Degen/W. Drack/R. Wyss (Hrsg.), Helvetia Antiqua. Festschr. Emil Vogt (Zürich 1966) 241–246.
- Laur-Belart/Berger 1988: R. Laur-Belart/L. Berger, Führer durch Augusta Raurica (Basel 1988⁵).
- Laur-Belart/Senti 1962: R. Laur-Belart/A. Senti u. a., Geschichte von Augst und Kaiseraugst. Quellen und Forschungen zur Geschichte und Landeskunde des Kantons Baselland (Liestal 1962).
- Lehmann-Hartleben 1926: K. Lehmann-Hartleben, Die Trajanssäule: ein römisches Kunstwerk zu Beginn der Spätantike (Berlin 1926).
- Mackensen 1998: M. Mackensen, Das tetrarchische Kastell *Caelius Mons*/Kellmünz am raetischen Donau-Iller-Limes. In: Bridger/Gilles 1998, 119–135.
- Marti 2000: R. Marti, Zwischen Römerzeit und Mittelalter. Forschungen zur frühmittelalterlichen Siedlungsgeschichte der Nordwestschweiz (4.–10. Jahrhundert). Arch. u. Mus. 41 (Liestal 2000).

- Martin 1975:* M. Martin, Bibliographie von Augst und Kaiseraugst 1911–1970. In: Stiftung Pro Augusta Raurica (Hrsg.), Beiträge und Bibliographie zur Augster Forschung (Basel 1975) 289–371.
- Martin 1979:* M. Martin, Zur Topographie und Stadtanlage von Augusta Rauricorum. Arch. Schweiz 2/4, 1979, 172–177.
- Martin 1981:* M. Martin, Die römische Zeit am rechten Rheinufer zwischen Augst und Kembs. In: R. Dehn u. a., Lörrach und das rechtsrheinische Vorland von Basel. Führer vor- u. frühgesch. Denkmäler 47 (Mainz 1981) 64–91.
- Müller 1995:* U. Müller, Ausgrabungen in Kaiseraugst im Jahre 1994. Jahresber. Augst u. Kaiseraugst 16, 1995, 65–78.
- Müller 2002:* U. Müller in: A. R. Furger/U. Müller, Naturwissenschaften. Jahresber. Augst u. Kaiseraugst 23, 2002, 33.
- O'Connor 1993:* C. O'Connor, Roman Bridges (Cambridge 1993).
- Peter 2001:* M. Peter, Untersuchungen zu den Fundmünzen aus Augst und Kaiseraugst. Studien zu den Fundmünzen der Antike (SFMA) 17 (Berlin 2001).
- Peter 2013:* M. Peter, Materialien zur chronologischen Aussagekraft römischer Fundmünzen. In: S. Frey (éd.), La numismatique pour passion. Études d'histoire monétaire offertes à Suzanne Frey-Kupper par quelques-uns de ses amis à l'occasion de son anniversaire 2013 (Lausanne 2013) 187–194.
- Pfister 1984:* Ch. Pfister, Klimageschichte der Schweiz 1525–1860. Das Klima der Schweiz von 1525 bis 1860 und seine Bedeutung in der Geschichte von Bevölkerung und Landwirtschaft 1 (Bern/Stuttgart 1984).
- Planck 2005:* D. Planck (Hrsg.), Die Römer in Baden-Württemberg. Römerstätten und Museen von Aalen bis Zweifalten (Stuttgart 2005).
- Precht 1974:* G. Precht, Köln-Deutz (*Divitia*). In: J. E. Bogaers/C. B. Rüger (Hrsg.), Der Niedergermanische Limes. Materialien zu seiner Geschichte (Köln 1974) 163–165.
- Rentzel/Joray/Brönnimann 2012:* Ph. Rentzel/S. Joray/D. Brönnimann, Kaiseraugst-Schmidmatt 2012, Geoarchäologische Untersuchungen an Mauern und Mörteln (unpubl. Vorbericht 2012).
- Rychener 2012:* J. Rychener (mit einem Beitr. von H. Sütterlin), Ausgrabungen in Augst im Jahre 2011. Jahresber. Augst u. Kaiseraugst 33, 2012, 15–53.
- Rychener 2015:* J. Rychener, Die nordwestliche Peripherie von Augusta Raurica – eine Zwischenbilanz. Jahresber. Augst u. Kaiseraugst 36, 2015, 113–122.
- Rychener/Spiess 2014:* J. Rychener/C. Spiess, Augst – Kaiseraugst. Rheinprofile. Unveröffentlichtes Vortragsmanuskript. Archiv Ausgrabungen Augst/Kaiseraugst 2014.087.
- Rychener/Sütterlin 2010:* J. Rychener/H. Sütterlin, Ausgrabungen in Augst im Jahre 2009. Jahresber. Augst u. Kaiseraugst 31, 2010, 87–139.
- Salathé 1962:* R. Salathé, Augst und Kaiseraugst im 19. und 20. Jahrhundert. In: Laur-Belart/Senti 1962, 140–216.
- Salathé 2007a:* R. Salathé (Red.), Augst und Kaiseraugst: Zwei Dörfer – eine Geschichte 1 (Liestal 2007).
- Salathé 2007b:* R. Salathé, Die Wirtschaft. In: R. Salathé (Red.), Augst und Kaiseraugst: Zwei Dörfer – eine Geschichte 2 (Liestal 2007) 232–297.
- Schaub 1993:* M. Schaub, Die Brücke über den Violenbach beim Osttor von Augusta Rauricorum (Grabung 1969.52). Jahresber. Augst u. Kaiseraugst 14, 1993, 135–158.
- Schaub 2000:* M. Schaub, Neue Beobachtungen zum metrologischen Grundschemata der Stadtvermessung von Augusta Raurica. Vermesungstechnische Überlegungen, ausgehend vom Osttorareal (Grabung 1999.58). Jahresber. Augst u. Kaiseraugst 21, 2000, 83–95.
- Schneider 2002:* H. Schneider, Verkehr, Klassische Antike. In: Der Neue Pauly 12/2 (Stuttgart/Weimar 2002) 72.
- von Schnurbein/Bernhard 1990a:* S. von Schnurbein/H. Bernhard, Altrip, Spätromische Festung *Alta Ripa*. In: Cüppers 1990, 299–301.
- von Schnurbein/Bernhard 1990b:* S. von Schnurbein/H. Bernhard, Altrip Mannheim-Neckarau, Schifflande. In: Cüppers 1990, 301 f.
- Schoepflin 1751:* J. D. Schoepflin, Alsatia illustrata. Tomus I (Colmar 1751).
- Schwarz 1995:* P.-A. Schwarz (mit einem Beitr. v. H. Sütterlin), Ausgrabungen in Augst im Jahre 1994. Jahresber. Augst u. Kaiseraugst 16, 1995, 31–64.
- Schwarz 1997:* P.-A. Schwarz (mit einem Beitr. v. H. Sütterlin), Ausgrabungen in Augst im Jahre 1996. Jahresber. Augst u. Kaiseraugst 18, 1997, 39–97.
- Schwarz 1998a:* P.-A. Schwarz, Die spätromischen Befestigungsanlagen in *Augusta Raurica*. In: Bridger/Gilles 1998, 105–111.
- Schwarz 1998b:* P.-A. Schwarz (mit einem Beitr. v. H. Sütterlin), Ausgrabungen in Augst im Jahre 1997. Jahresber. Augst u. Kaiseraugst 19, 1998, 27–51.
- Stahelin 1927:* F. Stahelin, Die Schweiz in römischer Zeit (Basel 1927).
- Stahelin 1931:* F. Stahelin, Die Schweiz in römischer Zeit (Basel 1931²).
- Stahelin 1948:* F. Stahelin, Die Schweiz in römischer Zeit (Basel 1948³).
- Stehlin 1910:* K. Stehlin, Über den Rundbau im Rheine bei Augst. Basler Zeitschr. Gesch. u. Altkde. 9, 1910, 66–76.
- Stehlin 1911:* K. Stehlin, Bibliographie von Augusta Raurica und Basilia. Basler Zeitschr. Gesch. u. Altkde. 10, 1911, 38–177.
- Stehlin 1994:* K. Stehlin (bearb. v. C. Clareboets, hrsg. v. A. R. Furger), Ausgrabungen in Augst 1890–1934. Forsch. Augst 19 (Augst 1994).
- Strübin 1907:* K. Strübin, Geologische Beobachtungen im Rheinbett bei Augst. Tätigkeitsbericht der Naturforschenden Gesellschaft Basel-land 1904–1906 (Liestal 1907) 97–100.
- Tomasevic u. a. 1971:* T. Tomasevic u. a., 35. Jahresbericht der Stiftung Pro Augusta Raurica 1970. Basler Zeitschr. Gesch. u. Altkde. 71, 1971, 199–221.
- Wagner 1890:* E. Wagner, Römischer Brückenkopf und alemannische Reihengräber am Oberrhein zwischen Wyhlen und Herthen, A. Lörrach. Westdt. Zeitschr. Gesch. u. Kunst 9, 1890, 149–164.
- Wagner 1908:* E. Wagner, Fundstätten und Funde aus vorgeschichtlicher, römischer und alamannisch-fränkischer Zeit im Grossherzogtum Baden. Teil 1: Das Badische Oberland (Tübingen 1908).
- Wegner 1990:* H.-H. Wegner, Neuwied-Engers. In: Cüppers 1990, 499.
- Wetter u. a. 2014:* O. Wetter u. a., The year-long unprecedented European heat and draught of 1540 – a worst case. Climatic Change 125, 2014, 349–363.
- Wittmann 1961:* O. Wittmann, Die Niederterrassenfelder im Umkreis von Basel und ihre kartographische Darstellung. Basler Beitr. Geogr. u. Ethnol. 3 (Basel 1961).

Abbildungsnachweis

- Abb. 1:*
Zeichnung Markus Schaub.
- Abb. 2:*
Wagner 1890, Taf. 7.
- Abb. 3:*
Burckhardt-Biedermann 1886.
- Abb. 4, oben:*
Wagner 1890, Tafel 8,1.
- Abb. 4, unten:*
Plan 1887.005, Z. Nr. 8001 (Archiv Augusta Raurica) nach Original im Amt für Denkmalpflege, Fachbereich Archäologie, Freiburg i. Br.
- Abb. 5:*
Laur-Belart 1934a, Abb. 12.
- Abb. 6:*
Grabung 1933.002, Ordner H7, 7d (Archiv Augusta Raurica). Laur-Belart 1934a, Abb. 46. Foto: Rudolf Laur-Belart.
- Abb. 7:*
Laur-Belart 1934a, Abb. 47.
- Abb. 8:*
Laur-Belart 1934a, Abb. 48.
- Abb. 9:*
Grabung 1933.002, Ordner H7, 7d, 437 f. (Archiv Augusta Raurica). Original im Staatsarchiv Basel PA H7, 7d, 437 f.
- Abb. 10:*
Grabung 1933.002, Ordner H7, 7d, 437 f. (Archiv Augusta Raurica). Original im Staatsarchiv Basel PA H7, 7d, 438.
- Abb. 11:*
Grabung 1933.002, Ordner H7, 7d, 437 f. (Archiv Augusta Raurica). Original im Staatsarchiv Basel PA H7, 7d, 438.
- Abb. 12:*
Laur-Belart 1934b, 39 mit Abb. 2.
- Abb. 13:*
Laur-Belart 1936, 363 mit Abb. 2.
- Abb. 14:*
Laur-Belart 1966b, 243 mit Abb. 1.
- Abb. 15:*
Martin 1979, 173 mit Abb. 1.
- Abb. 16, links:*
Dietz 1997, Plan in Sp. 73 f.
- Abb. 16, rechts:*
Precht 1974, 164 mit Abb. 64.
- Abb. 17:*
Fingerlin 1981, 262 mit Abb. 4.
- Abb. 18:*
Clareboets 1994, 244 mit Abb. 8.
- Abb. 19:*
Wagner 1890, Taf. 6.
- Abb. 20:*
Plan 1909.042.001 (Archiv Augusta Raurica).
- Abb. 21:*
Grabung 1984.010, Z. Nr. 8001 (Archiv Augusta Raurica).
- Abb. 22:*
Grabung 1984.010, Foto Nr. 2. Foto: Hunziker (Archiv Augusta Raurica).
- Abb. 23:*
Zeichnung R. Kistler. Verbleib: wohl Privatbesitz.
- Abb. 24:*
Grabung 2001.017 (Archiv Augusta Raurica).
- Abb. 25:*
Zusammenstellung und Grafik David Brönnimann, Integrative Prähistorische und Naturwissenschaftliche Archäologie (IPNA) der Universität Basel, auf der Grundlage der geologischen Daten nach Strübin 1907 und Wittmann 1961 sowie dem Geoportal des Kantons Basel-Landschaft (GeoViewBL.ch).
- Abb. 26:*
Zusammenstellung und Zeichnung Claude Spiess.
- Abb. 27:*
Fingerlin 2002, Abb. 7.
- Abb. 28:*
Rekonstruktionszeichnungen Markus Schaub (unter Verwendung von Plänen aus dem Archiv Augusta Raurica).
- Abb. 29:*
Fotos Markus Schaub.
- Abb. 30:*
Akten Theophil Burckhardt-Biedermann 5d, 1b (Archiv Augusta Raurica).
- Abb. 31:*
Plan 1903.093.8002 im Archiv Augusta Raurica. Mit Eintragungen von Constant Clareboets und Markus Schaub.
- Abb. 32:*
Plan von Augst und Kaiseraugst in einer Federzeichnung Emmanuel Büchels von 1750. Nach Kopie im Archiv Augusta Raurica. Original in der Universitätsbibliothek Basel.
- Abb. 33:*
Akten Theophil Burckhardt-Biedermann PA. 88a.H.07.07.c.0096, 274. Archiv der Historisch-Antiquarischen Gesellschaft Basel im Staatsarchiv Basel-Stadt sowie Kopie im Archiv Augusta Raurica.
- Abb. 34:*
Grabungsdokumentation 1997.077 (Archiv Augusta Raurica).
- Abb. 35:*
Stehlin 1910, 70 mit Textabbildung 6.
- Abb. 36:*
Plan Melcher Hainrich Graber. Plan 1602.093.8006 (Archiv Augusta Raurica).
- Abb. 37:*
Schoepflin 1751. Plan bei S. 161. Bibliothek Archäologie Schweiz, Ant. 13.
- Abb. 38:*
Akten Theophil Burckhardt-Biedermann PA. 88a.H.05.d.0007.002. Archiv der Historisch-Antiquarischen Gesellschaft Basel im Staatsarchiv Basel-Stadt sowie Kopie im Archiv Augusta Raurica.
- Abb. 39:*
Baumann 1993, Abb. 20.
- Abb. 40:*
Geometrischer Plan Joseph Leimgrubers von 1772. Fricktaler Museum, Rheinfelden. Foto K. Schöb.
- Abb. 41:*
Postkarte im Fricktaler Museum, Rheinfelden.
- Abb. 42:*
Plan 1895.092.8001_3 (Archiv Augusta Raurica). Zusammenstellung der Strassen und Zeichnung Markus Schaub.
- Abb. 43:*
Plan Johann Jakob Schaefer. Plan 1792.093.8001 (Archiv Augusta Raurica). Ausschnitt.
- Abb. 44:*
Cüppers 1969, Abb. 172. Eintrag des Mauersockels Markus Schaub.
- Abb. 45:*
Zusammenstellung und Zeichnung Claude Spiess nach Ryche-ner/Spiess 2014, Profile 3; 4.
- Abb. 46:*
Plan Georg Friedrich Meyer. Staatsarchiv Basel-Landschaft, Signatur: KP 5001 0005 (Kopie im Archiv Augusta Raurica; Plan 1680.093.005). Ausschnitt.

Ludwig Berger

Ein interessanter Messerfuttural- Beschlag (Thekenbeschlag) aus *Ovilava*/Wels

Einleitung

Mit dem Ortbandfragment aus Thalheim ist erstmals aus dem Großraum *Ovilava*/Wels ein Messerfutturalbeschlag (sog. Thekenbeschlag) mit einem Teil der Fabrikanteninschrift des *Gemellianus* von *Aquae Helveticae*/Baden an der Limmat CH bekannt geworden¹. Heute gilt es, einen weiteren Messerfuttural-Beschlag aus *Ovilava*/Wels vorzustellen, der zur großen Gruppe der Beschläge mit Durchbruchornamentik ohne Inschrift gehört. Ich möchte ihn als den interessantesten Neufund seit der Gesamtschau von 2002 bezeichnen². Er wurde im Jahre 2010 in der Grabung auf dem Grundstück der Franziskanerinnen gefunden und trägt die Inventarnummer 227.471 des Stadtmuseums von Wels.

Beschreibung der Ornamentik – Vergleich mit Typ 1 Aventicum

Der Schaft des Beschlages aus Wels zeigt auf einem größeren unteren Teilstück bei gleichen Abmessungen die gleiche Abfolge der Durchbruchmuster wie der Typ 1 Aventicum³, nämlich der herz- und nierenförmigen Muster in der Abb. 2, 1–6 und in der Abb. 3, 1–6. Auch die 1–6 flankierenden Durchbrüche bestehen auf beiden Beschlägen folgerichtig aus gleichartigen dreieckigen und latèneoiden Mustern. In den restlichen Partien des Schaftes und insbesondere im Ortband geht der Welser Beschlag eigene Wege. Anstelle der drei weiteren herzförmigen, der sechs seitlichen latèneoiden und der drei kleinformatigen Durchbrüche im obersten Schaftteil des Typs 1 Aventicum folgen auf dem Beschlag aus Wels nur ein kleinformatiger und zwei latèneoide Durchbrüche sowie ein sattelartiger, die ganze Schaftbreite einnehmender Querdurchbruch. Dieses gegenüber Typ 1

¹ Miglbauer 2005.

² Berger 2002.

³ Berger 2002, 28f. Taf. 1.

Aventicum reduzierte Programm bringt es mit sich, dass der Beschlag aus Wels mit 14,7 cm Länge ein gutes Stück kürzer ist als Typ 1 Aventicum mit 17,9 cm.

Am Übergang zum Ortband stellt im Falle von Typ 1 Aventicum das Auge von den Durchbrüchen auf den vordergründigen Steg um und liest eine sich nach unten öffnende Doppelvolute, beim Beschlag aus Wels bleibt es bei den Durchbrüchen in Form einer auf dem Rücken liegenden Niere flankiert von einem Paar dynamischer Vierecke.

Insgesamt bieten die Abweichungen vom Schaft des Typs 1 Aventicum bzw. die Eigenheiten des Welser Schaftes Anlass, einen neuen Typ zu kreieren, den wir als Typ 43 Wels bezeichnen⁴. Diesem Typ 43 Wels kann bisher nur der Fund aus Wels zugeschrieben werden. Eine Folge der partiellen Übereinstimmung der Schäfte von Typ 1 Aventicum und Typ 43 Wels ist, dass jetzt bei bestimmten kleinen Fragmenten die Zuweisung an einen der beiden Typen offen bleiben muss. Dies gilt für die Schaftfragmente 1, 4 und 5 auf der alten Sammelaufnahme des Typs 1 Aventicum bei Berger 1995⁵.

Das Ortband des Typs 1 Aventicum ist obligatorisch das weit verbreitete, an fünf weiteren Typen vorkommende Ortband O1, in dem ein weiteres Volutenpaar dominiert und das einen winkelförmigen Abschluss gegen den Schaft aufweist⁶. Nicht so einfach zu lesen ist die Ornamentik des Ortbands beim Welser Beschlag. Auch dieses ist wie der Schaft noch ohne Parallele und wir bezeichnen es als Ortband O31⁷. Auf den ersten Blick springt eine Vielzahl geometrischer Durchbrüche in die Augen, die abgesehen von der symmetrischen Anordnung keine Beziehung zueinander erkennen lassen. Ob der zentrale, tropfenförmige Durchbruch als Nase und das darüber befindliche schräg angeordnete Paar halbmondförmiger Durchbrüche als Augen und damit das Ganze als Anspielung auf ein menschliches Gesicht zu deuten ist, bleibe dem Betrachter überlassen⁸. Besonders auf der photographischen Abbildung Abb. 1, auf der die vordergründigen Stege gut zur Geltung kommen, kann man aber auf dem Welser Ortband O31 auch zwei Volutenpaare erkennen. Das eine, das von oben her ins Ortband greift, wirkt wie eine ferne Reminiszenz an das oben beschriebene Ortband O1 (Abb. 3), aber auch an die Ortbänder O2 bis O6, bei denen sich stets ein Volutenpaar von oben her ins Ortband einrollt⁹. Beim Ortband O31 aus Wels (Abb. 1 und

⁴ Typ 43 Wels schließt an die zuletzt vergebene Typenziffer bei Berger 2002, 34 Taf. 4 an.

⁵ Berger 1995, 130 Abb. 7.

⁶ Berger 2002, 28 Taf. 1; Berger 2002, 33.

⁷ Ortband O31 schließt an die zuletzt vergebene Ortbandziffer bei Berger 2002, 34 Taf. 4 an.

⁸ Ein ähnliches Problem in Bezug auf eine ganze Figur bietet ein Schaftfragment aus Lauffen a. Neckar D. Berger 2002, 22f. Abb. 22.

⁹ Berger 2002, 28 Taf. 1

EIN MESSERFUTTERAL-BESCHLAG AUS OVILAVA 35

Abb. 1. Messerfuttermal-Beschlag
aus *Ovilava*/Wels mit Ösen am
Ortband für Anhänger.

36 LUDWIG BERGER

Abb. 2. Messerfuttermal-Beschlag aus Ovilava/Wels. Nummeriert die mit Typ 1 Aventicum (Abb. 3) übereinstimmenden Durchbrüche.
Zeichnung Christoph Baumgartner/Michaela Greisinger.

EIN MESSERFUTTERAL-BESCHLAG AUS OVILAVA 37

Abb. 3. Messerfutteral-Beschlag Typ 1 Aventicum aus Aventicum/Avenches CH. Nummeriert die mit Typ 43 Wels (Abb. 2) übereinstimmenden Durchbrüche. 1:1. Nach Berger 1995, 125 Abb. 2, 1. Zeichnung Theodor Imholz.

38 LUDWIG BERGER

Abb. 4.
Ortbandfragment aus
Breitbrunn am Chiemsee D
mit Resten von Zäpfchen am
Ortbandrahmen, vermutlich
für Ösen.
Nach Meyer 2002,
122 Abb. 6, 9.

2) greift ein zweites Volutenpaar beidseits des zentralen Tropfens von unten her ins Ortband.

Die Kante des Ortbandrahmens ist mit tiefen dreieckigen Kerben verziert, die das Ortband wie gezahnt aussehen lassen (Abb. 1). Unter den sehr selten verzierten Ortbandrahmen und den häufiger verzierten Schafrahmen der Thekenbeschläge gibt es keine genau entsprechenden Stücke¹⁰. Vergleichbar mit seiner Beschränkung der Kerbzier auf den Ortbandrahmen ist das Ortband von München-Denning¹¹, dessen Kerben aber weitaus weniger kräftig ausgeführt sind.

Zu erwähnen bleibt noch ein Niet im Ortband oben rechts mit halbrundem Nietkopf, der der Fixierung des Futterals diente. Die Beschränkung auf einen Niet im Ortband ist singulär, üblich ist eine paarige Anbringung mit je einem Niet auf einer Seite oben im Ortbandrahmen oder am Übergang von Ortbandrahmen zum Schafrahmen¹².

Größenverhältnisse

Ein Wort noch zu den Größenverhältnissen. Typ 43 Wels ist mit 14,7 cm Länge nicht nur kleiner als Typ 1 Avenicum (17,9 cm), sondern überhaupt kleiner als die große Mehrheit der zahlreichen einteiligen Beschläge mit Ornament (Serie IIa¹³, zu der auch Typ 1 Avenicum und Typ 43 Wels gehören). Kleiner als Typ 43

¹⁰ Vgl. Berger 2002, 95 Liste 6. Die Abbildungen sind über GK = Gesamtkatalog Berger 2002, 36ff. erreichbar.

¹¹ Berger 2002, 76 Abb. 74.

¹² Berger 2002, 91 Liste 2.

¹³ Berger 2002, 25-33, Taf. 1-3.

Wels ist nur noch Typ 33 Augst 1 mit 12,3 cm Länge¹⁴. Praktisch gleich klein wie der Beschlag aus Wels ist Typ 11 Bad Wimpfen mit 14,8 cm Länge¹⁵, von dem es aber auch eine längere Ausführung gibt¹⁶. Wir vermuten, dass kleine Beschläge mit entsprechend kleinen Messern in den Futteralen tendenziell eher von Frauen getragen worden sind, wozu die Anhänger am Ortband des Beschlages aus Wels passen würden (siehe unten). Längste einteilige ornamentale Beschläge sind Typ 3 Pilsting mit 20,3 cm¹⁷ bzw. Typ 16 Tittmoning 2 mit 20,2 cm¹⁸ Länge.

Die Ösen am Ortband des Welser Beschlages

Eine Besonderheit des Welser Beschlages sind die drei Ösen an der Außenseite des Ortbandrahmens. In der mittleren und rechten Öse steckt noch je ein einfaches drahtiges Kettenglied. Offensichtlich waren unten am Thekenbeschlag an feinen Ketten Zierstücke angehängt, wie z.B. Rädchen, *lunulae*, Tierzähne u.a.¹⁹. Zu den drei Ösen ist mir nur ein Gegenstück bekannt, das überdies erst durch den Neufund von Wels in diesem Sinne erklärt werden kann. Aus einer *villa rustica* bei Breitbrunn, Lkr. Rosenheim D, liegt ein Ortbandfragment vor mit drei „rechteckigen Zapfenresten“ (Abb. 4), die ich damals als Reste von Gußzapfen oder als Füllsel von Entlüftungsöffnungen gedeutet habe²⁰. Eine Erklärung als Überbleibsel von sekundär abgearbeiteten Ösen wirkt heute plausibler, zumal man am rechten Zäpfchen den Rest einer Perforation zu erkennen glaubt. In Kauf zu nehmen wäre der Unterschied, dass am Beschlag aus Wels die Ösen direkt am Ortbandrahmen angebracht sind, während sich die Perforationen beim Beschlag aus Breitbrunn in besonderen Zäpfchen befinden.

Bemerkenswert ist, dass beide Stücke mit Ösen bzw. mutmaßlichen Ösen aus Noricum stammen. Bedenkt man zudem, dass die beschlagenen Messerfutturale höchst wahrscheinlich am Gürtel²¹ und diejenigen mit Anhängern gewiss von Frauen getragen wurden – wofür auch das kleine Format des Welser Beschlages sprechen dürfte –, so drängt sich die mit aller Vorsicht auszusprechende Vermutung auf, dass Thekenbeschläge mit Anhängern im 2. oder 3. Jahrhundert ein Element der norisch(-pannonischen?) Frauentracht gewesen sein könnten, ganz in der Tradition der im 1. und 2. Jahrhundert gut belegten Kleidersitte dieses

14 Berger 2002, 32 Taf. 2. Berger 2002, 51 Taf. 7 AR 20).

15 Berger 2002, 28 Taf. 1.

16 Berger 2002, 75f. Abb. 73.

17 Berger 2002, 28 Taf. 1.

18 Berger 2002, 30 Taf. 2.

19 Zu solchen Anhängern vgl. z.B. Riha 1990, Taf. 31.

20 Berger 2002, 83 Abb. 100.

21 Berger 2002, 67.

40 LUDWIG BERGER

Namens. Zu dieser gehörten bekanntlich ein peplosartiges Obergewand und ein die Taille betonender Ledergürtel, der mit metallenen Beschlägen verziert war²². Möglicherweise liegt mit den Anhängern eine Art Wiederbelebung des besonders im 1. Jahrhundert betonten Gürtelschmucks vor²³. Künftige Funde werden die vorerst auf einem sehr kleinen Material beruhende Hypothese vielleicht bestätigen oder widerlegen.

Fundumstände, Datierung und Herkunft des Messerfutturalbeschlags aus Wels

Nach freundlicher Auskunft von Michaela Greisinger, Wels, stammt der Messerfutturalbschlag aus einem großen Wohnhaus gehobeneren Standards, das mit Hypokaustheizungen, Wandmalereien und Mosaiken ausgestattet war. Dies stimmt mit unserer Erfahrung überein, dass mit Beschlägen verzierte Messerfutturale in einer gehobeneren Gesellschaft üblich waren²⁴.

Das Wohnhaus war nach den Funden im 2. und 3. Jahrhundert bewohnt. Der Beschlag lag auf dem unteren Boden einer Hypokaustheizung. Im Verfüllmaterial des Hypokausts fand sich gemäß M. Greisinger eine Münze des Kaisers Gallienus (253-268 n. Chr.). Diese chronologischen Angaben stimmen gut überein mit der Datierung des Welser Beschlages, die man aufgrund typologisch-stilistischer Einschätzungen aussprechen möchte. Aufgrund dreier datierter Exemplare des in der Ornamentik teilweise übereinstimmenden Typs Aventicum 1²⁵ und des weiter entwickelten Ortsbands des Beschlages aus Wels kommt man auf eine Datierung des letzteren am ehesten in das dritte Viertel des 3. Jahrhunderts.

Über den Herstellungsort des Neufundes aus Wels kann nur vage spekuliert werden, zumal auch vom formal teilweise übereinstimmenden, weit gestreuten Typ 1 Aventicum kein einziger Fabrikationsort bekannt ist²⁶. Immerhin fällt auf, dass von den neun Fundplätzen des Typs 1 Aventicum deren fünf in den östlicheren Provinzen Raetia, Noricum und Pannonia liegen²⁷, wozu der in Noricum gelegene Fundort *Ovilava*/Wels gut passt. Eine Herkunft aus den dichten Ver-

²² Böhme-Schönberger 1997, 36f.

²³ Zum Gürtelschmuck des 1. Jahrhunderts Garbsch 1965, bes. 79ff.

²⁴ Berger 2002, 67ff..

²⁵ 1. Um oder nach 202/210 n. Chr.; 2. 1. Hälfte/Mitte 3. Jh. n. Chr.; angebl. Brand von 235 n. Chr. Vgl. Berger 2002, 90 Liste 1.

²⁶ Vgl. Berger 2002, 118 Karte 6, auf der kein Fund des Typs 1 Aventicum mit W für Werkstück bezeichnet.

²⁷ Berger a.a.O.

breitungsgebieten der Messerfuttural-Beschläge in *Germania Superior* ist daher eher unwahrscheinlich²⁸.

Zitierte Literatur

Berger 1995

L. BERGER, Thekenbeschläge aus Aventicum. In: F. E. König/S. Rebetez (Hrsg.), *ARCVLIANA – recueil d’hommages offerts à Hans Bögli*, Avenches 1995, 123-128.

Berger 2002

L. BERGER, Durchbrochene Messerfuttural-Beschläge (Thekenbeschläge) aus Augusta Raurica, Ein Beitrag zur provinzial-römischen Ornamentik. *Forschungen in Augst* 32, Augst 2002.

Böhme-Schönberger 1997

A. BÖHME-SCHÖNBERGER, Kleidung und Schmuck in Rom und den Provinzen. *Schriften aus dem Limesmuseum Aalen* 50, Stuttgart 1997.

Garbsch 1965

J. GARBSCH, Die norisch-pannonische Frauentracht im 1. und 2. Jahrhundert. *Münchener Beiträge zur Vor- und Frühgeschichte* 11, München 1965.

Meyer 2002

W. MEYER, *Bayerische Vorgeschichtsblätter*, Beiheft 13, Fundchronik für das Jahr 1997, 122. Breitbrunn am Chiemsee. München 2002.

Miglbauer 2005

R. MIGLBAUER, Ein Messerfutturalbeschlag aus Thalheim bei Ovilava/Wels. In: G. Grabherr/B. Kainrath/A. Larcher/B. Welte (Hrsg.), *VIS IMAGINVM. Festschrift für Elisabeth Walde zum 65. Geburtstag*, Innsbruck 2005, 252-255.

Riha 1990

E. RIHA, Der römische Schmuck aus Augst und Kaiseraugst. *Forschungen in Augst* 10, Augst 1990.

28 Vgl. die Gesamtverbreitungskarte Berger 2002, 113 Karte 1.

«On revient toujours à ses premiers amours» – Nachträge zum Gesamtkatalog der durchbrochenen Messerfuttural-Beschläge (Thekenbeschläge)

Ludwig Berger (†)

Inhaltsverzeichnis

Vorbemerkungen (Peter-A. Schwarz)	369
1. Ergänzungen zu den Beschlägen mit der Fabrikanteninschrift des Gemellianus von Baden / <i>Aquae Helveticae</i>	369
2. Vom Typ 17 Mainz zum Typ 17 Jagsthausen. Vier Thekenbeschläge aus Jagsthausen	372
3. Vier Neufunde aus Wels / <i>Ovilava</i>	374
4. Zwei weitere neue Typen (Typ 44 Zolling, Typ 45 Straubing), eine ornamentierte Variante (Variante Leymen von Typ 2 Niedergösgen) und ein erstmals vollständig erhaltener Typ 9 Theilenhofen	378
5. Neues zum Typ 38 Lauriacum / Ortbandtyp O26 und verwandten Typen	380
6. Thekenbeschläge in der <i>Germania Magna</i>	385
7. Typen mit Wellenranke (Typ 13 Thun und Typ 15 Augst 2 = Motivgruppe B)	388
8. Dynamik und Statik beim Typ 33 Augst 1	389
Gesamtkatalog GK 204–235 (Fortsetzung von GK 1–203 Berger 2002, Seiten 36–48)	391
Verbreitungskarte aller Funde von Thekenbeschlägen (Karte 1)	396
Legende zu Karte 1	397
Abgekürzt zitierte Literatur	398
Abkürzungen	400
Abbildungsnachweise	401

Vorbemerkungen (Peter-A. Schwarz)

Die aus Bronze gefertigten Messerfuttural-Beschläge (*thecae*) gehören zu den Fundobjekten, die Louis Berger sein ganzes Forscherleben lang interessiert haben. Sie waren nicht nur Gegenstand seiner allerersten Veröffentlichung (1957), sondern – wie sich dann leider herausstellte – auch seines letzten Publikationsprojekts. Die letzten *addenda* und *corrigenda* in dem nahezu publikationsreifen Manuskript und die «Regieanweisungen» für die Auswahl und grafische Gestaltung der Abbildungen datieren vom August 2017.

C. Jaksic-Born und P.-A. Schwarz haben dem vorliegenden Manuskript zwischen 2019 und 2020 den «letzten Schliff» verliehen und es zusammen mit M. Vock für die Veröffentlichung in den vorliegenden «Kleinen Schriften» vorbereitet.

Hinweis für den Leser: GK bezieht sich auf den Gesamtkatalog 1–203 bei Berger 2002, Seiten 36–48, und im vorliegenden Beitrag GK 204–235 (Gesamtkatalog im Gegensatz zum zusätzlichen Spezialkatalog der Beschläge aus *Augusta Raurica* (AR 1–25, vgl. Berger 2002 Seiten 48–56).

1. Ergänzungen zu den Beschlägen mit der Fabrikanteninschrift des Gemellianus von Baden / *Aquae Helveticae*

Wir unterscheiden bekanntlich Messerfuttural-Beschläge mit der Fabrikanteninschrift des Gemellianus von Baden in der Schweiz (Serie I)¹ (Abb. 1) von Beschlägen, die ausschliesslich mit Ornamentik in Durchbruchtechnik verziert sind, wie die Rekonstruktion des einteiligen Messerfuttural-Beschlags AR 16 (Serie IIa) mit zugehörigem Messer aus Augst (BL) zeigt (Abb. 2).

Als Auftakt unseres Nachtrags zur Monografie von 2002² bilden wir den ganz erhaltenen Beschlag aus Mandeure F/ *Epomanduodurum* mit vollständiger Inschrift GK 191 nochmals ab (Abb. 3). Seine Inschrift lautet in der üblichen Auflösung: AQVIS HE(lveticis) GEMELLIANVSF(ecit). Übersetzung:

1 Zur Definition der Serien Berger 2002, 25f.

2 Ludwig Berger, Durchbrochene Messerfuttural-Beschläge (*Thekenbeschläge*) aus *Augusta Raurica*. Ein Beitrag zur provinzial-römischen Ornamentik. Forschungen in Augst 32 (Augst 2002).

Abb. 1: Thekenbeschläge mit Inschrift (Serie I). M. 1:2

Abb. 3 / GK 191: Thekenbeschlag mit vollständiger Inschrift aus Mandeure F / *Epomanduodurum*. M. 1:2

Im helvetischen Baden hat Gemellianus (diesen Thekenbeschlag) gemacht. Was den lateinischen Ortsnamen Badens betrifft, ist mit Lieb heute allerdings zu betonen, dass die übliche Auflösung von HE(L) in *Helveticae*, wie sie etwa Staehein durch alle drei Auflagen seiner Publikation *Die Schweiz in römischer Zeit* (Basel 1927, 1931, 1948) und Howald/Meyer, *Die römische Schweiz* (Zürich 1940) praktizierten, nicht gesichert ist³. Der Ort kann auch *Aquae Helvetiorum* (Baden der Helvetier) geheissen oder beide Namen getragen haben. Lieb möchte sogar «einen unbekannten dritten» Namen nicht ausschliessen. Gewohnheitshalber bleiben wir für die Beschläge mit Inschrift bei *Aquae Helveticae*.

Unter den seit 2002 neu erfassten Fragmenten sind drei mit Teilen der Inschrift zu verzeichnen, je eines aus Chevrosches F (Nièvre) GK 207⁴ (Abb. 4) und Thalheim bei Wels A/*Ovilava* (Oberösterreich) GK 209 (Abb. 5) sowie ein Fragment unbekannter Herkunft aus einer italienischen Privatsammlung GK 232 (Abb. 6). Damit ist die Gesamtzahl inschriftlicher Beschläge auf 37 gestiegen⁵. Nach wie vor zeigt das Gebiet der

³ Lieb 2008, 389f.

⁴ Die Fortsetzung des Gesamtkataloges mit den Beschlägen GK 204-GK 235 findet sich vorliegend auf Seiten 391–394.

⁵ Die tönernen Gussform GK 57 aus Pocking (Abb. 15) mitgezählt.

Abb. 2: Rekonstruktion eines Thekenbeschlags mit Ornamentik (Serie II) aus Augst (BL) / *Augusta Raurica*. M. 1:2

Abb. 4 / GK 207: Thekenbeschlagfragment aus Chevroches F (Nièvre). M. 1:2

Abb. 6 / GK 232: Thekenbeschlagfragment aus Italien. M. 1:2

Abb. 5 / GK 209: Thekenbeschlagfragment aus Thalheim bei Wels A (Oberösterreich) / *Ovilava*. M. 1:2

Abb. 7 / GK 192: Thekenbeschlagfragment aus Beaumotte-les-Pins F (Haute-Saône). M. 1:2

heutigen Schweiz ab Baden / *Aquae Helveticae* westwärts mit 18 Exemplaren die dichteste Verbreitung, der man auch die drei Funde aus dem grenznahen Ostfrankreich anschliessen möchte (Karte 1). Diese Massierung hängt zweifellos mit der Nähe der Gemellianus-Werkstatt zusammen, ungeachtet des Problems, ob es sich nun um Originalprodukte des Gemellianus oder um Imitationen handelt. Demgegenüber ist die verbleibende Schweiz östlich von Baden trotz der Nähe der Werkstatt weiterhin auffällig fundleer geblieben. Auf die möglichen Ursachen der Fundleere wird weiter unten im Zusammenhang mit dem Fehlen inschriftlicher Beschläge aus der *Germania Magna* eingegangen. Eine detaillierte Aufschlüsselung aller Funde mit der Inschrift des Gemellianus nach Provinzen und Stammesgebieten gibt Lieb⁶.

Beim Fragment aus Chevroches GK 207 (Abb. 4), welches aus einem Altmetalldepot des 4. Jh. n. Chr. stammt⁷, handelt es sich um den derzeit westlichsten inschriftlichen Fund vom Kontinent, der noch rund 180 km weiter westlich liegt als der bisher westlichste von Beaumotte-les-Pins F (Haute-Saône) GK 192 (Abb. 7). Der absolut westlichste ist nach wie vor das Fragment von Chilgrove GB (West Sussex) GK 197 (Abb. 8).

Zum Thalheimer Fragment GK 209 (Abb. 5) sei bemerkt, dass es «in unmittelbarer Nähe einer Herdstelle» lag⁸, was dafür sprechen dürfte, dass Messer aus verzierten Futteralen

nicht nur bei Tisch, sondern auch beim Kochen und Braten der Speisen verwendet wurden.

Die Stücke aus Chevroches GK 207 (Abb. 4) und Thalheim GK 209 (Abb. 5) bestehen aus dem Ortband mit dem Ende der Inschrift; bei Chevroches kommt noch ein kleiner Teil des Schaftes mit einer weiteren Partie der Inschrift hinzu. Beim Fragment aus italienischem Privatbesitz GK 232 (Abb. 6) handelt es sich um die oberste Partie des Schaftes mit Nietlappen und Stützen für die Haltebänder⁹ und dem Beginn der Inschrift. Während der Schriftzug auf letzterem und auf dem Fragment aus Thalheim keine Besonderheiten aufweist, fehlt auf dem Fund von Chevroches GK 207 (Abb. 4) beim Abschluss der Inschrift am ‚F‘ von *F(ecit)* der obere Querbalken. Ob diese kleine Nachlässigkeit, die sich ebenso an anderen Beschlägen findet (auf welche hier erstmals hingewiesen wird), auch für die Gemellianus-Werkstatt denkbar und dort toleriert worden wäre, kann mangels einer genügenden Anzahl gesicherter Produkte des Gemellianus nicht entschieden werden. Der einzige Fund aus Baden / *Aquae Helveticae* GK 1 (Abb. 9) ist doch wohl ein Produkt des Gemellianus und gibt

⁶ Lieb 2008, 389.

⁷ Devevey / Larcelet 2006, 305–307.

⁸ Miglbauer 2005, 252–255.

⁹ Zur Benennung der einzelnen Teile vgl. Berger 2002, 12 mit Abb. 2.

das ‚F‘ jedenfalls korrekt wieder. Andererseits ergab ein (hier nicht veröffentlichter) Kartierungsversuch im Hinblick auf die Frage, ob die Anzahl von ‚F‘ ohne oberen Querbalken und damit eine arbeitshypothetische Produktion von Imitationen mit wachsendem Abstand von Baden zunimmt, ein negatives Resultat (vgl. beim Folgenden die Lage der Fundorte auf Karte 1): Die Beschläge von Strassburg **GK 188**¹⁰ (Abb. 10) und Thalheim **GK 209** (Abb. 5) mit ihrem intakten ‚F‘ liegen weitab von *Aquae Helveticae*, während schon die relativ nahe liegenden Fundplätze von *Augusta Raurica* **GK 28**¹¹ (Abb. 11) und *Aventicum* **GK 49**¹² (Abb. 12) je ein Beschlagfragment mit ‚F‘ ohne oberen Querbalken geliefert haben. Demgegenüber zeigen die aus anderen Gründen als lokale Imitationen angesprochenen Beschläge von Kastell Friedberg **GK 119**¹³ (Abb. 13) und Legionslager Enns-Lorch / *Lauriacum* **GK 178**¹⁴ (Abb. 14) durchaus intakte ‚F‘.

Eine andere Entstellung des ‚F‘ besteht in der teilweisen oder gänzlichen Füllung des ‚F‘ mit Gussmaterial. Bei der tönernen Gussform aus Pocking D **GK 57** (Abb. 15), einem eindeutigen Beispiel für lokale Imitationen der Gemellianus-Beschläge, ergibt der Ausguss eine hälftige Füllung des ‚F‘. Man könnte sich zwar fragen, ob die Gussform gerade wegen dieses Mangels verworfen worden ist, doch scheint sie für Fischer aufgrund einer rötlichen Verfärbung von Gusstrichter und Thekenabdruck tatsächlich benutzt und nicht verworfen worden zu sein¹⁵. Das Fragment aus Sidi Ali ben Ahmed MA / *Thamusida* **GK 202** (Abb. 16) lehrt jedenfalls, dass Beschläge mit derartigen Füllungen tatsächlich fabriziert worden sind; in *Thamusida* ist das ganze ‚F‘ durch eine Totalfüllung ersetzt.

Im Folgenden seien noch einige weitere Bemerkungen zu den Typen und Untertypen der Beschläge mit der Inschrift des Gemellianus (Serie I) nachgetragen. Die Beschläge verteilen sich über drei oder vier Typen, wie wir 2002 gezeigt haben (Abb. 1)¹⁶. **Typ 1** mit Ortsbezeichnung und Fabrikantennamen ist mit 31 Exemplaren der weitaus häufigste, wobei wir bei genügender Erhaltung zwei Untertypen, **Untertyp 1a** und **Untertyp 1b**, unterscheiden können, je nachdem, ob nur das ‚H‘ und das ‚E‘ von *Helveticis* in Ligatur geschrieben sind (**Untertyp 1a**) oder ob auch das ‚L‘ in die Ligatur einbezogen ist (**Untertyp 1b**). **Untertyp 1a** ist mit elf Exemplaren der häufigere, **Untertyp 1b** ist nur vier Mal belegt. Der in nur drei Exemplaren belegte **Typ 2** nennt statt des Ortsnamens den fabrizierten Gegenstand *theca* (Behältnis, Futteral)¹⁷, was zum Begriff Thekenbeschläge geführt hat¹⁸. Das Ortband des **Typs 2** ist unbekannt, dürfte aber höchst wahrscheinlich rein ornamental gewesen sein; wegen der Ähnlichkeit der Ligatur ist nicht auszuschliessen, dass **Typ 2** mit **Typ 3** identisch ist. Die **Typen 3** und **4** besitzen erhaltene, gänzlich ornamentierte Ortbänder, **Typ 4** hebt sich ausserdem durch die Verwendung von Trennperlen zwischen Ornament und Buchstaben einerseits und Rahmen andererseits ab. **Typ 3** ist bisher einmal, **Typ 4** zweimal belegt. Die **Typen 2, 3** und **4** mit ihren ornamentalen Ortbändern haben wir als Anpassung (des Gemellianus oder seiner Nachahmer) an die inschriftlosen Thekenbeschläge mit Ornament der Serie II gedeutet¹⁹.

Von den zehn selteneren Typen, bzw. Untertypen, d.h. von **Untertyp 1b** und den **Typen 2, 3** und **4**, wurden sieben, vielleicht acht Exemplare²⁰ im oben beschriebenen schweizerisch-ostfranzösischen Hauptverbreitungsgebiet der Gemellianus-Beschläge gefunden (Karte 1), was wohl bedeutet, dass auch diese wie die elf **Untertypen 1a** und die 16 nicht näher bestimmbar Vertreter des **Typs 1** in der Werkstatt des Gemellianus oder einer anderen schweizerischen Werkstatt hergestellt worden sein müssen. Dazu passt, dass das Werkstück **GK 8** (Halbfabrikat oder Patrizie)²¹ aus der Villa Bühleracker in Niedergösgen, 24 km südwestlich von Baden / *Aquae Helveticae*, die Fabrikation von **Typ 2** belegt. In der Villa Bühleracker müssen aber auch ornamentierte Beschläge (Serie II) hergestellt worden sein, wie die aufgefundene Patrizie **GK 9**²² nahelegt. Ausserhalb der Schweiz fanden sich nur 2 der selteneren Formen der inschriftlichen Beschläge (s. Karte 1, **GK 94**, **GK 125**).

2. Vom Typ 17 Mainz zum Typ 17 Jagsthausen. Vier Thekenbeschläge aus Jagsthausen

Dank der umfassenden Publikation von Thiel²³ zum römischen, am Obergermanischen Limes gelegenen Jagsthausen, ist der Ort zu einem der Plätze geworden, von denen eine Mehrzahl an Thekenbeschlägen bekannt ist²⁴. Sie seien im Folgenden besprochen, wobei wir an das schon 2002 von uns publizierte Beschlagfragment **GK 106**²⁵ anknüpfen (Abb. 17), welches zu dem 1983 und 1984 bei der Nordmauer innerhalb des Kastells Jagsthausen geborgenen Altmetalldépot gehört²⁶. Dieses Beschlagfragment ist der am besten erhaltene Vertreter des bislang nur in vier Exemplaren belegten **Typs 17 Mainz**²⁷. Wir benannten ihn seinerzeit nach Mainz (**GK 151**)

10 Berger 2002, Taf. 10.

11 Berger 2002, 50 und Taf. 6, AR 3.

12 Berger 2002, Taf. 8.

13 Berger 2002, Taf. 9.

14 Berger 2002, 65 Abb. 56.

15 Fischer 1993, 541: Rotfärbung im Gegensatz zur gelbbraunen Färbung der übrigen Partien. Gebrannt scheint die Gussform, die nach Fischer wohl zur Herstellung eines oder mehrerer Wachsmodele diente, nicht zu sein. In diesem Falle muss sie vor dem Gebrauch sehr stark getrocknet worden sein.

16 Berger 2002, 25f. Abb. 25.

17 Zu *theca* Christoph Schneider bei Berger 2002, 13 Anm. 12.

18 Im Titel meines ersten Aufsatzes zum Thema der «Thekenbeschläge» (Berger 1957) scheint dieser Ausdruck erstmals gedruckt verwendet worden zu sein, doch dürfte er schon vorher mündlich zirkuliert haben. In älteren Publikationen ist von «Thekenfabrikant Gemellianus» oder von «Gemellianus-Theke» die Rede. Vgl. Laur-Belart 1942 und Pinösch 1941.

19 Berger 2002, 66.

20 Falls der einst in Strassburg aufbewahrte Beschlag GK 196 im Elsass gefunden wurde, was unsicher bleibt, liegen insgesamt acht Exemplare vor.

21 Berger 2002, 65f. Abb. 54.

22 Berger 2002, 74 mit Abb. 68.

23 Thiel 2005a.

24 Den Hinweis auf Thiel 2005a verdanke ich Robert Koch, Heroldsberg.

25 Berger 2002, 43 GK 106, 66 Abb. 59.

26 Eine vollständige Publikation des Altmetalldépots steht immer noch aus; vgl. vorläufig Kortüm 1984, 153 und Walter 2014, 48. In der letzteren Publikation wird das Depot als «eines der grössten seiner Art am Limes» bezeichnet (mit 449 Bronze- und 1744 Eisenobjekten). Für den Hinweis auf Walter 2014 danke ich Klaus Kortüm, Stuttgart.

27 Berger 2002, 30ff. Taf. 2.

Abb. 8 / GK 197: Thekenbeschlagfragment aus Chilgrove GB (West Sussex). M. 1:2

Abb. 9 / GK 1: Thekenbeschlagfragment aus Baden (AG) / *Aquae Helveticae*. M. 1:2

Abb. 14 / GK 178: Thekenbeschlagfragment aus dem Legionslager Enns-Lorch A / *Lauriacum*. M. 1:2

Abb. 10 / GK 188: Ortband eines Thekenbeschlags aus Strassburg F. M. 1:2

Abb. 11 / GK 28: Ortband (= AR 3) eines Thekenbeschlags aus Augst (BL) / *Augusta Raurica*. M. 1:2

Abb. 15 / GK 57: Tönerne Gussform aus Pocking D. M. 1:2

Abb. 12 / GK 49: Thekenbeschlag mit 'F' ohne oberen Querbalken aus Avenches (VD) / *Aventicum*. M. 1:2

Abb. 16 / GK 202: Thekenbeschlagfragment aus Sidi Ali ben Ahmed MA / *Thamusida*. M. 1:2

Abb. 13 / GK 119: Thekenbeschlag aus dem Kastell Friedberg D. M. 1:2

als dem bekanntesten der vier obergermanischen Fundplätze dieses Typs. Schon damals wäre es sinnvoll gewesen, den Fund nach dem Fundplatz des am besten erhaltenen Exemplars, Jagsthausen, mit **Typ 17 Jagsthausen** zu benennen. Dies sei nunmehr nachgeholt, besonders auch, da aus Jagsthausen jetzt mit **GK 221** ein zweiter Fund des Typs vorliegt (Abb. 18). Dieser fünfte Fund des **Typs 17 Jagsthausen** (vormals Mainz) unterstreicht die – zugegebenermassen noch nicht sehr dichte – Verbreitung des Typs im näheren und weiteren Umkreis des nördlichen Oberrheins (Karte 1).

Das nach wie vor vollständigste Fragment des **Typs 17, GK 106**, besteht aus dem Kelchortband Ortbandtyp **O11** und einem ungefähr gleich grossen Teil des Schaftes (Abb. 17), dessen charakteristische Ornamentik die Grundlage zur Definition des **Typs 17** abgab. Die nicht aus Jagsthausen stammenden Funde des **Typs 17 Jagsthausen**, **GK 151** aus Mainz²⁸, **GK 154** aus Rheingönheim²⁹ und **GK 158** aus Kastell Zugmantel³⁰, besitzen nur kleine Ansätze des Schaftes. Mit **GK 221** (Abb. 18)³¹ aus dem *vicus* von Jagsthausen liegt erstmals ein Vertreter des **Typs 17 Jagsthausen** ohne Ortband vor, bei dem hingegen ein längeres Stück des Schaftes erhalten ist. Dieses passt zwar nicht an **GK 106**, zeigt jedoch, dass sich die Ornamentik des Schaftes von **GK 106** nach oben mindestens ein kleines Stück weit in der gleichen charakteristischen Art fortsetzt: mehr oder weniger sechseckige Durchbrüche mit eingezogenen Seiten werden oben und unten von einem Paar latèneoider Durchbrüche flankiert und seitlich von solchen trapezoider Form. Auch die so genannten, für **Typ 17 Jagsthausen** charakteristischen Trennperlen, welche die durchbruchbildenden Stege mit dem Schafttrahmen verbinden, sind an **GK 221** vorhanden. Die weitere Fortsetzung des Schaftes nach oben und der Abschluss sind nach wie vor unbekannt. Eine Abstammung von der gleichen Patrizie kann für **GK 106** und **GK 221** nicht ausgeschlossen werden.

Ein zweiter von Thiel publizierter Thekenbeschlagfund **GK 222** (Abb. 19)³² ist insofern etwas Besonderes als er mit **Typ 31 Regensburg** einem Typus angehört, der bisher nur in einem einzigen Exemplar, dem namensgebenden Beschlag **GK 74** aus Regensburg nachgewiesen war³³. Der typenbestimmende Schaft des **Typs 31 Regensburg**³⁴ ist gekennzeichnet durch das Fehlen eines Schafttrahmens und eine geometrisch-latèneoide Durchbruchornamentik, deren Stegen man die Herkunft von der Volutenornamentik noch ansieht. Beide Funde haben das Verzweigungsorband Ortbandtyp **O20**.

Über den kleinen Knopf am Ortbandscheitel, bei dem es sich um einen absichtlich stehen gelassenen Rest des Gusszapfens handelt und der Endpunkt einer oder mehrerer Rippen sein kann (Ortbandscheitelzier 5c), schrieben wir 2002, dass er überwiegend in militärischem oder militärnahe Zusammenhang vorkommt³⁵. Mit **GK 222** aus dem Kastell Jagsthausen liegt ein weiterer Ortbandknopf aus militärischem Zusammenhang vor. Unsere 2002 gestellte Frage kann nun wiederholt werden: War es spezifisch militärischer Geschmack, der nach einem zusätzlichen Abschluss am Ortband, gewissermassen nach «einem Ortband am Ortband» verlangte? Dass der eponyme Fund aus Regensburg keinen

Knopf besitzt, bestätigt die Feststellung, dass dieser nicht typengebunden ist.

GK 223 (Abb. 20) aus dem *vicus* von Jagsthausen besteht aus dem Trompetenortband **O14**³⁶, welches durch zwei kleine, das Ortband von oben her füllende Trompeten gekennzeichnet ist. Diese sind mittels Trennperlen mit dem Ortbandrahmen verbunden. Ausser **GK 223** zeigen **GK 16** (= **AR 18**)³⁷ aus *Augusta Raurica*, **GK 84** aus Eining³⁸, **GK 108** aus Esslingen³⁹, **GK 128** aus Kapersburg⁴⁰ und **GK 142** von der Saalburg⁴¹ das Ortband **O14**. Die Schäfte, mittels derer die Typen zu bestimmen wären, sind weitestgehend unbekannt, abgesehen von ganz kleinen Ansätzen in zwei Fällen: Der Schaftansatz von **GK 16** aus *Augusta Raurica* besitzt einen hakenförmigen Durchbruch mit Spitze nach oben, derjenige von **GK 128** aus Kapersburg zwei hakenförmige Durchbrüche mit Spitze nach unten. Dieser Unterschied ist Anlass von zwei verschiedenen Typen zu sprechen, **Typ 24 Augst 4** und **Typ 25 Kapersburg**⁴².

Es fällt auf, dass vier der sechs Funde mit Trompetenortband des Ortbandtyps **O14** von militärischen Plätzen (**GK 128** Kastell Kapersburg, **GK 142** Kastell Saalburg, evtl. **GK 84** Kastell Eining) oder aus Zivilsiedlungen bei militärischen Plätzen (**GK 223** Jagsthausen und evtl. **GK 84** Eining) stammen. Ob dies eine spezifische Beliebtheit des Ortbandtyps **O14** beim Militär widerspiegelt, kann angesichts der kleinen Gesamtzahl nicht gesagt werden.

3. Vier Neufunde aus Wels / Ovilava

Ausser den drei in Wels / *Ovilava* gemachten Funden (**GK 230** Abb. 21, **GK 234** Abb. 22, **GK 235** Abb. 23) darf auch das oben behandelte Thekenfragment (**GK 209** Abb. 5) mit Resten der Gemellianus-Inschrift, das bei der *Ovilava* versorgenden römischen Wasserleitung im Vorort Thalheim gefunden worden ist, zum Welser Ensemble gerechnet werden. Bei diesem Ensemble ist dreierlei bemerkenswert. Erstens sind alle vier Stücke erst nach dem Jahr 2000 gefunden worden und dank der Aufmerksamkeit von Renate Miglbauer, Wels, umgehend publiziert⁴³, bzw. mir zur Publikation angeboten worden. Zweitens besitzen zwei der ornamentierten Welser Beschläge, **GK 230** und **GK 235**, eigene Durchbruchkompositionen, die keinem (im Fall von **GK 235** mit Vorbehalt) der bisher definierten Typen zugeschrieben werden können, wie gleich gezeigt werden soll. Drittens sind der Ortbandrahmen von **GK 230**

28 Berger 2002, 121 Taf. 9.

29 Berger 2002, 122 Taf. 10.

30 Berger 2002 a.a.O.

31 Thiel 2005a, 259 Taf. 7, 2.

32 Thiel 2005a, 259 Taf. 7, 1.

33 Berger 2002, 40 GK 74, 62 Abb. 41, 68 Abb. 60, 9.

34 Vgl. zur Ortbandscheitelzier Berger 2002, 31ff. Taf. 3.

35 Berger 2002, 72. 94 Liste 5.

36 Berger 2002, 30 Taf. 2.

37 Berger 2002, 51 und Taf. 7. Berger 2002, 72 mit Abb. 63.

38 Berger 2002, Taf. 8.

39 Berger 2002, Taf. 9.

40 Berger 2002 a.a.O.

41 Berger 2002, 72 mit Abb. 64.

42 Berger 2002, 30 und Taf. 2.

43 Miglbauer 2005.

Abb. 17 / GK 106: Thekenbeschlagfragment aus dem im Kastell Jagsthausen D geborgenen Altmetalldepot. M. 1:2

Abb. 19 / GK 222: Thekenbeschlagfragment mit Ortband O20 aus dem Kastellbad Jagsthausen D. M. 1:2

Abb. 18 / GK 221: Thekenbeschlagfragment aus dem vicus von Jagsthausen D. M. 1:2

Abb. 20 / GK 223: Ortband eines Thekenbeschlags aus dem vicus von Jagsthausen D. M. 1:2

und der Schaftrahmen von **GK 235** stark gekerbt, so dass die Beschläge von einer gezackten Linie begrenzt erscheinen. Dieses Phänomen ist sonst nur noch von einem Ortband aus *Augusta Raurica* bekannt (**GK 228**, Abb. 24)⁴⁴. Vielleicht wurden gezackte Linien in einer Werkstatt in Wels/*Ovilava* oder in einem Werkstattkreis in oder bei Wels besonders gerne angebracht.

Der Beschlag aus Wels/*Ovilava* GK 230 Typ 43 Wels 1

GK 230 ist in einem kleinen Aufsatz bereits behandelt worden⁴⁵. Wir halten uns im Folgenden weitgehend an dessen Wortlaut, ausser bezüglich einiger überholter Details, die sich aus der seit der Niederschrift im ersten Halbjahr 2015 weiter fortgeschrittenen Forschung ergeben haben.

Der Schaft von **GK 230** (Abb. 21) zeigt auf einem grösseren unteren Teilstück bei gleichen Abmessungen die gleiche Abfolge der Durchbruchmuster wie der **Typ 1 Aventicum**⁴⁶, nämlich der herz- und nierenförmigen Muster (Abb. 25). Auch die bis zu sechs flankierenden Durchbrüche bestehen auf beiden Beschlägen folgerichtig aus gleichartigen dreieckigen und latèneoiden Mustern. In den restlichen Partien des Schaftes und insbesondere im Ortband geht der Welser Beschlag eigene Wege. Anstelle der drei weiteren herzförmigen, der sechs seitlichen latèneoiden und der drei kleinformatigen Durchbrüche im obersten Schaftteil des **Typs 1 Aventicum** folgen auf dem Beschlag aus Wels nur ein kleinformatiger und zwei latèneoide Durchbrüche sowie ein sattelartiger, die ganze Schaftbreite einnehmender Querdurchbruch als oberster Abschluss. Dieses gegenüber **Typ 1 Aventicum** reduzierte Programm bringt es mit sich, dass der Beschlag aus Wels mit 14,7 cm Länge ein gutes Stück kürzer ist als **Typ 1 Aventicum** mit 17,9 cm.

Im untersten Teil des Schaftes am Übergang zum Ortband stellt das Auge im Falle von **Typ 1 Aventicum** von den Durchbrüchen auf den vordergründigen Steg um und sieht eine sich nach unten öffnende Doppelvolute; beim Beschlag aus Wels bleibt es bei den Durchbrüchen in Form einer auf dem Rücken liegenden Niere flankiert von einem Paar dynamischer Vierecke. Insgesamt bieten die Eigenheiten des Welser Schaftes Anlass, einen neuen Typ zu definieren, den wir als **Typ 43 Wels 1** bezeichnen⁴⁷. Diesem **Typ 43 Wels 1** kann bisher nur der namengebende Fund zugeschrieben werden⁴⁸.

Das Ortband des **Typs 1 Aventicum** ist das weit verbreitete, an fünf weiteren Typen vorkommende Ortband **O1**, in dem ein weiteres Volutenpaar dominiert und einen winkelförmigen Abschluss gegen den Schaft aufweist⁴⁹. Nicht so einfach zu lesen ist die Ornamentik des Ortbands beim Welser Beschlag (Abb. 21). Auch dieses Ortband ist wie der Schaft noch ohne Parallele und wir bezeichnen es als Ortbandtyp **O31**⁵⁰. Auf den ersten Blick springt eine Vielzahl geometrischer Durchbrüche in die Augen, die abgesehen von der symmetrischen Anordnung keine Beziehung zueinander erkennen lassen.

⁴⁴ Vgl. unten Seiten 376–377.

⁴⁵ Berger 2017.

⁴⁶ Berger 2002, 28f. und Taf. 1.

⁴⁷ Typ 43 Wels 1 schliesst an die zuletzt vergebene Typenziffer 42 bei Berger 2002, 34 Taf. 4 an.

⁴⁸ Eine Folge der partiellen Übereinstimmung der Schäfte von Typ 1 Aventicum und Typ 43 Wels 1 ist, dass jetzt je nach erhaltener Partie bei sehr kleinen Fragmenten die Zuweisung an einen der beiden Typen offen bleiben muss. Dies gilt für die Fragmente GK 3 Berger 2002, 120 Taf. 8 aus Elgg und GK 68 Berger ebd. aus Mangolding.

⁴⁹ Berger 2002, 28.31 und Taf. 1.

⁵⁰ Ortband O31 schliesst an die zuletzt vergebene Ortbandziffer O30 bei Berger 2002, 34 Taf. 4 an.

Ob der zentrale, tropfenförmige Durchbruch als Nase und das darüber befindliche schräg angeordnete Paar halbmondförmiger Durchbrüche als Augen und damit das Ganze als Anspielung auf ein menschliches Gesicht zu deuten ist, bleibt dem Betrachter überlassen⁵¹. Besonders auf Abb. 21, auf der die vordergründigen Stege gut zur Geltung kommen, kann man aber auf dem Welser Ortbandtyp **O31** auch zwei Volutenpaare erkennen. Das eine, das von oben her ins Ortband greift, wirkt wie eine ferne Reminiszenz an den oben beschriebenen Ortbandtyp **O1** (Abb. 25), aber auch an die Ortbandtypen **O2–O6**, bei denen sich stets ein Volutenpaar von oben her ins Ortband einrollt⁵². Beim Ortbandtyp **O31** aus Wels greift ein zweites Volutenpaar beidseits des zentralen Tropfens von unten her ins Ortband. Die Kante des Ortbandrahmens ist mit tiefen dreieckigen Kerben verziert, die dem Beschlag hier eine gezackte Abschlussline verschaffen. Die gleiche Erscheinung finden wir, wie bereits erwähnt, nur noch am Schaftrahmen des Welser Fragments **GK 235** (Abb. 23) und am Ortbandfragment von *Augusta Raurica* **GK 228** (Abb. 24). Zu erwähnen bleibt noch ein Niet im Ortband oben rechts mit halbrundem Nietkopf, welcher der Fixierung des Futterals diene. Die Beschränkung auf einen Niet im Ortband ist quasi singulär⁵³; üblich sind gänzlicher Verzicht auf Niete oder aber eine paarige Anbringung mit je einem Niet auf einer Seite oben im Ortbandrahmen oder am Übergang vom Ortbandrahmen zum Schaftrahmen⁵⁴.

Typ 43 Wels 1 ist mit 14,7 cm Länge nicht nur kleiner als **Typ 1 Aventicum** (17,9 cm), sondern überhaupt kleiner als die grosse Mehrheit der zahlreichen einteiligen Beschläge mit Ornament (**Serie IIa**⁵⁵, zu der auch **Typ 1 Aventicum** und **Typ 43 Wels 1** gehören). Kleiner als **Typ 43 Wels 1** ist nur noch **Typ 33 August 1** mit 12,3 cm Länge⁵⁶. Praktisch gleich klein wie der Beschlag aus Wels ist **Typ 11 Bad Wimpfen** mit 14,8 cm Länge⁵⁷, von dem es aber auch eine längere Ausführung gibt⁵⁸. Wir vermuten, dass kleine Beschläge mit entsprechend kleinen Messern in den Futteralen tendenziell eher von Frauen getragen worden sind, wozu die Anhänger am Ortband des Beschlages aus Wels passen würden (siehe unten).

Die Ösen am Ortband des Welser Beschlages GK 230

Eine Besonderheit des Welser Beschlages **GK 230** (Abb. 21) sind die drei Ösen an der Aussenseite des Ortbandrahmens. In der mittleren und rechten Öse steckt noch je ein einfaches drahtiges Kettenglied. Offensichtlich waren unten am Thekenbeschlag an feinen Ketten Zierstücke angehängt, wie z. B. Rädchen, *lunulae*, Tierzähne u.a.⁵⁹.

Zu den drei Ösen ist mir nur ein Gegenstück bekannt, das überdies erst durch den Neufund von Wels in diesem Sinne erklärt werden kann. Aus einer *villa rustica* bei Breitbrunn D (Lkr. Rosenheim) liegt ein Ortbandfragment **GK 70** mit drei «rechteckigen Zapfenresten» vor (Abb. 26), welche damals als Reste von Gusszapfen oder als Füllsel von Entlüftungsöffnungen gedeutet wurden⁶⁰. Eine Erklärung als Überbleibsel von sekundär abgearbeiteten Ösen wirkt heute plausibler, zumal man am rechten Zäpfchen den Rest einer Perforation zu erkennen glaubt. In Kauf zu nehmen wäre allerdings der

Unterschied, dass am Beschlag aus Wels die Ösen direkt am Ortbandrahmen angebracht sind, während sich die Perforationen beim Beschlag aus Breitbrunn in besonderen Zäpfchen befinden.

Bemerkenswert ist, dass beide Stücke mit Ösen, bzw. mutmasslichen Ösen aus dem *Noricum* stammen. Bedenkt man zudem, dass die beschlagenen Messerfutturale am Gürtel⁶¹ und diejenigen mit Anhängern wahrscheinlich von Frauen getragen wurden – wofür auch, wie oben bemerkt, das kleine Format des Welser Beschlages sprechen dürfte –, so drängt sich die mit aller Vorsicht auszusprechende Vermutung auf, dass Thekenbeschläge mit Anhängern im 2. oder 3. Jh. n. Chr. ein Element der norisch(-pannonischen?) Frauentracht gewesen sein könnten, ganz in der Tradition der im 1. und 2. Jh. n. Chr. gut belegten Kleidersitte dieses Namens. Zu dieser gehörten bekanntlich ein *peplos*-artiges Obergewand und ein die Taille betonender Ledergürtel, der mit metallenen Beschlägen verziert war⁶². Möglicherweise liegt mit den Anhängern eine Art Wiederbelebung des besonders im 1. Jh. n. Chr. betonten Gürtelschmucks vor⁶³. Künftige Funde werden die vorerst auf sehr wenig Material beruhende Hypothese vielleicht bestätigen oder widerlegen.

Der Beschlag Wels GK 234

Das Ortband **GK 234** (Abb. 22) gehört zum jetzt in insgesamt fünf Exemplaren vertretenen **Typ 10 Tittmoning 1**. Da am Ortband kein Ansatz eines Schaftrahmens vorhanden ist, kommt eine Zuweisung zur häufig belegten einteiligen **Serie IIa** mit parallelem Schaftrahmen wie dem **Typ 1 Aventicum** (Abb. 25) nicht in Frage⁶⁴. Die spezielle Ausbildung des Ortbandes mit einem Paar sich von oben her einrollender Voluten und dem sich für die Mitte ergebenden senkrechten, becherartigen Durchbruch zwischen den Voluten kennzeichnet den Ortbandtyp **O3**, der für den **Typ 10 Tittmoning 1**⁶⁵ charakteristisch ist⁶⁶. Dieser gehört zur **Serie IIb1**⁶⁷, d.h. zu den mehrteiligen ornamentalen Beschlägen mit sich stark verjüngendem Schaft, deren Messer und Futteral durch ein oder zwei freie Haltebänder zusammengehalten werden⁶⁸. Wie der Fundort des namengebenden Fundes **Typ 10 Tittmoning 1** liegt auch der Fundort des nunmehr fünften Vertreters dieses

51 Eine ähnliche Situation in Bezug auf eine ganze Figur zeigt das Schaftfragment **GK 117** aus Lauffen a. Neckar D.

52 Berger 2002, 28 Taf. 1.

53 Er war vielleicht in einem einzigen Fall, Cham-Hagendorf **GK 218**, dort vorgesehen; zu **GK 218** siehe den Katalog Seite 392 und Abb. 53.

54 Berger 2002, 91 Liste 2.

55 Berger 2002, 25–33, Taf. 1–3.

56 Berger 2002, 32 Taf. 2. Berger 2002, 51 Taf. 7 (AR 20).

57 Berger 2002, 28 Taf. 1.

58 Berger 2002, 75f. Abb. 73.

59 Zu solchen Anhängern vgl. z. B. Riha 1990, Taf. 31.

60 Berger 2002, 83 Abb. 100.

61 Berger 2002, 67. Heute kommt noch die *in situ* beobachtete Fundlage des Grabfundes **GK 233** aus Schwechat / *Ala Nova* als Argument für Tragweise am Gürtel hinzu; siehe unten Seiten 382–384.

62 Böhme-Schönberger 1997, 36f.

63 Zum Gürtelschmuck des 1. Jh. n. Chr. vgl. Garbsch 1965, bes. 79ff.

64 Zu den Serien siehe Berger 2002, 25f.

65 Berger 2002, 28f. Taf. 1; 33.

66 Berger 2002, 28ff. Taf. 7.

67 Berger 2002, 25.

68 Wie **Typ 28 Riekofen**, Berger 2002, 31f. Taf. 3.

Abb. 21 / GK 230: Thekenbeschlag mit Ortband O31 aus Wels A / Ovilava. M. 1:2

Abb. 22 / GK 234: Ortband eines Thekenbeschlags aus Wels A / Ovilava. M. 1:2

Abb. 23 / GK 235: Thekenbeschlagfragment aus Wels A / Ovilava. M. 1:2

Typs, Wels / Ovilava, in der römischen Provinz Noricum. Zur Verbreitung siehe auch die Ausführungen zu den Thekenbeschlägen in der *Germania Magna* (Seiten 385 – 388).

Der Beschlag Wels GK 235 (Abb. 23)

Das Schaftfragment GK 235 ist eine im Ganzen asymmetrische Komposition mit latèneoiden und an den Seiten verschiedenen polygonalen Durchbrüchen. Das Fragment ähnelt mit seinen Stegen und latèneoiden Durchbrüchen dem **Typ 18 Lauffen**⁶⁹, von dem bisher nur ein Bruchstück des Schaftes bekannt ist. Wie dieses besitzt auch GK 235 rautenförmige Trennperlen zwischen Ornament und Schaftahmen und von beiden springen auf der Höhe der Ansätze des Haltebandes ein Paar Rücken an Rücken platzierter nierenförmiger Durchbrüche ins Auge. Im Falle von **Typ 18 Lauffen** kommen sie

Abb. 24 / GK 228: Ortbandfragment mit ausgeprägter Zackenzier aus Augst (BL) / Augusta Raurica. M. 1:2

Abb. 25 / GK 50: Thekenbeschlag aus Avenches (VD) mit Volutenortband O1 und Durchbruchmuster Typ 1 Aventicum. M. 1:2

Abb. 26 / GK 70: Ortbandfragment mit drei rechteckigen Zapfenresten aus Breitbrunn D. M. 1:2

aber als zu einem oval-runden Schild zusammengefassten Motiv besser zur Geltung. **Typ 18 Lauffen** wirkt denn auch geschmeidiger und sorgfältiger ausgeführt als GK 235. Die Frage nach einer figürlichen Interpretation für den **Typ 18 Lauffen**⁷⁰ stellt sich beim erhaltenen Fragment GK 235 nicht. Als unterschiedliches Detail sei noch der kreisförmige Durchbruch erwähnt, der nur bei GK 235 vorkommt. Wir bezeichnen GK 235 als eigenen Typ, **Typ 47 Wels 2**, allerdings mit einem Vorbehalt. Es ist nämlich unklar, ob es sich beim Fragment GK 235 aus Wels um den oberen oder den unteren Teil des Schaftes handelt. Handelt es sich um den unteren, so wäre nicht gänzlich auszuschliessen, dass oben die Komposition des **Typs 18 Lauffen** folgt, so dass es sich bei GK 235 trotz

⁶⁹ Berger 2002, 30 Taf. 2.

⁷⁰ Berger 2002, 21.

weniger sorgfältiger Ausführung um den letzteren Typ handeln würde. Andererseits ist auch der untere Teil des **Typs 18 Lauffen** unbekannt; es könnte also auch sein, dass die Kompositionen im oberen Teil des Schaftes gleichartig sind, aber im unteren Teil verschiedene Wege gehen. Dann würde es sich um verschiedene Typen handeln.

Die starke, zahnartige Kerbung des Schaftrahmens wurde bereits gewürdigt als denkbare Charakteristikum einer in Wels / *Ovilava* ansässigen Werkstatt oder eines Werkstattkreises der Gegend.

4. Zwei weitere neue Typen (Typ 44 Zolling, Typ 45 Straubing), eine ornamentierte Variante (Variante Leymen von Typ 2 Niedergösgen) und ein erstmals vollständig erhaltener Typ 9 Theilenhofen

Wir beginnen mit dem anhand von **GK 213** zu definierenden **Typ 44 Zolling** (Abb. 27). Der Gesamteindruck der Schaftornamentik erinnert stark an **Typ 3 Pilsting**⁷¹. Dies ist vor allem den nach unten offenen Brillenmustern im oberen Teil des Schaftes zuzuschreiben. **GK 213** wurde denn auch von Flügel in einer kurzen Anzeige als **Typ 3 Pilsting** angesprochen⁷². Eine Anzahl von Unterschieden zum **Typ 3 Pilsting** motiviert indessen dazu, einen neuen Typ, **Typ 44 Zolling**, zu definieren. Das Durchbruchmuster im Schaft unterhalb der Brillen auf der Höhe des unteren Haltebandes ist bei **Typ 3 Pilsting** breit-herzförmig, während es bei **Typ 44 Zolling** aus vier kleinen, latèneoiden Formen besteht. Bei den darüber folgenden, nach unten offenen Brillen zählt man im Falle von **Typ 44 Zolling** vier, im Falle von **Typ 3 Pilsting** aber nur deren drei;⁷³ dafür ist bei letzterem eine vierte Brille geschlossen. Der Neufund aus Zolling ist mit rund 17,5 cm Länge deutlich kürzer als **Typ 3 Pilsting**, der unter dem unteren Halteband zusätzliche Ornamentik besitzt, die bei **Typ 44 Zolling** fehlt.

Gemeinsam sind beiden Typen die je zwei Paare gegenständiger ‚S‘ im unteren Teil des Schaftes, zwischen denen im komplementären Durchbruch zwei auf dem Kopf stehende Herzmuster erscheinen. Die zwei Paare gegenständiger ‚S‘ sind allerdings keine Exklusivität der beiden hier zur Diskussion stehenden Typen, sondern finden sich auch an den **Typen 2 Niedergösgen, 7 Tittmoning 4, 11 Bad Wimpfen**⁷⁴ und jetzt auch an **Typ 9 Theilenhofen GK 220** (Abb. 28)⁷⁵. Sehr unterschiedlich ist der Gesamteindruck des unteren Schaftteiles von **Typ 3 Pilsting** und **Typ 44 Zolling**, der bei **Pilsting** feiner wirkt, indem die Hauptornamentik nicht direkt mit dem Schaft verbunden ist, sondern durch kleine Zwischenornamente von diesem getrennt wird. Völlig anders sind auch die zugehörigen Ortbänder. Während zu **Typ 3 Pilsting** der an ganz verschiedenen Typen vorkommende Ortbandtyp **O1** gehört, zeichnet sich am Ortband von **Typ 44 Zolling** eine Vielzahl von Durchbrüchen ab, die unter den bisher bekannten Ortbändern mit vielen Durchbrüchen, Ortbandtypen **O12**⁷⁶, **O24** und **O27**⁷⁷, keine genaue Entsprechung haben. Wir bezeichnen das Ortband von **GK 213** als Ortbandtyp **O32**.

Abschliessend zum Fund aus Zolling sei bemerkt, dass es sich zwar um einen Sondengängerfund handelt, dass aber insofern ein Glücksfall vorliegt, als das zur Theke zugehörige Eisenmesser ebenfalls gefunden und aufbewahrt wurde⁷⁸.

Aus Straubing stammen zwei Neufunde ornamentaler Beschlagfragmente, die von Flügel treffend eingeordnet worden sind⁷⁹. Beim Ortbandfragment **GK 214** (Abb. 29) ist der unten abschliessende Ortbandrahmen zu ergänzen, in dessen oberen beiden Enden sich möglicherweise je ein Nietloch befand, wie die Vergleichsstücke vermuten lassen⁸⁰. Der Ansatz eines offensichtlich zweiteiligen Verbindungsstücks zwischen Ortbandrahmen und Ornamentik ist an letzterer noch erhalten. Diese lässt sich dem Trompetenortband Ortbandtyp **O13** zuordnen, auch wenn gerade die unterste Trompete (an der sich der Ansatz des Verbindungsstücks befindet) wenig ausgeprägt ist. Demgegenüber ist die obere Doppeltrompete deutlich erkennbar.

Der dem Ortbandtyp übergeordnete Typ wird nach dem Schaft definiert. Von diesem ist am vorliegenden Fragment **GK 214** aus Straubing aber sehr wenig erhalten (Abb. 29). Immerhin sind abgesehen vom Nietloch ein Paar dreieckiger Durchbrüche mit einer einspringenden Seite vorhanden. Ein solches findet sich auf den Vergleichsstücken nicht, so dass, wie schon Flügel aufgrund eines Hinweises meinerseits schreibt⁸¹, ein neuer Typ einzuführen ist, den wir als **Typ 45 Straubing** bezeichnen. Offen bleibt letztlich die Frage, ob **Typ 45 Straubing** wie **Typ 23 Königen** einen Schaftrahmen besass oder wie **Typ 21 Oberwinterthur** und **Typ 22 Saarland** keinen solchen aufweist⁸². Möglich, aber nicht sicher ist, dass der kurze Fortsatz am Stil der obersten Trompete rechts einst zum Verbindungssteg zu einem Schaftrahmen gehört hat⁸³.

Der zweite Beschlagfund aus Straubing, **GK 215**, ist ein kleines Schaftfragment vom **Typ 13 Thun**, der weiter unten behandelt wird. Schliessen wir die Vorstellung der Straubinger Fragmente mit einem Fazit aus Flügel's Erstpublikation. «Die beiden Straubinger Exemplare fügen sich gut in eine kleinere

71 Berger 2002, 28 Taf. 1.

72 Flügel / Schmidts 2005, 234 mit Anm. 14.

73 Hier sei angemerkt, dass sich die Zuweisung der beiden in *Augusta Raurica* gefunden Beschlagfragmente GK 14 (AR 9) und GK 32 (AR 10) zu Typ 3 Pilsting bei Berger 2002 nunmehr als verfrüht erweist. An beiden ist nur je eine nach unten offene Brille erhalten, so dass ein Entscheid, ob Typ 3 Pilsting oder Typ 44 Zolling vorliegt, nicht möglich ist; vgl. Berger 2002, 53 Taf. 6.

74 Vgl. zu diesen drei Typen Berger a.a.O.

75 Zu Typ Theilenhofen siehe auch Seite 380.

76 Berger 2002, 30 Taf. 2.

77 Berger 2002, 34 Taf. 4.

78 Schreiben von K.H. Rieder an M. Pietsch vom 10. 02. 2004; Schreiben von Chr. Flügel an L. Berger vom 19. 05. 2004. – Weitere Informationen zu GK 213 aus Zolling siehe im Gesamtkatalog.

79 Flügel 2003.

80 Berger 2002, 30 Taf. 2, Typ 20–Typ 23, Trompetenortband O13 = grosse Trompeten beidseits eines vasenförmigen Gebildes, Berger 2002, 33.

81 Flügel 2003, 70 mit Anm. 7.

82 Diese Typen sind bei Berger 2002, 30 auf Taf. 2 abgebildet.

83 War ein Schaftrahmen vorhanden, würde Typ 45 Straubing zu Serie IIa gehören, war dies nicht der Fall, würde er zur Serie IIb2 gehören. Zur Definition der Serien Berger 2002, 25f. Serie IIa = ornamentierter Beschlag, einteilig, da Haltebänder mit Schaftrahmen verbunden; Serie IIb2 = ornamentierter Beschlag, mehrteilig, da Haltebänder frei und mit nach oben leicht zusammenlaufenden Schaft nicht verbunden.

Abb. 27 / GK 213: Thekenbeschlag aus Zolling D. M. 1:2

Abb. 29 / GK 214: Thekenbeschlagfragment aus Straubing D. M. 1:2

Abb. 28 / GK 220: Thekenbeschlag vom Typ 9 Theilenhofen (unbekannter Fundort). M. 1:2

Abb. 30 / GK 231: Sondengängerfund eines Thekenbeschlags aus der Nähe von Leymen F. M. 1:2

Abb. 31 / GK 93: Kleines Schaftfragment eines Thekenbeschlags vom Typ 9 aus Theilenhofen D. M. 1:2

ostratische Fundkonzentration im Einflussbereich des Legionsstandortes Regensburg ein», für die Flügel anhand des Gesamtkataloges von 2002 zwölf Fundplätze nennen kann⁸⁴. Die Gussform aus Pocking GK 57 und das Halbfabrikat/Fehl-guss GK 204 aus Pöttmes werden weiter unten behandelt⁸⁵.

Bei GK 231 (Abb. 30), einem Sondengängerfund aus der Nähe von Leymen F im westlich von Basel gelegenen französischen Teil des Leimentals, steht man vor dem Dilemma, ob man einen neuen Typ einführen oder von der Variante eines bereits definierten, geläufigen Typs sprechen soll. Wir entscheiden uns für letzteres und sprechen von **Typ 2 Niedergösgen Variante Leymen**, da deren Ornamentik in den Hauptteilen des Beschlags mit **Typ 2** identisch ist. Bei beiden dominieren im Schaft insgesamt fünf Paare gegenständiger ‚S‘ und sie besitzen den gleichen Ortbandtyp O1. Differierend ist die Ornamentik im Schaft auf der Höhe der beiden Haltebänder. Statt weiterer herzförmiger Durchbrüche findet sich bei der **Variante Leymen** ein so genannter Peltenschild; und auch das andreaskreuzförmige Füllsel vor dem oberen Peltenschild ist auf **Typ 2 Niedergösgen** nicht belegt. Dagegen findet sich letzteres auf dem Schaft des nur in einem Exemplar (GK 60) bekannten **Typs 6 Tittmoning** 3⁸⁶.

Es bleibt noch der erstmals in einem vollständig erhaltenen Exemplar vorliegende **Typ 9 Theilenhofen**, GK 220, unbekannten Fundorts in Privatbesitz, zu besprechen (Abb. 28). Die Zugehörigkeit zu dem bisher nur in einem kleinen Schaftfragment GK 93 belegten **Typ 9 Theilenhofen** (Abb. 31), durch welches der Typ definiert worden war⁸⁷, und die Charakteristika der nunmehr vollständigen Ornamentik sind von Flügel gewürdigt worden⁸⁸. Das Ortband ist der häufig auftretende Ortbandtyp O1; die zwei Paare gegenständiger ‚S‘ im unteren Schaftteil hat **Typ 9 Theilenhofen** mit den oben zu **Typ 44 Zolling** aufgeführten Typen gemeinsam. Zu letzteren gehört auch **Typ 7 Tittmoning 4**, welcher wie **Typ 9 Theilenhofen** schlüssellochähnliche Durchbrüche im oberen Schaftteil hat, auch wenn sie in anderen Details voneinander abweichen. Variierende, kleinere schlüssellochähnliche Durchbrüche finden sich auch auf **Typ 6 Tittmoning 3** und **Typ 8 Budapest**⁸⁹. Aus *Germania Superior* sind mir schlüssellochähnliche Durchbrüche nicht bekannt. Vielleicht sind wir hier einer östlichen, rätisch-norisch-pannonischen Spezialität auf der Spur.

5. Neues zum Typ 38 Lauriacum/Ortbandtyp O26 und verwandten Typen

Freie Vertikalstrebe statt mit Ortband fest verbundener Schaft

Typ 38 Lauriacum / O26 ist seit 2002 von fünf⁹⁰ auf acht, vielleicht neun⁹¹ Vertreter angewachsen. Benannt nach zwei Funden aus dem Legionslager Enns / *Lauriacum* ist er gekennzeichnet durch den Ortbandtyp O26, der anhand des sich nach oben in je zwei «Äste» aufspaltenden Ortbandrahmens definiert wurde⁹²; die «Äste» können in Voluten, d.h. in kürzer (GK 77 Abb. 32) oder länger (GK 180 Abb. 33) ausgeführte

Spiralen auslaufen. Schrieben wir 2002 zu diesem Typ noch «gelegentlich Vertikalstrebe im Bereich des fehlenden Schaftes»⁹³, so sei heute die Möglichkeit nicht mehr ausgeschlossen, dass Vertikalstreben obligatorisch zu **Typ 38 / O26** gehörten, aber mehrheitlich verloren gegangen sind. Die erhaltenen Vertikalstreben sind ganz im Stil der Ortbänder mit mehr oder weniger eingerollten Spiralen verziert. Neben **Typ 38 / O26** gab es gewiss weitere isolierte Ortbandtypen, zu denen einst eine bewegliche Vertikalstrebe gehörte. **Typ 40 Regensburg-Grossprüfening / O28**⁹⁴ (GK 78) aus Regensburg-Grossprüfening Grab 39 besitzt ein schlichtes unterhalbkreisförmiges Ortband aus Eisen und eine ebenfalls eiserne Vertikalstrebe. Deren Besonderheit liegt darin, dass sie die Form einer Benefiziarier-Lanze hat (Abb. 34).

Verbreitung, Material und Ausführung von Typ 38 Lauriacum / O26

Es gibt zwei weitere, unter sich verschiedene Ortbänder, die allein, bzw. in einem Falle zusammen mit einem Halteband gefunden wurden: **Typ 30 August 3 / O19**⁹⁵ (GK 21 = AR 19) und **Typ 37 Endersbach / O25** (GK 104, mit Halteband)⁹⁶. Auch hier sind zugehörige Vertikalstreben denkbar.

Alle diese schaftlosen Typen haben wir 2002 in der **Serie IIB3** der ornamentierten Beschläge als «mehrteilige Beschläge ohne Schaft» zusammengefasst⁹⁷, wobei wir damals bei «mehrteilig» in erster Linie an die Kombination von Ortband und unabdingbar notwendigem Halteband (Haltebänder?) dachten. Aber schon damals fügten wir, wie bereits erwähnt, zu **IIB3** an: «Im Schaftbereich gelegentlich eine Vertikalstrebe». Heute halten wir für **IIB3** im Rahmen der Mehrteiligkeit auch die obligate Verwendung einer Vertikalstrebe für denkbar⁹⁸.

Typ 38 Lauriacum / O26 zeigt – gemessen an der Gesamtverbreitung der Thekenbeschläge (Karte 1) – eine ausgesprochen östliche Verbreitung. Drei Fundstellen liegen in der *Raetia*⁹⁹, drei, vielleicht vier im *Noricum*¹⁰⁰, eine in der

⁸⁴ Flügel 2003, 72 mit Anm. 15.

⁸⁵ GK 57 Seiten 372–373, GK 204 Seiten 387–388 und Gesamtkatalog (Seiten 391–394).

⁸⁶ Berger 2002, 28 Taf. 1.

⁸⁷ Berger 2002 a.a.O.

⁸⁸ Flügel 2003, 73ff. Die Zuweisung zu Typ 9 Theilenhofen jedoch nur «mit einiger Wahrscheinlichkeit». Flügel ist aber unseres Erachtens über-vorsichtig. Die Definition anhand des neuen, vollständigen Exemplars dürfen wir als endgültig betrachten. Sollte noch ein Beschlag mit der obersten Schaftpartie wie GK 93 auftauchen, der aber sonst von Typ 9 abweicht, wäre natürlich ein neuer Typ zu definieren.

⁸⁹ Berger 2002 a.a.O.

⁹⁰ GK 71 Regensburg / *Castra Regina*, GK 77 Stephanskirchen, GK 91 Pfünz, GK 179 Enns / *Lauriacum*, GK 180 Enns / *Lauriacum*.

⁹¹ GK 208 Ellingen, GK 210 Martigny / *Forum Claudii Augusti Octodurus*, GK 233 Schwechat / *Ala Nova* und vielleicht GK 224 Krautinsel.

⁹² Berger 2002, 33f. Taf. 4.

⁹³ Berger 2002 a.a.O.

⁹⁴ Berger 2002 a.a.O.

⁹⁵ Berger 2002, 31ff., Taf. 3.

⁹⁶ Berger 2002, 33, Taf. 4.

⁹⁷ Berger 2002, 26.

⁹⁸ Darum würden wir heute die freie Rekonstruktion in Berger 2002, Abb. 27, von Typ 20 Rheinzabern / O13 (Berger 2002, Taf. 2; GK 163) mit zwei Haltebändern AR 17 (Berger 2002, Taf. 7; GK 15) um eine Vertikalstrebe ergänzen und offen lassen, ob ein oder zwei Haltebänder anzunehmen sind.

⁹⁹ Regensburg / *Castra Regina* GK 71, Pfünz GK 91, Ellingen GK 208.

¹⁰⁰ Stephanskirchen GK 77, Enns / *Lauriacum* GK 179 und GK 180 und vielleicht auch Krautinsel Gem. Chiemsee GK 224.

Abb. 32 / GK 77: Ortband O26 aus kupferhaltigem Silber vom Typ 38 Lauriacum mit kürzer ausgeführten Spiralen aus Stephanskirchen D. M. 1:2

Abb. 34 / GK 78: Ortband O28 aus Grab 39 in Regensburg-Grossprüfening D.

Abb. 33 / GK 180: Ortband O26 vom Typ 38 Lauriacum mit länger ausgeführten Spiralen sowie weitere Teile des Thekenbeschlags aus dem Legionslager Enns-Lorch A / Lauriacum. M. 1:2

Abb. 35 / GK 208: Ortband vom Typ 38 Lauriacum aus Ellingen D. M. 1:2

Abb. 36 / GK 224: Ortbandfragment von der Krautinsel D. M. 1:2

Abb. 37 / GK 210: Ortband O26 aus Martigny (VS). M. 1:2

*Pannonia Superior*¹⁰¹ und nur eine weit im Westen, in den *Alpes Graiae et Poeninae*¹⁰². Der Beschlag aus Martigny / *Octodurus* mit dem zugehörigen Messer hatte, wie man angesichts der Gesamtverbreitung vermuten möchte, einst vielleicht einer weit gereisten, aus dem Osten stammenden Amts- oder Militärperson gehört. Eine gewisse Affinität zum Militär ist **Typ 38 Lauriacum / O26** nicht abzusprechen. Zwei, eventuell drei Beschläge wurden in Militärlagern gefunden¹⁰³, vier, eventuell drei in der Nähe von solchen¹⁰⁴.

Was das Material von **Typ 38 Lauriacum / O26** angeht, so fällt im Vergleich zu anderen Beschlagtypen eine Mehrzahl von Rohstoffen auf, da es neben den dominierenden Bronzebeschlägen je einen aus Eisen und Silber gibt. Angesichts der Ausgeglichenheit und Sauberkeit der Spiralbildungen ist anzunehmen, dass die Teile der bronzenen Beschläge in einer Form gegossen wurden. Das Ortband **GK 208** aus Ellingen (Abb. 35) ist aus Eisen geschmiedet und besitzt eine ursprünglich regelmässige Tauschierung aus alternierenden Kupfer- und Messingfäden. Ebenfalls aus Eisen bestehen die halbkreis-förmigen Ortbänder **Typ 40 Regensburg-Grossprüfening / O28**¹⁰⁵, **GK 78** und **GK 79**. Hinsichtlich **Typ 38 Lauriacum / O26** ist noch auf den Fund **GK 77** aus Stephanskirchen (Abb. 32) zu verweisen, der aus kupferhaltigem Silber besteht¹⁰⁶.

Es bleiben noch zwei Ortbänder zu würdigen, deren typologische Bestimmung unsicher und deren Zugehörigkeit zu **Typ 38 Lauriacum / O26** fraglich ist. Beide zeigen kleine Ansätze, die möglicherweise von Voluten oder Spiralen stammen könnten, wie sie **O26** besitzt, und beide zeigen aber auch in der Ausführung Details, die als aussergewöhnlich bezeichnet werden müssen. Es sind die Bereicherung der Innenkontur des Ortbands **GK 224** (Abb. 36) von der Krautinsel durch zwei kleine, spitze Vorsprünge sowie die Bereicherung derselben an dem in *Augusta Raurica* gefundenen Ortband **GK 228** (Abb. 24) durch eine ausgeprägte Zackenzier. Während der Fundort Krautinsel, Gem. Chiemsee, von **GK 224** im *Noricum* liegt und zum oben beschriebenen hauptsächlich östlichen Verbreitungsgebiet von **Typ 38 Lauriacum / O26** passen würde, wäre das Exemplar aus *Augusta Raurica* aus der *Germania Superior* wie **GK 210** aus Martigny (Abb. 37) ein weiterer, weit im Westen gefundener Sonderfall. Zu **GK 210** Martigny stellen wir uns die Frage¹⁰⁷, ob Beschlag und Messer einst vielleicht einer aus dem Osten angereisten Amts- oder Militärperson gehört haben. Ein ähnlicher Gedanke drängt sich beim Ortband **GK 228** aus *Augusta Raurica* mit seiner Zackenzier auf, zu der wir nur die Vergleichsstücke **GK 230** und **GK 235** aus Wels / *Ovilava* im *Noricum* kennen.

Der Neufund von Schwechat GK 233

Die bedeutendste Bereicherung unserer Kenntnisse zu **Typ 38 Lauriacum / O26** liefern zweifellos Befund und Fundbestand (Abb. 38) aus Grab 120 des Friedhofes auf der Flur Frauenfeld von Schwechat / *Ala Nova*¹⁰⁸. Ortband, Vertikalstrebe und vorderer Teil des Haltebandes am oberen Ende der letzteren lagen bei der Freilegung noch *in situ*. Das Halteband hatte die Funktion, das ganze Ensemble mit Futtermal und Messer

zusammenzuhalten. Es besass eine Rückseite, die sehr wahrscheinlich in dem neben dem oberen Ende der Vertikalstrebe gefundenen Fragment 69 mit Niet (auf Abb. 39) vorliegt¹⁰⁹. Dank der *in situ* festgehaltenen Fundlage des Schwechater Futtermalbeschlaes (Abb. 38) wissen wir jetzt auch, dass sich das untere Ende der Vertikalstrebe mit den Spiralen beim Tragen im Ortband befand, was für das analoge, nicht *in situ* geborgene Ensemble **GK 180** aus dem Legionslager *Lauriacum* (Abb. 33) nicht bekannt war.

Das ganze Schwechater Ensemble weist eine Länge von 23 bis 24 cm auf und ist damit länger als die längsten einteiligen Beschläge mit Ornament, die 19 bis 20 cm lang sind¹¹⁰. Man könnte versucht sein, **GK 233** als Futtermalbeschlag für einen Dolch oder gar ein Kurzschwert anzusprechen, aber gerade in Schwechat Grab 120 lag über dem Beschlag (Nr. 74) das zugehörige Messer (Nr. 73) von 23 cm Länge (inkl. Angel) (vgl. Abb. 38). Das Futtermal mit dem Messer war also mit der Schauseite nach unten beigegeben worden.

Auch die Lage von Messer und Beschlag neben Becken und Oberschenkel des Toten liefert eine wichtige Information. Sie bietet eine willkommene Bestätigung der bisher aufgrund von Vergesellschaftungen angenommenen Tragweise am Gürtel¹¹¹. Dass der Mann mit dem Gürtel bestattet wurde, zeigen auch die zahlreichen weiteren in der Beckengegend liegenden Beschläge (Abb. 38).

¹⁰¹ Schwechat / *Ala Nova* GK 233.

¹⁰² Martigny / *Octodurus* GK 210.

¹⁰³ Enns / *Lauriacum* GK 180, Legionslager; Ellingen GK 208, Auxiliarlager.

¹⁰⁴ Regensburg / *Castra Regina* GK 71, Grabfund zu Legionslager oder zu Zivilsiedlung bei Legionslager; Pfünz GK 91, Zivilsiedlung bei Auxiliarlager; Enns / *Lauriacum* GK 179, Legionslager oder Zivilsiedlung bei Legionslager; Schwechat GK 233, Grabfund zu Auxiliarlager oder zu Zivilsiedlung bei Auxiliarlager.

¹⁰⁵ Berger 2002, 33f. Taf. 4.

¹⁰⁶ Torbrügge 1959, Taf. 14, 1.

¹⁰⁷ Vgl. oben Seite 382.

¹⁰⁸ Laut A. Z. Maspoli handelt es sich um die Bestattung eines adulten, männlichen Individuums. Das Grab ist das mit Abstand fundreichste Körpergrab in der Nekropole. Es ist das einzige Grab, das neben einem umfangreichen Ensemble an Gürtelbeschlägen unterschiedlichster Gestalt (47–68) und einer Ringschnalle (46) auch einen Thekenbeschlag (74) und ein Messer (73) enthielt. Sowohl die Beschläge als auch die Fibel (10) an der linken Schulter befinden sich *in situ* am Körper des Bestatteten. Die Scharnierarmfibel ist einer der jüngsten Funde aus dem Gräberfeld und datiert das Grab in das 3. Viertel des 3. Jh. n. Chr. (Schmid 2010, 44, Anm. 386), während vergleichbare Gürtelbeschläge am häufigsten in Kontexten um die Mitte des 3. Jh. n. Chr. vorkommen (Maspoli 2018, 244–246). Das Kombinieren verschiedenster Beschläge könnte ein Indiz dafür sein, dass Beschläge unterschiedlicher Gürtel zu einem Komposit-Gürtel zusammengeführt wurden. Bemerkenswert ist ferner, dass mit dem Thekenbeschlag aus Grab 120 vergleichbare Funde bereits ab Ende des 2. Jh. n. Chr. (Berger 2002, 90 Liste 1, GK 180) vorkommen, was nahelegt, dass der Thekenbeschlag sehr lange in Gebrauch war, bis er schlussendlich ins Grab 120 zu liegen kam.

Vgl. Maspoli 2018, 247f. und Taf. 147, Nr. 74 sowie den Katalog zu GK 233 (Seite 394). Siehe ferner auch A. Z. Maspoli, Schwechat / *Ala Nova*, in: V. Gassner / A. Pülz (Hrsg.), *Der römische Limes in Österreich. Führer zu den archäologischen Denkmälern* (Wien 2015), 267–270.

M. Krenn / R. Igl, Schwechat, Fundber. Österreich 48, 2009, 428.

B. Leingartner, Schwechat, Fundber. Österreich 49, 2010, 317.

R. Igl, Schwechat, Fundber. Österreich 49, 2010, 316.

¹⁰⁹ Weitere Beispiele erhaltener Rückseiten in Berger 2002, Taf. 5, 101; 169, 171, 180.

¹¹⁰ Berger 2002, 28 Taf. 1: Typ 3 Pilsting, Typ 4 Mulhouse, Typ 12 Saalburg. Berger 2002, 30 Taf. 2: Typ 16 Tittmoning 2.

¹¹¹ Zur Tragweise am Gürtel vgl. Berger 2002, 67.

Abb. 38: Grab 120 des Friedhofes auf der Flur Frauenfeld in Schwechat / *Ala Nova*. Zum Befund und den Funden vgl. die Ausführungen in Anm. 108.

Abb. 39: Diverse verschieden gestaltete Gürtelbeschläge (47–68), Ortband mit eisernen Nieten, Vertikalstrebe und Rückseite des Haltebandes (69 mit Niet) sowie vorderer Teil des Haltebandes des Beschlags (74) und das eiserne Messer (73) aus Grab 120 des Friedhofes auf der

Flur Frauenfeld in Schwechat/*Ala Nova*. Bei der gerippten Struktur auf der Innenseite des Thekenbeschlages handelt es sich um im Zuge der Restaurierung für die Stabilität angebrachtes Material. M 1:2

6. Thekenbeschläge in der *Germania Magna*

Die Anzahl der ausserhalb der Reichsgrenzen in der *Germania Magna* gefundenen Fragmente von Thekenbeschlägen hat sich seit 2002 von vier auf acht verdoppelt¹¹². Dies sei zum Anlass einiger Bemerkungen genommen. Zunächst ist festzuhalten, dass es sich bei den Funden aus der *Germania Magna* durchwegs um ornamentierte Beschläge handelt; unter den acht Funden findet sich kein einziger mit Inschrift. Dies erinnert an das schweizerische Gebiet östlich von Baden/*Aquae Helveticae*, wo trotz der Nähe des Fabrikationsortes keine Beschläge mit der Inschrift des Gemellianus vorliegen (Karte 1)¹¹³. Hier wie dort könnte es sich um eine Zufälligkeit der Fundüberlieferung handeln. In beiden Gebieten könnte dem aber auch eine geringe Akzeptanz der Schriftlichkeit zugrunde liegen, die mit der vergleichsweise wenig entwickelten Romanisierung der östlichen Schweiz¹¹⁴, bzw. der weitgehend fehlenden in der *Germania Magna* zusammenhängt.

Überlegungen, wie die Thekenbeschläge in die *Germania Magna* gelangten, werden von Hoffmann im Abschnitt *Charakter des römischen «Imports»* in ihrem Werk *Kleinfunde der römischen Kaiserzeit aus Unterfranken* wie folgt eingeleitet: «Römische Produkte können als Beute bei Raubzügen, Mitbringsel germanischer Söldner, Geschenke, Stillhalteleistungen oder durch Handel in das germanische Gebiet gelangt sein»¹¹⁵.

Letztlich lässt sich für die Thekenbeschläge keine dieser Kategorien des «Imports» gänzlich ausschliessen. Die Fundorte und Fundgattungen erlauben es aber, in einigen Fällen eine bestimmte Erklärungsmöglichkeit in den Vordergrund zu stellen.

Wenn in der germanischen Siedlung Forchtenberg, 7 km vom Obergermanischen Limes und unweit der beiden Kastelle von Öhringen sowie vom Marktort *vicus Aurelianus*¹¹⁶, ein Ortbandfragment **O7** (**GK 105** Abb. 40) gefunden wurde, drängt sich die Vermutung auf, dass der Beschlag durch Handel – modern ausgedrückt – im «kleinen Grenzverkehr» eingeführt worden ist.

Zwei Brandgräber der *Germania Magna* haben Fragmente von Thekenbeschlägen geliefert, Gundorf bei Leipzig **GK 65** (Abb. 41) und Wechmar bei Gotha **GK 88** (Abb. 42). Beiden war auch ein Messer beigegeben¹¹⁷. Damit scheint es möglich, dass die Bestatteten im Leben ein Messer in einem Futtermal mit Beschlag nach provinzialrömischer Manier bei sich trugen. Das Grab von Gundorf **GK 65** ist datierbar und gehört in die Stufe C2 der *Magna Germania*-Chronologie. Damit datiert es ins fortgeschrittene oder späte 3. Jh. n. Chr.¹¹⁸, eine Zeit, in die auch zahlreiche Thekenbeschläge innerhalb der Reichsgrenze datieren¹¹⁹. Mit der Beigabe einer Axt ist das Grab **GK 65** Gundorf wahrscheinlich als Männergrab anzusprechen, so dass man gerne an die Deutungsmöglichkeit «germanischer Söldner in römischen Diensten» denkt.

Mit dem Ortbandfragment **GK 225** von Kalefeld-Harzhorn in Niedersachsen (Abb. 43) hat die seltene Fundkategorie «Schlachtfeld» bei den Thekenbeschlägen Einzug gehalten. Die Entdeckung der Hinterlassenschaft dieser Schlacht ermöglichte es, erstmals einen römischen Kampfplatz der jüngeren Kaiserzeit in der *Germania Magna* zu lokalisieren¹²⁰. Die Schlacht fand im 3. Viertel des 3. Jh. statt, nicht vor 225 n. Chr.

und mit zunehmender Unwahrscheinlichkeit nach 240 n. Chr.¹²¹, am ehesten unter Kaiser Maximinus Thrax (235–238 n. Chr.)¹²². Ob das Messer, zu dessen Futtermal das aufgefundene Beschlagfragment gehört hat, von einem Angehörigen des römischen Heeres oder einem freien Krieger aus der *Germania Magna* getragen wurde, lässt sich allerdings nicht entscheiden; das Beschlagfragment zählt wie die Messer zu jenen Gegenständen aus dem Schlachtfeld, die keiner Partei zugewiesen werden können¹²³. Nebenbei sei angemerkt, dass das Ortbandfragment **GK 225** zusammen mit einer Münze des Kaisers Commodus (180–192 n. Chr.) zu Beginn der Harzhornforschungen dazu Anlass gab, von einer zunächst erwogenen Datierung des Schlachtfelds in die augusteische Zeit Abstand zu nehmen¹²⁴.

Keinerlei Hinweise zum Weg des «Imports» erlauben die beiden Fragmente **GK 226** und **GK 227** aus der germanischen Siedlung Frienstedt bei Erfurt (Abb. 44 und 45). Dagegen kann mit hoher Wahrscheinlichkeit angenommen werden, dass sie mit zahlreichen weiteren, überwiegend römischen Metallfunden aus derselben Siedlung zur Buntmetallverarbeitung vorgesehen waren¹²⁵.

Es bleiben noch einige Bemerkungen zu den Beschlagtypen aus der *Germania Magna* im jeweiligen Kontext der Gesamtverbreitung des Typs anzuführen (vgl. dazu Karte 1). Von den insgesamt lediglich vier Vertretern des **Typs 10 Tittmoning 1** mit sich stark verjüngendem Schaft¹²⁶ liegen die zwei in der *Germania Magna* gefundenen, **GK 65** Gundorf und **GK 75** Schwarzhofen, vielleicht nicht zufällig im weiteren nördlichen Vorfeld des namengebenden Fundorts Tittmoning Nord¹²⁷. **GK 62** gehört zu einem Ensemble von sechs Thekenbeschlägen, die in Tittmoning Nord mit anderen Gegenständen als Metalldepot vergraben wurden. Unter den Thekenbeschlägen gibt es zwei Werkstücke¹²⁸, die auf eine nahe gelegene Werkstatt hindeuten. Diese könnte auch den **Typ 10 Tittmoning 1** hergestellt haben, zu dem auch die erwähnten Stücke **GK 65** Gundorf und **GK 75** Schwarzhofen aus der *Germania Magna* gehören. Der

¹¹² Man vergleiche dazu das Kartenbild Berger 2002, 113, Karte 1 mit der aktualisierten Karte 1 im vorliegenden Artikel.

¹¹³ Berger 2002, 66.

¹¹⁴ Zur vergleichsweise wenig romanisierten östlichen Schweiz vgl. Staehelin 1948, 494; D. Paunier, Romanisierung. Historisches Lexikon der Schweiz (HLS), s. v. Romanisierung unter https://hls-dhs-dss.ch/de/articles/012293/2014-10-29/#_hls_references

¹¹⁵ Hoffmann 2004, 158.

¹¹⁶ Baatz 2000, 237.

¹¹⁷ Berger 2002, 39f. (**GK 65** Gundorf) und Berger 2002, 41 (**GK 88** Wechmar). Die Grösse des Messers von Gundorf ist allerdings unbekannt, während die des Messers von Wechmar gut zum Thekenbeschlag passt.

¹¹⁸ Laser / Schultze 1995, 5f. Abb. 2.

¹¹⁹ Berger 2002, 90 Liste 1.

¹²⁰ Berger et al. 2010 (2013), 390.

¹²¹ Berger et al. 2010 (2013), 371.

¹²² Berger et al. 2010 (2013), 70.

¹²³ Zu den nicht zuweisbaren Objekten Meyer / Moosbauer, in: Berger et al. 2010 (2013), 334.

¹²⁴ Geschwinde et al. 2009b, 13.

¹²⁵ Schmidt 2010, 62.

¹²⁶ Berger 2002, 28f. Taf. 1.

¹²⁷ Entgegen der Kartierung in Berger 2002, 119, Karte 7, handelt es sich bei **GK 62** nicht um ein Werkstück.

¹²⁸ Berger 2002, 79ff. und Abb. 90–93 (**GK 60**, **GK 61**).

Abb. 40 / GK 105: Ortband eines Thekenbeschlags aus der germanischen Siedlung Forchtenberg D. M. 1:2

Abb. 41 / GK 65: Ortband eines Thekenbeschlags aus einem Brandgrab in Gundorf bei Leipzig D. M. 1:2

Abb. 42 / GK 88: Ortbandfragment eines Thekenbeschlags aus einem Brandgrab in Wechmar bei Gotha D. M. 1:2

Abb. 43 / GK 225: Ortband eines Thekenbeschlags von Kalefeld-Harzhorn in Niedersachsen D. M. 1:2

mutmassliche germanische Eigentümer von **GK 65** hatte vielleicht in Raetien oder im *Noricum* in römischen Diensten gestanden. Ist aber der Beschlag **GK 65** durch Handel oder als ziviles Mitbringsel nach Gundorf gekommen, so bietet sich als naturgegebener direkter Weg das Naabtal über Schwarzhofen an. Der Fundort von **GK 86**, des vierten Vertreters vom **Typ 10 Tittmoning 1**, ist unbekannt. Sehr wahrscheinlich stammt er aber aus Bayern, was zum östlichen Verbreitungsbild des Typs passen würde. Zu diesem passt jedenfalls sehr gut der wie Tittmoning im *Noricum* gelegene Fundort Wels des oben vorgestellten Neufunds **GK 234**. Ergänzend sei noch angemerkt, dass der ähnliche, etwas kleinere **Typ 5 Intercisa**¹²⁹, benannt nach dem Vorkommen **GK 183** (zu welchem mir nur noch ein weiterer Fund, **GK 176** aus Enns / *Lauriacum*, bekannt ist), eine noch ausgeprägtere östliche Verbreitung hat als die schon bei **Typ 10 Tittmoning 1** gegebene.

Abb. 44 / GK 226: Thekenbeschlagfragment aus der germanischen Siedlung Frienstedt bei Erfurt D. M. 1:2

Abb. 45 / GK 227: Thekenbeschlagfragment aus der germanischen Siedlung Frienstedt bei Erfurt D. M. 1:2

Abb. 46 / GK 219: Thekenbeschlagfragment aus Gaukönigshofen D. M. 1:2

Auf der Verbreitungskarte sind in der *Germania Magna* weiter westlich die Beschlagfragmente **GK 219** Gaukönigshofen und **GK 227** Frienstedt¹³⁰ eingetragen (Karte 1). Beide gehören – nicht weiter erstaunlich – zu Typen, die ihre dichteste Verbreitung im benachbarten Dekumatenland haben. **GK 219** (Abb. 46) gehört zu **Typ 11 Bad Wimpfen**¹³¹. Gaukönigshofen liegt im unmittelbaren Vorfeld des mittleren Neckartales, in dem drei Vertreter dieses Typs gefunden wurden. **GK 227** (Abb. 45) ist ein **Typ 12 Saalburg 1**¹³², von dem auf der Saalburg nicht weniger als sieben Exemplare gefunden wurden¹³³ und für den im nahen Kastell Rückingen oder in dessen Nähe aufgrund des Fundes der Patrizie **GK 115**¹³⁴ eine Werkstatt anzunehmen ist. Der Beschlag **GK 227** aus Frienstedt gehört zur **Variante a** des **Typs 12 Saalburg 1**, dessen herzförmiger Abschluss beim oberen Halteband dreifach durchbrochen ist, im Gegensatz zur **Variante b**, dessen herzförmiger Abschluss nur einmal durchbrochen ist. **Variante a**,

¹²⁹ Berger 2002, 26f. Taf. 1.

¹³⁰ Zum zweiten Fund aus Frienstedt GK 226 siehe unten.

¹³¹ Berger 2002, 28f. Taf. 1.

¹³² Berger a.a.O.

¹³³ GK 131-135, GK 141, GK143.

¹³⁴ Berger 2002, 121 Taf. 9.

Abb. 47 / GK 204: Halbfabrikat oder Fehlguss eines Thekenbeschlags der Motivgruppe B aus Pöttmes D. M. 1:2

Abb. 48 / GK 215: Thekenbeschlagfragment vom Typ 13 Thun aus Straubing-Alburg D. M. 1:2

Abb. 49 / GK 211: Thekenbeschlag aus Obersiggenthal (AG). M. 1:2

der auch die erwähnte Patrizie zuzurechnen ist, dominiert im Norden des Dekumatenlandes. Es ist durchaus möglich, dass der Beschlag GK 227 von Fienstedt aus dieser Region stammt, doch kann die Verbreitung der **Varianten a** und **b** im Ganzen, wie Karte 1 zeigt, als recht durchmischt gelten und soll auch angesichts der verhältnismässig kleinen Gesamtzahlen¹³⁵ an zuweisbaren Exemplaren nicht überbewertet werden.

Abb. 50 / GK 126: Thekenbeschlag aus dem Kastell Feldberg D am Obergermanischen Limes. M. 1:2

Abb. 51 / GK 37: Werkstück eines Ortbandes aus Oensingen (SO). M. 1:2

Abb. 52 / GK 83: Thekenbeschlag aus dem Kastell Eining D. M. 1:2

Von der Ortbandgruppe Kelchortband (Ortbandtypen **O7-O11**¹³⁶) liegen aus der *Germania Magna* mit GK 105 (Abb. 40) und GK 88 (Abb. 42) zwei Vertreter vor¹³⁷. Während es sich beim Fragment GK 105 aus Forchtenberg sicher um Ortband **O7** mit vier Durchbrüchen unter der Kelchbasis und damit beim

¹³⁵ a = 6, b = 3 Ex.

¹³⁶ Berger 2002, 30 Taf. 2, 33.

¹³⁷ Zur Lokalisierung siehe Berger 2002, 117 Karte 5.

zugehörigen – hier nicht erhaltenen – Schaftum **Typ 13 Thun**¹³⁸ handelt, ist bei **GK 88** aus Wechmar eine bisher unbekannte Variante von Ortband **O7** nicht restlos auszuschliessen; viel zutreffender scheint jedoch eine Erklärung als deformiertes Ortband **O7** und damit ebenfalls eine Zugehörigkeit zum **Typ 13 Thun** zu sein. Zur möglichen Herkunft von **GK 88** aus Wechmar und **GK 108**, bzw. des **Typs 13 Thun**, siehe die Ausführungen im Abschnitt unten (Kap. 7 Typen mit Wellenranke).

Ganz anders sieht das Gesamtverbreitungsbild des Typs / der Typen aus, dem/denen die beiden verbleibenden Funde der *Germania Magna*, **GK 225** aus Kalefeld-Harzhorn und **GK 226** aus Frienstedt, angehören. Beide zeigen das Ortband **O1** mit den freistehenden Voluten und dem winkelförmigen Abschluss gegen den Schaft¹³⁹. Vom Schaft ist bei **GK 226** Frienstedt noch ein kleines Stück erhalten, so dass der Fund dem **Typ 2 Niedergösgen** zugewiesen werden kann, während für **GK 225** Kalefeld-Harzhorn wegen der schlechteren Erhaltung die **Typen 1 Aventicum**, **2 Niedergösgen** und mit geringerer Wahrscheinlichkeit die **Typen 3 Pilsting** und **4 Mulhouse** in Frage kommen. An der Verbreitung der genannten Typen fallen die Spärlichkeit im Dekumatenland auf sowie das lockere Vorkommen über weite Distanzen (Karte 1). Woher **GK 225** Kalefeld-Harzhorn und **GK 226** Frienstedt in die *Germania Magna* kamen, muss daher offen bleiben; dass der für **Typ 2** eponyme Fund **GK 9** Niedergösgen in Form einer Patrize¹⁴⁰ nur in Niedergösgen hergestellt wurde, und **GK 226** Frienstedt damit nur von dort herkommen kann, ist kaum anzunehmen.

7. Typen mit Wellenranke (Typ 13 Thun und Typ 15 August 2 = Motivgruppe B)

Die Anzahl von Vertretern der **Motivgruppe B**¹⁴¹, definiert durch die Wellenranke auf dem Schaft (**Typen 13 Thun**, **14 Niederbieber** und **15 August 2**¹⁴² sowie durch die Kelchortbänder **O7**, **O8** und **O9**¹⁴³) hat sich durch drei Neufunde von 12 auf 15 erhöht¹⁴⁴. Zwei von ihnen, **GK 204** Pöttmes D (Abb. 47) und **GK 215** Straubing-Alburg D (Abb. 48), beide mit der fließenden Wellenranke des **Typs 13 Thun**, fanden sich in Bayern südlich der Donau (Karte 1). Der dritte Neufund (**GK 211**, Abb. 49) mit der gebrochenen, vergleichsweise erstarrten Wellenranke des **Typs 15 August 2**¹⁴⁵, der gewiss aus **Typ 13 Thun** hervorgegangen ist¹⁴⁶, stammt aus Obersiggenthal AG im nördlichen schweizerischen Mittelland. Der letztere fügt sich damit in das schweizerische Verbreitungsgebiet des **Typs 15 August 2** mit nunmehr fünf Funden (Karte 1: **GK 27 Augusta Raurica**, **GK 45 Marly**, **GK 46 Gruyère**, **GK 53 Martigny/Forum Claudii Augusti**, **GK 211** Obersiggenthal) bestens ein, während der Typ ausserhalb der Schweiz mit **GK 126** von Kastell Feldberg am Obergermanischen Limes (Abb. 50) nur gerade einmal vertreten ist. Eine andere Verbreitung zeigt der **Typ 13 Thun** mit der fließenden Wellenranke. Den drei schweizerischen Funden (Karte 1: **GK 17 Augusta Raurica**, **GK 37 Oensingen**, **GK 40 Thun-Allmendingen**) stehen zwei am Obergermanischen Limes (Karte 1: **GK 105 Forchtenberg**, **GK 144**

Saalburg) und nunmehr drei aus Bayern südlich der Donau (Karte 1: **GK 83 Eining**, **GK 204 Pöttmes**, **GK 215 Straubing-Alburg**) gegenüber.

Dass unter den Funden des **Typs 13 Thun** der beiden Zonen mit je drei Vertretern, Schweiz und Bayern, je ein Fehlguss überliefert ist, muss angesichts der allgemeinen Seltenheit von Fehlgüssen als besonderer Glücksfall bezeichnet werden. Wo ein Fehlguss vorliegt, kann, wie plausibel anzunehmen ist, im Regelfall eine Werkstatt nicht weit entfernt sein. Fehlgüsse sind denn auch auf den Verbreitungskarten wie andere entsprechende Hinweise mit vorangestelltem ‚W‘ für Werkstück gekennzeichnet. Im Fall von **Typ 13 Thun** handelt es sich um den Altfund **GK 37** von Oensingen (SO) (Abb. 51)¹⁴⁷ und den bereits erwähnten Fund **GK 204** von Pöttmes D nordöstlich von Augsburg/*Augusta Vindelicum* (Abb. 47). Der letztere Fund relativiert – widerlegt aber nicht zwingend – eine an den Fehlguss von Oensingen anknüpfende Vermutung des Verfassers¹⁴⁸, dass die lockere Streuung des **Typs 13 Thun** entlang des Obergermanisch-Rätischen Limes auf fortbestehende Beziehungen in das helvetische Gebiet beruhen könnte, aus welchem ursprünglich die in einem der Limeskastelle von Öhringen stehende *cohors I Helvetiorum* rekrutiert worden war. Die Funde vom **Typ 13 Thun** im Limesbereich können auch aus einer Werkstatt in oder im Umkreis von Pöttmes (**GK 204**) oder aus einer unbekannten Werkstatt stammen.

Die Wellenranke des Schaftes wird auf der Höhe der Haltebänder durch eine andere Motivik unterbrochen, bzw. abgelöst. Diese ist innerhalb eines Typs im Gegensatz zur Wellenranke nicht einheitlich ausgeführt. Beim namensgebenden Fund von **Typ 13 Thun** und bei **GK 83** Kastell Eining (Abb. 52) ist sie fein und beweglich im Sinne der Wellenranke. Bei **GK 204** Pöttmes (Abb. 47), obwohl ebenfalls vom **Typ 13 Thun**, wirkt sie vergleichsweise grob ausgeführt, desgleichen bei **GK 215** Straubing-Alburg (Abb. 48), auch wenn den Durchbrüchen beider wohl bestimmte formale Absichten zugrunde liegen. Bei **GK 126** Kastell Feldberg (Abb. 50) wirkt, obwohl vom **Typ 15 August 2**, die Beweglichkeit noch einigermaßen nach, während der eponyme Fund von **Typ 15 August 2** eine deutlich summarischere Ausführung und beim unteren Halteband nur zwei Durchbrüche zeigt.

Es bleibt noch den besonderen Erhaltungszustand des Beschlages **GK 204** von Pöttmes zu würdigen (Abb. 47). Zwischen den Ornamentstegen sind als Folge schlecht schliessender Gussformhälften wie bei **GK 37** Oensingen (Abb. 51) reichlich Häute stehen geblieben. Die Nietlappen sind – wohl noch (?) –

¹³⁸ Berger 2002, 30f. Taf. 2.

¹³⁹ Vgl. dazu und zum Folgenden Berger 2002, 28f. Taf. 1.

¹⁴⁰ Berger 2002, 74 Abb. 68.

¹⁴¹ Berger 2002, 31.

¹⁴² Berger 2002, 30f. Taf. 2.

¹⁴³ Berger 2002, 30 Taf. 2; 33.

¹⁴⁴ Vgl. dazu und zum Folgenden Berger 2002, 117 Karte 5 mit der hier vorliegenden Karte 1.

¹⁴⁵ Berger 2002, 30f. Taf. 2.

¹⁴⁶ Vgl. Berger 2002, 61.

¹⁴⁷ Berger 2002, 82 sowie Abb. 94 und Abb. 95.

¹⁴⁸ Berger 2002, 72f.

Abb. 53 / GK 218: Thekenbeschlagfragment aus Cham-Hagendorn (ZG). M. 1:2

Abb. 55 / GK19: Thekenbeschlag (=AR 20) aus der Insula 5/9, Augst (BL) / *Augusta Raurica*. M. 1:2

Abb. 54 / GK 212: Thekenbeschlagfragment aus Wurmlingen D. M. 1:2

nicht durchbohrt. Das Stück wäre also nicht fertig gearbeitet und Flügel hat es denn auch als Halbfabrikat bezeichnet¹⁴⁹, während wir ihm in unserer vorläufigen Anzeige das Etikett Fehlguss verliehen¹⁵⁰. In der Tat muss das Eine das Andere nicht ausschliessen, nämlich dann, wenn ein Fehlguss nicht gleich verworfen und ausgeschieden, sondern zur Überarbeitung bestimmt wurde. Letzteres scheint beim Beschlag aus Pöttmes der Fall gewesen zu sein, wie die erahnbaren Spuren des Bohrers an den Rändern vermuten lassen, mit dem man die Häute entfernen wollte¹⁵¹. Letztlich scheint der Beschlag aber doch eher verworfen worden zu sein, wie seine Abschiebung in einen Metallhort mit nachweislichen Fehlgüssen annehmen lässt¹⁵². Man wird also von Fehlguss sprechen dürfen.

8. Dynamik und Statik beim Typ 33 Augst 1

Durch die Neufunde von **GK 218** Cham-Hagendorn (Abb. 53) und **GK 212** Wurmlingen (Abb. 54) ist der Bestand an Beschlägen des **Typs 33 Augst 1**¹⁵³ von neun auf elf Exemplare angewachsen. Die besondere Artikulation der Durchbruchmuster auf den beiden Neufunden lenkt den Blick auf diesen Aspekt des genannten Typs. Während sie auf dem eponymen, in *Augusta Raurica* gefundenen Exemplar **GK 19** (Abb. 55) vergleichsweise statisch wirken, sind sie im Falle von **GK 218** Cham-Hagendorn und **GK 212** Wurmlingen von starker

Abb. 56 / GK 158: Thekenbeschlagfragment aus dem Kastell Zugmantel D. M. 1:2

Dynamik geprägt. Man vergleiche dazu etwa die Paare kleiner Quadrate, deren Seiten auf dem Beschlag aus *Augusta Raurica* deutlich weniger eingezogen sind als auf den Funden von Cham-Hagendorn und Wurmlingen, wo die Quadrate fast als Sterne erscheinen. Auch sind die diversen nierenförmigen Bildungen bei den letzteren Beschlägen viel stärker eingekollt. Weitere Beschlagfunde des **Typs 33 Augst 1** lassen sich aufgrund der genannten Kriterien zwischen den beiden Polen **GK 218** Cham-Hagendorn / **GK 212** Wurmlingen einerseits und **GK 19** Augst andererseits einordnen. Die Beschläge **GK 158** Kastell Zugmantel (Abb. 56) und **GK 59** Tittmoning-Nord (Abb. 57) liegen näher bei Cham-Hagendorn, der Beschlag **GK 170** Xanten (Abb. 58) aber näher bei *Augusta Raurica*.

¹⁴⁹ Flügel / Schmidts 2005, 234.

¹⁵⁰ Berger 2002, 111.

¹⁵¹ Zu deutlicheren Bohrspuren vgl. den Beschlag GK 61 aus dem Sammelfund von Tittmoning-Nord in Berger 2002, 81 sowie Abb. 90 und Abb. 91.

¹⁵² Flügel / Schmidts 2005, 234.

¹⁵³ Berger 2002, 32f. und Taf. 3.

Abb. 57 / GK 59: Thekenbeschlag aus Tittmoning-Nord D. M. 1:2

Abb. 59 / GK 18: Thekenbeschlagfragment (= AR 21) vermutlich aus Augst (BL) / *Augusta Raurica*. M. 1:2

Abb. 60 / GK 39: Thekenbeschlagfragment aus Biberist (SO). M. 1:2

Abb. 58 / GK 170: Thekenbeschlagfragment aus Xanten D. M. 1:2

Abb. 61 / GK 20: Ortband (= AR 22) aus Augst (BL) / *Augusta Raurica*. M. 1:2

Die beiden kleinen Schaftfragmente **GK 18** Augst (Abb. 59) und **GK 39** Biberist (Abb. 60) scheinen den Typen aus Cham-Hagendorn und Wurmlingen ähnlicher, doch bleibt angesichts der geringen Grösse der Stücke ein Rest von Unsicherheit.

In der Ausführung der Ortbänder des **Typs 33 August 1**, bei dem es sich nach heutigen Kenntnissen stets um das Verzweigungsortband Ortbandtyp **O22** mit sieben Durchbrüchen handelt¹⁵⁴, sind die gleichen Unterschiede festzustellen. Die Konturen der Durchbrüche am Ortband von **GK 218** Cham-Hagendorn (Abb. 53) sind bewegter gestaltet als im Falle von **GK 19** aus *Augusta Raurica* (Abb. 55). Noch schematischer als bei **GK 19** ausgeführt sind die Durchbrüche an dem in *Augusta Raurica* gefundenen Ortband **GK 20** (Abb. 61), während das Ortband **GK 5** Schleithelm (Abb. 62) und dasjenige des Beschlages **GK 158** Kastell Zugmantel (Abb. 56) mit ihrer Bewegtheit wiederum **GK 218** Cham-Hagendorn (Abb. 53) nahe stehen.

Was den unterschiedlichen Ausführungen zugrunde liegt, ist schwer zu sagen. Eine zeitliche Entwicklung oder ungleiche Fabrikation durch die jeweiligen Kunsthandwerker oder beides zusammen ist denkbar¹⁵⁵. Von einer für die Diskussion der Chronologie unerlässlichen Feindatierung der Stücke sind wir weit entfernt. Die beiden einzigen – stets noch vagen – Datierungen sprechen jedenfalls nicht gegen einen Verlust der Dynamik in der Zeit. Der Beschlag **GK 59** aus dem

Abb. 62 / GK 5: Ortband aus Schleithelm (SH). M. 1:2

Sammelfund von Tittmoning-Nord (Abb. 57) mit seiner Zwischenstellung ist nach Keller am ehesten in der 1. Hälfte oder Mitte des 3. Jh. n. Chr. in den Boden gekommen¹⁵⁶, während der für **Typ 33 August 1** eponyme Beschlag **GK 19** (Abb. 55) mit seiner statischen Ausführung etwas später datiert ist. Er stammt aus dem Brandschutt «Oberstockwerk Ensemble A11-OG» der Insula 5/9¹⁵⁷, dessen Inventar die Autoren in die Jahre um 250–260/270 n. Chr. datieren¹⁵⁸.

¹⁵⁴ Berger 2002, 33.

¹⁵⁵ Eine geografische Bedingtheit ist wohl kaum anzunehmen. Die zwei statischen bis sehr statischen Funde aus *Augusta Raurica*, **GK 19** und **GK 20** (Abb. 55 und 62) fallen gewiss auf, aber das ebenso statische Fragment **GK 170** aus Xanten (Abb. 58) einerseits und das kleine in *Augusta Raurica* gefundene Fragment **GK 18** (Abb. 59) mit seinem bewegten Quadrat andererseits warnen davor, das Statische für *Augusta Raurica* zu überbewerten.

¹⁵⁶ Keller 1984, 88.

¹⁵⁷ Ammann / Schwarz 2011, 196 Abb. 177, 652.

¹⁵⁸ Ammann / Schwarz 2011, 180.

Gesamtkatalog GK 204–235 (Fortsetzung von GK 1–203 Berger 2002, Seiten 36–48)

Vorbemerkungen

Im Falle fehlender Rubriken (**Fundkat.**, etc.) sind die betreffenden Angaben unbekannt oder waren nicht zu beschaffen. Bei den Literaturangaben war Vollständigkeit nicht beabsichtigt. – **GK 204–GK 207** sind schon in einem Nachtrag in Berger 2002, 111, kurz und ohne Abbildung behandelt worden.

204 Pöttmes D (Lkr. Aichach-Friedberg) (*Raetia*). **Fundkat.**: Depotfund. **Typol.**: Motivgr. B, Serie IIa, Typ 13 Thun, Ortband O7. **Erh.**: 16. **Verbl.**: Archäolog. Staatssammlung München Inv. 2004, 2021. **Lit.**: Flügel/Schmidts 2005, 234 Abb. 1 mit ausführlicher Behandlung des Beschlags (Abb. 47). **Bem.**: Von Flügel und Schmidts als Halbfabrikat bezeichnet. Zur Frage Halbfabrikat oder Fehlguss und zur Motivgruppe B siehe Seiten 388, 389.

205 Enns-Lorch A, *Lauriacum* (*Noricum*). **Fundkat.**: Zivilsiedl. bei Militärlager. **Typol.**: Serie IIa, Ortband O1. **Erh.**: 6. **Verbl.**: Museum Lauriacum Enns KF 25/96. **Bem.**: Der Typ ist nicht genau bestimmbar, bzw. es kommen die Typen 1 Avenicum bis 4 Mulhouse in Frage; vgl. Berger 2002, 28 Taf. 1. Es handelt sich um den siebten Thekenbeschlag aus Enns-Lorch (vgl. Berger 2002, GK 175 – GK 180). Enns-Lorch ist damit nach Augst/Kaiseraugst und dem Saalburgkastell der drittreichste Fundplatz.

206 Köln D, *Colonia Agrippinensis*, *Luxemburgerstrasse* (*Germania Secunda*). **Fundkat.**: Grabfund. **Typol.**: Serie IIb, Typ 42 Dorweiler, Ortband O30, Nietlochkonst. 1. **Erh.**: 6. **Dat.**: Spätromisch. **Verbl.**: Röm.-German. Museum Köln Inv. Nr. 1070. **Lit.**: *Germania Romana* 5, 1930, 12 Taf. 12, 6, oberste Reihe, Mitte. **Bem.**: Material: vergoldetes Silberblech. – Mit diesem nach GK 168 zweiten Kölner Fund erhöht sich die Fundzahl des rheinländischen Typs 42 Dorweiler auf vier; vgl. Berger 2002, 119 Karte 7, auf der GK 206 zu ergänzen ist.

207 Chevroches F (Nièvre) (*Lugdunensis*). **Fundkat.**: Depotfund. **Typol.**: Serie I, Typ 1. **Erh.**: 12. **Inschr.**: ELLIANVSF **Dat.**: 1. Drittel 4. Jh. n. Chr. (Vergrabungsdatum). **Verbl.**: Musée d'art et d'histoire Romain Rolland, Clamecy. **Lit.**: Devevey 2001/2002; Devevey/Larcelet 2006, 324 fig. 14. **Bem.**: Zum fehlenden oberen Querbalken des ‚F‘ von *F(ecit)* siehe Abb. 4 und Seiten 371, 372.

208 Ellingen D (Lkr. Weissenburg-Gunzenhausen) (*Raetia*). **Fundkat.**: Milit. Platz, Kastell. **Typol.**: Motivgr. G, Serie IIb3, Typ 38 Lauriacum, Ortband O26. **Erh.**: 6. **Dat.**: 115/125 n. Chr. bis 3. Jh. n. Chr. Geschichte des Kastells. **Verbl.**: Archäolog. Staatssammlung München Inv. 1991, 2099. **Lit.**: Zanier 1992, 189, C 53, Taf. 26. **Bem.**: Ortband aus Eisen; auf der Schauseite zahlreiche Reste der ursprünglich regelmässigen Streifentauchierung aus alternierenden Kupfer- und Messingfäden (Abb. 35).

209 Thalheim-Aschet (OÖ) A (*Noricum*). **Fundkat.**: Siedlung, anscheinend unbekannten Charakters. **Typol.**: Serie I, Typ 1. **Erh.**: 6 mit Rest des Einlageblechs. **Inschr.**: A.NVSF. **Dat.**: 2. Hälfte 2. Jh. n. Chr., datiert durch Beifunde. **Verbl.**: Stadtmuseum Wels Inv. 226803. **Lit.**: Miglbauer 2005. **Bem.**: Das Stück lag in unmittelbarer Nähe einer Herdstelle. – Der obere Querbalken des ‚F‘ scheint auf der Zeichnung in Miglbauer 2005 Abb. 1 zu fehlen, ist aber auf dem vorliegenden Foto (Abb. 5) durchaus vorhanden.

210 Martigny (VS) CH, *Forum Claudii Augusti*, *Insula 6* (*Alpes Graiae et Poeninae*). **Fundkat.**: Zivilsiedlung, Insula 6. **Typol.**: G, Serie IIb3, Motivgr. G, Typ 38 *Lauriacum*, Ortbandtyp O26. **Erh.**: 9; ausser dem Ortband sind noch ein Fragment mit Spirale und sieben Niete erhalten. Zu deren Deutung siehe die Bem. **Verbl.**: Dépôt de l'archéologie cantonale, Martigny, Inv. MYSS/4888-003. **Lit.**: Wibl 2010. **Bem.**: Die Spirale mit Nietloch gehört wohl zum oberen Ende einer Vertikalstrebe (vgl. die Beschläge GK 77 aus Stephanskirchen und GK 180 aus Enns). Etwas rätselhaft bleibt die Vielzahl separat erhaltener Niete (7). Am Ortband von GK 210 Martigny sind nur zwei Niete erschliessbar, aus den überlieferten Vertikalstreben GK 77 Stephanskirchen und GK 233 (Abb. 38) Schwechat jeweils nur zwei bis drei Niete. Vielleicht war es in Martigny eine besonders schwere Vertikalstrebe, die spezieller Fixierung bedurfte. Wesentliche Informationen zu GK 210 (Abb. 37) verdanke ich François Wibl, Martigny.

211 Obersiggenthal (AG) CH, *Kirchfeld* (*Germania Superior*). **Fundkat.**: *villa rustica*. **Typol.**: Serie IIa, Motivgr. B, Typ 15 Augst 2, Ortbandtyp O9. **Erh.**: 12. **Verbl.**: Kantonsarchäologie Aargau, Brugg, Inv. Osg. 003/6.1. **Dat.**: In Brandschutt der Mitte des 3. Jh. **Lit.**: Wicki 2013, 13, 16f. mit typologisch zutreffender Einordnung des Beschlagfragments in Anm. 37. **Bem.**: Das Beschlagfragment (Abb. 49) stammt aus dem Brandschutt des Kellers von Gebäude E, der ein reiches Fundmaterial geliefert hat.

212 Wurmlingen D (Kr. Tuttlingen) (*Germania Superior/Raetia*). **Fundkat.**: *villa rustica*. **Typol.**: Serie IIa, Motivgr. F, Typ 33 Augst 1. **Erh.**: 2. **Dat.**: Aus völkerwanderungszeitlichem Steinversturz. **Verbl.**: Archäologisches Landesmuseum Baden-Württemberg, Zentrales Fundarchiv Rastatt Inv. 1993–12–81–1. **Lit.**: Reuter 2003, 134, Befund 81, Taf. 50 81,1. **Bem.**: Es handelt sich um einen Typ 33 Augst 1 mit dynamisch gestalteter Ornamentik; vgl. vorliegend Abb. 54 und Seite 389. – Zum Problem des Grenzverlaufs zwischen *Germania Superior* und *Raetia* in der Gegend von Tuttlingen siehe Reuter 2003, 14f.

213 Zolling D (Lkr. Freising) (*Raetia*). **Fundkat.**: unbekannt. **Typol.**: Serie IIa, Motivgr. A, Typ 44 Zolling, Ortbandtyp O32, Nietlochkonst. 1, Randverz. 1 (Abb. 27). **Erh.**: 13. **Verbl.**: Privatbesitz. **Lit.**: Unpubliziert. Als Typ Pilsting kurz erwähnt von Flügel/Schmidts 2005, 234 mit Anm. 14. **Bem.**: Sondengängerfund, mitgefunden wurde ein Messer aus Eisen. Der neue Typ 44 Zolling und der neue Ortbandtyp O32 werden vorliegend Seite 378 definiert und vom ähnlichen Typ 3 Pilsting abgegrenzt.

214 Straubing D, Südvicus, Baltische Strasse (Raetia) Fundkat: Zivilsiedlung. **Typol:** Serie IIa oder IIb2, Motivgruppe D, Typ 45 Straubing, Ortbandtyp O13, Nietlochkonst. 2 oder 3. **Dat:** Letztes Viertel 2. / Beginn 3. Jh. n. Chr., aufgrund der in derselben Kellerfüllung mitgefundenen Rheinaberner Reliefsigillata. **Verbl:** Gäubodenmuseum Straubing. **Lit:** Flügel 2003, 69f. Abb. 1a. 2. **Bem:** Nietlochkonst. 3 würde vorliegen, wenn auch der verlorene Ortbandrahmen Nietlöcher enthalten hätte, siehe Abb. 29. – Zu dem von Berger bei Flügel 2003, 70 kurz eingeführten Typ 45 Straubing vgl. vorliegend Seite 378.

215 Straubing-Alburg D (Raetia), Fundkat: Grabfund (Abb. 48), frühmittelalterlich. **Typol:** Serie IIa, Motivgruppe B, Typ 13 Thun, **Erh:** 2. **Verbl:** Gäubodenmuseum Straubing. **Lit:** Flügel 2003, 70f. Abb. 1b. 3. **Bem:** Aus Grab 441 des bajuwarischen Reihengräberfeldes Straubing-Alburg II (Mitte / 2. Hälfte 7. Jh. n. Chr.). Gehörte zum Inhalt einer Gürteltasche, die u.a. auch eine Bronzeschnalle und einen Feuerstahl enthielt. – Zur Motivgruppe B (mit Wellenranke) siehe Abb. 47.

216 Trier D, Augusta Treverorum, Medard Strasse (Belgica Prima) Fundkat: Grabfund Zivilsiedlung. **Typol:** Serie IIb, Gruppe H, Typ 42 Dorweiler, Ortbandtyp O30, Nietlochkonst. 3. **Erh:** 16. **Dat:** Nach den Mitfunden Mitte 4. Jh. n. Chr. **Verbl:** Rheinisches Landesmuseum Trier EV 1967. 37. **Lit:** Cüppers 1973, 370ff. **Bem:** Körperbestattung in Sarkophag – entsprechend neben dem Kopf gefundenen Haarnadeln weiblichen Geschlechts. Das Futteral mit den beiden kleinen Messern lag «auf den unteren Rippenbögen», wohl in Anlehnung an die Tragweise am Gürtel (Abb. 12).

217 Niedererlbach D, Gem. Buch a. Erlbach (Lkr. Landshut) (Raetia). Fundkat: Grabfund militär. Charakters bei *villa rustica*. **Typol:** 217a: Rest eines Ortbandrahmens, Typ unbekannt, die nachstehend zu 217b genannten Typen nicht auszuschliessen. 217b: Ornamentrest mit Trompetenmuster, vielleicht von einem der Typen 21 Oberwinterthur, 22 Saarland oder 23 Köngen. **Dat:** Um 200 n. Chr., aufgrund der beigegebenen Terra sigillata. **Lit:** Koch 2002. **Bem:** Beim Bestatteten im Brandgrab Niedererlbach Objekt 45 handelt es sich, aufgrund der damit gefundenen Bestandteile eines nach Koch stark «an Militärplätze» gebundenen Gürteltyps, um einen Soldaten oder Veteranen, der das mit einem Thekenbeschlag verzierte Messerfuttural am Gürtel getragen hat.

218 Cham-Hagendorn (ZG) CH (Germania Superior). Fundkat: Werkplatz, Heiligtum. **Typol:** Serie IIa, Motivgr. F, Typ 33 Augst 1, Ortbandtyp O22, zur Nietlochkonst. siehe die Bem. **Erh:** 12. **Dat:** Letztes Drittel 2. bis mittleres Drittel 3. Jh. n. Chr. aufgrund der Datierung des weiteren Fundmaterials; Schucany / Winet 2014, 472. **Lit:** Deschler-Erb bei Schucany / Winet 2014, 282ff. Abb. 309 B15 mit zutreffender Bestimmung, aber unvollständiger Zeichnung. **Verbl:** Museum für Urgeschichte Zug 1508. 244. 22. **Bem:** Die Fundstellenangabe «Pos. 19» weist auf die Wiedereinfüllung des «Grabungslochs» von

1944/45 mit Abraum, der 2003/04 dann maschinell wieder entfernt wurde (Pos. 19); vgl. Schucany / Winet 2014, 17 mit Abb. 11. Eine Zuweisung des Beschlags an eine der Anlagen von Cham-Hagendorn – Schmiede, Heiligtum, Wassermühle – ist nicht möglich.

Aufgrund der Beobachtungen von U. Eberli, dem Leiter des Museums für Urgeschichte Zug, am Original ist hinsichtlich der Nietlöcher folgender Vorgang zu vermuten. Aus unbekannten Gründen entstand beim Guss zunächst nur das ganz erhaltene Nietloch unten links am Übergang vom Ortbandrahmen zum Schafttrahmen (Abb. 54). Sekundär versuchte man mit Hämmern und Stanzen (?) auch auf der rechten Seite ein zweites Nietloch anzubringen, was nur teilweise gelang. Dabei brach der Ortbandteil des Thekenbeschlags ab. Das Hämmern, jedenfalls eine mechanische Bearbeitung, erschliesst sich aus der Tatsache, dass das Bronzeblech oberhalb des rechten Nietlochs auf der bezeichneten Fläche sehr dünn ist. Für Auskünfte danke ich Ulrich Eberli, Zug, und Caty Schucany, Bern.

219 Gaukönigshofen-Acholshausen D (Lkr. Würzburg) (Germania Magna). Fundkat: unbekannt. **Typol:** Serie IIa, Motivgr. A, Typ 11 Bad Wimpfen, Ortbandtyp O4. **Erh:** 9. **Verbl:** Privatbesitz. **Lit:** Hoffmann 2004, 108f. Taf. 19, 3. **Bem:** Zu den Funden aus der *Germania Magna* vgl. vorliegend Seiten 385–388 (Abb. 46).

220 Fundort unbekannt. **Typol:** Serie IIa, Motivgr. A, Typ 9 Theilenhofen, Ortband O1. **Erh:** 16. **Verbl:** Privatbesitz. **Lit:** Flügel 2003, 73–76 Abb. 5. **Bem:** Von Flügel als solcher erkannter, erster ganz erhaltener Beschlag des Typs 9 Theilenhofen (Abb. 28). Vgl. dazu vorliegend Seiten 378–380. – In den beiden erhaltenen Nietlappen je ein stark korrodierter Eisenniet mit quadratischer Kopfplatte; einer von ihnen ist noch mit einem Rest des Einlageblechs verbunden, welches wahrscheinlich aus der ursprünglichen Lage sekundär etwas auf die Seiten verschoben ist.

221 Jagsthausen D (Kreis Heilbronn) (agri decumates). Fundkat: Zivilsiedlung (*vicus*) bei milit. Platz. **Typol:** Serie IIa, Motivgr. C, Typ 17 Jagsthausen, vormals Typ 17 Mainz. **Erh:** 2. **Dat:** Mitte 2. bis mindestens 1. Hälfte 3. Jh. n. Chr. nach Thiel 2005b, 139. **Verbl:** Sammlung Krapf, Jagsthausen. **Lit:** Thiel 2005a, 259 Taf. 7, 2. Thiel 2005b, 139. **Bem:** Zur Umbenennung des Typs 17 Mainz in Typ 17 Jagsthausen siehe vorliegend Seiten 372–375 (Abb. 18). – Den Hinweis auf Thiel 2005a verdanke ich Robert Koch, Heroldsberg.

222 Jagsthausen D (Kreis Heilbronn) (agri decumates). Fundkat: Milit. Platz, Kastellbad. **Typol:** Serie II, Motivgr. F, Typ 31 Regensburg, Ortbandtyp O20, Ortbandscheitelzier 3. **Erh:** 12. **Dat:** Mitte 2. bis mindestens 1. Hälfte 3. Jh. n. Chr. nach Thiel 2005b, 139. **Verbl:** Sammlung Krapf, Jagsthausen. **Lit:** Thiel 2005a, 259, Taf. 7, 1. Thiel 2005b, 139. **Bem:** Wir vermuten, anhand des besser erhaltenen eponymen Fundes aus Regensburg, dass der Typ Elemente der Serie IIa (einteilig, Halteband

mit dem Schaft verbunden) und der Serie IIb (mehrtellig, mit weiterem freien Halteband) vereinigt (Abb. 19). Vgl. die Bemerkungen zum Fund aus Regensburg GK 74, Berger 2002, 40 und Abb. 40, Abb. 60,9 und Berger 2002, 26 Anm. 69.

223 Jagsthausen D (Kreis Heilbronn) (*agri decumates*). **Fundkat:** Zivilsiedlung (*vicus*) bei milit. Platz. **Typol:** Serie II, Motivgr. A, Typ 12 Saalburg Ia. **Erh:** 1. **Dat:** 2. Hälfte 1. Jh. n. Chr. bis um 400 n. Chr. (= Gesamtdauer der Siedlung; E-Mail von Christoph G. Schmidt vom 31. 10. 2011.). **Verbl:** Württembergisches Landesmuseum Stuttgart, Inv. Nr. R 87 Ja – 351. **Lit:** Thiel 2005a, 259 Taf. 7, 5; Thiel 2005b, 139.

224 Krautinsel D, Gem. Chiemsee (Lkr. Rosenheim) (*Noricum*). **Fundkat:** Lesefund. **Typol:** Serie IIb3 (?), nahe Typ 38 Lauriacum / O26 (?). **Erh:** 5. **Verbl:** Privatbesitz. **Lit:** unpubliziert. **Bem:** Vielleicht Spaltung des Ortbandrahmens für zwei Voluten / Spiralen, ergäbe Typ 38 Lauriacum O26 (Abb. 36). Der Fundort würde zum raetisch-norischen Verbreitungsgebiet von Typ 38 Lauriacum / O26 passen. Vgl. zu Typ 38 Lauriacum / O26 vorliegend Seiten 380–382. – Die Kenntnis dieses Fundes wird Martin Pietsch, München, verdankt.

225 Kalefeld D, Harzhorn (Lkr. Northeim) (*Germania Magna*). **Fundkat:** Schlachtfeld. **Typol:** Serie IIa, Motivgr. A, aufgrund der Breite des Ortbandtyps O1 wahrscheinlich Typ 1 Aventicum oder Typ 2 Niedergösgen. **Erh:** 9. **Dat:** Wahrscheinlich 2. Viertel 3. Jh. n. Chr. Mitfunde liefern einen um 225 n. Chr. anzusetzenden *terminus post quem* sowie ein kalibriertes C14-Alter zwischen 130 und 250 n. Chr. (Geschwinde et al. 2009b, 13). **Verbl:** Z. Zt. Kreisarchäologie Northeim, Harzhorn Fundnr. 213. **Lit:** Geschwinde et al. 2009a, bes. 229 Abb. 2; Geschwinde et al. 2009b, bes. 13 Abb. 5; Berger et al. 2010 (2013), bes. 348 Abb. 15, 2; Berger et al. 2010 (2013), bes. 67 Abb. 2. **Bem:** Verzinnung der Bronze erwähnt F. Berger in Berger et al. 2010 (2013), 67 Legende zu Abb. 2. – Das Beschlagfragment vom Harzhorn ist der erste Thekenbeschlagfund, der auf einem Schlachtfeld geborgen wurde (Abb. 43); vgl. die Würdigung auf Seite 385.

226 Fienstedt, Alacher Feld (Kr. Erfurt) D (*Germania Magna*). **Fundkat:** German. Siedlung, wahrsch. zentralörtlichen Charakters. **Typol:** Serie IIa, Motivgr. A, Typ 2 Niedergösgen (wir entscheiden uns für Typ 2 Niedergösgen und nicht Typ 1 Aventicum aufgrund des andersartigen untersten Herzdurchbruchs), Ortbandtyp O1. **Erh:** 9. **Dat:** Evtl. 3. Jh. n. Chr. aufgrund in der Nähe gefundener Emailscheibenfibel, die Chr. G. Schmidt vorläufig ins 3. Jh. n. Chr. datiert (E-Mail von Chr. G. Schmidt vom 31. 10. 2011). **Verbl:** Thüringisches Landesamt für Denkmalpflege und Archäologie, Weimar, Inv. Nr. 4338/01. **Lit:** Schmidt 2008, bes. 93 Abb. 2; Schmidt 2014, Taf. 94. **Bem:** Das Fragment (Abb. 44) gehört zu einer Vielzahl von Metallfunden (vgl. auch GK 227), zum «größten Teil beschädigte Bronzegegenstände, die vermutlich Reste von Metallbearbeitung in grossem Umfang darstellen.» Für Auskünfte danke ich Christoph G. Schmidt, Schleswig, Schloss

Gottorf. Kenntnis von diesem Fragment verdanke ich Debora Schmid, Römerstadt *Augusta Raurica*.

227 Fienstedt D, Alacher Feld, (Kr. Erfurt) (*Germania Magna*). **Fundkat:** German. Siedlung, wahrsch. zentralörtlichen Charakters. **Typol:** Serie IIa, Motivgr. A, Typ 12 Saalburg Ia. **Erh:** 1. **Dat:** 2. Hälfte 1. Jh. n. Chr. bis um 400 n. Chr. (= Gesamtdauer der Siedlung; E-Mail von Christoph G. Schmidt vom 31. 10. 2011.). **Verbl:** Thüringisches Landesamt für Denkmalpflege und Archäologie, Weimar, Inv. Nr. 2901/04. **Lit:** Schmidt 2014. **Bem:** Detektorfund aus dem Pflughorizont des Fundplatzes Fienstedt-Alacherfeld (Abb. 45). Wohl wie GK 226 als Zeuge vermutlicher Metallverarbeitung anzusprechen. Zur Siedlung Fienstedt-Alacherfeld allgemein Schmidt 2008. Kenntnis von diesem Fragment und der damit zusammenhängenden Informationen verdanke ich Christoph G. Schmidt, Schleswig, Schloss Gottorf.

228 Augst (BL) CH, *Augusta Raurica*, *Insula 5*, Raum 2, Neubau Museum (*Germania Superior*). **Fundkat:** Zivilsiedlung, *colonia*. **Typol:** Mutmassliches Ortband des Futturalbeschlags eines besonders feinen Messers. Serie IIb3 (?). **Erh:** 5. Auffällig ist der gezackte Innenrand des Ortbands (Abb. 24). **Dat:** Wohl 3. Viertel 3. Jh. n. Chr. Münzdatierung und allgemeine Befundinterpretation. Ammann / Schwarz 2001, 300. **Verbl:** Museum Augusta Raurica Inv. 1954. 198, FK VO5370. **Lit:** Ammann / Schwarz 2011, 300f. Abb. 284, 1000. **Bem:** Zur Problematik der Zuweisung und zum gezackten Rand vgl. vorliegend Seiten 374, 375. – In der Zählung der Thekenbeschläge aus *Augusta Raurica* erhält GK 228 die Nummer AR 26; vgl. Berger 2002, 56.

229 Ayent, Les Frisses (VS) CH (*Alpes Graiae et Poeninae*). **Fundkat:** Nächst einer Zivilsiedlung, *villa rustica* auf 810 m Höhe ü. M. **Typol:** Serie IIa, Motivgr. A, Typ 1 Aventicum / Ortbandtyp O1. Wir entscheiden uns für Typ 1 Aventicum und nicht Typ 2 Niedergösgen aufgrund der Form des angeschnittenen Herzdurchbruchs. **Verbl:** Vorläufig TERA Sion (Bureau d'archéologie, Sion) AF09-1252. **Lit:** Paccolat 2012.

230 Wels A, Ovilava, Schule der Franziskanerinnen Grabung 2010 (OÖ) (*Noricum*). **Fundkat:** Zivilsiedlung, *municipium, colonia*. **Typol:** Serie IIa, Motivgr. A, Typ 43 Wels 1, Ortbandtyp O31, Nietlochkonst.: 1 einziger Niet im Ortband rechts (Abb. 21, vgl. dazu vorliegend Seiten 375, 376). **Erh:** 16. Aussergewöhnlich sind die drei Ösen am Ortband. **Dat:** Das Wohnhaus, in dem GK 230 auf dem unteren Boden einer Hypokaustheizung gefunden wurde, war im 2./3. Jh. n. Chr. bewohnt. Im Verfüllmaterial fand sich eine Münze des Gallienus (253–268 n. Chr.) (Mitteilung Michaela Greisinger, Wels, E-Mails vom 20.2.2012 und 17. 6. 2015). Aufgrund typologisch-stilistischer Überlegungen kommt man zu einer Datierung des Fundes am ehesten ins 3. Viertel des 3. Jh. n. Chr. **Verbl:** Stadtmuseum Wels Inv. Nr. 227. 471. **Lit:** Miglbauer 2012; Berger 2017. **Bem:** Typ 43 Wels 1 / Ortbandtyp O31 sind Neuschöpfungen und werden ebenso wie die Ösen vorlie-

gend ausführlich besprochen (vgl. auch Berger 2017). – Renate Miglbauer, Wels, danke ich, dass sie mich auf diesen Neufund hingewiesen und mir diesen zur Publikation übertragen hat. Ihr und Michaela Greisinger, Wels, danke ich für vielfältige Auskünfte.

231 Bei Leymen F (Haut-Rhin, im westlich von Basel gelegenen französischen Teil des Leimentals). (*Germania Superior*). **Fundkat:** Detektorfund eines Schatzsuchers. **Typol:** Serie IIa, Motivgr. A, Typ 2 Niedergösgen, Variante Leymen, Ortbandtyp O1, **Erh:** 16. **Verbl:** Archäologie Baselland. **Lit:** Marti 2013, 115 Abb. **Bem:** Das Ortband ist erhalten, aber abgebrochen (Abb. 30). Zur Definition von Typ 2 Niedergösgen, Variante Leymen, siehe vorliegend Seiten 378–380. – Die Kenntnis von GK 231 verdanke ich Reto Marti, Liestal, dem der anonym gebliebene Sondengänger seine Funde übergeben hat (vgl. Marti 2013, 114–115).

232 Fundort unbekannt. Fundkat: Unbekannt. **Typol:** Serie I, Typ 1a, **Erh:** 3. **Inscr:** AQVIS...?... (Abb. 6). **Verbl:** Privatsammlung, Italien. **Lit:** Mugnai 2011, 301–303, Fig. 3.

233 Schwechat A, Ala Nova, Flur Frauenfeld, Grab 120 (*Pannonia Superior*). **Fundkat:** Grabfund. **Typol:** Motivgr. G, Serie IIb3, Typ 38 Lauriacum, Ortbandtyp O26. **Erh:** 16. **Verbl:** Landesmuseum Niederösterreich, Archäologisches Depot Kulturfabrik, Hainburg an der Donau. **Lit:** Maspoli 2018, 247f. und Taf. 147. **Bem:** Mitgefunden wurde u.a. die Vertikalstrebe sowie das zugehörige Messer. Siehe Abb. 38–40. Ana Zora Maspoli, Wien/Basel, danke ich herzlich für zusätzliche Auskünfte und die Erlaubnis, das Bildmaterial aus ihrer Dissertation über das römische Gräberfeld von Schwechat zu verwenden. Auch für viele zusätzliche Auskünfte ist ihr zu danken. – Den Hinweis auf den Beschlag verdanke ich Peter-A. Schwarz, der die Dissertation von Ana Zora Maspoli mitbegutachtet hat.

234 Wels, Ovilava, Grabung Rainerschule 2016 Inv. 227.839 (OÖ) A (*Noricum*). **Fundkat:** Zivilsiedlung, *municipium*, *colonia*. **Typol:** Motivgr. A, Serie IIb1, Typ 10 Tittmoning I, Ortbandtyp O3. **Erh:** 6. **Dat:** «In den Erdschichten knapp oberhalb eines Hauses des 2./3. Jh. n. Chr.», was für eine spätere Zeitstellung innerhalb dieses Zeitraums spricht. Mitteilung Michaela Greisinger, Wels. E-Mail vom 24. 4. 2017. **Verbl:** Stadtmuseum Wels Grabung Rainerschule Fnr. 850. **Lit:** unpubliziert. **Bem:** Zur typologischen Bestimmung vgl. die Ausführungen vorliegend Seite 376. – Die Kenntnis von GK 234 (Abb. 22) verdanke ich Renate Miglbauer, Wels. Für weitere Auskünfte danke ich Michaela Greisinger, Wels.

235 Wels, Ovilava, Grabung Rainerschule 2016 Inv. 227.840 (OÖ) A (*Noricum*). **Fundkat:** Zivilsiedlung, *municipium*, *colonia*. **Typol:** Motivgr. C, Serie IIa, Typ: Ähnlich Typ 18 Lauffen, aber – mit Vorbehalt – als eigener Typ bezeichnet: Typ 47 Wels 2; zur Diskussion vgl. vorliegend Seiten 377, 378. **Erh:** 2. **Dat:** siehe Bem. **Verbl:** Stadtmuseum Wels Rainerschule Fnr. 1755.

Lit: unpubliziert, siehe https://www.roemerweg.at/wp-content/uploads/2016/11/Bericht-Teil-B_Rainerschule.pdf. **Bem:** Der Schaftrahmen ist aussen stark und regelmässig gezähnt (Abb. 23). – Genaue Fundumstände: Beim maschinellen Ausgrabung der Erdschichten knapp südlich von Rainerschule SE 7. SE 7 = Bezeichnung des Hofbereichs eines repräsentativen Gebäudes des 2./3. Jh. n. Chr. mit mehreren Umbauphasen. Der Beschlag datiert vermutlich aus einer Spätphase des Gebäudes. Mitteilung Michaela Greisinger, Wels, E-Mail vom 24.4.2017. – Die Kenntnis von GK 235 verdanke ich Renate Miglbauer, Wels. Für weitere Auskünfte danke ich Michaela Greisinger, Wels.

Legende zu Karte 1

Kartiert sind alle Fundorte des Gesamtkatalogs (Berger 2002, GK 1–203) sowie die vorliegend behandelten Nachträge zum Gesamtkatalog (GK 204–235)

1	Baden AG (CH)	50	Avenches VD (CH)	93	Teilhöfen	140	Kastell Saalburg (D)	188	Strasbourg (Bas-Rhin/F)
2	Albstadt-Langenau (D)	51	Avenches VD (CH)	94	(Lkr. Weissenburg-Gunzenhausen/D)	141	Kastell Saalburg (D)	189	Oberbronn (Bas-Rhin/F)
3	Elgg ZH (CH)	52	Vallion FR (CH)	95	Augsburg (D)	142	Kastell Saalburg (D)	190	Dehlingen (Bas-Rhin/F)
4	Winterthur-Oberwinterthur ZH (CH)	53	Martigny VS (CH)	96	Augsburg (D)	143	Kastell Saalburg (D)	191	Mandeure (F)
5	Schleitheim SH (CH)	54	Martigny VS (CH)	97	Igling (Lkr. Landsberg a. Lech/D)	144	Kastell Saalburg (D)	192	Beaumont-les-Pins (Haute-Saône/F)
6	Dietikon ZH (CH)	55	Lausanne-Vidy VD (CH)	98	Dambach (Lkr. Ansbach/D)	145	Kastell Saalburg (D)	193	Chanaz-Portout (Rhône-Alpes/F)
7	Lenzburg AG (CH)	56	La Sarraz VD (CH)	99	Dambach (Lkr. Ansbach/D)	146	Pforzheim (D)	194	Autun (Saône-et-Loire/F)
8	Niedergösgen SO (CH)	57	Pocking (Lkr. Passau/D)	100	Faimingen (Lkr. Dillingen a. d. Donau/D)	147	Wörsingen (Kreis Karlsruhe/D)	195	La Croix-Saint-Ouen (Oise/F)
9	Niedergösgen SO (CH)	58	Titmoning-Nord (Lkr. Traunstein/D)	101	Faimingen (Lkr. Dillingen a. d. Donau/D)	148	Mainz, Weisenau (D)	196	Unbekannter Fundort (Elsass ?/F)
10	Pfeffikon LU (CH)	59	Titmoning-Nord (Lkr. Traunstein/D)	102	Asselfingen (Alb-Donau-Kreis/D)	149	Kastell Heffrich (D)	197	Chilgrove (West Sussex/GB)
11	Pfeffikon LU (CH)	60	Titmoning-Nord (Lkr. Traunstein/D)	103	Kirchheim A. Ries (Ostalb-Kreis/D)	150	Kastell Heffrich (D)	198	Aldborough (North Yorkshire/GB)
12	Kaiseraugst AG (CH)	61	Titmoning-Nord (Lkr. Traunstein/D)	104	Heidenheim (D)	151	Mainz (D)	199	Corbridge (Northumberland/GB)
13	Kaiseraugst AG (CH)	62	Titmoning-Nord (Lkr. Traunstein/D)	105	Weinstadt-Endersbach	152	Mainz (D)	200	Halton Chesters (Northumberland/GB)
14	Kaiseraugst AG (CH)	63	Titmoning-Nord (Lkr. Traunstein/D)	106	(Rems-Murr-Kreis/D)	153	Mainz (D)	201	Caput Adriae ? (I)
15	Augst BL (CH)	64	Waging (Lkr. Traunstein/D)	107	Forchtenberg (Hohenlohe-Kreis/D)	154	Rheingönheim (Lkr. Ludwigshafen/D)	202	Sidi Ali ben Ahmed (Thamusi da) (MAR)
16	Augst BL (CH)	65	Gundorf (Kreis Leipzig/D)	108	Kastell Jagsthausen (D)	155	Rheingönheim (Lkr. Ludwigshafen/D)	203	Unbekannter Fundort
17	Augst BL (CH)	66	Pilsting (Lkr. Dingolfing-Landau/D)	109	Walldürn (D)	156	Unbekannter Fundort (evtl. Pfalz/D)	204	Pöttmes (D)
18	Augst BL (CH)	67	Rogging (Lkr. Regensburg/D)	110	Esslingen (Lkr. Esslingen/D)	157	Kastell Zugmantel (D)	205	Enns-Lorch (A)
19	Augst BL (CH)	68	Mangolding (Lkr. Regensburg/D)	111	Kastell Wörth (D)	158	Kastell Zugmantel (D)	206	Köln (D)
20	Augst BL (CH)	69	Breitbrunn (Lkr. Regensburg/D)	112	Köngen (Lkr. Esslingen/D)	159	Kastell Zugmantel (D)	207	Chevroches (Nièvre/F)
21	Augst BL (CH)	70	Regensburg (Lkr. Regensburg/D)	113	Köngen (Lkr. Esslingen/D)	160	Kastell Zugmantel (D)	208	Ellingen (D)
22	Augst BL (CH)	71	Regensburg (Lkr. Regensburg/D)	114	Köngen (Lkr. Esslingen/D)	161	Kastell Zugmantel (D)	209	Thalheim-Aschet (A)
23	Augst BL (CH)	72	Regensburg (Lkr. Regensburg/D)	115	Kastell Stockstadt (D)	162	Kastell Zugmantel (D)	210	Martigny VS (CH)
24	Augst BL (CH)	73	Regensburg (Lkr. Regensburg/D)	116	Kastell Rückingen (D)	163	Rheinzabern (D)	211	Obersiggenthal AG (CH)
25	Augst BL (CH)	74	Regensburg (Lkr. Regensburg/D)	117	Bad Wimpfen (Lkr. Heilbronn/D)	164	Ueberachen	212	Wurmlingen (D)
26	Augst BL (CH)	75	Schwarzhofen-Uckersdorf	118	Lauffen (Kreis Heilbronn/D)	165	(Schwarzwald-Baar-Kreis/D)	213	Zolling (D)
27	Augst BL (CH)	76	Riekofen (Lkr. Regensburg/D)	119	Stuttgart-Bad Cannstatt (D)	166	Kastell Niederbieber (D)	214	Straubing (D)
28	Augst BL (CH)	77	Stephanskirchen (Lkr. Rosenheim/D)	120	Kastell Friedberg (D)	167	Breisach, Münsterberg (D)	215	Straubing (D)
29	Augst BL (CH)	78	Regensburg-Grossprüfening	121	Bietigheim (Kreis Ludwigshafen/D)	168	Köln (D)	216	Trier (D)
30	Augst BL (CH)	79	(Lkr. Regensburg/D)	122	Frankfurt-Hedernheim (D)	169	Dorweiler, Stadt Erftstadt (Erftkreis/D)	217	Niedererbach (Lkr. Landshut/D)
31	Augst BL (CH)	80	Regensburg-Grossprüfening	123	Frankfurt-Hedernheim (D)	170	Xanten (D)	218	Cham-Hagendorf ZG (CH)
32	Augst BL (CH)	81	(Lkr. Regensburg/D)	124	Frankfurt-Hedernheim (D)	171	Jakobsüllersheim (Kreis Düren/D)	219	Gaukönigshofen (D)
33	Augst BL (CH)	82	Regensburg (Lkr. Regensburg/D)	125	Frankfurt-Hedernheim (D)	172	Mittlere Saar – evtl. Saarbrücken (D)	220	Unbekannter Fundort
34	Triembach SO (CH)	83	Eining (Lkr. Landshut/D)	126	Frankfurt-Hedernheim (D)	173	Unbekannter Fundort (Eifel ?/D)	221	Jagsthausen (D)
35	Muttenz BL (CH)	84	Pfaffenhofen (Lkr. Rosenheim/D)	127	Kastell Feldberg (D)	174	Unbekannter Fundort	222	Jagsthausen (D)
36	Riehen BL (CH)	85	Bei Rosenheim (Lkr. Rosenheim/D)	128	Kastell Feldberg (D)	175	Enns-Lorch (A)	223	Jagsthausen (D)
37	Oensingen SO (CH)	86	Eining (Lkr. Kelheim/D)	129	Kastell Kapersburg (D)	176	Enns-Lorch (A)	224	Krautinsel (D)
38	Oensingen SO (CH)	87	Eining (Lkr. Kelheim/D)	130	Bauerbach (Kreis Karlsruhe/D)	177	Enns-Lorch (A)	225	Kalefeld-Harzborn in Niedersachsen (D)
39	Biberist SO (CH)	88	Unbekannter Fundort (Bayern ?/D)	131	Enzberg (Enzkreis/D)	178	Enns-Lorch (A)	226	Friestedt bei Erfurt (D)
40	Thun BE (CH)	89	München-Denning (D)	132	Kastell Saalburg (D)	179	Enns-Lorch (A)	227	Friestedt bei Erfurt (D)
41	Balm SO (CH)	90	Wechmar (Kreis Gotha/D)	133	Kastell Saalburg (D)	180	Enns-Lorch (A)	228	Augst BL (CH)
42	Cornol JU (CH)	91	Neuburg a. d. Donau	134	Kastell Saalburg (D)	181	Budapest (H)	229	Ayent, Les Frisses VS (CH)
43	Cornol JU (CH)	92	Kastell Pfünz (D)	135	Kastell Saalburg (D)	182	Budapest (H)	230	Wels (A)
44	Pieterlen BE (CH)	93	Kastell Pfünz (D)	136	Kastell Saalburg (D)	183	Dunaujvaros (H)	231	Leymen (F)
45	Marly FR (CH)	94	Weissenburg	137	Kastell Saalburg (D)	184	Dunaujvaros (H)	232	Unbekannter Fundort (I ?)
46	Gruyères FR (CH)	95	(Lkr. Weissenburg-Gunzenhausen/D)	138	Kastell Saalburg (D)	185	Dura Europos (SYR)	233	Schwechat (A)
47	Avenches VD (CH)	96		139	Kastell Saalburg (D)	186	Dura Europos (SYR)	234	Wels (A)
48	Avenches VD (CH)					187	Strasbourg (Bas-Rhin/F)	235	Wels (A)
49	Avenches VD (CH)								

Abgekürzt zitierte Literatur

- Ammann/Schwarz 2011*: S. Ammann, P.-A. Schwarz (mit Beiträgen von E. Marti-Grädel, M. Kühn, M. Klee, Ph. Rentzel, A. Schlumbaum und E. Schmid), Eine Taberna in Augusta Raurica. Ein Verkaufsladen, Werk- und Wohnraum in Insula 5/9. Ergebnisse der Grabungen 1965–1967 und 2002. Forschungen in August 46 (August 2011).
- Baatz 2000*: D. Baatz, Der römische Limes. Archäologische Ausflüge zwischen Rhein und Donau (4. Auflage, Berlin 2000).
- Berger 1957*: L. Berger, Die Thekenbeschläge des Gemellianus von Baden-*Aquae Helveticae*. Jahrbuch der Schweizerische Gesellschaft für Urgeschichte 46, 1957, 24–39.
- Berger 1983*: L. Berger, Die Thekenbeschläge des Gemellianus von *Aquae Helveticae* und verwandte Beschläge. In: Handel und Handwerk im römischen Baden, hrsg. von der Museumskommission Baden (Baden 1983) 13–30.
- Berger 2002*: L. Berger, Durchbrochene Messerfuttural-Beschläge (Thekenbeschläge) aus *Augusta Raurica*. Ein Beitrag zur provinzial-römischen Ornamentik. Forschungen in August 32 (August 2002).
- Berger et al. 2010 (2013)*: F. Berger, F. Bittmann, M. Geschwinde, P. Lönne, M. Meyer, G. Moosbauer. Die römisch-germanische Auseinandersetzung am Harzhorn (Ldkr. Northeim, Niedersachsen), *Germania* 88, 2010, 313–402.
- Berger 2017*: L. Berger, Ein interessanter Messerfuttural-Beschlag (Thekenbeschlag) aus Ovilava / Wels. 38. Jahrbuch des Musealvereines Wels 2015/2016/2017, 33–41.
- Boube-Picot 1994*: C. Boube-Picot, Les bronzes antiques du Maroc 4: L'équipement militaire (Paris 1994) 209–230.
- Castan 1881*: A. Castan, Une inscription mentionnant les eaux thermales de l'Helvétie. Procès-Verbaux et Mémoires de la Société d'Emulation Doubs 1881, 82–92.
- Cüppers 1973*: H. Cüppers, Die Römer an Mosel und Saar. Schriftenreihe der Regionalkommission Lothringen, Luxemburg, Rheinland-Pfalz, Saarland, Regionalkommission Saarland-Lothringen-Luxemburg-Trier-Westpfalz 8 (Mainz 1983).
- Deschler-Erb 2014*: E. Deschler-Erb, Die Objekte aus Buntmetall-, Blei- und Silber sowie Gusstiegel. In: Schucany/Winet 2014, 276–312.
- Devevey 2001/2002*: F. Devevey, Une garniture de fourreau de GEMELLIANVS à Chevrolles (Nièvre). *Revue Archéologique de l'Est* 51, 2001/2002, 49–493.
- Devevey/Larcelet 2006*: F. Devevey, A. Larcelet. Des dépôts métalliques dans un contexte du VI^e siècle après J.-C. à Chevrolles «Le Domaine de Noé» (Nièvre). In: G. Bataille et J.-P. Guillaumet (dir.). Les dépôts métalliques au second âge de Fer en Europe tempérée. Actes de la table ronde organisée par L'Umr 5594 CNRS Culture. Glux-en-Glenne, 13–14 octobre 2004. Collection Bibracte 11 (Glux-en-Glenne 2006) 301–326.
- Fischer 1990*: Th. Fischer, Das Umland des römischen Regensburg. Münchner Beiträge Vor- u. Frühgeschichte 42 (München 1990).
- Fischer 1993*: Th. Fischer, Die Gussform eines Thekenbeschlags aus Pocking, Lkr. Passau. *Germania* 71, 1993, 539–543.
- Flügel 2003*: Chr. Flügel, Jahresbericht Historischer Verein für Straubing und Umgebung 105, 2003, 69–77.
- Flügel/Schmidts 2005*: Chr. Flügel, Th. Schmidts. Hort eines römischen Bronzegießers aus Pöttmes, Lkr. Aibach-Friedberg. *Archäologisches Korrespondenzblatt* 35, 2005, 253–250.
- Garbsch 1965*: J. Garbsch, Die norisch-pannonische Frauentracht im 1. und 2. Jahrhundert. Münchner Beiträge Vor- und Frühgeschichte 11 (München 1965).
- Germania Romana 5, 1930*: Römisch Germanische Kommission des Deutschen Archäologischen Instituts (Hrsg.), *Germania Romana* – Ein Bilder-Atlas. Band 5: Kunstgewerbe und Handwerk (mit Erläuterungen nach der 1. Auflage von F. Drexel, bearbeitet von M. Bersu) (Bamberg 1930).
- Geschwinde et al 2009a*: M. Geschwinde, H. Hassmann, P. Lönne, M. Meyer, G. Moosbauer, Roms vergessener Feldzug. Das neu entdeckte römische Schlachtfeld am Harzhorn in Niedersachsen. In: Varusschlacht im Osnabrücker Land (Hrsg.), Ausstellungskatalog: 2000 Jahre Varusschlacht 2: Konflikt (Stuttgart 2009) 228–232.
- Geschwinde et al. 2009b*: M. Geschwinde, H. Hassmann, P. Lönne, M. Meyer, G. Moosbauer. Roms vergessener Feldzug – Die Entdeckung eines römischen Schlachtfeldes des 3. Jahrhunderts am Harzhorn bei Kalefeld, Ldkr. Northeim. *Berichte aus Denkmalpflege in Niedersachsen* 29/1, 2009, 12–15.
- Hoffmann 2004*: K. Hoffman, Kleinfunde der römischen Kaiserzeit aus Unterfranken. Studien zur Siedlungsgeschichte und kulturellen Beziehung zwischen Germanen und Römern. *Internationale Archäologie* 80 (Rahden/Westfalen 2004).

- Keller 1984:* E. Keller, Tittmoning in römischer Zeit. Führer zu den Archäologischen Denkmälern Bayern. Oberbayern I (Tittmoning 1984).
- Koch 2002:* H. Koch, Das römische Gräberfeld von Niedererlbach. Das archäologische Jahr in Bayern 2002.
- Kortüm 1984:* K. Kortüm, Ausgrabungen in Jagsthausen, Kreis Heilbronn. Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 1984, 150–153.
- Laser / Schultze 1995:* R. Laser, E. Schultze (Hrsg.), Corpus der römischen Funde im europäischen Barbaricum: Deutschland II (Bonn 1995).
- Laur-Belart 1942:* R. Laur-Belart Die römische Forschung in der Schweiz im Jahre 1940/41. Gesellschaft für schweizerische Kunstgeschichte (Zürich 1942).
- Lieb 2008:* H. Lieb, Der römische Name von Baden. In: H.R. Sennhauser, Ausgrabungen in Stadtkirche und Dreikönigskapelle Baden 1967/1968 (Zürich 2008) 388–390.
- Marti 2013:* R. Marti (Hrsg.), Jahresbericht der Kantonsarchäologie Baselland 2013 (Liestal 2014).
- Maspoli 2018:* A. Z. Maspoli, Kulturhistorische Untersuchungen zur Entwicklung des nordwestpannonischen Limes: Ausgewählte Fundkomplexe und Befunde aus dem Kastell und einem Gräberfeld von Schwechat – *Ala Nova* (Niederösterreich). Dissertation an der Historisch-Kulturwissenschaftlichen Fakultät der Universität Wien (Wien 2018).
- Meyer 1960:* E. Meyer, Zur zeitlichen und kulturellen Stellung des Dolchortbandes von Gundorf, Kreis Leipzig. Arbeits- und Forschungsberichte der Sächsischen Bodendenkmalpflege 8, 1960, 7–28.
- Meyer 2010:* M. Meyer, Die germanischen Funde. In: F. Berger, F. Bittmann, M. Geschwinde, P. Lönne, M. Meyer, G. Moosbauer, Die römisch-germanische Auseinandersetzung am Harzhorn (Ldkr. Northeim, Niedersachsen), *Germania* 88, 2010, 349–352.
- Moosbauer 2010:* G. Moosbauer, Das Fundmaterial. In: F. Berger, F. Bittmann, M. Geschwinde, P. Lönne, M. Meyer, G. Moosbauer, Die römisch-germanische Auseinandersetzung am Harzhorn (Ldkr. Northeim, Niedersachsen). *Germania* 88, 2010, 334–349.
- Miglbauer 2005:* R. Miglbauer, Ein Messerfutturalbeschlag aus Thalheim bei Ovilava / Wels. In: G. Grabherr, B. Kainrath, A. Larcher, B. Welte (Hrsg.), *VIS IMAGINVM*. Festschrift für Elisabeth Walde zum 65. Geburtstag (Innsbruck 2005) 252–255.
- Miglbauer 2012:* R. Miglbauer, KG Wels, SG Wels [zwei Grabungsberichte Römerzeit]. *Fundberichte aus Österreich* 50, 2011, 351–354.
- Mugnai 2011:* N. Mugnai, Dues appliques militari i scritte, conservata in una collezione privata, e nuove osservazioni su alcuni esemplari da Thamusia (Mauretania Tringitana). *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik* 179, 2011, 299–303.
- Paccolat 2012:* O. Paccolat, Argnou, Plateau des Frisses. Elaboration des données de terrain 2002–2010 (Sion 2012).
- Pinösch 1941:* St. Pinösch, Bericht der Altertümerkommission über 1940 – 9. Folge. *Jahrbuch für solothurnische Geschichte* 14, 1941, 201–258.
- Reuter 2003:* M. Reuter (mit Beiträgen von Th. Becker und G. Gassmann), Die römisch-frühvölkerwanderzeitliche Siedlung von Wurmlingen, Kreis Tuttlingen. *Materialhefte zur Archäologie in Baden-Württemberg* 71 (Stuttgart 2003).
- Riha 1990:* E. Riha, Der römische Schmuck aus Augst und Kaiseraugst. *Forschungen in Augst und Kaiseraugst* 10 (Augst 1990).
- Schmid 2010:* S. Schmid, Die römischen Fibeln aus Wien. *Monografien der Stadtarchäologie Wien* 6 (Wien 2010).
- Schmidt 2008:* Chr. G. Schmidt, Der Siedlungs- und Bestattungsplatz Frienstedt in Thüringen – Stützpunkt der Oberschicht. In: G. Eggstein, D. Kandzi, Vom Gold der Germanen zum Salz der Hanse. Früher Fernhandel am Hellweg und in Nordwestdeutschland (Böhlen 2008) 93–101.
- Schmidt 2014:* Chr. G. Schmidt, Vorbild Feind? Der mitteldeutsche Fundplatz Frienstedt. *Germanische Elite unter römischem Einfluss* (Kiel 2014).
- Schucany / Winet 2014:* C. Schucany, I. Winet (mit Beiträgen von E. Deschler-Erb, S. Deschler-Erb, St. Doswald, L. Eschenlohr, D. Hintermann, R. Huber, V. Hubert, K. Ismail-Meyer, I. Katona Serneels, M. Peter, Ph. Rentzel, M. Senn, V. Serneels, R. Sylvestre, P. Vandorpe, J. Weiss, L. Wick und M. Wörle), Schmiede – Heiligtum – Wassermühle: Cham-Hagendorn (Kanton Zug) in römischer Zeit: Grabungen 1944/45 und 2003/04. *Antiqua* 52 (Basel 2014).
- Sorge 2000:* G. Sorge, Ein Thekenbeschlag und eine Fibel aus dem Landkreis Schwandorf. In: G. Moosbauer, G. Sorge, Römische Funde im Barbaricum. Beiträge zur Archäologie der Oberpfalz 4 (Büchenbach 2000) 301–309.
- Staehelin 1948:* F. Staehelin, Die Schweiz in römischer Zeit (3. Auflage Basel 1948).

Thiel 2005a: A. Thiel, Das römische Jagsthausen. Kastell, Vicus und Siedelstellen des Umlandes. Materialhefte zur Archäologie in Baden-Württemberg 72 (Stuttgart 2005).

Thiel 2005b: A. Thiel, Jagsthausen. Kohortenkastell, Zivilsiedlung, Gräberfeld. In: D. Planck (Hrsg.), Die Römer in Baden-Württemberg (Stuttgart 2005) 138–140.

Torbrügge 1959: W. Torbrügge, Vor- und Frühgeschichte in Stadt und Landkreis Rosenheim (Rosenheim 1959).

Walter 2014: L. Walter, Ein Depot mit Pferdegeschirrteilen. In: M. Kemkes, L. Walter (Hrsg.), Der Limes. 50 Jahre Forschung und Vermittlung. Die Limesreihe – Schriften des Limesmuseums Aalen 63 (Darmstadt 2014) 48.

Wiblé 2010: F. Wiblé, Chronique des découvertes archéologiques dans la canton du Valais en 2009 et 2010. Vallesia 65, 2010, 301–349.

Wicki 2013: A. Wicki, Der römische Gutshof von Obersiggenthal-Kirchdorf AG. Jahresbericht der Gesellschaft Pro Vindonissa 2013, 3–32.

Zanier 1992: W. Zanier, Das römische Kastell Ellingen. Limesforschungen 23 (Mainz 1992).

Abkürzungen

AR	Augusta Raurica
Bem:	Bemerkung
Dat:	Datierung
Erh:	Erhaltung
Fundkat:	Fundkatalog
GK	Gesamtkatalog
Lit:	Literatur
milit.	militärisch
Motivgr.	Motivgruppe
Nietlochkonst.	Nietlochkonstellation
Randverz.	Randverzierung
Typol:	Typologie
Verbl:	Verbleib
Zivilsiedl.	Zivilsiedlung

Abbildungsnachweise

- Abb. 1: Berger 2002, Abb. 25 (Zeichnungen Theodor Imholz mit Ergänzungen von Stefan Bieri)
- Abb. 2: Berger 2002, Taf. 1 (Zeichnungen Theodor Imholz mit Ergänzungen von Stefan Bieri)
- Abb. 3: Berger 2002, Abb. 1 (Foto Thierry Zürcher)
- Abb. 4: Devevey 2001/2002, Abb. 14
- Abb. 5: Foto Stadtmuseum, Wels
- Abb. 6: Mugnai 2011, Abb. 3
- Abb. 7: Berger 2002, Taf. 10 (aus Castan 1881)
- Abb. 8: Berger 2002, Taf. 10 (aus S. S. Frere, R. S. O. Tomlin, *The Roman Inscriptions of Britain, Volume II, Fascicule 3* (Gloucester 1991))
- Abb. 9: Berger 2002, Taf. 8 (Zeichnung Theodor Imholz)
- Abb. 10: Berger 2002, Taf. 10 (Foto Musées de la Ville de Strasbourg)
- Abb. 11: Berger 2002, Taf. 6 (Zeichnung Theodor Imholz mit Ergänzungen von Stefan Bieri)
- Abb. 12: Berger 2002, Taf. 8 (Zeichnung Theodor Imholz)
- Abb. 13: Berger 2002, Taf. 9 (aus E. Schmidt, *Das Kastell Friedberg. Der Obergermanisch-Rätische Limes (ORL), Abteilung B 26* [Berlin 1913])
- Abb. 14: Berger 2002, Abb. 56 (Zeichnung Bettina Wühr, Museum Lauriacum, Enns)
- Abb. 15: Berger 2002, Abb. 97-99 (Zeichnung aus Fischer 1993 / Fotos Manfred Eberlein, Archäologische Staatssammlung München)
- Abb. 16: Berger 2002, Taf. 10 (aus Boube-Picot 1994)
- Abb. 17: Berger 2002, Abb. 59 (Zeichnung Landesamt für Denkmalpflege, Stuttgart, Abt. Bodendenkmalpflege)
- Abb. 18: Thiel 2005a, Taf. 7.2
- Abb. 19: Thiel 2005a, Taf. 7.1
- Abb. 20: Berger 2002, Taf. 2.014
- Abb. 21: Foto Stadtmuseum, Wels
- Abb. 22: Foto Stadtmuseum, Wels
- Abb. 23: Foto Stadtmuseum, Wels
- Abb. 24: Foto Rörmuseum, Augst
- Abb. 25: Berger 2002, Taf. 1 (Zeichnungen Theodor Imholz, mit Ergänzungen von Stefan Bieri)
- Abb. 26: Berger 2002, Abb. 100 (Foto Bayerisches Landesamt für Denkmalpflege, München)
- Abb. 27: Foto Bayerisches Landesamt für Denkmalpflege, München
- Abb. 28: Foto Bayerisches Landesamt für Denkmalpflege, München
- Abb. 29: Zeichnung Gäubodenmuseum Straubing. Foto Bayerisches Landesamt für Denkmalpflege, München, Thomas Killinger
- Abb. 30: Archäologie und Museum Baselland, Liestal
- Abb. 31: Berger 2002, Taf. 1 (aus Jahrbuch des Historischen Vereins Mittelfranken 97, 1994/95, 451)
- Abb. 32: Berger 2002, Taf. 8 (aus W. Torbrügge 1959, Taf. 14.1)
- Abb. 33: Berger 2002, Abb. 81 (nach RLÖ 13)
- Abb. 34: Berger 2002, Taf. 4 (aus Fischer 1990, 84)
- Abb. 35: Foto Archäologische Staatssammlung, München, Stefanie Friedrich
- Abb. 36: Foto Bayerisches Landesamt für Denkmalpflege, München
- Abb. 37: Zeichnung l'archéologie cantonale, Martigny, Caroline Doms, Francois Wiblé
- Abb. 38: Fotos Bundesdenkmalamt Wien / AS-Archäologie Service Krems, Zeichnungen Ana Zora Maspoli
- Abb. 39: Zeichnungen und Foto Ana Zora Maspoli
- Abb. 40: Berger 2002, Abb. 65 (aus Materialhefte zur Archäologie in Baden-Württemberg 21, 1993)
- Abb. 41: Berger 2002, Abb. 80 (aus Meyer 1960)
- Abb. 42: Berger 2002, Abb. 66 (aus *Alt-Thüringen* 2, 1955/56 [1957])
- Abb. 43: Zeichnung Kreisarchäologie, Northeim
- Abb. 44: Schmidt 2014, Taf. 94
- Abb. 45: Schmidt 2014, Taf. 94
- Abb. 46: Internationale Archäologie Band 80, Tafel 19
- Abb. 47: Foto Archäologische Staatssammlung, München, Stefanie Friedrich
- Abb. 48: Zeichnung Gäubodenmuseum Straubing, Foto Bayerisches Landesamt für Denkmalpflege, München, Thomas Killinger
- Abb. 49: Zeichnung Kantonsarchäologie Aargau, Brugg, Armin Haltinger
- Abb. 50: Berger 2002, Taf. 9 (Foto Saalburgmuseum, Bad Homburg)
- Abb. 51: Berger 2002, Abb. 94/95 (Foto Thierry Zürcher, Foto HMB)
- Abb. 52: Berger 2002, Abb. 36 (Foto Stadt- und Kreismuseum Landshut)
- Abb. 53: Zeichnung Museum für Urgeschichte, Zug, Eva Kläui
- Abb. 54: Foto Archäologisches Landesmuseum Baden-Württemberg, Konstanz, Matthias Hoffmann
- Abb. 55: Berger 2002, Abb. Taf. 7 (Zeichnung Theodor Imholz mit Ergänzungen von Stefan Bieri)
- Abb. 56: Berger 2002, Taf. 10 (Foto Saalburgmuseum Bad Homburg)
- Abb. 57: Berger 2002, Taf. 8 (Foto Bayerisches Landesamt für Denkmalpflege, München)
- Abb. 58: Berger 2002, Taf. 10 (Foto Archäologischer Park/ Regionalmuseum Xanten)
- Abb. 59: Berger 2002, Taf. 7 (Zeichnung Theodor Imholz mit Ergänzungen von Stefan Bieri)
- Abb. 60: Berger 2002, Taf. 8 (Zeichnung Michèle Frey)
- Abb. 61: Berger 2002, Taf. 7 (Zeichnung Theodor Imholz mit Ergänzungen von Stefan Bieri)
- Abb. 62: Berger 2002, Abb. 44 (Foto Thierry Zürcher)

1957

- **Die Thekenbeschlüge des Gemellianus von Baden-Aqvae Helveticae** Bd. I, 29–46
Jahrbuch der Schweizerischen Gesellschaft für Urgeschichte 46, 1957, 24–41

1958

- **Die Venus aus der Heidenmauer in Kaiseraugst** Bd. I, 47–53
Ur-Schweiz – La Suisse Primitive 22, 1958, 55–61

1959

- **Ein Bronzebeschlag aus der Südtorgrabung 1921** Bd. I, 55–56
Jahresbericht der Gesellschaft Pro Vindonissa 1958/59, 32–33
- **Rezension zu: W. F. Albright, Die Bibel im Lichte der Altertumsforschung** (Stuttgart 1957) Bd. I, 57
Jahrbuch der Schweizerischen Gesellschaft für Urgeschichte 47, 1958/59, 238
- **Rezension zu: F. Fremersdorf, Die Denkmäler des römischen Köln**
Band III: Römisches Buntglas in Köln (Köln 1958) Bd. I, 59
Jahrbuch der Schweizerischen Gesellschaft für Urgeschichte 47, 1958/59, 255–256
- **Rezension zu: R. W. Smith, Glass from the Ancient World**
The Ray Winfield Smith Collection (Corning/New York 1957) Bd. I, 61–62
Jahrbuch der Schweizerischen Gesellschaft für Urgeschichte 47, 1958/59, 258–259

- **Die Thekenbeschlüge des Gemellianus von Baden-Aqvae Helveticae** Bd. I, 63–86
Erweiterter Neudruck eines Aufsatzes im Jahrbuch der Schweizerischen Gesellschaft für Urgeschichte 46, 1957, 24–41. In: Aktiengesellschaft Oederlin & Cie., Baden (Hrsg.), Studien zu unserer Fachgeschichte (Frauenfeld 1959) 9–32

1960

- **Römische Gläser aus Vindonissa**
Veröffentlichungen der Gesellschaft Pro Vindonissa IV (Basel 1960)

1962

- **Archäologische Bodenforschung des Kantons Basel-Stadt. Jahresbericht 1962** Bd. I, 87–103
Basler Zeitschrift für Geschichte und Altertumskunde 62, 1962, 17–31
- **Rezension zu: Stadtkernforschung in Leipzig. Die Ausgrabungen auf dem Matthäikirchhof** Bd. I, 105
Forschungen zur Vor- und Frühgeschichte 4 (Leipzig 1960)
Jahrbuch der Schweizerischen Gesellschaft für Urgeschichte 49, 1962, 111–112

1963

- **Die Ausgrabungen am Petersberg in Basel**
Ein Beitrag zur Frühgeschichte Basels (Basel 1963)
- **Archäologische Bodenforschung des Kantons Basel-Stadt. Jahresbericht 1963** Bd. I, 107–132
Basler Zeitschrift für Geschichte und Altertumskunde 63, 1963, 15–34
- **Rezension zu: O. Reverdin/R. G. Hoelger, Kreta, Mutterland der Kultur Europas** (Luzern 1960) Bd. I, 133
Jahrbuch der Schweizerischen Gesellschaft für Urgeschichte 50, 1963, 112
- **Poseidonios Fragment 18: Ein Beitrag zur Deutung der spätkeltischen Viereckschanzen?** Bd. I, 135–137
Ur-Schweiz – La Suisse Primitive 27, 1963, 26–28

1964

- **Rezension zu: P. M. Duval, Paris antique, des origines au III^e siècle** (Paris 1961) Bd. I, 139–140
Erasmus 16, 1964, 548–551
- **Rezension zu: V. von Gonzenbach, Die römischen Mosaiken der Schweiz** (Basel 1961) Bd. I, 141–143
Jahrbuch der Schweizerischen Gesellschaft für Urgeschichte 51, 1964, 158–160

1965

- **Spätträmisches Castrum und bischöflicher Immunitätsbezirk in Basel** Bd. I, 145–151
Basler Zeitschrift für Geschichte und Altertumskunde 65, 1965, 157–163
- **Lemmata zur keltischen und provinzialrömischen Archäologie** Bd. I, 153–171
In: C. Andresen/H. Erbse/O. Gigon u.a. (Hrsg.), Lexikon der Alten Welt
(Zürich/Stuttgart 1965¹ [in einem Band], bzw. Zürich/München 1990² [in drei Bänden])

1966

- **Ausgewählte Neueingänge des Römermuseums in Augst** Bd. I, 173–199
Jahresbericht Römerhaus und Museum Augst 1966 (1967) 3–29

1967

- **«Gladiatores tunicati»** Bd. I, 201–208
In: M. Rohde-Liegle/H. A. Cahn/H.-Chr. Ackermann (Hrsg.), Gestalt und Geschichte.
Festschrift Karl Schefold. Antike Kunst Beiheft 4 (Bern 1967) 76–83
- **Augusta Raurica, Insula XXX: Ausgrabungen 1959–1962** Bd. I, 209–214
In: Studien zu den Militärgrenzen Roms. Bonner Jahrbücher Beiheft 19 (Köln/Graz 1967) 98–103
- **Frühkeltische Kunst** Bd. I, 215–221
In: K. Schefold, Die Griechen und ihre Nachbarn. Propyläen Kunstgeschichte 1
(Berlin 1967) 328–334

1968

- **(zusammen mit E. Schmid/P. Bürgin [Hrsg.]) Provincialia.**
Festschrift für Rudolf Laur-Belart (Basel/Stuttgart 1968)
- **Die Gründung der Colonia Raurica und die Bedeutung der Mittelland-Hauenstein-Strasse** Bd. I, 223–232
In: E. Schmid/L. Berger/P. Bürgin (Hrsg.), Provincialia.
Festschrift Rudolf Laur-Belart (Basel/Stuttgart 1968) 15–24

1969

- **Ein römischer Ziegelbrennofen bei Kaiseraugst.**
Mit einigen Bemerkungen zur Typologie römischer Ziegelbrennöfen
Ausgrabungen in Augst 3 (Basel 1969)
- **Die Anfänge Basels** Bd. I, 233–251
In: E. Meier, Basel. Eine illustrierte Stadtgeschichte (Basel 1969) 8–26
- **Die Anfänge Basels** Bd. I, 253–271
Erweiterter Separatabdruck von L. Berger, Die Anfänge Basels.
In: E. Meier, Basel. Eine illustrierte Stadtgeschichte (Basel 1969) 1–19

1970

- **(zusammen mit M. Joos) Das Augster Gladiatorenmosaik** Bd. I, 273–382
Jahresbericht Römerhaus und Museum Augst 1969–70, 3–106

1972

- **Das spätkeltische Oppidum von Basel-Münsterhügel. Bisherige Untersuchungen und Ausblick** Bd. I, 383–387
Archäologisches Korrespondenzblatt 2, 1972, 159–163
- **Rezension zu: G. E. Rickmann, Roman Granaries and Store Buildings** (Cambridge 1971) Bd. I, 389
Museum Helveticum 29/3, 1972, 237
- **Rezension zu: E. Thevenot, Le Beaunois gallo-romain. Ouvrage présenté et complété par le Docteur Christian Thevenot. Collection Latomus vol. 113** (Bruxelles 1971) Bd. I, 391
Museum Helveticum 29/4, 1972, 303
- **Rudolf Laur-Belart zum Gedenken** Bd. I, 393–395
Jahresbericht der Gesellschaft Pro Vindonissa 1972, 5–7

1973

- **Kontinuität und Diskontinuität in der Sicht der Ur- und Frühgeschichte** Bd. I, 397–426
In: H. Trümper (Hrsg.), Kontinuität-Diskontinuität in den Geisteswissenschaften (Darmstadt 1973) 23–52
- **Megalithen in der Bretagne** Bd. I, 427–441
Sandoz Bulletin 29, 1973, 4–18

1974

- **Die mittlere und späte Latènezeit im Mittelland und Jura** Bd. II, 11–38
In: W. Drack (Hrsg.), Ur- und Frühgeschichtliche Archäologie der Schweiz 4. Die Eisenzeit (Basel 1974) 61–88
- **Rezension zu: M. Calvel, Béziers et son territoire dans l'antiquité** Bd. II, 39
Annales Littéraires de l'Université de Besançon 112 (Paris 1970)
Museum Helveticum 31, 1974, 189
- **La Suisse aux sources de son histoire – cinq siècles de présence romaine** Bd. II, 41–44
Archeologia 70, 1974, 11–14

1975

- **Zu einem neuen Plan der spätkeltischen Siedlung von Basel-Gasfabrik** Bd. II, 45–49
Jahrbuch der Schweizerischen Gesellschaft für Ur- und Frühgeschichte 58, 1974/75, 71–75
- **Rudolf Laur-Belart (1898–1972) [Nachruf]** Bd. II, 51
Jahrbuch der Schweizerischen Gesellschaft für Ur- und Frühgeschichte 58, 1974/75, 21
- **Rezension zu: L. Pauli, Die Golaseccakultur und Mitteleuropa. Ein Beitrag zur Geschichte des Handels über die Alpen.** Hamburger Beiträge zur Archäologie 1 (Hamburg 1971) Bd. II, 53
Jahrbuch der Schweizerischen Gesellschaft für Ur- und Frühgeschichte 58, 1974/75, 205–206
- **(zusammen mit M. Joos) Observations stylistiques, techniques et pétrographiques sur la mosaïque aux gladiateurs d'Augst Suisse** Bd. II, 55–58
In: H. Stern/M. le Glay (Hrsg.), La Mosaïque Gréco-Romaine II. (Actes du II^e Colloque international pour l'Etude de la Mosaïque Antique. Vienne 30 Août – 4 Septembre 1971 (Paris 1975) 265–268

1976

- **(zusammen mit S. Martin-Kilcher) Gräber und Bestattungssitten** Bd. II, 59–82
In: W. Drack (Hrsg.), Ur- und Frühgeschichtliche Archäologie der Schweiz 5.
Die römische Epoche (Basel 1976) 147–170
- **Zu zwei Problemen der spätrömischen Schweiz** Bd. II, 83–87
Jahrbuch der Schweizerischen Gesellschaft für Ur- und Frühgeschichte 59, 1976, 203–207
- **(zusammen mit A. Furger-Gunti) Grabungen des Seminars für Ur- und Frühgeschichte am
murus gallicus in Basel** Bd. II, 89–98
Basler Stadtbuch 97, 1976, 215–224

1977

- **(zusammen mit G. Bienz/J. Ewald/M. Joos [Hrsg.]) Festschrift für Elisabeth Schmid
zu ihrem 65. Geburtstag**
Regio Basiliensis 18, 1977
- **Ein gut erhaltener Backofen in Augusta Rauricorum** Bd. II, 99–111
In: L. Berger/G. Bienz/J. Ewald/M. Joos (Hrsg.), Festschrift für Elisabeth Schmid
zu ihrem 65. Geburtstag. Regio Basiliensis 18, 1977, 28–40
- **(zusammen mit M. Joos) Zur Wasserführung der Zihl bei der Station La Tène** Bd. II, 113–121
In: K. Stüber/A. Zürcher (Hrsg.), Beiträge zur Archäologie und Denkmalpflege.
Festschrift Walter Drack zu seinem 60. Geburtstag (Stäfa 1977) 68–76
- **Neufund eines Gladiatorenbechers aus Vindonissa** Bd. II, 123–129
Jahresbericht der Gesellschaft Pro Vindonissa 1977, 63–69

1979

- **Rezension zu: K. Goethert-Polaschek, Katalog der römischen Gläser des
Rheinischen Landesmuseums Trier.** Trierer Grabungen und Forschungen 9 (Mainz 1977) Bd. II, 131
Jahrbuch der Schweizerischen Gesellschaft für Ur- und Frühgeschichte 62, 1979, 184
- **Rezension zu: E. Welker, Die römischen Gläser von Nida-Heddernheim**
Schriften des Frankfurter Museums für Vor- und Frühgeschichte 3 (Frankfurt 1974) Bd. II, 133
Jahrbuch der Schweizerischen Gesellschaft für Ur- und Frühgeschichte 62, 1979, 185–186

1980

- **Römische Gläser aus Vindonissa**
Veröffentlichungen der Gesellschaft Pro Vindonissa IV (berichtigter Nachdruck mit
einem Nachwort des Verfassers und Corrigenda, Brugg 1980)
- **(zusammen mit W. Brogli) Wittnauer Horn und Umgebung**
Archäologische Führer der Schweiz 12 (Basel 1980)
- **(zusammen mit A. Furger-Gunti) Katalog und Tafeln der Funde aus
der spätkeltischen Siedlung Basel-Gasfabrik**
Basler Beiträge zur Ur- und Frühgeschichte 7 (Derendingen/Solothurn 1980)
- **(zusammen mit M. Jouve) Un fragment de verre à ruban d'or découvert à Béthisy-Saint-Martin (Oise)** Bd. II, 135–139
Revue Archéologique de l'Oise 18, 1980, 9–13

1981– **Archäologischer Rundgang durch Basel**

Archäologische Führer der Schweiz 16 (Basel 1981)

- **(zusammen mit A. Furger-Gunti) Les sites de l'«usine à gaz» et de la «colline de la cathédrale» à Bâle**
In: O. Buchsenschutz (Hrsg.), Les structures d'habitat à l'Âge du Fer en Europe tempérée.
Actes du colloque de Châteauroux, Bouges-le-Château. Levroux, 27–29 octobre 1978 (Paris 1981) 172–184

Bd. II, 141–153

- **(zusammen mit F. Müller) Sondierungen auf der Gerstelflue bei Waldenburg BL 1968 und 1974**
Baselbieter Heimatbuch 14, 1981, 9–91

Bd. II, 155–237

– **Neufund eines Glasbechers der Form Isings 31**

Jahresbericht der Gesellschaft Pro Vindonissa 1981, 23–28

Bd. II, 239–244

1982– **Laur-Belart, Rudolf** [Kurzbiographie]In: Historische Kommission bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften (Hrsg.),
Neue Deutsche Biographie 13 (Berlin 1982) 720

Bd. II, 245

1983– **(mit Beiträgen von W. Epprecht und W. B. Stern) Die Thekenbeschläge des Gemellianus von Aquae Helveticae und verwandte Beschläge**In: Museumskommission Baden (Hrsg.), Handel und Handwerk im römischen Baden.
Katalog zur Ausstellung im Landvogtei-Schloss Baden (Baden 1983) 13–42

Bd. II, 247–276

– **Einführung [in die älteste Siedlungsgeschichte Basels]**

In: P. Heman (Hrsg.), Bodenfunde aus Basels Ur- und Frühgeschichte (Basel 1983) 8–11

Bd. II, 277–280

– **Fundbericht Wittnau, Bez. Laufenburg, AG – Wittnauer Horn**
[Kurzbericht über die Grabungen 1980–1982]

Jahrbuch der Schweizerischen Gesellschaft für Ur- und Frühgeschichte 66, 1983, 267

Bd. II, 281

1985

– **(zusammen mit Arbeitsgruppe des Seminars für Ur- und Frühgeschichte der Universität Basel [D. Cahn/P. Kamber/R. Marti/S. Martin-Kilcher/M. Peter/Y. Sandoz/D. Schmid/R. Windler]) Die Grabungen beim Augster Osttor im Jahre 1966**

Jahresberichte aus Augst und Kaiseraugst 5, 1985, 7–105

Bd. II, 283–382

– **50 Jahre Stiftung Pro Augusta Raurica**

Basler Stadtbuch 106, 1985, 33–36

Bd. II, 383–386

1986– **(zusammen mit S. Fünfschilling) Ein gläserner Askos aus Martigny/Schweiz**

Journal of Glass Studies 28, 1986, 19–23

Bd. II, 387–391

1987

– **(zusammen mit B. Rütli/S. Fünfschilling/W. B. Stern/N. Spichtig) Die Zirkusbecher der Schweiz. Eine Bestandesaufnahme**

Jahresbericht der Gesellschaft Pro Vindonissa 1987, 27–104

Bd. II, 393–470

1988

- **Führer durch Augusta Raurica**
(5., erweiterte Auflage des von R. Laur-Belart begründeten Führers durch Augusta Raurica Basel 1988)
- **Gräber und Bestattungssitten in römischer Zeit (1. bis 3. Jahrhundert)** Bd. III, 11–20
In: Glaube, Kult und Gräber. Einführungskurse in die ur- und frühgeschichtliche Archäologie der Schweiz. 5. Kurs, Basel 19./20. November 1988 (Basel 1988) 21–30

1991

- **Guide d'Augusta Raurica**
(5^e édition augmentée et revue Bâle 1991)
- **(zusammen mit G. Helmig) Die Erforschung der augusteischen Militärstation auf dem Basler Münsterhügel** Bd. III, 21–38
In: B. Trier (Hrsg.), Die römische Okkupation zur Zeit des Augustus. Kolloquium Bergkamen 1989, Vorträge. Bodenaltertümer Westfalens 26 (Münster 1991) 7–24

1993

- **Säuglings- und Kinderbestattungen in römischen Siedlungen der Schweiz – ein Vorbericht** Bd. III, 39–48
In: M. Struck (Hrsg.), Römerzeitliche Gräber als Quellen zu Religion, Bevölkerungsstruktur und Sozialgeschichte. Archäologische Schriften des Instituts für Vor- und Frühgeschichte der Johannes Gutenberg-Universität Mainz 3 (Mainz 1993) 319–328

1994

- **(zusammen mit Ch. Ph. Matt) Zum Gräberfeld von Basel-Gasfabrik** Bd. III, 49–63
In: P. Jud (Hrsg.), Die spätkeltische Zeit am südlichen Oberrhein. Kolloquium Basel, 17./18. Oktober 1991 (Basel 1994) 92–106

1995

- **Thekenbeschlüsse aus Aventicum** Bd. III, 65–80
In: F. E. Koenig/S. Rebetez (Hrsg.), Arculiana. Recueil d'hommages offerts à Hans Bögli (Avenches 1995) 123–138

1996

- **(zusammen mit M. Brianza/P. Gutzwiller/M. Joos/M. Peter/Ph. Rentzel/J. Schibler/W. B. Stern) Sondierungen auf dem Wittnauer Horn 1980–1982**
Basler Beiträge zur Ur- und Frühgeschichte 14 (Derendingen/Solothurn 1996)
- **Das Gräberfeld von Basel-Gasfabrik – Le cimetière de Bâle-Gasfabrik** Bd. III, 81–83
In: S. Plouin/C. Dunning/P. Jud (Hrsg.), Trésors Celtes et Gaulois. Le Rhin supérieur entre 800 et 50 avant J.-C. Exposition présentée au musée d'Unterlinden du 16 mars au 2 juin 1996 (Colmar 1996) 211–213

1997

- **(zusammen mit A. Burkhardt) Eine Bronzemuffe von Zeiningen/AG, Uf Wigg** Bd. III, 85–89
In: U. Leuzinger/C. Piccand/P.-A. Schwarz/N. Spichtig (Hrsg.), Festschrift für Paul S. Gutzwiller (Basel 1997) 8–12

1998

- **(mit einem Beitrag von Th. Hufschmid) Führer durch Augusta Raurica**
(6., erweiterte Auflage des von R. Laur-Belart begründeten Führers durch Augusta Raurica Augst 1998)
- **(zusammen mit A. Burkhardt) Eine Bronzemuffe von Zeiningen Uf Wigg** Bd. III, 91–93
Vom Jura zum Schwarzwald 72, 1998, 49–51

1999

- **(zusammen mit C. Schucany/S. Martin-Kilcher/D. Paunier [Hrsg.]) Römische Keramik in der Schweiz – Céramique romaine en Suisse – Ceramica romana in Svizzera**
Antiqua 31 (Basel 1999)
- **(zusammen mit A. Burkhardt) Eine Bronzemuffe von Zeiningen AG, Uf Wigg** Bd. III, 95–99
Vom Jura zum Schwarzwald 73, 1999, 7–11
- **(zusammen mit M. P. Schindler) 7. Kunst und Kunstgewerbe** Bd. III, 101–114
In: F. Müller/G. Kaenel/G. Lüscher (Hrsg.) Die Schweiz vom Paläolithikum bis zum frühen Mittelalter IV: Eisenzeit – Age du Fer – Età del Ferro (Basel 1999) 229–242

2000

- **(zusammen mit P.-A. Schwarz) Tituli Rauracenses I, Testimonien und Aufsätze. Zu den Namen und ausgewählten Inschriften von Augst und Kaiseraugst**
Forschungen in Augst 29 (Augst 2000)
- **Gründungsproblematik und Frühzeit der römischen Kolonien in der Schweiz** Bd. III, 115–143
In: H. Weimer/Heimat- und Altertumsverein Heidenheim an der Brenz e. V. (Hrsg.), Vorträge, gehalten beim 9. Heidenheimer Archäologie-Colloquium am 8. Oktober 1999. Jahrbuch 1999/2000 des Heimat- und Altertumsvereins Heidenheim an der Brenz (Heidenheim 2000) 67–95
- **Testimonien für die Namen von Augst und Kaiseraugst von den Anfängen bis zum Ende des ersten Jahrtausends** Bd. III, 145–168
In: P.-A. Schwarz/L. Berger (Hrsg.), Tituli Rauracenses I, Testimonien und Aufsätze. Zu den Namen und ausgewählten Inschriften von Augst und Kaiseraugst. Forschungen in Augst 29 (Augst 2000) 13–36

2001

- **Le peigne en bronze de La Tène ancienne découvert près d'Aigle** Bd. III, 169–170
In: Infolio (Hrsg.), Vrac. L'archéologie en 83 trouvailles, Hommage collectif à Daniel Paunier (Lausanne 2001) 20–21
- **Nachlese zu den «Ausgrabungen am Petersberg»** Bd. III, 171–193
Jahresbericht der Archäologischen Bodenforschung des Kantons Basel-Stadt 2001, 151–173

2002

- **(unter Mitarbeit von N. Spichtig [EDV]) Durchbrochene Messerfuttural-Beschläge (*Thekenbeschläge*) aus Augusta Raurica. Ein Beitrag zur provinzialrömischen Ornamentik**
Forschungen in Augst 32 (Augst 2002)
- **Die Ausgrabungen am Petersberg in Basel 1937–1939. Rückblick und Ausblick** Bd. III, 195–201
In: G. Helmig/B. Scholkmann/M. Untermann (Hrsg.), Centre, region, periphery – Medieval Europe Basel 2002. 3rd International Conference of Medieval and Later Archaeology, Basel (Switzerland) 10.–15. September 2002. Volume 3: Sections 6–8 (Hertingen 2002) 138–144
- **Ein Fingerring mit jüdischen Symbolen aus Kaiseraugst, Kanton Aargau** Bd. III, 203–219
Germania 80, 2002, 529–545

2005

- (mit Beiträgen von/with contrib. from B. W. Häuptli/Th. Hufschmid/F. Lengsfeld/
U. Müller/K. Paulus/V. Vogel Müller) **Der Menora-Ring von Kaiseraugst.**
Jüdische Zeugnisse römischer Zeit zwischen Britannien und Pannonien
The Kaiseraugst Menorah Ring. Jewish Evidence from the Roman Period in the Northern Provinces
Forschungen in Augst 36 (Augst 2005)

- **Frühe jüdische Zeugnisse in den nordwestlichen Provinzen des Imperium Romanum** Bd. III, 221–225
In: Archäologisches Landesmuseum Baden-Württemberg/Badisches Landesmuseum
Karlsruhe (Hrsg.), Imperium Romanum. Römer, Christen, Alamannen:
Die Spätantike am Oberrhein (Stuttgart 2005) 263–267

- (zusammen mit B. Rütli) **Ein Fingerring erhellt die jüdische Geschichte –
Der Menora-Ring aus Kaiseraugst** Bd. III, 227–229
Magazin Augusta Raurica 2005/2, 10–12

2006

- (mit Beiträgen von Chr. Meyer-Freuler/M. Magetti/B. Kaufmann)
Das Waffengrab von Remetschwil (Kanton Aargau) Bd. III, 231–269
Jahresbericht der Gesellschaft Pro Vindonissa 2006, 3–41

- **Mit jüdischen Symbolen verziert** Bd. III, 271–274
Antike Welt 37/4, 2006, 61–64

2010

- **Lulav oder Schofar? Nachlese zum Menora-Ring aus Kaiseraugst** Bd. III, 275–279
In: Ch. Ebnöther/R. Schatzmann (Hrsg.), Oleum non perdidit.
Festschrift für Stefanie Martin-Kilcher zu ihrem 65. Geburtstag. Antiqua 47 (Basel 2010) 299–303

2012

- (mit Beiträgen von Th. Hufschmid und U. Brombach sowie einem Gemeinschaftsbeitrag von
S. Ammann/L. Berger/P.-A. Schwarz) **Führer durch Augusta Raurica**
(7. Auflage, Basel 2012)

- **Der neue Führer durch Augusta Raurica** Bd. III, 281–284
Magazin Augusta Raurica 2012/1, 4–7

2013

- **Schweizer Messer – Beliebte Souvenirs bereits in der Antike?** Bd. III, 285–286
In: D. Schmitz/M. Sieler (Hrsg.), Römer unterwegs, Überall zu Hause und doch fremd
(Petersberg 2013) 180–181

- **Fingerring mit der Darstellung des siebenarmigen Leuchters (Menora) und
weiteren jüdischen Symbolen** Bd. III, 287–288
In: D. Schmitz/M. Sieler (Hrsg.), Römer unterwegs, Überall zu Hause und doch fremd
(Petersberg 2013) 198–199

2014

- **Jüdische Zeugnisse in den römischen Grenzprovinzen von Britannien bis Pannonien** Bd. III, 289–298
In: Jüdisches Museum Frankfurt (Hrsg.), Im Licht der Menora.
Jüdisches Leben in der römischen Provinz (Frankfurt am Main 2014) 63–72

- **Der Menoraring aus Kaiseraugst** Bd. III, 299–307
In: Jüdisches Museum Frankfurt (Hrsg.), Im Licht der Menora.
Jüdisches Leben in der römischen Provinz (Frankfurt am Main 2014) 188–197

2017

- **(zusammen mit M. Schaub) Drei Rheinbrücken in Augusta Raurica? Quellenlage, Forschungsgeschichte und Diskussionen zu den Rheinbrücken von Augusta Raurica: Teil I.** Bd. III, 309–358
Jahresberichte aus Augst und Kaiseraugst 38, 2017, 265–314
- **Ein interessanter Messerfutteral-Beschlag (Thekenbeschlag) aus Ovilava/Wels** Bd. III, 359–367
38. Jahrbuch des Musealvereines Wels 2015/2016/2017, 33–41
- **«On revient toujours à ses premiers amours» – Nachträge zum Gesamtkatalog der durchbrochenen Messerfutteral-Beschläge (Thekenbeschläge)** Bd. III, 369–401
In: C. M. Jaksic-Born/P.-A. Schwarz (Hrsg.), Ludwig Berger (1933–2017), Kleine Schriften 1957–2017 Band III: Die Jahre 1988–2017 (Basel 2021) 369–401

978-3-906897-60-8