Ludwig Berger

(1933–2017)

Kleine Schriften 1957–2017

Zusammengestellt und herausgegeben von
Claudia M. Jaksic-Born und Peter-A. Schwarz

Band I

1957–1973

Ludwig Berger (1933–2017)

Kleine Schriften 1957–2017

Band I

Die Jahre 1957–1973

Ludwig Berger (22. Januar 1933 –16. Oktober 2017)

Die von Rudolf Laur-Belart im Jahr 1965 aufgenommene Fotografie zeigt Ludwig Berger beim Blick in den fast vollständig erhaltenen Backofen in der sogenannten Taberna (Insula 5/9) in Augusta Raurica (Augst/BL).

Ludwig Berger (1933–2017)

Kleine Schriften 1957–2017

Band I

Die Jahre 1957–1973

Zusammengestellt und herausgegeben von
Claudia M. Jaksic-Born und Peter-A. Schwarz

Impressum

Vindonissa-Professur

Promoted by **LIBRUM Publishers & Editors LLC**
Basel, Frankfurt a. M.

Redaktion: Claudia M. Jaksic-Born und Peter-A. Schwarz
Lektorat: Claudia M. Jaksic-Born und Nathalie Hertig
Layout und Satz: Fischbacher & Vock, Basel
Druck und Bindung: CPI buchbücher.de GmbH, Birkach/D

Ludwig Berger (1933–2017) – Kleine Schriften 1957–2017
is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License

Open-access at

www.librumopen.com

ISBN 978-3-906897-58-5
DOI 10.19218/3906897585

Alle Rechte vorbehalten. Ohne ausdrückliche Genehmigung der Copyright-Inhaber der Originalpublikationen ist es nicht gestattet, dieses Buch oder Teile daraus auf fototechnischem oder elektronischem Weg zu vervielfältigen.

© 2021 Vindonissa-Professur
Departement Altertumswissenschaften, Universität Basel

Umschlagvorderseite: Ganz erhaltener Thekenbeschlag aus Mandeure/Epomanduodurum (F) mit Inschrift AQVIS HE(l-veticis) GEMELLIANVS F(ecit). Foto nach Berger 2002, Abb. 1 (Foto Musée du Château de Montbéliard/Thierry Zürcher).
Augusta Raurica, Insula 30: Ludwig Berger beim Anfertigen von Detailaufnahmen des 1961 entdeckten Gladiatorenmosaiks. Foto Archiv Augusta Raurica (Grabungsfoto 1961.051-00005).

Gedruckt mit Unterstützung der
Berta Hess-Cohn Stiftung, Basel

Für die finanzielle Unterstützung bei der Herausgabe der «Kleinen Schriften» danken wir herzlich:

Präsidialdepartement des Kantons Basel-Stadt
Archäologische Bodenforschung

SWISSLOS
Kanton Aargau

FA G
Freiwillige Akademische Gesellschaft Basel

A R S ARBEITSGEMEINSCHAFT FÜR DIE PROVINZIALRÖMISCHE FORSCHUNG IN DER SCHWEIZ
A R S ASSOCIATION POUR L'ARCHÉOLOGIE ROMAINE EN SUISSE
A R S ASSOCIAZIONE PER L'ARCHEOLOGIA ROMANA IN SVIZZERA

SCHWEIZERISCHE ARBEITSGEMEINSCHAFT FÜR ARCHÄOLOGIE
DES MITTELALTERS UND DER NEUZEIT
GROUPE DE TRAVAIL SUISSE POUR L'ARCHEOLOGIE
DU MOYEN AGE ET DE L'EPOQUE MODERNE
(SAM)

Arbeitsgemeinschaft für die Urgeschichtsforschung in der Schweiz
Groupe de travail pour les recherches préhistoriques en Suisse
Gruppo di lavoro per le ricerche preistoriche nella Svizzera
Gruppa da lavur per la perscrutaziun da la preistorgia en Svizra

PRO AUGUSTA RAURICA

GESELLSCHAFT
PRO VINDONISSA

isaac
dreyfus
bernheim
FONDATION/STIFTUNG

Jakob und Werner Wyler-Stiftung, Zürich
Familie Guter-Molvidson-Stiftung, Luzern
Claire Sturzenegger-Jeanfavre Stiftung, Basel
Gedeon Berger & Jill Dreifuss Berger, Zürich
Simone Berger Battegay & Oscar Battegay, Basel
Publikationsfonds der Universität Basel für Open Access
Ruth und Paul Wallach-Stiftung, Basel
sowie weiteren nicht genannt sein wollenden Stiftungen

Inhaltsverzeichnis Band I

Zum Geleit (Claudia M. Jaksic-Born / Peter-A. Schwarz)	11
Ludwig Berger als Forscher und akademischer Lehrer (Peter-A. Schwarz)	13
1. Die Thekenbeschlge des Gemellianus von Baden-Aquae Helveticae	29
Jahrbuch der Schweizerischen Gesellschaft für Urgeschichte 46, 1957, 24–41	
2. Die Venus aus der Heidenmauer in Kaiseraugst	47
Ur-Schweiz – La Suisse Primitive 22, 1958, 55–61	
3. Ein Bronzebeschläg aus der Südtorgrabung 1921	55
Jahresbericht der Gesellschaft Pro Vindonissa 1958/59, 32–33	
4. Rezension zu: W. F. Albright, Die Bibel im Lichte der Altertumsforschung (Stuttgart 1957)	57
Jahrbuch der Schweizerischen Gesellschaft für Urgeschichte 47, 1958/59, 238	
5. Rezension zu: F. Fremersdorf, Die Denkmäler des römischen Köln Band III: Römisches Buntglas in Köln (Köln 1958)	59
Jahrbuch der Schweizerischen Gesellschaft für Urgeschichte 47, 1958/59, 255–256	
6. Rezension zu: R. W. Smith, Glass from the Ancient World The Ray Winfield Smith Collection (Corning/New York 1957)	61
Jahrbuch der Schweizerischen Gesellschaft für Urgeschichte 47, 1958/59, 258–259	
7. Die Thekenbeschlge des Gemellianus von Baden-Aquae Helveticae	63
Erweiterter Neudruck eines Aufsatzes im Jahrbuch der Schweizerischen Gesellschaft für Urgeschichte 46, 1957, 24–41. In: Aktiengesellschaft Oederlin & Cie., Baden (Hrsg.), Studien zu unserer Fachgeschichte (Frauenfeld 1959) 9–32	
8. Archäologische Bodenforschung des Kantons Basel-Stadt. Jahresbericht 1962	87
Basler Zeitschrift für Geschichte und Altertumskunde 62, 1962, 17–31	
9. Rezension zu: Stadtkernforschung in Leipzig. Die Ausgrabungen auf dem Matthäikirchhof Forschungen zur Vor- und Frühgeschichte 4 (Leipzig 1960)	105
Jahrbuch der Schweizerischen Gesellschaft für Urgeschichte 49, 1962, 111–112	
10. Archäologische Bodenforschung des Kantons Basel-Stadt. Jahresbericht 1963	107
Basler Zeitschrift für Geschichte und Altertumskunde 63, 1963, 15–34	
11. Rezension zu: O. Reverdin/R. G. Hoelger, Kreta, Mutterland der Kultur Europas (Luzern 1960)	133
Jahrbuch der Schweizerischen Gesellschaft für Urgeschichte 50, 1963, 112	
12. Poseidonios Fragment 18: Ein Beitrag zur Deutung der spätkeltischen Viereckschanzen?	135
Ur-Schweiz – La Suisse Primitive 27, 1963, 26–28	
13. Rezension zu: P. M. Duval, Paris antique, des origines au III^e siècle (Paris 1961)	139
Erasmus 16, 1964, 548–551	
14. Rezension zu: V. von Gonzenbach, Die römischen Mosaiken der Schweiz (Basel 1961)	141
Jahrbuch der Schweizerischen Gesellschaft für Urgeschichte 51, 1964, 158–160	
15. Sptrrmisches Castrum und bischöflicher Immunitätsbezirk in Basel	145
Basler Zeitschrift für Geschichte und Altertumskunde 65, 1965, 157–163	

16. Lemmata zur keltischen und provinzialrömischen Archäologie	153
In: C. Andresen/H. Erbse/O. Gigon u.a. (Hrsg.), Lexikon der Alten Welt (Zürich/Stuttgart 1965 ¹ [in einem Band], bzw. Zürich/München 1990 ² [in drei Bänden])	
17. Ausgewählte Neueingänge des Römermuseums in Augst	173
Jahresbericht Römerhaus und Museum Augst 1966 (1967) 3–29	
18. «Gladiatores tunicati»	201
In: M. Rohde-Liegle/H. A. Cahn/H.-Chr. Ackermann (Hrsg.), Gestalt und Geschichte. Festschrift Karl Schefold. Antike Kunst Beiheft 4 (Bern 1967) 76–83	
19. Augusta Raurica, Insula XXX: Ausgrabungen 1959–1962	209
In: Studien zu den Militärgrenzen Roms. Bonner Jahrbücher Beiheft 19 (Köln/Graz 1967) 98–103	
20. Frühkeltische Kunst	215
In: K. Schefold, Die Griechen und ihre Nachbarn. Propyläen Kunstgeschichte 1 (Berlin 1967) 328–334	
21. Die Gründung der Colonia Raurica und die Bedeutung der Mittelland-Hauenstein-Strasse	223
In: E. Schmid/L. Berger/P. Bürgin (Hrsg.), Provincialia. Festschrift für Rudolf Laur-Belart (Basel/Stuttgart 1968) 15–24	
22a. Die Anfänge Basels	233
In: E. Meier, Basel. Eine illustrierte Stadtgeschichte (Basel 1969) 8–26	
22b. Die Anfänge Basels	253
Erweiterter Separatabdruck von L. Berger, Die Anfänge Basels In: E. Meier, Basel. Eine illustrierte Stadtgeschichte (Basel 1969) 8–26	
23. Das Augster Gladiatorenmosaik (zusammen mit M. Joos)	273
Jahresbericht Römerhaus und Museum Augst 1969–70, 3–106	
24. Das spätkeltische Oppidum von Basel-Münsterhügel. Bisherige Untersuchungen und Ausblick	383
Archäologisches Korrespondenzblatt 2, 1972, 159–163	
25. Rezension zu: G. E. Rickmann, Roman Granaries and Store Buildings (Cambridge 1971)	389
Museum Helveticum 29/3, 1972, 237	
26. Rezension zu: E. Thevenot, Le Beaunois gallo-romain. Ouvrage présenté et complété par le Docteur Christian Thevenot. Collection Latomus vol. 113 (Bruxelles 1971)	391
Museum Helveticum 29/4, 1972, 303	
27. Rudolf Laur-Belart zum Gedenken	393
Jahresbericht der Gesellschaft Pro Vindonissa 1972, 5–7	
28. Kontinuität und Diskontinuität in der Sicht der Ur- und Frühgeschichte	397
In: H. Trümper (Hrsg.), Kontinuität-Diskontinuität in den Geisteswissenschaften (Darmstadt 1973) 23–52	
29. Megalithen in der Bretagne	427
Sandoz Bulletin 29, 1973, 4–18	

Zum Geleit

«Louis» Berger, dessen langjähriges Wirken als Forscher und akademischer Lehrer wir mit der Herausgabe der «Kleinen Schriften» *posthum* würdigen möchten, war eine der prägenden Persönlichkeiten der Ur- und Frühgeschichtlichen und Provinzialrömischen Archäologie. Er hat die Entwicklung unseres Fachs massgeblich und nachhaltig mitgestaltet.

Die Idee, seine Aufsätze, Rezensionen und kleineren Schriften zu sammeln und in «gebündelter Form» vorzulegen, entstand im Nachgang eines zu seinen Ehren veranstalteten «memorials», das am 27. Januar 2018 im Auditorium der Römerstiftung Dr. René Clavel in *Augusta Raurica* (Augst/BL) abgehalten worden war. An diesem Anlass nahmen über 80 Schüler:innen und Weggefährt:innen sowie seine engsten Familienangehörigen teil.

In den «Kleinen Schriften» legen wir nicht nur alle von Louis Berger publizierten Aufsätze, Rezensionen und andere Schriften vor, sondern auch einen *primeur* – einen bisher noch nicht veröffentlichten Aufsatz von L. Berger zu den Messerfütteralen. Die «Thekenbeschläge» waren nämlich nicht nur Gegenstand seiner allerersten Veröffentlichung im Jahre 1957 (Bd. I, Nr. 1), sondern auch seines letzten Publikationsprojekts. Das Manuskript mit dem Arbeitstitel «*thecissimae*», das L. Berger noch kurz vor seinem Tod ergänzt und bereinigt hat, bildet den ebenso würdigen wie sinnfälligen Abschluss seiner «Kleinen Schriften» (Bd. III, Nr. 83).

Für ihre engagierte und tatkräftige Unterstützung bei der Herausgabe der «Kleinen Schriften» zu danken haben wir vorab Nathalie Hertig, Dominique-Charles Oppler und Christoph Schneider. Ganz besonders danken möchten wir an dieser Stelle Michael Vock (Fischbacher & Vock, Basel) für die gelungene grafische Gestaltung der drei Bände und für das Absetzen der hier erstmals publizierten Beiträge.

Für Auskünfte, Hinweise und verschiedene Hilfestellungen zu danken haben wir aber auch Sandra Ammann, Rolf d'Aujourd'hui, Dagmar Bargetzi, Charlotte Berger-Haas, Raphael Berger, Simone Berger Battegay, Werner Brogli, Andreas Cueni, Renate Ebersbach, Jürg Ewald, Juha Fankhauser, Andi Fischer, Sylvia Fünfschilling, Alex R. Furger, Andres Furger, Valentin Häseli, Reto Jagher, Mirjam T. Jenny, Annemarie Kaufmann-Heinimann, Dieter Holstein, Valentin Homberger, Geneviève Lüscher, Stefanie Martin-Kilcher, Ana Z. Maspoli, Christoph Ph. Matt, Felix Müller, Gabriele Rasbach, Arno Rettner, Urs Rosemann, Beat Rütli, Yvonne Sandoz, Verena Schaltenbrand Obrecht, Annegret Schneider-Naef, Caty Schucany, Norbert Spichtig, Sven Straumann, Hans Sütterlin, Jürgen Trumm sowie Angelica Schai (Janggen-Pöhn-Stiftung, St. Gallen).

Grossen Dank schulden wir zudem allen Institutionen, Firmen und Vereinigungen, die uns das Copyright für die in den «Kleinen Schriften» reproduzierten Publikationen unentgeltlich und ohne Auflagen überlassen haben, ganz besonders denjenigen Institutionen und Dienststellen, die uns das Bildmaterial für den Aufsatz «On revient toujours à ses premiers amours – Nachträge zum Gesamtkatalog der durchbrochenen Messerfütteral-Beschläge (Thekenbeschläge)» zur Verfügung gestellt haben (Bd. III, Nr. 83).

Herzlich danken möchten wir schliesslich den im Impressum der drei Bände aufgeführten Stiftungen, Institutionen, Vereinigungen, Arbeitsgemeinschaften und Dienststellen. Ohne ihre grosszügige und substantielle finanzielle Unterstützung wäre die Herausgabe der «Kleinen Schriften» nicht möglich gewesen.

Basel / Bondo, im August 2021
 Claudia M. Jaksic-Born / Peter-A. Schwarz

Ludwig Berger als Forscher und akademischer Lehrer

(22.01.1933 – 16.10.2017)

Peter-A. Schwarz

הבצנת – *tehi nischmato zrura bizror hachajim*

«seine Seele sei umhüllt im Bund des Lebens»

(1. Buch Samuel)

Ludwig Rudolf Berger-Haas wurde am 22.1.1933 in Basel als Sohn von Ellen Berger-Cohnberg (1908–1987) und Erwin Berger (1898–1975), dem nachmaligen Leiter der Rhesus- und Viruslaboratorien des hiesigen Kinderspitals und ausserordentlichen Professors der Medizin, geboren. Jäh unterbrochen wurde seine Kindheit durch den Ausbruch des 2. Weltkriegs, bzw. den Beginn der Westoffensive der deutschen Wehrmacht. Zusammen mit tausenden anderen Basler:innen flüchtete die Familie Berger-Cohnberg im Mai 1940 ins Landesinnere und kehrte erst im Herbst 1940 von Vitznau/LU nach Basel zurück, wo L. Berger und sein Bruder Alfred (*1936) ihre Jugendzeit verbrachten. Während seiner Primarschulzeit (1940–1944) entschied sich L. Berger, Archäologe zu werden – ausschlaggebend war dem Vernehmen nach der Umstand, dass er die im Wartezimmer eines Arztes ausgestellten Fundobjekte nicht nur anschauen, sondern in die Hand nehmen durfte. Überliefert ist ferner auch, dass L. Berger während seiner Primarschulzeit erstmals *Augusta Raurica* besuchte und dort einem Klassenkameraden eine Keramikscherbe abkaufte und den Kaufpreis – 10 Billionen Reichsmark – mit einer ungültigen Banknote der Deutschen Reichsbank beglich.

Nach der Primarschule besuchte L. Berger zwischen 1944 und 1947 zuerst das Realgymnasium, wechselte dann aber im Hinblick auf seinen zukünftigen Beruf an das Humanistische Gymnasium, das er im Jahr 1952 mit einer Griechisch- und Latein-Matura abschloss. Unmittelbar danach immatriulierte sich L. Berger an der hiesigen *alma mater*, wo er zuerst das Eidgenössische Turnlehrer-Diplom erwarb (1953) und zwei Jahre später (1955) das Mittellehrer-Diplom für Geschichte und Deutsch. Letzteres hat ihm wohl auch das später von allen seinen Schüler:innen vorbehaltlos attestierte ausserordentliche didaktische Flair vermittelt.

Während seiner Ausbildung zum Mittellehrer machte L. Berger auch seine ersten Erfahrungen mit der archäologischen Feldforschung und zwar als «zeitweiliger Assistent» von Rudolf Fellmann (1925–2013), der 1954/55 die Grabungen im Legionslager von *Vindonissa* (Windisch/AG) leitete (Abb. 1). 1955 (?) folgte ein weiterer Grabungseinsatz auf den von Theodor Strübin (1908–1988) geleiteten Ausgrabungen im Bereich des römischen Gutshofs von Munzach bei Liestal/BL.

Nach dem Erwerb des Mittellehrer-Diploms, welches ihm vorab die (von seinen Eltern gewünschte) finanzielle

Abb. 1: 1954/55. *Vindonissa* (Grabung Windisch-Breite; V.54.1). Die Grabungen, auf denen «stud. phil. Louis Berger» zeitweilig als Assistent von Rudolf Fellmann mitarbeitete, führten unter anderem zur Entdeckung der sog. Tribunenhäuser. Das Foto zeigt die Überreste des mit einem Mörtelboden ausgestatteten Osttrakts des Tribunenhauses A und die damalige Dorfstrasse (Blick von Westen).

Abb. 2: April 1956. Ludwig Berger immatrikuliert sich für ein Semester als Gaststudent an der Ludwig-Maximilians-Universität in München.

Abb. 3: 1960/61. Ludwig Berger bereist als Stipendiat der Janggen-Pöhn-Stiftung während 12 Monaten Österreich, Slowenien, Kroatien, Serbien, Nordmazedonien, Griechenland, die Türkei, Israel und

Italien und besuchte in diesen Ländern über 170 Fundstätten und Museen.

Unabhängigkeit und Sicherheit garantierte, studierte L. Berger an der Universität Basel bei Karl Schefold (1905–1999) Klassische Archäologie, bei Rudolf Laur-Belart (1898–1972) Ur- und Frühgeschichte sowie – vorab bei Edgar Bonjour (1898–1991) und Werner Kaegi (1901–1979) Allgemeine Geschichte. Die «Geschichtsschau» von W. Kaegi war – wie L. Berger 1968 in einem Zeitungsinterview ausführte – «zu einem wesentlichen Teil meiner Allgemeinbildung geworden, die ich als Archäologe nicht missen möchte».

1956 immatrikulierte sich L. Berger für ein Semester als Gaststudent an der Ludwig-Maximilians-Universität in München (Abb. 2). Dort besuchte er unter anderem Vorlesungen und Übungen von Joachim Werner (1909–1994), Ernst Buschor (1886–1961) und Romano Guardini (1885–1968).

Nach seiner Rückkehr nach Basel (1956) nahm L. Berger die von seinem akademischen Lehrer und Mentor Rudolf Laur-Belart angeregte und betreute Dissertation über die römischen Gläser aus *Vindonissa* in Angriff. Er gehörte zudem zu den (nicht namentlich erwähnten) Studierenden, die laut R. Laur-Belart «mit Eifer und Anteilnahme» bei der am 16. August 1957 eröffneten Ausstellung «Die Schweiz zur Römerzeit» in Basel mitgewirkt haben. Im gleichen Jahr (1957) arbeitete L. Berger zeitweise als «Assistent» von R. Laur-Belart auf den mittelalterlichen Grabungen im Storchenareal in Basel.

Genauer zu seinen Aufgaben bei der Vorbereitung der vorstehend erwähnten Ausstellung berichtete L. Berger Jahrzehnte später in seiner am 26. Juni 1998 an der Universität Basel gehaltenen Abschiedsvorlesung: R. Laur-Belart hatte

ihn damals mit dem Erstellen einer Verbreitungskarte der «Thekenbeschläge» beauftragt und ihn bei dieser Gelegenheit auch dazu ermuntert, einen «kleinen Aufsatz» zu verfassen; dies mit dem Hinweis, dass «es sich bei diesen Objekten keinesfalls, wie in der Literatur bisher weit herum zu lesen sei, um Schwert- oder Dolchortbänder handeln könne». Wie sich bei der Lektüre des «kleinen Aufsatzes» (Bd. I, Nr. 1) unschwer feststellen lässt, hatte L. Berger mit der professoralen Zielvorgabe erhebliche Mühe; auch im erweiterten Neudruck des «kleinen Aufsatzes» (Bd. I, Nr. 7) hält L. Berger fest, dass die Funktion der Thekenbeschläge offenbleiben muss, «bis einmal eine Theke mit Inhalt» gefunden wird. Die Ironie des Schicksals wollte dann, dass bei den Grabungen in der sog. Taberne (Insula 5/9), wo L. Berger zeitweise die örtliche Leitung innehatte, der «erste Beschlagnahme mit Inhalt» zum Vorschein kam. R. Laur-Belart vermerkt dazu in seinem Tagebuch (Eintrag vom 14.10.1966): «... 1 Gemellianusbeschlagnahme (nur geometrisch verziert) mit darin steckendem Messer! Berger ist natürlich entzückt». Nur mündlich überliefert ist, dass L. Berger den allerersten in einem eindeutigen Fundkontext gefundenen Thekenbeschlagnahme seinerzeit nicht *in situ* dokumentieren konnte, weil ihn die Ausgräber bereits geborgen und das Eisenmesser und den Futteralbeschlagnahme fein säuberlich getrennt auf einem Zeichnungssessel deponiert hatten.

Am 9. Juli 1958 schloss L. Berger seine Dissertation über die römischen Glasfunde aus *Vindonissa* mit dem Prädikat *insigni cum laude* ab; sie erschien schon kurze Zeit später (1960) in gedruckter Form als Band IV in der Reihe «Veröffentlichungen

Abb. 4: 1998. Charlotte Berger-Haas und Ludwig Berger anlässlich der Übergabe der Festschrift MILLE FIORI.

der Gesellschaft Pro Vindonissa». Die Tatsache, dass die Gesellschaft Pro Vindonissa (GPV) 20 Jahre später (1980) einen ergänzten und berichtigten Nachdruck auflegte, zeigt, dass L. Berger damit ein für die Erforschung der römischen Gläser grundlegendes Standardwerk vorgelegt hat.

Unmittelbar nach seiner Promotion bot ihm R. Laur-Belart eine Stelle als wissenschaftlicher Assistent in *Augusta Raurica* an. Zu seinem Pflichtenheft in den Jahren 1958 und 1959 gehörten unter anderem das Überführen und Katalogisieren der im Historischen Museum Basel aufbewahrten Funde aus *Augusta Raurica* in das kurz zuvor (1957) eröffnete Römermuseum Augst, das Inventarisieren der Funde aus den laufenden Grabungen in *Augusta Raurica*, das Betreuen der Mitarbeitenden in der Fundabteilung sowie die Mitarbeit auf verschiedenen Ausgrabungen. Mitgewirkt hat L. Berger in dieser Zeit ferner auf Ausgrabungen in der spätantiken-frühmittelalterlichen Nekropole Basel-Aeschenvorstadt, in der spätlatènezeitlichen Siedlung Basel-Gasfabrik und in Hégenheim (Dép. Haut-Rhin, F).

Zwischen dem 2. Mai 1960 und dem 29. April 1961 bereiste L. Berger als Stipendiat der Janggen-Pöhn-Stiftung während mehrerer Monate zuerst Österreich, Slowenien, Kroatien, Serbien, Nordmazedonien, Griechenland und die Türkei (Abb. 3). «In der Nähe des Dorfes Haçar (bei Gaziantep)» entdeckte er zufällig «zahlreiche Geräte aus Feuerstein, die in die Altsteinzeit gehören und Zeugen einer Artefaktenwerkstätte des späteren Altpaläolithikums sein dürften». In seinem Reisebericht hält er fest, dass «die Fundkarte bei Bittel, Grundzüge der Vorgeschichte Kleinasiens, Tübingen 1950» mit der (heute leider nicht mehr genau lokalisierbaren) Fundstelle «eine wichtige Bereicherung erfährt, über die ich in einem Aufsatz zu handeln gedenke».

Im August und September 1960 hielt sich L. Berger in Israel auf, wo er unter anderem an den Grabungen in der mesolithischen Fundstelle Ramat Rachel bei Jerusalem und in der eisenzeitlichen Siedlung Nachal Oren am Mount Carmel teilnahm. In Israel setzte er sich auch eingehend mit der bibli-

schen Archäologie auseinander, deren «zunehmende Popularisierung» bei ihm «leise geäußertes Unbehagen» auslöste (vgl. Bd. I, Nr. 4).

Die letzten sechs Monate seiner Reise verbrachte L. Berger in Italien, davon vier Monate als Gast des Schweizer Instituts in Rom. Von dort aus unternahm er verschiedene «Ausflüge zu den Ruinenstätten in der Umgebung der Stadt», aber auch mehrere längere Studienreisen in Nord-, Mittel- und Süditalien sowie Sizilien. Laut dem zu Handen der Janggen-Pöhn-Stiftung verfassten Bericht vermittelte ihm diese zwölfmonatige Studienreise, die «zeitweilig den Charakter einer Expedition hatte», eine konkrete Vorstellung der «geographischen, zeitlichen und künstlerischen Dimensionen der antiken Kulturen im Mittelmeergebiet, etwa dafür, was römisches und byzantinisches Reich bedeutet, oder wie stark und wie weit sich die griechische Stosskraft in mykenischer und klassischer Zeit ausgewirkt hat. Dass ich etwa, um noch ein weiteres Beispiel herauszugreifen, den frühchristlichen Kirchenbau in einem Zuge sowohl in Dalmatien, als auch in Istanbul und Anatolien, sowohl im Heiligen Land als auch in Rom und Ravenna studieren durfte, und dass ich darüber hinaus überhaupt den grossen archäologischen Zusammenhängen der Vorgeschichte und der Antike von Ort zu Ort nachgehen konnte, ist – zusammenfassend gesagt – der grosse Gewinn der Reise». Gewissenhaft vermerkt L. Berger in seinem Bericht auch, dass er einen Teil des Stipendiums, das heisst «eine Summe, die ungefähr dem entsprach, was auch ohne Automobil für Fahr- und Gepäckspesen auszugeben gewesen wäre» für die Anschaffung eines Citroën 2CV einsetzte. Der blaue «Döschwo» leistete Louis später auch in *Augusta Raurica* gute Dienste – obschon er sich oft darüber ärgerte, dass R. Laur-Belart sich ständig von ihm chauffieren lassen würde.

Während seines Forschungsaufenthalts am Schweizer Institut in Rom lernte Louis auch Charlotte Haas (*1934), seine zukünftige Frau und Mutter der beiden Kinder Simone (*1966) und Gedeon (*1968), kennen. Charlotte (Abb. 4), die sich damals als Stipendiatin am Österreichischen Kulturinstitut in

Abb. 5: 1970. Ludwig Berger (Bildmitte) besucht die vom damaligen Kantonsarchäologen Rudolf Moosbrugger-Leu (rechts) geleiteten Ausgrabungen im Bereich des römischen *vicus* von Basel (Rittergasse 16).

Abb. 6: Im Haus «zur Augenweide» am Rheinsprung 20 (Zustand im Jahr 1966) befanden sich zwischen 1943 und 1962 die Diensträumlichkeiten des Instituts für Ur- und Frühgeschichte der Schweiz, zwischen 1962 und 1984 diejenigen des Seminars für Ur- und Frühgeschichte und der Schweizerischen Gesellschaft für Ur- und Frühgeschichte.

Rom aufhielt, hatte in Wien Kunstgeschichte und Archäologie studiert und bei Fritz Eichler (1887–1971) mit einer Arbeit zur «Ornamentik der attischen Sarkophage der römischen Kaiserzeit» promoviert. Nach ihrem Aufenthalt in Rom verbrachte sie noch einige Monate am Österreichischen Archäologischen Institut in Athen, bevor sie dann nach Basel umzog, wo die beiden im Herbst 1962 heirateten. Charlotte, welche die beruflichen Aktivitäten von Louis stets mit grossem Interesse verfolgt hat und vielen seiner Schüler:innen und Kolleg:innen heute noch freundschaftlich verbunden ist, war auch der Grund, dass Louis seit den 1990er-Jahren das «Duzis» auch seinen nicht promovierten Schüler:innen angetragen hat.

Einige Monate zuvor, am 1. Januar 1962, hatte L. Berger die damals neu geschaffene Stelle als Leiter des Amts für Archäologische Bodenforschung des Kantons Basel-Stadt angetreten. Im gleichen Jahr reichte er an der Universität Basel seine Habilitationsschrift über die mittelalterliche Handwerkersiedlung am Petersberg (heute Areal «Spiegelhof» und «Storchen») ein. Mit der schon ein Jahr später (1963) publizierten Habilitationsschrift setzte L. Berger nicht nur einen heute nach wie vor gültigen Meilenstein in der Basler Stadtgeschichte, sondern er betrat damit auch absolutes Neuland – und zwar in mehrfacher Hinsicht: Hervorzuheben sind die minutiöse Auswertung der hervorragend erhaltenen Holzbauten des 11./12. Jahrhunderts und des umfangreichen Fundmaterials (besonders der Holz- und Lederfunde). Nach wie vor lesenswert sind auch seine scharfsinnigen archäologisch-historischen Überlegungen zur Beziehung zwischen den spätantiken und frühmittelalterlichen Siedlungsresten im Bereich der Birsig-Mündung und dem damals noch kaum erforschten *castrum* auf dem Basler Münsterhügel sowie zur Lokalisierung des erst 1973/78 entdeckten *munimentum Robur*.

Das Wissen um die Unzulänglichkeiten der damaligen Grabungs- und Auswertungsmethoden und die von ihm mit grossem Interesse verfolgten Fortschritte im Bereich der zwischenzeitlich etablierten Mittelalterarchäologie bewogen ihn dann fast genau vier Jahrzehnte später (2001) zu einer (selbst-)kritischen «Nachlese zu den Ausgrabungen am Petersberg» (Bd. III, Nr. 68).

Um sich wieder «vermehrt wissenschaftlichen Studien» widmen zu können, entschied sich L. Berger bereits nach zwei Jahren – per Ende 1963 – zum Rücktritt vom Amt des baselstädtischen Kantonsarchäologen; dies obschon ihm der Regierungsrat «eine zeitgemässe personelle Ausstattung des Ein-Mann-Betriebes» zugesichert hatte. Zusammen mit der vom Regierungsrat gewählten Kommission für Bodenfunde, welche die Aufgaben von der Historisch-Antiquarischen Gesellschaft zu Basel (HAG) eingesetzten «Delegation für das alte Basel» übernommen hatte, definierte L. Berger während seinen beiden Amtsjahren in weitsichtiger Weise die Kernaufgaben der Archäologischen Bodenforschung Basel-Stadt, so unter anderem die konsequente und adäquate Begleitung aller Baumassnahmen auf dem Kantonsgebiet, das Führen eines Grabungsarchivs mit Akten-, Plan- und Fotosammlung sowie die Verpflichtung zur wissenschaftlichen Auswertung von relevanten Grabungen.

Abb. 7: 1992. Ludwig Berger doziert in dem zum Seminarraum umfunktionierten Operationssaal der ehemaligen Andlauerklinik (Petersgraben 11) zum Thema «30 Jahre Seminar für Ur- und Frühgeschichte».

Hinzuzufügen ist, dass L. Berger die Aktivitäten der Archäologischen Bodenforschung Basel-Stadt auch nach seinem Rücktritt als Kantonsarchäologe weiterhin mit grossem Interesse verfolgt hat: Dazu gehörten – neben fachlichen Kontakten mit seinen Nachfolgern Rudolf Moosbrugger-Leu (1964–1982), Rolf d'Aujourd'hui (1983–1998), Peter-A. Schwarz (1998–2002) und Guido Lassau (ab 2002) – auch regelmässige Besuche auf den laufenden Ausgrabungen (Abb. 5) sowie die aktive Beteiligung an Workshops über strittige Themen der archäologischen Stadtgeschichte, so unter anderem über die Interpretation und Datierung des bereits erwähnten *munimentum Robur*. Im Hinblick auf die 1981 erstmals in Basel abgehaltene Jahresversammlung des West- und Süddeutschen Verbandes für Altertumsforschung verfasste L. Berger zudem den nach wie vor nützlichen «Archäologischen Rundgang durch Basel» (vgl. Schriftenverzeichnis Bd. III, Seite 407).

Erleichtert wurde der fachliche Austausch seit 1984 dadurch, dass beide Institutionen in der ehemaligen «Andlauerklinik», einem markanten Jugendstilhaus, untergebracht waren. Dies, nachdem der Kanton Basel-Stadt zu Beginn der achtziger Jahre beschlossen hatte, das bisherige Domizil der Jüngeren und Provinzialrömischen Abteilung des Seminars für Ur- und Frühgeschichte, das Haus «Zur Augenweide» am Rheinsprung 20 (Abb. 6), in Wohnungen umzuwandeln. Louis hat das schöne Altstadtthaus, dem er seit seiner Studienzeit aufs Engste verbunden war, damals nur sehr ungern verlassen; Mühe bereitete ihm dem Vernehmen nach anfänglich vor allem der Umstand, dass die partizipativen Lehrveranstaltungen und andere Anlässe fortan in einem ehemaligen Operationssaal abgehalten wurden (Abb. 7).

Ein weiteres Kuriosum am neuen Standort war eine überdimensioniert lange Sitzbank, die im Gang zwischen seinem Arbeitszimmer und dem Fotokopierer stand, und eine für das Seminarleben wichtige und deswegen von Louis *nolens volens* gedeutete Rolle als «Dorfbrunnen» spielte. Die von seinem Nachfolger im Amt veranlasste Entfernung der Bank löste dann einen Proteststurm aus, der fast ein wenig an die Besetzung der Liegen-

Abb. 8: 1981. Die ehemalige Andlauerklinik (Petersgraben 9–11), ab 1984 Domizil des Seminars für Ur- und Frühgeschichte, der Schweizerischen Gesellschaft für Ur- und Frühgeschichte und der Archäologischen Bodenforschung des Kantons Basel-Stadt, wird während der Basler Jugendunruhen kurzfristig besetzt und als Autonomes Jugendzentrum (AJZ) genutzt.

schaft Petersgraben 9–11 während der Basler Jugendunruhen im Mai 1981 erinnerte (Abb. 8). Anders als bei der kurzfristigen Nutzung als zweites Autonomes Jugend-Zentrum (AJZ) hatte der studentische Protest aber (zumindest) keine Sachschäden zur Folge...

Zwischen 1964 und 1967 unterrichtete L. Berger als Privatdozent jeweils zwei Wochenstunden «Jüngere Urgeschichte und Frühgeschichte». 1965 wurde sein Lehrdeputat um drei weitere (remunerierte) Wochenstunden erweitert. Anzumerken ist, dass das aufgestockte Lehrdeputat fortan auch die Mithilfe bei der Organisation der Auslandsexkursionen (Abb. 9) umfasste, und dass er dieses neben seiner vollamtlichen Tätigkeit als stellvertretender Konservator am Römermuseum Augst und wissenschaftlicher Grabungsleiter in *Augusta Raurica* zu bewältigen hatte.

Abb. 9: 1966. Als Privatdozent nahm Ludwig Berger auch an den von Rudolf Laur-Belart geleiteten Exkursionen, so unter anderem in die Provence, teil. Im Hintergrund Frau Alice Laur-Belart.

Abb. 10: 1965. Ludwig Berger während der Freilegung eines in *Augusta Raurica* entdeckten Ziegelbrennofens (Flur Kaiseraugst-Liebrüti).

Abb. 11: 1965. Deckblatt des vom Telefon-Gefreiten Berger mitverfassten Berichts zu Händen des Kommandanten der Nachrichtenkompanie 22 betreffend «Kadermangel und Nachwuchsförderung».

Die zahlreichen, von L. Berger (mit-)geleiteten Notgrabungen in *Augusta Raurica* betrafen unter anderem die *taberna* in Insula 5/9, die Insula 20, die Insula 30 sowie die Stadtmauer und das Osttor, bzw. das an der Strasse nach Vindonissa gelegene Grabmonument sowie einen Ziegelbrennofen in der Flur Kaiseraugst-Liebrüti (Abb. 10). Die Ergebnisse der letztgenannten Grabung hat L. Berger 1969 in einer kleinen Monographie vorgelegt (vgl. Schriftenverzeichnis Bd. III, Seite 404); seine Überlegungen zur Typologie der römischen Ziegelbrennöfen gelten heute noch als grundlegend.

Hervorzuheben ist, dass L. Berger in dieser Zeit ausserdem über hundert (!) Lemmata für das 1965 erschienene Lexikon der Alten Welt verfasst hat, darunter auch einen wichtigen,

Abb. 12: Um 1982. Ludwig Berger hat seinen Schüler:innen nicht nur eine profunde archäologische Ausbildung vermittelt, sondern sie auch in die Kunst des Kegeln eingeführt. Von links nach rechts Felix Müller, James Ballié, Andreas Cueni, Anna Gassler, Thomas Mäglin († 1983) und Caty Schucany. Anlass (Exkursion auf das Wittnauer-Horn?) und Zeitpunkt (wohl 1978 oder 1979) sind nicht mehr genau eruierbar.

von K. Schefold nachdrücklich verlangten Beitrag zur «Frühkeltischen Kunst» (vgl. Bd. I, Nr. 16).

Weniger Nachhaltigkeit beschieden war hingegen dem vom Telefon-Gefreiten Berger mitredigierten «Bericht einer Arbeitsgruppe der Nachrichtenkompanie 22» mit dem Titel «Kadermangel und Nachwuchsförderung [in der Schweizer Armee]» (Abb. 11). In dem (nicht klassifizierten) Bericht, der «von Wehrmännern verfasst wurde, die man als verhinderte Unteroffiziere oder Offiziere bezeichnen könnte», wird unter anderem die «Vermeidung von Sinnlosigkeiten» oder die «Stärkung des Vertrauens in die obere Führung der Armee durch freimütige Aufklärung» empfohlen. Nachzutragen ist, dass Louis, der 1953 als Telefonsoldat ausgebildet und später (1961) zum Telefon-Gefreiten befördert wurde, seine Beförderung vor allem deswegen zu schätzen wusste, weil er bis zu seiner Ausmusterung (1976) Anspruch auf ein Einzelzimmer hatte. Während der militärischen Wiederholungskurse hat sich Louis wahrscheinlich auch die Kunst des Kegeln aneignen können, eine Fertigkeit, die ihm später auch im nicht-offiziellen Teil des akademischen Unterrichts von Nutzen war (Abb. 12).

Am 18. Mai 1967 hielt L. Berger seine mit der Ernennung zum vollamtlichen Assistenten des damaligen Seminars für Urgeschichte verbundene Antrittsvorlesung. Thema war das einige Jahre zuvor von ihm (mit-)entdeckte Gladiatorenmosaik in der Insula 30 (vgl. Bd. I, Nr. 23). Die Antrittsvorlesung war – wie dem Tagebuch von R. Laur-Belart zu entnehmen ist

Abb. 13: 1992. Prof. Dr. rer. nat. Elisabeth Schmid (1912–1994) und Ludwig Berger feiern gemeinsam das 30-jährige Jubiläum des Seminars für Ur- und Frühgeschichte.

– offenbar «stark befrachtet, aber vielschichtig und anregend». Die Berufung von L. Berger auf eine der ersten vollzeitlichen Assistenzen an der Philosophisch-Historischen Fakultät der Universität Basel hatte übrigens auch eine durchaus kuriose Seite: Der 1941 als ausserordentlicher Professor berufene und als Seminarvorsteher wirkende R. Laur-Belart hatte nämlich nur eine Teilzeitstelle, sein neu berufener Assistent hingegen eine Vollzeitstelle.

Zu Beginn des Wintersemesters 1968/69 wurde L. Berger zum vollamtlichen Extraordinarius für «Jüngere Urgeschichte und Frühgeschichte mit besonderer Berücksichtigung der römischen Provinzen» am sechs Jahre zuvor (1962) von R. Laur-Belart gegründeten Seminar für Ur- und Frühgeschichte ernannt. Nominell und lohnklassenmässig blieb L. Berger aber weiterhin Assistent; Louis soll damals seine Besucher:innen zuerst immer gefragt haben, ob sie mit dem Assistenten oder mit dem Professor sprechen wollen.

Zehn Jahre später (1972) wurde das aus dem früheren (privaten) Institut für Urgeschichte der Schweiz hervorgegangene Seminar für Ur- und Frühgeschichte in eine Ältere und Naturwissenschaftliche Abteilung und in eine Jüngere und Provinzialrömische Abteilung aufgeteilt. In der Folge wurde L. Berger zum Vorsteher der Jüngeren und Provinzialrömischen Abteilung ernannt und zum Ordinarius befördert; letzteres zusammen mit seiner bereits seit 1953 in Basel tätigen Kollegin, der Archäozoologin und Geoarchäologin Prof. Dr. rer. nat. Elisabeth Schmid (1912–1994), welche die Ältere und Naturwissenschaftliche Abteilung bis zu ihrer Emeritierung (1982) leitete. Hervorzuheben ist in diesem Zusammenhang, dass die Ur- und Frühgeschichtliche und Provinzialrömische Archäologie erst mit der Schaffung der beiden Ordinariate den anderen kulturwissenschaftlichen Fächern gleichgestellt wurde – die Ethnologie und Volkskunde waren schon 1963, bzw. 1965 mit Ordinarien ausgestattet worden, die Klassische Archäologie schon 1835.

Die jahrzehntelange enge und kollegiale Zusammenarbeit zwischen L. Berger und E. Schmid (Abb. 13) widerspiegelte

Abb. 14: 1982. Ludwig Berger (mit Zeigestock) erläutert den Medien-schaffenden und den Gemeindebehörden die auf dem Wittnauer Horn (Wittnau/AG) freigelegten Strukturen.

sich nicht nur in der Lehre (siehe unten), sondern auch in der Forschung; die beiden edierten unter anderem (zusammen mit Paul Bürgin) die im Jahr 1968 erschienene Festschrift für Rudolf Laur-Belart – die heute noch gerne konsultierten «Provincialia». Gemeinsam mit E. Schmid war L. Berger zudem Mitinitiator und Mitherausgeber der 1975 gegründeten «Basler Beiträge zur Ur- und Frühgeschichte» (BBU). Hier wurden vor allem Forschungsbeiträge von überregionaler Bedeutung publiziert, für die damals noch keine kantonalen Publikationsreihen existierten. Die letzte in dieser Reihe erschienene Monographie hatte die Ergebnisse von L. Bergers Sondierungen auf dem Wittnauer Horn 1980–1982 zum Inhalt (BBU 14; 1996). Die BBU wurde nach seiner Emeritierung (1998) von seinem Nachfolger im Amt, Prof. Dr. Frank Siegmund (1999–2011), als «Basler Beiträge zur Archäologie» (BBA) fortgeführt und schliesslich eingestellt.

Als Vorsteher der mit seiner Berufung zum Ordinarius (1972) geschaffenen «Jüngeren und Provinzialrömischen Abteilung» des Seminars für Ur- und Frühgeschichte widmete sich L. Berger bis zu seiner Emeritierung (1998) vornehmlich, aber keinesfalls ausschliesslich, der Erforschung von *Augusta Raurica* sowie der spätlatènezeitlichen Siedlung Basel-Gasfabrik und des *oppidum* auf dem Münsterhügel.

Zu einem weiteren Schwerpunkt im Bereich der Lehre und Forschung entwickelten sich zudem die Höhensiedlungen im Jura. Die von L. Berger geleiteten Grabungen auf der Gerstelfluh bei Waldenburg/BL (1974), auf dem Wittnauer Horn bei Wittnau/AG (1980–1982) oder auf dem Mont Terri bei Cornol/JU (1984–1985; 1987) haben wichtige Erkenntnisse zur Siedlungsgeschichte der Nordwestschweiz geliefert (Abb. 14). Das Gleiche gilt für die gemeinsam mit der Archäologischen Bodenforschung durchgeführten Lehr- und Forschungsgrabungen im Bereich des *muris Gallicus* auf dem Basler Münsterhügel (1976, 1979 und 1990–1993). In *Augusta Raurica* beteiligte sich das Seminar für Ur- und Frühgeschichte im Rahmen einer Lehrgrabung zudem an der Grossgrabung im Areal der E. Frey AG (1998).

Kurz vor seiner Emeritierung (1998) legte L. Berger zusammen mit Prof. Dr. Michel Reddé (damals École Pratique des Hautes Études Paris IV) und Prof. Dr. Hans Ulrich Nuber

Abb. 15: 2003. Ludwig Berger (Bildmitte) auf Grabungsbesuch in Biesheim-Oedenburg (Dép. Haut-Rhin/F). Von links nach rechts: Markus Schaub, Sandra Ammann, NN, NN, Markus Peter, Charlotte Berger-Haas, NN, NN, Eckhard Deschler-Erb, Andreas Motschi, Simon Kramis, Debora Schmid und Sabine Deschler-Erb.

(1940–2014; damals Abteilung für Provinzialrömische Archäologie der Universität Freiburg i. Br.) den Grundstein für das trinationale Grabungs- und Forschungsprojekt «Biesheim-Oedenburg». In den Jahren zwischen 1999 und 2005 hatten die «fouilles ouvertes» jeweils beinahe den Charakter von «Klassentreffen» (Abb. 15).

Eckpfeiler und Grundgerüst in der Lehre bildeten zweifellos die von L. Berger immer à jour gehaltenen, das heisst auf dem neuesten Forschungs- und Publikationsstand basierenden Überblicksvorlesungen. Der bis zum Sommersemester 1983 vierteilige Zyklus «Urgeschichte der Schweiz im europäischen Zusammenhang» deckte das Neolithikum, die Bronzezeit, die Hallstattzeit und die Latènezeit ab. Ab dem Wintersemester 1983/84 übernahm PD Dr. Marcel Joos, mit dem L. Berger auch in petrographischen und geoarchäologischen

Belangen immer wieder zusammenarbeitete (vgl. etwa Bd. I, Nr. 23; Bd. II, Nr. 41), die Überblicksvorlesung zum Neolithikum.

Der zweite, vierteilige Zyklus «Die Schweiz in römischer Zeit I–IV» vermittelte einen hervorragenden Überblick über die verschiedenen Aspekte des «*roman way of life*». Anzumerken ist in diesem Zusammenhang, dass sich Louis, der während seinen Sechstageswochen immer Zeit für Anliegen der Studierenden und Mitarbeitenden hatte, in den Zeitfenstern, die er für die Vorbereitung seiner Vorlesungen eingeplant hatte, nur sehr ungern stören liess (Abb. 16).

Dank seiner früheren Tätigkeit in *Augusta Raurica* und Basel verfügte L. Berger über einen reichen Fundus an Themen, die er mit seinen Schüler:innen im Rahmen von praxisbezogen und forschungsorientierten Seminaren und Blockkursen bearbeitete und zum Teil auch publizierte. Beispielsweise wurde im Rahmen eines 1984 abgehaltenen Seminars zu den Mosaiken in den nordwestlichen Provinzen ein Katalog aller Mosaikfunde aus *Augusta Raurica* erarbeitet, der 1993 in erweiterter Form als Band 17 in der Reihe «Forschungen in August» publiziert wurde. Im gleichen Jahr (1984) nahm L. Berger zusammen mit einer studentischen Arbeitsgruppe die Auswertung des Fundmaterials der Grabungen beim Osttor von *Augusta Raurica* in Angriff (Bd. II, Nr. 53). Diese beiden Auswertungsprojekte bildeten auch den Auftakt zur quasi-Institutionalisierung der Zusammenarbeit mit der Römerstadt *Augusta Raurica*, die in den folgenden Jahren ausgebaut und intensiviert wurde. 1991 und 1992 wurden im Rahmen dreier Blockseminare alle damals bekannten Steininschriften aus *Augusta Raurica* erfasst und dokumentiert; einige der aus diesen Lehrveranstaltungen hervorgegangenen Seminararbeiten wurden später (2000) in den von L. Berger mit herausgegebenen «*Tituli Rauracenses*» (= *Forschungen in August* 29) publiziert. Im Frühjahrsemester 1992 wurde das Fundmaterial aus dem Brandschutt in der sog. Taberne (Insula 5/9)

Abb. 16: 1995. Ludwig Berger bei der Vorbereitung einer Vorlesung in seinem Arbeitszimmer am Petersgraben 9–11.

Abb. 17: 1993. Ludwig Berger anlässlich der von seinen Schüler:innen und Kolleg:innen organisierten Feier zu seinem 60. Geburtstag.

im Rahmen eines Blockseminars einer systematischen Durchsicht unterzogen und auf Passscherben hin untersucht. Das damals erstellte Grobinventar bildete eine wichtige Grundlage für die interdisziplinäre Gesamtpublikation, die 2011 in der Reihe «Forschungen in Augst» erschien (Band 46).

Es erstaunt deswegen nicht weiter, dass der nichtsahnende und dann völlig überraschte Louis im Juni 1993 von seiner Familie mit einem Trick in das Amphitheater von *Augusta Raurica* gelotst wurde, um dort zusammen mit seinen Schüler:innen und Kolleg:innen seinen 60. Geburtstag zu feiern (Abb. 17). Was den Organisator:innen (und wohl auch Louis) nicht bewusst war, ist die Tatsache, dass der *genius loci* bereits Jahrzehnte zuvor eine wichtige Rolle in seinem Leben gespielt hatte. Im Tagebuch von R. Laur-Belart ist nämlich vermerkt, dass er am 23.11.1959 «im Sichelengraben ein Amphitheater entdeckt» und eine «Besprechung mit Dr. Berger» gehabt habe. Überliefert ist auch der Inhalt des Gesprächs: «Ich bitte ihn [L. Berger], sobald wie möglich von Italien nach Augst zurückzukehren. Er spricht vom Frühling 1961. Ich stelle ihm sofortiges Engagement als Grabungsleiter in Aussicht, ev. auch als Assistent am Museum. Daneben Habilitation Bronzezeit-Römisch, ev. Frühmittelalter. Ausserdem später mein Nachfolger».

Die vorstehend geschilderten *exempla*, aber auch das aus dem Seminar «Frühbronzezeitliche Bestattungssitten» im Sommersemester 1993 hervorgegangene «Repertorium der frühbronzezeitlichen Gräber der Schweiz und des angrenzenden Auslands» sowie die Tatsache, dass seit 2009 im Fachbereich Ur- und Frühgeschichtliche und Provinzialrömische Archäologie eine Ordinaria (z.Z. Brigitte Röder) und – im Rahmen der vom Kanton Aargau finanzierten «Vindonissa-Professur» – ein assoziierter Professor (z.Z. P.-A. Schwarz) für die Lehre verantwortlich sind, zeigen eindrücklich, welche herkulische Aufgabe L. Berger seinerzeit als akademischer Lehrer zu bewältigen hatte. Nachzutragen ist, dass nicht nur die Basler Studierenden sowie etliche Gaststudierende aus dem In- und Ausland von seinen tiefen Kenntnissen im Bereich der ur- und frühgeschichtlichen und provinzialrömischen Archäologie profitiert haben. Nach dem tragischen Tod von Emil Vogt (1906–1974) hatte ihn die Universität Zürich

im Wintersemester 1974/75 mit der Lehrstuhl-Vertretung betraut; im Mai 1982 erhielt er von der Tel Aviv University einen Gastlehrauftrag für eine Vorlesung zum Thema «Spezielle Fragen der mitteleuropäischen Archäologie».

Nur Eingeweihten ist bekannt, dass Louis schon kurz danach (1983) zu seinem 50. Geburtstag eine erste Festschrift erhalten hat, die nur in einem Exemplar aufgelegten «Archäocomica» (Abb. 18). Die von seinen Schüler:innen und Kolleg:innen verfassten Beiträge dokumentieren in humorvoller Weise die Raumaufteilung in der «Augenweide» (vgl. Abb. 6), den baulichen Zustand des zukünftigen Domizils (vgl. Abb. 8) und die Umzugsvorbereitungen («Ziigle, jo gärn»), vorab aber die Rezeption seines Wirkens als akademischer Lehrer und Forscher. Es erstaunt auch aus heutiger Sicht nicht unbedingt, dass sich gleich drei Beiträge in humorvoller Weise mit den Ergebnissen der «Gemellianus-Forschungen» von Louis auseinandersetzen. In den «Archäocomica» werden aber auch seine Vorlieben bei der Fundanalyse («typologische Rudimente»; «Kombinationsstatistiken»), sein Nachhaken bei unpräzisen Aussagen («Pfahlbauten: Wohl eher – neutraler – Seeufersiedlung») oder seine sprachlichen Präferenzen («*coniunctivus archäologicus*») thematisiert. Des Weiteren finden sich in den «Archäocomica» auch Anregungen für die Optimierung der Überblicksvorlesungen, namentlich derjenigen zur Hallstattzeit. Gewünscht wurde unter anderem, dass sich Louis, der «stets ein offenes (wenn auch männliches) Ohr für

Abb. 18: 1983. Titelbild der nur in einem (Original-)Exemplar aufgelegten Festschrift «Archäocomica», die Ludwig Berger von seinen Schüler:innen und Kolleg:innen zu seinem 50. Geburtstag erhalten hat.

Abb. 19: 1996. Ludwig Berger mit den Teilnehmer:innen der Exkursion an den Obergermanisch-Rätischen Limes. Die Aufnahme entstand beim Limestor in Dalkingen/D. Obere Reihe: Kathrin Bartels, Gesa Britt Narten, Maxime Boillat, Renate Ebersbach, Stéphanie Geiger, Sandra Ammann, Annegret Naef. Untere Reihe: Christine Thurnheer Abdel-Malak, Salome Ritz, Peter Kanyar, Eckhard Deschler-Erb, Ludwig Berger, Valentin Homberger, NN (Gasthörer).

eine fundierte Beweisführung hat», in Zukunft eingehender und kritischer mit der patriarchalisch dominierten Hallstattforschung auseinandersetzen möge.

Sein von Charlotte mitunterzeichnetes Dankschreiben an den *spiritus rector* der «Archäocomica», vor allem aber der Umstand, dass auf seine Veranlassung hin ein fotokopiertes Exemplar in die Bibliotheksbestände des heutigen Departements Altertumswissenschaften integriert wurde (Signatur YA 311), zeigt, dass Louis sein eigenes Wirken als Lehrer und Forscher nicht nur selbstkritisch, sondern stets auch mit einer gesunden Portion Humor und Selbstironie betrachtet hat.

Wie eng Louis seinen Schüler:innen auch fachlich verbunden war und blieb, zeigt ein Blick in sein Schriftenverzeichnis; viele Publikationen hat er gemeinsam mit seinen Schüler:innen verfasst. Dazu gehören etwa der Beitrag «Gräber und Bestattungssitten» im Standardwerk «Ur- und frühgeschichtliche Archäologie der Schweiz (UFAS)» (Bd. II, Nr. 37) oder die Aufsätze über die Grabungen auf der Gerstelflue bei Waldenburg (Bd. II, Nr. 47), die gläsernen Zirkusbecher (Bd. II, Nr. 56), die augusteische Militärstation auf dem Basler Münsterhügel (Bd. III, Nr. 58) oder über das Waffengrab von Remetschwil (Bd. III, Nr. 73), aber auch die neueren Auflagen des «Führers durch Augusta Raurica» sowie verschiedene andere in monographischer Form erschienene Arbeiten zur provincialrömischen Archäologie (vgl. Bd. III, 403–411).

Am regelmässig und bis zu seiner Emeritierung angebotenen Forschungskolloquium, dem sog. «Kränzli», nahmen nicht nur die Studierenden, sondern auch die bereits im Berufsleben stehenden Doktorierenden sowie Mitarbeitende der archäologischen Dienststellen teil. Gerne (und mit Wehmut) erinnerte sich Louis auch an die von der Ägyptologin Elisabeth Staehelin organisierte «Archäologisch-Ethnographische Arbeitsgemeinschaft». Lange bevor interdisziplinäres Arbeiten zur Selbstverständlichkeit wurde, haben sich zwischen 1968

und 1984 Dozierende und Studierende der Ägyptologie, Assyriologie, Klassischen Archäologie, Ethnologie, Volkskunde, Alten Geschichte sowie der Ur- und Frühgeschichtlichen und Provinzialrömischen Archäologie, aber auch Theolog:innen und Biolog:innen regelmässig getroffen, um sich über fachübergreifende Themen wie «Grab und Jenseits», «Magie und Zauber», «Mensch und Tier» oder «Das Wasser» auszutauschen.

Zu den «Klassikern» im Lehrangebot von L. Berger gehörten auch die «Einführung in die Epigraphik der römischen Schweiz» sowie die in der Regel zusammen mit E. Schmid und ihrem Nachfolger im Amt, Prof. Dr. Jean-Marie Le Tensorer (1983–2017), durchgeführten «grossen Exkursionen». Sie führten unter anderem nach Irland (1973), nach England (1977), nach Ungarn (1980), in die Tschechoslowakei (1983), nach Spanien (1988), in das Burgund und die Franche-Comté (1991), ins Salzkammergut (1992) und an den Obergermanisch-Rätischen Limes (1996) (Abb. 19). Diese und viele andere Auslandsexkursionen waren nicht nur eine hochwillkommene Erweiterung des fachlichen Horizonts, sie schärften auch das ausgesprochen interdisziplinär und diachron ausgerichtete Profil der «Basler Schule».

Im kollektiven Gedächtnis seiner Schüler:innen haften geblieben ist aber auch sein sprichwörtliches Pech beim Bezug der Hotelzimmer: Louis entschied sich nämlich jeweils mit verblüffender Regelmässigkeit für Zimmer, wo Liftschächte, (Ab-)Wasserleitungen, Küchenlärm oder im Hinterhof aufgestellte Glascontainer seine Nachtruhe störten. Pech hatte Louis dem Vernehmen nach auch, als ihm die Organisator:innen einer Tagung wunschgemäss das «ruhigste Zimmer im ruhigsten Hotel» reservierten. Dieses lag in einem bewaldeten Park, wo ihn dann die Rufe eines Waldkauzes am Einschlafen hinderten ...

Einen weiteren wesentlichen Bestandteil des gemeinsamen Lehrangebots der beiden Abteilungen des Seminars für Ur- und Frühgeschichte bildeten auch die kürzeren Wochenend-Exkursionen, so beispielsweise nach München (1984) oder Paris (1985) sowie die jedes Semester angebotenen

Abb. 20: 2003. Ludwig Berger nahm auch noch als *Emeritus* an Samstags-Exkursionen teil, z.B. nach Vindonissa. Von links nach rechts: Andi Fischer, Ludwig Berger, Francesca Ginella, Andrew Lawrence, Hannes Flück und Dorota Wojtczak.

Abb. 21: 2008. Sven Straumann (rechts) erläutert den Mitgliedern der baselstädtischen Kommission für Bodenfunde die im Innenhof des Museums der Kulturen (Münsterplatz 19) entdeckten Befunde. Von links nach rechts: Bernadette Schnyder, Fabia Beurret-Flück, Jeanette Voirol, Ludwig Berger, Rodolfo Lardi.

Samstags-Exkursionen. Diese bereite Louis jeweils zusammen mit einem studentischen Exkursions-Komitee vor. Bei dieser Gelegenheit lernten die Studierenden zudem, dass Louis erwartete, dass die abgegebenen Handouts *vorgängig* zu lesen waren. Dass Louis die Samstags-Exkursionen aber nicht bloss als Gelegenheit benutzte, um den Studierenden «auf den Zahn zu fühlen», sondern auch als willkommene Möglichkeit, sie besser kennenzulernen, zeigt die Tatsache, dass er auch nach seiner Emeritierung wiederholt an Samstags-Exkursionen teilgenommen hat (Abb. 20).

Festzuhalten ist auch, dass L. Berger während seiner Zeit als Vorsteher des Seminars für Ur- und Frühgeschichte auf die tatkräftige Unterstützung seiner Assistierenden – namentlich Andres Furger-Gunti (1975–1981), Felix Müller (1981–1985), Dieter Holstein (1985–1989), Eckhard Deschler-Erb (1990–1994) sowie Renate Ebersbach und Katrin Bartels (1995–1998) – zählen konnte.

Nicht nur die angehenden Frühmittelalter-Archäolog:innen rechneten es L. Berger hoch an, dass er Max Martin (1939–2016) dazu bewegen konnte, weiterhin in Basel zu unterrichten. M. Martin, damals Leiter des Römermuseums Augst, hatte sich im Wintersemester 1981/82 mit seiner Unterstützung an der Universität Basel habilitiert, wurde aber schon kurz darauf (1983) von der Ludwig-Maximilians-Universität München auf die Professur für frühgeschichtliche Archäologie berufen.

In organisatorischen und administrativen Belangen unterstützt wurde L. Berger zudem von Käthi Wettstein (1981–1984), Beatrice Moser (1984–1987) und Gertrud Grossmann (1987–1998). Auf G. Grossmanns Schreibmaschine, bzw. später auf ihrem PC, entstanden die Reinschriften seiner zahlreichen Veröffentlichungen: Das Diktaphon blieb bis zur Emeritierung (1998), die ihn dann *nolens volens* doch noch zum Einstieg in das digitale Zeitalter zwang, sein wichtigstes und liebstes technisches Arbeitsinstrument.

Eher zurückhaltend war L. Berger vor und nach seiner Emeritierung bei Engagements in wissenschaftlichen bzw. archäo-politischen Gremien. In dieser Beziehung galten für ihn wohl die Maximen «weniger ist mehr» bzw. «lieber länger

und dafür mit Interesse und Engagement». Dies erklärt vermutlich auch, warum er gut 15 Jahre lang das «Internationale Curatorium für das Corpus der römischen Meilensteine» präsierte (1969–1984) und über 40 Jahre lang – zwischen 1968 und 2009 – der baselstädtischen Kommission für Bodenfunde angehörte (Abb. 21).

Besonders eng verbunden war L. Berger der Stiftung Pro Augusta Raurica (PAR); 1962 wurde er als Delegierter der Historisch-Antiquarischen Gesellschaft zu Basel (HAG) in den Stiftungsrat der PAR gewählt, schied aber bereits im Jahr 1964 wieder aus und zwar – wie man heute sagen würde – aus Gründen der *governance*. Als wissenschaftlicher Grabungsleiter in *Augusta Raurica* (ab 1964) war er nämlich zugleich auch Angestellter der PAR. Zwei Jahre nach seiner Ernennung zum Ordinarius wurde er von der HAG aber erneut in den Stiftungsrat der PAR delegiert, wo er ab 1970 als Schreiber (Protokollführer) und – zwischen 1982 und 2002 – als Vizepräsident amtierte (vgl. Bd. II, Nr. 54).

Zusammen mit Jürg Ewald, dem damaligen basellandschaftlichen Kantonsarchäologen, Fredy Gröbli, dem damaligen Direktor der Universitäts-Bibliothek Basel, und dem 1972 auf seinen Vorschlag hin von der Universität Basel zum Dr. h.c. ernannten Mechaniker und Gewerbelehrer Alfred Mutz (1903–1990), konstituierte L. Berger im Jahr 1976 die «Dr. h.c. Alfred Mutz-Stiftung für alte, insbesondere antike Technologie und Technikgeschichte». Von seinem Engagement im Stiftungsrat, dem er bis zu seinem Tod angehörte, profitierten auch viele seiner Schüler:innen – und zwar in Form von Beiträgen an Studienreisen, an Forschungsprojekte oder an die Druckkosten ihrer wissenschaftlichen Qualifikationsarbeiten.

Im Jahr 1988 präsierte L. Berger das nationale Komitee der *Association Internationale pour l'Histoire du Verre* (AIHV), welches den im Kollegiengebäude der Universität Basel abgehaltenen 11. Kongress der AIHV vorbereitet hat. Der alle drei Jahre stattfindende Kongress der AIHV wurde damals erstmals in der Schweiz durchgeführt (29.8.–3.9.1988) und von rund 250 Teilnehmer:innen aus 29 Ländern besucht. Im Vorfeld des Kongresses entstand auch die von L. Berger mitverfasste Bestandsaufnahme aller in der Schweiz gefundenen «Zirkusbecher» (vgl. Bd. III, Nr. 56).

L. Berger war jedoch – vorab aus Rücksicht auf seine Verpflichtungen als akademischer Lehrer – ansonsten kein besonders reger Kongressorganisator und Tagungsbesucher, nahm aber regelmässig an den Jahresversammlungen der Arbeitsgemeinschaft für die provinzialrömische Forschung in der Schweiz (ARS), der Arbeitsgemeinschaft für die Urgeschichtsforschung in der Schweiz (AGUS) sowie der Schweizerischen Arbeitsgemeinschaft für Archäologie des Mittelalters und der Neuzeit (SAM) teil, ebenso am «Runden Tisch» der GPV sowie an nahezu allen vom Basler Zirkel für Ur- und Frühgeschichte organisierten Vorträgen. Wie viele Referate L. Berger in diesen Vereinigungen oder anlässlich von Tagungen und Kongressen im In- und Ausland gehalten hat, ist nicht mehr rekonstruierbar. Gut dokumentiert in Wort und Bild ist hingegen einer seiner letzten Vorträge, den er anlässlich der Eröffnung der Jubiläumsausstellung «Knochen,

Abb. 22: 2012. An der Vernissage der Jubiläumsausstellung «Knochen, Scherben und Skulpturen – 100 Jahre Archäologie an der Universität Basel» referiert Ludwig Berger zum Thema «50 Jahre Seminar für Ur- und Frühgeschichte». Links im Bild Annemarie Kaufmann-Heinimann.

Scherben und Skulpturen – 100 Jahre Archäologie in Basel» am 19. Oktober 2012 gehalten hat (Abb. 22).

Seine Reputation in der internationalen archäologischen Szene verdankt L. Berger, der schon 1974 zum korrespondierenden Mitglied der Römisch-Germanischen Kommission (RGK) des Deutschen Archäologischen Instituts (DAI) ernannt worden war, sicherlich zu einem guten Teil seiner Dissertation über die römischen Glasfunde aus *Vindonissa* (1960), seiner Habilitationsschrift über die Ausgrabungen am Petersberg (1963) sowie dem – zusammen mit Andres Furger-Gunti verfassten – Katalog der Funde aus der spätkeltischen Siedlung Basel-Gasfabrik (1980). Die letztgenannte Publikation resultierte aus einem vom Schweizerischen Nationalfonds (SNF) finanzierten Forschungsprojekt zur spätkeltisch-früchrömischen Übergangszeit in Basel, eines der wenigen SNF-Projekte, die L. Berger selbst initiiert hat. So besehen war Louis vielleicht nicht unbedingt der Protagonist von ganz grossen Forschungsvisionen und archäologischen Grossprojekten. Seine diesbezügliche Zurückhaltung, sicher aber auch gesundheitliche Beschwerden und das Wissen um die beschränkten materiellen und personellen Ressourcen sowie die Konsequenzen von langjährigen Verpflichtungen mag ihn Mitte der 1980er Jahre auch davon abgehalten haben, sich zusammen mit anderen europäischen Universitäten an der Erforschung des *oppidum* auf dem Mont Beuvray zu beteiligen – ein Entscheid von Louis, der seinerzeit nicht bei allen seinen Schüler:innen auf Verständnis stiess. Andererseits resultierten aus der von ihm ohne grosses «Tamtam» lancierten engen Zusammenarbeit mit der Römerstadt *Augusta Raurica* gegen 30 akademische Qualifikationsarbeiten – bei fast einem Drittel (17) der in der Reihe «Forschungen in Augst» publizierten Monographien (54) handelt es sich um Lizentiatsarbeiten und Dissertationen, die von L. Berger (mit-)betreut wurden.

In diesem Zusammenhang stellt sich zwangsläufig die Frage, ob und in welchem Masse L. Berger, der ab 1968 als nomineller Vorsteher des Seminars für Ur- und Frühgeschichte amtierte, die «Rolle Basels als lenkende und zentrale Kraft der schweizerischen Archäologie», die R. Laur-Belart zwischen 1942 und 1962 als Leiter des (privaten) Instituts für

Urgeschichte der Schweiz aufgebaut hatte, hätte fortsetzen sollen oder können. R. Laur-Belart hatte zwar bei seiner Emeritierung (1968) alle universitären Aufgaben an L. Berger übergeben, übte aber alle nicht-universitären Mandate, so z.B. in *Vindonissa* und *Augusta Raurica*, weiterhin selbst aus. Es war auch R. Laur-Belart, der seinerzeit zielstrebig und mit allerlei Winkelzügen auf die «grösstmögliche Trennung» zwischen dem Seminar für Ur- und Frühgeschichte und dem der Schweizerischen Gesellschaft für Ur- und Frühgeschichte (SGUF) angegliederten Institut für Urgeschichte hinarbeitete. Dies mit dem Argument, dass «die Zusammensetzung des Vorstandes [der SGUF] viel zu grossen Wechslern unterstellt» sei. 1971 verbot er L. Berger sogar explizit, formell gegen die vom Vorstand der SGUF beschlossene Liquidierung des aktiv forschenden Instituts für Urgeschichte der Schweiz zu protestieren. L. Berger ging es dabei wohl weniger um das Fortführen eines gesamtschweizerisch wirkenden Instituts, das angesichts der völlig veränderten institutionellen Rahmenbedingungen in der schweizerischen Archäologie ohnehin seine Existenzberechtigung verloren hatte, sondern um die sehr gut dotierte Bibliothek des Instituts für Urgeschichte. Diese wurde nämlich vom 1972 konstituierten Zentralsekretariat der SGUF übernommen, dessen Verbleib in Basel aber damals keinesfalls gesichert war. Dass sich die SGUF und das (vom baselstädtischen Regierungsrat vertretene) Seminar für Ur- und Frühgeschichte schon Ende 1973 vertraglich einigen konnten, ist sicher auch der auf Ausgleich bedachten Persönlichkeit von Louis zu verdanken, ebenso der Umstand, dass sich aus einer «friedlichen Koexistenz» eine partnerschaftliche Zusammenarbeit mit der heutigen Gesellschaft Archäologie Schweiz entwickelte, die nicht nur den Umzug an den Petersgraben 9–11 (1984), sondern auch denjenigen an den heutigen Sitz des Departements Altertumswissenschaften im Rosshof (Abb. 23) überdauert hat.

Abb. 23: 2010. Das Domizil des Departements Altertumswissenschaften im Rosshof (Petersgraben 51; Zustand 2021) wird zur letzten Station im Forscherleben von Ludwig Berger.

Abb. 24: 2009. Ludwig Berger in seinem Arbeitszimmer im Dachgeschoss des Seminars für Ur- und Frühgeschichte am Petersgraben 9–11.

Als Forscher zur «Hochform aufgelaufen» ist Louis nach Einschätzung seiner Schüler:innen und Kolleg:innen dann vor allem nach seiner Emeritierung im Jahr 1998. Zu seinen Hauptwerken als *Emeritus* (Abb. 24) gehören – neben zahlreichen Aufsätzen zu verschiedenen Themen (vgl. Bd. III, 409–411) – sicher die zweisprachige (dt./engl.) Monographie «Der Menora-Ring von Kaiseraugst – Jüdische Zeugnisse römischer Zeit zwischen Britannien und Pannonien» (2005) sowie die 7. Auflage des von R. Laur-Belart begründeten «Führers durch Augusta Raurica» (2012). Der inhaltlich stark erweiterte

Abb. 25: 2012. Ludwig Berger stellt den Mitgliedern der Historisch-Antiquarischen Gesellschaft zu Basel (HAG) und der Stiftung Pro Augusta Raurica (PAR) die erstmals unter seinem Namen erschienene 7. Auflage des «Führers durch Augusta Raurica» vor.

Abb. 26: 2021. Der 2019 in Kaisten/AG gefundene Thekenbeschlag lässt sich anhand der von Ludwig Berger verfassten Publikationen typologisch problemlos einordnen.

und (erstmal) mit einem wissenschaftlichen Anmerkungsapparat versehene «Berger-Führer», den Louis am 27.9.2012 im Römerhaus den Mitgliedern der HAG und der PAR vorstellte (Abb. 25), wird noch lange die wichtigste Synthese zu *Augusta Raurica* bleiben.

Die aus Bronze gefertigten Messerfuttermal-Beschläge (*thecae*) des in *Aquae Helveticae* ansässigen römischen Bronze-gießers GEMELLIANVS bildeten neben der Glasforschung im Allgemeinen und den Glasfunden aus *Vindonissa* im Speziellen, sowie den in provinzialrömischen Kontexten gefundenen *Iudaica*, die sprichwörtlichen roten Fäden im Forscherleben von L. Berger. Die Thekenbeschläge waren – wie bereits erwähnt – nicht nur Gegenstand seiner allerersten Publikation (1957) und seiner am 6. Juni 1998 an der Universität Basel gehaltenen Abschiedsvorlesung sowie der humorvollen Rezeption, sondern sie beschäftigten ihn bis zuletzt. Kurz vor seinem Tod hat er noch die letzten inhaltlichen *addenda* und *corrigenda* in einem nahezu druckfertigen Manuskript mit dem Arbeitstitel «*thecissimae*» vorgenommen.

Der in den «Kleinen Schriften» erstmals publizierte Artikel «On revient toujours à ses premiers amours – Nachträge zum Gesamtkatalog der durchbrochenen Messerfuttermal-Beschläge (Thekenbeschläge)» zeigt nicht nur exemplarisch auf, was L. Berger aus einer einzelnen und von ihm mit ausserordentlicher Hingabe und Liebe zum Detail analysierten Materialgruppe herausholen konnte, sondern er hat auch den Charakter eines «Nachschlagewerks». Gerade deswegen ist es sicher im Sinne von Louis, dass wir die typologische Zuweisung eines Neufunds aus dem Jahr 2019 (Abb. 26) der Leserschaft überlassen.

Mit seinem Tod am 16. Oktober 2017 hat die Ur- und Frühgeschichtliche und Provinzialrömische Archäologie nicht nur einen engagierten und versierten sowie ausgesprochen vielseitig interessierten Archäologen verloren, der bis zuletzt aktiv und akribisch geforscht und publiziert hat, sondern auch einen ausgezeichneten und vorbildlichen akademischen Lehrer. L. Berger hat seinen Schüler:innen sowohl die Grundlagen der ur- und frühgeschichtlichen und provinzialrömischen Archäologie wie auch ein ganzheitliches,

spricht diachron und interdisziplinär ausgerichtetes Verständnis der mitteleuropäischen Archäologie vermittelt. Sein wohl grösstes Verdienst als akademischer Lehrer ist jedoch, dass er es verstanden hat, seine Studierenden, die in verschiedenen archäologischen Institutionen im In- und Ausland tätig sind bzw. waren, jeweils ihren individuellen Neigungen und Fähigkeiten entsprechend zu fördern – *nota bene* auch dann, wenn deren individuelle Präferenzen nicht unbedingt seinen eigenen Interessen und Vorlieben entsprachen.

Am sinnfälligsten verdeutlicht dies wohl die chronologische und thematische Bandbreite der rund 80 von ihm betreuten Lizentiatsarbeiten und Dissertationen sowie die von seinen Schüler:innen und Kolleg:innen verfassten Beiträge in den 1998 erschienenen «MILLE FIORI». Die Übergabe dieser 40 Beiträge umfassenden Festschrift erfolgte am 23. Januar 1998, einen Tag nach seinem 65. Geburtstag und kurz vor seiner Emeritierung im Auditorium der Römerstiftung Dr. René Clavel auf Kastelen (Augst/BL) (Abb. 27). Anzumerken ist, dass aus den «MILLE FIORI» problemlos ein, zwei oder gar drei Bände umfassendes Werk geworden wäre, wenn der Kreis der Autor:innen nicht strikt auf diejenigen Kolleg:innen beschränkt worden wäre, die bei L. Berger abgeschlossen und/oder am Petersgraben 9–11 «in-house» mit ihm zusammengearbeitet hatten.

L. Berger hat durch seine ruhige, mitfühlende und besonnene Art sowie durch seine integre Persönlichkeit bei allen, die mit ihm in irgendeiner Weise zusammenarbeiteten, stets grosse und anhaltende Sympathien geweckt. Die engen fachlichen und persönlichen Verbindungen zu seinen Kolleg:innen, so unter anderem zu Helmut Bender (*1940), Hans Bögli (1931–2017), Gerhard Fingerlin (1937–2016), Franz Fischer (1925–2016), Otto-Herman Frey (*1929), Gerhard Hiesel (*1941), Ferdinand Maier (1925–2014) und Daniel Paunier (*1936), blieben auch nach seiner Emeritierung (1998) bestehen, ebenso diejenigen zu vielen seiner Schüler:innen. Letzteres bezeugen nicht nur die Namen der über 200 Kolleg:innen und Institutionen, die sich in der *tabula gratularia* der «MILLE FIORI» haben eintragen lassen, sondern auch die grosse Zahl der-

Abb. 27: 1998. Ludwig Berger bei der ersten Sichtung der von seinen Schüler:innen und Kolleg:innen verfassten Beiträge in der Festschrift MILLE FIORI.

jenigen, die 15 Jahre später, am 25. Januar 2013, mit ihm zusammen in der Eingangshalle des Rosshofs auf seinen 80. Geburtstag – *ad multos annos!* – angestossen haben (Abb. 28).

Leider waren Louis nach diesem «Überraschungs-Apéro» nur noch einige wenige Jahre vergönnt. Der Blick in sein Schriftenverzeichnis (vgl. Bd. III, 403–411, bes. 409–411) zeigt jedoch, dass Louis auch in seinen allerletzten Lebensjahren und trotz zunehmender gesundheitlicher Beschwerden unermüdlich weitergeforscht hat – ganz abgesehen davon, dass er sechs weitere, schon vor seiner Emeritierung begonnene Dissertationen bis zum erfolgreichen Abschluss (mit-)betreut hat.

Abb. 28: 2013. Schüler:innen, Weggefährts:innen und Mitarbeitende des Departements Altertumswissenschaften gratulieren Ludwig Berger in der Eingangshalle des Rosshofs zu seinem 80. Geburtstag. Links, ebenfalls sitzend, Max Martin (1939–2016).

Weiterführende Literatur

- L. Berger (unter Mitarbeit von N. Spichtig [EDV]), Durchbrochene Messerfuttural-Beschläge (Thekenbeschläge) aus Augusta Raurica. Ein Beitrag zur provinzial-römischen Ornamentik. *Forschungen in Augst* 32 (Augst 2002) bes. 7 (Vorwort von A. R. Furger) und 11–24 (Abschiedsvorlesung von L. Berger).
- K. Buchmüller-Wettstein/F. Müller (Hrsg.), *Archäocomica: Festschrift für Ludwig Berger zu seinem 50. Geburtstag* (Basel 1983).
- E. Deschler-Erb/R. Ebersbach/G. Grossmann, Unter Ludwig Berger an der Universität Basel erfolgte Abschlussarbeiten. In: R. Ebersbach/A. R. Furger/M. Martin/F. Müller/B. Rütli (Hrsg.), *MILLE FIORI. Festschrift für Ludwig Berger. Forschungen in Augst* 25 (Augst 1998) 16–18.
- Deutsche Biographie, Indexeintrag zu Berger, Ludwig R. auf <https://www.deutsche-biographie.de/pnd120508435.html> [18.04.2021].
- J. Filip, *Enzyklopädisches Handbuch zur Ur- und Frühgeschichte Europas = Manuel encyclopédique de préhistoire et protohistoire européennes* (Stuttgart 1966–1969) 33.
- A. Furger/C. Fischer/M. Höneisen, Die ersten Jahrtausende – Die Schweiz von den Anfängen bis zur Eisenzeit. *Archäologie und Kulturgeschichte der Schweiz I* (Zürich 1998) bes. 39–50.
- S. Fünfschilling/B. Rütli, Ludwig R. Berger (1933–2017). *Journal of Glass Studies* 60, 2018, 341–342.
- Kürschners Deutscher Gelehrten-Kalender Online Personen, Publikationen, Kontakte. <https://www.degruyter.com/document/doi/10.1515/KDGO/html> [05.01.2021].
- A. Laschinger/A. Kaufmann-Heinimann (Hrsg.), Knochen, Scherben und Skulpturen: 100 Jahre Archäologie an der Universität Basel: Begleitpublikation zur gleichnamigen Ausstellung im Foyer des Rosshofs, Basel (22.10.–19.12.2012) (Basel 2012).
- G. Lassau, Zum Gedenken an «Louis» Berger. Jahresbericht der Archäologischen Bodenforschung Basel-Stadt 2017 (2018) 3–5.
- G. Matter/P.-A. Schwarz, Nachruf auf Ludwig R. Berger (22. Januar 1933–16. Oktober 2017). Jahresbericht der Gesellschaft Pro Vindonissa 2017 (2018) 101–105.
- F. Müller/A. R. Furger, Zum Geleit. In: R. Ebersbach/A. R. Furger/M. Martin/F. Müller/B. Rütli (Hrsg.), *MILLE FIORI. Festschrift für Ludwig Berger. Forschungen in Augst* 25 (Augst 1998) 9–10.
- B. Rütli, Ludwig R. Berger (22. Januar 1933–16. Oktober 2017). Jahresberichte aus Augst und Kaiseraugst 39, 2018, 193–195.
- P.-A. Schwarz, Ludwig Berger-Haas (22. Januar 1933–16. Oktober 2017). *Jahrbuch Archäologie Schweiz* 101, 2018, 278–279.

Quellen und Archivalien

- R. Laur-Belart, Tagebücher 1931–1972. Aufbewahrungsort: Archiv Römerstadt Augusta Raurica und Archäologische Bodenforschung Basel-Stadt.
- Die übrigen konsultierten Unterlagen – u.a. die von L. Berger verfassten *curricula*, der zu Händen der Janggen-Pöhn-Stiftung verfasste Reisebericht vom 30.5.1961, Auszüge aus den L. Berger betreffenden Jahresberichten der Stiftung Pro Augusta Raurica (PAR), der Historisch-Antiquarischen Gesellschaft zu Basel (HAG) und der Archäologischen Bodenforschung Basel-Stadt (ABBS) sowie Kopien der von Charlotte Berger, Werner Brogli, Renate Ebersbach und Felix Müller zur Verfügung gestellten Unterlagen – werden in der Universitätsbibliothek Basel aufbewahrt (Nachlass Prof. em. Dr. Ludwig R. Berger, Regesten von Peter-A. Schwarz zu LB).

Abbildungsnachweise

- Abb. 1: Foto Kantonsarchäologie Aargau
- Abb. 2: Foto Nachlass Ludwig Berger
- Abb. 3: Kartierung Urs Rosemann und Michael Vock nach Angaben von Peter-A. Schwarz und Nathalie Hertig
- Abb. 4: Foto Römerstadt Augusta Raurica
- Abb. 5: Foto Archäologische Bodenforschung Basel-Stadt
- Abb. 6: Foto Kantonale Denkmalpflege Basel-Stadt
- Abb. 7: Foto Renate Ebersbach
- Abb. 8: Quelle Basler Stadtbuch 1981 (www.baslerstadtbuch.ch)
- Abb. 9: Foto Jürg Ewald
- Abb. 10: Foto Römerstadt Augusta Raurica
- Abb. 11: Quelle Nachlass Ludwig Berger
- Abb. 12: Quelle *Archäocomica* (1983; Foto Christoph Ph. Matt)
- Abb. 13: Foto Renate Ebersbach
- Abb. 14: Quelle Aargauer Tagblatt Nr. 172 vom 26.6.1990
- Abb. 15: Foto Sven Straumann
- Abb. 16: Foto Archiv Seminar für Ur- und Frühgeschichte
- Abb. 17: Foto Renate Ebersbach
- Abb. 18: *Archäocomica* (1983) Gestaltung Sylvia Fünfschilling
- Abb. 19: Foto Peter-A. Schwarz
- Abb. 20: Foto Sven Straumann
- Abb. 21: Foto Michael Wenk (Archäologische Bodenforschung Basel-Stadt)
- Abb. 22: Foto Archiv Departement Altertumswissenschaften der Universität Basel
- Abb. 23: Foto Peter-A. Schwarz
- Abb. 24: Foto Peter-A. Schwarz
- Abb. 25: Foto Römerstadt Augusta Raurica
- Abb. 26: Foto Béla A. Polyvás (Kantonsarchäologie Aargau)
- Abb. 27: Foto Römerstadt Augusta Raurica
- Abb. 28: Foto Archiv Departement Altertumswissenschaften der Universität Basel

Die Thekenbeschlge des Gemellianus von Baden-Aqvae Helveticae

Von Ludwig Berger

Der nachstehende Aufsatz ist aus den Arbeiten zu einer Verbreitungskarte der Gemellianusprodukte hervorgegangen, welche anlässlich der Ausstellung „Die Schweiz zur Römerzeit“, Basel 1957, gezeigt wurde. Das schweizerische Material wurde großenteils von Herrn Prof. Dr. R. Laur-Belart, Basel, zusammengestellt; für wertvolle Hinweise auf Beschlge in ausländischen Sammlungen ist den Herren Prof. Dr. J. Werner und Dr. Hans-Jrg Kellner in Mnchen zu danken. Die Anregung, den Beschlgen als Thekenbestandteilen nachzugehen, ging von R. Laur-Belart aus (vgl. *Ur-Schweiz* 5, 1941, S. 52 f.; *Jb. SGU* 1940/41, S. 127; *Zeitschrift für Schweizer Geschichte* 26, 1946, S. 268). Die bisher vollständigste Aufzählung von Beschlgen und zugehöriger Literatur gab Felix Staehelin, *Die Schweiz in römischer Zeit*, 3. Aufl., Basel 1948, S. 442 f.

Karl Schumacher¹ machte erstmals auf eine Gruppe von acht Beschlgen aus Bronzegu aufmerksam, welche alle die Fabrikanteninschrift des Gemellianus in Baden tragen. Die zwischen 15 und 18 cm langen Geräte bestehen aus einer Schiene, in deren Mitte und an deren einem Ende außen zu beiden Seiten zwei Nietlappen angebracht sind. Das andere Ende der Schiene verbreitert sich zum „Löffel“, einer runden Abschlußplatte, deren Rand in der Art nach unten umgelegt ist, daß ein 2 bis 5 mm weiter Hohlraum offen bleibt. Die sich über Schiene und Löffel erstreckende Inschrift lautet nach den vollständig erhaltenen Exemplaren: AQVIS HE(lveticis) oder HEL(veticis) GEMELLIANVSF(ecit)². Von Schumacher noch nicht bemerkt werden konnte, daß ein dritter Inschrifttyp vorhanden ist, welcher vor dem Fabrikantennamen an Stelle der Ortsbezeichnung die Gegenstandsbenennung THECAM trägt (Abb. 1, 4). Schon vor Schumacher war M. Castan³ bei der Publikation des *Fragmentes von Beaumotte-les-Pins* die Auflösung der Ligatur HE zu HEL(veticis) gelungen. Aber da er auf dem von ihm beigezogenen Beschläg von Avenches (Kat. Nr. 8) den letzten Buchstaben F nicht als Abkürzung von fecit erkannte, sondern als ornamentales Zeichen betrachtete, interpretierte er die Endung von AQVIS als Dativ der Dedikation. Seine Erklärung der Beschlge als Ornamentalschmuck an der Türe einer Aedicula, die ein Gemellianus den Lokalnymphen von Aquae Helveticae geweiht habe, wurde schon von Schumacher aus naheliegenden Gründen abgelehnt. Bedeutend aber am Aufsatz Castans war, daß er mit seiner Auflösung der Ligatur HE zu HEL, die Mommsen⁴, da er das ornamentale Trennungszeichen für einen Buchstaben C hielt, nicht gelungen war, als erster den vollen römischen Namen des heutigen Baden an der Limmat nachweisen konnte. Der Name AQVAE HELVETICAE, die geläufige römische Bezeichnung Badens, jener von Tacitus (*Hist.* I, 69) im Zusammenhang mit den Wirren des Dreikaiserjahres erwähnten, aber nicht benannten Ortschaft, geht auf die Lesung der Gemellianusbeschlüge zurück. Diese sind bis heute das einzige Zeugnis für den vollen

¹ Korrespondenzblatt der Westdeutschen Zeitschrift für Geschichte und Kunst 8, 1889, Sp. 136 ff.

² Je nach Art der Ligatur. Vgl. Abb. 1 und 2 und das im Katalog zu den Inschrifttypen Gesagte.

³ *Rev. des Soc. Savantes*, Sr. VII, 4, 1881, S. 68, 231 f.

⁴ *Inscr. Conf. Helv. Lat.* nr. 343, 4.

Namen des römischen Baden und stellen mit einer Weihinschrift an Isis⁵, welche durch die Dorfbewohner von Aquae dargebracht worden ist, die einzige schriftliche Nennung des Ortsnamens aus römischer Zeit überhaupt dar.

Seit Schumachers Zusammenstellung sind weitere elf Beschlüge mit der Inschrift des Gemellianus bekannt geworden. Ferner zeigten sich vor allem bei der Publikation von Funden aus den Limeskastellen immer wieder Geräte in der Art der Gemellianusbeschlüge, welche statt der Fabrikanteninschrift in Durchbruchtechnik gearbeitetes Ornamentwerk aufwiesen. Man glaubte mit Recht, daß sie die gleiche Verwendung gehabt haben wie die Beschlüge mit der Inschrift, und hielt fortan in der Literatur der Bestimmung Lindenschmits⁶ folgend beide Gruppen für Dolch- oder Schwertscheidenverzierungen, deren löffelförmig verbreitertem Ende die Funktion eines Ortsbandes zugekommen sei. In dem taschenartigen Hohlraum des Löffels steckten nach Lindenschmit die Enden von schmalen Bronzeblechschienen, die den Rändern der ledernen Scheiden auf beiden Seiten zur Verstärkung angelegt waren.

Gegen die von Lindenschmit vorgetragene Deutung, die — möglicherweise angelehnt von den oft gerundeten Ortbandern der La-Tène-Schwerter — in Einzelheiten nie belegt worden ist, sollen im folgenden eine Reihe von Einwänden angebracht und im Anschluß daran einige Vermutungen geäußert werden, welche der wahren Zweckbestimmung der Geräte näher kommen dürften.

Alles, was an römischen Schwertscheiden und Beschlügen bekannt ist, läuft nach unten, der langgezogenen Schwertspitze entsprechend, spitz zu. Abgesehen davon, daß auf keinem der ungezählten Kunstdenkmäler, das Waffen wiedergibt, Dolche oder Schwerter mit derartigen Scheidenbildungen zu sehen sind, wird auch in keinem Fundbericht ein Mitfund aus der Umgebung der Beschlüge erwähnt, der auf Waffe oder Scheide schließen ließe. Man würde bei der verhältnismäßig großen Zahl von Funden erwarten, daß sich einmal ein Beschlug in der Gesellschaft des Dolches oder Schwertes oder eines Scheidenteiles gehalten hätte, zu denen es angeblich gehörte. Solche kombinierten Funde von Waffen und Scheidenteilen sind sonst nicht selten. Auch hätte man von jenen metallenen Seitenverstärkungen Teile finden sollen, wenn wirklich solche vorhanden gewesen wären. Zudem berührt es merkwürdig, daß sich auf dem in der Verbindung von Waffe und Schutzhülle unwichtigerem Teil, der Scheide, eine Fabrikanteninschrift so breit gemacht hätte, wo doch die erhaltenen Herstellerstempel auf den Schwertern selbst ganz klein im oberen Teil der Waffe angebracht sind. Vollends undenkbar wird die Verwendung der Beschlüge als Scheidenverzierungen durch Form und Maße einer Haltevorrichtung, die sich an einem ornamentverzierten Beschlug gehalten hat (Taf. 5 B). Ein Fragment aus Regensburg trägt an seinen oberen Nietlappen ein fingerbreites, noch mit dem Nietnagel befestigtes Bronzeblechband, das zu einer ovalen Schlaufe von 3 bis 4 cm Durchmesser gebogen ist. In dieser Schlaufe kann keine Scheide gesteckt haben, da Schwert- und Dolchblätter Breiten von 5 bis 6 cm aufweisen, von der viel zu weiten Höhe der Schlaufe ganz zu schweigen.

⁵ Howald-Meyer 258.

⁶ AHVZ II, 4 Taf. 3 und Korrespondenzbl. Westd. Ztschr. 8, 1889, Spalte 141.

Zu einer anderen Erklärung läßt sich gelangen, wenn man die Inschriftreste zweier Beschlätze heranzieht, deren Wortlaut zu THECAM GEMELIANVSF(ecit) zu ergänzen ist (Kat. Nr. 2, Abb. 1, 4; Kat. Nr. 4). Auf Grund der Art seiner Ligaturen gehört auch das Fragment aus Pfeffikon zu diesem Inschrifttyp (Kat. Nr. 3, Abb. 1, 5). An ihm

Abb. 1. Thekenbeschlätze mit Inschrift. 1 Mandeure, Inschrifttyp I; 2 Balm, Inschrifttyp II; 3 Augst, Löffel eines Beschlätzes vom Inschrifttyp I oder II; 4 Niedergösgen, Inschrifttyp III; 5 Pfeffikon, Inschrifttyp III. Maßstab 1:2. Zeichnung F. Stöcklin

ist der Löffel erhalten, so daß kein Zweifel besteht, daß die Beschlätze, welche statt der Ortsangabe AQVIS HE(lveticis) die Gegenstandsbezeichnung THECAM tragen, dem gleichen Zwecke dienten wie jene. Das übliche Wort für Schwertscheide müßte ‚vagina‘ lauten, während ‚theca‘ schlechthin jedes Behältnis bezeichnet, in das man etwas hineinlegen kann. Nur für einen Gegenstand scheint der Begriff theca im lateinischen Altertum besondere, kennzeichnende Bedeutung besessen zu haben: von der frühen Kaiserzeit bis in die Tage Diokletians versorgte man sein Schreibzeug in thecae. Sueton erwähnt eine ‚theca calamaria aut grapharia‘ (Claudius 35, 2). Wenn Kaiser Diokletian in seinem Preisedikt vom Jahre 301, das für das ganze Reich Höchstpreise festsetzte, für

Theken, welche fünf Schreibrohre zu fassen vermögen — ‚thecae cannarum quinque‘⁷ —, ebenfalls einen Preis bestimmte, so muß eine Theke ein alltägliches und vielgebrauchtes Gerät gewesen sein. In dieser Richtung ist wohl die Deutung der Theken zu suchen, denen die Beschlge angelegt waren. Ob sie gerade für Schreibzeug oder für andere Instrumente gleicher Form wie Nadeln oder kosmetische Geräte gebraucht wurden, muß offen bleiben, bis einmal eine Theke mit Inhalt gefunden wird. Die Längenverhältnisse der Beschlge würden es indessen erlauben, sie sich einem Futteral aufgenietet zu denken, in dem sich eine ganze Anzahl von ‚stili‘ aus Bronze oder ‚calamaria‘ und ‚cannae‘ aus Rohr versorgen ließe. Das Futteral selbst bestand aus vergänglichem Material, vielleicht aus Leder. An der Niete eines Beschläges wurden allerdings Faserreste festgestellt, die, wie die mikroskopische Untersuchung ergab, von fremdländischen, südlichen Pflanzen stammen (Kat. Nr. 24). So wird es auch denkbar, daß sich das Futteral aus einem Bastflechtwerk exotischer, in unseren Gegenden nicht vorkommender Pflanzen zusammensetzte. Würde sich dies bewahrheiten, so ergäben sich die interessantesten wirtschaftsgeographischen Vermutungen über die Handelsbeziehungen des Gemellianus, bei denen es sich aufdrängt, die Mitteilungen jener antiken Autoren mit zu berücksichtigen, nach denen die besten Qualitäten der Rohrfedern, die möglicherweise den Inhalt der Theken bildeten, in Unterägypten (Martial XIV, 38) und bei Knidos (Plinius nat. hist. XVI, 15) geschnitten wurden.

In dem 2 bis 5 mm breiten Hohlraum im Umschlag des Löffels ruhte das flache, taschenartige Ende des Futterals. Nach oben mag es sich zum Säckchen erweitert haben. Ein Bronzeblechband, wie es sich an dem Regensburger Beschläg gehalten hat (Taf. 5B), bildete wohl den oberen Abschluß des Gerätes. Da jede Spur eines Verschlusses aus Metall fehlt, wurde die Theke vielleicht mittels einer Schnrvorrichtung zugemacht, oder sie blieb oben überhaupt offen und wurde mit stets griffbarem Inhalt, etwa mit leicht herausragenden cannae oder stili an den Gürtel gehängt.

Mit seinem Umschlag war der Löffel der wichtigste Teil des Gerätes, da er der Tasche des Futterals und den in ihr liegenden Instrumenten Halt bot. Die schienenartige Fortsetzung konnte fehlen (Abb. 3, 12, Kat. Nr. 29; Abb. 13, Kat. Nr. 30), vielleicht darum, weil eine Unterlageplatte, die allerdings bis auf wenige Ausnahmen verloren ist, und der oben abschließende Blechring dem Sack genügend Festigkeit gaben. Eine solche Unterlageplatte hat sich auf der Schieneninnenseite der Beschlge von Pilsting (Taf. 6B, Kat. Nr. 46), Regensburg (Kat. Nr. 49) und Eining (Kat. Nr. 47) gehalten. Möglicherweise befand sie sich innerhalb der Hlle und hatte diese an die Schiene zu pressen, wenn eine solche vorhanden war. Wo das Beschläg nur aus dem Löffel bestand, hätte die Platte das stabile Verbindungsstück zwischen Öffnung und Löffel gebildet.

Leider liegt für keines der Beschlge eine einwandfrei datierende Fundmeldung vor. Nach mündlichen Mitteilungen⁸, die der Finder des Badener Exemplares, Notar Meyer, um 1900, vier Jahre nach der Ausgrabung machte (Kat. Nr. 1), soll dieses aus der untersten Brandschicht des sogenannten Militrspitals stammen, die man mit der von Taci-

⁷ Edict. Diocl. ed. H. Blümner, Berlin 1893, 10, 17.

⁸ Korrespondenzbl. Westd. Ztschr. 19, 1900, Spalte 117.

tus erwähnten Verwüstung des Ortes durch die Leute des Caecina vom Jahre 69 n. Chr. in Zusammenhang bringen will. Wieweit die Angaben Meyers stimmen, kann nicht mehr geprüft werden. Die folgenden Ausführungen sollen indessen davor bewahren, die Produktion der Beschlge mit Inschrift nur auf Grund des Badener Fundes insgesamt ins 1. Jahrhundert zu legen, besonders da spätere Grabungen in Baden zeigten, daß auch Brandschichten aus dem zweiten Jahrhundert vorhanden sind.

Bereits das Heddernheimer Exemplar wird, wie es in der Fundmeldung ohne weitere Ergänzungen und Belege heißt, „durch die Mitfunde in die zweite Hälfte des 2. Jahrhunderts datiert“ (Kat. Nr. 10). Für das Exemplar von Lauriacum macht es die Geschichte des Standlagers wahrscheinlich, daß es am Ende des 2. oder am Anfang des 3. Jahrhunderts in den Boden gekommen ist⁹ (Kat. Nr. 16). Für die übrigen Funde mit Inschrift ließen sich keine weiteren Angaben ermitteln; doch sei erwähnt, daß die römischen Villen der Schweiz, die drei Beschlge mit Inschrift und eines mit Ornamentverzierung lieferten, zwar meistens im 1. Jahrhundert angelegt wurden, aber erst im 2. ihre Bltzezeit erlebten. Ähnliches gilt für die Fundorte am rätischen Limes. Fest steht, daß das Kastell Faimingen, wo sich, allerdings „an unbekannter Stelle in oder beim Kastell“, ein Beschläg fand (Kat. Nr. 42), eine Gründung des allersptesten 1., wahrscheinlich schon des frühen 2. Jahrhunderts ist¹⁰. Indizweise gegen eine Datierung der Beschlge ins 1. Jahrhundert spricht auch ihr Fehlen in Vindonissa, eine Tatsache, die bei der unmittelbaren Nachbarschaft des Legionslagers zu Baden besonders ins Gewicht fällt.

Nach dem Gesagten würde man die Beschlge versuchsweise ins 2. Jahrhundert datieren, eine Vermutung, die Barthel¹¹ bei der Publikation der ornamentverzierten Beschlge des Kastells Zugmantel auch für die Beschlge mit der Gemellianusinschrift aussprach. Er stütze sich dabei für die ornamentverzierten auf datiertes, in ähnlicher Durchbruchtechnik verfertigtes Parallelenmaterial wie Anhänger und Fibeln und deutete an, daß sich auch mit Hilfe einer stilistischen Analyse der ornamentverzierten Beschlge zu einer Datierung ins 2. Jahrhundert gelangen ließe. Seine Hinweise auf eine derartige Begutachtung möge hier aufgenommen und etwas weiter ausgeführt werden mit dem Versuch, die Stellung der Beschlge innerhalb der Geschichte des römischen Kunsthandwerkes in stilistischer Hinsicht zu bestimmen, wobei zunächst ebenfalls von den ornamentverzierten Exemplaren ausgegangen werden soll. Stilmethodisch ließen wir uns von Alois Riegl¹² anregen, wenn auch die vier Phasen, in die Riegl die römische Durchbruchornamentik einteilt, zur Untersuchung der Beschlge wenig abgeben, da seine Beispiele nicht genau datiert sind und meistens nicht vor der zweiten Hälfte des 2. Jahrhunderts hergestellt worden zu sein scheinen. Hier muß es zuerst darum gehen, die Unterschiede zwischen durchbrochenen Arbeiten des 1. und 2. Jahrhunderts aufzuzeigen.

⁹ Bau der Festung unter Marc Aurel; Gründung der Stadt unter Caracalla.

¹⁰ ORL Nr. 66c, S. 29f.

¹¹ ORL Nr. 8, S. 64.

¹² A. Riegl, Sptrrmische Kunstindustrie, 2. Aufl. Wien 1927, S. 266ff.

Im ganzen fällt auf, daß im provinzialrömischen Fundmaterial des 1. im Gegensatz zum 2. Jahrhundert durchbrochene Bronzearbeiten recht selten vorkommen. Bekannt sind eine Anzahl von Bronzeblechen¹³, die den ledernen Teilen von Pferdegeschirren aufgenietet waren und einige in Durchbruchtechnik verzierte Schwert- und Dolchscheidenbeschlge aus dem Legionslager Vindonissa. Aus letzteren sei als Beispiel einer Durchbruchsarbeit des 1. Jahrhunderts das Mundstück einer Schwertscheide ausgewählt (Taf. 5 C). Seine Ornamentik zeigt in naturnaher Wiedergabe ein laubenartiges Gebilde von lebendig aufsteigenden Ranken und hängenden herzförmigen Blättern. Die Durchbruchflchen sind verhältnismäßig klein, und was besonders wichtig ist und den Unterschied zum Ornamentstil der Thekenbeschlge bezeichnet, das Gewicht der Darstellung liegt auf dem im Vordergrund materiell gegebenen Laubwerk: Zweck des Durchbruchs war die Gewinnung eines vordergründigen Ornaments. Ein grundsätzlich anderer Stilwille liegt den Verzierungen der Thekenbeschlge zugrunde. Das vegetabilische Fließen und Wachsen des Dekors auf dem Mundstück ist geschwunden, mit Vorliebe erscheinen S- und herzförmige und spiralige Muster (Abb. 2, 6 ff.), die als einzelne, voneinander weitgehend isolierte, oft ganz unorganisch nur durch einen punktförmigen Steg verbundene Elemente gleich einem starren Gitter zwischen den Schienen liegen. Der stilistische Hauptgegensatz zum Mundstück liegt in der erhöhten Bedeutung der ausgesparten Flächenstücke. Bei genauerem Zusehen bemerkt man, daß auf den ornamentverzierten Thekenbeschlgen die durchbrochenen Felder nicht zufällig als Ergebnis des für den Vordergrund gewollten Ornaments wie auf dem Mundstück zustande kommen, sondern im Hinblick auf gewisse Motive ausgespart sind. So gesehen, erscheint auf einmal ein Reichtum an herz-, nieren-, pelta- und mandelförmigen Motiven wie er in dieser Art der griechisch-römischen Ornamenttradition fremd ist. In der Unregelmäßigkeit ihrer Umrisse erinnern diese Formen, die als anti-thetische Zweiergruppen oder als in sich symmetrisches Einzelmotiv aus dem Hintergrund heraustreten, an die gallischen Fischblasenmotive. Ganz ähnliche Bildungen finden sich auch an Zierstcken des Spät-La Tnes, das von allen vorrömischen Kulturen die entwickeltste Durchbruchtechnik besa¹⁴.

Was oben über den Durchbruchstil des 1. Jahrhunderts an Hand des Mundstücks gesagt wurde, gilt auch für die Beschlge, die dem Lederzeug von Pferdegeschirren aufgenietet waren¹⁵. Auch an ihnen gewann man mit dem Durchbruch „vordergründige“ Blattornamente, unter denen Eichenblätter als solche noch deutlich erkennbar sind. Die weitgehende Stilisierung und die Aufreihung der Ornamentik bringen es hier mit sich, daß der Wirkung der ausgesparten Flächen gegenüber dem Mundstück erhöhte Bedeutung zukommt. Von einer bestimmten Motivwahl für die ausgesparten Flächen ist aber im Gegensatz zu den ornamentverzierten Thekenbeschlgen noch nichts zu sehen.

¹³ Joachim Werner, *Opus interrasile an römischem Pferdegeschirr des 1. Jahrhunderts*. Festschrift Egger, 1952, S. 423 ff.

¹⁴ H. Bossert, *Geschichte des Kunstgewerbes*, Bd. I, S. 64.

¹⁵ J. Werner, a.a.O. Abb. 1, Taf. 1 und 2.

30

Ludwig Berger

Abb. 2. Ornamentverzierte Thekenbeschlge. 6 Basel, Löffeltyp I, Schientyp I; 7 Avenches Löffeltyp I mit variierender Schiene; 8 Mainz, Löffeltyp II; 9 Martigny, Löffeltyp III; 10 Saalburg, Schientyp II. Maßstab 3:4. Zeichnung F. Stöcklin

In der allgemeinen römischen Kunstgeschichte spricht man für die Zeit seit etwa 100 n.Chr. von Transparenz¹⁶, einem Begriff, der sich an den Beschlgen sehr schön exemplifizieren lässt, da er genau das bezeichnet, was sie vom Mundstück des 1. Jahrhunderts unterscheidet: die Entmaterialisierung des Vordergrundes und den Abbau seiner plastischen Ausformungen zugunsten des immateriell-flächigen Hintergrundes. Auch von hier her scheint sich der Zeitansatz ins 2. Jahrhundert für die ornamentverzierten Beschlge zu bestätigen.

Wie aber verhalten sich die Beschlge mit der Fabrikanteninschrift zu den ornamental verzierten, und wieweit gilt das aus der Stilbetrachtung für diese Gewonnene auch für jene?

Auf der Verbreitungskarte (Abb. 4) fällt die Übereinstimmung der Fundgegenenden beider Gruppen auf. In der Schweiz wurden an einem Ort, in Niedergösgen, in derselben Grabung je ein ornamentiertes und je ein Exemplar mit Inschrift gefunden (Kat. Nr. 2 und 20). Wahrscheinlich stammen auch die beiden Beschlge von Martigny von der gleichen Fundstelle (Kat. Nr. 14 und 41). Auch die Beobachtungen am Dekor, denen bei den meisten inschriftlich verzierten Beschlgen mit ihren spärlichen Ranken selbstverständlich Grenzen gesetzt sind, drängen dahin, beide Beschlgruppen zusammenzurcken. Daß die kleinen Zwickelranken des Löffels der Beschlge mit Inschrift (Abb. 1, 3) auf zwei ornamentverzierten Exemplaren in Avenches (Abb. 2, 7 und 3, 11) wiederkehren, mag weniger von Bedeutung sein, aber sowohl die Tatsache, daß das worttrennende Zeichen zwischen den beiden Inschriftteilen seinen Ornamentwert als Pelta ganz im Sinne des Aussparstiles der ornamentierten Beschlge nur durch die freigelassene Hintergrundsflche bekommt, als auch die fischblasen- und halbmondförmigen Aussparungen zwischen den Zwickelranken sprechen doch für die stilistische Nähe beider Gruppen. Auf einem Lffelgriff des 1. Jahrhunderts aus Vindonissa mit durchbrochener Inschrift besteht das worttrennende Zeichen aus einem „vordergründig materiell dargestellten“ kompakten Kreis¹⁷. Am stärksten ins Gewicht fällt jedoch bei dem Versuche, beide Beschlgruppen vom Stil her, wenn nicht überhaupt einer einzigen, so doch wenigen, untereinander in engem Zusammenhang stehenden und zu gleicher Zeit arbeitenden Werkstätten zuzuweisen, die Ornamentik im Löffel des Beschlägs mit Inschrift aus Pfeffikon (Abb. 1, 5, Kat. Nr. 3). Das Pfeffikoner Beschläg gleicht den ornamentverzierten Beschlgen, insbesondere denjenigen vom Löffeltyp I (Abb. 2, 6–7 und Taf. 6; vgl. die Typenaufstellung im Katalogteil), nicht nur mit seinen ausgesparten Nieren- und Peltenformen, sondern ist diesen auch darin aufs nächste verwandt, daß der Löffel ganz mit Ornamentwerk und nicht noch mit dem Ende der Inschrift ausgefllt ist.

Zum Vergleich der beiden Gruppen darf gesagt werden, daß er die oben auf Grund der Fundverhältnisse vorgeschlagene Datierung ins 2. Jahrhundert sowohl für die Beschlge mit Inschrift wie auch für die ornamentverzierten bestätigt. Es sei daran er-

¹⁶ Karl Schefold, *Klassische Kunst in Basel*, Basel 1955, S. 82; ders. *Atlantisbuch der Kunst*, 1952, S. 399.

¹⁷ Otto Hauser, *Vindonissa*, Zürich 1904, Taf. XLVI.

innert, daß sich im 2. Jahrhundert in den formalen Ausprägungen des Kulturgutes aller von den Römern besetzten gallischen Gebiete das Substrat wieder geltend zu machen beginnt, eine Erscheinung, die sich in der Schweiz in einer eigentlichen Renaissance von Keramikformen des Spät-La-Tènes fassen läßt und in die wohl auch die gallisierenden

Abb. 3. Verschiedene ornamentverzierte Beschläge. 11 Avenches; 12 Rheinzabern; 13 aus der Rheinpfalz; 14 Saalburg; 15 Stockstadt. – 11, 13–15. Maßstab 3:4. Zeichnung F. Stöcklin

Motive der Thekenbeschläge einzuordnen sind. Was die Durchbruchsverzierung anbetrifft, so besitzen die Beschläge in den dem 2. Jahrhundert angehörenden Flügel-fibeln entwickelter Form des pannonisch-norischen Kreises eine Parallele, in der aber, entsprechend dem weniger wirksamen keltischen Volkstum, in geringerem Maße mit gallisierenden Motiven gearbeitet wird¹⁸.

¹⁸ Ilona Kovrig, Die Haupttypen der kaiserzeitlichen Fibeln in Pannonien. *Dissertationes Pannonicae*, Ser. II, 4, Budapest 1937, S. 108ff. Taf. XXI und XXII. Auf einem zwischen 145 und 167 n.Chr. erstellten Grabstein sind an der Fibel einer Frauengestalt Andeutungen der Wiedergabe von Durchbruchverzierung zu erkennen. Die auf Taf. XXI, 1 abgebildete Fibel aus dem Grab 5 von Wies ist durch eine Münze der jüngeren Faustina datiert.

Die Thekenbeschläge des Gemellianus von Baden-Aqvae Helveticae

33

Innerhalb des Ornamentgutes der Spät-La-Tène-Renaissance hat das sogenannte Trompetenornament seine eigene und besonders erforschte Geschichte¹⁹. W. A. von Jenny sieht in unserem Löffeltyp I der ornamentverzierten Beschläge mit Recht plastische Verdickungen unrömischer, keltisierender Art²⁰. Derartige Trompetenmotive

Abb. 4. Verbreitungskarte der Thekenbeschläge. ● Beschläge mit Inschrift, ○ Beschläge mit Ornamentverzierung

oder ähnliche plastische Bildungen fehlen aber allen übrigen Beschlägen und sind auch auf dem Löffel des Typs I nur in Ansätzen ausgebildet. Eine Ausnahme machen die Beschläge aus Rheinzabern und Stockstadt (Abb. 3, 12, Kat. Nr. 29; Abb. 3, 15, Kat. Nr. 32), die auch in der Hinsicht Sondertypen darstellen, daß sie keine Schiene besitzen. Stilgeschichtlich gesprochen dürften die beiden Exemplare mit ihren breit ausladenden Trompetenmustern, vor allem das Rheinzaberner Beschläg mit seiner geradezu hybrid entwickelten keltischen Formsprache, zu den spätesten Beschlägen gehören. Man wird

¹⁹ W. A. von Jenny, Zur Herkunft des Trompetenornaments. JPEK 10, 1935, S. 31 ff.

²⁰ W. A. von Jenny, a.a.O. S. 34, Anm. 11.

sie deshalb mit einigen anderen, im Katalog angeführten Sondertypen (Kat. Nr. 30, Abb. 3, 13; Kat. Nr. 36, Abb. 3, 14) vorläufig noch nicht so ohne weiteres in den direkten Werkstattzusammenhang der Gemellianusbeschläggruppe einreihen können. Die plastischen Trompetengebilde sind nach von Jenny britannische Motive, die, aus inselkeltischer Spät-La-Tène-Tradition erwachsen, um die Wende vom 1. zum 2. Jahrhundert auf England erneut aufkommen, zur Regierungszeit Hadrians auf dem Festland üblich zu werden beginnen und hier in der zweiten Hälfte des 2. Jahrhunderts ihre Blütezeit erleben. Bei den gallisierenden Stiltendenzen der Gemellianusbeschläggruppe wäre zu erwarten, daß diese von der Strömung des plastischen Trompetenornamentes erfaßt würde. Vielleicht läßt sich aus dem Fehlen des Musters der Schluß ziehen, daß der Zeitraum, in dem die Ornamentformen der Beschläge geschaffen wurden, nicht weit über die Mitte des 2. Jahrhunderts hinausreicht.

Nachdem die Herkunft der inschriftlich und ornamental verzierten Beschläge — abgesehen von den obenerwähnten Ausnahmen — aus derselben Werkstatt oder wenigen, eng zusammenhängenden Werkstätten sehr wahrscheinlich gemacht werden konnte, darf die Fundkarte (Abb. 4), auf der die Übereinstimmung der Fundgegenden beider Gruppen ohnehin in die Augen springt, in dem Sinne gewertet werden, daß sie, auch ungeachtet des gesicherten Fabrikationszentrums der Beschläge mit Inschrift, das Absatzgebiet eines in einem lokal begrenzten Raum hergestellten Produktes widerspiegelt. In den Funden aus dem westlichen Gallien, aus den Limeskastellen, besonders aber in den Einzelfunden aus Oberitalien und Noricum zeigt sich die weite Verbreitung der Theken des Fabrikanten in Baden. Die Massierung in den schweizerischen Gebieten der Germania Superior, die für inschriftlich und ornamental verzierte Beschläge gleichermaßen gilt (zwei auf der Karte nicht eingezeichnete Exemplare von unbekannten Fundstellen aus der Umgebung Basels kommen hinzu), erklärt sich aus der Nähe der Gemellianusfabrik in Aquae Helveticae.

Katalog

Abkürzungen

Schumacher = Karl Schumacher, Römische Schwertscheiden mit Inschriften. Korrespondenzblatt der Westdeutschen Zeitschrift für Geschichte und Kunst 8, 1889, Spalten 136 ff.

CIL = Corpus Inscriptionum Latinarum XIII, 3, S. 707, 10027, 204 a—h.

Inschrifttypen

Typ I, Abb. 1, 1.

Typ II, Abb. 1, 2.

Typ III, Abb. 1, 4 und 5.

Typ II unterscheidet sich von Typ I bloß dadurch, daß in der Ligatur das L von *Helveticis* durch den länger vorgezogenen untersten Balken zum Ausdruck gegeben wird. Beim Inschrifttyp III mit der Gegenstandsbezeichnung *THECAM* fallen die Ligaturen von *EME* und *AN* und die Schreibung des Namens mit einem L auf. Das Ende der Inschrift ragt nicht in das Löffelrund hinein. Der Löffel von Inschrifttyp III ist ähnlich dem Löffeltyp I der ornamentverzierten Beschläge ganz mit Ornamentwerk ausgefüllt.

Die Thekenbeschläge des Gemellianus von Baden-Aquae Helveticae

35

Dekorationstypen

Für den Werkstattzusammenhang der ornamentverzierten Beschläge untereinander sprechen gewisse, immer wiederkehrende Ornamentanordnungen.

Löffeltyp I, Abb. 2, 6, 7, Taf. 6. Die Mehrzahl, nämlich 12 von 22 erkennbaren Löffelornamenten, gehören Typ I an.

Löffeltyp II, Abb. 2, 8.

Löffeltyp III, Abb. 2, 9.

Schientyp I, Abb. 2, 6.

Schientyp II, Abb. 2, 10.

I. Beschläge mit Inschrift*Germania Superior*

1. *Baden-AQUAE HELVETICAE*. Museum Baden. Löffel mit Ansatz der Schiene und Inschriftrest ELLIANVSF. Inschrifttyp I oder II. Angeblich aus der untersten Brandschicht des sog. Militärsipitals (vgl. aber S. 27 f.).
L. 8 cm, Br. d. Schiene 2,1 cm, Hohlraum des Löffels 0,3 cm.
ASA 1900, S. 154, Fig. 40 b; Korrbibl. Westd. Ztschr. 19, 1900, Spalte 117; Ivo Pfyffer, *Aquae Helveticae* III, 1932, S. 20 ff.
2. *Niedergösgen* (Kt. Solothurn). Römische Villa. Ehem. Bally-Museum Schönenwerd, jetzt verschollen. Schiene mit Inschriftrest THECAMGEMELIAN. Inschrifttyp III, Abb. 1, 4.
L. ca. 12 cm.
ASA 1908, S. 222, Abb. 103; Ivo Pfyffer, *Aquae Helveticae* III, 1932, Abb. S. 20.
3. *Pfeffikon* (Kt. Luzern). Römische Villa. Aufbewahrungsort unbekannt. Löffel mit Ansatz der Schiene und Inschriftrest GEME IAN. Inschrifttyp III, Abb. 1, 5.
L. ca. 12 cm.
Mitt. Ant. Ges. Zürich 15, 1863/66, S. 155, Taf. XVI, 13; Schumacher Nr. 8; CIL 204 b.
4. *Augst*. Hist. Museum Basel Inv. 1921: 643. Schienenfragment mit Inschriftrest THECAMG. Inschrifttyp III.
L. 8,3 cm, Br. d. Schiene 1,8 cm.
5. *Augst*. Kant. Museum Liestal Nr. A 2096. Löffelfragment mit Inschriftrest ANVSF. Inschrifttyp I oder II. Abb. 1, 3.
L. 8,1 cm, Hohlraum des Löffels 0,2 cm.
6. *Muttenz/Schänzli*. Römische Villa in den Feldreben. Hist. Museum Basel Inv. 1933: 1136. Schienenfragment mit Ansatz des Löffels und Inschriftrest SHEL GEMELLIA. Inschrifttyp II.
L. 10,3 cm, Br. d. Schiene 2,0 cm.
Gauß, *Geschichte der Landschaft Basel, Liestal* 1932, S. 79. Abb. 50.
7. *Balm* bei Solothurn. Aus der sog. Grottenburg. Fragment der Schiene mit Ansatz des Löffels und Inschriftrest HEL GEMELLIAN. Inschrifttyp II. Abb. 1, 2.
L. ca. 9,5 cm.
Ur-Schweiz 5, 1941, S. 51 f. Abb. 29.
8. *Avenches*. Musée Cant. Avenches Inv. 867. Löffel und größerer Teil der Schiene mit Inschriftrest HEGEMELLIANVSF. Inschrifttyp I.
L. 13,0 cm, Hohlraum des Löffels 0,3—0,5 cm.
Mommsen, *Inscr. Conf. Helv. Lat.*, Nr. 343, 4; de Bonstetten, *Receuil d'antiq. suisses*. Suppl. I, Taf. XVII; CIL 204 a; Schumacher, Nr. 2.
9. *Mainz*, Kästrich. Fragment der Schiene mit Inschriftrest AQVISHE und Löffelfragment mit Inschriftrest IVSF: wahrscheinlich vom gleichen Beschlag. Inschrifttyp I.
L. des Löffelfragmentes ca. 5 cm.
Lindenschmit, *AHVZ* III, 5, Taf. V, 7; CIL 204 g; Schumacher, Nrn. 6 und 7.

36

Ludwig Berger

10. *Heddernheim-NIDA*. Städt. Museum Frankfurt am Main, Inv. 2270. Fragment des Löffels mit Teil der Schiene und Inschriftrest IANVS. Ähnlich Inschrifttyp III, aber mit einfacherer Ornamentik im Löffel. Wird „durch die Mitfunde in die Bltzezeit von Nida, in die 2. Hälfte des 2. Jahrhunderts datiert“. L. 8 cm.
Röm. Germ. Korrespondenzblatt VII, 1915, Nr. 6, S. 92.
11. *Kastell Friedberg*. Museum Darmstadt. Fast ganz erhaltenes Exemplar mit der vollständigen Inschrift AQVISHEGEMELLIANVSF. Inschrifttyp I.
CIL 204 h; Schumacher, Nr. 9; ORL Nr 26, S. 13, Taf. V, 2.

Gallien

12. *Beaumont-les-Pins* (Dp. Haute-Saône). Musée Besançon. Schienenfragment eines Beschlägs mit Inschriftrest AQVISHELGE. Inschrifttyp II.
M. Castan, Rev. des Soc. Savantes, Sr. VII, 4, 1881, S. 68, 231 f.; CIL 204 d; Schumacher, Nr. 1.
13. *Mandeure-EPAMANDVODVRVM*. Musée Montbéliard. Bis auf die abgesprungenen Nietlappen vollständig erhaltenes Exemplar mit Inschrift AQVISHEGEMELLIANVSF. Inschrifttyp I. Abb. 1, 1.
CIL 204 e; Rev. Archol. 21, 1893, S. 389; Felix Staehelin, Die Schweiz in römischer Zeit, 3. Aufl. 1948, S. 442, Abb. 104.
14. *Martigny-OCTODVRVS* (alpes poeninae). Kant. Museum Valeria Sion. Lffelragment mit Inschriftrest NU. Inschrifttyp I oder II.
L. 4,8 cm.

Raetien, Noricum, Italien

15. *Regensburg*, Kumpfmhlerstrae. Museum Regensburg. Schienenfragment mit Inschriftrest AQVISHEGEM. Inschrifttyp I.
CIL III, 6017, 2; Schumacher, Nr. 3.
16. *Lorch*. Stadtmuseum Enns. Fast ganz erhaltenes Beschläg mit der vollständigen Inschrift AQVISHEGEMELLIANVSF. Inschrifttyp I.
Röm. Limes in Österreich 10, 1909, S. 95f., Abb. 37; ebd. 11, 1910, S. 147f., Abb. 39; A. Gaheis, Führer, 1937, S. 63, Abb. 30; R. Noll, Kunst der Römerzeit in Österreich, 1949, S. 29, Abb. 80, und S. XII, Nr. 80.
17. Vermutlich *Aquileja*. Museum Triest. Schienenfragment mit Inschriftrest QVISH. Inschrifttyp I oder II.
Freundliche Mitteilung und Zeichnung von Prof. Dr. J. Werner, Mnchen.

Von unbekannten Fundorten

18. Ehem. Museum Straßburg, dann Coll. Castellani, Paris, dann Coll. Froehner, Paris; jetzt wohl im Louvre. Löffel und größter Teil der Schiene mit Inschriftrest SHELGEEMELLIANVSF. Inschrifttyp II.
CIL 204 f.; Schumacher, Nr. 4; Katal. der Coll. A. Castellani, Paris 1884, S. 37, Nr. 334.
19. Museum Karlsruhe, Nr. 748. Schienenfragment mit Inschriftrest AQVISHELGE. Inschrifttyp II.
CIL 204 i; Schumacher, Nr. 5; Schumacher, Beschr. der Bronzen im Mus. Karlsruhe, Karlsruhe 1890, S. 147, Nr. 759, Taf. XII, 54.

Die Thekenbeschlge des Gemellianus von Baden-Aqvae Helveticae

37

II. Ornamentverzierte Beschlge*Germania Superior*

20. *Niedergssen*. Römische Villa. Bally-Museum Schönenwerd, Nr. 5745. Bis auf zwei abgesprungene Nietlappen vollständig erhaltenes Beschläg. Es besitzt am Löffel einen Zapfen (stehen gebliebener Guzapfen?). Der Umschlag des Löffels ist nachträglich abgefeilt worden. Vielleicht stellt das Stück einen Fehlguß dar, den man anders als die übrigen Thekenbeschlge verwendete. Löffeltyp I, Schienentyp I.
L. 18,1 cm, ohne Zapfen 16,9 cm, Br. d. Schiene 2,15 cm.
ASA 1908, S. 111 ff., 213 ff., Abb. 102.
21. *Märstetten* (Kt. Thurgau). Angeschwemmter Fund aus der Kiesgrube beim Feldhof. Fragment eines Löffels vom Typ I.
JbSGU XLII, 1952, S. 89.
22. *nsingen* (Kt. Solothurn). Hist. Museum Solothurn. Fragment eines Löffels vom Typ I.
L. 3,2 cm, Hohlraum des Löffels 0,3 cm.
ASA 1870, S. 197 f., Taf. XVIII, 2.
23. *nsingen*. Hist. Museum Solothurn, Nr. F. 280a. Fragment eines Löffels mit Ansatz der Schiene. Eigener Dekorationstyp mit verhältnismäßig organisch wachsenden Wellenranken. Möglicherweise Fehlguß, da der Durchbruch zwischen den Ornamenten nicht vollständig und noch ein Ansatz des Guzapfens vorhanden ist. Taf. 5 A.
L. 7,0 cm.
ASA 1870, S. 197 f., Taf. XVIII, 3.
24. *Aus der Umgebung Basels*. Hist. Museum Basel, Inv. 1933: 1167. Bis auf zwei verlorene Nietlappen und eine kleine Beschädigung im Löffel ganz erhaltenes Beschläg. An einer Niete Reste von Pflanzenfasern, die von der Eidg. Materialprüfungsanstalt in St. Gallen als von südlichen, in Mitteleuropa nicht heimischen Gramineen stammend identifiziert wurden. Löffeltyp I, Schienentyp I. Abb. 2, 6.
L. 16,9 cm, Br. d. Schiene 2,2 cm.
25. *Aus der Umgebung Basels*. Hist. Museum Basel, Inv. 1933: 1168. Zwei zusammengehörende Fragmente einer Schiene vom Typ II.
L. 6,4 cm, Br. d. Schiene 2,85 cm.
26. *Avenches*. Musée Cant. Avenches, Nr. 867. Ganzes Beschläg, in zwei Teile zerbrochen. Zwei Nietlappen verloren. Löffeltyp I, Schienendekor Variante von Typ I mit Steigerung der ausgesparten, gallisierenden Motive. Abb. 2, 7. Taf. 6 A.
L. 17,9 cm, Br. d. Schiene 2,1 cm, Hohlraum des Löffels 0,3 cm.
27. *Avenches*. Musée Cant. Avenches, Nr. 1275. Löffel mit Teil der Schiene. Diese ist außen geriefelt. Löffeltyp I, Schienentyp I.
L. 10,8 cm, Br. d. Schiene 1,9 cm, Hohlraum des Löffels 0,3 cm.
De Bonstetten, Recueil d'antiq. suisses. Suppl. I, Taf. XVII.
28. *Avenches*. Musée Cant. Avenches, Nr. 2751. Bruchstück einer Schiene. Eigener Dekorationstyp mit zwei durch einen Mittelsteg getrennten Wellenranken („laufender Hund“). Abb. 3, 11.
29. *Rheinzabern*. Nur aus dem Löffel bestehendes Beschläg. Eigener Dekorationstyp mit breit ausladenden Trompetenbildungen und spiralig bewegten Einzelformen. Abb. 3, 12.
Lindenschmit, AHVZ II, 4, Taf. III, 10.
30. *Aus der Rheinpfalz*. Museum Speyer. Fragment des Löffels. Eigener Dekorationstyp mit zwei antithetischen Delphinen.
L. 3,7 cm.
Lindenschmit, AHVZ III, 5, Taf. V, 6.
31. *Aus der Umgebung von Mainz*. Löffel. Ein Ansatz der Schiene zeigt Riefelung. Löffeltyp II. Abb. 2, 8.
L. 4,5 cm. Lindenschmit, AHVZ II, 4, Taf. III, 9.

38

Ludwig Berger

32. *Kastell Stockstadt*. Sonderform. Statt in einer geraden Schiene setzt sich der Löffel in eine nur etwa 7 cm lange, spitz zulaufende Komposition von plastischen Trompetenmustern und ausgesparten Fischblasenmotiven fort. Gesamtlänge des Beschlägs ca. 10 cm. Abb. 3, 15.
 ORL Nr. 33, Taf. VII, S. 51; ebd. wird ein fast identisches Stück erwähnt, das in einem Wachturm bei Walldürn gefunden wurde; JPEK 10, 1935, Taf. 8 neben S. 33.
33. *Kastell Zugmantel*. Schiene abgebrochen. Löffeltyp II. ORL Nr. 8, S. 64, Taf. XI, 6.
34. *Kastell Zugmantel*. Fragment eines Löffels vom Typ I.
 ORL Nr. 8, S. 64, Taf. XI, 9.
35. *Kastell Zugmantel*. Stark beschädigtes Beschlag. Im Löffel Reste eines Bronzeblechs. Löffeltyp unkenntlich, wahrscheinlich I. Schiene: Variante von Typ I.
 ORL Nr. 8, S. 64, Taf. XI, 10.
36. *Saalburg*. Saalburgmuseum. Löffel und Teil der Schiene. Eigener Dekorationstyp mit großen, fischblasenförmigen Aussparungen. Die Außenseiten der Schienen sind geriefelt. Abb. 3, 14.
 Jacobi, Das Römerkastell Saalburg, Homburg 1885, Taf. LVI, 3.
37. *Saalburg*. Saalburgmuseum. Fragment einer Schiene vom Typ II. Abb. 2, 10.
 Jacobi, Saalburg, Taf. LVI, 4.
38. *Saalburg*. Saalburgmuseum. Löffelfragment. Dekor ausgebrochen.
 Jacobi, Saalburg, Taf. LVI, 2.
39. *Saalburg*. Saalburgmuseum. Fragment einer Schiene vom Typ II.
 Jacobi, Saalburg, Taf. LVI, 5.

Gallien

40. *Autun*. Musée Autun. Bis auf zwei verlorene Nietlappen ganz erhaltenes Beschlag. Löffeltyp I, Schientyp I.
 Mémoires de la Société Eduenne 31, 1903, S. 337 ff.
41. *Martigny-OCTODURUS* (alpes poeninae). Kantonsmuseum Valeria Sion. Fragment eines Löffels vom Typ III. Abb. 2, 9.
 L. 4,8 cm, Hohlraum des Löffels 0,3 cm.

Rätien

42. *Faimingen*. Gefunden an unbekannter Stelle in oder beim Kastell. Museum Dillingen. Ganz erhaltenes Beschlag. Schienenränder geriefelt. Löffeltyp I, Schientyp I.
 ORL 66c, S. 41, Taf. VIII, 27.
43. *Kastell Weißenburg*, ehem. Museum Weißenburg, jetzt verschollen. Löffelfragment, möglicherweise von einem Beschlag ohne Schiene. Einzigartig zierliche Durchbruchornamentik, die wie eine Verfeinerung des Löffeltyps I aussieht. Aus der Abbildung geht nicht hervor, ob der Löffel einen Umschlag mit Hohlraum besaß.
 ORL Nr. 72, S. 35, Taf. VI, 44.
44. *München-Denning*. Gefunden bei Grabungen in einer zivilen römischen Ansiedlung. Prähistorische Staatssammlung München. Löffel mit Ansatz der Schiene. Löffeltyp I.
 Unpubliziert. Freundliche Mitteilung von Herrn Dr. Hans-Jörg Kellner, München.
45. *Waging*, Landkreis Traunstein. Prähistorische Staatssammlung München. Löffelfragment vom Typ I.
 L. 3,5 cm.
 Photographie des Landesamts für Denkmalpflege, München.
46. *Pilsting*, Landkreis Landau. Museum Landshut. Fast vollständig erhaltenes Beschlag. Löffeltyp I in besonders feiner Durchbruchtechnik. Eigener, ebenfalls sehr fein gearbeiteter Schientyp. Auf der Rückseite der Schiene ist eine Unterlageplatte erhalten. Taf. 6 B.
 L : 20,7 cm, Breite der Schiene: 3,4 cm.

Die Thekenbeschlge des Gemellianus von Baden-Aqvae Helveticae

39

47. *Eining-ABUSINA*. Landkreis Kehlheim. Gefunden an unbekannter Stelle im oder beim Kastell. Eigener Dekorationstyp mit verhältnismäßig organisch wachsenden Ranken. Unterlageplatte zur Hälfte erhalten.
W. M. Schmid, Das römische Kastell Abusina a. d. Donau, Taf. 18.
48. *Regensburg*. Museum Regensburg. Aus dem römischen Gräberfeld. Schienenfragment vom Typ I. An den oberen Nietlappen ein Bronzeblechband, wohl die obere Haltevorrichtung des Futterals, Taf. 5 B (Ausschnitt).
L. 7,5 cm.
49. *Regensburg*. Museum Regensburg. Aus dem römischen Gräberfeld. Löffel mit Teil der Schiene. Sehr nachlässig gearbeitetes Exemplar. Links und rechts eines vom Löffel durch die Schiene laufenden Mittelsteges einfache, gegenständige Aussparmotive. Im Umschlag des Löffels steckt noch ein oben gerade abgeschnittenes Blechstück. Auf der Rückseite der Schiene ist eine Unterlageplatte erhalten.
L. 8 cm. Photographie Landesamt für Denkmalpflege, Mnchen.

Von unbekannten Fundorten

50. Hist. Museum Basel, Inv. 1907: 3135. Löffelfragment vom Typus III.
L. 4,8 cm, Hohlraum des Löffels 0,3 cm.
51. Mainz, ehem. Hepp'sche Sammlung. Schientyp II, Dekor des Löffels unkenntlich.
Lindenschmit, AHVZ II, 4, Taf. III, 5.

Ludwig Berger, Die Thekenbeschläge des Gemellianus von Baden-Aqvae Helveticae

Tafel 5

B

A

C

- A Oensingen, ornamentiertes Beschlag, M. 1:1.
- B Regensburg, ornamentverziertes Beschlag mit Haltevorrichtung (Photos Bayer. Landesamt für Denkmalpflege), M. 3:5.
- C Vindonissa, Mundstück einer Schwertscheide, M. 1:1.

Tafel 6

Ludwig Berger, Die Thekenbeschläge des Gemellianus von Baden-Aqvae Helveticae

A Avenches, ornamentverziertes Beschlag.
M. 3:4.

B Pilting, ornamentverziertes Beschlag
mit Unterlageplatte (Photo Bayer.
Landesamt für Denkmalpflege, Mün-
chen). M. 3:4.

Die Venus aus der Heidenmauer in Kaiseraugst

Das junge Römermuseum in Augst ist um einen bedeutenden Neufund reicher geworden. Im Juni dieses Jahres hatte R. Laur-Belart während Renovationsarbeiten in den Fundamenten des spätrömischen Kastells in Kaiseraugst einen merkwürdig zubehauenen Baustein bemerkt, der sich bei näherem Zusehen als der Ellbogen einer menschlichen Skulptur erwies. Die sorgfältige Freilegung durch die Arbeiter der Stiftung Pro Augusta Raurica förderte den Torso einer «Angelehnten Venus» zu Tage, der heute als interessantestes, auf Augster Boden gefundenes vollplastisches Werk im Saal des Museums seinen gebührenden Platz gefunden hat¹.

Schon lange wußte man, daß die Mauer des um 300 n.Chr. angelegten spätrömischen Kastells, im Volksmund die Heidenmauer genannt, aus Quadersteinen und Architekturstücken der zerstörten Stadt Augusta errichtet worden war. So überraschte es nicht sehr, nun auch Statuen eingemauert zu finden. Mehr noch als architektonische Spolien aber gibt der Torso mit dem fehlenden Kopf, den abgeschlagenen Armen und Beinen und den unauslöschbaren Brandspuren einen unmittelbar lebendigen Begriff von der Katastrophe, die in den Jahren nach 260 während der Alamannenstürme über die Stadt hereingebrochen sein muß. Bis zu diesen unheilvollen Tagen nach dem Fall des Limes mag die Göttin im Garten eines reichen und kunstliebenden Augster Bürgers gestanden haben, ähnlich vielleicht wie im 5. Jahrhundert

v. Chr. ihr großer griechischer Urahne, die Angelehnte Aphrodite des Alkamenes in den Gärten von Athen.

Die Venus aus der Heidenmauer, bis auf eine Brustbinde unbekleidet, lehnt mit ihrer linken Körperseite an einen vierkantigen Pfeiler. Mit dem linken Ellbogen stützt sie sich auf die Pfeilerplatte, der verlorene rechte Arm war gesenkt und hielt einst das Gewand, das zwischen den Beinen hindurch zum Pfeiler lief. Die Rundung der Bruchkante am rechten Oberschenkel stellt die Ergänzung des Gewandes auf dieser Körperseite sicher. Einige ausgebrochene Stücke des Steines bezeichnen die Stelle, wo Hand und Tuch am Körper lagen. Die mächtig geschwungene rechte Seite der Hüfte wird vom Standbein getragen, das linke Spielbein war vorgestellt oder leicht gehoben – die Ergänzung ist hier nicht gesichert – und zwar so weit, daß hinter ihm und damit zwischen den Beinen das Gewand durchgezogen werden konnte. Schwierig ist die Ergänzung der Partie von Gewand und Hand auf dem Pfeiler. Es fehlen Spuren, die beweisen würden, daß der linke Unterarm das Tuch an den Pfeiler preßte, wie es an vergleichbaren Typen üblich ist. Dafür zeigen sich am Anfang der Faltenbahnen Reste von Fingern. So wird es wahrscheinlich, daß die Finger der über den Stoff herabhängenden linken Hand das Gewand mit lockerem Griff festhielten. Das auffälligste und zugleich merkwürdigste Stück der Venus aus der Heidenmauer ist die Brustbinde, das antike *strophium* oder die *fascia pectoralis*, welche in dreifacher Lage die Brust fest umschnürt. Das verlorene Haupt der Göttin denken wir uns nicht allzu stark bewegt, denn die Nackenlocken fallen, ohne durch eine Drehung des Kopfes verschoben zu sein, genau in der Mitte des Rückens auf die Binde. Vielleicht war das Haupt ganz leicht nach links zur Standbeinseite geneigt (Abb. 52).

Stil und Qualität des provinziellen Werkes sind sonderbar uneinheitlich. Einfache, ausdrucksvolle Umrißlinien heben den Körper wie eine Silhouette vom Raum ab. Zwischen die Konturlinien sind weite, nur wenig modellierte Flächen eingespannt. Von einer Angabe der Rippen oder, was bei einer Venus besonders merkwürdig berührt, einer Erhebung an der Stelle der Brüste ist nichts zu sehen. Es ist, wie wenn organisches Leben in Fläche und Linie erstarrt wäre. Der eckige rechte Schenkel gleicht mehr dem Pfeiler, auf den sich die Göttin stützt als einer menschlichen Extremität von Fleisch und Blut (Abb. 54).

Daneben gibt es wenige Stellen, wo sich der provinzielle Steinhauer über den Zwang der Materie, über die grobe Sprache des schwer zu bearbeitenden Jurakalksteins zu erheben vermochte und zu einer recht sensiblen Behandlung der Oberfläche gelangte. So sind die Reste der Haarlocken erstaunlich stofflich gebildet und die Bauchpartie zeigt eine spürbare Schwellung.

Einige ausgesprochene künstlerische Ungeschicklichkeiten verstärken den Eindruck eines provinziellen Werkes. Der linke Oberschenkel, der in der Vorderansicht gehoben ist, erscheint in der Rückansicht gesenkt. Das Gewand, das in der Vorderansicht hinter dem linken Bein hindurchgezogen ist, müßte

in der Rückansicht vor dem gleichen Bein liegen. Statt dessen erscheint das Bein unverhüllt. Die durch das Anlehnen bedingte Schwingung und seitliche Verschiebung der Wirbelsäule hat in der Vorderansicht keine Entsprechung. Der Rücken verlangt Schrägansicht, Brust und Bauch aber sind frontal gegeben. In der Rückenansicht, von der im übrigen eine recht wuchtige statuarische Wirkung ausgeht, ist die Darstellung der anlehrenden Gesäßhälfte nicht geglückt,

Abb. 49. Kaiseraugst. Die Venus aus der Heidenmauer.
Photo R. Laur.

was in der Schrägansicht weniger stört als bei einer frontalen Betrachtung des Werkes. Ganz ungeschickt ist der Verlauf des Busenbandes dargestellt. Auf der Vorderseite sitzt es auf Brusthöhe und führt auf beiden Seiten korrekt unter die Achsel, am Rücken hingegen stößt es ohne Fortsetzung an den linken Oberarm. Der Steinhauer verzichtete auf eine Lösung des Problems und beließ die Binde in der Achselhöhle in unterbrochenem Zustand.

Abb. 50. Kaiseraugst. Venus,
Seitenansicht mit Pfeiler.

Abb. 51. Rückansicht.

Photos R. Laur.

All diese Ungeschicklichkeiten geben aber bei der Begutachtung des Werkes das eine ab: dieser provinzielle Künstler, der in den letzten Jahrzehnten vor der Zerstörung der Colonia Raurica die Venus aus der Heidenmauer schuf, scheint kein sklavischer Kopist gewesen zu sein. Unter der Masse von hellenistischen Terrakotten und römischen Statuen und Statuetten aus Marmor und Bronze, welche die Liebesgöttin darstellen, finden sich zwar angelehnte Aphroditen, Aphroditen mit Brustbinden und auch Typen mit einem ähnlichen, unserer Statue vergleichbaren, wenn auch nie genau übereinstimmenden Spiel des Gewandes². Ein griechisch-römisches Werk aber, in dem diese Motive vereint vorkommen, kennen wir nicht. Es scheint fast, daß uns in der Venus aus der Heidenmauer ein neuer Statuentypus beschert worden ist, der, wenn nicht alles trügt, eine mutige Neuschöpfung der Spätzeit darstellt, im Sinne eines freien Nachbildens und Zusammentragens verschiedener bekannter Motive.

Die beschriebenen Ungeschicklichkeiten liegen aber nicht nur im beschränkten Können eines provinziellen Steinhauers, sondern auch wesentlich –

Abb. 52. Kaiseraugst. Venus, Rückenpartie, Haarlocken und Binde.
Photo L. Berger.

aber provinziell verstärkt und verfrüht – in der allgemeinen Stilentwicklung der römischen Kunst begründet, die von einem fortschreitenden Abbau des organisch-logischen Körpergefühls gekennzeichnet ist; d.h., die Unstimmigkeiten zwischen Vorder- und Rückseite rühren mit auch daher, daß dem Künstler an einer allseitigen Durchgliederung des Körpers im Sinne der klassischen Rundplastik gar nicht mehr gelegen war.

Was über Stil und Qualität gesagt wurde, führt zu einer Datierung ins 3. Jahrhundert n. Chr., wobei die Zerstörung der Stadt Augusta um 260 einen äußeren terminus ante quem abgibt. Unter den inschriftlich datierten Werken des Rheinlandes und des Donaugebietes, den Matronenaltären und Viergöttersteinen usw. gibt es kaum etwas Vergleichbares. Wenn aber L. Hahl in seinem Buch über die provinzial-römische Plastik zur Kunst des 3. Jahrhunderts bemerkt:³ «Der Umriß des Körpers wird von steilen, leblosen Linien begrenzt. Durch diese Eigenart unterscheiden sich alle Figuren dieses Jahrhunderts von denen des zweiten», so werden wir an den oben beschriebenen Umrißstil unserer Venus erinnert. Der Verlust des Gefühls für die organisch richtigen Proportionen ist ein weiteres Merkmal der Kunst des 3. Jahrhunderts. Die Venus aus der Heidenmauer mit ihrer um des Schwunges willen überlangen Hüfte und dem viel zu kurzen Oberkörper zeigt bei einer schlanken Gesamtgestalt die

Abb. 53. Die Venus aus der Heidenmauer, Ergänzungsversuch nach L. Berger, gezeichnet von Oswald Lüdin.

gleiche expressive Verschiebung der Proportionen wie einige gut datierte italisch-römische Originalwerke des 3. Jahrhunderts⁴. Mit der Spanne von 200 bis 260 n. Chr. dürfte die mögliche Zeit der Entstehung der Statue umschrieben sein, wobei man rein gefühlsmäßig eher an das Ende des Zeitraumes rücken möchte.

Ungelöst bleibt die schwierige Frage der inhaltlichen Deutung. Darstellungen von Brustbinden sind zwar nicht selten. Meistens aber wird die Liebesgöttin in dem Augenblick gezeigt, in dem sie das Busenband abnimmt oder im Begriff ist, es anzuziehen. Liegt die Binde schon am Leib, so sitzt sie in den seltensten Fällen ganz auf der Brust, sondern ist leicht nach unten verschoben und dient – mindestens die obere Hälfte der Brust freilassend – mehr als Bruststütze denn als verhüllendes Kleidungsstück. Die wenigen in Abbildungen zugänglichen Darstellungen von Binden auf der Brust bestehen nicht aus mehreren Lagen und bewirken nicht die breit angelegte Einschnürung wie an der Göttin aus der Heidenmauer. Andererseits ist das Entkleiden, bzw. ein Innehalten im Entkleiden, durchaus das beherrschende Motiv unserer Statue, und

hinter der merkwürdigen Brustbinde verbirgt sich vielleicht nichts weiteres als ein realistisch wiedergegebener einheimischer Trachtbrauch.

Den Typus der angelehnten Aphrodite schuf Alkamenes, der Phidias-schüler, im späteren 5. Jahrhundert v. Chr. mit seinem Kultbild der Aphrodite Urania in den Gärten von Athen. Sie ist in keiner Kopie sicher nachgewiesen, doch müssen die wenigen erhaltenen großplastischen Darstellungen angelehnter Göttinnen – wenn auch über noch so viele Umwege und Abwandlungen – letztlich irgendwie mit ihr zusammenhängen. Zu diesen wenigen tritt nun als weitere Variante die Venus aus der Heidenmauer von Kaiseraugst. Dies gibt dem provinziellen Werk zweifellos eine gewisse Bedeutung, die über unsere Provinz hinaus archäologisch allgemein interessieren dürfte. Vielleicht beschert uns ein glücklicher Zufall bei neuen Grabungen weitere Teile und Attribute, die mithelfen werden, das Rätsel der Göttin aus der Heidenmauer, dieses merkwürdigen Spätlings provinzieller Venusverehrung, ganz zu lösen.

Ludwig Berger

ANMERKUNGEN

¹ Höhe des Torsos 54 cm; Material: Jurakalkstein. – Vgl. R. Laur-Belarts Anzeige in der National-Zeitung Nr. 280, 1958.

² S. Reinach, *Répertoire de Statuaire* I, 318, 319, II, 1, 334–337, 344–345, 372; F. Winter, *Figürliche Terrakotten*, 1903, 215.

³ L. Hahl, *Zur Stilentwicklung der provinzialrömischen Plastik in Germanien und Gallien*, Darmstadt 1937, S. 26.

⁴ Gerhard Rodenwaldt, *Zur Kunstgeschichte der Jahre 220–270*, *Jahrbuch des Deutschen Archäologischen Instituts* 51, 1936, 82 ff. Vgl. besonders die Frauengestalten auf Taf. 6.

Ein Bronzebeschläg aus der Südtorgrabung 1921

Unter Nr. 1921:123 bewahrt das Vindonissamuseum das Fragment eines Bronzebeschläges, das wegen seiner möglichen Herkunft aus der Werkstatt des römischen Bronze gießers Gemellianus in Baden-Aquae Helveticae, dem Fabrikanten der sog. Thekenbeschläge, unsere Beachtung verdient¹.

Das Stück besteht aus einem 2,5 cm breiten Ornamentstreifen mit nieren- und herzförmigen Aussparungen, die von dünnen S-förmigen Stegen begrenzt werden. Daneben folgt der Rest eines Bandes zusammenhängender Rauten. Der Ornamentstreifen ist zu zwei Dritteln vorhanden, der fehlende Teil kann symmetrisch zur vollständig erhaltenen anderen Hälfte ergänzt werden. Was rechts neben dem Rautenband folgte, ist nicht mehr zu ermitteln, doch ist aus kompositionellen Gründen das gleiche Durchbruchsmuster des Ornamentstreifens zu erwarten. Wenn dem so ist, dürfte das Beschläg eine ungefähr quadratische Form von 7 cm Seitenlänge gehabt haben, eine Größe, die sich mit ähnlichen Beschlägen auf römischem Ledergeschirr durchaus vergleichen läßt².

Abb. 11. Bronzebeschläg aus der Südtorgrabung
(Museumsnummer 21:123).

Die Verwandtschaft des Dekors mit den ornamentverzierten Thekenbeschlägen der Gemellianusgruppe ist so evident, daß an einen Werkstattzusammenhang gedacht werden muß. Man vergleiche etwa die völlig gleichartigen Durchbruchsmotive auf dem Thekenbeschläg in Avenches, das auf Taf. 6 der zitierten Publikation abgebildet ist. Nun war aber neben anderen Argumenten bei der Datierung der Thekenbeschläge ins 2. Jahrhundert gerade der Gedanke wichtig, daß die Produkte des Gemellianus von Baden unter der Fundmasse des benachbarten Legionslagers Vindonissa nicht belegt sind. Ferner führte die stilistische Begutachtung der Durchbruchsmotive der Theken, die für das Beschläg aus Vindonissa gleichermaßen gilt, zu einem Zeitansatz ins 2. Jahrhundert. Es erhebt sich die Frage, ob durch das vorliegende Beschläg aus Vindonissa die stilistische Datierung widerlegt wird und ob damit die Fabrikation der Theken ins 1. Jahrhundert n. Chr. herabgerückt werden muß.

Über die Fundumstände des Beschläges ist zwar nicht mehr in Erfahrung zu bringen, als daß es während der Südtorgrabung 1921 in 1,45 m Tiefe auf der Lagerinnenseite gefunden wurde. Aber andere Funde aus dieser Grabung erbrachten den Nachweis, daß die Gegend um das Südtor nach der Aufhebung des Standlagers um 100 n. Chr. auch im 2. Jahrhundert noch lebhaft begangen war, und es besteht sogar die Vermutung, daß das Südtor selbst in der militärlosen Periode zwischen 100 und 260 n. Chr. bewohnt war³. Wir zögern daher nicht, das Beschlag im Zusammenhang mit dieser nachlagerzeitlichen Begehung des Geländes zu sehen und es als weiteres Glied in der Indizienreihe anzuführen, welche die Durchbruchsmotive der Thekenbeschläge ins 2. Jahrhundert datieren ließ.

Ludwig Berger

¹ L. Berger, Die Thekenbeschläge des Gemellianus von Baden-Aquae — Helvetiae, Jb. SGU. 46, 1957, 24 ff.

² J. Werner, Opus interrabile an römischem Pferdegeschirr des 1. Jahrhunderts, Festschrift Egger, Klagenfurt 1952, 423 ff.

³ R. Laur, Vindonissa, Lager und Vicus, S. 28, Anm. 1.

W. F. Albright, Die Bibel im Lichte der Altertumsforschung. Calwer Verlag, Stuttgart 1957. 148 S. und eine Zeittafel. DM 6.80.

Jedem Freund der biblischen Altertumswissenschaft, der sich mit Hilfe von populären Darstellungen in die Materie einarbeiten will, sei empfohlen, dieses leicht lesbare Büchlein Albright's zum Vergleich stets zur Hand zu haben.

Nach einem einleitenden Kapitel über Formen und Methoden der Wissenschaft gibt A. im ersten Teil des Buches einen Überblick über die Geschichte der Entdeckungen in Ägypten und im Nahen Osten, um im zweiten Teil – dem Ablauf der biblischen Geschichte folgend – die besonderen Ergebnisse der Entdeckungen für die Bibel aufzuzeigen. Das Gedankengut der alt-

orientalischen Völker wird verglichen; anhand von Gemeinsamkeiten und Verschiedenheiten in Schöpfungsmythen und Hymnen wird die religionsgeschichtliche Bedeutung Israels dargelegt und auf Grund jüngster Entdeckungen werden zahlreiche Fragen des apostolischen Zeitalters aufgeklärt. Die Gläubigkeit Albright's, seine Ehrfurcht vor der Bibel, die besonders aus dem Schlußkapitel spricht, schließen ein leise geäußertes Unbehagen des Verf. über die zunehmende Popularisierung der biblischen Archäologie nicht aus. Der archäologische Nachweis der Sintflut wird in Frage gestellt und mit Nachdruck wird darauf hingewiesen, daß die auf dem veralteten ägyptischen System aufgebaute palästinensische Chronologie Flinders Petrie's «das historische Gleichgewicht einiger neuer populärer Bücher» gestört hat.

Basel

Ludwig Berger

Fritz Fremersdorf, Die Denkmäler des römischen Köln, Band III: Römisches Buntglas in Köln. Köln 1958. Verlag Der Löwe Köln. 60 S., 128 Taf.

Der verdiente Altmeister der Glasforschung legt hier den ersten Band einer geplanten Buchreihe

über die römischen Gläser Kölns vor. In einem prächtigen Bilderwerk kommen alle Gläser zur Sprache, die wegen ihrer Zwei- oder Mehrfarbigkeit unter dem Titel «Buntglas» zusammengefaßt werden können.

Eine knappe Einleitung ruft auf zwei Seiten einige wichtige Tatsachen der antiken Glasproduktion in Erinnerung. Dabei scheint es dem Verfasser entgangen zu sein, daß Kisas Identifizierung der Mosaik- und Millefiorigläser mit den «*vasa murrina*» des Plinius heute von Loewenthal-Harden, wie uns scheint mit einleuchtenden Argumenten, bestritten wird (vergleiche dazu *Journal of Roman Studies* 39, 1949, 31ff.). Auf S. 13 ist ein nützlicher Gliederungsplan eingeschoben, der einen Überblick gibt und den Gebrauch des Werks im Sinne eines Bestimmungsbuches erleichtert. Wohl nur aus Versehen sind hier unter A 11 die Rippenschalen als in die Hohlform geblasen bezeichnet. S. 28 wird ihre Technik denn auch als formgegossen, also als nicht mit der Pfeife geblasen angegeben, was der geläufigen Ansicht entspricht.

Wie im Vorwort betont wird, sind viele Belege dem Kriege zum Opfer gefallen. Um so mehr ist es zu schätzen, daß Fremersdorf das Werk doch noch vollendet hat. Leider fehlen die Belege gerade an einigen Stellen, wo sie von besonderer Wichtigkeit wären: So vermißt man eine Begründung für die Zeitstellung der Rippenschalen Taf. 26/27 im 2. Jh. n. Chr. Der qualitative und stilistische Unterschied zu den Rippenschalen Taf. 24/25 des 1. Jh. springt jedenfalls in die Augen. Die im Text zu Taf. 27 angeführte Scherbe aus dem Kastell Pfünz kann aber nicht als stichhaltiges Belegstück für ein Vorkommen der Rippenschalen im 2. Jh. angesehen werden. Sie könnte zu den wenigen noch in flavischer Zeit hergestellten Gegenständen gehören, die in der trajanischen Gründung Pfünz verloren gegangen sind. (Vgl. ORL 73, 18.) Dies wird auch nahe gelegt durch das Fehlen der Gattung in den übrigen nachflavischen Limeskastellen und durch ein spürbares Absinken des Vorkommens in den späteren Jahrzehnten der Besetzungszeit Vindonissas.

Für chronologische Fragen von Bedeutung wären auch Belege für die These (S. 7), daß Gefäße mit aufgelegten Glasstücken eine Vorstufe der Gläser mit buntgefleckter Oberfläche darstellen. Im Text zu dem kostbaren Kantharos Taf. 11 mit

aufgelegten opakweißen Brocken finden sich keine fest datierten Parallelen, während sich für die in Köln nicht vertretenen Gläser mit buntgefleckter Oberfläche unter den Funden aus den Tessiner Gräberfeldern und den noch unpublizierten Stücken aus Vindonissa zahlreiche Beispiele aus der 1. Hälfte des 1. Jh. aufzeigen lassen.

Diese Bemerkungen betreffen Einzelheiten. Besprechungen von Büchern über Glas leiden ja stets an dem Schönheitsfehler, daß mehr als in anderen Rezensionen Einzelfragen herausgegriffen und in breiter Diskussion auseinander gelegt werden, derart, daß das Verdienst der Arbeit dahinter zu verschwinden droht. Doch ist es im Falle dieses katalogartig angelegten Werkes über die Kölner Buntgläser nicht möglich, das reiche Wissen und die vielen Anregungen, die sich im Begleittext zu den 128 Tafeln finden, im Rahmen einer Besprechung zu resümieren. Man ist dafür dankbar, daß der Verfasser die an den verschiedensten Orten publizierten Ergebnisse seiner jahrzehntelangen Forschungen in einer Werkfolge zusammenzufassen gedenkt, und kann nur hoffen, daß ihm die Mittel und Zeit zuteil werden, die geplante Reihe über die römischen Gläser Kölns abzuschließen.

Noch ein Wunsch sei angebracht: Es würde den Wert der Kölner Publikation vervielfachen, wenn in ein paar zusätzlichen Tafeln die Profile der so prächtig abgebildeten Gefäße zugegeben würden. Bei einem fortgeschrittenen Stand der Forschung könnte es beispielsweise für die Abgrenzung von Werkstattkreisen von Bedeutung sein, ob und wie ein Rand gefaltet ist, und auf welche Art Boden und Standring gebildet sind, beides Formfragen, die am eindeutigsten an Profilzeichnungen ablesbar sind.

Basel

Ludwig Berger

Glass from the Ancient World. The Ray Winfield Smith Collection. A Special exhibition 1957. The Corning Museum of Glass in the Corning Glass Center. Corning, New York 1957. 298 S., über 450 Abb.

Trois Millénaires d'Art Verrier à travers les collections publiques et privées de Belgique, Catalogue général de l'exposition. Liège, Musée Curtius, 1958, 330 S. mit zahlreichen Abbildungen.
Michel Vanderhoeven, Verres Romains tardifs et Mérovingiens du Musée Curtius, Liège 1958, 88 S., 22 Taf.

Der vorliegende Führer zur großen Glasausstellung der Ray Winfield Smith Collection im Corning Glass Center, New York, vom Jahre 1957 ist mehr als ein gewöhnlicher Ausstellungskatalog. R. W. Smith, der amerikanische Sammler und Kenner, bietet mit dem von ihm selber verfaßten Katalog eine Zusammenfassung der heutigen Kenntnisse über antikes Glas, die sich gegenüber ähnlichen Versuchen durch kritische Sichtung der bisherigen Forschung und durch den Verzicht auf die Wiederholung von altem Handbuchwissen auszeichnet. Daneben gibt das Buch mit seinen 602 besprochenen Objekten und einigen Hundert kleinformatigen, aber dennoch deutlichen

Abbildungen einen Begriff von der Smithschen Sammlung, deren einzigartige Bedeutung für die Glasforschung auch demjenigen klar wird, der die Ausstellung selber nicht besuchen konnte.

Die Ausstellung zeigte die Erzeugnisse aus einer Zeit von fast 3000 Jahren von den Anfängen ägyptischer Glasproduktion in der 18. Dynastie bis zum Ausklingen der antiken Tradition in den Gläsern des byzantinischen und islamischen 12. Jahrhunderts. Dieser Zeitraum wird im Führer in fünf historische Abschnitte gegliedert, innerhalb derer die Gläser nach den technologischen Gesichtspunkten D. B. Hardens zusammengestellt sind. Im ersten Kapitel kommt die vorrömische Glasproduktion zur Sprache, wobei die ägyptischen Gläser der sogenannten Sand-core-Technik naturgemäß den größten Raum einnehmen. In der Einleitung wird aber die Frage offen gelassen, ob in Ägypten oder anderswo im nahen Osten, etwa auf dem Gebiet des heutigen Syrien Glas erstmals zur Herstellung von Gefäßen verwendet worden ist. Unter den außerägyptischen Funden sei besonders auf ein aus der Form gepreßtes mykenisches Glasplättchen mit der Darstellung einer Sphinx hingewiesen, das ins 13. Jh. v. Chr. datiert wird. Der zweite Abschnitt vermittelt einen Überblick über den Aufstieg der römischen Glasindustrie im 1. nachchristlichen Jahrhundert und über die alexandrinischen und syrischen Voraussetzungen der vorausgehenden Jahrhunderte. Die alte Diskussion um die Erfindung der Glasbläse wird durch die geschickte Überlegung umgangen, daß die Möglichkeit des Ausblasens der Glasmasse schon früher beobachtet worden sein könnte, aber als Verfahren der Massenproduktion erst unter den ökonomischen Bedingungen des wachsenden römischen Weltreiches zur Entfaltung gekommen sei. Enorm ist der Reichtum der Smithschen Sammlung sowohl an Mosaikgläsern alexandrinischer Tradition mit figürlichen Einlagen als auch an den interessanten formgeblasenen Reliefgläsern, die zum großen Teil östlichen Werkstätten zugeschrieben werden. Bei den Einzelbeschreibungen der Stücke ist man von der umsichtigen, dem Forschungsstand angemessenen Zurückhaltung in allen Fragen der Datierung und Herkunftsbestimmung angenehm berührt. Für einige frühkaiserzeitliche Typen werden sich aus dem Material von Vindonissa genauere zeitliche Bestimmungen ergeben, so etwa das Schwergewicht

des Vorkommens in der ersten Hälfte des 1. Jahrhunderts von Glastassen der Terra-Sigillata-Form Dragendorff 27 wie Nr. 179 oder die Zeitstellung in der zweiten Hälfte des 1. Jahrhunderts von Bechern wie Nr. 71/72.

Der dritte Abschnitt zeigt die römische Glasproduktion des 2. bis 4. Jahrhunderts in der vollen Entfaltung zahlloser, über das ganze Imperium zerstreuter Manufakturen. An Einzelbeispielen seien hier nur einige im Libanon erworbene Schlangenfadengläser erwähnt, die der Frage nach der Herkunft des Dekorationsprinzips des Schlangenfadens neue Aktualität verleihen. Smith neigt eher zur Ansicht D. B. Hardens, der den Schlangenfaden als eine östliche Errungenschaft betrachtet, die erst sekundär im Rheinland – vielleicht durch die Einwanderung syrischer Glasbläser – zur Blüte gebracht wurde. Im vierten Kapitel werden die Gläser des 5. bis 12. Jahrhunderts der christlichen Welt unter Auslassung der islamischen Produkte diskutiert. Läßt sich die Entwicklung in den germanischen oder germanisierten Teilen Europas immer klarer erkennen, so ist man in Fragen der byzantinischen Glasproduktion noch nicht weit über die Begriffsbestimmung hinausgekommen. Von den abgebildeten Gläsern dürften eine Anzahl neu erworbener und erstmals publizierter Stücke mit christlichen Motiven einiges Aufsehen erregen. Im letzten Abschnitt werden Gläser des islamischen Bereiches behandelt. Der imperiale, nur der römischen Reichsproduktion vergleichbare Charakter der islamischen Gläser mit zahlreichen, in allen Gebieten gleichartigen Typen erschwert hier die Forschung. Immer noch sind Syrien und Ägypten wichtige Zentren, und in der Zeit vom 9. bis zum 12. Jahrhundert erfahren die Techniken des Formblasens und des Glasschliffs in den Manufakturen Persiens einen neuen Aufschwung. Auch die Mosaik- und Millefioriglastechnik erlebte, wie an einigen Beispielen gezeigt wird, eine noch nicht genauer lokalisierbare Nachblüte.

Eine Bibliographie, die dem deutschsprachigen Leser etliche unbekannte Titel aus der neueren amerikanischen und englischen Literatur vermittelt, beschließt das wertvolle Buch.

Ähnlich aufgemacht wie der Corning-Katalog, aber was den Begleittext anbetrifft, weitaus weniger anspruchsvoll, ist der Führer zur Glasausstellung, die das Musée Curtius in Lüttich anlässlich der

Journées Internationales de Verre 1958 veranstaltet hat. Raymond Chambon und Michel Vanderhoeven zeichnen verantwortlich für die Kommentare zu den antiken Gläsern. Der besondere Reiz des Kataloges liegt darin, daß er in über 300 Abbildungen die Entwicklung der Glaskunst über die Renaissance hinaus bis in die jüngste Zeit verfolgt, wobei sich immer wieder erstaunliche Anklänge an die römischen Gläser zeigen.

Ebenfalls anlässlich der Journées Internationales wurde vom Musée Curtius als weitere Publikation ein Katalog der spätromischen und merowingischen Gläser herausgegeben. Absicht des Verfassers M. Vanderhoeven ist es, nicht in erster Linie neue Ergebnisse zu veröffentlichen, sondern durch zuverlässige und vollständige Materialvorlage an der Schaffung einer Grundlage für fruchtbares Forschen mitzuhelfen. In muster-gültiger Weise, mit genauen Maßangaben, Beschreibung der Glasqualität und unter Beifügung einer Tafel mit Profilzeichnungen, kommt der Verfasser seiner Forderung nach. Die Formen der Gläser sind die üblichen des späten 4.–7. Jahrhunderts.

Basel

Ludwig Berger

Mit freundlicher Genehmigung der Franz Steiner Verlag GmbH, Stuttgart

DIE THEKENBESCHLGE DES GEMELLIANUS VON BADEN-AQVAE HELVETICAE

VON DR. L. BERGER

(Erweiterter Neudruck eines Aufsatzes
im Jahrbuch der Schweizerischen Gesellschaft für Urgeschichte
Band 46, 1957, 24 ff.)

EINLEITUNG

In demselben Baden an der Limmat, in dem sich seit Jahrzehnten der Hauptsitz der aargauischen Metall- und Maschinen-Industrie befindet, blühte schon in römischer Zeit ein bedeutendes Unternehmen der Metallverwertung. Wie die Begründer der modernen Fabriken um die ausgezeichnete verkehrsgeographische Lage Badens wissend, betrieb hier der Römer Gemellianus im 2. Jahrhundert n.Chr. eine Bronzegieerei, deren Erzeugnisse auf den großen römischen Verkehrsadern in alle Richtungen ausgeführt wurden. Eines seiner Produkte, die Thekenbeschlge — wohl die große Spezialität des Betriebes — signierte Gemellianus mit seinem Namen und mit der Angabe des Standortes seiner Fabrik. Die Aufschrift AQVIS HE(lveticis) GEMELLIANVSF(ecit) (Gemellianus hat es im helvetischen Baden gemacht) ist für uns von höchster Bedeutung, nicht nur, weil sie die seltene Möglichkeit bietet, eine römische Metallgießerei zu lokalisieren, sondern auch, weil sie als einzige antike Quelle den vollständigen römischen Namen der alten Bderstadt überliefert.

Die Anregung zur vorliegenden Studie gab Professor R. Laur-Belart, Basel, der uns das von ihm gesammelte schweizerische Material in grozugiger Weise überlassen hat. R. Laur war es auch, der zuerst darauf hinwies, daß die Beschlge des Gemellianus nicht zu Schwertscheiden gehören können. Man vergleiche dazu die bisher vollständigste Aufzählung von Beschlgen und zugehöriger Literatur bei Felix Staehelin, Die Schweiz in römischer Zeit, 3. Auflage, Basel 1948, S. 442f.

Wenn die Aktiengesellschaft Oederlin & Cie. Armaturenfabrik und Metallgieereien, Baden, den erweiterten Neudruck des Aufsatzes über die Thekenbeschlge des Gemellianus von Aquae Helveticae übernommen hat, so bekundet sie damit die Absicht, im Rahmen ihrer Zentenarfeier ihrerseits einen Beitrag zu den Forschungen um Gemellianus, ihres altehrwürdigen römischen Vorfahren am Platze Baden, zu leisten.

I. ZWECKBESTIMMUNG

Der deutsche Altertumsforscher Karl Schumacher¹ machte erstmals auf eine Gruppe von acht Beschlügen aus Bronze auf aufmerksam, welche alle die Fabrikanteninschrift des Gemellianus in Baden tragen. Die zwischen 15 und 20 cm langen Geräte bestehen aus einer Schiene, in deren Mitte und an deren einem Ende außen zu beiden Seiten zwei Nietlappen angebracht sind. Das andere Ende der Schiene verbreitert sich zum „Löffel“, einer runden Abschlußplatte, deren Rand in der Art nach unten umgelegt ist, daß ein 2 bis 5 mm weiter Hohlraum offen bleibt. Die sich über Schiene und Löffel erstreckende Inschrift lautet nach den vollständig erhaltenen Exemplaren: AQVIS HE(lveticis) oder HEL(veticis) GEMELLIANVSF(ecit)². Schumacher konnte noch nicht bemerken, daß ein dritter Inschrifttyp vorhanden ist, welcher vor dem Fabrikantennamen an Stelle der Ortsbezeichnung die Gegenstandsbenennung THECAM trägt (Taf. 1 B, Abb. 1, 4). Schon vor Schumacher war M. Castan³ bei der Publikation des Fragmentes von Beaumotte-les-Pins die Auflösung der Ligatur HE zu HEL(veticis) gelungen. Aber da er auf dem von ihm beigezogenen Beschlug von Avenches (Kat. Nr. 8) den letzten Buchstaben F nicht als Abkürzung von fecit erkannte, sondern als ornamentales Zeichen betrachtete, interpretierte er die Endung von AQVIS als Dativ der Dedikation. Seine Erklärung der Beschlüge als Ornamentalschmuck an der Türe einer Aedicula, die ein Gemellianus den Lokalnymphen von Aquae Helveticae geweiht habe, wurde schon von Schumacher aus naheliegenden Gründen abgelehnt. Bedeutend aber am Aufsatz Castans war, daß er mit seiner Auflösung der Ligatur HE zu HEL, die Mommsen⁴, da er das ornamentale Trennungszeichen für einen Buchstaben C hielt, nicht gelungen war, als erster den vollen römischen Namen des heutigen Baden an der Limmat nachweisen konnte. Der Name AQVAE HELVETICAE, die geläufige römische Bezeichnung Badens, jener von Tacitus (Hist. I, 69) im Zusammenhang mit den Wirren des Dreikaiserjahres erwähnten, aber nicht benannten Ortschaft, geht auf die Lesung der Gemellianusbeschlüge zurück. Diese sind bis heute das einzige Zeugnis für den vollen Namen des römischen Baden und stellen mit einer Weihinschrift an Isis⁵, welche durch die Dorfbewohner von Aquae dargebracht worden ist, die einzige schriftliche Nennung des Ortsnamens aus römischer Zeit überhaupt dar.

Seit Schumachers Zusammenstellung sind weitere elf Beschlüge mit der Inschrift des Gemellianus bekannt geworden. Ferner zeigten sich vor allem bei der Publikation von Funden aus den Limeskastellen immer wieder Geräte in der Art der Gemellianusbeschlüge, welche statt der Fabrikanteninschrift in Durchbruchtechnik gearbeitetes Ornamentwerk aufwiesen. Man glaubte mit Recht, daß sie die gleiche Verwendung

¹ Korrespondenzblatt der Westdeutschen Zeitschrift für Geschichte und Kunst 8, 1880, Sp. 136 ff.

² Je nach Art der Ligatur. Vgl. Abb. 1. 1 und 2 und das im Katalog zu den Inschrifttypen Gesagte.

³ Rev. des Soc. Savantes, Sér. VII, 4, 1881, S. 68, 231 f.

⁴ Inscr. Conf. Helv. Lat. nr. 343 4.

⁵ Howald-Meyer 258.

gehabt haben wie die Beschlge mit der Inschrift, und hielt fortan in der Literatur der Bestimmung Lindenschmits⁶ folgend beide Gruppen für Dolch- oder Schwertscheidenverzierungen, deren löffelartig verbreiterem Ende die Funktion eines Ortsbandes zugekommen sei. In dem taschenartigen Hohlraum des Löffels steckten nach Lindenschmit die Enden von schmalen Bronzeblechschienen, die den Rändern der ledernen Scheiden auf beiden Seiten zur Verstärkung angelegt waren.

Gegen die von Lindenschmit vorgetragene Deutung, die — möglicherweise ange-regt von den oft gerundeten Ortbndern der La-Tne-Schwerter — in Einzelheiten nie belegt worden ist, sollen im folgenden eine Reihe von Einwänden angebracht und im Anschluß daran einige Vermutungen geäußert werden, welche der wahren Zweckbestimmung der Geräte näher kommen dürfen.

Alles, was an römischen Schwertscheiden und Beschlgen bekannt ist, läuft nach unten, der langgezogenen Schwertspitze entsprechend, spitz zu. Abgesehen davon, daß auf keinem der ungezählten Kunstdenkmäler, das Waffen wiedergibt, Dolche oder Schwerter mit derartigen Scheidenbildungen zu sehen sind, wird auch in keinem Fundbericht ein Mitfund aus der Umgebung der Beschlge erwähnt, der auf Waffe oder Scheide schließen ließe. Man würde bei der verhältnismäßig großen Zahl von Funden erwarten, daß sich einmal ein Beschläg in der Gesellschaft des Dolches oder Schwertes oder eines Scheidenteiles gehalten hätte, zu denen es angeblich gehörte. Solche kombinierten Funde von Waffen und Scheidenteilen sind sonst nicht selten. Auch hätte man von jenen metallenen Seitenverstrkungen Teile finden sollen, wenn wirklich solche vorhanden gewesen wären. Zudem berührt es merkwürdig, daß sich auf dem in der Verbindung von Waffe und Schutzhülle unwichtigerem Teil, der Scheide, eine Fabrikanteninschrift so breit gemacht hätte, wo doch die erhaltenen Herstellerstempel auf den Schwertern selbst ganz klein im oberen Teil der Waffe angebracht sind. Vollends undenkbar wird die Verwendung der Beschlge als Scheidenverzierungen durch Form und Maße einer Haltevorrichtung, die sich an einem ornamentverzierten Beschläg gehalten hat (Taf. 2 B). Ein Fragment aus Regensburg trägt an seinen oberen Nietlappen ein fingerbreites, noch mit dem Nietnagel befestigtes Bronzeblechband, das zu einer ovalen Schlaufe von 3 bis 4 cm Durchmesser gebogen ist. In dieser Schlaufe kann keine Scheide gesteckt haben, da Schwert- und Dolchbltter Breiten von 5 bis 6 cm aufweisen, von der viel zu weiten Höhe der Schlaufe ganz zu schweigen.

Zu einer anderen Erklärung läßt sich gelangen, wenn man die Inschriftreste zweier Beschlge heranzieht, deren Wortlaut zu THECAM GEMELIANVSF(ecit) zu ergänzen ist (Kat. Nr. 2, Abb. 1, 4; Kat. Nr. 4, Taf. 1 C). Auf Grund der Art seiner Ligaturen gehört auch das Fragment aus Pfeffikon zu diesem Inschrifttyp (Kat. Nr. 3, Abb. 1, 5). An ihm ist der Löffel erhalten, so daß kein Zweifel besteht, daß die Beschlge, welche statt der Ortsangabe AQVIS HE(lvetica) die Gegenstandsbezeichnung THECAM tragen, dem gleichen Zwecke dienten wie jene. Das übliche Wort für Schwertscheide müßte

⁶ AHVZ II, 4 Taf. 3 und Korrespondenzbl. Westd. Ztschr. 8, 1889, Spalte 141.

Abb. 1. Thekenbeschläge mit Inschrift. 1 Mandeure, Inschrifttyp I; 2 Balm, Inschrifttyp II; 3 Augst, Löffel eines Beschläges vom Inschrifttyp I oder II; 4 Niedergösgen, Inschrifttyp III; 5 Pfeffikon, Inschrifttyp III. Maßstab 1:2. Zeichnung F. Stöcklin

,vagina' lauten, während ,theca' schlechthin jedes Behältnis bezeichnet, in das man etwas hineinlegen kann. Für einen Gegenstand aber scheint der Begriff theca im lateinischen Altertum besondere, kennzeichnende Bedeutung besessen zu haben: von der frühen Kaiserzeit bis in die Tage Diokletians versorgte man sein Schreibzeug in thecae. Sueton erwähnt eine ,theca calamaria aut grapharia' (Claudius 35, 2). Wenn Kaiser Diokletian in seinem Preisedikt vom Jahre 301, das für das ganze Reich Höchstpreise festsetzte, für Theken, welche fünf Schreibrohre zu fassen vermögen — ,thecae cannarum quinque'⁷ —, ebenfalls einen Preis bestimmte, so muß eine Theke ein alltägliches und vielgebrauchtes Gerät gewesen sein. In dieser Richtung ist wohl die Deutung der Theken zu suchen, denen die Beschläge angelegt waren. Ob sie gerade für Schreibzeug oder für andere Instrumente gleicher Form wie Nadeln oder kosmetische Geräte gebraucht wurden,

⁷ Edict. Diocl. ed. H. Blümner, Berlin 1893, 10, 17.

muß offen bleiben, bis einmal eine Theke mit Inhalt gefunden wird. Die Längenverhältnisse der Beschlge würden es indessen erlauben, sie sich einem Futteral aufgenietet zu denken, in dem sich eine ganze Anzahl von ‚stili‘ aus Bronze oder ‚calamaria‘ und ‚cannae‘ aus Rohr versorgen ließe. Das Futteral selbst bestand aus vergänglichem Material, vielleicht aus Leder. An der Niete eines Beschläges wurden allerdings Faserreste festgestellt, die, wie die mikroskopische Untersuchung ergab, von fremdländischen, südlichen Pflanzen stammen (Kat. Nr. 24). So wird es auch denkbar, daß sich das Futteral aus einem Bastflechtwerk exotischer, in unseren Gegenden nicht vorkommender Pflanzen zusammensetzte. Würde sich dies bewahrheiten, so ergäben sich die interessantesten wirtschaftsgeographischen Vermutungen über die Handelsbeziehungen des Gemellianus, bei denen es sich aufdrängt, die Mitteilungen jener antiken Autoren mit zu berücksichtigen, nach denen die besten Qualitäten der Rohrfedern, die möglicherweise den Inhalt der Theken bildeten, in Unterägypten (Martial XIV, 38) und bei Knidos (Plinius nat. hist. XVI, 15) geschnitten wurden.

In dem 2 bis 5 mm breiten Hohlraum im Umschlag des Löffels ruhte das flache, taschenartige Ende des Futterals. Nach oben mag es sich zum Säckchen erweitert haben. Ein Bronzeblechband, wie es sich an dem Regensburger Beschläg gehalten hat (Taf. 2B), bildete wohl den oberen Abschluß des Gerätes. Da jede Spur eines Verschlusses aus Metall fehlt, wurde die Theke vielleicht mittels einer Schnrvorrichtung zugemacht, oder sie blieb oben überhaupt offen und wurde mit stets griffbarem Inhalt, etwa mit leicht herausragenden cannae oder stili an den Gürtel gehängt.

Mit seinem Umschlag war der Löffel der wichtigste Teil des Gerätes, da er der Tasche des Futterals und den in ihr liegenden Instrumenten Halt bot. Die schienenartige Fortsetzung konnte fehlen (Abb. 3, 12, Kat. Nr. 29; Abb. 13, Kat. Nr. 30), vielleicht darum, weil eine Unterlageplatte, die allerdings bis auf wenige Ausnahmen verloren ist, und der oben abschließende Blechring dem Sack genügend Festigkeit gaben. Eine solche Unterlageplatte hat sich auf der Schieneninnenseite der Beschlge von Pilsting (Taf. 3B, Kat. Nr. 46), Regensburg (Kat. Nr. 49) und Eining (Kat. Nr. 47) gehalten. Möglicherweise befand sie sich innerhalb der Hlle und hatte diese an die Schiene zu pressen, wenn eine solche vorhanden war. Wo das Beschläg nur aus dem Löffel bestand, hätte die Platte das stabile Verbindungsstück zwischen Öffnung und Löffel gebildet.

II. ZEITBESTIMMUNG UND VERBREITUNG

Leider liegt für keines der Beschlüge eine einwandfrei datierende Fundmeldung vor.⁸ Nach mündlichen Mitteilungen⁹, die der Finder des Badener Exemplares, Notar Meyer, um 1900, vier Jahre nach der Ausgrabung, machte (Kat. Nr. 1), soll dieses aus der untersten Brandschicht des sogenannten Militärspitals stammen, die man mit der von Tacitus erwähnten Verwüstung des Ortes durch die Leute des Caecina vom Jahre 69 n. Chr. in Zusammenhang bringen will. Wieweit die Angaben Meyers stimmen, kann nicht mehr geprüft werden. Die folgenden Ausführungen sollen indessen davor bewahren, die Produktion der Beschlüge mit Inschrift nur auf Grund des Badener Fundes insgesamt ins 1. Jahrhundert zu legen, besonders da spätere Grabungen in Baden zeigten, daß auch Brandschichten aus dem zweiten Jahrhundert vorhanden sind.

Bereits das Heddernheimer Exemplar wird, wie es in der Fundmeldung ohne weitere Ergänzungen und Belege heißt, „durch die Mitfunde in die zweite Hälfte des 2. Jahrhunderts datiert“ (Kat. Nr. 10). Für das Exemplar von Lauriacum macht es die Geschichte des Standlagers wahrscheinlich, daß es am Ende des 2. oder am Anfang des 3. Jahrhunderts in den Boden gekommen ist¹⁰ (Kat. Nr. 16). Für die übrigen Funde mit Inschrift ließen sich keine weiteren Angaben ermitteln; doch sei erwähnt, daß die römischen Villen der Schweiz, die drei Beschlüge mit Inschrift und eines mit Ornamentverzierung lieferten, zwar meistens im 1. Jahrhundert angelegt wurden, aber erst im 2. ihre Blütezeit erlebten. Ähnliches gilt für die Fundorte am rätischen Limes. Fest steht, daß das Kastell Faimingen, wo sich, allerdings „an unbekannter Stelle in oder beim Kastell“, ein Beschlag fand (Kat. Nr. 42), eine Gründung des allerspätsten 1., wahrscheinlich schon des frühen 2. Jahrhunderts ist¹¹. Indizweise gegen eine Datierung der Beschlüge ins 1. Jahrhundert spricht auch ihr Fehlen im Legionslager Vindonissa, eine Tatsache, die bei der unmittelbaren Nachbarschaft des Ortes zu Baden besonders ins Gewicht fällt.

Nach dem Gesagten würde man die Beschlüge versuchsweise ins 2. Jahrhundert datieren, eine Vermutung, die Barthel¹² bei der Publikation der ornamentverzierten Beschlüge des Kastells Zugmantel auch für die Beschlüge mit der Gemellianusinschrift aussprach. Er stützte sich dabei für die ornamentverzierten auf datiertes, in ähnlicher Durchbruchtechnik verfertigtes Parallelenmaterial wie Anhänger und Fibeln und deutete an, daß sich auch mit Hilfe einer stilistischen Analyse der ornamentverzierten Beschlüge zu einer Datierung ins 2. Jahrhundert gelangen ließe. Seine Hinweise auf eine derartige Begutachtung möge hier aufgenommen und etwas weiter ausgeführt werden

⁸ Die jüngsten Ausgrabungen in Augst lieferten den ersten stratigraphisch datierten Fund. Vgl. Kat. Nr. 55. Das Fragment mit Inschrift stammt aus einer ungestörten Schicht der Mitte oder des dritten Viertels des 2. Jahrhunderts, datiert durch eine Münze der jüngeren Faustina (145–176 n. Chr.). Die auf den folgenden Seiten entwickelte hypothetische Datierung wird damit bestätigt.

⁹ Korrespondenzbl. Westd. Ztschr. 19, 1900, Spalte 117.

¹⁰ Bau der Festung unter Marc Aurel; Gründung der Stadt unter Caracalla.

¹¹ ORL Nr. 66c, S. 29f.

¹² ORL Nr. 8, S. 64.

mit dem Versuch, die Stellung der Beschlüge innerhalb der Geschichte des römischen Kunsthandwerkes in stilistischer Hinsicht zu bestimmen, wobei zunächst ebenfalls von den ornamentverzierten Exemplaren ausgegangen werden soll. Stilmethodisch ließen wir uns von Alois Riegl¹³ anregen, wenn auch die vier Phasen, in die Riegl die römische Durchbruchornamentik einteilt, zur Untersuchung der Beschlüge wenig abgeben, da seine Beispiele nicht genau datiert sind und meistens nicht vor der zweiten Hälfte des 2. Jahrhunderts hergestellt worden zu sein scheinen. Hier muß es zuerst darum gehen, die Unterschiede zwischen durchbrochenen Arbeiten des 1. und 2. Jahrhunderts aufzuzeigen.

Im ganzen fällt auf, daß im provinzialrömischen Fundmaterial des 1. im Gegensatz zum 2. Jahrhundert durchbrochene Bronzearbeiten recht selten vorkommen. Bekannt sind eine Anzahl von Bronzeblechen¹⁴, die den ledernen Teilen von Pferdegeschirren aufgenietet waren und einige in Durchbruchtechnik verzierte Schwert- und Dolchscheidenbeschlüge aus dem Legionslager Vindonissa. Aus letzteren sei als Beispiel einer Durchbrucharbeit des 1. Jahrhunderts das Mundstück einer Schwertscheide ausgewählt (Taf. 2C). Seine Ornamentik zeigt in naturnaher Wiedergabe ein laubenartiges Gebilde von lebendig aufsteigenden Ranken und hängenden herzförmigen Blättern. Die Durchbruchflächen sind verhältnismäßig klein, und was besonders wichtig ist und den Unterschied zum Ornamentstil der Thekenbeschlüge bezeichnet, das Gewicht der Darstellung liegt auf dem im Vordergrund materiell gegebenen Laubwerk: Zweck des Durchbruchs war die Gewinnung eines vordergründigen Ornaments. Ein grundsätzlich anderer Stilwille liegt den Verzierungen der Thekenbeschlüge zugrunde. Das vegetabilische Fließen und Wachsen des Dekors auf dem Mundstück ist geschwunden, mit Vorliebe erscheinen S- und herzförmige und spiralige Muster (Abb. 2, 6 ff.), die als einzelne, voneinander weitgehend isolierte, oft ganz unorganisch nur durch einen punktförmigen Steg verbundene Elemente gleich einem starren Gitter zwischen den Schienen liegen. Der stilistische Hauptgegensatz zum Mundstück liegt in der erhöhten Bedeutung der ausgesparten Flächenstücke. Bei genauerem Zusehen bemerkt man, daß auf den ornamentverzierten Thekenbeschlügen die durchbrochenen Felder nicht zufällig als Ergebnis des für den Vordergrund gewollten Ornaments wie auf dem Mundstück zustande kommen, sondern im Hinblick auf gewisse Motive ausgespart sind. So gesehen, erscheint auf einmal ein Reichtum an herz-, nieren-, pelta- und mandelförmigen Motiven wie er in dieser Art der griechisch-römischen Ornamenttradition fremd ist. In der Unregelmäßigkeit ihrer Umrisse erinnern diese Formen, die als antithetische Zweiergruppen oder als in sich symmetrisches Einzelmotiv aus dem Hintergrund heraustreten, an die gallischen Fischblasenmotive. Ganz ähnliche Bildungen finden sich auch an Zierstücken des Spät-La Tène, das von allen vorrömischen Kulturen die entwickeltste Durchbruchtechnik besaß¹⁵.

¹³ A. Riegl, *Spätrömische Kunstindustrie*, 2. Aufl. Wien 1927, S. 266 ff.

¹⁴ Joachim Werner, *Opus interrabile an römischem Pferdegeschirr des 1. Jahrhunderts*. Festschrift Egger, 1952, S. 423 ff.

¹⁵ H. Bossert, *Geschichte des Kunstgewerbes*, Bd. I, S. 64.

Was oben über den Durchbruchstil des 1. Jahrhunderts an Hand des Mundstücks gesagt wurde, gilt auch für die Beschlge, die dem Lederzeug von Pferdegeschirren aufgenietet waren¹⁶. Auch an ihnen gewann man mit dem Durchbruch „vordergründige“ Blattornamente, unter denen Eichenblätter als solche noch deutlich erkennbar sind. Die weitgehende Stilisierung und die Aufreihung der Ornamentik bringen es hier mit sich, daß der Wirkung der ausgesparten Flächen gegenüber dem Mundstück erhöhte Bedeutung zukommt. Von einer bestimmten Motivwahl für die ausgesparten Flächen ist aber im Gegensatz zu den ornamentverzierten Thekenbeschlgen noch nichts zu sehen.

In der allgemeinen römischen Kunstgeschichte spricht man für die Zeit seit etwa 100 n. Chr. von Transparenz¹⁷, einem Begriff, der sich an den Beschlgen sehr schön exemplifizieren läßt, da er genau das bezeichnet, was sie vom Mundstück des 1. Jahrhunderts unterscheidet: die Entmaterialisierung des Vordergrundes und den Abbau seiner plastischen Ausformungen zugunsten des immateriell-flächigen Hintergrundes. Auch von hier her scheint sich der Zeitansatz ins 2. Jahrhundert für die ornamentverzierten Beschlge zu bestätigen.

Wie aber verhalten sich die Beschlge mit der Fabrikanteninschrift zu den ornamental verzierten, und wie weit gilt das aus der Stilbetrachtung für diese Gewonnene auch für jene?

Auf der Verbreitungskarte (Abb. 4) fällt die Übereinstimmung der Fundgegenenden beider Gruppen auf. In der Schweiz wurden an einem Ort, in Niedergösgen, in derselben Grabung je ein ornamentiertes und je ein Exemplar mit Inschrift gefunden (Kat. Nr. 2 und 20). Wahrscheinlich stammen auch die beiden Beschlge von Martigny von der gleichen Fundstelle (Kat. Nr. 14 und 41). Auch die Beobachtungen am Dekor, denen bei den meisten inschriftlich verzierten Beschlgen mit ihren spärlichen Ranken selbstverständlich Grenzen gesetzt sind, drängen dahin, beide Beschlggruppen zusammenzurcken. Daß die kleinen Zwickelranken des Löffels der Beschlge mit Inschrift (Taf. 1 C, Abb. 1, 3) auf zwei ornamentverzierten Exemplaren in Avenches (Abb. 2, 7 und 3, 11) wiederkehren, mag weniger von Bedeutung sein, aber sowohl die Tatsache, daß das worttrennende Zeichen zwischen den beiden Inschriftteilen seinen Ornamentwert als Pelta ganz im Sinne des Aussparstiles der ornamentierten Beschlge nur durch die freigelassene Hintergrundsflche bekommt, als auch die fischblasen- und halbmondförmigen Aussparungen zwischen den Zwickelranken sprechen doch für die stilistische Nähe beider Gruppen. Auf einem Lffelgriff des 1. Jahrhunderts aus Vindonissa mit durchbrochener Inschrift besteht das worttrennende Zeichen aus einem „vordergründig materiell dargestellten“ kompakten Kreis¹⁸. Am stärksten ins Gewicht fällt jedoch bei dem Versuche, beide Beschlggruppen vom Stil her, wenn nicht überhaupt einer einzigen, so doch wenigen, untereinander in engem Zusammenhang stehenden und

¹⁶ J. Werner, a.a.O. Abb. 1, Taf. 1 und 2.

¹⁷ Karl Schefold, *Klassische Kunst in Basel*, Basel 1955, S. 82; ders. *Atlantisbuch der Kunst*, 1952, S. 399.

¹⁸ Otto Hauser, *Vindonissa*, Zürich 1904, Taf. XLVI.

Abb. 2. Ornamentverzierte Thekenbeschlge. 6 Basel, Löffeltyp I, Schientyp I; 7 Avenches Löffeltyp I, Schientyp III; 8 Mainz, Löffeltyp II; 9 Martigny, Löffeltyp III; 10 Saalburg, Schientyp II. Maßstab 3:4. Zeichnung F. Stöcklin

Abb. 3. Verschiedene ornamentverzierte Beschläge. 11 Avenches; 12 Rheinzabern; 13 aus der Rheinpfalz; 14 Saalburg; 15 Stockstadt. – 11, 13–15. Maßstab 3:4. Zeichnung F. Stöcklin

zu gleicher Zeit arbeitenden Werkstätten zuzuweisen, die Ornamentik im Löffel des Beschlägs mit Inschrift aus Pfeffikon (Abb. 1, 5, Kat. Nr. 3). Das Pfeffikoner Beschlag gleicht den ornamentverzierten Beschlägen, insbesondere denjenigen vom Löffeltyp I (Abb. 2, 6–7 und Taf. 3; vgl. die Typenaufstellung im Katalogteil), nicht nur mit seinen ausgesparten Nieren- und Peltenformen, sondern ist diesen auch darin aufs nächste verwandt, daß der Löffel ganz mit Ornamentwerk und nicht noch mit dem Ende der Inschrift ausgefüllt ist.

Zum Vergleich der beiden Gruppen darf gesagt werden, daß er die oben auf Grund der Fundverhältnisse vorgeschlagene Datierung ins 2. Jahrhundert sowohl für die Beschläge mit Inschrift wie auch für die ornamentverzierten bestätigt. Es sei daran erinnert, daß sich im 2. Jahrhundert in den formalen Ausprägungen des Kulturgutes aller von den Römern besetzten gallischen Gebiete das Substrat wieder geltend zu machen beginnt, eine Erscheinung, die sich in der Schweiz in einer eigentlichen Renaissance von

Abb. 4. Verbreitungskarte der Thekenbeschläge. ● Beschläge mit Inschrift, ○ Beschläge mit Ornamentverzierung

Keramikformen des Spät-La-Tènes fassen läßt und in die wohl auch die gallisierenden Motive der Thekenbeschläge einzuordnen sind. Was die Durchbruchverzierung anbetrifft, so besitzen die Beschläge in den dem 2. Jahrhundert angehörenden Flügelfibeln entwickelter Form des pannonisch-norischen Kreises eine Parallele, in der aber, entsprechend dem weniger wirksamen keltischen Volkstum, in geringerem Maße mit gallisierenden Motiven gearbeitet wird¹⁹.

Innerhalb des Ornamentgutes der Spät-La-Tène-Renaissance hat das sogenannte Trompetenornament seine eigene und besonders erforschte Geschichte²⁰. W. A. von

¹⁹ Ilona Kovrig, Die Haupttypen der kaiserzeitlichen Fibeln in Pannonien. *Dissertationes Pannonicae*, Ser. II, 4, Budapest 1937, S. 108ff. Taf. XXI und XXII. Auf einem zwischen 145 und 167 n.Chr. erstellten Grabstein sind an der Fibel einer Frauengestalt Andeutungen der Wiedergabe von Durchbruchverzierung zu erkennen. Die auf Taf. XXI, 1 abgebildete Fibel aus dem Grab 5 von Wies ist durch eine Münze der jüngeren Faustina datiert.

²⁰ W. A. von Jenny, Zur Herkunft des Trompetenornaments. *JPEK* 10, 1935, S. 31 ff.

Jenny sieht in unserem Löffeltyp I der ornamentverzierten Beschlüge mit Recht plastische Verdickungen unrömischer, keltisierender Art²¹. Derartige Trompetenmotive oder ähnliche plastische Bildungen fehlen aber allen übrigen Beschlügen und sind auch auf dem Löffel des Typs I nur in Ansätzen ausgebildet. Eine Ausnahme machen die Beschlüge aus Rheinzabern und Stockstadt (Abb. 3, 12, Kat. Nr. 29; Abb. 3, 15, Kat. Nr. 32), die auch in der Hinsicht Sondertypen darstellen, daß sie keine Schiene besitzen. Stilgeschichtlich gesprochen dürften die beiden Exemplare mit ihren breit ausladenden Trompetenmustern, vor allem das Rheinzaberner Beschlag mit seiner geradezu hybrid entwickelten keltischen Formensprache, zu den spätesten Beschlügen gehören. Man wird sie deshalb mit einigen anderen, im Katalog angeführten Sondertypen (Kat. Nr. 30, Abb. 3, 13; Kat. Nr. 36, Abb. 3, 14) vorläufig noch nicht so ohne weiteres in den direkten Werkstattzusammenhang der Gemellianusbeschlaggruppe einreihen können. Die plastischen Trompetengebilde sind nach von Jenny britannische Motive, die, aus inselkeltischer Spät-La-Tène-Tradition erwachsen, um die Wende vom 1. zum 2. Jahrhundert auf England erneut aufkommen, zur Regierungszeit Hadrians auf dem Festland üblich zu werden beginnen und hier in der zweiten Hälfte des 2. Jahrhunderts ihre Blütezeit erleben. Bei den gallisierenden Stiltendenzen der Gemellianusbeschlaggruppe wäre zu erwarten, daß diese von der Strömung des plastischen Trompetenornamentes erfaßt würde. Vielleicht läßt sich aus dem Fehlen des Musters der Schluß ziehen, daß der Zeitraum, in dem die Ornamentformen der Beschlüge geschaffen wurden, nicht weit über die Mitte des 2. Jahrhunderts hinausreicht.

Nachdem die Herkunft der inschriftlich und ornamental verzierten Beschlüge — abgesehen von den obenerwähnten Ausnahmen — aus derselben Werkstatt oder wenigen, eng zusammenhängenden Werkstätten sehr wahrscheinlich gemacht werden konnte, darf die Fundkarte (Abb. 4), auf der die Übereinstimmung der Fundgegenden beider Gruppen ohnehin in die Augen springt, in dem Sinne gewertet werden, daß sie, auch ungeachtet des gesicherten Fabrikationszentrums der Beschlüge mit Inschrift, das Absatzgebiet eines in einem lokal begrenzten Raum hergestellten Produktes widerspiegelt. In den Funden aus dem westlichen Gallien, aus den Limeskastellen, besonders aber in den Einzelfunden aus Oberitalien und Noricum zeigt sich die weite Verbreitung der Theken des Fabrikanten in Baden. Die Massierung in den schweizerischen Gebieten der Germania Superior, die für inschriftlich und ornamental verzierte Beschlüge gleichermaßen gilt (zwei auf der Karte nicht eingezeichnete Exemplare von unbekannten Fundstellen aus der Umgebung Basels kommen hinzu), erklärt sich aus der Nähe der Gemellianusfabrik in Aquae Helveticae.

Es ist nicht zu erwarten, daß in der Gießerei des Gemellianus nur Thekenbeschlüge hergestellt worden sind. Aus einer Untersuchung über das Verbreitungsgebiet gewisser Fibeln und Lederbeschlüge mit ähnlichen Durchbruchsmotiven könnten sich weitere Aufschlüsse ergeben. Hier sei nur auf das Beschlag eines Ledergeschirres aus der nach-

²¹ W. A. von Jenny, a.a.O. S. 34, Anm. 11.

lagerzeitlichen Begehung des Geländes von Vindonissa hingewiesen, bei dem wir auf Grund seiner großen Ähnlichkeit mit dem Schientyp III der Thekenbeschlge eine Zuweisung in die Gemellianuswerkstatt für erwägenswert halten (Taf. 1A)²².

III. DIE METALLANALYSEN²³

Der Zweck der Metallanalysen bestand darin, nachzuweisen, ob bei der Herstellung der Thekenbeschlge bestimmte Legierungsregeln befolgt wurden. Wie aus der nachstehenden Tabelle leicht ersichtlich ist, muß diese Frage negativ beantwortet werden. Entsprechend war es auch nicht möglich, von metallurgischer Seite eine Bestätigung für den auf Grund stilistischer und anderer Erwägungen anzunehmenden Werkstattzusammenhang zwischen den inschriftlich und den ornamentverzierten Beschlgen zu erhalten, also für die These, daß die Analysengruppe B aus derselben Werkstatt wie die Gruppe A stammt. Die Schwankungen innerhalb der Gruppe A (= inschriftlich gesicherte Herkunft aus der Gemellianusgieerei) sind ja größer als diejenigen zwischen A und B (= mit Wahrscheinlichkeit aus der Gemellianusgieerei stammend).

Metallanalysen

Gruppe A Beschlge mit der Inschrift des Gemellianus in Baden-Aquae Helveticae.

Analyse Nr.	Katalog Nr.	Ort	Cu %	Sn %	Pb %	Fe %	Zi
1	7	Balm	83,0	7,67	2,48	0,10	Rest Ni:0,24
2	1	Baden	74,5	8,04	9,50	0,31	Rest
3	6	Augst	71,53	10,42	13,35	0,1—1	Rest
4	4	Augst	82 $\pm$ 5	nicht ausgeführt			

Gruppe B Beschlge mit Ornamentverzierung, ohne Inschrift

5	50	Basel	65,77	6,57	23,44	0,1	Rest
6	25	Basel	65,70	15,77	14,55	0,1	Rest
7	52	Augst	72,70	7,80	9,78	0,1—1	Rest
8	24	Basel	79,96	6,94	10,48	0,1—1	Rest
9	53	Augst	71,40	11,62	10,38	0,1—1	Rest
10	22	Oensingen	75,48	9,04	11,24	0,33	Rest
11	23	Oensingen	65,19	10,91	15,76	0,40	Rest
12	54	Augst	75,83	7,92	12,76	0,49	Rest

VSM-Bronze * 94 $\div$ 80 6 $\div$ 20 0,5 $\div$ 1,0

* Zum Vergleich ist die Zusammensetzung einer Bronze-Legierung nach heute gültiger Norm angeführt.

²² L. Berger, Ein Bronzebeschläg aus der Südtorgrabung 1921. Jahresbericht Gesellschaft Pro Vindonissa 1958/59, 32 f.

²³ Ausgeführt von H. Fritschy im metallurgischen Labor der Aktiengesellschaft Oederlin & Cie., Baden.

Expos zu den Metallanalysen

Von Dr. O. H. C. Mener, Zrich

Den Untersuchungsergebnissen ist zu entnehmen, da derart betrchtliche, anderseits unter sich stark schwankende Gehalte von Zinn, Blei und Zink auf die Umschmelzung von Altmetallen schlieen lassen, was ja fr derartige Ziergegenstnde auch aus wirtschaftlich-praktischen berlegungen gegeben erscheint. Bei den fr eine Bronzelegierung auerordentlich hohen Bleigehalten liee sich an die Umschmelzung alter Bronzeshnne denken, an denen Bleirckstnde der mit ihnen verlteten Bleirhren haften geblieben wren.

Aus Neumetallen hergestellte Legierungen drfen wohl den festgestellten hohen Bleigehalt nicht aufgewiesen haben, denn er mte absichtlich zugesetzt werden. Es ist natrlich, da die Neumetalle fr jene Teile verwendet werden, welche verformbar sein mssen und daher eine hhere Reinheit aufzuweisen haben. Ob solche Teile in fertiger Form oder in Form vorgeschmiedeter Krper in unsere Landesgegend kamen, oder ob sie hier durch Zusammenlegieren entsprechender Rohmetalle hergestellt wurden, drfte sich wohl kaum je feststellen lassen. Charakteristisch ist jedoch, da Vergleichsanalysen an Stcken, die stark verformt wurden, wie Nadeln, Fibeln, Kettenglieder aus rmischen Fundsttten, dann aber auch Untersuchungen an Messingeimern aus Funden in Deutschland nur einen geringen Bleigehalt ergaben.

Whrend in aus Neumetall hergestellten Bronzen nur ein geringer, ja eventuell gar kein Bleigehalt zu erwarten ist, drfen die Messinge wegen des Bleigehalts des zur Messingherstellung verwendeten Galmeierz von Natur aus Bleigehalte von etwa zwischen 0,5 und 1,5 % enthalten.

Bei der Beurteilung des Bleigehaltes ist auch die Mglichkeit von Seigerungserscheinungen zu bercksichtigen. Es ist wahrscheinlich, da das Blei in den Bronzen in verhltnismig groen Trpfchen und ungleichmig verteilt war und es bereits im Gietiegel und dann auch im fertiggegossenen Stck eine sehr unregelmige Verteilung aufwies. Die Schwankungen im Bleigehalt der Beschlgeteile, zum mindesten soweit sie etwa zwischen 9 und 18 % gelegen sind, knnen auf solche Seigerungen, wenigstens teilweise, zurckgefhrt werden. Um sicher zu sein, da die Bleiwerte tatschlich als Durchschnittswert derart stark schwanken, mte man die Stcke metallographisch untersuchen, um die Bleiverteilung zu kennen und alsdann die Probenahme zur Bleibestimmung kritisch betrachten. Zu beachten ist weiterhin, da die Stcke zum Teil sehr stark korrodiert sind, wobei das gegenber der Bodenkorrosion recht bestndige Blei fast vllig erhalten blieb, whrend die brigen Bestandteile korrodiert wurden und entweder als Patinaschichten nicht erfat, oder gar durch die Bodenfeuchtigkeit im Laufe der Zeit gewegewaschen wurden. Es scheint wahrscheinlich, da die ursprnglichen Bleigehalte niedriger lagen.

Bei den Analysen wurde gewohnheitsmig der Rest als Zink bezeichnet. — Stimmt dies, so enthalten all die Ornamentbronzen wechselnde, zum Teil recht betrchtliche Zinkmengen, obwohl die Zinngehalte sie durchwegs als Bronzen kennzeichnen.

Die gleichzeitig beträchtlichen Gehalte von Zinn, Blei und Zink lassen mit erheblicher Sicherheit auf aus Abfllen umgeschmolzene Altmetalle schließen. Es dürfen offenbar teils aus keltischer Zeit, teils von der römischen Besetzung herrhend doch beträchtliche Mengen an Altmetallen aller Art verfügbar gewesen sein. Sie wieder einzuschmelzen und zu Nutzgegenstnden zu verwenden, war naheliegend.

Die geringe mechanische Beanspruchung dieser Ornamentbronzen im Gegensatz etwa zu den Werkzeugen der Bronzezeit oder den Waffen und Panzern der Römer, ließ es angezeigt erscheinen, hier für solche Zwecke „das billigste“ Altmaterial zu verwenden. Ähnlich wie Ornamentbronzen dürfen auch die Armaturen jener Zeit als wenig beanspruchte Stücke gelten. Aus gietechnischen Gründen mußten sie damals verhältnismäßig dickwandig hergestellt werden. Ein hochwertigeres Material hätte keine Vorteile geboten.

Es ist nicht ausgeschlossen, daß zu jener Zeit, sei es durch Gemellianus, sei es andernorts in der römischen Schweiz auch höherwertige Stücke, sei es aus Neumetall, sei es von als gut erkannten Abfllen verschmolzen wurden. Da vermutlich der Gieer jener Zeit aus Erfahrung in der Lage war, die Güte der Abfälle zu beurteilen, trachtete er vor allem darnach, für seinen Umschmelzbetrieb solche höherwertigen Stücke, wie verbrauchte Werkzeuge usw. zu erhalten. Daher sind solche Stücke, soweit sie entsprechend massiv waren, auch selten zu finden. Sie wurden, sobald sie nicht mehr gebrauchsfähig waren, eingeschmolzen. Man könnte sich andererseits vorstellen, daß die Abfälle solcher Thekenbeschlge wegen ihrer bekannt geringeren Qualität und auch ihres geringen Gewichtes nicht sehr gesucht waren.

Rätselhaft bleibt jedenfalls der anormal hohe Bleigehalt. Er liegt auch dann noch recht hoch, wenn man entsprechende Abzüge wegen Korrosion bei der Probenahme macht. Er könnte zweierlei Ursachen haben. Einerseits ließ sich wohl beim Umschmelzen eine Verunreinigung durch allenfalls an Altmetalnteilen anhaftende Bleiresten nicht vermeiden. Da gerade für Wasserleitungen durchwegs Blei verwendet wurde und dieses mit den Bronzehahnen verlötet war, ja da vielleicht die Bronzehahnen verbleit wurden, um einen besseren Gang der Reiber und eine bessere Abdichtung zu ermöglichen und das Anlöten der Bleirohre zu erleichtern, könnte der Bleigehalt von dort herrühren.

Wahrscheinlicher scheint dagegen, daß versucht wurde, durch das billigere Blei diesen Ornamentgu zu verbilligen. Man gab möglicherweise soviel Blei bei, als sich durch kräftiges Rhren im Tiegel noch in Schwebe halten und mit ausgießen ließ. Gerade die Römer waren ja beispielsweise Meister dieser Art Mnzverschlechterung.

Zeitlich dürfte die Epoche der Tätigkeit des Gemellianus wohl noch nicht mit irgend einer Zerfallsperiode zusammenfallen. Sonst wäre es vielleicht reizvoll, den zunehmenden Bleigehalt dieser Theken als Verschlechterung in Parallele zu einem, wenn auch noch nicht ausgeprägtem Ordnungszerfall zu setzen. Es dürfte wohl vermutlich schwer halten, die Reihenfolge der Entstehung der verschiedenen Stücke eindeutig festzulegen. Auch dürfte es sich um einen einzigen Meister gehandelt haben, der vielleicht je nach Geschäftsgang mehr oder weniger ehrlich seinem Handwerk oblag.

IV. KATALOG

Abkürzungen

Schumacher = Karl Schumacher, Römische Schwertscheiden mit Inschriften. Korrespondenzblatt der Westdeutschen Zeitschrift für Geschichte und Kunst 8, 1889, Spalten 136 ff.

CIL = Corpus Inscriptionum Latinarum XIII, 3, S. 707, 10027, 204 a—h.

ORL = Der obergermanisch-raetische Limes des Römerreiches, Heidelberg 1894 ff.

Inscripttypen

Typ I, Abb. 1, 1.

Typ II, Abb. 1, 2.

Typ III, Abb. 1, 4 und 5.

Typ II unterscheidet sich von Typ I bloß dadurch, daß in der Ligatur das L von *Helveticis* durch den länger vorgezogenen untersten Balken zum Ausdruck gegeben wird. Beim Inscripttyp III mit der Gegenstandsbezeichnung *THECAM* fallen die Ligaturen von *EME* und *AN* und die Schreibung des Namens mit einem L auf. Das Ende der Inschrift ragt nicht in das Löffelrund hinein. Der Löffel von Inscripttyp III ist ähnlich dem Löffeltyp I der ornamentverzierten Beschläge ganz mit Ornamentwerk ausgefüllt.

Dekorationstypen

Für den Werkstattzusammenhang der ornamentverzierten Beschläge untereinander sprechen gewisse, immer wiederkehrende Ornamentanordnungen.

Löffeltyp I, Abb. 2, 6, 7, Taf. 6. Die Mehrzahl, nämlich 12 von 22 erkennbaren Löffelornamenten, gehören Typ I an.

Löffeltyp II, Abb. 2, 8.

Löffeltyp III, Abb. 2, 9.

Schientyp I, Abb. 2, 6.

Schientyp II, Abb. 2, 10.

Schientyp III, Abb. 2, 7.

I. Beschläge mit Inschrift

Germania Superior

1. *Baden-AQUAE HELVETICAE*. Museum Baden. Löffel mit Ansatz der Schiene und Inscriptrest *ELLIANVSF*. Inscripttyp I oder II. Angeblich aus der untersten Brandschicht des sog. Militärsipitals (vgl. aber S. 27 f.).

L. 8 cm, Br. d. Schiene 2,1 cm, Hohlraum des Löffels 0,3 cm.

ASA 1900, S. 154, Fig. 40 b; Korrb. Westd. Ztschr. 19, 1900, Spalte 117; Ivo Pfyffer, *Aquae Helveticae* III, 1932, S. 20 ff.

2. *Niedergösgen* (Kt. Solothurn). Römische Villa. Ehem. Bally-Museum Schönenwerd, jetzt verschollen. Schiene mit Inscriptrest *THECAMGEMELIAN*. Inscripttyp III, Abb. 1, 4.

L. ca. 12 cm.

ASA 1908, S. 222, Abb. 103; Ivo Pfyffer, *Aquae Helveticae* III, 1932, Abb. S. 20.

3. *Pfeffikon* (Kt. Luzern). Römische Villa. Aufbewahrungsort unbekannt. Löffel mit Ansatz der Schiene und Inschriftrest GEME IAN Inschrifttyp III, Abb. 1, 5.
L. ca. 12 cm.
Mitt. Ant. Ges. Zrlich 15, 1863/66, S. 155, Taf. XVI, 13; Schumacher Nr. 8; CIL 204b.
4. *Augst*. Hist. Museum Basel Inv. 1921: 643. Schienenfragment mit Inschriftrest THECAMG. Inschrifttyp III. Taf. 1 B.
L. 8,3 cm, Br. d. Schiene 1,8 cm.
5. *Muttenz*, Schänzli. Röm. Villa in den Feldreben. Kant. Museum Liestal Nr. A 2096. Löffel-fragment mit Inschriftrest ANVSF. Inschrifttyp I oder II. Abb. 1, 3.
L. 8,1 cm, Hohlraum des Löffels 0,2 cm.
6. *Augst*. Hist. Museum Basel Inv. 1933: 1136. Schienenfragment mit Ansatz des Löffels und Inschriftrest SHEL GEMELLIA. Inschrifttyp II. L. 10,3 cm, Br. d. Schiene 2,0 cm.
Gauß, Geschichte der Landschaft Basel, Liestal 1932, S. 79. Abb. 50.
7. *Balm* bei Solothurn. Aus der sog. Grottenburg. Fragment der Schiene mit Ansatz des Löffels und Inschriftrest HEL GEMELLIAN. Inschrifttyp II. Abb. 1, 2.
L. ca. 9,5 cm.
Ur-Schweiz 5, 1941, S. 51 f. Abb. 29.
8. *Avenches*. Musée Cant. Avenches Inv. 867. Löffel und groerer Teil der Schiene mit Inschriftrest HEGEMELLIANVSF. Inschrifttyp I.
L. 13,0 cm, Hohlraum des Löffels 0,3–0,5 cm.
Mommson, Inscr. Conf. Helv. Lat., Nr. 343, 4; de Bonstetten, Recueil d'antiq. suisses. Suppl. I, Taf. XVII; CIL 204 a; Schumacher, Nr. 2.
9. *Mainz*, Kästrich. Fragment der Schiene mit Inschriftrest AQVISHE und Löffelfragment mit Inschriftrest IVSF: wahrscheinlich vom gleichen Beschläg. Inschrifttyp I.
L. des Lffelfragmentes ca. 5 cm.
Lindenschmit, AHVZ III, 5, Taf. V, 7; CIL 204 g; Schumacher, Nrn. 6 und 7.
10. *Heddernheim-NIDA*. Städt. Museum Frankfurt am Main, Inv. 2270. Fragment des Löffels mit Teil der Schiene und Inschriftrest IANVS. Ähnlich Inschrifttyp III, aber mit einfacherer Ornamentik im Löffel. Wird „durch die Mitfunde in die Bltzezeit von Nida, in die 2. Hälfte des 2. Jahrhunderts datiert“.
L. 8 cm.
Röm. Germ. Korrespondenzblatt VII, 1915, Nr. 6, S. 92.
11. *Kastell Friedberg*. Museum Darmstadt. Fast ganz erhaltenes Exemplar mit der vollständigen Inschrift AQVISHEGEMELLIANVSF. Inschrifttyp I.
CIL 204 h; Schumacher, Nr. 9; ORL Nr. 26, S. 13, Taf. V, 2.

Gallien

12. *Beaumontte-les-Pins* (Dp. Haute-Saône). Musée Besançon. Schienenfragment eines Beschlägs mit Inschriftrest AQVISHEL GEM. Inschrifttyp II.
M. Castan, Rev. des Soc. Savantes, Sr. VII, 4, 1881, S. 68, 231 f.; CIL 204 d; Schumacher, Nr. 1.
13. *Mandeure-EPAMANDVODVRVM*. Musée Montbéliard. Bis auf die abgesprungenen Nietlappen vollständig erhaltenes Exemplar mit Inschrift AQVISHEGEMELLIANVSF. Inschrifttyp I. Taf. 1C, Abb. 1, 1.
CIL 204 e; Rev. Archol. 21, 1893, S. 389; Felix Staehelin, Die Schweiz in römischer Zeit, 3. Aufl. 1948, S. 442, Abb. 104.
14. *Martigny-OCTODVRVS* (alpes poeninae). Kant. Museum Valeria Sion. Löffelfragment mit Inschriftrest NU. Inschrifttyp I oder II.
L. 4,8 cm.

Raetien, Noricum, Italien

15. *Regensburg*, Kumpfmühlerstraße. Museum Regensburg. Schienenfragment mit Inschriftrest AQVISHEGEM. Inschrifttyp I.
CIL III, 6017, 2; Schumacher, Nr. 3.
16. *Lorch*. Stadtmuseum Enns. Fast ganz erhaltenes Beschlag mit der vollständigen Inschrift AQVISHEGEMELLIANSVSF. Inschrifttyp I.
Röm. Limes in Österreich 10, 1909, S. 95f., Abb. 37; ebd. 11, 1910, S. 147f., Abb. 39; A. Gaheis, Führer, 1937, S. 63, Abb. 30; R. Noll, Kunst der Römerzeit in Österreich, 1949, S. 29, Abb. 80, und S. XII, Nr. 80.
17. Vermutlich *Aquileja*. Museum Triest. Schienenfragment mit Inschriftrest QVISH. Inschrifttyp I oder II.
Freundliche Mitteilung und Zeichnung von Prof. Dr. J. Werner, München.

Von unbekannten Fundorten

18. Ehem. Museum Straßburg, dann Coll. Castellani, Paris, dann Coll. Froehner, Paris; jetzt wohl im Louvre. Löffel und größter Teil der Schiene mit Inschriftrest SHEL GEMELLIANSVSF. Inschrifttyp II.
CIL 204 f.; Schumacher, Nr. 4; Katal. der Coll. A. Castellani, Paris 1884, S. 37, Nr. 334.
19. Museum Karlsruhe, Nr. 748. Schienenfragment mit Inschriftrest AQVISHELGE. Inschrifttyp II.
CIL 204 i; Schumacher, Nr. 5; Schumacher, Beschr. der Bronzen im Mus. Karlsruhe, Karlsruhe 1890, S. 147, Nr. 759, Taf. XII, 54.

II. Ornamentverzierte Beschläge*Germania Superior*

20. *Niedergösgen*. Römische Villa. Bally-Museum Schönenwerd, Nr. 5745. Bis auf zwei abgesprungene Nietlappen vollständig erhaltenes Beschlag. Es besitzt am Löffel einen Zapfen (stehen gebliebener Gußzapfen?). Der Umschlag des Löffels ist nachträglich abgefeilt worden. Vielleicht stellt das Stück einen Fehlguß dar, den man anders als die übrigen Thekenbeschläge verwendete. Löffeltyp I, Schientyp I.
L. 18,1 cm, ohne Zapfen 16,9 cm, Br. d. Schiene 2,15 cm.
ASA 1908, S. 111 ff., 213 ff., Abb. 102.
21. *Märstetten* (Kt. Thurgau). Angeschwemmter Fund aus der Kiesgrube beim Feldhof. Fragment eines Löffels vom Typ I.
JbSGU XLII, 1952, S. 89.
22. *Önsingen* (Kt. Solothurn). Hist. Museum Solothurn. Fragment eines Löffels vom Typ I.
L. 3,2 cm, Hohlraum des Löffels 0,3 cm.
ASA 1870, S. 197f., Taf. XVIII, 2.
23. *Önsingen*. Hist. Museum Solothurn, Nr. F. 280a. Fragment eines Löffels mit Ansatz der Schiene. Eigener Dekorationstyp mit verhältnismäßig organisch wachsenden Wellenranken. Möglicherweise Fehlguß, da der Durchbruch zwischen den Ornamenten nicht vollständig und noch ein Ansatz des Gußzapfens vorhanden ist. Taf. 2A.
L. 7,0 cm.
ASA 1870, S. 197f., Taf. XVIII, 3.

24. *Aus der Umgebung Basels.* Hist. Museum Basel, Inv. 1933: 1167. Bis auf zwei verlorene Nietlappen und eine kleine Beschädigung im Löffel ganz erhaltenes Beschläg. An einer Niete Reste von Pflanzenfasern, die von der Eidg. Materialprüfungsanstalt in St. Gallen als von südlichen, in Mitteleuropa nicht heimischen Gramineen stammend identifiziert wurden. Löffeltyp I, Schientyp I. Abb. 2, 6.
L. 16,9 cm, Br. d. Schiene 2,2 cm.
25. *Aus der Umgebung Basels.* Hist. Museum Basel, Inv. 1933: 1168. Zwei zusammengehörende Fragmente einer Schiene vom Typ II.
L. 6,4 cm, Br. d. Schiene 2,85 cm.
26. *Avenches.* Musée Cant. Avenches, Nr. 867. Ganzes Beschläg, in zwei Teile zerbrochen. Zwei Nietlappen verloren. Löffeltyp I, Schiendekor Variante von Typ I mit Steigerung der ausgesparten, gallisierenden Motive. Abb. 2, 7. Taf. 3A.
L. 17,9 cm, Br. d. Schiene 2,1 cm, Hohlraum des Löffels 0,3 cm.
27. *Avenches.* Musée Cant. Avenches, Nr. 1275. Löffel mit Teil der Schiene. Diese ist außen geriefelt. Löffeltyp I, Schientyp I.
L. 10,8 cm, Br. d. Schiene 1,9 cm, Hohlraum des Löffels 0,3 cm.
De Bonstetten, Recueil d'antiq. suisses. Suppl. I, Taf. XVII.
28. *Avenches.* Musée Cant. Avenches, Nr. 2751. Bruchstück einer Schiene. Eigener Dekorationstyp mit zwei durch einen Mittelsteg getrennten Wellenranken („laufender Hund“). Abb. 3, 11.
29. *Rheinzabern.* Nur aus dem Löffel bestehendes Beschläg. Eigener Dekorationstyp mit breit ausladenden Trompetenbildungen und spiralig bewegten Einzelformen. Abb. 3, 12.
Lindenschmit, AHVZ II, 4, Taf. III, 10.
30. *Aus der Rheinpfalz.* Museum Speyer. Fragment des Löffels. Eigener Dekorationstyp mit zwei antithetischen Delphinen.
L. 3,7 cm.
Lindenschmit, AHVZ III, 5, Taf. V, 6.
31. *Aus der Umgebung von Mainz.* Löffel. Ein Ansatz der Schiene zeigt Riefelung. Löffeltyp II. Abb. 2, 8.
L. 4,5 cm. Lindenschmit, AHVZ II, 4, Taf. III, 9.
32. *Kastell Stockstadt.* Sonderform. Statt in einer geraden Schiene setzt sich der Löffel in eine nur etwa 7 cm lange, spitz zulaufende Komposition von plastischen Trompetenmustern und ausgesparten Fischblasenmotiven fort. Gesamtlänge des Beschlägs ca. 10 cm. Abb. 3, 15.
ORL Nr. 33, Taf. VII, S. 51; ebd. wird ein fast identisches Stück erwähnt, das in einem Wachturm bei Walldürn gefunden wurde; JPEK 10, 1935, Taf. 8 neben S. 33.
33. *Kastell Zugmantel.* Schiene abgebrochen. Löffeltyp II. ORL Nr. 8, S. 64, Taf. XI, 6.
34. *Kastell Zugmantel.* Fragment eines Löffels vom Typ I.
ORL Nr. 8, S. 64, Taf. XI, 9.
35. *Kastell Zugmantel.* Stark beschädigtes Beschläg. Im Löffel Reste eines Bronzeblechs. Löffeltyp unkenntlich, wahrscheinlich I. Schiene: Variante von Typ I.
ORL Nr. 8, S. 64, Taf. XI, 10.
36. *Saalburg.* Saalburgmuseum. Löffel und Teil der Schiene. Eigener Dekorationstyp mit großen, fischblasenförmigen Aussparungen. Die Außenseiten der Schienen sind geriefelt. Abb. 3, 14.
Jacobi, Das Römerkastell Saalburg, Homburg 1885, Taf. LVI, 3.
37. *Saalburg.* Saalburgmuseum. Fragment einer Schiene vom Typ II. Abb. 2, 10.
Jacobi, Saalburg, Taf. LVI, 4.
38. *Saalburg.* Saalburgmuseum. Löffelfragment. Dekor ausgebrochen.
Jacobi, Saalburg, Taf. LVI, 2.
39. *Saalburg.* Saalburgmuseum. Fragment einer Schiene vom Typ II.
Jacobi, Saalburg, Taf. LVI, 5.

Gallien

40. *Autun*. Musée Autun. Bis auf zwei verlorene Nietlappen ganz erhaltenes Beschläg. Löffeltyp I, Schienentyp I.
Mémoires de la Société Eduenne 31, 1903, S. 337 ff.
41. *Martigny-OCTODURUS* (alpes poeninae). Kantonsmuseum Valeria Sion. Fragment eines Löffels vom Typ III. Abb. 2, 9.
L. 4,8 cm, Hohlraum des Löffels 0,3 cm.

Rätien

42. *Faimingen*. Gefunden an unbekannter Stelle in oder beim Kastell. Museum Dillingen. Ganz erhaltenes Beschläg. Schienenränder geriefelt. Löffeltyp I, Schienentyp I.
ORL 66c, S. 41, Taf. VIII, 27.
43. *Kastell Weißenburg*, ehem. Museum Weißenburg, jetzt verschollen. Löffelförmiger Beschläg ohne Schiene und Umschlag. Einzigartig zierliche Durchbruchornamentik, die wie eine Verfeinerung des Löffeltyps I aussieht.
ORL Nr. 72, S. 35, Taf. VI, 44.
44. *München-Denning*. Gefunden bei Grabungen in einer zivilen römischen Ansiedlung. Prähistorische Staatssammlung München. Löffel mit Ansatz der Schiene. Löffeltyp I.
Unpubliziert. Freundliche Mitteilung von Herrn Dr. Hans-Jörg Kellner, München.
45. *Waging*, Landkreis Traunstein. Prähistorische Staatssammlung München. Löffelfragment vom Typ I.
L. 3,5 cm.
Photographie des Landesamts für Denkmalpflege, München.
46. *Pilsting*, Landkreis Landau. Museum Landshut. Fast vollständig erhaltenes Beschläg. Löffeltyp I in besonders feiner Durchbruchtechnik. Eigener, ebenfalls sehr fein gearbeiteter Schienentyp. Auf der Rückseite der Schiene ist eine Unterlageplatte erhalten. Taf. 3 B.
L: 20,7 cm, Breite der Schiene: 3,4 cm.
47. *Eining-ABUSINA*. Landkreis Kehlheim. Gefunden an unbekannter Stelle im oder beim Kastell. Eigener Dekorationstyp mit verhältnismäßig organisch wachsenden Ranken. Unterlageplatte zur Hälfte erhalten.
W. M. Schmid, Das römische Kastell Abusina a. d. Donau, Taf. 18.
48. *Regensburg*. Museum Regensburg. Aus dem römischen Gräberfeld. Schienenfragment vom Typ I. An den oberen Nietlappen ein Bronzeblechband, wohl die obere Haltevorrichtung des Futterals, Taf. 2 B (Ausschnitt).
L. 7,5 cm.
49. *Regensburg*. Museum Regensburg. Aus dem römischen Gräberfeld. Löffel mit Teil der Schiene. Sehr nachlässig gearbeitetes Exemplar. Links und rechts eines vom Löffel durch die Schiene laufenden Mittelsteges einfache, gegenständige Aussparmotive. Im Umschlag des Löffels steckt noch ein oben gerade abgeschnittenes Blechstück. Auf der Rückseite der Schiene ist eine Unterlageplatte erhalten.
L. 8 cm. Photographie Landesamt für Denkmalpflege, München.

Von unbekannten Fundorten

50. Hist. Museum Basel, Inv. 1907: 3135. Löffelfragment vom Typus III.
L. 4,8 cm, Hohlraum des Löffels 0,3 cm.
51. Mainz, ehem. Hepp'sche Sammlung. Schienentyp II, Dekor des Löffels unkenntlich.
Lindenschmit, AHVZ II, 4, Taf. III, 5.

Tafel 1

B

A Vindonissa. Beschläg von Ledergeschirr, M. 2 : 1.

B Basel. Beschläg mit Inschrift Typ III, M. 1 : 1.

C Mandeure. Beschläg mit Inschrift Typ I. M. ca. 1 : 2.

A

C

Tafel 2

B

A

C

- A Önsingen, ornamentiertes Beschläg, M. 1:1.
- B Regensburg, ornamentverziertes Beschläg mit Haltevorrichtung (Photos Bayer. Landesamt für Denkmalpflege), M. 3:5.
- C Vindonissa, Mundstück einer Schwertscheide, M. 1:1.

Tafel 3

A Avenches, ornamentverziertes Beschlag.
M. 3:4.

B Pilsting, ornamentverziertes Beschlag
mit Unterlageplatte (Photo Bayer.
Landesamt für Denkmalpflege, Mün-
chen). M. 3:4.

Den aus Jb. SGU 46, S. 35 ff entnommenen Nummern 1–51 sind die folgenden, neu erfaßten Beschlge anzufügen (In der Verbreitungskarte Abb. 4 nicht berücksichtigt):

52. *Augst.* Rrmuseum Augst 1938: 118. Lffelfrmiges Beschläg ohne Umschlag und Schiene; wie Nr. 43. Breite: 3,5 cm.
53. *Augst.* Rrmuseum Augst 1958: 8000. Fragment eines Löffels. Inschrifttyp III oder ornamentverziert. L. noch 3,5 cm, Breite 4,0 cm.
54. *Augst.* Rrmuseum Augst 1958: 4157. Fragment einer Schiene vom Ornamenttyp I. L. 3,8 cm, Breite 1,9 cm.
55. *Augst.* Rrmuseum Augst 1959: 9350. Kleines Fragment einer Schiene vom Inschrifttyp I oder II mit Buchstabenrest AN. L. 4,3 cm. Grabungen 1959 Insula XXX. Aus einer ungestörten Schicht der Mitte oder des dritten Viertels des 2. Jahrhunderts. Unter anderem mitgefunden eine Münze der jüngeren Faustina (145–176 n. Chr.). Für die Bestimmung der Münze ist Hugo Doppler, Baden, zu danken.
56. *Elgg* (Kt. Zürich). Landesmuseum Zürich 36831. Alemannisches Gräberfeld Elgg. Einfüllung zu Grab 43. Fragment einer Schiene vom Ornamenttyp III. L. 4,1 cm, Breite 1,7 cm. Freundliche Mitteilung und Zeichnung Dr. R. Moosbrugger-Leu, Brugg.
57. Kastell Feldberg, Löffeltyp III mit erhaltener Schiene, die lotosblattfrmige Aussparungen besitzt. ORL Nr. 10, Taf. VI, 55.
58. Kastell Heftrich. Fragment einer Schiene vom Typ II. ORL Nr. 9, Taf. II, 12.

Archäologische Bodenforschung des Kantons Basel-Stadt

Jahresbericht 1962

(Berichtsperiode 1. Januar bis 30. September 1962)¹

A. Organisatorisches

Gründung. Der Regierungsrat des Kantons Basel-Stadt hat mit Wirkung ab 1. Januar 1962 die kantonale Bodendenkmalpflege der neugegründeten staatlichen Archäologischen Bodenforschung des Kantons Basel-Stadt übertragen. Die Amtsstelle, zurzeit einzig aus ihrem hauptamtlichen Leiter, dem Kantonsarchäologen, bestehend, und die übergeordnete Kommission für Bodenfunde des Kantons Basel-Stadt setzen damit die Funktionen der ehemaligen «Delegation für das alte Basel» der Historischen und Antiquarischen Gesellschaft zu Basel fort. Anlaß zur Neuordnung gab der Wunsch nach einer systematischen Bergung und Erschließung der Basler Bodenfunde, eine Aufgabe, welche die Möglichkeiten einer bloß staatlich subventionierten Delegation längst überstiegen hatte. Vornehmstes Ziel der Archäologischen Bodenforschung ist die umfassende Darstellung der ältesten und älteren Siedlungsgeschichte des Basler Bodens.

Nach erfolgter Ausschreibung im Herbst 1961 ist die Stelle des Kantonsarchäologen durch Dr. Ludwig Berger, von Basel, besetzt worden. Die für die Amtsdauer von 1961 bis 1964 bestellte Kommission für Bodenfunde des Kantons Basel-Stadt setzt sich aus den folgenden Mitgliedern zusammen: A. R. Weber-Oeri, Präsident; Dr. P. Buxtorf, Statthalter; Dr. W. D. Wackernagel, Schreiber; Dr. R. Kaufmann; Denkmalpfleger F. Lauber; Prof. Dr. R. Laur-Belart; Kantonsbaumeister H. Luder. In der Berichtsperiode tagte die Kommission fünfmal.

¹ Der Redaktion der Basler Zeitschrift für Geschichte und Altertumskunde danken wir für die Freundlichkeit, den Jahresbericht der Archäologischen Bodenforschung in der Zeitschrift veröffentlichen zu dürfen. Die Berichtsperiode schließt jeweils mit dem 30. September des laufenden Jahres ab, damit der Bericht der auf Neujahr erscheinenden Basler Zeitschrift beigegeben werden kann.

XVIII

Unterkunft. Das Erziehungsdepartement hat uns zwei Räume im ehemaligen Schularztamt, Münsterplatz 1, zur Verfügung gestellt, von denen der kleinere vom Kantonsarchäologen als Bureau benützt wird, während der größere als Zeichenzimmer eingerichtet ist und der Kommission als Sitzungszimmer dient. Diese Unterbringung gilt als Provisorium. Die Frage der bleibenden Unterkunft ist nicht zu trennen von der endgültigen Organisation der Archäologischen Bodenforschung.

Arbeitsprogramm. Gemeinsam mit einem engeren Arbeitsausschuß der Kommission wurde vom Kantonsarchäologen ein langfristiges Arbeitsprogramm verfaßt, aus dem im folgenden unter Auslassung der rein administrativen Pflichten wenige grundsätzliche Punkte herausgegriffen seien: Verfolgen der Bauvorhaben auf Grund der privaten Baubeglehen und der Aufgrabungsprojekte des Tiefbauamtes, Überwachung der Baugruben, Pikettdienst bei der Meldung von Bodenfunden. Planmäßige Ausgrabungen und Sondierungen nach vorheriger Eruierung von ungestörten, nicht oder nicht tief unterkellerten Flächen in den archäologisch interessanten Zonen. Untersuchungen an Kellermauern alter Häuser des Stadtkerns. Aufbau eines zentralen Archives zur Bodenforschung des Kantons Basel-Stadt mit Akten-, Plan- und Photosammlung, Übernahme oder Kopieren der bei anderen Stellen archivierten Dokumente zu den archäologischen Erhebungen früherer Jahre. Erstellen eines Planes der Stadt mit ur- und frühgeschichtlichen Fundplätzen. Auswertung der alten und neuen Dokumente und Funde. Spezielle wissenschaftliche Untersuchungen. Zusammenarbeit mit den kantonalen und schweizerischen Nachbarinstitutionen.

B. Arbeitsbericht des Kantonsarchäologen

Das erste Jahr bzw. die vom 1. Januar bis zum 30. September 1962 reichende erste Berichtsperiode der Archäologischen Bodenforschung des Kantons Basel-Stadt stand naturgemäß im Zeichen derjenigen, zumeist organisatorischen Arbeiten, deren Erledigung nötig war, um aus der neugeschaffenen Amts- und Forschungsstelle einen in Feld und Bureau betriebsfähigen Organismus zu machen. Diese elementarste Aufbauarbeit, die aus unzähligen Botengängen, Anfragen, Anschaffungen, Besprechungen usw. bestand, darf als abgeschlossen gelten. Die zwei schönen Räume im Hause Münsterplatz 1 sind möbliert; in der Handbibliothek stehen nicht zuletzt dank verschiedener großzügiger Donatoren die wichtigsten wissenschaftlichen Hilfsmittel und Basler Periodica; die archäologische Ausrüstung, die der Kantonsarchäologe in seiner Sturmpackung

XIX

mit sich führt, ist bereits erfreulich vollständig, und die Aufgrabungsprojekte des Tiefbauamtes, die wir mit unseren Bemerkungen versehen können, erreichen uns regelmäßig. Kurz, die Archäologische Bodenforschung darf als betriebsfähig gelten, soweit es die begrenzte Arbeitskraft des derzeitigen Einmannbetriebes erlaubt.

Über größere archäologische Unternehmungen ist in diesem ersten Jahr nicht zu berichten. Erwähnt sei lediglich die Fortsetzung der Ausgrabungen in der Peterskirche, die im Winter 1961/62 von Dr. F. Maurer im Auftrage der Öffentlichen Denkmalpflege, aber mit Mitteln aus dem Kredit der Archäologischen Bodenforschung durchgeführt wurden. Ein ausführlicher Bericht des Grabungsleiters wird an anderer Stelle erscheinen. Ein knappes Résumé über die älteste Baugeschichte der Kirche wird Dr. Maurer als Beitrag in der demnächst erscheinenden Publikation von L. Berger «Die Ausgrabungen am Petersberg in Basel» veröffentlichen.

Über die Ergebnisse der kleineren Untersuchungen, die meist im Zusammenhang mit Bauarbeiten stehen, orientiert der Fundbericht.

Um die Überwachung der Bauvorhaben sinnvoll durchführen zu können, mußte der Kantonsarchäologe versuchen, sich innert nützlicher Frist einen Überblick über den Stand der Erforschung des Basler Bodens zu verschaffen. Zu diesem Zwecke nahm er die umfangreichen Archivalien zur Basler Frühgeschichte im Staatsarchiv und im Institut für Ur- und Frühgeschichte der Schweiz, den Fundkatalog im Historischen Museum sowie die gedruckten Publikationen in einem kursorischen Durchgang zur Kenntnis. Die Arbeit fand ihren Niederschlag in einem nach Quartieren der Stadt geordneten Zettelkatalog, in dem auf einigen hundert Blättern in Stichworten die archäologischen Vorkommnisse nebst dem zugehörigen Archiv- bzw. Literaturzitat verzeichnet sind.

Daneben ist der Aufbau der detaillierten Dokumentation in vollem Gange. Wir bemühen uns, auch die kleineren archäologischen Feststellungen möglichst umgehend in einen Bau- oder Situationsplan zu übertragen. Von den größeren Unternehmungen der früheren Jahre, deren Planaufnahmen zumeist im Institut für Urgeschichte aufbewahrt werden, lassen wir zuhause unseres Archives laufend Abzüge herstellen. Über die im Fundbericht aufgeführten Untersuchungen sind an die hundert Photographien archiviert worden.

Die Zusammenarbeit mit den hiesigen Nachbarinstitutionen wurde auf das beste angebahnt. Das Historische Museum ist nach den Räumlichkeiten auf dem Münsterplatz der wichtigste Arbeitsort des Kantonsarchäologen. Dank dem Entgegenkommen des Direktors, Prof. Dr. H. Reinhardt, ist es nun möglich geworden, die einlaufenden Bodenfunde umgehend zu sortieren und zu nume-

XX

rieren, eine Arbeit, die freundlicherweise von Frau A. Weber-Oeri übernommen worden ist.

Zwischen dem Kantonsarchäologen und dem Leiter des Instituts für Ur- und Frühgeschichte der Schweiz, Dr. R. Degen, wurde eine gegenseitige Stellvertretung für Notfälle vereinbart.

Gedankt sei an dieser Stelle Kantonsingenieur P. Jost und seinem Adjunkten M. Leu, die uns in manchen technischen Fragen beraten haben. Besonders zu danken haben wir Kantonsgeometer P. Bachmann vom Vermessungsamt, dessen Equipen auf unseren Anruf hin etliche zum Abbruch verurteilte Mauern im letzten Augenblick zeichnerisch festhielten.

Im Mai verschickten wir an die hiesigen Unternehmungen des Baugewerbes, an die Architektur- und Ingenieurbüros sowie an die Baugeschäfte ein Schreiben, in dem wir vom Bestehen der Archäologischen Bodenforschung Kenntnis gaben und um die Mitteilung von Bodenfunden, alten Mauern, Soden usw. baten, die bei Bauarbeiten zum Vorschein kommen sollten. Dem Schreiben legten wir einen Aufruf mit Telephonnummer und Adresse der «Meldestelle für Bodenfunde» bei, der als Anschlag in den Baubaracken gedacht ist. Gleiche Sendungen gingen an die Polizeiposten und die Schulen im Kanton Basel-Stadt.

Was unsere Arbeit auf den Bauplätzen betrifft, so dürfen wir feststellen, daß man uns in der Regel mit Verständnis begegnet. Nicht selten sind großzügige Unternehmer, welche die archäologischen Vorkommnisse unaufgefordert melden und die Bauarbeiten unterbrechen oder gelegentlich sogar die Freilegung der Objekte auf eigene Kosten durchführen. Daneben wird es immer solche geben, die, wenn wir, von einem Anwohner oder Passanten avisiert, auf dem Platze erscheinen, nicht sehr freundlich Guten Tag wünschen.

Kurz nach Abschluß der Berichtsperiode ist das vom Verfasser im wesentlichen schon vor seiner Wahl zum Kantonsarchäologen abgeschlossene Manuskript über die «Ausgrabungen am Petersberg in Basel» in Druck gegangen.

Am 23. Juni 1962 hielt der Kantonsarchäologe in Freiburg i.Ü. vor der Generalversammlung der Schweiz. Gesellschaft für Urgeschichte einen Vortrag über «Die frühgeschichtlichen und mittelalterlichen Ausgrabungen am alten Petersberg in Basel».

*C. Fundbericht**Gallische Zeit*

Fabrikstraße 60, Sandoz AG. Auf dem Areal des Lokales 2 konnten anläßlich eines Neubaus im Mai drei der bekannten Abfall-

XXI

gruben der gallischen Ansiedlung bei der alten Gasfabrik konstatiert und teilweise ausgenommen werden. Es handelt sich um die Gruben Nr. 190–192. Dank dem Verständnis der Sandoz AG und der Bauleitung konnte der Trax den Aushub in dem nicht unterkellerten Areal nach unseren Anweisungen vornehmen. Schon bei den ersten Erdbewegungen stieß die Schaufel in die humöse Auffüllung einer bzw., wie sich später herausstellte, zweier Gruben². Beide Gruben, Nr. 190 und 191, erwiesen sich als bereits durch einen Bau von 1936 stark gestört, waren aber damals anscheinend nicht bemerkt worden. Die Gruben lagen sehr nahe beieinander. Da die Oberfläche gestört war, kann nicht mehr entschieden werden, ob es sich wirklich um zwei Gruben oder um eine Hauptgrube mit Nebengrube³ handelt. In der Folge erklärte sich die Sandoz AG in großzügiger Weise bereit, vor dem weiteren Aushub den alten Betonboden des abgebrochenen Gebäudes mit Preßluftbohrern abzuheben. Das Erdreich unter dem Boden erwies sich leider als stark gestört und war von den Zuleitungen und Betonpodesten der früher hier befindlichen Maschinen durchfurcht. Einzig der Rest der wiederum durch einen früheren Mauerbau gestörten Grube 192 konnte ausgenommen werden.

Über die Struktur der Gruben können keine Aussagen mehr gemacht werden. Alle Gruben ergaben reiches Keramik- und Knochenmaterial, das sich im Rahmen des bekannten Fundgutes der gallischen Ansiedlung bei der Gasfabrik bewegt. Zwei bemalte Scherben mit einem bisher unbekannten Dekor aus Grube 192 werden wir voraussichtlich in der *Ur-Schweiz* Nr. 2/3 1963 behandeln. Erwähnt seien die Bruchstücke dreier Nauheimer Fibeln aus Grube 191. In der gleichen Grube fanden sich merkwürdige Schlacken mit Glas- und Eisenrückständen; sie harren noch einer näheren Untersuchung. In Grube 190 lagen Brocken gebrannten Lehm von einer Herdplatte oder einem Ofen.

Beim Ausnehmen der Gruben half uns stud. phil. I Max Martin.

Römische Zeit

Augustinergasse 15. Im Keller des Hauses befindet sich eine 0,75 m dicke Mauer ohne wandtragende Funktion, der einzig der Parterreboden aufliegt. Es handelt sich um eines jener annähernd in einer Flucht liegenden Mauerstücke, die sich durch die Keller der Häuser

² Ein sauberes Abschaben der Oberfläche erwies sich als unmöglich, da der Trax in der zur Verfügung stehenden Fläche nicht genügend Bewegungsfreiheit hatte.

³ Wie E. Major, *Gallische Ansiedlung mit Gräberfeld bei Basel*, Basel 1940, 12, Abb. 7,1.

XXII

Münsterplatz 1 und 6, Augustinergasse 11–15 und 21 verfolgen lassen und keinerlei tragende Funktion aufweisen. Es bestand die Vermutung, daß die Mauern entweder die spätrömische Kastellmauer darstellen oder aber auf deren Flucht errichtet worden sind⁴. Anlässlich eines Umbaues im Winter 1961/62 wurde im Hause Augustinergasse 15 der Verputz der in Frage stehenden Mauer abgeschlagen, so daß das Mauerwerk untersucht werden konnte. Es erwies sich eindeutig als mittelalterlich und ist nach dem Urteil Dr. F. Maurers, der auf die gleiche Mauertechnik der gotischen Peterskirche hinweist, nicht älter als das 13. Jahrhundert. Die Fundamentbasis reichte 50 cm unter den Kellerboden und lag im Kies. Für die römische Kastellmauer fehlt an dieser Stelle somit jeder Anhaltspunkt.

Der Verlauf der Kastellmauer auf dem Nordteil des Münsterhügels ist unseres Erachtens noch nicht geklärt. In der neueren Forschung wird die Ansicht vertreten, daß die nördliche Kastellmauer aller Wahrscheinlichkeit nach mit der Fassadenmauer der Häuser Münsterplatz 18–20 zusammenfalle. Im Rahmen dieser Auffassung bedeutet es aber einen Widerspruch, einerseits die Kellermauern Augustinergasse 11–15 als Flucht der östlichen Kastellmauer anzusprechen und andererseits diese Ostmauer bereits auf der Höhe der Häuser Augustinergasse 19/21 nach Westen umbiegen zu lassen.

Margarethenstich. Gemeinsam mit dem kantonalen Ausgrabungsleiter von Baselland, Theodor Strübin, Liestal, überwachten wir im Juli und August 1962 die Korrektionsarbeiten, die am östlichen Brückenkopf des Dorenbachviaduktes beiderseits der Kantonsgrenze durchgeführt wurden. Bereits im Jahre 1933 waren hier am Fuße des Hügels von St. Margarethen anlässlich der Erstellung des neuen Margarethenstiches einige spätrömische Funde gemacht worden. Neben wenigen Ziegelstücken und Scherben waren eine Bronzenadel und sieben konstantinische Münzen gefunden worden⁵. Der Margarethenstich ist das Glied einer Kette von Fundstellen, die sich entlang des heutigen Straßenzuges Gundeldingerstraße-Holeestraße-Neuweilerstraße-Binningerstraße-Allschwil aufreihen. Es besteht die Vermutung, daß diese Fundstellen den Verlauf einer antiken Straße bezeichnen⁶.

Die Aushubarbeiten am Margarethenstich von 1962 lieferten mehrere mittelalterliche Hufeisen, die von der Benützung des Weges

⁴ Vgl. R. Fellmann, Basel in römischer Zeit, Basel 1955, 50f.

⁵ Vgl. 59. Jb. HAGB 8 in BZ 33, 1934.

⁶ Vgl. Fellmann a.a.O. 39f.

XXIII

im Mittelalter zeugen. Eine römische Straße in ihrer typischen Struktur (vgl. Taf. Ia) wurde nicht angetroffen. Ebenso wurde unsere Hoffnung, einen Münzschatz zu finden, enttäuscht. Vier kleine Sondierschnitte, die unmittelbar neben der Fundstelle von 1933 angelegt wurden, ergaben lediglich drei konstantinische Münzen, etwas römische Keramik und einige Bruchstücke von Leistenziegeln. Eine Steinsetzung aus Wacken ohne bestimmte Umrisse und Spuren von Kalkmörtel stehen im Zusammenhang mit den römischen Funden. Die Bronzemünzen bestimmte Dr. H. A. Cahn wie folgt: 1. Constantin II., Carson-Kent Nr. 81, 2. Constantinssohn, Carson-Kent Nr. 73–75; 3. Constantin d. Gr. 335–337.

Rhein (Birsfelder Kraftwerk) – Lange Erlen, Leitungsgraben der Frischwasserleitung. Hier suchten wir auf der Strecke Bäumlhofstraße–Lange Erlen im mächtigen Leitungsgraben vergeblich nach dem Profil einer alten Straße. Die Kleinriehenstraße und die Riehenstraße wurden allerdings in großer Tiefe im Stollenbau unterquert, so daß an diesen Stellen keine Beobachtungen über das Straßenbett gemacht werden konnten. In früheren Zeiten sollen beim Bäumlhof römische Funde geborgen worden sein⁷.

Rittergasse 22/24. Im Teil Nr. 22 ist im Juli 1962 ein Liftschacht in den nicht unterkellerten Untergrund getrieben worden. Der Besitzer, Herr A. La Roche-Fetscherin, war so freundlich, uns die Untersuchung der Wände des Schachtes zu gestatten. Es zeigte sich, daß man beim Aushub die auf den Münsterhügel führende römische Straße durchstoßen hatte.

Im Profil des Straßenkörpers hoben sich zwei verschiedenartige Kiesschüttungen deutlich ab. Tafel Ia zeigt die obere Schüttung, die etwa 2,1 m unter dem heutigen Parterreboden einsetzt und die vornehmlich aus kleinen, nagelfluhartig mit hellgrauem Sand verbackenen Kieseln besteht. Sie ist an der Nordwand des Schachtes 60–70 cm mächtig. Über ihr lag mittelalterlicher Schutt. Darunter folgte eine ältere, an der Nordwand nur 40 cm mächtige, dunkelgraue Schüttung mit etwas vermehrt größeren Kieseln. An der Oberkante dieser Schicht lag das einzige römische Fundstück, die ziemlich bestoßene Randscherbe eines Tellers aus Terra sigillata mit Hängelippe aus den Jahrzehnten um Christi Geburt. Darunter folgte feiner brauner Sand mit vereinzelt größeren Kieseln, der zwar nicht natürlich gewachsen schien, andererseits aber auch keine römischen Funde enthielt und nicht die typische Struktur der römischen Straße aufwies.

⁷ D. Bruckner, Merkwürdigkeiten der Landschaft Basel, 1748 ff., 782. E. Ise-
lin, Geschichte des Dorfes Riehen, Riehen 1923, 8*.

XXIV

Ein Straßengraben oder sonst ein Hinweis auf den Straßenrand waren in dem 2,45 auf 2,75 m messenden, auf zwei Seiten von mittelalterlichen Fundamenten begrenzten Liftschacht nicht vorhanden. Der Schacht und damit der getroffene Ausschnitt der Straße liegen ungefähr 8 m südlich der Rittergasse im Inneren des Hauses. Andererseits hat R. Laur-Belart im Jahre 1954 anlässlich einer Grabung im Eptingerhof (Rittergasse 12) den römischen Straßenkörper direkt unter der Fassadenmauer an der Rittergasse gefunden, während gegen das Innere des Hauses schlammige, wohl vom Straßengraben stammende Schichten anschlossen⁸. Während also im Bereich des Eptingerhofes eine Kongruenz von Rittergasse und römischer Straße vorzuliegen scheint, ist weiter östlich die Rittergasse – zum mindesten aber ihre stadtseitige Flucht – in nachrömischer Zeit gegenüber der alten römischen Straße nach Nordosten abgewickelt worden. Man darf vermuten, daß die römische Straße den Münsterplatz in ungebrochener Flucht verlassen hat; jedenfalls ist es auffällig, daß die drei Stellen⁹, an denen die römische Straße bisher beobachtet worden ist, in einer geraden Linie liegen.

Frühmittelalter

Peterskirche. Bei den Ausgrabungen im Januar 1962 wirkte der Kantonsarchäologe als Photograph mit.

Theodorskirchplatz. Anfangs September wurde auf dem Theodorskirchplatz zwischen Kirche und Schulhaus eine kleine Sondiergrabung durchgeführt. Als Zeichner wirkte Erich Fehlmann, Basel, mit.

Mit der Sondierung versuchten wir, weitere Aufschlüsse über eine frühmittelalterliche Begräbnisstätte zu gewinnen, für die im Bereich von St. Theodor sichere Anzeichen bestehen. Im Jahre 1848 wurden «anlässlich von Reparaturarbeiten an der Brunnleitung zu St. Theodor»¹⁰ einige alamannische Funde geborgen. Das Hauptstück (Abb. 1, Nr. 1), eine durchbrochene Zierscheibe aus Bronze, gehört ins 7. Jahrhundert n. Chr.¹¹ Außerdem fanden sich eine rote Glasperle mit gelber Einlage (Abb. 1, Nr. 4), eine kleine gepunzte Riemenzunge (Abb. 1, Nr. 2) und ein rechteckiges Schnällchen

⁸ Vgl. 79. Jb. HAGB 4 in BZ 53, 1954.

⁹ Münster, südlichstes Seitenschiff, vgl. Fellmann a.a.O. 18 f.; Eptingerhof; Rittergasse 22.

¹⁰ Katalog Hist.Mus. Basel 1906.833.

¹¹ Parallelen zum Typus des Durchbruchornamentes: J. Werner, Das alamannische Gräberfeld von Bülach, Basel 1953, 15; ebenda Datierung ins 7. Jahrhundert. Vgl. auch R. Moosbrugger, Repertorium der Ur- und Frühgeschichte der Schweiz 5, 1959, 16.

XXV

(Abb. 1, Nr. 3), beide aus Bronze. Die Funde scheinen, wie schon Wilhelm Vischer¹² festgestellt hat, auf ein Frauengrab hinzuweisen, doch sind die genauen Fundumstände nicht überliefert.

*Abb. 1. St. Theodor. Alamannische Fundstücke aus dem Jahre 1848.
Zeichnung Institut für Urgeschichte, E. Stettler. Maßstab 1:2.*

Im Jahre 1901 wurde auf dem Kirchplatz zwischen Kirche und Schule beim Ausheben eines Kanalisationsgrabens «2,5 m unter dem Boden inmitten von Grabüberresten eine Dolchklinge» gefunden¹³. 1947 endlich wurden während der Renovation im Innern der Theodorskirche neben alten Fundamenten drei Gräber freigelegt, von denen eines bescheidene Beigaben, nämlich ein eisernes Messer und eine eiserne Gürtelschnalle, enthielt¹⁴. Die Bestattungen lagen

¹² Kleine Schriften 2, Leipzig 1878, 397.

¹³ Protokolle der Deleg. für das Alte Basel, Staatsarchiv, Privatarchive 88, H 2b, Ablief. 26.

¹⁴ Vgl. Jb. SGU 38, 1947, 73.

XXVI

in über 2 m Tiefe unter dem Kirchenboden. Die Höhe des Kirchenbodens liegt ungefähr in einer Ebene mit dem Niveau des Theodorskirchplatzes.

Auf dem Kirchplatz kamen, nachdem das mit einigen verstreuten Skelettresten durchsetzte Oberflächenmaterial herausgeschafft worden war, in dem 3,20 m auf 2 m messenden und 2,20 m tiefen Sondierschnitt nicht weniger als neun in situ liegende Bestattungen zum Vorschein. Spuren von Holzsärgen waren nirgends zu erkennen. Einzig zu Grab 7 fanden sich zwei Sargnägel. Beigaben waren nicht vorhanden. Sichere Anhaltspunkte für eine Datierung sind somit nicht gegeben. Gleichwohl ist es nicht auszuschließen, daß die ältesten der in vier bzw. drei Schichten übereinanderliegenden Bestattungen noch ins erste Jahrtausend gehören. Die Bestattungen 9 und 6 liegen nur wenig über dem Rheinschotter in etwa 2 m Tiefe und kommen damit den Tiefenlagen der früher festgestellten Bestattungen nahe. Ein wichtiges Indiz für das hohe Alter der unteren Bestattungen auf dem Kirchplatz ergibt sich aus ihrer Orientierung nach Osten (Abb. 2). Auffälligerweise liegen die oberen Bestattun-

Abb. 2. Theodorskirchplatz. Orientierungsschema der Bestattungen mit Höhenangaben. Zeichnung E. Fehlmann.

Tafel I

*b) Theodorskirchplatz. Grab 6 (teilweise ausgegraben)
und Schnellstein des Friedhofstores.*

a) Rittergasse 22/24. Römischer Straßenkörper.

Tafel II

a) Totentanz 6. Hölzerner Brunnenstock.

b) Leonbardsgraben, Einmündung Kornbaugasse. Kanal.

XXVII

gen 1, 2 und 3 mit einer beträchtlichen Abweichung von Osten annähernd parallel zu der Südwest/Nordost gerichteten nördlichen Längsfassade der Theodorskirche. Auch die Richtung der Bestattung 7 darf trotz ihrer tiefen Lage als Hinweis auf «spätere» Zeitstellung gewertet werden; die Grabgrube zeigt sich im Profil deutlich als Eingriff von oben her, während die tieferliegenden Gräber 8 und 9 ohne Spuren einer Grube im Sand liegen. Die beiden letzteren sind streng geostet, ebenso die Bestattungen 4, 5 und 6, die ihrerseits von 1, 2 und 3 überlagert werden.

Zur Armhaltung der Bestattungen sei notiert, daß nur in einem einzigen Falle, beim obersten Kindergrab 1, die Arme auf der Brust gekreuzt waren. Die Armhaltung der geosteten Gräber war nicht einheitlich: bei 4 und 6 lagen Arme und Hände seitlich am Körper, bei 5 und 8 waren die Hände im Schoß zusammengelegt. An den sich nach der Kirche ausrichtenden Bestattungen 2 und 7 konnte die Haltung der Arme nicht beobachtet werden, im Falle von Grab 3 waren die Hände in den Schoß gelegt.

Seitlich angelegte Arme hat man – allerdings zur Abgrenzung von spätrömischen Bestattungen – als Kennzeichen alamannischer Gräber angesprochen¹⁵. Die unterste Bestattung im Nordteil des Schnittes, das geostete Kindergrab 6, wies angelegte Arme auf und war, wie die erhaltenen Reste beweisen, einst in der Art völkerwanderungszeitlicher Gräber¹⁶ von einer Steinsetzung eingefast (Taf. Ib). Ausrichtung nach Osten, tiefe Lage, Steinsetzung und seitlich angelegte Arme lassen eine Datierung des Grabes ins 7. oder 8. Jahrhundert als möglich erscheinen. Einschränkend sei aber gleich daran erinnert, daß beim absolut tiefsten Grab 9, das ebenfalls geostet war, die Unterarme im Schoß lagen.

Der gesicherte Terminus ante quem für die jüngsten Bestattungen kann nur sehr spät, ins 17. Jahrhundert, angesetzt werden. Die Gräber liegen genau unter dem Weg, der in Merians Stadtansicht von Nord vom Friedhoftor zur Kirche führte, und sind somit älter. Der Schwellstein des Friedhoftores wurde am Nordrand des Sondierschnittes angetroffen (Taf. Ib). Andererseits befand sich die Pforte, auf die das Weglein in gerader Linie hinführte, nach der freundlichen Mitteilung Dr. F. Maurers bereits um 1300 an der nämlichen Stelle. Es ist also möglich, daß die Bestattungen schon um 1300 von einem auf die Kirche führenden Weg überdeckt waren.

Die im Jahre 1947 im Inneren der Kirche entdeckten Gräber, darunter auch das sicherlich völkerwanderungszeitliche Grab Nr. 3

¹⁵ R. Laur-Belart, *Ur-Schweiz* 21, 1957, 4 ff.

¹⁶ Moosbrugger a.a.O. 15.

XXVIII

mit den Beigaben, waren nicht geostet, sondern lagen annähernd parallel zur Achse der Kirche¹⁷. Dadurch wird das Indiz eines hohen Alters der geosteten Gräber außerhalb der Kirche nicht entkräftet. Im Gegenteil, es eröffnen sich durch die Tatsache der achsenbezogenen Bestattungen in der Kirche der weiteren Erforschung von St. Theodor bedeutende, vorerst allerdings noch rein hypothetische Perspektiven: Richten sich diese achsenbezogenen Gräber nach einer bislang unbekannten Urkirche von St. Theodor aus? Haben etwa frühmittelalterliche Kirchenstifter den ältesten Vorläufer von St. Theodor am Platze eines völkerwanderungszeitlichen Reihengräberfeldes errichtet, um sich in der von ihnen erbauten Kirche bestatten zu lassen?¹⁸

Mittelalter und Neuzeit

St.-Alban-Vorstadt 106. Aufgefüllter Sodbrunnen aus rotem Sandstein in der Südwestecke der Liegenschaft. Das Erdreich in der näheren Umgebung des Sodes besteht aus reinem Lehm, in zehn Metern Distanz verändert es sich in Kies. Die gleiche Beobachtung wurde beim Sod Schützenmattstraße 61 (siehe S. XXXI) gemacht.

St.-Alban-Vorstadt/Einmündung Malzgasse. Zu nächtlicher Stunde überwachten wir die Aushubarbeiten des Telephonamtes, die mitten in der Einmündung zur Erweiterung eines bestehenden Verteilerschachtes durchgeführt wurden. Statt der erwarteten Fundamente des Bridentores kam in einer Tiefe von etwa 2 Metern unter dem Straßenniveau ein alter Kanal mit Boden und Wänden aus Sandstein und einer Deckplatte aus Kalkstein zum Vorschein¹⁹. Gelegentlich späterer Archivstudien stellten wir dann fest, daß Karl Stehlin bereits im Jahre 1928 ein Fundament beobachtet hatte, das seiner Meinung nach zum Bridentor gehörte. In einem Kabelgraben längs des Hauses St.-Alban-Vorstadt 58 wurde auf einer Strecke von 4 Metern ein Fundament unbekannter Ausdehnung angeschnitten, dessen Unterkante allerdings nur einen Meter unter die Straßenoberfläche ging. Weitere Angaben fehlen in den Akten²⁰.

Aeschengraben 9. Aufgefüllter Sodbrunnen aus Betonquadern (!) in großer Tiefe etwa 10 Meter unter dem Straßenniveau des Aeschengrabens. Die oberen Lagen sind bereits im Jahre 1961 vom Bagger herausgerissen worden. Es lagen indessen noch einige rote Sand-

¹⁷ Planaufnahme im Institut für Urgeschichte.

¹⁸ Vgl. R. Moosbrugger, Gräber frühmittelalterlicher Kirchenstifter? Jb. SGU 45, 1956, 69 ff.

¹⁹ Zum Bridentor, 1284 als Frydentor erstmals erwähnt, vgl. D. Fechter in Basel im 14. Jahrhundert, Basel 1856, 105.

²⁰ Protokolle der Deleg. für das Alte Basel H 2a 1917, 67.

XXIX

steinquader auf der Baustelle, die vermuten lassen, daß der Sod ursprünglich aus Sandstein bestand. Vielleicht mußte der Sod in jüngerer Zeit wegen einer Senkung des Grundwasserspiegels hinuntergetrieben werden, wobei man sich des Betons bediente.

Gundeldingerstraße 286 (Schulhausneubau). Gemeinsam mit alt Denkmalpfleger Dr. F. Zschokke suchten wir den unmittelbar neben dem Thomas-Platter-Haus gelegenen Bauplatz nach Spuren des alten Weihers ab. Dank dem Hinweis eines Baggerführers konnte eine beinahe unkenntliche, vom Trax bis auf das Niveau der Baugrube abasierte Mauer lokalisiert und vom Vermessungsamt eingemessen werden. Es handelt sich um die nördliche, auf der Seite der Gundeldingerstraße gelegene Ufermauer des Weihers, in dem das Thomas-Platter-Haus einst gestanden hat. Die Feststellungen bilden eine Ergänzung zu den von der Öffentlichen Denkmalpflege im Jahre 1959 durchgeführten Grabungen und erlauben gewisse Rückschlüsse auf die Ausdehnung des Weihers.

Herbergsgasse 10. In der Nordwestwand der Baugrube für den Erweiterungsbau der Firma Weitnauer & Co. entdeckten wir zwei von Nordwest nach Südost verlaufende, 0,80 m dicke Fundamente, deren Fortsetzung nach Südost beim Aushub herausgerissen worden war. Die Fundamente gingen über 3 Meter unter die heutige Gartenoberfläche hinunter. Wir vermuten, daß die beiden Mauern mit dem Nordtrakt der um 1850 abgebrochenen «Elenden Herberge» zusammenhängen. Nach dem Historischen Grundbuch im Staatsarchiv²¹ wird die Liegenschaft als Curia Monachorum (Mönchenhof) 1308 erstmals genannt und um 1420 von Junker Konrad zum Haupt der «Elenden Herberge» vergabt. Während wir über die Zeitstellung der nördlichen der beiden Mauern (Bruchsteinmauerwerk aus unregelmäßig geschichteten Kalksteinen mit wenigen Kieselwacken und vereinzelt Sandsteinbrocken, keine Ziegelschüsse) keine Aussage wagen, ist die südliche Mauer als romanisch anzusprechen (reines Wackenfundament, darüber Quadermantel um Wackenkern); sie könnte aus dem 13., ja sogar aus dem 12. Jahrhundert stammen und wäre somit älter als die oben erwähnten historischen Daten.

Leonhardsgraben/Einmündung Kornhausgasse. Unter dem Geleise der Tramhaltestelle ehemals Gewerbeschule stieß man bei der Erweiterung eines Verteilerschachtes des Telephonamtes in 2,5 m Tiefe auf einen alten Kanal. Von der Baustelle lief er etwa 10 m nach Norden und war dann eingestürzt. In der Gegenrichtung war er bereits nach 2 m gestört, doch ließ das erhaltene Stück erkennen,

²¹ Unter Petersgasse Nr. 229.

XXX

daß der Kanal an der Stelle der Aufgrabung Richtung Leonhardsgraben abbog. Er besteht aus auffallend schönem Mauerwerk. Zwei oder drei Lagen von Quadern aus Sand- und Hauptrogenstein, von denen manche sauberen Randschlag besitzen, bilden die 0,8 m hohe Wand (Taf. IIb). Boden und Deckplatte bestehen aus den gleichen Materialien. Die Wandquader tragen Reste eines Mörtelbewurfes. Am Boden befand sich bei der Freilegung eine 0,2 m hohe Schicht absolut reinen Lehm.

Wüßte man nicht, daß das Frischwasser im mittelalterlichen Basel zumeist in Holzteucheln zugeführt wurde, so würde man den Kanal nicht für eine Dohle, einen Abwasserkanal, sondern für eine Frischwasserzuleitung halten. In diese Richtung scheinen der saubere Lehm und der Verputz der Wand zu weisen. Andererseits bestand der Ast des Spalenwerkes, der in unserer Gegend in Richtung St. Leonhard lief, aus Teucheln²². Immerhin besteht die Möglichkeit, daß die alte Teuchelleitung in neuerer Zeit durch den Steinkanal ersetzt worden ist. Die Quader könnten vom Abbruch eines älteren Bauwerkes herbeigeht worden sein.

Nonnenweg 19. Rest eines aufgefüllten Sodes am Westrand der Baugrube im Kies.

Schönbeinstraße 6/20. Bei Aushubarbeiten für ein Gewächshaus der Botanischen Anstalt und für den Erweiterungsbau der Universitätsbibliothek stieß man im Areal des Botanischen Gartens mehrmals auf die äußere Stadtbefestigung des 14. Jahrhunderts. Vom Vermessungsamt wurden einige aufschlußreiche Maßdaten festgehalten. Unmittelbar westlich des Stachelschützenhauses konnte die Grabenbreite, d.h. die Distanz Stadtmauer/äußere Grabenmauer, vermessen werden. Sie beträgt auf dem heutigen Gartenniveau 17,40 m. In 3,50 m Tiefe war die Grabensohle noch nicht erreicht. Neben der Universitätsbibliothek ließ sich die äußere Grabenmauer auf einer kurzen Strecke verfolgen. Es handelt sich um ein Teilstück der Grabenmauer, die auf einer lavierten Federzeichnung Emanuel Büchels von 1758 sichtbar ist²³. Die archäologischen Feststellungen bestätigen die Zeichnung Büchels, auf der die Grabenmauer der nach Norden umbiegenden Stadtmauer nicht parallel folgt, sondern die Ecke in nordwest/südöstlicher Richtung schneidet. Dies im Gegensatz zu der offensichtlich schematischen Darstellung bei Merian Nord, wo Stadt- und Grabenmauer parallel umbiegen. Die

²² Vgl. K. A. Huber, Die Basler Wasserversorgung von den Anfängen bis heute, BZ 54, 1955, 75 ff.

²³ Vgl. C. A. Müller, Die Stadtbefestigung von Basel, 134. Neujaarsblatt der Ges. Bef. Gut. Gem., Basel 1956, Abb. 9. Den Hinweis verdanke ich Herrn Dr. R. Reinle.

XXXI

Grabenmauer ging bis 5,70 m unter die heutige Gartenoberfläche, ohne daß ihre Basis erreicht worden wäre. Bei dieser Gelegenheit wurden im Areal des Botanischen Gartens Skelette des früheren Spalengottesackers gefunden.

Schützenmattstraße 61. Rest eines aufgefüllten Sodes am Südrand der Baugrube. Der Sod liegt in einem Bett sauberen Lehm, das in den gewachsenen Kies hineingreift.

Teichgässlein. Beim Ausheben der Grube für den Öltank der Volkshausklinik kamen die Mauern des alten Riehenteiches zum Vorschein. Sie bestehen aus langen Bindern von rotem Sandstein.

Totentanz 6. Unterste Lagen eines Sodbrunnens am Nordrand der Baugrube im Kies. Exzentrisch zum Steinmantel steckte noch der Brunnenstock im Boden (Taf. IIa). Nach der Typologie K. A. Hubers²⁴ gehört der vorliegende Sod am ehesten zu den sog. Pumpbrunnen, d.h. zu den Soden, die eine Pumpvorrichtung besaßen, im Gegensatz zu den Ziehbrunnen, bei denen das Wasser in Eimern an Seilen und Ketten heraufgezogen wurde. Der Steinmantel besteht aus zahlreichen Spolien, u.a. einer romanischen Fenstersäule. Den Terminus post quem der Errichtung des Sodes gibt ein skulptierter Ofensockel (etwa 16. Jahrhundert) aus rotem Sandstein. In der Auffüllung fanden sich Ofenkacheln des 18./19. Jahrhunderts.

Utengasse 31. Beim Legen einer Telefonleitung stieß man im Hinterhof auf eine kleine, neuzeitliche Kammer mit gemauerten Wänden und Backsteingewölbe.

²⁴ A.a.O. 70.

Der Kantonsarchäologe:

Ludwig Berger

Durch die Kommission für Bodenfunde genehmigt
am 9. Oktober 1962

Der Präsident: *Alfred R. Weber*

Stadtkernforschung in Leipzig. Die Ausgrabungen auf dem Matthäikirchhof.

Teil I. Forschungen zur Vor- und Frühgeschichte Nr. 4, hrg. vom Institut für Vor- und Frühgeschichte der Karl-Marx-Universität Leipzig. Johann Ambrosius Barth Verlag, Leipzig 1960. 112 S., 18 Tafeln, 2 Karten, 40 Abb. im Text. DM 25,40.

Der Wiederaufbau und die Umgestaltung vom Krieg her zerstörter Städte hat in Deutschland der sogenannten Stadtkernforschung großen Aufschwung verschafft. *Friedrich Behn* legt hier das erste Heft der Berichte über die Grabungen im Matthäikirchhof auf dem alten Hochufer im Winkel zwischen Elster und Parthe in Leipzig vor, die in der für diesen Forschungszweig unumgänglichen Zusammenarbeit von Fachleuten der Vor- und Kunstgeschichte und der mittelalterlichen Geschichte in den Jahren 1950–1956 durchgeführt wurden.

Nach einem einleitenden Kapitel über Leipzigs Landschaft und Lage von *P. Platen* berichten *H. Küas* und *L. Langhammer* über den Grabungsvorgang, in dessen Verlauf die Ausgräber von kirchenbaugeschichtlichen Problemen des 13. Jahrhunderts über Fragen früher deutscher Burgen und Wälle bis zum Inhalt bandkeramischer Gruben zurückgeführt wurden. – *H. Hanitzsch* und *G. Mildenerger* behandeln die vorgeschichtliche Besiedlung im Bereich des Matthäikirchhofes. Die zahlreichen Scherben der Bandkeramik gehören durchwegs in die ältere Stufe der Linienbandkeramik, was von besonderer Bedeutung ist, da die Untergruppen der Bandkeramik infolge der wiederholten Belegung vieler anderer bandkeramischer Plätze verhältnismäßig selten unvermischt auftreten. Es ist dies ein Argument gegen die Auffassung, daß die Stufen der Bandkeramik weitgehend gleichzeitig laufen. Ergebnisse für die Siedlungsform zeitigte die Leipziger Grabung leider nicht. Die nicht sehr reich vertretene Siedlungskeramik der Trichterbecherkultur zeigt Beziehungen zur Baalberger- und Salzründergruppe. Gut belegt ist die bronzezeitliche Siedlungsware der späteren Lausitzerkultur. Während das Inventar der Spätlatènekeramik eine Belegung des Geländes durch Elbgermanen sicherstellt, muß es offen bleiben, ob die wenigen römischen Scherben als Zeugnis einer festen Besiedlung zu werten sind. Wie die Aufzählung zeigt und wie die Verfasser in einer Tabelle veranschaulichen, besteht im untersuchten Areal keine Siedlungskontinuität, sondern zwischen den einzelnen Siedlungsphasen klaffen Lücken von mehreren hundert Jahren. – *L. Langhammer* legt in einem Vorbericht eine Auswahl der – beneidenswerterweise – in fünf übereinanderliegenden Siedlungsstraten erfaßten slawischen und frühdeutschen Keramik des 9.–12. Jahrhunderts vor und macht sie für die mittelalterliche Chronologie des Geländes nutzbar. – Im letzten Kapitel wird von naturwissenschaftlicher Seite (*H. Domschke* und *G. Wolff*) nachgewiesen, daß die intensive Schwarzfärbung der slawischen Kulturschicht von einer homogenen Durchsetzung der Schicht mit meist mikroskopischen Holzkohlenresten herrührt. Ob sich daraus Schlüsse auf eine bestimmte Siedlungsform der Slawen ziehen lassen, wird den Prähistorikern als Frage vorgelegt.

Basel

Ludwig Berger

Archäologische Bodenforschung des Kantons Basel-Stadt

Jahresbericht 1963

(Berichtsperiode 1. Oktober 1962 bis 30. September 1963)

A. Organisatorisches

Kommission. Die Kommission für Bodenfunde des Kantons Basel-Stadt tagte in der Berichtsperiode viermal. Neben den laufenden Geschäften hatte sie sich mit den Projekten der Überdeckung der karolingischen Krypta auf der Pfalz und einer Grabung im Querhaus und in der Krypta des Basler Münsters zu befassen. Am Ende der Berichtsperiode wurde zu Händen des Erziehungsdepartements ein Memorandum verfaßt, in dem ein grundsätzlicher Ausbau der archäologischen Bodenforschung im Sinne der Umorganisation des Einmannbetriebes zur sinnvoll funktionierenden Institution beantragt wird.

Unterkunft. Bereits nach 1 ½ Jahren mußten wir die beiden Räume im Hause Münsterplatz 1, die von der Stipendienabteilung des Erziehungsdepartements benötigt wurden, verlassen und uns – weiterhin im Sinne eines Provisoriums – in einem großen Raum im 2. Stock des Hauptgebäudes des Departementes, Münsterplatz 2, einrichten. Das Provisorium ist der Aktionsfähigkeit der Archäologischen Bodenforschung hinderlich. Es sollte baldmöglichst eine definitive Unterkunft gefunden werden, in der das stets noch bei den verschiedensten Basler Stellen liegende Archivmaterial zur Bodenforschung und das archäologische Fundgut vereinigt werden können.

B. Tätigkeitsbericht des Kantonsarchäologen

Die Berichtsperiode stand im Zeichen zahlreicher Notuntersuchungen im Zusammenhang mit Bauarbeiten. Teils erweiterten wir die Baugruben zu Sondierzwecken seitlich oder in die Tiefe, teils stellten sich die Funde durch Überwachung der Aushubarbeiten ein.

Der Ausbau der Dokumentation wurde im Sinne des letziähri-

XVI

gen Jahresberichtes vorangetrieben. Im Spätjahr 1962 stellte uns das Vermessungsamt des Kantons Basel-Stadt während vier Wochen Geometer A. Wildberger vom Institut für Ur- und Frühgeschichte der Schweiz zur Verfügung; er konnte in dieser Zeit eine Reihe unfertiger Pläne von früheren Grabungen der Delegation für das alte Basel vollenden und die Vorarbeiten zu einem detaillierten Gesamtplan des römerzeitlichen Münsterhügels aufnehmen. Die Photosammlung ist auf 300 Nummern, meist Eigenaufnahmen des Kantonsarchäologen, angewachsen.

Wiederum durfte der Kantonsarchäologe von vielen Seiten zahlreiche freiwillige, kleinere und größere Hilfeleistungen entgegennehmen. Namentlich die Arbeit in den Baugruben wäre nicht zu bewältigen gewesen ohne die tatkräftige Unterstützung einsichtiger Kollegen und Baufachleute. Ihnen allen gilt unser herzlicher Dank. Für eigentliche Stellvertretungsarbeiten bei Abwesenheit des Kantonsarchäologen ist Dr. François Maurer, Inventarisator der Kunstdenkmäler des Kantons Basel-Stadt, Dr. H. Bögli, Leiter der archäologischen Zentralstelle für den Nationalstraßenbau, Dr. R. Moosbrugger-Leu, Riehen, und Laborant W. Mamber von der Sandoz A.G. zu danken.

Die Zusammenarbeit mit den baslerischen Nachbarinstitutionen, vorab mit dem Historischen Museum, der Öffentlichen Basler Denkmalpflege und dem Laboratorium für Urgeschichte der Universität wurde in fruchtbarer Weise vertieft. Frau A. Weber-Oeri sortiert und numeriert im Historischen Museum weiterhin die einlaufenden Funde, während wir für eine erste wissenschaftliche Protokollierung der Fundgruppen besorgt sind. Das Laboratorium für Urgeschichte (Leitung Frau Prof. E. Schmid) stellte sich der Basler Bodenforschung für naturwissenschaftliche Untersuchungen bereitwillig zur Verfügung. Dr. R. Degen, der Leiter des Instituts für Ur- und Frühgeschichte der Schweiz, beriet uns in prähistorischen Fragen.

Wir sind froh, zur Erledigung der Buchhaltung in Herrn K. Müller eine zuverlässige Hilfskraft gefunden zu haben. Für gelegentliche Bureauarbeiten standen Frau A. Weber-Oeri und cand. phil. U. Barth zur Verfügung.

Im Winter 1962/63 besorgten wir die Drucklegung der im letzten Jahresbericht angezeigten Arbeit über «Die Ausgrabungen am Petersberg in Basel». Das Buch ist im März 1963 erschienen.

Am 31. Oktober 1962 hielt der Kantonsarchäologe in Zürich vor dem Zirkel der Urgeschichtsfreunde einen Vortrag über «Neuere Forschungen zur Geschichte des römischen Glases».

Am 26. Juni 1963 habilitierte sich der Kantonsarchäologe an der

XVII

Universität Basel für «Jüngere Urgeschichte und Frühgeschichte mit besonderer Berücksichtigung der römischen Provinzen».

C. Fundbericht

Vorrömische Zeit

Fabrikstraße 60, Sandoz A.G. Im Bereich von Lokal 84 mußten während Unterfangungsarbeiten unter schwierigen Umständen die gallischen Gruben 193–196 ausgenommen werden. Die Fundstelle liegt unmittelbar westlich von Lokal 2, das letztes Jahr die Gruben 190–192 geliefert hat. Einmal mehr leistete Herr Willi Mamber, Laborant der Firma Sandoz, dem Kantonsarchäologen während seiner Abwesenheit im Militärdienst wertvolle Hilfe. Neben den üblichen Knochen- und Keramikfunden verdienen zwei Potinmünzen aus Grube 194 und 196 sowie das Fragment eines Radanhängers (Hist. Mus. 1963. 434.) aus Grube 194 Erwähnung. Die Münzen bedürfen noch der Reinigung. Das Bronzerädchen bilden wir auf Taf. II, a ab. Mit 5,7 cm Durchmesser und 10 Speichen ist es größer als die von Major publizierten Stücke¹. Die profilierten Nabenhälften mit sechseckiger Nabenkappe sitzen nicht konzentrisch auf der Felge. Der vorliegende Radanhänger ist der erste Fund von der Gasfabrik, der in einer Grube geborgen wurde; die bisher bekannt gewordenen Stücke stammen alle aus Gräbern.

Wir bilden bei dieser Gelegenheit die im letzten Jahresbericht angezeigten Spät-La-Tène-Scherben mit seltener Bemalung ab, die im Jahre 1962 in Grube 192 gefunden wurden. Das Profil Abb. 1, 1 des Bruchstückes Taf. I, 1 (Hist. Mus. 1962. 585.) ist zu einer Schlüssel mit einwärtslaufendem Rand zu ergänzen, die der Form eines nicht datierten und anders bemalten Fragmentes aus dem Sommertheater in Baden entfernt verwandt ist². Auf dunkelrotem Grund sind die Reste einer einstmals weißen Bemalung mit Punkten erkennbar. Von größeren Punkten gehen zweigliedrige Reihen kleinerer Punkte aus. Punktmuster erfreuten sich auf der Keramik vom Mt. Beuvray einer besonderen Beliebtheit, doch scheinen dort – nach dem Befund im Tafelband von Bulliots Publikation – bloß Reihenbildungen von kleinen Punkten und keine Kombinationen von großen und kleinen Punkten vorzuliegen³. Große weiße Punk-

¹ E. Major, Gallische Ansiedelung mit Gräberfeld bei Basel, Basel 1940, 152 ff.

² E. Vogt, Gallische bemalte Keramik aus Windisch, ASA 33 (1931) 50 Abb., 1 Taf. 5,3.

³ G. Bulliot, Fouilles du Mt. Beuvray, Autun 1899, Taf. 8 ff. Oder zeigt Taf. 9, 17 die schlecht erhaltene Bemalung in der Art der Basler Scherbe?

XVIII

te, ohne Reihung über den roten Gefäßgrund verteilt, finden sich z. B. auf einem schlanken Krug von der Basler Gasfabriksiedlung⁴ und auf einem Randfragment vom Hradischt bei Stradonitz⁵. Unter der Auswahl bemalter Gefäße aus Deutschland, die Behrens⁶ und Maier⁷ abbilden, fehlt das Punktmuster, das trotz der Funde vom Mt. Beuvray innerhalb der bemalten Spät-La-Tène-Keramik als offensichtlich seltene Erscheinung zu werten ist oder dessen weiße Farbe sich nur sehr schlecht erhalten hat.

Abb. 1. Gallische Ansiedlung bei der alten Gasfabrik. Profile zur Keramik Taf. 1.

Taf. I, 2 (Profil Abb. 1, 2 Hist. Mus. 1962. 544.) zeigt drei zusammensetzbare Scherben aus der oberen Hälfte eines hohen Kruges oder Topfes mit dunkelbrauner, fast schwarzer Bemalung auf rotbraunem Grund. Feine Striche und breite Streifen sind zu einem Blattmuster angeordnet. Der Dekor gehört zweifellos in die Reihe der vegetabilischen Ziermotive des Spät-La-Tène, die nach heutigen

⁴ Major a.a.O. 164, Abb. 78, 3.

⁵ J. L. Pič, Le Hradischt de Stradonitz, Leipzig 1906, Taf. 49, 18.

⁶ G. Behrens, Farbige Spät-la-Tène-Keramik, Festschrift für Rudolf Egger, Band 1, Klagenfurt 1952, 59ff.

⁷ F. Maier, Zur bemalten Spät-la-Tène-Keramik aus dem Oppidum von Manching, Germania 39 (1961), 360ff.

XIX

Kenntnissen im westlichen Bereich der spätkeltischen Keramik häufig anzutreffen sind als im Osten⁸.

Wir schließen hier die Besprechung eines unpublizierten, bemalten Keramikfragmentes an, das im Jahre 1960 während einer von R. Laur geleiteten Grabung auf dem Sandoz-Areal in Grube 179 gefunden wurde (Taf. I, 3, Profil Abb. 1, 3 Hist. Mus. 1960. 1873.). Die zusammensetzbaren Bruchstücke müssen von einem großen Kugeltopf stammen, ähnlich dem bekannten Topf mit dem aufgemalten Schnörkelmuster⁹. In schachbrettartiger Anordnung setzt sich ein dunkelbraunes Gittermuster über eine weiß aufgetragene Zone in die braun gemalte Grundfläche fort. Der überzugartig aufgetragene Malgrund ist von derselben hellbraunen Farbe wie der Gefäßton. Schachbrettartig disponierte Gittermuster finden sich auf spätgallischer Keramik aus Deutschland¹⁰ und auf dem Hradisch bei Stradonitz¹¹. Auf dem Mt. Beuvray sind es – wiederum nach dem Befund im Tafelband Bulliots – auffälligerweise keine gegitterten, sondern bloß senkrecht gestreifte Quadrate, die zum Schachbrett angeordnet sind¹².

Hechtliacker. In einem in die Hangerde eingetieften, talwärts führenden Ablaufgraben fand stud. med. R. Zinkernagel, Riehen, unverzierte prähistorische Keramik, die von der im Jahre 1947 festgestellten mittelbronzezeitlichen Siedlung herrühren dürfte. Die Fundstelle liegt wenige Meter neben einem Sondiergraben des Jahres 1947, der keine Funde abgab, und zeigt, daß sich weitere Sondierungen im Bereich des Hechtliackers lohnen könnten¹³.

Martinsgasse 2, Staatsarchiv. Wie erinnernlich, wurden im Jahre 1960 beim Umbau des Kellers im Basler Staatsarchiv römische Reste gefunden. Der Grabungsbericht spricht von den Mauerresten eines kleineren römischen Gebäudes sowie von einer Feuerstelle mit Aschengrube und Bleischlacken¹⁴. Vorgängig der geplanten Umgestaltung des kleinen, dem Keller benachbarten Gartens zwischen Martinsgasse und Martinskirchplatz versuchten wir im November 1962 und im Mai 1963, mit drei Sondierschnitten den Anschluß an die Fundstelle von 1960 herzustellen. Bei den Erhebungen im Jahre 1962 konnte sich der Kantonsarchäologe mit E. Fehlmann

⁸ Maier a. a. O. 363.

⁹ Major a. a. O. Titelbild links.

¹⁰ Behrens a. a. O.

¹¹ Pič a. a. O. Taf. 49, 6. 8. 9. 12.

¹² Bulliot a. a. O. Taf. 7, 21, Taf. 9, 10.

¹³ Vgl. R. Bay, Die mittelbronzezeitliche Siedlung auf dem Hechtliacker im Kanton Basel-Stadt, Basler Jahrbuch 1949, 153 ff.

¹⁴ 86. Jber. HAGB Vf., in BZ 61 (1961).

XX

in die Aufsicht teilen. Beide Untersuchungen wurden mit zwei archäologisch geschulten Arbeitern von den Grabungen in Augst durchgeführt.

Zunächst erschienen wenig unter der Gartenoberfläche Baureste des alten Eptingerhofes, der bis in die Mitte des letzten Jahrhunderts hier gestanden hatte¹⁵. In den tieferen Lagen auf durchschnittlich 267.35/40 stießen wir in allen drei Schnitten anstatt auf die erhofften römischen Baureste auf eine Kieselpflasterung, die nach den ältesten, darüber liegenden Funden zu schließen in frühromischer Zeit angelegt worden sein muß. Gegen Südwesten brach die Kieselbettung auf einer deutlich erkennbaren Linie ab und ging in fundreiches, humöses Material über. Auf der Gegenseite setzt sich die Pflasterung in die Martinsgasse fort; die Fundamente des Eptingerhofes, welche die heutige Gartenmauer tragen, sitzen auf der Pflasterung. Unter der römischen Pflasterung, etwa auf 267.15, waren im rotbraunen Lehm zwei verschmutzte, mit Kohlenpartikeln durchsetzte Zonen zu erkennen. Auf der südlichen Zone, die sich zu einem Oval von annähernd 2,50 m Länge und 1,50 m Breite ergänzen läßt, lag eine längsrechteckige Steinsetzung, deren Steine vom Brande gesprungen waren und die sicher zu einer Herdstelle gehörte. Von der nördlichen Zone, auf der einige größere Wackeln zerstreut waren und die nur teilweise angegraben wurde, ließ sich eine rechtwinklige Ecke herauspräparieren. Ob es sich um den Rest einer Hütte oder ebenfalls bloß um die Reste einer Feuerstelle handelt, ist nicht mit Sicherheit zu entscheiden. Spuren von Balken oder Pfosten waren nicht zu erkennen. Beim Ausnehmen dieser verschmutzten Zonen fanden sich wenige Scherben, die sicher nicht römisch sind, sondern die eindeutig prähistorischen Charakter haben. Einige besitzen urnenfelderbronzezeitliche Profile, andere möchte man eher in die Hallstattzeit datieren. Weitere vorrömische Scherben fanden sich im erwähnten humösen Material südwestlich der römischen Pflasterung, und zwar vermischt mit römischen Funden.

Auf die Typologie dieser prähistorischen Keramikfunde gedenken wir im Rahmen einer Studie über die prähistorische Besiedlung Basels einzugehen. Zur grundsätzlichen Bedeutung vorrömischer Funde vom Münsterhügel erschien bereits eine Anzeige in der Tagespresse¹⁶. Der Aussagewert der wenigen Scherben soll nicht über-

¹⁵ Durch komplizierte Umrechnungsarbeiten konnte E. Fehlmann einen von Dan. Bruckner im 18. Jahrhundert angelegten Hausgrundriß und den Plan des Rathausgartens aus der 2. Hälfte des 19. Jahrhunderts zur modernen Vermessung und zum Grabungsplan in Beziehung setzen.

¹⁶ Basler Nachrichten 8. Juli 1963, Nr. 281. National-Zeitung 30. Juli 1963, Nr. 346.

XXI

schätzt werden; als Beweise für eine eigentliche Dauerbesiedlung des Spornes von St. Martin in vorrömischer Zeit können die Funde vorläufig nicht in Anspruch genommen werden. Wer aber der Meinung ist, daß die auf drei Seiten natürlich geschützte, hoch über der Birsigmündung gelegene Nordspitze des Münsterhügels in allen ur- und frühgeschichtlichen Epochen strategisch ausgenützt worden ist, wird sich nicht wundern, bei St. Martin auf vorrömische Funde zu stossen. Wir glauben, daß weitere Grabungen auf dem Sporn von St. Martin bedeutende Überraschungen ergeben könnten.

Sempacherstraße 6–12. An den Wänden einer großen Baugrube entdeckte R. Laur-Belart im Oktober 1962 vier kleine, in den gewachsenen Kies eingetiefte, teilweise mit Kieselwacken angefüllte Gruben, die Keramik der Urnenfelderbronzezeit enthielten. Eine vorläufige Notiz über die Funde erschien in dem erwähnten Zeitungsartikel¹⁷. Eine ausführliche Behandlung des Befundes und die Vorlegung der Keramik soll im Rahmen der in Vorbereitung begriffenen Studie über die prähistorische Besiedlung Basels erfolgen. Frau Prof. E. Schmid wird eine Bodenanalyse des Fundareals veröffentlichen.

Römische Zeit

St. Albangraben 5, Antikenmuseum. In den Monaten Juni und Juli wurde der nördliche Anbau der Liegenschaft St. Albangraben 5 am Luftgäßlein abgebrochen und die alte Baugrube zur Aufnahme eines Neubaus nach allen Seiten erweitert. Im Jahre 1929 hatte E. Vogt bei der Erstellung des alten Anbaus vier frühromische Gruben¹⁸ sowie die Reste zweier Bestattungen¹⁹ festgestellt. Obwohl der Aushub von 1963 mit dem Bagger vorgenommen werden mußte, konnten dem Areal – nicht zuletzt dank dem Verständnis des bauführenden Hochbauamtes und der tatkräftigen Hilfe von Bauführer R. Bauer – weitere Erkenntnisse abgerungen werden. Drei der von E. Vogt festgestellten Gruben (Grube 1, 3, 4) wurden erneut angetroffen und vollends ausgenommen. Ferner konnten 6 neue Gruben beobachtet werden, von denen die Gruben 7, 8 und 10 ausgenommen wurden. Sie ergaben Knochen und reichlich frühromische Keramik, die noch ihrer Bestimmung harrrt. Grube 5, 6, und 9 liegen bei Niederschrift dieser Zeilen noch in der Böschung. Sie können aus Sicherheitsgründen erst nach Ausführung der Kellermauern des Neubaus untersucht werden.

¹⁷ Vgl. Anm. 16.

¹⁸ R. Fellmann, Basel in römischer Zeit, Basel 1955, 23 ff.

¹⁹ Mündliche Mitteilung von E. Vogt.

XXII

An der Nordböschung des Aushubs unter der vom Luftgäßlein zum Zivilstandsamt führenden Durchfahrt riß der Bagger drei Bestattungen an. Zwei derselben (Grab 3 und 4) wiesen Rückenlage auf und waren mit einer leichten Abweichung nach Norden annähernd geostet. Bei beiden Bestattungen fehlte infolge sekundärer Eingriffe der rechte Arm²⁰. Der linke Unterarm war in beiden Fällen in den Schoß gelegt. Als einzige erhaltene Beigabe war bei Grab 3 eine einfache, ovale bronzene Gürtelschnalle mit Spuren eines eisernen Dornes in den Brustkorb gepreßt. Die dritte Bestattung von 1963, Grab 5, befindet sich noch in der Böschung. Sie liegt unmittelbar über der Krone einer Mauer, die ebenfalls aus Sicherheitsgründen erst teilweise untersucht werden konnte. Die Unterschenkel sind verloren, die Richtung der Oberschenkel läßt Ostung erkennen. Alle drei Bestattungen möchte man am ehesten für frühmittelalterlich halten, wenn auch eine spätrömische Datierung nicht mit Bestimmtheit ausgeschlossen werden kann.

Aus der Böschungswand ragen zur Zeit zwei ungefähr rechtwinklig zueinander stehende Mauerstummel heraus, wobei der hypothetisch zu ergänzende Mauerwinkel sich noch in der Böschung befindet. Der bloß 0,5 m dicke West-Ost-Schenkel ist auf der Winkelinnenseite bis an die Fundamentbasis verputzt. Er besitzt einen Mantel aus Quadern, im Kern besteht er aus Wacken. An der Fundamentbasis setzt der Rest eines Lehmbodens an, der wie der Wandverputz vom Brande geschwärzt ist. Darüber lag 20 cm hoch Brandschutt mit zahlreichen verbrannten römischen Leistenziegeln. Der Nord-Süd-Schenkel, über dem die Bestattung 5 angelegt wurde, ist 0,75 m dick und mit größeren Quadern gemauert.

Die ganze Anlage ist wenig in den gewachsenen Boden eingetieft; der Lehmboden liegt ca. 2,80 m unter dem Asphalt der Zufahrt vom Zivilstandsamt und etwa 0,3 m unter Oberkant des gewachsenen Kiesel. Es handelt sich offensichtlich um einen kellerartigen Raum, wobei über das zugehörige, ebenerdige Niveau gegenwärtig nichts ausgesagt werden kann. Eine bestimmte Deutung des Befundes wird, wenn überhaupt, erst nach der endgültigen Freilegung des Mauerwinkels im kommenden Winter möglich sein.

Wie erinnerlich, hat R. Laur-Belart im Jahre 1960 unter der Zufahrt zum Zivilstandsamt eine dicke römische Ziegelschicht angetroffen und mit einem Gebäude in Zusammenhang gebracht²¹. Derselben Ziegelschicht begegneten wir bei den diesjährigen Arbeiten

²⁰ Ob infolge des Baggerns oder durch eine in nächster Nähe verlaufende neuzeitliche Mauer, war nicht mehr zu entscheiden.

²¹ 86. Jber. HAGB. VI, in BZ 61 (1961).

Tafel I

Gallische Ansiedelung bei der alten Gasfabrik. Bemalte Keramik, Ca. 2:3. Photo: Historisches Museum Basel

Tafel II

*a) Gallische Ansiedlung bei der alten Gasfabrik.
Radanhänger aus Bronze. 1:1. Photo: Sandoz A.G.*

*b) Münsterplatz 14. Sog. Salbenspatel aus Bronze. 1:1.
Photo: Historisches Museum Basel*

XXIII

in etwa 1,20 m Tiefe unter dem Asphalt der Zufahrt, wobei sie von der Grube des Grabes 3 durchstoßen wurde. Der Mauerwinkel liegt 7 m westlich der Fundstelle von 1960. Ein schichtmäßiger Zusammenhang zwischen der Ziegelschicht und den verbrannten Ziegeln im Mauerwinkel kann vorläufig nicht hergestellt werden. Der Mauerwinkel ist mit großer Wahrscheinlichkeit in die römische Zeit zu datieren, wenn auch nicht mit vollkommener Sicherheit. Die im Mittelalter geläufige Mauertechnik mit Quadermantel und Wakenfüllung kenne ich aus der Römerzeit nur an dickeren Befestigungsmauern²², bisher jedoch nicht an dünnwandigen Mauern von 0,5 m Dicke wie im Falle des Ost-West-Schenkels des Mauerwinkels. Vielleicht ergibt das darüberliegende Grab 5 einen Beifund, der einen sicheren Terminus ante quem zur Datierung der Mauer bietet.

Nahe der Nord-West-Ecke der Baugrube im Winkel zwischen der Zufahrt zum Zivilstandsamt und dem Luftgäßlein gegenüber der Kreditanstalt riß der Bagger in der unerwarteten Tiefe von 3 m unter dem Straßenniveau eine weitere Bestattung an (Grab 6). Das nordsüdlich orientierte Skelett, dessen rechte Hälfte fast ganz dem Bagger zum Opfer fiel, lag auf der linken Körperseite; die rechte Hand war unter die linke Schädelseite des nach Osten blickenden Hauptes gelegt. Ein kleiner Brocken korrodiertes Eisen bei der linken Schulter und ein Sargnagel am Fußende waren die einzigen Beifunde. Unter den Kopf gelegte Hände hat man an spätrömischen Gräbern in Oberbuchsiten (Kt. Solothurn) beobachtet²³. Für spätrömische Zeitstellung spricht auch die Orientierung des Grabes sowie die große Tiefe. Grab 6 war eingetieft in die mächtige humöse Füllschicht jener ungedeuteten Geländesenkung, die R. Laur 1958/59 in der Baugrube des Neubaus der benachbarten Kreditanstalt beobachtet hatte²⁴.

Die zahlreichen Gruben bestätigen die intensive Besiedlung des nach Süden auslaufenden Münsterhügels in frühromischer Zeit²⁵. An die Bestattungen knüpft sich jedoch die Frage, ob das große, römisch-frühmittelalterliche Gräberfeld an der Aeschenvorstadt einstmals bis in die Gegend des Luftgäßleins gereicht hat, oder ob es sich bei den hier gefundenen Gräbern um einzelne Bestattungen

²² Etwa an der spätrömischen Warte vom Sternenfeld. Vgl. K. Stehlin – V. v. Gonzenbach, Die spätrömischen Wachttürme am Rhein von Basel bis zum Bodensee, Basel 1957, Taf. 7, 1.

²³ E. Tatarinoff, Die Kultur der Völkerwanderungszeit im Kanton Solothurn 1934, 126 Anm. 1. Freundlicher Hinweis von cand. phil. Max Martin.

²⁴ 83. Jber. HAGB VII, in BZ 57 (1958).

²⁵ Vgl. R. Fellmann a. a. O. 19 Abb. 1.

XXIV

handelt, die sich an der vermuteten, am Gräberfeld vorbei ins Gundeldingerquartier führenden Verbindungsstraße aufreichten²⁶. Ein Entscheid in dieser Frage ist vorerst nicht möglich. Daß beim Neubau der Kreditanstalt keine Spuren von Gräbern gesichtet werden konnten, mag mit der bedingten Beweiskraft des Ex-silentio-Schlusses gegen eine eigentliche Ausdehnung des Gräberfeldes nach dem Luftgäßlein sprechen. Bei der Errichtung des schmalen Gebäudes Luftgäßlein 6 im Jahre 1916 im Nordteil der heutigen Kreditanstalt hat K. Stehlin eine einzige, beigabenlose Bestattung beobachtet²⁷.

Martinsgasse 2, Staatsarchiv. Römische Pflasterung siehe oben S. XX.

Münsterplatz 14, Oberes Gymnasium. Beim Aushub für einen Baulift im Hof des Oberen Gymnasiums stieß man auf den Unterbau eines im Falknerplan Sect. V, Blatt 3 erkennbaren Brunnens. Einziger römischer Fund: ein verschleppter, sog. Salbenspatel aus Bronze im Bauschutt 0,40 m unter dem Asphalt (Taf. II, b). In der Publikation eines gleichen Fundes von der Engehalbinsel bei Bern²⁸ wird auf die Möglichkeit hingewiesen, daß die bisher meist als kosmetische oder chirurgische Geräte gedeuteten Spatel zu einem Enkaustik-Malbesteck gehören könnten.

Münsterplatz 15, Unteres Gymnasium. Während der Renovationsarbeiten legten wir in einem nicht unterkellerten Zimmer des Erdgeschosses, das einen neuen Boden erhält, einen Sondierschnitt an. Unsere Hoffnung, auf ein sich in der Art des Horreums an die Kastellmauer anlehnendes Gebäude zu stossen, wurde enttäuscht. Wenige Knochen und Scherben in schuttig humösem Material waren die ganze Ausbeute. Auf 1,80 m unter der Parterreschwelle liegt hier der verlehnte Verwitterungskies.

Längs der Westfassade des Hauses wurde im Inneren unmittelbar an der Mauer ein Leitungsgraben erstellt. Die Mauer liegt genau in der Flucht, auf der K. Stehlin/F. Staehelin die Fortsetzung der im Haus zur Mücke und im Haus Münsterplatz 17 gesichteten Kastellmauer hypothetisch ergänzt haben²⁹. Das besagte Mauerwerk erwies sich bis an die Fundamentbasis als mittelalterlich, vielleicht ist es sogar frühneuzeitlich. Die Frage nach dem Verlauf der Kastell-

²⁶ Zur Verbindungsstraße vgl. 81. Jber. HAGB VI, in BZ 55 (1956).

²⁷ Protokolle der Deleg. f. d. Alte Basel 1916, 9.

²⁸ Jahrbuch der Schweiz. Gesellschaft für Urgeschichte 48 (1960/61) 143 Taf. 29.

²⁹ F. Staehelin, Die Schweiz in römischer Zeit, Basel 1948³, 285, Abb. 61 B.

³⁰ R. Fellmann, Römische Funde beim Umbau des Antistitiums, BZ 61 (1961) 9ff.

XXV

mauer auf der Westseite des Münsterhügels ist somit noch nicht restlos geklärt.

Rittergasse 2, ehemaliges Antistitium. Im August 1963 wurde auf dem Münsterplatz vor dem Antistitium durch das Elektrizitätswerk eine Leitung ausgewechselt. Wir benützten die Gelegenheit zur Abtiefung und Erweiterung des Leitungsgrabens, um nach der Fortsetzung des römischen Gebäudes mit Hypokaust zu suchen, das 1960 anlässlich des Umbaus des Antistitiums zum Vorschein gekommen war³⁰. Die Aufsicht über die Sondierung führte E. Fellmann, der auch die archäologische Aufnahme besorgte.

R. Fellmanns Annahme, daß das unter dem Antistitium festgestellte Gebäude «höchst wahrscheinlich»³¹ nach Norden in den Münsterplatz hineinreichte, hat sich bestätigt. Während die Fortsetzung der Westmauer infolge tiefgehender neuzeitlicher Eingriffe vollständig verschwunden ist, konnte das Fundament der Ostmauer auf einer Länge von 4 m in den Münsterplatz hinein verfolgt werden, obwohl sie durch Leitungsgräben mehrfach durchschnitten war. So war sie am Endpunkt der beobachteten Strecke künstlich unterbrochen durch eine Wasserleitung, hinter der gegen den Münsterplatz zu der mächtige Graben der im Jahre 1902 erstellten Kanalisation folgte. Wie weit das Gebäude in den Münsterplatz hinein nach Norden reichte, kann also auch jetzt noch nicht gesagt werden. Ein Sondierschnitt jenseits des Kanalisationsgrabens im Münsterplatz könnte vielleicht weiteren Aufschluß ergeben. Eine Notiz von Karl Stehlin aus dem Jahre 1902 besagt, daß bei der Erstellung der Kanalisation vor dem Antistitium auf dem Münsterplatz ein Säulenschaft gefunden wurde³²; sicherlich stammt er von unserem Gebäude.

Die Ausbeute an Funden war minimal, so daß den Überlegungen R. Fellmanns über die Bauzeit (2. Hälfte 1./2., eventuell anfangs 3. Jahrhundert)³³ keine sichereren Erkenntnisse beigefügt werden können. Auf Grund der unsoliden Mauertechnik des Fundamentes möchten wir das ganze 3. Jahrhundert für die Bauzeit mit in Frage kommen lassen. Der bescheidene Rest einer Feuerstelle fand sich westlich der herausgerissenen Westmauer, an die sich der Herd einstmals vermutlich angelehnt hatte. Im einzig verbliebenen, rot verbrannten Bodenlehm der Feuerstelle lag eine Großbronze der Tetrarchenzeit³⁴. Datierende Schlüsse für die Bauzeit des Gebäudes

³¹ Fellmann a. a. O. 14.

³² Protokolle der Deleg. f. d. Alte Basel, H 2a 1902, 8.

³³ Fellmann a. a. O. 15.

³⁴ Nach einer ersten, vorgängig der Reinigung vorgenommenen Bestim-

XXVI

möchten wir aus diesem Fund keine ziehen. Eine Anzahl beieinander, aber nicht in situ gefundener, rautenförmiger Bodenplatten aus Stein von 28 cm Seitenlänge zeugen mit dem Hypokaust und dem Säulenschaft von der einstmaligen Ausstattung des Gebäudes. Die ungewöhnlich breiten Fundamente (0,72 m) müssen einen ansehnlichen Oberbau getragen haben. Über die Bestimmung der Anlage kann nach wie vor nichts ausgesagt werden.

Rittergasse 3, Bischofshof. Im Garten des ehemaligen Roten Schulhauses wurde im Jahre 1958 ein Öltank versenkt. Der ausgehobene Schacht kam genau in die vermutete Flucht der Kastellmauer zu liegen und wurde damals von R. Fellmann untersucht, der das Ergebnis wie folgt formuliert:³⁵ «Mittelalterliche Mauern und Schuttschichten verrieten eine starke Bautätigkeit. Von der gesuchten Kastellmauer war keine Spur zu entdecken. Im Mittelalter stand hier eben ein Flügel des Bischofshofes, der erst im 19. Jahrhundert beim Bau des Schulhauses niedergerissen wurde.» Anfangs Juni 1963 wurde wenige Schritte nördlich von dieser Grube ebenfalls in der Flucht der vermuteten Kastellmauer ein weiterer Schacht ausgehoben zur Aufnahme des Öltanks, der bisher auf der Pfalz vor der Dreiapsidenkrypta gelegen hatte³⁶. Hier zeigten sich überhaupt keine Reste von Mauern, auch keine der mittelalterlichen Zeit. Der Aushub ging 3,60 m unter die Gartenoberfläche, ohne daß der gewachsene Boden erreicht wurde. Deutlich waren schrägliegende Hangschichten zu erkennen, von denen die untersten römischen Bauschutt enthielten. Man könnte vermuten, daß die Grube in einem Gelände liegt, das sich bereits außerhalb der Kastellmauer befindet, und daß die ursprüngliche Böschungskante und die vermutliche Flucht der Kastellmauer weiter westlich beim ehemaligen Roten Schulhaus zu suchen sind. Andererseits ist man mangels sicherer Kenntnisse verpflichtet, die Möglichkeit eines ursprünglichen Verlaufes der Kastellmauer im Bereich unserer Grube offenzulassen: Die Böschungskante könnte zusammen mit der auf ihr sitzenden Kastellmauer abgestürzt sein und die an der Grubenwand festgestellte Hangkonstellation verursacht haben.

Rittergasse 22/24. Im Garten der gleichen Liegenschaft, in deren Inneren wir im Juli 1962 die römische Straße entdeckten³⁷, wurde

mung von H. A. Cahn Münze des Maximianus Herculus, geprägt in Trier zwischen 300 und 305 n. Chr.

³⁵ R. Fellmann, Neue Funde und Forschungen zur Topographie und Geschichte des römischen Basel, BZ 60 (1960) 8.

³⁶ Vgl. unten S. XXXI.

³⁷ Jahresbericht der Archäolog. Bodenforschung 1962, BZ 62 (1962)

XXVII

im Oktober des selben Jahres die Grube für einen Öltank ausgehoben. Zunächst stieß man auf einen alten, gemauerten Kanal mit Tonnengewölbe von gut 1,50 m lichter Höhe. Er lief von Nordwesten mit starkem Gefälle in Richtung auf die ehemalige Stadtmauer und den Graben nach Südosten. Wegen des Kanals mußte die Grube nach Osten in Richtung auf das Haus verschoben werden. Bis minus 2,80 m kamen neuzeitliche, mittelalterliche und vereinzelte römische Tonscherben bunt vermischt zum Vorschein. Unter den gefundenen Knochen erwiesen sich einige als menschlich. Sie seien, nach Aussage der Arbeiter, in aufgefüllter Ware regellos verstreut gewesen. Ab minus 2,80 m begann eine Abfolge humöser Kulturschichten und brauner, teilweise rotverbrannter Lehmschichten, die von E. Fehlmann in einem Profil zeichnerisch festgehalten wurden. In einer der Schichten fanden sich wenige römische Scherben der frühen Kaiserzeit. Rund 3,80 m unter der Gartenoberfläche erschien der gewachsene Kies.

Mittelalter und Neuzeit

St. Albananlage 25. Eine unangenehme Überraschung erlebte hier der Unternehmer, als man während des Vortreibens eines aus dem Luftschuttkeller herausführenden Fluchtstollens 4 m unter der Grünanlage auf die Fundamente der Stadtmauer stieß. Die 2 m dicke, aus Kalkbruchstein und Wacken bestehende Mauer mußte mit Meißel und Hammer weggespitzt werden.

Augustinergasse 2, Naturhistorisches Museum. Beim Ausheben eines Liftschachtes im Keller stieß man auf den Ansatz eines alten Kellergewölbes. Im Zwickel zwischen Gewölbeansatz und der Grubenwand, aus der das Gewölbe heraustrat, lagen im Schutt zahlreiche prächtige, grün glasierte Ofenkacheln aus der Mitte des 15. Jahrhunderts. Über den Fund wurde bereits in der Tagespresse berichtet³⁸. Kleine Splitter der Ofenkacheln waren ins Gewölbe, das im übrigen aus Bruchsteinen, Kieselwacken und Backsteinen bestand, eingemauert und geben den Terminus post quem für die Errichtung des Gewölbes.

Birsigstraße 18. Vier Meter unter der Gartenoberfläche Rest eines Sodbrunnens mit neuzeitlicher Auffüllung. Anlässlich der Auffüllung war ein Blitzableiter in den Sod hinunter verlegt worden.

Claragraben 35. Der Neubau der Schulzahnklinik steht auf älteren Fundamenten. Beim Aushub für eine Transformerstation unter

XXIII f. Korrigiere dort auf Seite XXIV Zeile 14 von oben «abgewickelt» in «abgewinkelt».

³⁸ National-Zeitung 16. Februar 1963, Nr. 78.

XXVIII

dem Trottoir zeigte sich an diesen Fundamenten der Ansatz eines Gewölbes, zu dem ein auf 1,90 m unter dem heutigen Straßenniveau liegendes Kopfsteinpflaster gehören dürfte. Offenbar handelt es sich um eine sehr junge Anlage, die nach Aufhebung des Riehenteiches in dessen Areal hinausgebaut worden ist.

Gundeldingerstraße 286. An den Wänden der Baugrube für die Alterssiedlung Gundeldingerhof konnte R. Laur den Verlandungslehm des zum Thomas Platter-Haus gehörigen Weihers beobachten. Einige Pfostenstellungen auf der Seite der Gundeldingerstraße könnten mit einer Uferverbauung zusammenhängen, die älter ist als die im letzten Jahresbericht³⁹ erwähnte Ufermauer. Durch den Verlandungslehm zog sich ein Horizont mit Holzstücken und vereinzelten Ziegelbrocken, die vielleicht während der Erbauung des Thomas-Platter-Hauses abgesunken waren.

Oberer Heuberg 34. Anlässlich einer Renovation kamen beim Abschlagen des Verputzes im Parterre altertümliche Wandmauern aus Wacken zum Vorschein, die sehr wahrscheinlich älter sind als die erste urkundliche Erwähnung des Hauses um 1350⁴⁰. In eine der Mauern ist eine kleine Nische eingelassen.

Johanniterstraße 5. Anlässlich mehrerer Schnitte durch das Trottoir für Wassersammler und Fluchtstollen wurde eine 1,40 m dicke, bis 3,50 m unter das Trottoir reichende, parallel zum Hause verlaufende Mauer angeschnitten. Es scheint sich um die Wange der Rampe zu handeln, die in Merians Stadtansicht von Nord auf das Bollwerk von St. Johann führt.

Klingelbergstraße. Cand. phil. Werner Meyer hat dem Archiv der Archäologischen Bodenforschung seine Aufzeichnungen übergeben, die er im Jahre 1956 während der Abtragung des um 1530 im Winkel zwischen heutiger Hebel- und Klingelbergstraße errichteten Wasenbollwerkes gemacht hat.

Leonhardsgraben 51. Beim Aushub für einen Öltank stieß man im Garten auf einen kleinen mit Backsteinen überwölbten, mittelalterlichen Keller (Abortschacht?), der in den Stadtgraben hinausgebaut worden war. 3,40 m unter der Gartenoberfläche war die Basis der bloß 0,55 m starken Mauer noch nicht erreicht. Außerhalb des Kellers in der Auffüllung des Stadtgrabens fand sich eine Menge mittelalterlicher und frühneuzeitlicher Keramik. Im Inneren des Hauses ist unter der Kellertreppe die Stadtmauer der sog. Inneren Befestigung erhalten.

³⁹ S. XXIX, vgl. Anm. 37.

⁴⁰ Historisches Grundbuch, Staatsarchiv.

XXIX

Leonhardkirchplatz 1. Beim Einbau eines Öltanks in den Keller wurde der Kellerboden um 50 cm abgetieft. Im schwarz-humösen Material fanden sich Knochen und Glasurkeramik, darunter ein zu Dreivierteln erhaltenes gotisches Töpfchen mit grüner Innenglasur.

Pfalz. Im Zusammenhang mit den Vorbereitungen zur Neugestaltung des Rheinuferes legte das Baudepartement am Fuße der Pfalz einen 1,50 m tiefen Sondierschnitt an. Dabei zeigte sich, daß sich das Bossenquaderwerk der Stützmauer in schönem Erhaltungszustand in das heutige Erdreich fortsetzt.

Spalentor. Hier stellten wir Photographien her von den Resten der Stadtbefestigung, die bei den Rekonstruktionsarbeiten des Baudepartements zum Vorschein gekommen waren.

Stapfelberg. Beim Verlegen einer Telefonleitung vor dem oberen Eingang des Hauses Nr. 2 wurde in 0,50 m Tiefe ein anscheinend intaktes Backsteingewölbe gestreift. Der Stapfelberg ist hier völlig hohl. Es könnte sich um die von K. Stehlin festgehaltene Stapfelbergdohle handeln⁴¹.

Sternengasse. Beim Aushub für den Erweiterungsbau der Freien Evangelischen Schule wurde ein 3 × 3 m messender, 1,20 m hoher Mauerklotz angetroffen. Die Mauertechnik wirkte spätmittelalterlich-frühneuzeitlich (Kalk- und Sandbruchsteine mit Backsteinen durchsetzt, hellgrauer, feiner Kalkmörtel). Die Oberfläche war mit roten Sandsteinplatten belegt, die unter sich mit Eisenklammern verbunden waren.

Totentanz 18 (Bockstecherhof). Beim Aushub für einen Öltank kamen ein Nürnberger Rechenpfennig des 16. Jahrhunderts, ein altes Fundament sowie regellos verstreutes Gebein zum Vorschein. Das Fundament könnte zur nördlichen Abschlußmauer des Totentanzes gehören.

Feststellungen im Bereich des Münsters

Kreuzgang. Im April 1963 wurde vom Bischofshof durch den Ostflügel des Kreuzganges ein Heizkanal nach dem Münster gegraben, dessen Grabensohle auf 1,25 m unter den heutigen Plattenboden zu liegen kam. Der Graben stieß zumeist auf gestörte Nachbestattungen, die in oder außerhalb zahlreicher Backsteingruften lagen. Nahe dem Bischofshof tieften wir den Graben zu Sondierzwecken weiter

⁴¹ R. Kaufmann, Die bauliche Entwicklung der Stadt Basel 2, 1949, 74 Abb. 13.

XXX

ab. Auf minus 1,80 m erreichten wir die ungestörte Erstbestattung einer Backsteingruft mit Backsteingewölbe. Neben der Gruft setzte auf minus 1,70 m ungestörtes Material ein, und zwar in Form von dunkler humöser Erde, die wenige frühromische Scherben enthielt. Auf etwa minus 2,20 m erschien der natürlich gewachsene, verlehnte Verwitterungskies.

Es steht zu fürchten, daß der Untergrund des Kreuzganges durch die zahllosen Gruften weitgehend gestört ist und daß von zukünftigen Grabungen nur spärliche Aufschlüsse über die vorromanische Bebauung des Areals erwartet werden können.

Am Nordende des Kanalgrabens neben dem Münster fand sich ein alter, steinerner Sarg, der in zweiter oder dritter Verwendung an die Stelle gekommen ist. (Taf. III) Er muß beim Transport in zwei Hälften geteilt worden sein. Der Kanal traf gerade auf die kopfseitige Hälfte, die im Westen lag. Die Kopffront und eine der seitlichen Wände waren ausgebrochen. Noch jetzt läßt sich erkennen, daß der Sarg einstmals eine rechteckige, in die massive Wand gehauene Kopfnische besessen hat. Bei der Wiederverwendung des Sarges wurde an Stelle der fehlenden Längswand ein Backsteinmüerchen errichtet. Als Kopfwand diente das Fundament des südlichen Münster-Querschiffes, an das der Sarg herangeschoben wurde.

Zu der rechteckigen Kopfnische kennen wir an steinernen, gehauenen Särgen keine Parallelen. Auf gemauerte Säрге mit rechteckiger Kopfnische im Münster St. Vitus zu Mönchen-Gladbach, die ins 13. Jahrhundert datiert werden, macht mich H. Borger, Bonn, aufmerksam⁴². Der Sarg eines Bischofs mit runder Kopfnische, der aus mehreren Steinplatten besteht, fand sich im Jahre 1907 in der hinteren Krypta des Basler Münsters. Nach E. A. Stückelberg gehört er am ehesten ins 12. Jahrhundert⁴³. In die gleiche Zeit wird vermutungsweise ein gemauerter Sarg mit runder Kopfnische in Mönchen-Gladbach datiert⁴⁴. In den natürlichen Fels eingehauene Gruften mit runden und eckigen Kopfnischen sahen wir neben der romanischen Friedhofkapelle des Klosters Montmajour (Dép. Bouches-du-Rhône).

⁴² H. Borger, Das Münster S. Vitus zu Mönchen-Gladbach, Essen 1958, 268f.

⁴³ E. A. Stückelberg, Die Bischofsgräber der hinteren Krypta des Basler Münsters, BZ 8 (1909) 287ff. Taf. IV. – Wie unsicher allerdings die Zuweisungen Stückelbergs sind, zeigt H. Reinhardt, Die Urkunden und Nachrichten über den Basler Münsterbau bis zum Jahre 1300, Oberrheinische Kunst 3 (1928) 127.

⁴⁴ Borger a. a. O. 256.

Tafel III

Münster zu Basel, Kreuzgang. Teil eines Steinsarges. Photo: Arch. Bodenforschung

Tafel IV

*Münster zu Basel, ehem. Vordere Krypta. Aushub für Luftschacht, Ansicht von O.
 1, 7 Boden und Wandfundament eines modernen Heizschachtes. 2 ungedeutetes schwaches
 Fundament des Spätmittelalters. 3 spätgotischer Fußboden. 4 romanischer Fußboden.
 5 kiesige Erde. 6 frühmittelalterlicher Sarkophag (Teil seiner südlichen Längswand).
 Photo: Arch. Bodenforschung*

Tafel V

Münster zu Basel. Grundriß mit den 1963 im Bereich der ehem. Vorderen Krypta und im nördlichen Querhaus entdeckten Bauteilen und Fundamenten. Maßstab 1:200.
 Aufnahme und Zeichnung F. Maurer

Tafel VI

Pfalz. Baufragmente aus dem Schutt über der karolingischen Krypta. Verschiedene Maßstäbe. Photo: Arch. Bodenforschung

XXXI

Hintere (heutige) Krypta. Beim Graben eines Luftkanals wurde eine bis auf 1,60 m unter dem heutigen Boden hinuntergehende Gruft angeschnitten, deren 0,30 m dicke Wände aus einer Art Beton (Back- und Sandsteinelemente, vereinzelte Kiesel und Kiesmörtel) gemauert war. Sie war mit neuzeitlichem Schutt angefüllt und muß in jüngerer Zeit ausgeräumt worden sein, wobei die Ausgräber den Boden der Gruft durchschlugen. Die Gruft war auf den St. Margarethenaltar ausgerichtet und könnte, wie die benachbarten im Jahre 1907 entdeckten Gräber, die Bestattung eines Bischofs enthalten haben⁴⁵.

Pfalz. Freilegung der im Jahre 1947 entdeckten Dreiapsidenkrypta hinter dem Chor des Münsters. Im Zusammenhang mit der Erneuerung der Münsterheizung durch die Münsterbaukommission wurde der große Öltank von der Pfalz entfernt und in den Garten des Bischofshofes verlegt (s. oben S. XXVI). Dabei kamen auf der Pfalz die Fundamente der im Jahre 1947 entdeckten und wieder zugeschütteten Dreiapsidenkrypta erneut zum Vorschein⁴⁶. Dr. F. Maurer hat bis zur Rückkehr des Kantonsarchäologen aus dem Militärdienst die Wiederfreilegung der Grube in sorgfältigster Weise überwacht und den Bagger, der den Aushub auszuführen hatte, rechtzeitig nach Hause geschickt. Bei der Erweiterung der Grube nach Osten kam das Teilstück eines Fundamentes zum Vorschein, das auf Grund des rötlichen Mörtels und nach einem eingemauerten Spolium zu urteilen möglicherweise in die spätrömische Zeit zurückreicht. Über Funktion und weiteren Verlauf des Fundamentes werden vielleicht die für das Jahr 1964 geplanten Grabungen Aufschluß geben, bei denen die Grube bis zur Niklauskapelle erweitert werden soll. Erich Fehlmann zeichnete ein Profil der nördlichen Grubenwand, an welcher der durch den Erdrutsch bedingte vertikale Abbruch des gewachsenen Bodens deutlich erkennbar war. Das Datum des Erdrutsches, dem die Krypta zum Opfer gefallen ist, kann nach wie vor nicht festgelegt werden⁴⁷. Die älteste humöse Hangschicht, die über dem Abbruchschutt der Krypta liegt, erwies sich bei kleineren Begradigungsarbeiten an der Grubenwand als fundleer. Einige schöne romanische Skulpturen aus den darüberfolgenden Schuttschichten bespricht F. Maurer. Die Baureste sind soeben überdeckt worden und werden später allgemein zugänglich gemacht.

⁴⁵ Vgl. Anm. 43.

⁴⁶ Vgl. H. Reinhardt, Die Ausgrabung einer karolingischen Krypta hinter dem Münster auf der Pfalz, BZ 51 (1952) 9ff.

⁴⁷ Reinhardt a. a. O. 19f.

XXXII

Romanische Skulpturen (Katalog von F. Maurer. Taf. VI)

1. Fragment eines Würfelkapitells mit Schafring und Kämpfer. Hellgrauer, plattiger Sandstein. Um 1100. 13 cm h., 11 cm b.
2. Fragment einer attischen Basis mit Ansatz des Säulenschaftes. Material und Datierung wie Nr. 1, möglicherweise sogar unmittelbar zugehörig. 13,2 cm h., 11,2 cm b.
3. Nicht abgebildet. Bruchstück einer Gewandstatue (vielleicht eines Reliefs), Teil des linken Oberschenkels. Roter Sandstein. Spätromanisch. 11,3 cm h., 7,9 cm b.
4. Fragment eines Kapitells oder einer Konsole; feinsträhnige Lanzettblätter. Homogener weißer Süßwasserkalk. Spätromanisch. 10 cm lang.
5. Nicht abgebildet. Fragment eines Gesimses, Palmettenranken. Roter Sandstein. Spätromanisch. 8 cm lang.
6. Fragment eines Kapitells, rechte obere Ecke; breite Blätter, in den eingerollten Blattspitzen Blüten. Roter Sandstein. Spätromanisch. 12,2 cm h., 17 cm b.
7. Schafring, Flickstück aus körnigem Kalkstein. Spätromanisch. 3 cm h., 16,5 cm b.
8. Bruchstück eines Fensterpfostens (?); an den beiden erhaltenen Pfostenseiten verschieden hohe Halbsäulchen, jenes der Schmalseite noch mit Kapitell (schlanke Lanzettblätter). Hellgrüner, schiefriger Sandstein. Spätromanisch. 17 cm h., 29,5 cm b.

Querhaus. (Bericht von F. Maurer)

1. Der älteste zutage getretene Mauerrest⁴⁸ (Taf. V, A) läuft in der Flucht der nördlichen Arkadenreihe des spätromanischen Münsters. Seine Machart weist ins frühe 11. Jahrhundert. Dieses Fundament hängt am ehesten mit den zeitlich zweifellos nahen ältesten Teilen der Hinteren Krypta zusammen, d. h. mit den Seitenwänden des Westjochs der dreischiffigen Mittelhalle (Eckpfeiler jedoch spätromanisch, vgl. Taf. V, B). Die Mächtigkeit des Fundamentes

⁴⁸ Älter als dieses Fundament könnte der in der Nähe des nord-östlichen Vierungspfeilers aufgefundene Sarkophag sein (in 3,26 m Tiefe; vgl. Taf. IV, 6); er entspricht stilistisch dem Sarkophag des Basler Bischofs Rudolf (†917?); merkwürdigerweise scheint der Deckel auch dieses neugefundenen Sargs aus anderem Material gefertigt. Da im angrenzenden Erdreich keine weiteren Gräber festzustellen waren, handelt es sich möglicherweise um eine Neubestattung anlässlich des Baues der Vorderen Krypta (siehe unten).

XXXIII

könnte an einen Turm denken lassen (vielleicht stellt die Ostpartie der nahen Pfaffheimer Pfarrkirche das spätromanische Echo dieser Lösung dar).

2. Nachträglich ist die Südseite des ottonischen Fundamentes glatt verkleidet und wahrscheinlich auch unterfangen worden, d. h. es wurde Außenmauer einer Krypta oder Kryptaerweiterung (Taf. V, C); der zugehörige Fußboden liegt nahezu 3 m unter der heutigen Vierung und hat wohl einst die Fläche der späteren Vorderen Krypta eingenommen. Die Bank des einen aufgefundenen Fensters liegt tief unter dem spätromanischen Niveau des nördlichen Querhausarmes: Fenster und Krypta sind somit älter. Die zu erschließende Fensterachse ist nicht genau auf die überlieferte spätgotische Jocheinteilung zentriert, dagegen aber auf die beiden zeitlich zugehörigen Stützenfundamente, die unweit der Kryptanordwand unter dem Fußboden der Krypta aufgefunden worden sind (Taf. V, D). Deren Situation erlaubt in Verbindung mit der spätgotischen Raumgliederung die Annahme, die Vordere Krypta sei in ihrem ersten Zustand fünfschiffig gewesen. Dies ergibt für die drei westlichen Joche quadratische Gewölbefelder; die Gewölbe des 4. Joches müssen in die Länge gestreckt gewesen sein (wohl um sich den größeren Dimensionen der älteren Ostkrypta anzupassen). Die ungemein differenzierte Raumentwicklung der beiden Krypten erinnert an die Krypta der Basler Leonhardskirche, die aber von Anfang an als Einheit konzipiert worden ist (spätes 11. Jh.)⁴⁹.

3. Ein mitten im nördlichen Querhausarm (Taf. V, E) entdecktes Fundament verlängert die Flucht der spätromanischen Seitenschiff-Außenmauer. Die Mauertechnik wirkt spätromanisch. Wenn sich diese Datierung bestätigen läßt, könnte sich eine Antwort auf die Fragen ergeben, die das eingeeengte spätromanische Querhaus stets herausgefordert hat⁵⁰: es erscheint nun denkbar, daß das spätromanische Münster ursprünglich ohne Querhaus geplant war, die Gliederung seines Langhauses sich also bis zu den östlichen Vierungspfeilern hätte fortsetzen sollen⁵¹.

⁴⁹ Kunstdenkmäler der Schweiz, 4. Basler Band, S. 168–172. – Man erinnere sich daran, daß Bischof Ulrich (†1040) «in anteriori crypta» beigesetzt war (Liber vitae 26. Mai).

⁵⁰ Zuerst K. Stehlin auf S. 73 der Baugeschichte des Basler Münsters, Basel 1895.

⁵¹ Bei dieser Mauer lag im Oberflächenschutt – einziges bedeutendes Fundstück der Grabung im Querhaus – die linke Hand einer Bischofsstatue; roter Sandstein, Höhe 21 cm, Spuren einer dünn aufgetragenen Fassung; Mitte 14. Jh.

XXXIV

Diese Handvoll Ergebnisse ist mit Fragezeichen gespickt. Die vorgesehene planmäßige Grabung wird manche davon beseitigen können.

Der Kantonsarchäologe:

Ludwig Berger

Durch die Kommission für Bodenfunde genehmigt
am 29. Oktober 1963.

Der Präsident: *Alfred R. Weber*

112

Olivier Reverdin und R. G. Hoegler, Kreta, Mutterland der Kultur Europas.

Europa Verlag C. J. Bauer, Luzern 1960. 152 S., 77 farbige Abb., 5 Zeichnungen im Text. Fr. 64.-.

Das prächtig ausgestattete Kretabuch des Europa-Verlages kann dem Besucher der Insel zur Einführung und zur Erinnerung empfohlen werden. Mit Ausnahme des Vorwortes aus der Feder von Nikolaos Platon, dem jetzigen Ephoros der kretischen Altertümer, und des originellen Kapitels über die Blumen Kretas (N. Creutzburg) stammt der Text von Olivier Reverdin. Wie die Titel der Hauptabschnitte zeigen - Die Wiedergeburt des minoischen Kreta, Das Land, Minos und sein Palast, Das Lehen am Hofe, Die Große Göttin, Mensch und Natur, Ein Volk von Künstlern und Handwerkern, Das minoische Erbe -, geht es dem Verfasser nicht um eine Gesamtdarstellung kretischer Kunst und Geschichte und um die Besprechung der zahlreichen noch bestehenden Probleme, sondern um die Heraushebung der wichtigsten Phänomene kretischer Kultur und kretischer Tradition in Ergänzung zu dem sehr umfangreichen Bilderapparat. Dieser, zusammengestellt aus dem Nachlaß Rudolf Hoeglers und ergänzt mit Aufnahmen anderer, kann im ganzen als sehr eindrucksvoll und geglückt bezeichnet werden. Besonders gefallen die von N. Creutzburg aufgenommenen Beispiele aus der Blumenwelt Kretas und die ganz- und doppelseitigen Landschaftsaufnahmen, die den vielgestaltigen Zauber der kretischen Lande vortrefflich einfangen. Die Gruppierung eines MM I-Gefäßes und einer gleichzeitigen Terrakotte in der Aufnahme ¹⁰⁴ zeugt vom feinen Verständnis für die zoomorphen Gestaltungsprinzipien dieser Stufe. Bei etlichen Abbildungen der Kleinkunst vermögen wir den Sinn der überdimensionierten Vergrößerungen nicht einzusehen; in jedem Falle aber gehörte unter die abgebildeten Gegenstände eine Maßangabe. Für eine Neuauflage wären ferner wünschenswert: eine Karte, welche die Lage Kretas im östlichen Mittelmeergebiet veranschaulicht, und ein Verzeichnis, das die Besprechung der abgebildeten Gegenstände im Text auffinden läßt, sowie die Ausmerzung eines den Laien verwirrenden Druckfehlers auf S. 5 5, der Linear B ins IV. statt ins XV. Jahrhundert datiere.

Basel

Ludwig Berger

Ludwig Berger

**Poseidonios Fragment 18: Ein Beitrag zur Deutung
der spätkeltischen Viereckschanzen?**

Durch die erfolgreichen Untersuchungen von Klaus Schwarz an den spätkeltischen Viereckschanzen hat die militärisch-fortifikatorische Erklärung jener merkwürdigen, vor allem in Süddeutschland und Nordwestfrankreich auftretenden Anlagen stark an Wahrscheinlichkeit eingebüßt. Wichtig sind namentlich die Ergebnisse der Grabungen in der Viereckschanze 2 von Holzhausen in Bayern (Lkr. Wolfratshausen), wo als Vorläufer der aufgeworfenen

Schanze eine auf der gleichen Linie verlaufende hölzerne Einhegung entdeckt wurde, der unmöglich eine fortifikatorische Bedeutung zugekommen sein kann. Im übrigen häufen sich die positiven Argumente für eine kultische Erklärung der Anlagen¹.

In seinem Vorbericht von 1958 stellt K. Schwarz fest, daß in Cäsars Galischem Krieg, aber auch in Strabos Geographie, der wir sonst so manche ältere Nachricht über die Kelten verdanken, nichts zu finden ist, das sich mit den Viereckschanzen zusammenbringen läßt². Nun überliefert aber der um 200 n. Chr. in Alexandria und Rom lebende Philosoph Athenaios in seinem «Gastmahl der Sophisten» eine Aufzeichnung des großen hellenistischen Universalgelehrten Poseidonios von Apameia (ca. 135–51 v. Chr.), die bei der Diskussion um die Bedeutung der Viereckschanzen erwähnt werden sollte. Es war wohl in Massilia, bald nach dem Jahre 100 v. Chr., als Poseidonios auf seiner Reise nach Spanien die folgende Erzählung über den Arvernerfürsten Luernios zu Ohren bekam und in seine Studie über die Kelten aufnahm³: «Um die Massen zu gewinnen, pflegte Luernios im Wagen durch die Fluren Galliens zu fahren und Gold und Silber auszustreuen für die Ungezählten, die ihm folgten. Auch ließ er eine zwölf Stadien messende, viereckige Einzäunung errichten⁴, Wannen voll köstlichen Trankes darin aufstellen und eine solche Menge Speisen rüsten, daß mehrere Tage lang jeder, der zutrat, von den Vorräten genießen und sich ohne Unterlass bedienen durfte⁵.»

An den enormen Ausmaßen der Anlage, die Poseidonios nicht nachprüfen konnte und die möglicherweise stark übertrieben sind, wird man sich nicht stoßen. Falls sich die zwölf Stadien (gerechnet zu 190 Metern) auf eine einzige Seitenlänge eines Quadrates beziehen, erhält man das unwahrscheinliche Maß von über zwei Kilometern. Bezieht sich die Angabe aber auf die Gesamtlänge des Hages, so ergibt sich – wiederum im Falle eines Quadrates – eine Seitenlänge von nicht ganz 600 Metern. Wichtig ist die Tatsache der viereckigen Einzäunung, die als Prinzip neben die älteste Holzhausener Anlage von rund 90 Metern Seitenlänge⁶ gestellt werden darf.

J. Moreau hat den Poseidoniosbericht – ohne auf die Form der Einzäunung hinzuweisen – als sprechendes Beispiel für das gallische Klientel- und Gefolgschaftswesen angeführt⁷. Der Fürst wollte mit der Verteilung von Geschenken

¹ Vgl. K. Schwarz, Spätkeltische Viereckschanzen, Jahresbericht der Bayerischen Bodendenkmalpflege 1960, 7ff. mit weiterer Literatur. Im folgenden abgekürzt «Schwarz 1960».

² K. Schwarz, Spätlatènezeitliche Viereckschanzen – keltische Kultplätze, Neue Ausgrabungen in Deutschland, Berlin 1958, 203.

³ F. Jacoby, Die Fragmente der griechischen Historiker, Band 2, Berlin 1926, Poseidonios Fragment 18. – Luernios war der Vater des bekannteren Arvernerfürsten Bituitos, der im Jahre 122 v. Chr. gegen den römischen Konsul Cn. Domitius Ahenobarbus im Krieg stand. Vgl. Pauly-Wissowa RE III, 546f.

⁴ φράγμα τε ποιεῖν δωδεκαστάδιον τετράγωνον

⁵ Übersetzung in weitgehender Anlehnung an M. Ninck, Die Entdeckung von Europa durch die Griechen, Basel 1945, 234f.

⁶ Schwarz 1960, 29.

⁷ J. Moreau, Die Welt der Kelten, Zürich 1958², 57f.

nicht nur die Gunst der Masse gewinnen, sondern er hatte wohl auch die ganz bestimmte Absicht, eine ansehnliche Truppe ihm direkt untergebener Vasallen auf seine Seite zu bringen. Wozu aber, fragen wir, ließ Luernios für die Festlichkeiten eine Einfriedung erstellen? In Fortführung der Gedanken Moreaus könnte man vermuten, daß der Einzäunung eine rechtliche Bedeutung zukam und daß sie den Bezirk bezeichnete, in dem die Annahme der Geschenke und der Bewirtung zur treuen Gefolgschaft verpflichtete.

Im Anschluß an den Fund des hölzernen Pfahlhages von Holzhausen stellt Schwarz die Frage, ob der Wechsel von der Einzäunung aus vergänglichem Material zur aufgeworfenen Schanze etwa nur in bestimmten Gegenden stattgefunden habe, und ob der Brauch viereckiger Anlagen ursprünglich nicht viel weiter verbreitet gewesen sein könnte, als die erhaltenen Schanzen vermuten lassen⁸. In diesem Zusammenhang ist es bemerkenswert, daß die Einfriedung des Arvernerfürsten in einem Gebiet liegt, aus dem bisher keine Schanzen bekannt geworden sind, und daß sie auch zeitlich in eine Epoche gehört, die den spätgallischen Schanzen vorausgeht⁹.

Indessen soll die Bedeutung der Nachricht des Poseidonios auch nicht überschätzt werden. Sie ist zunächst vor allem darum erwähnenswert, weil sie von einer Einfriedung im Keltenland berichtet, die nicht als Dorfzettel oder Viehkral zu einer Siedlung gehörte, sondern die zu einem außerordentlichen Anlaß erstellt wurde und deren viereckige Form dem damaligen Beobachter aufgefallen ist. Mangels sicherer Beweise für eine rechtliche Erklärung ist vorerst stets noch damit zu rechnen, daß die Einzäunung des Luernios ohne tiefere Bedeutung den Festplatz bezeichnete und mit den Viereckschanzen und ihrem hölzernen Vorläufer von Holzhausen nur der äußeren Form nach verwandt ist. Handelt es sich um eine bloß äußerliche Analogie, so wird der Luernioshag eine Warnung sein, jeden viereckigen Pfahlhag, der nicht zu einer Siedlung gehört, kultisch zu deuten. Verbirgt sich aber in der Errichtung des Hages ein von Poseidonios nicht überliefertes, rechtliches Brauchtum, so muß auch eine innere Beziehung zu den Viereckschanzen in Betracht gezogen werden. Der bloße Hinweis auf die Gestalt der Druiden genügt, um die untrennbare Durchdringung von Recht und Kult bei den keltischen Stämmen aufzuzeigen. Die weiträumigen Viereckschanzen wirken wie geschaffen für Volksansammlungen; volkstümliche Festlichkeiten und Rechtshandlungen wären mit einer kultischen Deutung der Viereckschanzen durchaus zu vereinbaren.

⁸ Schwarz 1960, 39f.

⁹ Zu Verbreitung und Zeitstellung Schwarz 1960, 40.

ARCHÆOLOGY

PAUL-MARIE DUVAL: *Paris antique, des origines au III^e siècle*. quer-4°. 369 p. 151 ill., 1 plan en annexe. Hermann, (Paris 1961). nffr 75,—.

D' hat der Weltstadt Paris eine würdige Darstellung ihrer Frühgeschichte geschenkt. Die Anfänge der Stadt lassen sich zwar mit ihrer späteren Geschichte nicht messen; die mittelalterliche und neuzeitliche Bedeutung von Paris ist in der Antike, in der Lyon die Metropole Galliens war, nicht vorgezeichnet. Aber gerade die vorbildliche Beschreibung der gallo-römischen Normalstadt, die Paris im römischen Altertum war, macht den besonderen Reiz des Werkes von D' aus.

Der V. geht weit in die Urgeschichte zurück, bespricht die geologischen und geomorphologischen Grundlagen der Pariser Gegend, erwähnt die beiden wichtigen paläolithischen Patenstationen von Chelles und Levallois, und skizziert dann ausführlicher die prähistorischen Epochen seit dem Neolithikum. 30 Stationen des Campignien im Wald von Montmorency bezeichnen die ältere Schicht des Neolithikums der weiteren Pariser Gegend; die älteste Siedlung in der Nähe der späteren Stadt *Lutecia* ist die Station von Villejuif auf dem Hügel zwischen Seine und dem Flößchen Bièvre. Eine eigentliche Kultur im prähistorischen Sinne erscheint im Chalkolithikum mit der Seine-Oise-Marne-Kultur, charakterisiert u. a. durch die sog. *allées couvertes* und die zahlreichen Menhire, von denen in dem sonst reich bebilderten Bande leider keine Abbildungen erscheinen. Gußformen und zahlreiche bezeichnende Funde der Bronzezeit, zu meist aus dem Bett der Seine stammend, bieten Ersatz für die seltenen Siedlungsspuren dieser Periode. Spuren der Urnenfelderbewegung fehlen bislang. Die Spärlichkeit des Hallstattmaterials bringt D' mit einer Klimaverschlechterung zusammen.

Seit dem 3. Jh. vor Chr. kontrollieren die eingewanderten keltischen Parisier den Verkehr auf der Seine, zunächst vor allem den Zinnhandel mit Bri-

tannien auf dem Fluß selbst, und ferner einen Nord-Süd verlaufenden Landweg, der seinen bequemsten Übergang über den Fluß an der Stelle der heutigen *Ile de la Cité* fand. Auf dieser Insel, am Kreuzpunkt zweier Verkehrswege, entwickelte sich *Lutecia*, welche Schreibart vom V. der bisher geläufigen, *Lutetia*, vorgezogen wird. Die keltische Herkunft des Namens *Lutecia*, entstanden aus **Lucotecia*, ist nicht gesichert; er könnte älter sein und allenfalls auf eine ältere, vorkeltische Besiedlung der *Ile* hinweisen, deren Reste zwar ebenso wenig gefunden wurden wie diejenigen des vorcaesarischen gallischen *Lutecia*. Einen »*muris gallicus*« wird man allerdings auf der von Natur aus ideal geschützten Insel vergeblich suchen. Bedeutendste Zeugen der Blüte des gallischen *Lutecia* und zugleich von den herrlichsten Denkmälern spätkeltischer Münzkunst sind die Goldprägungen der Parisier. Die Zuweisung an diesen Stamm ist gesichert; die Schatzfunde halten sich in den Grenzen der mittelalterlichen Diözese Paris, die im wesentlichen — mit Vorbehalten im einzelnen — dem Siedlungsgebiet der Parisier entspricht. Diese Diözesangrenze bot den geographischen Rahmen für D's Arbeit, auch für die älteren prähistorischen Epochen. Aus der geringen Verbreitung der Goldmünzen schließt D' auf eine nur kurze Dauer der Goldprägung von vielleicht einem halben Jahrhundert. Sie fand ihr Ende in den letzten Monaten des gallischen Krieges. Vier Stilstufen werden herausgearbeitet. Aber ein halbes Jahrhundert ist immerhin eine beachtliche Spanne und hätte doch eine weiterreichende Zirkulation erlauben können. Vielleicht muß man bei den Goldprägungen der Parisier das Gewicht etwas mehr auf das Moment der Wertehortung denn auf die Zirkulation als Geldmittel im Sinne der klassischen Münzen legen. Auf Grund der Goldmünzen postuliert D' die politische Unabhängigkeit der Parisier von ihren mächtigen Nachbarn, den Senonen, mit denen rund um 100 vor Chr. eine kurzfristige Union bestanden hatte. Dieser Schluß ist letztlich sicher richtig, doch impliziert er etwas zu sehr die problematische Vorstellung einer eigentlichen Münzhoheit der keltischen Stämme. Kahrstedt hat die keltischen Emissionen als »Magnatenprägungen« interpretiert¹. Waren etwa die *nautae Parisiaci* der vorcaesarischen Zeit die Prägeherren? — Mit *Bell. Gall.* 6, 3 und 7, 57 ff beginnt die schriftliche Überlieferung zur Geschichte von Paris. Die Nachricht

¹ Vgl. zu diesen Bemerkungen K. CHRIST: »Ergebnisse und Probleme der keltischen Numismatik und Geldgeschichte«, *Historia*, 6 (1957) 227 f.

Caesars über das von ihm im Jahre 53 vor Chr. nach *Lutecia* verlegte *concilium Galliae*, die Berichte über den Feldzug des Labienus und den von den Parisiern selbst angelegten Brand von *Lutecia* des Jahres 52, werden von D' nach allen Seiten analysiert.

Die breitangelegte Beschreibung der archäologischen und kulturgeschichtlichen Denkmäler des römischen *Lutecia* im »*Haut-Empire*« bis um 250 nach Chr. bildet den Hauptteil des Buches. Mit großer Geduld hat D' alles zusammengetragen, was vor ihm auf dem Gebiete der Pariser Archäologie geleistet worden ist. Ältere Publikationen und unpubliziertes Aktenmaterial wurde von ihm durch zahlreiche Berichtigungen und Uminterpretationen zu einer neuen Synthese gebracht. Über seine eigenen Grabungen im *Palais de Cluny*, dem wichtigsten erhaltenen römischen Baudenkmal in Paris, wird der V. eine besondere Monographie veröffentlichen; der hier anzuzeigende Band enthält einen ausführlichen Vorbericht und verwertet die Ergebnisse für die Pariser Stadtgeschichte. — Das römische *Lutecia* ist eine Doppelstadt: Neben der alten *Île*, die nach dem Brande bald wieder aufgebaut worden sein muß, entwickelte sich, durch das sumpfige Ufergelände der Seine von ihr getrennt, die nach römischen urbanistischen Prinzipien angelegte Neustadt auf dem Hügelgelände der *Rive-Gauche*. Diese ist nach D' nicht, wie man bisher annahm, durch das Übergreifen der alten Inselsiedlung auf das linke Flußufer entstanden, sondern sie wuchs im Gegenteil vom Forum an der *rue Soufflot* ausgehend der *Île* entgegen. Die Nordfront der erst im 3. Jh. errichteten Nordthermen (*Palais de Cluny*) bildete möglicherweise den Abschluß der Neustadt gegen die Seine. Die heutige *rue St. Jacques* bildete den *Cardo*, die *rue Cujas* wohl den *Decumanus*. Das Forum, errichtet an der Stelle eines älteren, zwei weitere Thermen (*Thermes du Forum*, *Thermes de l'Est*) sowie das Theater sind die bedeutendsten nachweisbaren Bauten aus der *Pax Romana* des 2. Jh.s, während das zum gallischen Mischtyp des sog. *amphithéâtre à scène* gehörende Amphitheater schon im 1. Jh. erbaut wurde. Als ein Ort des Todes und als ein im städtischen Straßennetz schwer zu placierender Baukörper liegt das Amphitheater, heute noch teilweise erhalten, am Rande der Römerstadt, ähnlich etwa wie in Fréjus, Senlis und Augst. — Einzigartig stehen die in Form von Schiffsvorderteilen gebildeten Konsolen des *Palais de Cluny* da; für sie sind aus der römischen Architekturgeschichte bisher keine Parallelen bekannt geworden. D' sieht

in ihnen ein Dokument der *nautae Parisiaci*, die in irgendeiner besonderen Form mit dem Bauwerk verbunden gewesen sein müssen. Das berühmte Weihedenkmal dieser Korporation aus der Zeit des Kaisers Tiberius, das älteste fest datierbare Monument auf französischem Boden, wird von D' als Bildwerk zur Propagierung eines gallisch-römischen Synkretismus gedeutet.

Drei Appendizes mit der Wiedergabe der literarischen und epigraphischen Quellen, mit dem Abdruck der mittelalterlichen Ursprungssagen von *Lutecia* und einem Verzeichnis besonders wichtiger Bodenfunde ergänzen den Haupttext. Mustergültig ist die Bibliographie, die fast 1000 nach den Textkapiteln aufgegliederte Titel aufführt. Die vier Indizes machen das Werk zu einem Arbeitsmittel, das über *Lutecia* hinaus für viele Fragen der Provinzialarchäologie konsultiert werden kann².

Basel

LUDWIG BERGER-HAAS

Anzeigen und Buchbesprechungen

Mosaik als Element der Innendekoration, Datierungs- und Werkstattfragen, Stilistik und einen zusammenfassenden Überblick über die Geschichte des römischen Mosaiks in der Schweiz. Hier vermißt man eine Verbreitungskarte der schweizerischen Mosaiken. Ebenfalls diesem zweiten Teil angegliedert sind zahlreiche Tabellen, Konkordanzen, Verzeichnisse und Register. Umfangmäßig treten die auswertenden Kapitel gegenüber den deskriptiven und den wertvollen Indizes zurück. Wie die Verfasserin in der Einleitung bemerkt, will ihre «Monographie in erster Linie ein handliches Arbeitsinstrument sein», handlich offensichtlich gemeint im Hinblick auf die angestrebte bequeme Handhabung von Katalog und Registern (und nicht in Anspielung auf Format und Umfang des gewichtigen Buches). Diese ihre Absicht hat die Verfasserin durch den vorzüglichen Aufbau ihres Werkes in beispielhafter Weise erreicht. Die Register bieten weit mehr als nur den Zugang zu den schweizerischen Funden, über sie gelangt man zu Literatur und Thematik auch vieler wichtiger ausländischer Mosaiken. Besonders hervorzuheben ist die schematische Darstellung der auf schweizerischen Mosaiken vorkommenden Rapportmuster und einzelner figürlicher Motive in einem eigenen Tafelanhang, über den besonders derjenige Benützer zu den betreffenden Stellen im Text vorstoßen wird, dem die ohnehin von jedem Autoren anders formulierten Rapportbegriffe nicht geläufig sind.

Nur durch einen, allerdings sehr wesentlichen Mangel wird der Wert des Handbuches beeinträchtigt: Die Datierungen können vom Benützer nicht unesehen übernommen werden. Zwar erwecken die den einzelnen Mosaiken überschriebenen, stets weiträumig gefaßten Zeitbestimmungen den Anschein der Vorsichtigkeit und Verbindlichkeit, doch stößt man bei näherem Zusehen auf eine ganze Anzahl von Widersprüchen, die an der Zuverlässigkeit des der Verfasserin vorschwebenden chronologischen Gefüges zweifeln lassen. Aventicum 5, 25 wird S. 73 zuerst «175–220» datiert, während weiter unten auf der gleichen Seite das «dritte Viertel des 2. Jh. oder noch die Jahrhundertmitte» vorgeschlagen werden. Munzach 81 IV wird S. 147 ins «letzte Viertel des 2. Jh.» datiert, erscheint aber S. 341 bei den «baugeschichtlich usw. und (oder) stilistisch gut datierbaren Mosaiken» unter «200–225/250»! In Le Châtelard 26 wird auf S. 89 M I angesichts der supponierten gleichzeitigen Verlegungszeit mit M II «ins erste Viertel des 3. Jh. oder kurz danach» datiert, für Mosaik II selbst aber finden wir auf S. 91 eine Datierung «um die Wende des 2. zum 3. Jh., in frühseverische Zeit». In Unterlunkhofen 127 werden die Mosaiken I bis IV auf S. 218 «175–225» datiert, S. 222 findet man «drittes Viertel des 2. Jh.», während auf S. 221 Mosaik II «in die zweite Hälfte des 2. Jh., wahrscheinlicher das letzte als das dritte Viertel» eingestuft wird. Das Aufkommen von Glaswürfeln wird S. 251 und 338 grundsätzlich ins letzte Viertel des 2. Jh. gesetzt, was nicht hindert, daß S. 192 die Verwendung von Glaswürfeln «im 2. Jh. unter den schweizerischen Mosaiken noch nicht nachweislich ist». Weniger schwerwiegend sind Divergenzen wie Oberkulm 89, wo die Mosaiken I bis IV auf S. 160 «150–200», S. 161 aber «ins späte 2. oder ins 3. Jh.» datiert werden. S. 215 wird das Fischmosaik von Toffen 124 «150–210» datiert, S. 340 aber findet es sich unter den «baugeschichtlich usw. und (oder) stilistisch gut datierbaren Mosaiken» zwischen «125–175».

Die Ursachen für die Divergenzen dürften teilweise in der komplizierten Entstehungsgeschichte des Werkes zu suchen sein (vgl. Vorwort und Einleitung), doch hilft dies nicht über die Feststellung hinweg, daß das Buch in Fragen der Chronologie nicht ausgefeilt worden ist. Bei der Spärlichkeit bau-

Victorine von Gonzenbach, Die römischen Mosaiken der Schweiz. Monographien zur Ur- und Frühgeschichte der Schweiz, herausgegeben von der Schweiz. Gesellschaft für Urgeschichte, Band 13, Birkhäuser, Basel 1961. 370 S., 108 Textabb., 2 Farbtafeln, 103 Tafeln mit zahlreichen Abb. Leinen Fr./DM 84.–.

Das vorliegende Corpus der römischen Mosaiken der Schweiz gliedert sich in zwei große Teile. Im Katalogteil werden auf fast 250 Seiten die Mosaiken von 146 Fundorten beschrieben, inhaltlich gedeutet und chronologisch eingestuft. Die Fundorte sind alphabetisch geordnet und fortlaufend nummeriert, die Gebäulichkeiten innerhalb eines Fundortes tragen arabische, die einzelnen Mosaiken in ein und demselben Gebäude lateinische Ziffern. Die Beschreibung der Mosaiken und der weiteren Zusammenhänge erfolgt nach einem einheitlichen Darstellungsschema (S. 16), das in seiner vorbildlichen Art in Zukunft weiter angewandt werden sollte. Der Katalog berücksichtigt kleine Komplexe von fünf einzelnen Würfeln gleicherweise wie zahlreiche heute zerstörte oder nur gelegentlich erwähnte Funde, während die bedeutenden westschweizerischen Mosaiken in eigentlichen monographischen Abhandlungen vorgelegt werden. Nur auf die Aufnahme von 17 Mosaiken, die das Inventaire nennt, wurde ohne Bekanntgabe der Gründe verzichtet (vgl. die Konkordanz S. 343), darunter auf das wichtige spätantike Apsismosaik aus St. Stephan in Chur (Inv. I 1457 = MAGZ 12, 1860, 322f. Taf. VI, 5 und Kunstdenkmäler des Kantons Graubünden 7 (1948) 271 ff.). Wenn immer möglich, sind dem Katalog Situations- und Villenpläne beigegeben, welche die Lage des Mosaiks in Raum und Baukomplex veranschaulichen.

Ein zweiter Teil vereinigt u. a. Kapitel über Material und Technik, Kompositions- und Ornamenttypologie, über das

datierter Mosaiken wäre eine eingehende, vergleichende Formanalyse der einzige Weg gewesen, wenigstens zu schlüssigen Relationen und in sich konsequenten Reihen zu gelangen, so wie es andere Autoren nicht ohne Erfolg versucht haben. Diese Aufgabe sollte für die Schweiz bei der Publikation von Neufunden sukzessive nachgeholt werden. Die Verfasserin hat zwar auf eine formale Interpretation keineswegs verzichtet; wesentliche Einzelbeobachtungen finden sich im Katalog verteilt, doch werden sie im Kapitel über die «Stilistik» (S. 291 ff.) zu keiner Synthese gebracht. Wertvoll ist z. B. die Herausarbeitung des Unterschiedes zwischen dem antoninischen und dem severischen Stil im figürlichen Bereich auf S. 96 ff., S. 139 und S. 175. Der saftigen, aber ganz flächig gehaltenen Ton-in-Ton-Malerei der Antonine steht die modellierende, mit Schatten und belichteten Partien arbeitende Körperraffung der Severerzeit gegenüber. Aber auch hier gehen die chronologischen Folgerungen in der allgemeinen Widersprüchlichkeit unter: Das Okeanosmosaik von Münsingen 80 wird S. 139 zu Recht als repräsentativ für die Antonine angesehen, es erscheint auf S. 137 datiert «175–200», ebenso S. 358, also spätantoninisch-frühseverisch, während es S. 333 vor 175 n. Chr. eingestuft wird. Ebenfalls bei der Besprechung des Okeanosmosaiks S. 139 findet sich die Bemerkung, daß dieses die Stilstufe vor derjenigen des Labyrinthmosaiks von Cormerod vertritt und mit dem Labyrinthmosaik «noch in die 2. Hälfte des 2. Jahrhunderts zu setzen» ist. Schlägt man bei Cormerod 34 nach, so findet man auf S. 96 in der Überschrift «200–250» und S. 99 eine «Ansetzung ins erste Viertel des 3. Jh.»

Bei von Gonzenbachs Versuchen einer differenzierteren Datierung spielt das Kriterium einer Umkehrung der Wertigkeit von der Schwarz-auf-Weiß-Zeichnung zur Weiß-auf-Schwarz-Zeichnung eine maßgebliche Rolle. Dieser Gedanke ist das zentrale Anliegen im Kapitel über die «Stilistik» (S. 293): «Seit der 2. Hälfte des 2. Jh., besonders dem letzten Viertel, beginnt, nach den datierten italischen Beispielen zu schließen, eine Tendenz sich abzuzeichnen, die das vorher absolut herrschende Prinzip der schwarzen Zeichnung auf weißem Grund umkehrt, so daß dann im 3. Jh. die flächigen Rapporte ganz überwiegend in weißer Zeichnung auf schwarzem Grund erscheinen.» Leider fehlt ein Zitat der datierten italischen Beispiele; es wäre mittels Statistiken zu belegen gewesen, ob der Wandel eine generelle Bedeutung hat, d. h. ob und in welchem Maße sich die Schwarzgrundigkeit seit dem späteren zweiten Jahrhundert häuft, ob sie eine Begleiterscheinung zu den stets reicher und dichter werdenden Mosaikgefügen darstellt und wie diese – aber auf einfachere Weise – die Schließung des Grundes bezweckt. «Absolut» gilt der Wertigkeitswandel keinesfalls, wie die Verfasserin S. 293 Anm. 4 andeutet mit dem Hinweis auf italische Rahmenmotive des 1. Jh., die Weiß-auf-Schwarz-Zeichnung besitzen. Im übrigen gibt es in Pompeji auch Flächen, nicht nur Rahmen, mit weißer Zeichnung auf schwarzem Grund, z. B. Blake I Taf. 14, 4, Taf. 24, 1, 3. Möglicherweise werden diese pompejanischen Beispiele darum nicht erwähnt, weil es sich um «Linienrapporte» handelt, welche als bloße «kontinuierliche Bewegungsspur eines Punktes» S. 292 f. von der Betrachtung ausdrücklich ausgeschlossen bleiben. Ein «dialektisches Verhältnis» von Rapport zu Grund ist nach von Gonzenbach nur dort möglich, wo flächige, zweidimensionale Rapporte auf den ebenfalls flächig-zweidimensionalen Grund zu liegen kommen. Merkwürdigerweise werden S. 294 f. mit den Rapportmustern R 31 und Abb. 106 gleichwohl Linienrapporte für die Richtigkeit der These herangezogen. Die

Schwarzgrundigkeit ist jedenfalls kein Kriterium zur stilistischen Feindatierung und die Zeitbestimmungen, bei denen sie das entscheidende Argument darstellt, sind mit entsprechender Vorsicht aufzunehmen bzw. zu korrigieren. So gibt S. 51 ff. die Schwarzgrundigkeit etwa den Ausschlag für die Datierung des Palmettenfriesmosaiks von Avenches 5. 5. II Taf. 75 «um 250», dessen Komposition die nächste schweizerische Parallele zum Augster Gladiatorenmosaik darstellt, das wir in severische Zeit datieren möchten (eine Probe abgebildet Ur-Schweiz 26, 1962, S. 15). Ebenso ist der schwarze Mosaikgrund maßgebend für eine Datierung des Boxermosaiks von Massongex 74 «um bzw. nach 200» (S. 133) und «200–250» (S. 131, 358). Massongex ist unseres Erachtens einer der Fälle, wo man vorläufig über eine Datierung 2./3. Jh. nicht hinauskommt. Das von der Verfasserin S. 133 f. Anm. 9 zum Vergleich herangezogene Medusenmosaik von Trier-Weberbachstraße behandelt Parlasca (Römische Mosaiken in Deutschland) nicht auf S. 9, sondern auf S. 47 f. Er datiert es nicht ins 3. Jh., wie von Gonzenbach angibt, sondern stratigraphisch etwa 175–225, stilistisch am ehesten ins ausgehende 2. Jh. Der Insult gegenüber der Erstveröffentlichung des Boxermosaiks durch J. Thirion, «daß sie ganz unbegründeten Anspruch auf Wissenschaftlichkeit erhebt», wirkt in diesem Zusammenhang besonders peinlich. Thirion datiert das Boxermosaik 150–160 n. Chr. Nyon-La Muraz 86. 4 II wird auf Grund der Ambivalenz (d. h. es besteht ein Nebeneinander von Schwarz-auf-Weiß- und Weiß-auf-Schwarz-Zeichnung) S. 158 «175–200», S. 159 aber «um die Mitte des 2. Jh.» angesetzt. Der zweite Vorschlag ist offensichtlich eine Konzession an Parlasca's gut begründete Datierung «um 100» (Römische Mosaiken in Deutschland 111 f.). Der gemäßigten Ambivalenz von Nyon-La Muraz steht die fortgeschrittenere von Buchs 20 gegenüber, wo der weiße Grund stärker zurücktritt. Darum wird Buchs S. 86 ins späte 2. Jh. datiert. Aber auch hier ist eine Datierung um 100 wahrscheinlicher, zumal auch die Ambivalenz ebenso wie die Schwarzgrundigkeit in Pompeji belegt ist: Pernice Taf. 20, 5, Taf. 27, 6, Taf. 36, 6, Blake I Taf. 14, 2.

Der Abschnitt «Die Themen figürlicher Mosaiken und der Raumzweck. Die Rolle der Vorlagesammlungen bei der Bildwahl» streift Fragen nach Sinn und Gehalt des Bildmosaiks, reduziert sie aber auf das Problem, ob der individuelle Bildungsgrad bei der Auswahl der Themen ausschlaggebend war, was auf S. 308–311 zunächst entschieden verneint wird. Stein des Anstoßes (S. 308 Anm. 2) ist der schöne Kommentar I. A. Richmonds zum Dido-Aeneas-Mosaik aus dem Frigidarium des Villenbades von Low-Ham, der ganz im Sinne der Bildungsthese formuliert ist. Nach von Gonzenbach aber vollzieht der Besteller eines Mosaiks – nur so können wir die Bemerkungen auf S. 309 verstehen – die Wahl des figürlichen Bildthemas mit der einzigen geistigen Voraussetzung, daß er weiß, in welchem Raum seines Hauses er das Mosaik verlegt haben will, wobei für figürliche Mosaik nur Wohn- und Baderäume in Frage kommen. Für das Bad stehen ihm in den Vorlagesammlungen Themen des Wassers, für Wohnräume eine vielfältige Skala von Darstellungen gesellschaftlicher Vergnügungen zur Verfügung. Gewiß bedeutet es eine Überschätzung unseres Urteilsvermögens, die Thematik der Bildmosaiken als Gradmesser schlechthin für den jeweiligen Bildungsgrad des Hausbesitzers zu werten. Aber bevor das Verhältnis von Bildung und Kunst in den Provinzen nicht grundsätzlich abgeklärt ist, sollte der Stab über den Provinzialen nicht gebrochen werden. Daß das Dido-Aeneas-Mosaik völlig losgelöst von ursprünglichen literarischen Zusammen-

hang dasteht, ist auf Grund seiner Komposition eher unwahrscheinlich. (Vgl. dazu jetzt J. M. C. Toynbee, Art in Roman Britain under the Romans, 1964, 241 ff.) Der Herr der Villa von Low-Ham mag die Aeneis gleichermaßen gekannt haben wie der Vergil-Kenner, der sich auf einem Backstein in Tasgætium mit Verg. Aen. 11, 1 f. verewigte (Stahelin SRZ, 492). Außerdem wissen wir, daß man sich auch in römischer Zeit mit wachsendem Wohlstand gebildet gab, ohne es wirklich zu sein. Die vehemente, lang ausgeführte Ablehnung der Bildungsthese wird denn auch in dem nur schwer auflösbaren letzten Satz S. 311 durch das kleine Wort «kann» partiell wieder aufgehoben: «Was als Bewußtseinsinhalt des kaiserzeitlichen Menschen vor allem in den Provinzen unter die Kategorie des Bildungsstoffes – und des Glaubens – fällt, ist im Bereich der Bildkunst durch die ikonographische Tradition natürlich gegebener Vorwurf, dessen Überlieferung im besonderen Repertoire der Mosaikvorlagen, wie wir gesehen haben, durch äußere Faktoren begründet ist oder doch sein kann.»

Als eindrucklichstes Resultat ihrer Untersuchungen zu Fragen der Werkstattzusammenhänge kann von Gonzenbach den Nachweis erbringen, daß die schweizerischen Mosaikwerkstätten in vielem vom mittelgallischen Werkstattkreis um Lyon-Vienne abhängig sind (S. 319 ff.), wobei aber die Begriffe Süd- und Mittelgallien gelegentlich durcheinandergehen und der Kreis von Lyon-Vienne bald als südgallich (S. 147 Anm. 4, S. 52), bald richtiger (S. 321) als mittelgallich bezeichnet wird. Einzig bei einigen Werkstätten der nördlichen Schweiz scheint im späteren 1. und früheren 2. Jh. eine Abhängigkeit von Italien bestanden zu haben, wie an Hand von Augst 4. 11 II und Windisch 136, 1 sowie S. 333 einleuchtend dargelegt wird. Die Empfehlung S. 317, «die Vorstellung vom wandernden Mosaikarbeiter sollte besser aufgegeben werden», richtet sich offensichtlich gegen eine romantische Vorstellung, die an einen von Ort zu Ort ziehenden Einzelkünstler glaubt, ohne daß gesagt wird, wer dieser Auffassung ist. Zweifellos ist die Annahme richtig, daß der Arbeitsvorgang der Mosaikverlegung im Werkstattverband von einer Gruppe von Personen besorgt wurde. Demgegenüber muß auch betont werden, daß die Wanderungen der Mosaikarbeiter einen wesentlichen Faktor im überregionalen Charakter der römischen Mosaiken darstellen, auch wenn man den Vorlagesammlungen ein gewisses Maß an Eigenwirkung zugestehen will. Vgl. zuletzt Toynbee a. a. O. 230 f. mit Belegen für Heimatangaben landfremder Mosaikarbeiter. Aber auch im regionalen Bereich bestand ein lebhafter Verkehr, was in der Schweiz daraus hervorgeht, daß die überragende Mehrheit der Mosaikfunde aus den im Mittelland und in den Juratälern verstreuten Villen stammt, während die zentralen Standorte der Werkstätten in den größeren Agglomerationen postuliert werden (S. 313–319). Von Gonzenbachs Vermutung, daß die Mosaiksteine am Ort der Verlegung des Mosaiks ad hoc bereitet und nicht etwa vorfabriziert in Säcken mitgebracht wurden (S. 318), wird durch die von Parlasca a. a. O. S. 135 mitgeteilten technischen Beobachtungen bestätigt.

An kleineren Versehen notierten wir uns: Die Legende zu Taf. 72 und 73 muß heißen 5. 5. I, zu Taf. 74 und 75 5. 5. II. Auf Taf. E müssen die Zahlen unter den Rapportmustern 31 und 32 ausgetauscht werden. Auf Taf. K sollte hinter 74 stehen: 5. 10 Avenches, 56 Herzogenbuchsee II, 143. 1 Yvonand II (127 Unterlunkhofen II und 85 Niedergösgen I sind zu streichen). Hinter 75 hat auf Taf. K zu stehen: 127 Unterlunkhofen I, 85 Niedergösgen I (56 Herzogenbuchsee II und

143. 1 Yvonand II sind zu streichen). S. 48: «Winde-Vielmuster-mosaik» ist um zwei Zeilen nach unten zu verschieben. S. 54 Anm. 2: A und B sind keine Mäander, sondern Komplementärfiguren des Hakenkreuzmäanders, die zum Teil aus Mäanderhaken bestehen. S. 182 Anm. 44 muß heißen Reinach. S. 266 7./8. Zeile von unten muß heißen Avenches-Prilaz A, M I, Taf. 48. S. 287 Anm. 1 muß heißen FA 6, 1951. S. 295 5. Zeile von unten ist zum Verständnis des Satzes «erzielt» durch «verdankt» zu ersetzen, während auf S. 300 der Satz nur sinnvoll wird, wenn in der 10. Zeile von unten «auf» gestrichen wird. S. 295 Anm. 1 muß heißen Nyon Taf. 42 R 32. Kloten, Oberweningen und Zürich gehören «ungeachtet der mehr oder weniger willkürlichen Grenzziehung zwischen Raetien und Helvetien» (S. 322) nicht zum raetischen Gebiet, wogegen S. 284 Anm. 8 Westerhofen irrtümlicherweise zu Germanien statt zu Raetien gezählt wird.

Ludwig Berger

Spät römisches Castrum und bischöflicher Immunitätsbezirk in Basel

von

Ludwig Berger-Haas

Die bischöfliche Burg auf dem Basler Münsterhügel, die 1297 in den Synodalstatuten des Bischofs Peter von Basel als «castrum sive atrium» erscheint¹, war nicht bloß der Wohnbezirk des Bischofs und des Stiftsklerus, sondern sie umfaßte einen einst befestigten, dem Arm der weltlichen Gerichtsbarkeit entzogenen Bereich, in dem ein besonderer Friede zu herrschen hatte, «dessen Bruch als sacrilegium galt und schwer gebüßt wurde²». Es ist die «Domfreiheit» der deutschen Bischofsstädte, die von den Rechtshistorikern als die engere Immunität bezeichnet wird³.

Die genannten Statuten beschreiben die Ausdehnung der Basler Bischofsburg wie folgt: Sunt autem determinationes castrum sive atrium: a porta domini R(udolfi) Kraftonis canonici ecclesie Basiliensis usque ad curiam prebendam domini Bertholdi de Wessenberg in longitudine, et ab ipse curia in latitudine usque ad curiam prebendam domini Johannis de Diessen ab una parte, in alia vero parte a dicta porta domini R(udolfi) Kraftonis usque ad extremitatem curie prebendalis domini de Gundolzheim quoad partes prehabitas inclusive.

Kraftos Tor (C in Abb. 1) lag nach dem Historischen Grundbuch ungefähr neben dem heutigen Hause Augustinergasse 8 (Reinacherhof)⁴. Von hier aus erstreckte sich die Burg in der Längsausdehnung nach Süden bis in die Umgebung des heutigen Hauses Rittergasse 10, wo der Hof des Berthold von Wessenberg gestanden hat. Die Angabe des Historischen Grundbuches lautet⁵: Neben Rittergasse, Teil von 10. Wo jener Teil von Rittergasse 10 im 13. Jahrhundert gelegen hat, wissen wir nicht. Daniel Fechter läßt die Immunitätsgrenze ein gutes Stück nördlich des heutigen Hauses

¹ Urkundenbuch der Stadt Basel 3, Basel 1896, 326.

² R. Wackernagel, Geschichte der Stadt Basel 1, Basel 1907, 120.

³ K. Hofmann, Die engere Immunität in deutschen Bischofsstädten im Mittelalter, Paderborn 1914.

⁴ Historisches Grundbuch zu Augustinergasse 8, Staatsarchiv Basel.

⁵ Hist. Grdb., Generalregister der Lokalnamen, Artikel Wessenberg.

Nr. 10 an der Stelle des Roten Turmes bei der Ulrichskirche (F) die Rittergasse überqueren⁶. Merkwürdigerweise wird der im Dienstmannenrecht von 1260 genannte Rote Turm⁷ in den Synodalstatuten von 1297 nicht erwähnt. War er just nach 1260 abgebrochen worden, oder ist seine Nichterwähnung ein Hinweis darauf, daß die Immunitätsgrenze entgegen der Zeichnung Fechters weiter südlich in der Gegend des heutigen Hauses Rittergasse 10 zu suchen ist? Der Rote Turm war bekanntlich das bischöfliche Gefängnis, und es würde einleuchten, wenn er als solches nicht auf der Grenze, sondern im vollen Schutze der bischöflichen Immunität gelegen hätte.

Die Ausdehnung in der Breite ergibt sich auf der Nordseite des Münsterplatzes aus der Strecke von Kraftos Tor (C) bis zum Hof des Gundolzhein (18), der nach dem Historischen Grundbuch auf dem heutigen Areal Münsterplatz 18 (Reinacherhof) lag⁸. Fechter bezieht in seinem Plan das heutige Schulhaus zur Mücke – wohl als die *partes prehabita* des Gundolzheinschen Hofes – gewiß zurecht in den Burgbezirk ein. Zwischen Augustinergasse und Rhein bildete nach Fechter, der leider keine Quelle angibt, ein «hinter der St. Johanniskapelle sich hinziehender, ausgeworfener Graben» die Immunitätsgrenze⁹.

Auf der Südseite ist die Breitenausdehnung vom Hofe Bertholds von Wessenberg nach Westen nicht direkt zu ermitteln, da über den Hof des Johannes von Dießen keine Angaben vorliegen. Fechter rechnet den Fridolinhof (12) (heute Domhof) und den St.-Vinzenzen-Hof (7) (heute Lichtenfelserhof), deren Bewohner stets zum

⁶ Die unterbrochene, den Münsterplatz einfassende Linie auf Plan Abb. 1 beruht auf dem Versuch, die Grenzziehung, wie sie durch D. Fechter im sog. Erdbebenbuch (Basel im 14. Jahrhundert, Basel 1856, Planbeilage, feinpunktierte Linie in der Umgebung des Münsterplatzes) überliefert ist, auf die modernen Verhältnisse zu übertragen. Fechters Plangrundlage ist verzerrt, so daß eine geometrisch genaue Übertragung nicht möglich ist. Die Zahlen 8, 10, 18 in Abb. 1 beziehen sich auf die Hausnummern der modernen Häuser, die sich nach dem Historischen Grundbuch am Platz oder in der Nachbarschaft der in den Synodalstatuten angeführten Höfe befinden. 12 und 7 stehen beim Domhof und beim Lichtenfelserhof, die nach Fechter in den Immunitätsbezirk einbezogen waren; vgl. Anm. 10. Zu den im Text nicht erwähnten römischen Fundstellen A, D, E vgl. Anm. 13. – Dem Kantonsarchäologen von Basel-Stadt, Dr. R. Moosbrugger-Leu, und dem Techniker der Archäologischen Bodenforschung, M. Rudin, sei für ihre Hilfe beim Erstellen des Planes herzlich gedankt.

⁷ Fechter a. a. O. 5, A. Bernoulli, Basels Mauern und Stadterweiterungen im Mittelalter, BZ 16, 1917, 58. Basler Rechtsquellen I, 10.

⁸ Hist. Grdb. zu Münsterplatz 18.

⁹ Fechter a. a. O. 5.

und bischöflicher Immunitätsbezirk in Basel

159

Domkapitel gehörten, einleuchtend zur Burg¹⁰ und gelangt zu einer Lokalisierung der Südwestecke des Burgbezirkes ein kleines Stück südlich des Domhofes.

Im ganzen deckt sich der mittelalterliche Immunitätsbezirk weitgehend mit derjenigen – hypothetischen – Form des spät römischen Kastells, die sich unter Ausschluß des Spornes von St. Martin auf die Umgebung des Münsterplatzes beschränkt¹¹. Auf der Südseite des Kastells kommt die Fechtersche Immunitätsgrenze in die Flucht der Kastellmauer zu liegen. Verließ die Immunitätsgrenze aber entgegen der Zeichnung Fechters weiter südlich auf der Höhe von Rittergasse 10, so würde sie in die Gegend des Kastellgrabens rücken, der hier mehrfach angetroffen worden ist¹².

In Abb. 1 ist auf die Einzeichnung der hypothetischen nördlichen Abschlußmauer des Kastells am Nordrand des Münsterplatzes verzichtet worden; für ihren Verlauf liegen keinerlei Anhaltspunkte vor. Es wurde an anderen Stellen betont, daß das letzte Wort über die Form des Basler Kastells noch nicht gesprochen werden kann¹³. Erst neue Untersuchungen werden den Entscheid ermöglichen, ob die Auffassung vom kleinen, trapezoidalen Kastell (R. Laur, R.

¹⁰ Fechter a.a. O. 21. Hist. Grdb. zu Münsterberg 7 und Münsterplatz 12.

¹¹ Zuletzt R. Fellmann, Neue Funde und Forschungen zur Topographie und Geschichte des römischen Basel, BZ 60, 1960, 30, Abb. 9.

¹² R. Fellmann, Basel in römischer Zeit, Basel 1955, 52 ff. – In den älteren Ergänzungen, z.B. BZ 60, 1960, 30, Abb. 9, wird der Südgraben bis in die Ecke zwischen Bäumleingasse und Freie Straße hinuntergezogen. Nach R. Moosbrugger-Leu dürfte er schon ein gutes Stück östlich dieser Ecke in den natürlichen Abhang der heutigen Bäumleingasse ausgelaufen sein, worauf in Abb. 1 Rücksicht genommen wird.

¹³ L. Berger, Die Ausgrabungen am Petersberg in Basel, Basel 1963, 104 ff. Drs. Jahresbericht der Archäologischen Bodenforschung des Kantons Basel-Stadt für 1962, BZ 62, 1962, XXI zu Augustinergasse 15. – Die Grabungen von 1958 haben gezeigt, daß der Mauerrest vor dem Hause Schlüsselberg 13, den man früher für die Nordmauer des kleinen, trapezoidalen Kastells gehalten hatte, zum neugefundenen Horreum (E) gehört; vgl. BZ 60, 1960, 26, Anm. 14. Darauf rückte man die hypothetische Nordmauer etwas nach Norden, stets noch parallel zur münsterplatzseitigen Front der Häuser Augustinergasse 8/ Münsterplatz 20; vgl. Fellmann 1955, 46, Abb. 10 mit BZ 60, 1960, 30, Abb. 9. (Irrtümlich spreche ich Petersberg 105 von der Häuserflucht Münsterplatz 18–20.) Es galt die Annahme, daß der Graben (B) parallel zu dieser Häuserfront verlaufe und daß deren Flucht die Richtung der Kastellmauer widerspiegle. Eine Nachprüfung der Originalvermessung des Grabens (B) ergab aber, daß er nur sehr annähernd parallel zur – übrigens leicht gebrochenen – Häuserfront verläuft, indem er um 13–15° in nord-südlicher Richtung abgedreht ist; vgl. Anm. 15. – Zur Fundstelle (A) auf dem Sporn von St. Martin, deren weitere Erforschung für die Kastellfrage von Bedeutung wäre, vgl. Berger, Petersberg 104 ff. – Zur Fundstelle (D) (Antistitium) vgl. BZ 61, 1961, 9 ff. Jber. Arch. Bodenforschung 1963, BZ 63, 1963, XV ff.

Fellmann) oder vom großen, sich bis nach St. Martin ausdehnenden Kastell (A. Bernoulli, K. Stehlin, F. Staehelin) die richtige ist. Gewiß spricht eine Reihe von Kastellen vergleichbarer Form¹⁴ sowie das kurze Stück Graben (B) im Hofe Augustinergasse 6 zunächst für das kleine Kastell. Vom Graben (B) konnte im Jahre 1951/52 aber bloß die südöstliche Böschungskante auf einer Länge von sieben Metern verfolgt werden, während die Auffüllung, also die Tiefe, nur bis –2,50 m untersucht wurde. Der Böschungswinkel beträgt wie beim Südgraben etwa 30°¹⁵. Neben einer Deutung als eigentlicher Kastellgraben müssen beim derzeitigen Stand der Forschung zwei weitere Möglichkeiten offengelassen werden: Der Graben (B) könnte im Rahmen eines großen Kastells das Hauptsiedlungsgebiet auf dem Münsterhügel zusätzlich geschützt haben oder aber er stammt gar nicht aus spät römischer Zeit, sondern datiert aus dem Frühmittelalter und wurde zu dem Zeitpunkt ausgehoben, da die bischöfliche Immunitätsgrenze festgelegt wurde. Die Befestigung der geistlichen Immunitäten war im Frühmittelalter ein Gebot sowohl der inneren kanonischen Regel als auch der äußeren Sicherheit. Schon im 8. Jahrhundert verlangte die Regel des Chrodegang von Metz die Befestigung der Stifte¹⁶. Solange Breite und Tiefe sowie die Größe der Berme des Grabens an der Augustinergasse nicht bekannt sind, liegt eine Datierung ins Frühmittelalter durchaus im Bereich des Möglichen¹⁷. Ein Sondierschnitt durch Hof und Eingangstor des Rollerhofes sollte – ungestörte Verhältnisse vorausgesetzt – über die Form des Grabens und über das Vorhandensein einer Mauer endgültig Klarheit vermitteln. Der im Mittelalter offenstehende Graben, der zwischen Augustinergasse und Rhein die Immunitätsgrenze bildete und von dem Fechter noch Kenntnis hatte, war vielleicht die Fortsetzung des Grabens von Augustinergasse 6, doch läßt sich sein Verlauf ohne weitere Untersuchungen nicht genauer festlegen.

Wenn nun in Basel die mittelalterlichen Immunitätsgrenzen mit der Ausdehnung des spät römischen Kastells oder mit einem Teil von ihm annähernd zusammenfallen, so wird damit die alte Vor-

¹⁴ Fellmann 1955, 66.

¹⁵ Vgl. Fellmann 1955, 59ff. – In Abb. 1 ist das Grabenstück (B) nach Planaufnahme S 77/76 des Instituts für Ur- und Frühgeschichte der Schweiz eingetragen.

¹⁶ Hofmann a. a. O. 37 mit weiteren Quellen zur Befestigung der Immunität.

¹⁷ Böschungswinkel dieser Größenordnung begegnen auch an frühmittelalterlichen Gräben, deren übrige Dimensionen aber in der Regel unter denjenigen der spät römischen Gräben liegen; vgl. R. von Uslar, Studien zu frühgeschichtlichen Befestigungen zwischen Nordsee und Alpen, Köln-Graz 1964, 85 Abb. 29, 95 Abb. 34, 118 Abb. 41.

stellung neu beleuchtet, daß die bischöfliche Burg aus dem Römerkastell hervorgegangen ist. Ob freilich das Römerkastell unmittelbar zur Bischofsburg wurde und allenfalls wann, steht dahin. Für ein spät römisches Bistum Basel fehlen alle Belege. Der Annahme A. Heuslers¹⁸, daß der Basler Bischofsitz erst in der Mitte des 8. Jahrhunderts zur festen Institution wurde, sind bisher noch keine einleuchtenderen Überlegungen entgegengehalten worden. Für die Verleihung der Immunität kommt nach Heusler am ehesten Bischof Hatto in Frage, der das Privileg von Karl dem Großen entgegennehmen durfte¹⁹. Bei dieser Gelegenheit könnten die spät römischen Befestigungen zur Immunitätsbefestigung geworden sein. Demgegenüber besteht auch die Möglichkeit, daß sich die Immunität und damit die Bischofsburg zunächst auf einen engsten Kern beim Münster beschränkt und sich erst später bis in die Gegend der – in Resten doch wohl noch vorhandenen – Kastellbefestigung ausgedehnt hat. Veränderungen und Erweiterungen der bischöflichen Immunität sind andernorts mehrfach bezeugt²⁰. Die spät römische Befestigung aber kann ungeachtet ihrer juristischen Funktion von der Kastellbevölkerung seit dem frühesten Mittelalter unterhalten oder wenigstens genutzt worden sein. Nach Fellmann ist der Südgraben «frühestens im 4. Jahrhundert» aufgefüllt worden²¹. Eine absichtliche Auffüllung in den unruhigen Zeiten des 4. Jahrhunderts und der Folgezeit ist aber kaum denkbar. Nachwirkungen des Grabens waren in der Topographie jener Gegend bis in die Neuzeit vorhanden²².

Wir können unsere Bemerkungen somit folgendermaßen zusammenfassen: Zu einem unbekannten Zeitpunkt im Frühmittelalter dürften Teile der spät römischen Fortifikation – vielleicht in weitgehender Wiederherstellung – die Funktion der Immunitätsgrenzen und damit der bischöflichen Burgbefestigung übernommen haben. Ob die Annahme auch für die Nordgrenze der Immunität gilt,

¹⁸ A. Heusler, *Verfassungsgeschichte der Stadt Basel im Mittelalter*, Basel 1860, 4 ff.

¹⁹ Heusler a. a. O. 7 ff.

²⁰ Vgl. Hofmann a. a. O. 38 f. H. Borger, *Die Ausgrabungen unter dem Dom und in der Stiftsimmunität*, in *Sechzehnhundert Jahre Xantener Dom*, Xantener Domblätter Nr. 6, 1963, 80. C. Wilkes, *Studien zur Topographie der Xantener Immunität*, *Annalen des Historischen Vereins für den Niederrhein* 151/152, 1952, 13 ff.

²¹ Fellmann 1955, 57 f. Die Fundverhältnisse im Südgraben lehren, daß in einen offenstehenden Graben sehr viel ältere Funde geraten können, die mit dem Auffülldatum nichts zu tun haben: im Südgraben lagen auch Funde des 1. bis 3. Jahrhunderts, und zwar über den spät römischen des 4. Jahrhunderts!

²² F. Staehelin, *Das älteste Basel 2*, Basel 1922, 5 ff.

bleibt dahingestellt, bis der römische Ursprung des Grabens an der Augustinergasse erwiesen ist.

In anderen Städten ist die Befestigung der Immunität im späteren Mittelalter häufig geschwunden und an ihre Stelle traten andere Markierungen, die den Bezirk nur mehr symbolisch-juristisch zu begrenzen hatten²³. In Worms und Speyer waren es Marksteine, in Paderborn eine Kette. In Hildesheim ist die Überbauung des Immunitätsgrabens seit der Mitte des 12. Jahrhunderts im Gange²⁴. In Basel mag das Jahr 1297 ein terminus ante quem für den Abbau der Befestigungen bieten, da die Synodalstatuten keine Verteidigungsanlagen erwähnen, sondern die Immunitätsgrenzen anhand der von den Domherren bewohnten Höfe festlegen.

²³ Dazu und zu den folgenden Beispielen Hofmann a.a.O. 38.

²⁴ Hofmann a.a.O. 34, Anm. 4.

In: C. Andresen/H. Erbse/O. Gigon u.a. (Hrsg.), Lexikon der Alten Welt (Zürich/Stuttgart 1965¹
[in einem Band], bzw. Zürich/München 1990² [in drei Bänden])

Mit freundlicher Genehmigung der Walter de Gruyter GmbH, Berlin

Die von L. Berger verfassten und mit dem Kürzel L. B.-H. gekennzeichneten Lemmata umfassen Erläuterungen zu folgenden Stichworten:

Stichwort	Spalte	Stichwort	Spalte	Stichwort	Spalte
Abnoba mons	5	Colonia Agrippinensis	652–653	Remer	2608
Agedincum	66	Durocortorum Remorum	782	Rhenus	2611
Albis	102	Forum Iulii	995	Rhodanus	2628
Alesia	104–105	Friesen	1005	Rutener	2679–2680
Aliso	115	Gallien (zus. mit Th. P.)	1018–1022	Saalburg	2681
Allobroger	127	Gergovia	1052	Semnonen	2771
Alpen	127–128	Germanen		Senonen	2779
Ambianer	133	(zus. mit H. Rf. und C.A.)	1052–1061	Sequana	2783
Ambronnen	134	Glanum	1089	Sequaner	2783
Aquae Sextiae	234	Grächwil	1128	Skordisker	2817–2818
Aquitania	236	Häduer	1183	Straubinger Schatzfund	2942
Arae Flaviae	238	Hallstattkultur	1186	Sueben	2944
Arausio	240	Helvetier	1249	Sugambrier	2947
Arelate	289	Herkynischer Wald	1267	Tenkterer	3010
Argentorate	293	Hermunduren	1274	Teutoburger Wald	3021
Arverner	340	Hildesheimer Silberfund	1299	Teutonen	3021
Augusta Raurica	399	Idistaviso	1362	Tolosa	3100
Augusta Treverorum	399–400	Igeler Säule	1369	Treverer	3121
Augustodunum	406	Katalaunen	1506	Ubier	3147
Aulerker	409	Kelten (zus. mit F. F.)	1512–1516	Usipeter	3172
Avaricum	420	Kimbern	1523	Vasio	3198
Avennio	420	La-Tène-Kultur	1690	Vienna	3228
Aventicum	420	Leuker	1714	Viergöttersteine	3229
Baeterrae	428	Lugdunum	1774–1775	Vix	3236
Bastarner	444	Lupia	1784		
Bataver	444	Lutetia	1786		
Belgen	449	Mare Germanicum	1850		
Belgica	449	Mare Suebicum	1850		
Bibracte	464	Markomannen	1855		
Biturigen	478	Menapier	1906		
Boier	485	Moenus	1979		
Brukterer	507	Mogontiacum	1980		
Cannenefaten	545	Narbo Martius	2057		
Carnuten	550	Nemausus	2072		
Castra Vetera	554	Nervier	2080		
Cebenna mons	563	Noviodunum	2102		
Celtica	564	Noviomagus	2103		
Cenabum	564	Orgetorix	2146		
Chatten	574	Osterburken	2176		
Chauken	574	Pont du Gard	2409		
Cherusker	577	Quaden	2495		

Th. P. = Thomas Pékary

H. Rf. = Rudolf Fellmann

C. A. = Carl Andresen

F. F. = Franz Fischer

Abnoba mons, der Teil des →Herkynischen Waldes, in dem die Donau entspringt (Plin. nat. 4, 79 u. a.), heute der Schwarzwald. Der Tempel einer Diana Abnoba wurde bei Röttenberg gefunden.

L.B.-H.

Lit: K. Schumacher, Siedelungs- und Kulturgesch. der Rheinlande, II, 1923, 157. 183.

Sp. 5

Agedincum (heute Sens), Vorort der →Senones in →Gallien, von denen sich der heutige Name herleitet, in der Spätphase des gallischen Krieges bevorzugtes Standortquartier der röm. Legionen (Caesar Gall. 6, 44; 7, 10 ff.). Hat Reste der spätröm. Stadtmauer.

L.B.-H.

Sp. 66

Albis, heute die Elbe, die von →Augustus geplante, vom Jahre 5 n. Chr. bis zur →Varus-Schlacht realisierte Ostgrenze der Provinz Germanien (Mon. Ancyr. 5, 11; Kt. 1057 D–F 1–3).

L.B.-H.

Sp. 102

Alesia, Vorort der kelt. Madubier, in dem →Vercingetorix i. J. 52 v. Chr. von →Caesar mit ungeheurem Aufwand belagert und zur Übergabe gezwungen wurde (Gall. 7, 69 ff.).

Die Lokalisierung von A., nach Alaise-Saraz (Dép. Doubs) oder nach Alise-Sainte-Reine (Dép. Côte d'Or) ist heftig umstritten, doch wird Alise allgemein der Vorzug gegeben, wo auf dem nahen Mt. Auxois über Spuren eines gall. Oppidums die Ruinen einer röm. Stadt gefunden wurden. Am Fuße des Berges fanden sich Reste röm. Schanzwerke.

L.B.-H.

Lit: J. Carcopino, A. et les ruses de César, 1958 – J. Le Gall, A., 1963.

Sp. 104–105

Aliso, frührom. Kastell in der Gegend der Lippe (→Lupia), widerstand den nach der →Varus-Schlacht (→Teutoburger Wald) vordringenden →Germanen (Vell. 2, 120), vielleicht mit einem der ausgegrabenen Lager bei Haltern oder Oberaden identisch (Kt. 1057 C 4).

L.B.-H.

Lit: F. Koepp, Varusschlacht und A., 1940 – C. Albrecht, Zur Lokalisierung des Römerlagers Aliso, Lipp. Blätter für Heimatkunde 1, 1960.

Sp. 115

Allobroger, mächtiger kelt. Stamm im N der Gallia →Narbonensis zwischen Rhone und Isère mit Vorort →Vienna (Kt. 1019 E 4/5), 121 v. Chr. von Cn. Domitius Ahenobarbus und Q. Fabius Maximus «Allobrogicus» unterworfen. Von den →Helvetiern bedrängt, suchen sie Hilfe bei Caesar (Gall. 1, 11).

L.B.-H.

Lit: →Kelten, →Gallien.

Sp. 127

Alpen. Trotz der Erschließung der A.täler in der Bronzezeit und des intensiven Handelsverkehrs seit der älteren Eisenzeit (→Hallstattkultur) scheint die Alte Welt allgemeine Kunde von Größe und Gestalt der A. erst nach dem wahrscheinlich in der Gegend des Mt. Cenis erfolgten Übergang des →Hannibal erhalten zu haben. Der planmäßige Ausbau der A.-wege (→Pässe) begann unter →Augustus nach der Unterwerfung der Alpenvölker (25–14 v. Chr.), als die schnelle Verbindung von und nach Italien für Heer und Verwaltung unerlässlich wurde. Wichtige röm.

Alpenübergänge waren: →Alpes Cottiae (Mt. Genève) nach der →Narbonensis, →Alpes Poeninae (Gr. St. Bernhard mit Paßheiligtum des Jupiter Poeninus) nach dem Wallis und dem Rhein, Maloja und Julier (mit Paßheiligtum) nach dem westl. →Rätien, Reschenscheideck und Brenner nach der Donau.

L.B.-H.

Lit: F. v. Duhn, Die Benutzung der Alpenpässe im Altertum, Neue Hdbgr. Jbb. 2, 1892, 55–99 – F. Staehelin, Die Schweiz in röm. Zeit (1927), 1948³, 337–388.

Sp. 127–128

Ambianer, Stamm der →Belger am Unterlauf der Somme (Kt. 1019 C D 2), waren mit 10 000 Mann am Kampf gegen →Caesar beteiligt (Gall. 2, 4). Vorort Samarabriga (Amiens).

Lit: s. zu →Kelten, →Belgen, →Germanen.

L.B.-H.

Sp. 133

Ambron, german. Stamm, zeitweilig mit →Kimbern und →Teutonen wandernd, mit den letzteren 102 v. Chr. von →Marius bei →Aqua Sextiae geschlagen. Die nordfriesische Insel «Amrum» erinnert vielleicht an die A., deren Heimat auf dem jütischen Festland zu suchen ist.

L.B.-H.

Lit: s. zu →Germanen.

Sp. 134

Aqua Sextiae (Kt. 1019 E 2; heute Aix-en-Provence), 122 v. Chr. angelegter röm. Stützpunkt, Nachfolgeort des ausgegrabenen gall. Oppidums von Entremont, Kolonie seit →Augustus (Colonia Julia A. S.), hatte berühmte warme Quellen. Bei A. besiegte →Marius die →Teutonen.

L.B.-H.

Lit: H. Clerc, A. S., Histoire d'Aix-en-P. dans l'antiquité, 1961.

Sp. 234

Aquitania, nach Caesar (Gall. 1, 1) das von iber. und kelt. Stämmen besiedelte Land zwischen Garonne und Pyrenäen (→Gallien). 57 v. Chr. von Caesar erobert, seit →Augustus als eine der drei gall. Provinzen bis an die Cevennen und vor die Loire reichend, Hauptstadt Burdigala/Bordeaux. In spätröm. Zeit geteilt in A. prima im NO, A. secunda im NW und die Novempopulana im S.

L.B.-H.

Sp. 236

Arae Flaviae (Kt. 1057 D 8; heute Rottweil), militärischer Stützpunkt, wo im J. 74 n. Chr. der Legat Cornelius Clemens nach der Eroberung des Dekumatenlandes (→Germanien C) zu Ehren des Kaiserhauses die A. F. errichtete, später →Municipium.

L.B.-H.

Sp. 238

Arausio (Kt. 1019 E 5; heute Orange), eine der blühendsten Städte der →Narbonensis. Kolonie seit →Augustus (Colonia firma Julia Secundanorum A.); ihr Katasterplan ist auf gefundenen Marmortafeln überliefert. Hat dreitorigen Ehrenbogen spätaugusteisch-tiberischer Zeit. Theater mit erhaltener Bühnenrückwand augusteischer Zeit, neben letzteren der ungedeutete, von einem Tempel dominierte «Hémicycle» (Zirkus, Gymnasium?).

L.B.-H.

Lit: A. Grenier, Manuel d'archéologie gallo-romaine III, 1958, 172–193 – R. Amy-P.-M. Duval u. a., L'arc d'Orange, 2 Bde, 15^e Suppl. à Gallia, 1962 – A. Piganiol, Les documents cadastraux de la colonie romaine d'Orange, 16^e Suppl. à Gallia, 1962.

Sp. 240

Arelate (Kt. 1019 D 6; heute Arles), nur von Avien (Ora 689) als griech. Gründung, Theline, bezeichnet, oberer Endpunkt der fossae Marianae, des von → Marius (I) erbauten Kanals durch die versandete Rhonemündung. Flottenbasis → Caesars gegen → Massilia, dessen Rolle im Rhone- und Mittelmeerhandel A. weitgehend übernimmt und auf dessen Kosten das Territorium der um 46 v. Chr. gegründeten Kolonie (Colonia Julia paterna A. Sextanorum) ausgestattet wird. Zeitweilig Residenz → Konstantins d. Gr., der in A. eine Münzprägestätte einrichtete, heißt es auch Constantina. Früh Bischofssitz (meist in Konkurrenz mit Vienna) und mehrfach Tagungsort von Synoden (314; 353; 475; → Konzilien). Seit 395 n. Chr. Sitz der Prätorianerpräfektur für → Gallia, → Belgica, → Hispaniae. Fünf Korporationen der navicularii Arelatenses beherrschen den Handelsverkehr zu Wasser, bes. den Getreideexport nach Italien. Von der mit → Augustus einsetzenden Blüte von A., das → Ausonius (ordo urb. nobil. 10, 2) das «kleine gall. Rom», «Gallula Roma», nennt, zeugen die großartigen Denkmäler, vorab das Amphitheater und das Theater aus dem 1. Jh. Vom Forum bestehen Reste eines Tempels sowie die sog. Kryptoportiken (staatliche Getreidespeicher? Markthallen?). Aus konstantin. Zeit die öffentlichen Thermen «De la Trouille» am Ufer der Rhone. Außerhalb der Stadtmauern mit Resten von Türmen die große frühchristl. Begräbnisstätte «Les Alyscamps» (Elysii campi). A. war ein bedeutendes künstlerisches Zentrum, bes. der Mosaikkunst und der Bildhauerei (Venus von Arles; christl. Sarkophage, → Plastik E 2).

Lit: L. Constans, Arles antique, 1921 – A. Grenier, Manuel d'archéologie gallo-romaine III, 1958, 157–171 – F. Benoit, Sarcophages paléochrétiens d'Arles et de Marseille, 1954.

Sp. 289

Argentorate (Kt. 1057 C 7; heute Straßburg), Alenkastrum vermutet z. Z. des → Drusus, unter Tiberius Holz-Erd-Lager der 2., nach 70 Steinlager der 14. Legion. Um 370 Mauerring verstärkt und mit Türmen bewehrt. L. B.-H.

Lit: J. J. Hatt, Strasbourg aux temps des Romains, 1953.

Sp. 293

Arverner, mächtiger kelt. Stamm in der nach ihnen benannten heutigen Auvergne (Kt. 1019 D 4/5), geboten bis zur Unterwerfung durch Rom 121 v. Chr. über weite Teile des südl. → Gallien. Vorort → Gergovia. 52 v. Chr. lag die Führung des gall. Aufstandes beim A. fürsten → Vercingetorix. Nach der Unterwerfung behielten die A. als → civitas libera eine Sonderstellung.

Lit: s. zu → Kelten, → Gallien.

Sp. 340

2. **A. Raurica**, als Colonia R. im J. 44 v. Chr. von → Munatius Plancus gegründet im Lande der kelt. Rauriker beim heutigen Augst in der Nähe von Basel (Kt. 1057 C 9). Aus der Blütezeit im 2. und 3. Jh. zahlreiche Ruinen, u. a. das besterhaltene röm. Theater nördl. der Alpen, Amphitheater, Basilika, Tempel. Nachgewiesen Fora, Thermen, Wohn- und Handwerkerquartiere mit rechtwinkligem Straßennetz. Am Rhein das mächtige *Castrum Rauracense* (Kaiseraugst), Garnisonsort diokletianischer Zeit. In ihm wurde 1962 ein bedeutender Silberschatz aus der Mitte des 4. Jh. s. n. Chr. gefunden.

Lit: R. Laur, Führer durch A. R. (1937), 1959³ – Ders., Der Silberschatz von Kaiseraugst, 1963.

Sp. 399

4. **A. Treverorum** (Kt. 1057 B 6; heute Trier), in günstigster Verkehrslage am Schnittpunkt der großen Fernstraßen nach Köln, Koblenz, Mainz, Straßburg, Paris.

[1] *Geschichte*: In vorröm. Zeit religiöses Zentrum der → Treverer, wie Spätlatène funde im römerzeitlichen

Tempelbezirk im Altbachtal und im Heiligtum des Lenus-Mars am Irrbach zeigen. Der Beinamen A. geht wohl auf → Augustus, der Titel Colonia auf → Claudius zurück. A. war Sitz der Finanzverwaltung für → Belgica, → Germania Sup. und Inf. Als rein zivile Stadt blieb es bis nach der Aufgabe des → Limes unbefestigt. Seit etwa 100 n. Chr. erlebte A. als Versorgungszentrum der röm. Legionen in → Germanien einen enormen Aufschwung des Handels und Gewerbes, vorab des Transportverkehrs auf der Mosel. Von dieser Blüte legen die reich ausgestatteten, unter den spätkaiserzeitl. Monumentalbauten entdeckten Häuser und das einheimische Kunsthandwerk bereitetes Zeugnis ab (vgl. → Igel, → Noviomagus/Neumagen). Unter → Postumus und → Victorinus (I) kurzfristig Residenz der gall. Gegenkaiser. 275/276 n. Chr. von → Franken und → Alamannen verwüstet. Unter → Constantius (I) Chludus Wiederaufbau und Erhebung zur kaiserlichen Residenz mit Münzprägestätte und zum Verwaltungshauptort der Diözese → Gallien, an deren Spitze als höchster Zivilbeamter der Praefectus Praetorio Galliarum steht. Unter → Konstantin d. Gr. bauliche und kulturelle Blüte. Der Kaiserhof wird zum Mittelpunkt geistigen Lebens und frühchristl.-höfischer Kultur. Die Anwesenheit von → Lactantius, → Athanasios, → Ausonius, → Hieronymus ist überliefert. Nach einer Spätblüte unter → Valentinian und → Gratian werden um 395 angesichts der Gotengefahr der kaiserliche Hof nach → Mediolanum und die Präfektur nach → Arelate verlegt.

[2] Ältester der zahlreichen erhaltenen Bauten ist das um 100 n. Chr. anstelle eines älteren Holzbaues errichtete Amphitheater. Die wohl bis in fränkische Zeit benützten Thermen im Vorort St. Barbara stammen aus der Mitte des 2. Jh. s. Kernbau des konstantin. Palastbezirkes ist die heute wiederhergestellte sog. Basilika, eine in massivem Ziegelbau errichtete Repräsentationsaula mit ursprünglich T-förmigem Grundriß, der bisher in der antiken Baugeschichte einzig dasteht. Dom und Liebfrauenkirche gehen auf eine konstantinische Doppelkathedrale zurück. Von den Kaiserthermen, nach den Caracalla- und den Diokletianthermen in Rom den größten des Imperiums, sind die Mauern des Caldariums erhalten. Die gewaltige Porta Nigra (gegen 300), benannt nach der Patina der schweren, ohne Mörtel gefügten Sandsteinquadern, ist das N-Tor des ehemals 6,5 km langen und 285 ha umfassenden spätröm. Mauerrings, des längsten von ganz Gallien. Fünf von den sieben Pfeilern der heutigen «Römerbrücke» datieren aus dem 4. Jh. Ins gleiche Jh. gehören die ins ehemalige Kloster von St. Irminen an der Mosel eingebauten Reste der kaiserlichen Speicher. Eine frühchristl. Begräbnisstätte ist konserviert bei der Kirche St. Maximin, die dem Trierer Bischof Maximinus (eingesetzt 332), einem hervorragenden Vertreter der antianianischen Orthodoxie, geweiht ist. L. B.-H.

Lit: Trierer Zeitschr. für Gesch. u. Kunst des Trierer Landes u. seiner Nachbargeb., seit 1926 – S. Loeschke, Der Tempelbezirk im Altbachtale zu T., 1942 – E. Gose, Der Tempelbezirk des Lenus Mars in T., 1955 – M. R. Alföldi, Die constantin. Goldprägung in T., JbNG 9, 1958, 99–139 – J. Moreau, Das T. er Kornmarktmosaik, 1960 – W. Reusch, A. T., Rundgang durch das röm. T., 1961.

Sp. 399–400

Augustodunum (Kt. 1019 D 4; heute Autun), von → Augustus in den Jahren um Chr. Geb. angelegt als Nachfolgeort der aufgegebenen alten Haeduerhauptstadt → Bibracte. Erhalten Teile der Stadtmauer, wahrscheinlich aus der frühesten Kaiserzeit, mit Nordtor (Porte d'Arroux) und Osttor (Porte St-André), Theater. Festgestellt das rechtwinklige Straßennetz, Amphitheater, zwei einheimische Rundtempel u. a. Vor der Stadt die mächtige Ruine des sog. Janustempels, eines einheimischen Quadrattempels aus der Mitte des 2. Jh. s.

Lit: A. Grenier, Manuel d'archéologie gallo-romaine III, 1958, 234–244.

Sp. 406

Aulerker, kelt. Stamm, siedeln zur Zeit → Caesars zwischen Seine, Loire und dem Ozean (Gall. 2, 34; 7, 75), geteilt in branovicische, cenomanische und eburovicische A. Teile der cenoman. A. hatten sich im 4. Jh. v. Chr. in Oberitalien angesiedelt. L.B.-H.

Lit: s. zu → Kelten, → Gallien.

Sp. 409

Avaricum, Vorort der cubischen → Biturigen, im 4. Jh. n. Chr. *Biturigae*, woher der heutige Name Bourges (Kt. 1019 D 4), von Caesar 52 v. Chr. nach langer Belagerung erobert (Gall. 7, 22 ff.). Am Beispiel von A. beschreibt Caesar den «*murus gallicus*», ein aus horizontal geschichteten Balken bestehendes Holzrahmenwerk mit Stein/Erdfüllung und einer Steinverblendung, in der die Balkenköpfe sichtbar blieben. L.B.-H.

Lit: D. Claude, Topographie u. Verfassung d. Städte Bourges u. Poitiers bis in das 11. Jh., Diss. Berlin 1960.

Sp. 420

Avennio (Kt. 1019 E 5; heute Avignon), Vorort der kelt. Cavaren, röm. Kolonie wohl seit → Augustus. L.B.-H.

Sp. 420

Aventicum (Kt. 1019 E 4; heute Avenches), Hauptort der Civitas der → Helvetier, seit Vespasian Kolonie (Col. Pia Flavia Constans Emerita Helvetiorum Foederata), Blütezeit im 2./3. Jh., hat röm. Reste wie Theater, Amphitheater, Tempel, Thermen, Stadtmauer (vespasianisch oder spätrömisch, Datierung umstritten). L.B.-H.

Lit: Repertorium der Ur- u. Frühgesch. der Schweiz, H. 4: Die Römer in der Schweiz, 1958 – G. Th. Schwarz, Die Kaiserstadt A., 1964.

Sp. 420

Baeterrae (Kt. 1019 D 6; heute Béziers), cäsarische Kolonie (Colonia Julia Septimanorum B.) in der Nähe von → Narbo. L.B.-H.

Sp. 428

Bastarner treten – wohl stark mit Ost → Kelten vermischt – als eines der ersten german. Völker in den Gesichtskreis der antiken Welt, stehen Ende 3. Jh. v. Chr. am Schwarzen Meer (Kt. 2640), dienen als Söldner unter → Philipp V. v. Makedonien und → Mithridates VI. von Pontos. L.B.-H.

Lit: s. zu → Germanen.

Sp. 444

Bataver, german. Stamm an der Rheinmündung (Kt. 1057 A 3), seit Ende 1. Jh. v. Chr. unter Rom, dem sie getreue Truppen stellen. Der furchtbare B. aufstand unter Iulius → Civilis 69/70 n. Chr. (Tac. hist. 12–37) blieb ein isoliertes Ereignis. Vgl. → Germanen (B 1). L.B.-H.

Lit: J. E. Bogaers, Civitas en stad van de Bataven en Canninefaten, 1960.

Sp. 444

Belgen, die Stämme der → Belgica, aufgezählt Caes. Gall. 2, 4, zu unterschiedlichen Teilen aus Mischgruppen von → Germanen und → Kelten bestehend. Neuerdings sieht man an der Entstehung der B. eine dritte indogermanische, vielleicht voreinzelsprachliche Volksgruppe beteiligt. → Ambianer, → Menapier, → Nervier, → Remer. L.B.-H.

Lit: R. Hachmann-G. Kossack-H. Kuhn, Völker zwischen Germanen und Kelten, 1962.

[2] Vor Caesar fliehende Gallier gaben den Namen der Stammesgruppe auch einem kelt. Stamm in Britannien, der, von Wiltshire ausgehend, im SW Britanniens durch starke Festungen ausgedehnte Gebiete beherrschte; er war sehr gemischten Ursprungs.

Lit: C. F. Hawkes-G. C. Dunning, The B. of Gaul and Britain, Arch. Journ. 87, 1930, 150–335.

Sp. 449

Belgica, nach der Einteilung Caesars (Gall. 1, 1) der nördlichste, von den → Belgen bewohnte Teil → Galliens (Kt. 1019 D 2), begrenzt von Meer, Niederrhein, Ardennen und Seine. Unter → Augustus wurden in die Provinz B. mit Hauptstadt → Durocortorum der Oberrhein und das Gebiet der → Helvetier einbezogen. Später, wohl unter → Domitian, wurden die bisherigen Militärzonen → Germania Superior und Inferior als eigene Provinzen von der B. abgetrennt. In spätröm. Zeit teilte sich die B. in *B. Prima* im O und *B. Secunda* im W. L.B.-H.

Lit: s. zu → Gallien, → Germanien.

Sp. 449

Bibracte, Vorort der → Haeduer auf dem Mt. Beuvray westl. von Autun, wurde auf Anordnung der Römer Ende des 1. Jh. s. v. Chr. zugunsten des neu gegründeten → Augustodunum (Autun) aufgegeben. L.B.-H.

Lit: J. G. Bulliot, Les fouilles du Mt. Beuvray, 1904.

Sp. 464

Biturigen, großer kelt. Stamm in → Aquintania (Kt. 1019 C 4), im 1. Jh. v. Chr. geteilt in *cubische B.* zwischen Loire und Creuse mit Vorort → Avaricum (Bourges) und *viviscische B.* an der unteren Garonne mit Vorort Burdigala (Bordeaux), von Caesar (Gall. 8, 3) 51 v. Chr. unterworfen.

Lit: s. zu → Kelten, → Gallien.

L.B.-H.

Sp. 478

Boier, kelt. Stamm. Seit dem 4. Jh. v. Chr. sitzen B. in der Emilia mit Vorort → Bononia (Kt. 1420 D 3). Sie unterliegen Anf. des 2. Jh. s. den Römern und scheinen teilweise nach Böhmen abgezogen zu sein, wo möglicherweise schon zuvor B. saßen. Um 60 v. Chr. Abwanderung aus Böhmen nach Pannonien, Noricum und Gallien; der Rest unterliegt den → Dakern und → Markomannen. L.B.-H.

Lit: s. zu → Kelten.

Sp. 485

Brukterer, german. Stamm im Gebiet der Ems (Kt. 1057 C 4), auf der sie 12 v. Chr. von → Drusus (I) in einem Schiffsgefecht besiegt wurden (Strab. 7, 290). Maßgeblich beteiligt am Aufstand der → Bataver. Gehen später in den → Franken auf. L.B.-H.

Lit: s. zu → Germanen.

Sp. 507

Cannenefaten, german. Stamm an der niederländischen Nordseeküste, eng verwandt mit den südlich benachbarten → Batavern, deren Geschichte sie weitgehend teilen. Ihr Name lebt in der heutigen nordholländischen Landschaft Kennemerland fort. Kt. 1057 A 2/3. L.B.-H.

Sp. 545

Carnuten, kelt. Stamm zwischen mittl. Loire und Seine (Kt. 1019 D 3). In ihrem Bereich hielten die Druiden → Galliens alljährlich an geheiligter Stelle Gericht (Caes. Gall. 6, 13). Von den C. ging 52 v. Chr. der gallische Aufstand (als eine Art heiliger Krieg?) aus (Gall. 7, 2 f.). Vororte → Cenabum (Orléans), Autricum (Chartres). L.B.-H.

Lit: s. zu → Kelten, → Gallien.

Sp. 550

3. **C. Vetera** (Kt. 1057 B 4), zwischen 16 und 12 v. Chr. von der 5. und 21. Legion angelegtes Lager des niederrheinischen Heeres auf dem Fürstenberg bei Xanten (Vetera I). Nach der Zerstörung im Aufstand der → Bataver neues Einlegionslager auf der Bislicher Insel (Vetera II). Am Platz der Zivilsiedlung wird um 100 n. Chr. die *Colonia Ulpia Traiana* gegründet. L.B.-H.

Lit: H. v. Petrikovits, RE 8, 2 (1958), 1801–34.

Sp. 554

Cebenna mons (Kt. 1019 D 5; heute die Cevennen), der Steilabfall des französ. Zentralmassivs zum Rhonebecken, Quellgebiet der Loire (Liger), Klimascheide zum Mittelmeergebiet. Am C. entsteht der Mistral, der «Circius» des Altertums (Strab. 4, 182 u. a.). Der Übergang ins Land der → Arverner über den verschneiten C. mitten im Winter (Frühjahr 52 v. Chr.) gehört mit zu den kühnsten Unternehmungen Caesars (Gall. 7, 8).

L.B.-H.

Sp. 563

Celtica, der größte und zentrale, von Kelten bewohnte Teil der cäsarischen Einteilung Galliens (Gall. 1, 1), von Ardennen und Seine bis zur Rhone, Garonne und den Cevennen reichend (Kt. 1019 DE 3/5). Das Zentrum von C. wurde unter → Augustus zur → Lugdunensis, die Randgebiete kamen zu → Belgica und → Aquitania.

L.B.-H.

Lit: s. zu → Gallien.

Sp. 564

Cenabum (Kt. 1019 C 3; heute Orléans), Vorort der → Carnuten, die 52 v. Chr. mit der Ermordung in C. ansässiger röm. Kaufleute den gall. Aufstand einleiteten (Caes. Gall. 7, 3), seit → Aurelian *Aurelianensis urbs*, woher sich der heutige Name ableitet.

L.B.-H.

Sp. 564

Chatten, mächtiger german. Stamm mit Hauptsitzen an der unteren Eder, an Fulda und Schwalm, Kernvolk der Hessen. Gegen ihre Macht wandte sich → Domitian in zwei Feldzügen, die zur Errichtung erster → Limeslinien führten. Vgl. → Germanen (B 1).

L.B.-H.

Lit: s. zu → Germanen.

Sp. 574

Chauken, german. Stamm an der Nordseeküste zwischen Ems und Elbe (Kt. 1057 CD 2), auf künstlichen Wohnhügeln (Wurten) lebend. Suchten 47 n. Chr. mit Piratenschiffen die gallische Küste heim (Tac. ann. 9, 18 f.), gingen wahrscheinlich in den → Sachsen auf.

L.B.-H.

Lit: s. zu → Germanen.

Sp. 574

Cherusker, german. Stamm zwischen mittlerer Weser und Elbe, seit 4 v. Chr. im Bündnis mit Rom. Wohl in Auflehnung gegen die röm. Verwaltung und Steuerpraxis erhob sich ein germ. Völkerbund, geführt von den Ch. n unter → Arminius, und siegte 9 n. Chr. im → Teutoburger Wald über die Römer unter → Varus (s. auch → Germanen B 1; → Idistaviso). Innere Fehden führten i. J. 21 zum Tod des Arminius und bald zur Auflösung der Ch.

L.B.-H.

Lit: s. zu → Germanen.

Sp. 577

Colonia Agrippinensis (Kt. 1057 B 5; heute Köln), das i. J. 50 n. Chr. von der hier geborenen → Agrippina (3) d. J. zur Kolonie erhobene oppidum Ubiorum (→ Ubier), in augusteischer Zeit Standort der 1. und 20. Legion und des

Zentralheiligtums der Ubier (ara Ubiorum), später Sitz des Statthalters der Germania inferior. Unter → Postumus Hauptstadt des gallischen Sonderreiches mit Regierung, Senat, Prätorianergarde nach Vorbild Roms. 353 nach neuen Unruhen von → Franken und → Alamannen erobert und fast völlig zerstört; seit 456 fränkisch. Die Stadt war seit dem 1. Jh. n. Chr. ummauert; das Straßennetz war rechtwinklig. Aus röm. Zeit erhalten sind u. a. die Fundamente des Statthalterpalastes und der Regia («Kaiserpalast»), der «Römerturm» mit Steinmosaik, Dionysosmosaik, Begräbnisstätte und ältester Bau von St. Severin. Vgl. → Germanen C [2].

L.B.-H.

Lit: P. La Baume, C. A. (1958), 1960².

Sp. 652–653

Durocortorum Remorum, Vorort der → Remer, von denen sich der heutige Name Reims herleitet, Hauptstadt der → Belgica (Kt. 1019 D 2). Hat dreitorigen Ehrenbogen, die «Porte de Mars», wohl aus der Zeit des → Caracalla, die seit der Spätantike als Stadttor diente.

L.B.-H.

Sp. 782

Forum Iulii (Kt. 1019 E 6; heute Fréjus), von → Caesar gegründete Marktstadt, seit Augustus bedeutender Mittelmeer- und Flottenhafen und Kolonie (Octavianorum Colonia Pacensis classica). Hat röm. Reste wie Amphitheater, Stadtmauerteile, Hafendamm u. a.

L.B.-H.

Lit: A. Grenier, Manuel d'archéologie gallo-romaine III, 1958, 99–114.

Sp. 995

Friesen, german. Stamm an der Nordseeküste zwischen Rheins und Ems (Kt. 1057 B 2), um 12 v. Chr. den Römern tributpflichtig gemacht. Tac. (Germ. 34) unterscheidet Großfriesen im O, Kleinfriesen im W.

L.B.-H.

Lit: s. zu → Germanen.

Sp. 1005

(zus. mit Thomas Pékary)

Gallien

A. LAND – B. DIE RÖMER IN G. [1] Die Provinz Gallia – [2] Die römische Zivilisation. – Vgl. → Kelten; → Germanen; → Völkerwanderung.

A. LAND. G. umfaßt als geographischer Begriff seit → Caesar das Land zwischen Rhein, Ozean, Pyrenäen, Mittelmeer und → Alpen, d. i. die alte → Gallia Transalpina. Vgl. → Gallia Cisalpina, → Gallia bracata, → Gallia comata. G. teilte sich in eine bergigere Zone im Südosten und eine flachere im Nordwesten. Die großen, streckenweise nahe beieinander liegenden, vielverästelten und großenteils schiffbaren Flußsysteme, die drei verschiedenen Gebirgen entspringen und in drei verschiedene Meere münden, sowie das Fehlen wesentlicher Verkehrshindernisse – die Hochgebirge liegen am Rande von G. – bilden den Hintergrund

Abb. 69 Gallien in der Römerzeit (O = bis zur Zeit Caesars besiedelte Orte, später verödet)

der Blüte G.s im Altertum. Nord-Süd-gerichtet sind
 → Rhenus (Rhein) mit Mosella (Mosel), Mosa (Maas) und
 → Rhodanus (Rhone) mit Arar (Saône). Schon im Alter-
 tum dachte man an eine direkte Wasserverbindung vom
 Rhodanus zum Rhenus durch das – nicht ausgeführte –
 Projekt eines Kanals zwischen Arar und Mosella (Tac. ann.
 13, 53). → Sequana (Seine) und Liger (Loire) sind die wich-
 tigsten Ost-West-Verbindungen vom Zentralmassiv zum
 Ozean. Hauptflüsse des SW sind die in den Pyrenäen ent-
 springende Garumna (Garonne) und ihr im Zentralmassiv
 entspringender Nebenfluß Duranius (Dordogne), beide in
 den Ozean mündend. Die drei von Caesar angetroffenen
 Völkergruppen, → Belgen, → Kelten und Aquitanier, die
 «nach Sprache, Einrichtungen und Gesetzen verschieden»
 sind (Caes. Gall. 1, 1), gaben die Namen für seine Einteilung
 von G. in → Belgica, → Aquitania, → Celtica (vgl. auch
 → Lugdunensis). L.B.-H.

Lit: E.Desjardins, Géographie historique et administrative de la
 Gaule romaine, 4 Bde, 1876–93.

B. DIE RÖMER IN GALLIEN. [1] Die Provinz Gallia. Als 154
 v. Chr. wohl das erste Mal ein röm. Heer unter dem Konsul
 L. → Opimius in Gallien erschien (Kampf gegen die Liguren
 bei Nice), verkehrten bereits seit einigen Jh.en griech. Kauf-
 leute zwischen den Alpen und dem Atlantik. Vom 2. Jh. an
 werden röm. Handelsinteressen vorherrschend. 125 v. Chr.
 (unter Fulvius Flaccus) und 124 v. Chr. (unter Sextius Cal-

vinus) besiegen die Römer östlich der Rhone die Vocontier,
 Aix → Aquae Sextiae wird als Festung gegründet. 122 er-
 scheint → Domitius (3) Ahenobarbus, der bis 117 in der von
 ihm eingerichteten Provinz Narbonensis bleibt. Er kämpft
 mit Hilfe von Q. → Fabius (7) Maximus (121) und im Bünd-
 nis mit den → Haeduern gegen → Arverner und → Allobro-
 gen. 118 gründet er Narbo und erbaut die via Domitia. Der
 neuen Provinz steht ein Proconsul oder ein Proprätor vor.
 Durch die Völkerbewegung der → Kimbern und → Teuto-
 nen kam sie in Gefahr, die Römer wurden 105 v. Chr. bei
 Orange → Arausio geschlagen, doch besiegte → Marius 102
 die Teutonen bei Aquae Sextiae. 80 v. Chr. brechen, gleich-
 zeitig mit der Bewegung des → Sertorius (1), Unruhen aus:
 sie werden von → Pompeius niedergeschlagen, der Sieger
 gründet Lugdunum Convenarum (Saint-Bertrand de
 Comminges). Um 61 v. Chr. beginnt der Germanenfürst
 → Ariovist die gall. Stämme zu bedrohen, im selben Jahr er-
 scheint bereits eine Gesandtschaft der Haeduer in Rom. 58
 Auszug der Helvetier aus der Westschweiz, → Caesar, seit
 58 Proconsul in G., weist sie zurück und besiegt auch Ario-
 vist. Bis 50 kämpft nun Caesar mit kürzeren Unterbrüchen
 (54 in Britannien) in G. Die größten und für die röm. Trup-
 pen gefährlichsten Kämpfe brachte die Erhebung von 51,
 als sich unter der Führung des → Vercingetorix fast sämt-
 liche Stämme, selbst die mit Rom immer verbündeten
 Haeduer, gegen Rom vereinigen. Nach wechselvollen

Kämpfen, in denen sich bes. der Legat Caesars, → Labienus, hervortut, werden die Gallier bei Alesia besiegt. Nachkämpfe bis 50, inzwischen Einrichtung der Provinz Gallia (transalpina, wie sie zunächst im Unterschied zur oberital. G. cisalpina heißt). Städtegründungen, bes. wichtig 43 vor Chr. → Lugdunum (Lyon), das ab 12 v. Chr. ein Zentrum des Augustuskultes (→ Romkult) wird. Neuordnung der gall. Provinzen unter Augustus: 27–22 v. Chr. die *Narbonensis* vorübergehend kaiserlich (sonst immer senatorisch); die übrigen drei, mit je einem *legatus Augusti pro praetore* an der Spitze, sind: *Aquitania* (Hauptstadt seit dem 2. Jh. → Burdigala/Bordeaux), *Lugdunensis* (Hauptstadt Lugdunum) und *Belgica* (Hauptstadt → Augusta Treverorum/Trier). Die beiden → Germanien, die als bloße Verwaltungsbezirke militärischen Kommandanten unterstellt waren, wurden unter → Domitian von der Belgica losgelöst und zu selbständigen Provinzen gemacht. Die in der Zeit des Tiberius offenbar stark anwachsenden Steuern führten 21 nach Chr. zu einem Aufstand (unter Leitung des Iulius Florus und des Iulius → Sacrovir); die Unruhen des Vierkaiserjahres beginnen 68 ebenfalls in G. (C. → Vindex), das sich z. T. auch dem Bataveraufstand unter J. → Civilis anschloß. Nach fast zwei Jh. en relativer Ruhe gründete 259 oder 260 → Postumus das gall. Sonderreich, das bis etwa 273 (unter → Victorinus und → Tetricus) bestand und erst von → Aurelian wieder dem röm. Reich einverleibt wurde. Von etwa der Mitte des 3. Jh.s n. Chr. an wird Gallien von feindlichen Einfällen (→ Alamannen u. a.) oft heimgesucht. Unter → Diokletian werden auch die gall. Provinzen in neue Verwaltungseinheiten eingeteilt (*Lugdunensis prima* und *secunda*, *Belgica prima* und *secunda*, *Aquitania prima* und *secunda*, *Novempopulonia* usw.; → Nebenkarte G.). → Konstantin d. Gr. baut Trier zu einer glänzenden Residenzstadt aus und führt von hier aus seine Kämpfe sowohl gegen seine Mitherrscher als auch gegen die Völker außerhalb der Rheingrenze. Trotz den Siegen, die er und seine Nachfolger (so etwa → Julian 357 bei Argentorate/Straßburg) erfechten, wiederholen sich die Einfälle der Alamannen, → Franken, → Vandalen, → Burgunder, → Visigoten usw. fast ununterbrochen. Teile von diesen Völkern lassen sich nieder, ein → westgot. Königreich entsteht 418 in Südgallien, ein burgundisches 443 an der Rhone. 451 besiegt → Aëtius mit Hilfe dieser Völker die Hunnen bei Troyes. 476 wird der letzte röm. Kaiser von → Odoaker entthront. Th. P.

Lit: C. Jullian, *Histoire de la Gaule I–VIII*, 1908–1926 – J. J. Hatt, *Histoire de la Gaule Romaine*, 1959.

[2] *Die röm. Zivilisation*. Die archäologische Hinterlassenschaft der Römer aus vorcäsarischer Zeit in Gallia → *Narbonensis* ist gering. Nur wenige einheimische Plätze wie → Glanum nehmen direkt teil an hellenist.-röm. Stadtarchitektur, doch ist die stadähnliche Struktur mancher auch außerhalb der *Narbonensis* gelegenen Oppida (→ *Avaricum*, → *Bibracte*, → *Gergovia* u. a.) ohne Einflüsse von Hellas und Rom nicht erklärlich (→ Kelten). Seit → Augustus wird die planmäßige Urbanisierung aktiv betrieben als kulturpolitisches Programm zum Zwecke der Bindung Galliens an das Imperium. Der Ausbau der älteren und die Gründung von neuen Kolonien, die Errichtung von öffentlichen Bauten, von Gedenkbauten zur Verehrung des Kaiserhauses und von Heiligtümern ließen G. zu einem blühenden, im heutigen Denkmälerbestand fortwirkenden Träger röm. Zivilisation und Kunst werden. Als wesentlichste bautechnische Neuerung führten die Römer den Mörtel in G. ein, das zuvor nur Holz- und Lehmbauweise und Trockenmauern kannte. Zahlreiche Amphitheater (→ *Arelate*/Arles, *Burdigala*/Bordeaux, → *Forum Julii*/Fréjus, → *Nemausus*/Nîmes u. a.), szenische Theater (→ *Arausio*/Orange, *Arelate*, *Forum Julii*, *Vienna*/Vienne, *Augustodunum*/Autun, → *Lugdunum*/Lyon u. a.), die Tempel der offiziellen Kulte (*Maison carrée* in *Nemausus*,

Tempel des Augustus und der Livia in → *Vienna*, → *Arausio*, *Arelate* u. a.), Stadttore (*Porte d'Arroux* und *Porte St. André* in *Augustodunum*, *Porte Noire* in *Vesontio*/*Besançon*, *Porta Nigra* in → *Augusta Treverorum*/Trier u. a.), Ehrenbögen (*Arausio*, → *Glanum*, *Carpentorate*/*Carpentras*, *Mediolanum*/*Saintes* u. a.) sind als monumentale Reste röm. Stadtarchitektur erhalten geblieben. Kaiserliche Residenzbauten der Spätantike finden sich in Trier. Das Gesicht der Landschaft wurde von einzelnen, vielfach auf vorröm. Höfe zurückgehende Villen bestimmt, die sich im 3. und 4. Jh. mit dem wachsenden Reichtum der Großgrundbesitzer zu riesigen Landpalästen auswuchsen (ausgegrabene z. B. bei *Chiragan*, *Montmaurin*, *Nennig*, *Anthée* u. a.). Brücken (*Pont Flavien*, *Pont Julien*, *Trier* u. a.) und Aquädukte (→ *Pont du Gard*, *Barbegal* mit Resten einer zugehörigen hydraulischen Mühle, *Forum Julii*, *Lugdunum* u. a.) sind bleibende Zeugen röm. Ingenieurskunst. Der → Straßenbau begann mit der im Zuge der Gründung der → *Narbonensis* angelegten, vom Rhonetal über das Languedoc nach Spanien führenden via *Domitia*. Das gesamtgallische Straßennetz konzipierte und begann → *Agrippa* (Strab. 4, 6, 11). Nach der Unterwerfung der Alpenvölker (25–14 v. Chr.) setzte → Augustus die von der *Narbonensis* nach Italien führende, nach ihm via *Julia Augusta* benannte Küstenstraße endgültig instand. Über ihr erheben sich heute noch am südlichsten Punkt der Seealpen bei Monaco die Ruinen der *Tropaea Augusti*, des Siegesmales mit den Namen der unterworfenen Alpenstämme. Die → Meilensteine zählen in → *Aquitania* bis etwa Trajan, im übrigen G. und in → Germanien bis etwa 200 n. Chr. in röm. Meilen (1 Meile = 1,5 km), hernach in gall. Leugen (1 Leuge = 2,22 km). Neben der großen Reichskunst (Götterbilder der offiziellen Kulte, Skulpturenschmuck öffentlicher Bauten) und der ebenso eingeführten, bes. auf gall. Grabdenkmälern des 1. Jh.s n. Chr. manifesten italischen Volkskunst, findet mit fortschreitender Romanisierung bes. seit dem 2. Jh. auch die einheimische Religiosität vermehrten künstlerischen Ausdruck. Der einheimische Anteil an der Provinzialkunst äußert sich in einer unorganischen, vielfach stark vereinfachenden Stilisierung, in der manche der symbolhaften Züge der spätröm. Reichskunst vorweggenommen sind. Diese Grundhaltung findet sich in Plastik und Grabrelief, bes. aber in der → Kleinkunst mit → Terrakotten, Kleinbronzen, Reliefappliken (→ Reliefferamik; → Keramik, 2) usw., die über eine Unzahl einheimischer Lokalkulte Kenntnis vermitteln (→ Kelten D). Die Heiligtümer der einheimischen Kulte sind einfache, oft in Gruppen zu heiligen Bezirken zusammengefaßte Umgangstempel mit quadratischer Cella, sog. *fana* (z. B. in Trier-Altbachtal, *St-Ouen-de-Thouberville*, *Champigny-le-Langres* und zahlreiche andere), mächtig der sog. Janustempel bei *Augustodunum*, seltener runde Bauten (→ *Augustodunum*, *Vesuna Petrucoriorum*/*Vézère*). Ein dem röm. Klassizismus verpflichtetes Zentrum der Bildhauerei muß in *Arelate*, ein führendes der Provinzialkunst in *Augusta Treverorum* (vgl. auch → *Noviomagus*, → *Igel*) bestanden haben. Mosaikwerkstätten sind nach *Nemausus* (berühmt das *Bellerophonmosaik*), *Vienna* (*Trunkener Herakles* u. a.), *Lugdunum* (*Zirkusmosaik* u. a.), *Trier* (*Kornmarktmosaik* u. a.) zu lokalisieren. Von bes. Bedeutung war der in weite Teile des Imperiums und z. T. über dessen Grenzen hinausgehende Export gall. → *Terra sigillata*, deren Produktion sich am Ende des 1. Jh.s n. Chr. von den südgall. Zentren, bes. *La Graufesenque* und *Montans*, nach Mittellgallien mit Zentrum in *Lezoux* und bald auch nach Ostgallien mit Trier u. a. (s. auch → Germanien) verlagerte. Glasmanufakturen sind allenthalben in G., besonders in Nordgallien anzunehmen, eine durch eine Grabinschrift belegt befindet sich in Lyon.

L. B.-H.

Lit: Gallia, Fouilles et monuments archéologiques en France métropolitaine, seit 1943 – A. Grenier, *Manuel d'archéologie gallo-*

Sp. 1018–1022

Gergovia, Vorort der → Arverner, von Caesar 52 v. Chr. vergeblich belagert (Gall. 7, 36ff.), Lokalisierung umstritten (Kt. 1019 D 4): in Frage kommen bes. die Côtes de Clermont bei Clermont-Ferrand, welches als das röm. *Augustonemetum* die Nachfolge von G. übernahm. L.B.-H.

Lit: P. Eychart, L'oppidum des Côtes, Augustonem., Gergovie, 1961.

Sp. 1052

(zus. mit Rudolf Fellmann und Carl Andresen)

Germanen

A. NAME UND FRÜHGESCHICHTE: [1] Name – [2] Wanderungen – [3] Wirtschaft, Sozialstruktur – [4] Religion, Kultur – B. GESCHICHTE: [1] Die G. im W – [2] Die G. im O – [3] Die Neugründungen der G. – C. DIE RÖMER IN GERMANIEN: [1] Die Provinzen Germaniae und die Heeresverwaltung – [2] Die röm. Zivilisation.

A. NAME UND FRÜHGESCHICHTE. [1] Die G. gehören zur Kentum-Gruppe der → Indogermanen. Die *Benennung* G. erfolgte durch die → Kelten, die den Namen eines in Gallien eingebrochenen nicht-germ. (veneto-illyrischen?) Einzelstammes auf alle Stämme östlich des Rheins übertrugen. Sprachliche Gemeinsamkeiten erweisen enge Berührung der Ur-G. mit Balto-Slaven, Illyriern, Venetern in der Jungsteinzeit und lange, bes. enge Nachbarschaft mit

den Ur-Italikern (im mittleren Donaauraum?) noch bei Beginn der Bronzezeit, da das Wort für Bronze (lat. *aes*, germ. **aiz*) gegen alle anderen Indogermanen beiden gemeinsam ist. Die Träger der aus Vermischung der steinzeitl. Riesensteingraberkultur mit der eingewanderten Einzelgrabkultur entstandenen nordischen Bronzezeit dürfen schwerlich schon als G. bezeichnet werden. Die germ. Fachausdrücke für See und Seefahrt sind von einem vorgerm. Nordseevolk übernommen, die Schiffsbilder der bronzezeitlichen Felszeichnungen Skandinaviens sind im germ. Kerngebiet (Jütland, Norddeutschland) ohne jede Parallele.

[2] Der Wechsel von Bronzezeit zu Eisenzeit stellt eine kulturhistorische Grenze dar. Als gesichert germanisch gilt Jastorf-Kultur (7. Jh., um mittlere und untere Elbe, auf der jütischen Halbinsel); sie dringt nach Skandinavien vor. Dadurch Gliederung in Nordgermanen (Skandinaviern) und Süd-(Binnen-)G., deren Kern die elb-germ. Kultur (Sueben) ist; dazwischen Nordsee-G. Südvorstöße der Elb-G. nach Harz und Saale (5. Jh.) führen erstmals zu enger Beeinflussung durch überlegene → kelt. Kultur (La-Tène-Kultur), die sich in Lehnwörtern aus der Rechtssphäre (Eid, Amt, Bann, frei, Erbe, Geisel, leihen, gebieten, reich; got. *reiks*, 'König', kust, 'Wahl') niederschlägt. Vorstöße der G. im 3. Jh. nach Hessen, Main (Sueben), Oberpfalz (→ Hermanduren) und im 1. Jh. nach Böhmen (→ Markomannen) lösen die West-, Süd- und Südost-Bewegung der Kelten aus (La Tène II). Der Zug der → Kimbern, → Ambronnen, → Teutonen 120–101 von Nordjütland über Böhmen, Alpen, Gallien nach Italien blieb ohne Folgen, leitet aber die Südvorstöße der sich von den Nord-G. lösenden Ostgermanen ein, der → Vandalen nach Schlesien, der Langobarden zur Unterelbe, später Böhmen, der Rugier nach Hinterpommern, später Niederösterreich, der → Burgunden zur Weichsel, Niederlausitz, Schwarzes Meer, der → Goten, Gepiden zur Weichsel, später (180 n. Chr.) zum Schwarzen Meer. Südlich der Kimbern (Nordjütland) siedelten Warnen, die nach Mecklenburg vorstießen, Angeln und ebenfalls zu den Nordseegermanen zählende → Chauken, Sachsen und die an der Westküste vorstoßenden Friesen. Der Raum zwischen Weser und Rhein (Nordwestblock) wurde ursprünglich von veneto-illyrischen Völkern bewohnt (illyr. Ortsnamen wie 'Segeste'); zu ihnen gehörten die Germani (s. o.) und die meisten Stämme der Belgae (bei Cäsar als G.-Abkömmlinge bezeichnet). Die Völker des Nordwestblocks, zu denen auch die → Cherusker zu rechnen sind (vgl. deren ungerm. Namen Segestes, Arminius, Thusnelda, Thumelicus), hatten Burgen, die es auf germ. Gebiet nicht gab, bestanden aus adligen Großgrundbesitzern mit abhängigen Bauern. Sie wurden allmählich mit G. durchsetzt und seit der Zeitenwende völlig germanisiert. In ihrem Gebiet bildete sich später der Völkerbund der → Franken, der erstmals 258 in Erscheinung tritt und gegenüber den andern G. eine stärkere Beharrlichkeit aufweist.

[3] *Wirtschaft, Sozialstruktur.* Während im bronzezeitlichen Skandinavien keinerlei Wohn- und Stallbauten nachzuweisen sind (bewegliche Wirtschaftsstruktur im Übergang von der Jäger-Sammler-Stufe zur Getreide-Vieh-Wirtschaft), kennt die mitteleurop. Bronzezeit rechteckige Pfostenhäuser in Haufensiedlungen, Pflugkultur (Gerste, Weizen, Hafer, Roggen) und Viehzucht (Rind, Schaf, Ziege). Das kältere Klima am Beginn der Eisenzeit zwingt zu festen Häusern und Stallungen, zu Beschaffung von Winterfutter. Die starke Ausnützung führt z. T. zu Erschöpfung der Böden, Wirtschaftskrisen und Abwanderung, andererseits zu Bodenmeliorationen mit kalkhaltigem Ton, mineralischem Dünger und zuvor als Stallstreu benutzten Heideplaggen, zu intensivem Landausbau, zu Waldrodung zugunsten von Gersteanbau. Voraussetzung zur Rodung von Eichenmisch- und Buchen-Wald waren eiserne Äxte, für das Pflügen der Jungmoränenböden schwere Pflüge mit eiserner Pflugschar. Die Einzel-Äcker

waren durch breite Raine getrennt, Beweis individueller Bewirtschaftung ohne Rücksicht auf Nachbarn bzw. ohne Flurzwang und Feldgemeinschaft. Das Durchschnittsalter (40 Jahre) war sehr niedrig, Kindersterblichkeit (65%) sehr groß. Die Siedlungen v. Chr. zeigen Kleinbauern mit Gleichheit des Besitzes; erst später bilden sich Besitzunterschiede aus. Grundlage der Gesellschaftsordnung ist die patriarchalische Großfamilie, Sippendenken und, damit verbunden, die Sitte der Blutrache. Die Häuptlinge (got. *thiudans* 'Volkskönig') sind zunächst wenig hervorgehoben; im Zusammenhang mit Süd- und Südost-Vorstößen entwickelt sich aus der Heerzug-Führung ein stärkeres Königtum mit Reitergefolgschaft und sakraler Heiligung, dokumentiert durch von den allgemeinen Friedhöfen gesonderte, reiche Fürstengräber vom Lübsow-Typ (teils in Baumsärgen Körperbestattung, teils Brandbestattung) mit Metall- und Glasgefäßen und anderen überregionalen Beigaben. Sie deuten auf erbliche Gaufrüsten (germ. *kuning*, 'Herrscher aus vornehmerem Geschlecht'; fehlt den Goten) mit festem Wohnsitz, dem sich Handwerker-Werkstätten angliedern, und interregionalen verwandtschaftlichen Bindungen, eine soziale Neuerung, die sich seit dem 1. Jh. n. Chr. vom südeuropäischen Keltentum her zur westl. Ostsee ausbreitet und Skandinavien im 4. Jh. erreicht (hier durch reiche Schiffsgräber dokumentiert), jedoch im germanisierten Nordwestblock westlich der Weser völlig fehlt.

[4] *Religion, Kultur.* In der Religion zeigen sich Schichtungen. Über urtümlicher Waidmannsmagie und dem vorgerm. Glauben an Wachstums- und Erddämonen (Riesen, Zwerge) erhebt sich als Hochreligion der Asenkult (Ase, germ. **ansuz*, 'kultischer Pfosten, Gott', erhalten in Namen wie Ansgar, Anshelm und Oslo, 'heiliger Hain der Asen'). Hauptgott ist der indogerm. Himmelsgott (vgl. → Juppiter; germ. **Teiwaz*, ahd. *Ziu*, nord. *Tyr*), der zum Kriegsgott und als Thingsus (vgl. Dienstag, 'Thingsustag') zum Gott der rechtsetzenden Volksversammlung (Thing) verblaßt. Sein Symbol war die Irminsul (*columna sustinens omnia*, 'Himmelsachse'). Im suebischen Semnonenhain wurden ihm noch Menschenopfer dargebracht ('Erminionen' = Teiwaz-Verehrer). Neben ihm steht als jüngere Emanation der Gewittergott Donar (nord. Thor) und das Brüderpaar der Alces ('Elche'), personifiziert aus einstigem Sonnengespann. Bei den meeranwohnenden (Nordsee-) Völkern dominiert der vorgerm. Mutterkult: Muttergöttin Nerthus mit (brüderlichem?) Begatter Ingwaz (daher 'Ingwionen'); Wagenumfahrt im Frühling zur Erweckung der Felder. In Skandinavien (Edda) lebt das weiter im Geschwisterpaar (Ingunar-) Freyr/Freyja ('Herr/Herrin'), Kindern des Njördr (= Nerthus), Göttern der Fruchtbarkeit bei Pflanze, Tier, Mensch. Diese 'Wanenreligion' durchdringt sich mit der Asenreligion. Im ungerman. Nordwestblock (Istrionen) durchwegs lokale Mutterkulte (z. B. Matres Mahalinea, Ortsbezeichnung mit illyr. Adjektivsuffix). Der Siegeszug der jüngeren Wodanreligion (Wodan als Toten-, Reiterkrieger-, Zauber-Gott, nord. Odin) hängt mit dem Aufkommen der Fürstengeschlechter mit Reitergefolgschaft zusammen. Er erbt später in Skandinavien von Tyr die Funktion als oberster Gott. Seine Gattin, die Liebes- und Frauengöttin Frjja, nord. Frigg, war vielleicht bei den Erminionen Gattin des Himmelsgottes und Reflex der Erdmutterreligion. – Die Edda schreibt Odin als Zaubergott die Erfindung der Runen zu, die im 2. Jh. n. Chr. vor Aufkommen des Wodankults aus einem nordital. Alphabet und alten Heilszeichen für rein magische Zwecke bei einem Stamm mit Asen- und Ingwazkult (Vandalen in Schlesien?) zusammengestellt wurden. Die lat. Schrift fand bei germ. Oberschicht schon seit Zeitwende Eingang. *Lehnwörter* aus röm. Lagerleben erreichten durch aus röm. Dienst heimkehrende germ. Söldner noch vor 180 n. Chr. die Goten an der Weichsel (z. B. *kaupo*, 'Kaufmann'; *kaisar*, 'Cäsar', *vinom*, 'Wein'; *karkara*, 'Kerker'). Die Lehn-

wörter der Technik und des Pflanzenbaues und die Lehnübersetzung der im 1. Jh. n. Chr. aufgekommenen röm. Wochentagnamen mit Hilfe german. Götternamen (Zius-, Wodans-, Donars-, Frīja-Tag) im 3. Jh. erreichten die Goten nicht mehr. H.Rf.

Lit: Karl Helm, *Altgerman. Religionsgeschichte*, 2 Bde, 1913/53 – Ders., *Wodan, Ausbreitung und Wanderung seines Kultes*, 1946 – G. Schwantes, *Die Jastorf-Zivilisation*, in: *Festschr. P.Reinecke*, 1950, 119–130 – H. Jankuhn, *Klima, Besiedlung und Wirtschaft der älteren Eisenzeit im westl. Ostseebecken*, *Archaeologia geographica* 3, 1952, 23–35 – Ernst Schwarz, *German. Stammeskunde*, 1955 – R. Hachmann, *Zur Gesellschaftsordnung der Germanen in der Zeit um Christi Geburt*, *Archaeologia geographica* 5, 1956, 7–24 – Jan de Vries, *Altgerman. Religionsgesch.*, 2 Bde (1936/37), 1956/57² – H. Rosenfeld, *Name und Kult der Istrionen*, *Zeitschr. f. dt. Altert.* 90, 1960, 161–181 – Ders., *Kultur und Religion der Germanen*, in: *Abriß der Gesch. antiker Randkulturen*, hg. W.-D. v. Barlowen, 1961, 17–38 – Ders., *Germ. Zwillingskult und indogerm. Himmels-gottglaube*, in: *Märchen, Mythos, Dichtung*, 1963, 269–286 – R. Hachmann-G. Kossack-H. Kuhn, *Völker zwischen Germanen und Kelten*, 1962.

B. GESCHICHTE. [1] *Die Germanen im Westen.* Die südl. Spitzen der aus der Jastorkultur hervorgegangenen → Sueben dringen 72 v. Chr. vom Main aus in Gallien ein, werden 58 von → Caesar geschlagen, der 55/51 den Rhein zur Grenze gegen die G. macht. Raubzüge der → Sugambrer, → Usipeter, → Tenkterer nach Gallien und ihr Sieg über den dortigen Statthalter M. Lollius (16 v. Chr.) veranlassen → Augustus zu den großen G.zügen unter Führung des → Drusus (1) i. J. 12–9 v. Chr. und → Tiberius i. J. 4–6 n. Chr. mit Ziel der Verschiebung der Reichsgrenze bis zur Elbe (→ Albis); → Drusus (1) erreichte diese 9 v. Chr. bei Magdeburg, stirbt aber auf dem Rückmarsch. Tiberius, seit 8 v. Chr. Oberbefehlshaber in Germanien, drang 4 nach Chr. bis über die Weser, 5 n. Chr. mit Heer und Flotte zugleich zur Elbemündung, i. J. 6 gegen → Marbod vor. Oberflächliche Provinzialisierung Germaniens durch Föderations- und Freundschaftsverträge des → Tiberius mit → Semnonen, → Cherusker u. a. 9. n. Chr. Erhebung der Cherusker, → Chatten, → Usipeter u. a. unter → Arminius, der zuvor noch als röm. Ritter und Führer germ. Hilfstruppen in röm. Diensten gestanden hatte. Der Sieg der G. über → Varus im → Teutoburger Wald verhindert die Romanisierung des sog. freien Germanien, das auch → Germanicus (1) durch seine weitem Vorstöße ins Gebiet der Chatten (15 n. Chr.), zur Emsmündung und zur Weser (16; Schlacht bei → Idistaviso) nicht unterwerfen konnte. Die Romanisierung der germ. Ufergebiete zu beiden Seiten des Rheines läßt sich indessen nicht aufhalten und wird durch den Aufstand der → Bataver, → Brukterer, Usipeter unter Iulius → Civilis 69/70 n. Chr. nur vorübergehend unterbrochen. Von 83 bis 145 Ausbau des → Limes (s. u. C 1) als Grenze zum freien Germanien. Die Abwehr eines Durchbruchs der Chatten durch den Limes 162 n. Chr. und die Kriege → Mark Aurels gegen die aufständischen → Markomannen 166/180 gehören bereits zur Defensive Roms an Rhein und Donau gegen die sich ankündigenden germ. Völkerstürme. Ende 2. Jh. Bildung der → Alamannen, unter deren Druck die Limeslinie geräumt wird und um 260 (genaue Chronologie umstritten) das Dekumatenland (s. u. C 1) verlorengeht. Im 3. Jh. Bildung des Großstammes der → Franken, die 274 in Gallien eindringen. Kurzfristiger Verlust der Rheinlinie, die um 280 durch glänzende Feldzüge des → Probus (1) gegen Franken und Alamannen wieder erstellt wird. Als Folge der röm. Defensivsiege immer mehr germ. Hilfstruppen im röm. Heer und als → Laeten (hörige Ackerbauern) auf gall.-röm. Staatsland. Die Neuorganisation des Grenzschutzes am Oberrhein durch → Diokletian, in Nordgallien durch → Constantius (1) Chlorus und am Niederrhein durch → Konstantin d. Gr. bewirkt längere Periode verhältnismäßiger Ruhe, aber damit auch intensiver Vermehrung und Erstarkung der Alamannen und Franken, die 352/353 das linke Rhein-

ufer vom Bodensee bis zum Meer abermals verwüsten. Der große Sieg → Julians (2) gegen die → Alamannen bei Straßburg (357) sowie sein Feldzug gegen die salischen → Franken, die als Förderaten in ihren toxandrischen Sitzen bestätigt werden, festigen die röm. Autorität erneut. 361 das ganze linksrheinische Gebiet in röm. Hand. Neue Einfälle zur Zeit → Valentinians I. werden von diesem durch den letzten Ausbau des Grenzschutzes aufgefangen.

[2] *Die Germanen im Osten.* Um 150 n. Chr. brechen → Goten vom Unterlauf der Weichsel auf. Der sich fortplanzende Druck bewirkt Erhebung der → Markomannen und Westwanderung der Burgunder; letztere führt zum Aufbruch der → Semnonen (s. auch Alamannen). Um 200 Goten am Dnjepr und am Schwarzen Meer. Um 240 erste Einfälle ins Reich an der unteren Donau. Rom erkaufte Abzug durch Zahlung von Jahrgeldern. Zwei Gotenkriege des → Decius 248 und 250/1 vermögen den endgültigen Verlust der Provinz → Dakien an die um 270 erstmals erwähnten → Westgoten nicht aufzuhalten. → Ostgoten dehnen sich nach O aus und entwickeln unter Einfluß pontischer → Sarmaten eine Steppenkultur. Die Sicherung der Donaugrenze unter → Valerian und bes. der Sieg → Claudius' II. bei Naïssus 270 n. Chr. bewirken für ein Jahrhundert Nachlassen des gotischen Druckes. Im J. 332 werden die Westgoten zum Förderatenverhältnis gezwungen und Dakien politisch als wieder zum Reich gehörig betrachtet. Im J. 376 Übertritt der Westgoten unter hunnischem Druck nach → Thrakien und vernichtender Sieg gegen die Römer unter → Valens, der selber fällt (378 bei → Adrianopolis).

[3] *Die Neugründungen der G. auf röm. Reichsboden* und die sich anbahnende Symbiose von germ. und röm. Wesen sind konstituierend für die frühmittelalterliche Geschichte Europas. Im J. 418 Westgoten unter König Wallia von → Honorius in Südwestgallien angesiedelt (Hauptstadt → Tolosa). Ebenso die Burgunder i. J. 443 von → Aëtius in Savoyen und in der Westschweiz, nachdem er das seit 413 bestehende Burgunderreich von Worms mit einer gedungenen Hunnenschar besiegt hatte. Nach 400 setzten G., seit ca. 450 als Angeln und Sachsen (→ Chauken) identifizierbar, nach dem von → Honorius geräumten → Britannien über. Die seit Chr. Geb. in Schlesien siedelnden → Vandalen werden i. J. 401 von → Stilicho als Förderaten in → Noricum aufgenommen, von wo sie sogleich nach → Gallien und → Spanien, und unter Geiserich i. J. 429 nach Nordafrika (→ Africa) weiterziehen. Nach dem Tode des Aëtius i. J. 454 entgleitet den Römern im Westen jegliche aktive G.politik. Im Jahr 455 plündern die Vandalen Rom, und bald darauf dringen die → Franken in Nordgallien ein; 486 siegt König → Chlodwig über den letzten röm. Statthalter Galliens, → Syagrius, 496 über die Alamannen und 507 über die W. goten, womit fast ganz Gallien in fränkische Hand fällt. Chlodwig läßt sich als erster G.könig katholisch (und nicht → arianisch; s. u. D) taufen, was die Verschmelzung von Romanen und G. fördert. 489 fällt → Theoderich im Auftrag Ostroths in Italien ein und gründet das bis 553 bestehende Reich der Ostgoten mit Hauptstadt → Ravenna.

C. DIE RÖMER IN GERMANIEN. [1] *Die Provinzen Germaniae und die Heeresverwaltung.* Nachdem unter → Tiberius i. J. 5 n. Chr. die Reichsgrenze bis zur Elbe vorgeschoben worden war, scheint eine Provinz Germania eingerichtet worden zu sein, die auch die früher unterworfenen linksrhein. G.-Stämme einbezog. Ein gesamtgerm. religiös-politischer Mittelpunkt der Provinz ähnlich dem gallischen in Lyon (→ Lugdunum) wird in Köln (→ Colonia Agrippinensis) vermutet. Nach dem Verlust der rechtsrhein. Gebiete 9 n. Chr. (→ Varus, → Teutoburger Wald) wurden die verbliebenen linksrheinischen mit der → Belgica vereinigt. Faktisch dürfte die Verbindung nur in der Finanzverwaltung bestanden haben. Die politisch-jurisdiktionelle Gewalt lag in den Händen der beiden Legaten des

Abb. 70 Germanien in der Römerzeit

obergermanischen und des niedergermanischen Heeres, welche beide Heeresgruppen zu je vier Legionen nach der Varusschlacht an die Stelle der zuvor einheitlich geführten Rheinarmee von sechs, zeitweilig sieben Legionen getreten waren. Die Schaffung der Provinzen *Germania inferior* und *Germania superior* unter → Domitian zwischen 82 und 90 n. Chr. bedeutete die juristische Fixierung eines bereits vorhandenen Zustandes. In der Finanzverwaltung gehörten die beiden Germaniae weiterhin zur Belgica und unterstanden dem in Trier (→ Augusta Treverorum) residierenden *procurator provinciae Belgicae et duarum Germaniarum*. Die *Germania inferior* umfaßte Teile der heutigen Niederlande, Belgiens und das linksrheinische deutsche Niederrheingebiet. Der gegenüber Rheinbrohl in den Rhein mündende Vinxtbach (Herleitung von lat. *finis* nicht gesichert) bildete die Grenze zur *Germania superior*. Zu dieser gehörte linksrheinisch unterhalb von Basel ein schmaler Streifen von etwa 40 km Breite und rechtsrheinisch nach ihrer Eroberung die *«Agri decumates»* (→ Kt. 1057) zwischen Rhein, obergermanischem → Limes und Rauher Alb. Ob die Gebiete der → Helvetier und → Sequaner zur *Germania superior* gehörten oder zur Belgica, steht nicht fest, doch wird meist das erste angenommen. Unter → Trajan wurden die Legionen Germaniens auf vier reduziert, sicheres Zeichen für den endgültigen Verzicht auf größere Expansionspläne, aber auch Hinweis dafür, daß aus dem Inneren Germaniens keine Gefahr erwartet wurde. Den Heeresreformen → Hadrians, welche in einer eher defensiven Konzeption die Verdichtung des Grenzschutzes zum Ziele hatten, verdankt die auch am obergerman. Limes in Erscheinung tretende militärische Einheit des → *numerus* ihre Entstehung; sie war stark von einheimischen, wenig romanisierten Elementen bestimmt. Nach dem Verlust der *«agri decumates»* wurde unter → Diokletian die *Germania inferior* zur *Germania secunda*, die verbliebenen linksrhein. Gebiete der *Germania superior* zur *Germania prima* (letztere nunmehr mit Sicherheit ohne die Gebiete der Helvetier und Sequaner, welche mit dem Raurikerland zur *Maxima Sequanorum* vereinigt wurden: → Sequaner). Beide Germaniae gehörten zur Diözese Galliae und unterstanden dem *Praefectus praetorio Galliarum* in Trier.

[2] *Die röm. Zivilisation.* Mit der Ankunft der Römer treten die german. Gebiete aus dem Dämmerlicht urgeschichtlicher Kulturen, und die mittelmeerische Zivilisation beginnt auf sie zu wirken. Zu Beginn der Okkupation entstanden auf dem linken Rheinufer die *Legionslager* Noviomagus Batavorum (Nimwegen), → *Castra Vetera*, → *Colonia Agrippinensis* (Köln), *Novesium* (Neuß), Bonna (Bonn), → *Mogontiacum* (Mainz), → *Argentorate* (Straßburg), längs der Lippe (→ *Lupia*) Holsterhausen, Haltern, Oberaden (vgl. → *Aliso*), ferner Oberhausen/Augsburg (vgl. → *Augusta Vindelicum*) und Vindonissa bei Brugg. Die rechtsrheinische Grenzorganisation fand ihren Niederschlag im *«Obergermanischen → Limes»* (wörtl. Grenzweg). Unter Domitian 83 n. Chr. in der Wetterau als offene Bahn mit Holztürmen und rückwärtigen Kastellen begonnen, erreichte der Limes nach mehreren Vorverlegungen unter → Antoninus Pius als geschlossener Pfahlhag mit Steintürmen und -kastellen (Wall und Graben aus dem 3. Jh.) seinen endgültigen Verlauf von Lorch über Arnsburg bei Rheinbrohl an den Rhein (s. auch → Chatten, → Moenus, → Saalburg, → Osterburken). Den von Limes und Rhein eingeschlossenen *«agri decumates»* (Dekumatenland, Bedeutung ungeklärt) gaben die Kastelle und die daneben entstehenden Kleinstädte (z. B. *Aquae Mattiacorum*/Wiesbaden, Nida/Hedderheim, *Lopodunum/Ladenburg* u. a., welche im 2. Jh. Vororte einer einheimischen *Civitas* wurden, → *Aræ Flaviae*) und Landgüter (z. B. Hagenschiefswald bei Pforzheim, Heidenschlößlein bei Geißlingen, Hoheneck bei Ludwigsburg und viele andere) das Gepräge. Intensiver war die Romanisierung der linksrheinischen

Provinzteile. Hier entstanden bei den zunächst in Holz, seit etwa 40 n. Chr. vermehrt in Stein gebauten Militärlagern blühende Zivilsiedlungen mit starken einheimischen Elementen, die sich im 2. und 3. Jh. bei günstiger Verkehrslage zu bedeutenden, vielfach die Römerzeit überdauernden Städten auswuchsen. Die Anlage der Städte, aber auch mancher sog. Dörfer (*vici*) folgte weitgehend den Prinzipien des mittelmeeischen Städtebaues in geschlossener Bauweise mit rechtwinkliger Quartiereinteilung in *insulae*, mit großen Plätzen und gelegentlich an sie anstoßenden öffentlichen Gebäuden, Forum, Thermen, Basilika, mit Wasserleitungen und Kanalisation. Die *insulae* bestanden aus mehreren kleineren, gereihten Häusern oder aus wenigen, z. T. einem einzigen großen Haus mit zentralem Innenhof (*Peristyl*), um den sich die Räumlichkeiten gruppierten. Große Häuser mit *Peristylhof* und dem bezeichnenden Komfort röm. Wohnkultur, → Hypokaust, Bad, Gartenbrunnen und einem mosaikgeschmückten Saal fanden sich in Köln (Haus mit dem Dionysosmosaik) und in → Augusta Raurica (*Insula 30*). Einheimische Tradition zeigt sich in Siedlungen mit zerstreuter Siedlungsweise, wie im Falle des *vici* im Koblenzer Stadtwald. Wie in → Gallien so ist auch in Germanien die Bauweise mit Mörtel erst von den Römern eingeführt worden (*«Mauer»* ist Lehnwort aus lat. *murus*!). Wichtig für Okkupation und Kolonisation war das röm. Straßennetz, dem die Erschließung ganzer neuer Landstriche im Dekumatenland zu danken ist. Bis etwa 200 n. Chr. zählen die → Meilensteine in röm. → Meilen von den Provinzhauptstädten Köln und Mainz, später in gallischen Leugen (1 Leuge = 2,22 km) von den nunmehr für den Unterhalt verantwortlichen Vororten der *Civitates*. Brücken sind nachgewiesen u. a. bei Köln, Mainz, Heidelberg, Höchst. Neben den in jeder größeren Siedlung anzunehmenden Gewerbebetrieben sind bes. zu nennen Bronzeindustrien bei Gressenich und Eisenberg, Militärlampen in Mainz, Glas und Terrakotten in Köln, die sog. ostgallischen → *Terra-sigillata*-Töpfereien in Rheinzabern und Heiligenberg-Ittenweiler, die in der 2. H. des 2. Jh.s den Import aus Süd- und Mittelgallien ablösen. Führende Mosaik- und Bildhauerwerkstätten werden in Köln vermutet; aus letzteren könnten manche der nieder-rheinischen Matronenaltäre und der Jupitersäulen (→ Viergöttersteine) stammen, in denen alteinheimische Religiosität bildhaften Ausdruck gefunden hat. Neben den bei den einzelnen Städten angeführten verdienen als bes. Zeugnisse röm. Baukunst folgende Anlagen Erwähnung: Basilika in *Lopodunum/Ladenburg*, Theater in *Sumelocenna/Rottenburg*, Amphitheater der *Colonia Ulpia Trajana/Xanten*, Heilthermen u. a. in Wiesbaden, in Badenweiler und mit Quellheiligtum in *Aquae Aureliae/Baden-Baden*, heiliger Bezirk des Matronenkultes in Neuß, Tempel des Mars und der Rosmerta in Koblenz. – Im Feldbau hat die einheimische Bevölkerung nach allgemeiner Auffassung von den Römern nicht viel übernommen; kein einziger deutscher Getreidenamen wurde aus dem Lat. entlehnt. Vielleicht aber gehen die Ackerterrassen des Mittelalters auf die Römerzeit zurück. Der feinere Garten- und → Obstbau sowie der → Weinbau sind mit Sicherheit erst von den Römern eingeführt worden. Aus diesen Bereichen leben zahlreiche Begriffe als Lehnwörter in der deutschen Sprache fort: *caulis*-Kohl, *asparagus*-Spargel, *rosa*-Rose, *buxus*-Buchsbaum, *viola*-Veilchen, *pirum*-Birne, *prunum*-Pflaume, *cerasum*-Kirsche, *vinum*-Wein, *vinitor*-Winzer, *cellarium*-Keller, *cupa*-Kufe u. v. a. Spätestens am Ende des 2. Jh.s – und nicht erst unter Kaiser → Probus, der ein großer Förderer des Weinbaus war – wurden im Rheinland Reben gepflanzt.

L. B.-H.

Q: W. Capelle, *Das alte Germanien, Die Nachrichten der griech. u. röm. Schriftsteller*, 1929 – Bes. (Hauptabschnitte in Klammern): Poseidon. – *Caes. Gall.* (1. 4. 6.) – *Vell.* (2) – *Plin. nat.* (4) – *Tac. ann.* (1. 2. 4. 9.), *hist.* (2. 4), *Germ.* – *Ptol. Geog.* – *Amm.* – *Iord. Get.* –

Greg. Tur. Hist. Franc. – Lit: Zu B: L. Schmidt, Gesch. d. deutschen Stämme bis zum Ausgang der Völkerwanderung, 2 Bde, (1904/11), 1934/41² – R. v. Uslar, Westgerman. Bodenfunde des 1. bis 3. Jhs aus Mittel- und Westdeutschland, 1938 – G. Walser, Caesar und die G., Studien zur polit. Tendenz röm. Feldzugsberichte, 1956 (dazu F. Hampl, Gnomon 29, 1957, 278–285) – W.-D. v. Barloewen, Gesch. der G. bis 376 n. Chr., in: W.-D. v. Barloewen (Hg.), Abriß der Gesch. antiker Randkulturen, 1961 – Zu C[1]: E. Ritterling, Fasti des röm. Deutschland unter dem Prinzipat, in: Beiträge zur Verwaltungs- und Heeresgeschichte von Gallien und Germanien II, 1932 – E. Stein, Die kaiserlichen Beamten und Truppenkörper im römischen Deutschland unter dem Prinzipat, ebd. I, 1932 – W. Schleiermacher, Zu Hadrians Heeresreform in Obergermanien, Germania 35, 1957, 117–120 – Zu C[2]: K. Schumacher, Siedelungs- und Kulturgesch. der Rheinlande, Bd. 2, 1923 – Germania Romana, Ein Bilderatlas hg. von der Röm.-German. Kommission des Deutschen Archäol. Instituts (1922), 1924/30² – F. Koepp, Die Römer in Deutschland (1905), 1926³ – H. v. Petrikovits, Das röm. Rheinland, Archäol. Forschungen seit 1945, 1960 – W. Schleiermacher, Der röm. Limes in Deutschland (1959), 1961² – H. Schönberger, Neuere Grabungen, Limesforschungen 2, 1962.

D. CHRISTIANISIERUNG. Vage Angaben über die Existenz christl. Kirchen in Germanien Ende des 2. Jhs bei → Irenäus und → Tertullian machen Ausgrabungen und literarische Belege für Bischofssitze wie → Augusta (4) Treverorum (Trier) und → Colonia Agrippina im 3. Jh. konkret; im 4./5. Jh. mehren sich die Nachrichten für viele Städte des gallisch-rheinischen Raumes, vor allem die Garnisonsorte und Verwaltungszentren. Trotz der Missionierung der Landbevölkerung in ihrer Sprache (vornehmlich durch germanistische Sprachforschung an Begriffen wie «Kirche» nachgewiesen) blieb die lateinische Fremdbevölkerung der Städte die tragende Kraft dieses ersten g. Christentums; es schloß sich deshalb auch dem Nicaenum an (→ Christentum II D 1). In Gallien wurde neben der Metropole Lyon Arles (→ Arelate) ein zweites Ausstrahlungszentrum, dessen Episkopat vor allem Südgallien zu einer lebendigen Kirchenprovinz machte. Die Kelten der Mitte hingegen, die → Martin v. Tours z. T. gewaltsam missionierte, und vor allem das nördl. Aquitanien verschlossen sich dem straffen Aufbau einer Episkopalkirche. Zentrum des altchristl. Rheinlandes war die Residenz Trier; ihr Bischof Maximin setzte sich für den in seine Stadt verbannten → Athanasios und damit das Nicaenum ebenso aktiv ein wie sein Nachfolger Paulinus, den deshalb → Constantius II. nach Kleinasien verbannte. Nimmt man hinzu, daß der Episkopat nicht nur Träger röm. Bildung, sondern auch lat. Theologie in ihrer Bindung an die Traditionen röm. Stoa war, darüber hinaus an der Gesamtentwicklung der Reichskirche (Ausbildung des → Märtyrerkultes; Förderung des → Mönchtums) regen Anteil nahm, so ergibt sich das Bild enger Verzahnung mit der christl. Spätantike bis ins 4./5. Jh. auch für das g. Christentum. – Die durch → Wulfila zum homöischen Bekenntnis bekehrten und andersgläubigen → Goten rotteten allerdings teilweise die römisch-kath. Anfänge aus, unterdrückten sie zumindest; nur wo wie im Falle von Burgund die Bekehrung des Stammesfürsten durch den kath. Bischof → Avitus v. Vienne (gest. 518) gelang oder der Ostgote → Theoderich aus Respekt vor spätantiker Kultur eine gewisse Toleranz übte, konnten sie sich halten. Ein Gleiches wiederholte sich für die rheinische Kirche bei der fränkischen Einwanderung im 4./5. Jh.: hier bannte die Taufe des Königs Chlodwig (498) die Gefahr völliger Ausrottung und sicherte dem Christentum Germaniens die Kontinuität nicht nur mit der alten Kirche, sondern auch mit ihren spätantiken Traditionen. – Vgl. → Christentum II D.

C. A.
Q. u. Lit: G. Haendler, Gesch. des Frühmittelalters und der Germanenmission, 1961 (mit Forschungsbericht).

Sp. 1052–1061

Glanum (Kt. 1019 D 5) bei St-Rémy-de-Provence, hat bedeutende Reste der im 2. Jh. v. Chr. von hellenisierten → Kelten angelegten Stadtanlage mit Peristylhäusern hellenist. Typs, nach 100 v. Chr. unter röm. Einfluß Atriumhäuser mit Mosaiken, Thermen u. a. Aus augusteischer Zeit Ehrenbogen dreistöckiges Grabmal der → Julier. L. B.-H.
Lit: H. Rolland, G., 1960.

Sp. 1089

Grächwil (bei Bern). In G. fand sich in einem Grabhügel der → Hallstattkultur eine importierte, um 600 v. Chr. vermutlich in Tarent gefertigte Bronzehydria mit geflügeltem «Herrin der Tiere» (→ Potnia Theron) als Henkelaufsatz. L. B.-H.

Lit: H. Bloesch, Antike Kunst in der Schweiz, 1943, 22–37 – H. Jucker, Die Bronzehydria in Pesaro, AntK 7, 1964, 3–14.

Sp. 1128

Häduer, Kelt. Stamm zwischen Saône und Loire mit Vorort → Bibracte (Kt. 1019 D 4), waren bekannt römerfreundlich und hießen schon zur Zeit Caesars (Gall. 1, 33) Brüder und Blutsverwandte der Römer. → Claudius gab den H. n. als erstem gall. Volk das → ius honorum. L. B.-H.
Lit: s. zu → Kelten, → Gallien.

Sp. 1183

Hallstattkultur, die Kulturkreise der älteren Eisenzeit Mittel- und Westeuropas, in denen sich seit dem 8. Jh. vor Chr. das Eisen als Gebrauchsmetall durchsetzt. Ende der H. rund um 450 v. Chr. Die H. ist benannt nach dem Gräberfeld von Hallstatt in Oberösterreich. L. B.-H.

Lit: W. D. von Barloewen (Red.), Abriß der Vorgeschichte, 1957, 68 ff. – G. Kossack, Südbayern während d. H.zeit, 2 Bde, 1959.

Sp. 1186

Helvetier, kelt. Stamm, seit dem frühen 1. Jh. v. Chr. im schweizer. Mittelland (Kt. 1057 C 9) sitzend, nach Tac. Germ. 28 ursprünglich auch oder ausschließlich in Süddeutschland beheimatet, wo Ptol. geogr. 2, 11, 6 eine H.-einöde nennt. Besaßen zu Caesars Zeiten das griechische Alphabet. Den wohl unter germanischem Druck erfolgten Aufbruch der H. mit Ziel Garonne-Mündung nahm → Caesar zum Anlaß des gall. Krieges und zwang die H. bei → Bibracte (Gall. 1, 23 ff.) zur Umkehr. Hauptstadt der H. zur Römerzeit war Aventicum (Avenches), das großen Aufschwung nahm; im 1. Jh. n. Chr. war das Legionslager Vindonissa ein weitwirkendes Zentrum röm. Zivilisation.

Lit: F. Staehelin, Die Schweiz in röm. Zeit (1927), 1948³. L. B.-H.

Sp. 1249

Herkynischer Wald (Hercynia silva; Caes. Gall. 6, 25 f. u. a.), antiker Sammelbegriff für die Mittelgebirge nördl. der Donau und östl. des Rheines vom Schwarzwald (→ Abnoba mons) bis zu den Karpaten (s. auch → Teutoburger Wald). L. B.-H.

Sp. 1267

Hermunduren, german. Stamm, Teil der → Sueben, um Chr. Geb. an der mittleren Elbe, in der Kaiserzeit weiter südl. bis zur oberen Donau, gingen seit dem 4. Jh. wahrscheinlich in den Thüringern auf. L. B.-H.

Lit: s. zu → Germanen.

Sp. 1274

Hildesheimer Silberfund, geborgen 1868 in der Nähe von H., besteht aus ca. 80 Silbergefäßen augusteischer und späterer Zeit. Ursache und Zeit der Vergrabung sind nicht bekannt. Vgl. → Toreutik. L. B.-H.

Lit: E. Pernice – F. Winter, Der H., 1901 – Ausstellungskatalog H. 1957 – H. Küthmann, Unters. zur Toreutik des 2. und 1. Jhs v. Chr., Diss. Basel 1959.

Sp. 1299

Idistaviso, 16 n. Chr. Schauplatz eines verlustreichen Sieges der Römer unter → Germanicus gegen die → Cherusker im Wesergebiet (Tac. ann. 2, 16). L.B.-H.

Sp. 1362

Igeler Säule, das um 250 n. Chr. errichtete, 23 m hohe Grabmal der Sekundinier beim Dorfe Igel (Ldkr. Trier), trägt Reliefdarstellungen aus Mythologie und Alltag im provinziellen Kunststil. Von Goethe mehrfach gewürdigt und beschrieben (Campagne in Frankreich, bes. 23.8 und 24. 10. 1792). Vgl. → Noviomagus. L.B.-H.

Lit: H. Dragendorff-E. Krüger, Das Grabmal von I., 1924.

Sp. 1369

Katalaunen, keltischer Stamm in der heutigen Champagne, mit dem Vorort Durocatalauni (Châlons-sur-Marne). Bei Troyes liegen die *Katalaunischen Felder*, auf denen → Aetius i. J. 451 n. Chr. die → Hunnen unter → Attila in mörderischer Schlacht zum Abzug zwang. L.B.-H.

Lit: s. zu → Kelten, → Aetius.

Sp. 1506

(zus. mit Franz Fischer)

Kelten

A. Name, Frühgeschichte – B. Keltenwanderungen – C. Spätzeit – D. Kultur, Religion – E. Kunst.

A. NAME, FRÜHGESCHICHTE. Die K. gehören zur Kentumgruppe der → Indogermanen, griech. *Keltoi*, *Galatoi*, lat. *Celtae*, *Galli*, welche Bezeichnungen aus dem K. ischen stammen (bedeutend etwa 'die Tapferen, Erhabenen') und alle dasselbe Volkstum meinen. Das Fehlen sprachlicher Zeugnisse aus vorröm. Zeit erschwert die heftige Diskussion um die Herkunft der K. und läßt den urgeschichtlichen Wert der Unterscheidung von angeblich älteren Q-Kelten (*equos* = Pferd), den sog. Goidelen, und jüngeren P-Kelten (*epos* = Pferd) problematisch erscheinen. Eine extrem weit zurückgreifende Auffassung sieht bereits in den Trägern der bronzezeitlichen Kulturen Südwestdeutschlands,

der Schweiz und Ostfrankreichs K., eine extrem gegen- teilige beschränkt die Ausbildung des kelt. Volkstums auf die späte → Hallstatt- und die früheste La-Tène-Kultur des Champagne-Saar-Mosel-Mittelrheingebietes. Mit einiger Wahrscheinlichkeit bildete sich aber auch im erstgenannten Bereich zur Zeit der sog. nordwestalpinen Hallstattkultur das keltische Volk heraus. Dieser Kulturkreis ist gekenn- zeichnet durch Adelsgräber mit vierrädrigem Totenwa- gen, reichem Goldschmuck und griechischem und etrusk. Import (→ Grächwil, → Vix). Auf ihn läßt sich die Nach- richt des → Hekataios (3) v. Milet (Fr. 55) am ehesten be- ziehen, nach der das Land der → Ligurer an die Keltikē angrenze. Etwas später weiß → Herodot (2, 33; 4, 49), daß die Donau im Lande der K. entspringt. Mit dem 5. Jh., in der Früh-La-Tène-Zeit, verlagert sich die Fürstengrabsitte in den Champagne-Mittelrheinkreis. Hier erlebt die frühe kelt. Kunst (s. u. E 2) ihre Blüte, hier liegt die dichteste Streuung des süd. Importes im 5./4. Jh. und findet das typisch kelt. Streitwagenkriegertum deutlichsten Nieder- schlag (Gräber mit zweirädrigem Streitwagen bei Somme- Bionne, La Gorge-Meillet, Waldalgesheim, Kärlich u. v. a.).

B. DIE KELTENWANDERUNGEN. [1] Ursache und primäre Aufbruchgebiete sind nicht bekannt. Letztere möchte man im Champagne-Mittelrheingebiet als einem bes. kelt. Kraftzentrum suchen. Ein german. Druck aus dem N kann höchstens vermutet werden. Livius gibt in seinem legen- denhaften Bericht (5, 34) als Grund Übervölkerung an.

[2] Die K. im Westen. Die nach Italien eingebrochenen K. plündern nach dem Sieg an der Allia 387 v. Chr. unter → Brennus → Rom (I B 4), ziehen jedoch nach vergeb- licher Belagerung des Kapitols, das nach der Legende durch die heiligen Gänse der → Juno gerettet wurde, wieder ab. Zur Ansiedlung kommt es in Oberitalien und an der Adria. → Mediolanum wird Hauptstadt der kelt. → Insubrer, → Bergomum und → Verona gelten als Gründungen der Cenomanen (→ Aulerker), das etrusk. Felsina wird zum kelt. → Bononia der → Boier. An der Adria siedeln bes. die → Senonen. Mit dem röm. Sieg bei → Sentinum (293 v. Chr.) beginnt der Rückgang der kelt. Macht. An die Siege über die Senonen erinnert der Name der röm. Bürgerkolonie → Sena Gallica (Senigallia) und der «Ager Gallicus» ge- nannte Küstenstreifen zwischen → Ancona und → Arimi- num. 222 wird Mediolanum römisch, und um 150 reicht nach Polyb. 2, 35 der röm. Staat bis zu den Alpen (→ Gallia cisalpina). – Die Meinungen über die Ankunft erster kelt. Gruppen in Spanien und auf den britischen Inseln gehen ent- sprechend den verschiedenen Auffassungen über die Aus- bildung der K. weit auseinander. Entscheidend waren wohl auch hier die Wanderungen der La-Tène-Zeit. Sie füh- ren zur weitgehenden Keltisierung großer Teile Galliens und im Nordosten des spanischen Hochlandes zur Misch- kultur der → Keltiberer. Die britischen Inseln wurden, durch wiederholte Zuwanderungen vom Festland ge- stärkt, zu überdauernden Außenposten des Keltentums. Im Irischen, Schottisch-Gälischen und im Bretonischen (her- vorgegangen aus der Sprache kelt. Briten, die im Früh- mittelalter vor den Sachsen aufs Festland geflüchtet sind) lebt die kelt. Sprache bis heute fort.

[3] Die K. im Osten. Über Böhmen (→ Boier), Mähren, Ungarn gelangen kelt. Wellen im 4. Jh. v. Chr. bis nach Siebenbürgen, andere über → Noricum bis nach Dalmatien, wo u. a. das kelt.-illyr. Mischvolk der Japoden entsteht. Wohl durch neue Zuflüsse aus dem W ausgelöst, kommt es zu den östl. K. zügen des 3. Jh. s. Nach dem Tode von König → Lysimachos v. Makedonien (281 v. Chr.) stoßen K. i. J. 279, wiederum unter einem Brennus, bis nach → Delphi vor, doch bewahren die zu Hilfe kommenden → Phokier und → Aetolier das Heiligtum vor der Plünderung und zwingen die K. zur Umkehr (Polyb. 9, 30 u. a.). Teile der nach N ab- ziehenden K. gründen Singidunum (Belgrad), das zum Vorort der Skordisker wird, andere gründen in Thrakien

das bis 212 v. Chr. bestehende Reich von Tyllis bei Adria- nopolis, dessen Einflüsse bis in die südrussische Ebene aus- strahlen und zur Entstehung einer kelto-skyth. Mischkultur beitragen. Eine weitere Gruppe, im → bithynischen Erb- folgekrieg von kleinasiatischen Dynasten über den Bosporus gerufen, wird 275 oder 274 von → Antiochos I. Soter mit Hilfe des Einsatzes von Elefanten (Elefantenschlacht) geschlagen und in der phryg. Hochebene zu beiden Seiten des → Halysbogens angesiedelt. → Attalos I. von → Perga- mon und einer seiner Nachfolger stellen nach Siegen über dieses nunmehr → Galatia genannte K. gebiet Weih- geschenke auf, von denen einige eindruckliche K. darstel- lungen in röm. Kopien erhalten sind.

C. DIE SPÄTZEIT. Im 1. Jh. v. Chr. gewinnt die sog. Op- pidazivilisation an der zuvor überwiegend kriegerisch- bäuerisch bestimmten mitteleuropäischen kelt. Welt we- sentlichen Anteil. Von Maiden Castle (Dorset, England), → Gergovia u. v. a. im W über Manching in Bayern, Stradonitz in Böhmen bis Velem St. Vid in Ungarn entstehen vielfach mit «*murus Gallicus*» (→ Avaricum) befestigte Siedlungszentren, die bes. in → Gallien stadtähnlichen Cha- rakter annehmen können. Die Defensivsituation gegen → Germanen und → Daker sowie bes. die Beeinflussung durch die mittelmeeische Stadtkultur und die der kriege- rischen Eroberung vorangehende handelspolitische Durch- dringung durch Rom haben zur Ausbildung der Oppida beigetragen. Über die innergallischen Stammesfehden der Jahrzehnte nach 100 v. Chr. und das Ende der kelt. Freiheit in Gallien mit dem Fall → Alesia 52 v. Chr. berichtet → Caesar im *Bellum Gallicum*. Mit der Eroberung von → Noricum, Vindelicien und → Pannonien gerieten zwis- chen 16 und 10 v. Chr. die letzten selbständigen K. länder des Festlandes unter Rom. – Die K. haben nie einen Staat oder einen zusammengefaßten Stammesbund gebildet. Eine Ursache sieht man in einem spezifisch kelt. Weltgefühl der Selbstverschwendung und der Ablehnung jeder ver- nunftmäßigen Ordnung, von denen die Schlachtberichte der Schriftsteller (z. B. Liv. 22, 46, 6 – Polyb. 3, 114) und die kelt. Kunst (s. u.) einiges erahnen lassen. L. B.-H.

Lit.: F. Stachelin, *Gesch. d. kleinasiat. Galater* (1897), 1907² – J. Wer- ner, *Die Bedeutung des Städtewesens für die Kulturentwicklung des frühen K. tums*, WG 5, 1939, 380–390 – H. Hubert, *Les Celtes et l'expansion celtique jusqu'à l'époque de La Tène* (1932), 1950² – Ders., *Les Celtes depuis l'époque de La Tène et la civilisation celtique* (1932), 1950² – H. G. Wackernagel, *Das Ausscheiden der K. aus der Weltgesch.*, in: *Altes Volkstum der Schweiz*, 1956, 117–135 – R. Pittioni, *Zum Herkunftsgebiet der K.*, SB Wien 233, 3, 1959 – P. Lambrechts, *Gesch. des Westkeltentums u. der Iberer*, in: W.-D. v. Barloewen (Hg.), *Abriß der Gesch. antiker Randkulturen*, 1961 – J. Moreau, *Die Welt der K.* (1958), 1961³ – C. F. C. Hawkes, *The Celts* (Report on the study of their culture and their Mediterranean relations, 1942–1962), VIII³ Congr. Intern. d'Archéologie Classique Paris 1963, *Rapports et Communications*, 1963, 3–23.

D. KULTUR, RELIGION. Die K. hatten bei ihrem Eintritt in die Geschichte eine ausgeprägte Feudalaristokratie, die das in älterer Zeit offenbar bedeutende Stammeskönigtum in steigendem Maße zurückdrängte. Diese Aristokratie war weiträumig und über alle Stammesgrenzen hinweg ver- sippt, aber auch innerhalb der einzelnen Stämme zerstritten und oft verfeindet. Ihre wirtschaftliche Basis war ausge- dehnter Grundbesitz, in manchen Fällen auch Anteil an Zöllen und Steuern, dazu kam die Münzprägung großer Herren wie Orgetorix, Dumnorix, → Vercingetorix u. a. Ihre politische Macht beruhte auf der zahlreichen und in vielfachen Abstufungen abhängigen Klientel, deren Ge- wicht bes. in der Geschichte des Orgetorix hervortritt (Caesar Gall. 1, 4), ihre Hauptbeschäftigungen waren Krieg und Jagd. Diese Gesellschaftsordnung ist archäologisch deutlich zu erschließen aus Burgen (→ Heuneburg) und offensichtlich zugehörigen «Fürstengräbern» zwischen mitt- lerer Loire und oberer Donau in der späten → Hallstattzeit, hatte aber offenbar ältere Wurzeln; sie wurde von dem Ende der Burgen (5. Jh. v. Chr.) nicht wesentlich verändert,

als man dann in kleinen Weilern und Einzelhöfen wohnte. – Die Aristokratie war in den seit dem 2. Jh. v. Chr. aufkommenden staduartigen, befestigten oppida (Beschreibungen bei Caesar), in denen die industrielle Fertigung konzentriert war, aber auch Münzen geprägt wurden, nicht oder nur ausnahmsweise ansässig; gleichwohl besaßen diese Siedlungen Selbstverwaltung offensichtlich allenfalls in Ansätzen. Neben und teilweise über der Aristokratie standen die Druiden, Priester und Erzieher zugleich; ihr gewähltes Oberhaupt schlichtete auch politische Streitigkeiten (dieser Bedeutung wegen sind Tiberius und Claudius energisch gegen die Druiden eingeschritten). Sie lehrten u. a. die Seelenwanderung, ihre Lehre erfolgte ausschließlich mündlich; schriftliche Fixierung war verboten, so daß wir die kelt. Religion nur aus den von griech.-röm. Schriftstellern überlieferten Nachrichten, aus den Denkmälern und Inschriften sowie aus dem Nachklang in der irischen Sage kennen. Der idg. Götterhimmel, der vorausgesetzt werden darf, ist in den Quellen in zahllose Lokalgötter aufgesplittet, deren Funktionen sich oft überschneiden; Caesar spricht von fünf Hauptgöttern. Der Gottesdienst fand unter freiem Himmel statt, in Süddeutschland in «Viereckschanzen» oder in viereckigen bzw. polygonalen hölzernen Umgangstempeln, die in röm. Zeit vielfach durch Steinbauten gleicher Art ersetzt wurden. Götterbilder aus Holz sind bezeugt, einzelne rohe Steinbildnisse aus Südwestdeutschland bekannt (das älteste der «Kouros» von Hirschlanden b. Stuttgart; vgl. Germania 42, 1964). Daneben vielfach Verehrung heiliger Tiere: Hirsch, Eber (auch häufiges Feldzeichen), Stier u. a., auch in Votivstatuetten belegt. Außer den «Tempeln» gab es zahlreiche Quell- und Bergheiligtümer.

F.F.
Lit: T. G. E. Powell, *The Celts*, 1958 – J. de Vries, *Keltische Religion*, 1961.

E. KUNST. [1] Die kelt. Kunst, auch La-Tène-Kunst, wird greifbar im 5. Jh. v. Chr. Sie ist die schöpferische Reaktion der kelt. Stämme auf die Begegnung mit dem etrusk. und griech. Kunstgewerbe. Ihre bedeutendsten und eigenwilligsten Leistungen liegen im Bereich des metallbearbeitenden Kunsthandwerkes und in der Emaillierkunst, in der Ausgestaltung von Gebrauchs- und Schmuckgegenständen wie Kannen, Wagen- und Waffenbestandteilen, Halsringen (Torques), Armringen, Fibeln, Beschlagblechen u. a. Der Ort der Entstehung der kelt. Kunst ist nicht zu ermitteln, zumal schon zur Zeit der späten → Hallstattkultur mit wandernden Kunsthandwerkern zu rechnen ist; solche mögen im etrusk. Bereich Erfahrungen gesammelt und zur Entstehung der kelt. Kunst beigetragen haben. Für ihren Aufstieg zweifellos entscheidende Auftraggeber waren die kelt. Fürsten des Champagne-Saar-Mosel-Mittelrheingebietes, in deren Gräbern seit etwa 450 v. Chr. reicher südl. Import (etrusk. → Schnabelkannen und → Stamnoi, att.-rotfig. → Vasen) und die besten Erzeugnisse der kelt. Goldschmiedekunst auftreten (z. B. Gräber in Somme-Bionne, Reinheim, Dürkheim, Weißkirchen, Rodenbach, Klein-Aspergle, Waldalgesheim u. a.). Das reichste Ensemble von Goldschmuck der La-Tène-Zeit ist ein beim heutigen Erstfeld (Kt. Uri) im 4. Jh. v. Chr. niedergelegtes Weihe- oder Händlerdepot, gefunden 1962 (unpubliziert). In der kelt. Kunst bietet sich das irrational gespannte, magische Verhältnis des K. zur Welt am sinnfälligsten dar. Wohl ist der kelt. Zierstil angeregt durch die klassische → Palmetten- und → Rankenornamentik, aber diese wird ihres maßvoll pflanzlichen Charakters (→ Ornament B) entkleidet und umgesetzt in schwellende Formen und grenzenlos verfließende Kompositionen von sog. Fischblasen, Schwellbändern, Nieren, Pelten, Leiern u. a. Die kelt. Ornamentik zeigt eine Steigerung des rein Organischen und einen Dynamismus um seiner selbst willen, die gewiß ein Ausdruck sind jenes verströmenden, labilen und widerspruchsvollen Weltgefühls, das schon den Alten an den K. aufgefallen ist.

[2] Die *Stufen des frühkelt. Zierstils* nach Jacobsthal und Schefold: 1. *Früher Stil*, von etwa 450 bis nach 350 v. Chr. mit (a) Strenger Phase (z. B. Goldbeschlag von Klein-Aspergle), (b) Reicher Phase (z. B. Halsring von Besseringen), (c) Kontraststufe (z. B. Kannen von Basse-Yutz bzw. Bouzonville). – 2. *Reifer Stil* oder Waldalgesheimstil (nach dem Goldschmuck aus dem Fürstengrab von Waldalgesheim, Rheinpfalz) bis nach 300 v. Chr. – 3. Der *späte Stil* erscheint in den Ausprägungen des sog. Plastischen Stils und des sog. Ungarischen Schwertstils (benannt nach einem bes. in Ungarn vorkommenden Verzierungsstil von Schwertscheiden). Der frühe Stil ist in seinem Gesamtcharakter additiv, er erfährt aber in den drei Phasen einen Wandel, der offensichtlich dem griech. Stilwandel von Strenghem Stil/Hochklassik (a) zum Reichen Stil (b) und Schlichten Stil (c) entspricht. Die Elemente der klass. → Palmette werden bereits auf dieser Stufe ins Fischblasenhafte umgewandelt. Übereinstimmungen mit Skythischem und Persischem zeigen sich bes. in zoomorphen Motiven, ohne daß die Beziehungen bislang befriedigend erklärt werden konnten. Echt keltisch empfunden sind anthropomorphe Masken (sog. *têtes coupées*), die in allen Stilstufen erscheinen. Der reife Stil übernimmt aus der ital. Spätklassik die Wellenranke und integriert sie dem Erbe der älteren Stufe. Das Ergebnis ist die vollendete keltische Formensprache, deren Rankentypen in jede Paßform beliebig verschoben werden können. Der späte Stil steht analog zum Hellenismus im Zeichen einer Barockisierung. Reifer Stil und bes. später Stil finden entsprechend den kelt. Wanderungen (s. o. B) weiteste Verbreitung.

[3] *Figürliche Großplastik und Steinarchitektur* erlangen seit dem 3. Jh. bes. in der südall. Kontaktzone zur Mittelmeerwelt einige Bedeutung (Porticus von Roquepertuse, von Nages u. a.). Wenige steinerne Stelen im Mittelrheingebiet (z. B. Pfalzfeld) stehen vereinzelt da, doch ist es recht wahrscheinlich, daß solche aus Holz verbreitet waren. Bei einigen figürlichen Darstellungen (z. B. Weihefunde von Neuvey-en-Sullias, Kessel von Gundestrup) schwanken die Datierungen vom 3. Jh. v. Chr. bis tief in die röm. Zeit. Auf den seit dem 2. Jh. v. Chr. auftretenden keltischen Münzen werden die Motive der griechischen und römischen Vorbilder bis zur völlig verwilderten, aber vielfach höchst ausdrucksstarken Kompositionslosigkeit aufgelöst. – Die röm. Herrschaft vermochte das kelt. *Formgefühl* nicht auszulöschen; Impulse aus Britannien, wo in den beiden Jh. n. Chr. Geb. eine spezifische La-Tène-Kunst in Blüte stand, bewirken im 2. Jh. n. Chr. im nordalpinen Kunsthandwerk, bes. im Durchbruchstil der provinzialröm. Bronzebeschläge, eine bis in die Spätantike anhaltende Renaissance der La-Tène-Formen. In der irischen Kunst, bes. der Buchmalerei, des frühen Mittelalters, kommt kelt. Formgefühl erneut zum Durchbruch, allerdings in einer charakteristischen Mischung mit Elementen des german. Flechtband- und Tierstils.

L.B.-H.

Lit: W.A. von Jenny, *Kelt. Metallarbeiten aus heidnischen und christl. Zeit*, 1935 – P. Jacobsthal, *Early Celtic Art*, 2 Bde, 1944 – K. Schefold, *Die Stilgesch. der frühen kelt. Kunst*, *Præhist. Ztschr.* 33/34, 1949/50, 11–17 – P. Lambrechts, *L'exaltation de la tête dans la pensée et dans l'art des Celtes*, 1954 – L. Lengyel, *L'art gaulois dans les médailles*, 1954 – A. Varagnac, *L'art gaulois*, 1956 – W. Holmqvist, *Keltisch, römisch und germanisch*, *Atti del VI Congr. Intern. delle Scienze Preistoriche e Protostoriche I*, 1962, 329–359 – Siehe auch zu → Gallien.

Sp. 1512–1516

Kimbern, german. Stamm, brachen um 120 v. Chr. infolge einer oder mehrerer Naturkatastrophen von der kimbrischen Halbinsel (Dänemark) und der Hohen Lieth nach S auf, wurden nach mehreren Siegen über die Römer 101 v. Chr. von → Marius bei → Vercellae bis auf geringe Reste vernichtet. L.B.-H.

Lit: K.Waller, Zur Archäologie der Kimbern, Hammaburg 7, 1961, 67–92 – R.Hachmann, Rez.B. Melin, Gnomon 34, 1962, 56–65.
Sp. 1523

La-Tène-Kultur, die ausgeprägt → keltische, auf die → Hallstattkultur folgende Kultur der jüngeren Eisenzeit, von ca. 450 v. Chr. bis rund um Chr. Geb., so benannt nach der Fundstelle von La Tène am Neuenburgersee. Vgl. → Kelten A. E 1. L.B.-H.

Sp. 1690

Leuker, kelt. Stamm am Oberlauf der Mosel und der Mass (Kt. 1057 AB 8). L.B.-H.

Sp. 1714

Lugdunum (Kt. 1019 E4; heute Lyon), im J. 43 v. Chr. von → Munatius Plancus gegründete Kolonie, seit → Augustus Hauptstadt der Provinz → Gallia Lugdunensis, wirtschaftliches Zentrum des Fluß- und Landverkehrs der drei nahe bei L. aneinander grenzenden gall. Provinzen, ebenso religiöses Zentrum als Standort des auf Lyoner Münzen erscheinenden Altars der Roma und des Augustus, an dem die gall. Stämme jährlich Kaiseropfer und Landtag abhielten. Früh auch kirchliches Zentrum (→ Christenverfolgung 177; vgl. → Irenaeus v.L.). – Röm. Theater vermutlich augusteischer Zeit, Odeon aus dem Anfang und Reste eines Kybeletempels aus der Mitte des 2. Jh. s. Lokalisiert ist das Amphitheater der Tres Galliae. In L. fanden sich Bronze- tafeln mit Teilen einer berühmten, auch von → Tacitus

(ann. 11, 24) referierten Rede des Kaisers → Claudius vom J. 48 n. Chr., in der er für die Aufnahme gall. Adliger in den röm. Senat eintrat. L.B.-H.

Lit: P.Wuilleumier, Lyon, Métropole des Gaules, 1953 – A. Audin, Essai sur la topographie de L. (1956), 1959² – Ders. u. J. Guey, La dédicace de l'amphithéâtre des Trois Gaules, Bull. des Musées Lyonnais 2, 1957/60, 151–167.

Sp. 1774–1775

Lupia (Kt. 1057 B–D 4; heute die Lippe; Tac. ann. 1, 60 u. a.), in frührom. Zeit als wichtiger Einfallsweg nach dem Inneren Germaniens durch ein System von Kastellen befestigt (Holsterhausen, Haltern, Oberaden; → Aliso). L.B.-H.

Sp. 1784

Lutetia (Kt. 1019 D 2/3; heute Paris), Vorort der kelt. Parisier auf der Ile de la Cité. Die röm. Stadt lag am linken Ufer der Seine (→ Sequana), auf der die Schifferkorporation der nautae parisiaci den Handel beherrschte; Reste eines Amphitheaters, von Thermen (Cluny) u. a. L.B.-H.

Lit: P.-M. Duval, Paris antique des origines au 3^e siècle, 1961.

Sp. 1786

2. **M. Germanicum**, die Nordsee (Plin. nat. 4, 103). Als erster Erforscher gilt → Pytheas v. Massilia. 12 v. Chr. brachte → Drusus (1) die Rheinflotte durch von ihm angelegte Kanäle (fossa Drusiana) vom alten Rhein über die Vecht und die damals noch geschlossene Zuidersee nach dem M., um gegen Friesen, → Brukterer und → Chauken vorzugehen. In kombiniertem Angriff zu Meer und zu Lande realisierte → Tiberius 5. n. Chr. die Elbegrenze (→ Albis). In diesem Zusammenhang stellte eine Flottenexpedition den Halbinselcharakter Jütlands fest, womit zum erstenmal Nord- und Ostsee (→ m.suebicum) geschieden waren (Plin. nat. 2, 167; Vell. 2, 106). L.B.-H.

Sp. 1850

3. **M. Suebicum**, die Ostsee (Tac. Germ. 45). In der literarischen Überlieferung ist nur einmal die Anwesenheit eines Römers am M.sueb., eines auf dem Landwege dorthin gelangten, unbekannten Ritters, bezeugt, der für → Nero Bernstein einzukaufen hatte (Plin. nat. 37, 45). L.B.-H.

Sp. 1850

Markomannen, german. Stamm, Teil der → Sueben, gründeten nach 9 v. Chr. unter Marbod in Böhmen (Kt. 1057 E 5/6) ein Reich, das 16 n. Chr. von Rom abhängig wurde. 166–180 n. Chr. der erfolgreiche Krieg → Mark Aurels gegen die aufständischen M. L.B.-H.

Lit: s. zu → Germanen.

Sp. 1855

Menapier, Stamm der → Belgen an der Nordsee zwischen Rhein und Schelde (Kt. 1019 D 1), machten → Caesar (Gall. 3, 28 f.) bei der Eroberung der → Belgica in den unzugänglichen Wäldern und Sümpfen ihres Landes schwer zu schaffen. L.B.-H.

Sp. 1906

Moenus (Kt. 1057 CE 6; heute der Main; Tac. Germ. 28 u. a.), in röm. Zeit ein wichtiger Verbindungsweg nach dem Inneren → Germaniens (C); dem M. folgte der → Limes von Miltenberg bis Großkrotzenburg. L.B.-H.

Sp. 1979

Mogontiacum (Kt. 1057 C 6; heute Mainz), Doppellegionslager auf dem Kästrich angelegt von der 14. und 16. Legion zwischen 18 und 13 v. Chr. Nach der Eroberung des Dekumatenlandes (→ Germanen C 2) nur mehr mit Teilen einer Legion belegt und Sitz des Statthalters der Germania superior. Zivilsiedlung auf der Niederterrasse am Rhein erhält Stadtmauer im 4. Jh. nach Aufgabe des Legionslagers. Erhalten der «Eigelstein» (Grabturm, vielleicht Kenotaph des → Drusus, 1), Pfeiler eines Aquäduktes. Nachgewiesen u. a. Lagerthermen, Theater, Rheinbrücke. Die dem Heil des Nero geweihte Jupitersäule stand in der Nähe des Hafens. L.B.-H.

Lit: H.v. Petrikovits, Das röm. Mainz, MZ 58, 1963, 27–36.

Sp. 1980

Narbo Martius (Kt. 1019 D 6; heute Narbonne), als erste außeritalische Bürgerkolonie der Römer und als Hauptstadt der zwischen 117 und 120 v. Chr. eingerichteten Provinz Gallia Narbonensis im J. 118 am Platze eines alten, des einzig sicheren Mittelmeerhafens der aquitanischen Pforte gegründet. Nach dem Brand der Stadt (vor 149 n. Chr.) verlor N. seine Stellung an → Nemausus. L.B.-H.

Lit: s. zu → Gallien.

Sp. 2057

Nemausus (Kt. 1019 D 5; heute Nîmes), Vorort der kelt. Volcae Arecomici, um oder kurz vor 16 v. Chr. von → Augustus zur Kolonie erhoben (Colonia Augusta N.) mit Ansiedelung griech.-ägypt. Veteranen, daher Krokodil auf den Münzen von N. Nach dem Brand von → Narbo (vor 149 n. Chr.) wird N., dessen bis heute erhaltene bauliche Pracht schon die Alten rühmten (Mela 2, 75), Hauptstadt der → Narbonensis. Von der 6 km langen augusteischen Stadtmauer ist die nach → Arelate führende Porte d'Auguste teilweise erhalten; in die Mauer einbezogen wurde die ältere, 30 m hohe Tour Magne, erbaut vielleicht nach dem Vorbild des → Pharos von → Alexandria, deren Bedeutung nicht bekannt ist (Siegesmal?). Die genau Nord-Süd-orientierte «Maison carrée», ein nach 20 v. Chr. von → Agrippa erbauter, später seinen Söhnen C. und L. → Caesar (2. 3) geweihter → Pseudoperipterstempel gehört zum Kapitol. Das Amphitheater datiert wohl aus dem späteren 1. Jh. Im heiligen Bezirk des namengebenden Quellgottes N. standen einst Thermen, ein Theater, ein Tempel und

ein Nymphäum. Von letzterem ist ein größerer Saalbau mit Tonnengewölbe, der sog. «Temple de Diane», erhalten, in seiner heutigen Gestalt zur Hauptsache aus dem 2. Jh. n. Chr. Einzigartig das Castellum Divisorum, ein rundes Verteilerbecken, in welches das vom → Pont du Gard herkommende Wasser einlief, um nach fünf verschiedenen Stadtbezirken geleitet zu werden.

L.B.-H.

Lit: E. Espérandieu, L'amphithéâtre de N., 1933 – R. Naumann, Der

Sp. 2072

Nervier, Stamm der → Belgen zwischen Ardennen und Schelde (Kt. 1019 D 2), leisteten → Caesar in der Schlacht an der Sambre i. J. 57 v. Chr. erbitterten Widerstand (Gall. 2, 16 ff.).

L.B.-H.

Sp. 2080

Noviodunum, Name zahlreicher gall. (und german.) Örtlichkeiten mit Bedeutung «Neuburg». Der Vorort N. der belgischen Suessiones (→ Belgen), vermutlich das heutige Soissons (Kt. 1019 D 2), wurde 57 v. Chr. von Caesar mit Erfolg belagert (Gall. 2, 12).

L.B.-H.

Sp. 2102

Noviomagus (Kt. 1057 D 6; heute Neumagen), zwischen Trier und Bingen mit spätröm. Kastell, in dessen Fundamenten sich zahlreiche Grabmäler der Zeit von 100 bis 250 n. Chr. fanden mit Darstellungen aus dem Alltag der röm. Mosellande (Weinbau, Handel, Schulszenen u. a.) im provinziellen Kunststil (vgl. → Igeler Säule).

L.B.-H.

Lit: W. v. Massow, Die Grabmäler von N., 2 Bde, 1932.

Sp. 2103

Orgetorix, helvetischer Adliger, der nach der Alleinherrschaft strebte (vor 60 v. Chr.) und zur Erlangung seiner Ziele die → Helvetier zur Auswanderung bewegen wollte (Caes. Gall. 1, 2 ff.). Infolge seines vorzeitigen Todes wurde der drohende Bürgerkrieg verhindert und die Auswanderung um zwei Jahre aufgeschoben.

L.B.-H.

Sp. 2146

Osterburken, Kohortenkastell aus der Zeit des → Antoninus Pius am obergerman. → Limes (Kt. 1733 C 3). In der Nähe fand sich ein Kultbild des → Mithras, das wegen der zahlreichen Einzeldarstellungen auf dem Umfassungsrelief eines der wichtigsten der Gattung ist.

L.B.-H.

Sp. 2176

Pont du Gard, berühmter → Aquädukt, das Tal des Flusses Gard überquerendes Teilstück der röm. Wasserleitung von Uzès nach → Nemausus (Nîmes; Kt. 1019 D 5), bestehend aus zwei Etagen von großen Bogenpfeilern, darüber kleinere Bögen mit der Wasserrinne, 269 m lang, 49 m hoch, erbaut 1. H. 1. Jh. n. Chr.

L.B.-H.

Lit: E. Espérandieu, Le p. et l'aqueduc de Nîmes, 1926 – A. Tschira, Zur römischen Wasserleitung von Nîmes, AA 1948/49, 71–83.

Sp. 2409

Quaden, german. Stamm im Gebiet der March, Teil der → Sueben, schlossen sich um 400 n. Chr. den → Vandalen an und gründeten in Nordwestspanien ein kurzlebiges Reich.

L.B.-H.

Lit: s. zu → Germanen.

Sp. 2495

Remer, Stamm der → Belgen zwischen Marne und Aisne (Kt. 1019 D 2/3) mit Vorort → Durocortorum, im gallischen Krieg auf Seiten → Caesars (Gall. 2, 3 ff.).

L.B.-H.

Sp. 2608

Rhenus, antiker, ursprünglich wohl keltischer Name für den Rhein (Kt. 1057), alte Handelsstraße. 55 und 53 vor Chr. schlug → Caesar in der Gegend von Koblenz die ersten Brücken. Der durch die von → Drusus geschaffene Rheinflotte (classis Germanica) geschützte Niederrhein bildete im Prinzip die Grenze zum freien Germanien, obwohl bes. für die flavische Zeit mit vereinzelter rechtsrheinischem röm. Besitz zu rechnen ist.

L.B.-H.

Sp. 2611

Rhodanus, die Rhone, seit ältester Zeit ein wichtiger Handelsweg, dem seit der Gründung → Massilias besondere, in ihrem Ausmaß heute indessen stark diskutierte Bedeutung für die Erschließung des Inneren von Gallien und den Zinnhandel mit Britannien zukam und dem in röm. Zeit → Lugdunum, → Arelate u. a. Städte ihre Blüte verdankten.

Lit: J. J. Hatt, Histoire de la Gaule romaine, 1959.

L.B.-H.

Sp. 2628

Rutener, kelt. Stamm in Südgalien am Tarn (Kt. 1019 D 5)

mit Vorort Segodunum, später Rutena Civitas, heute Ro-dez.

L.B.-H.

Sp. 2679–2680

Saalburg (Kt. 1733 B 2), Kastell am obergerman. → Limes an einem Paß über den Taunus. Am Platz eines domitianischen Erdkastells entstand unter → Hadrian die Anlage der cohors II Raetorum mit Holzverschalttem Erdwall und Holztürmen, deren Umwallung um 138 n. Chr. durch eine mörtellose Steinholzmauer ersetzt wurde. Die Erneuerung des 3. Jh.s ganz in Stein, diente als Grundlage des modernen Wiederaufbaues mit Stabsgebäude (principia), großem Magazin usw. Außerhalb der Mauern das Militärbad und ein Rasthaus (mansio) u. a.

L.B.-H.

Lit: Saalburg Jahrbuch, seit 1910 – H. Jacobi, Das Kastell S., Der Obergermanisch-Raetische Limes, Abt. B Bd 2, 1 Nr. 11, 1937 – H. Schönberger, Führer durch das Römerkastell S. (1904), 1964²⁴.

Sp. 2681

Semnonen, angesehenster Stamm der german. → Sueben, wohnten zwischen mittlerer Elbe und Oder (Kt. 1057 E F 3), wohl Kernvolk der → Alamannen. Im Gebiet der S. lag der heilige Hain der Suebenvölker, in dem Menschenopfer dargebracht wurden (Tac. Germ. 39).

L.B.-H.

Lit: s. zu → Germanen.

Sp. 2771

Senonen, kelt. Stamm, dringen um 400 v. Chr. mit anderen → Kelten in Italien ein, siedeln sich bei → Ancona an. Der in Gallien verbliebene Teil an der mittleren Seine wurde von → Caesar i. J. 53 v. Chr. befriedet (Gall. 6, 4). Vorort → Agedincum (Kt. 1019 D 3).

L.B.-H.

Lit: s. zu → Kelten.

Sp. 2779

Sequana, die Seine, im Altertum wichtiger Wasserweg für den Frachtverkehr, der u. a. durch ein Wehrelief der nautae Parisiaci (→ Lutetia) bezeugt ist. Eine Göttin S. wurde an den Quellen verehrt.

L.B.-H.

Sp. 2783

Sequaner, kelt. Stamm, siedeln im 1. Jh. v. Chr. zwischen Saône und westl. Schweizer Jura (Kt. 1019 E 4), riefen 72 v. Chr. → Ariovist gegen die → Haeduer nach Gallien. Vorort das in einer Schleife des Doubs liegende Vesontio (Besançon). Die Gebiete der S., der → Helvetier und der Rauriker wurden im J. 297 n. Chr. zur Provinz *Sequania* oder *Maxima Sequanorum* zusammengefaßt.

L.B.-H.

Lit: s. zu → Kelten, → Gallien.

Sp. 2783

Skordisker, kelt. Stamm, der sich nach Polyb. I, 6, 4 u. a. nach dem Zug gegen Delphi 279 v. Chr. ins Gebiet von

Save, Drau und Donau zurückzog. Singidunum (heute Belgrad) gilt als Gründung der S. Ihren dauernden Einfall nach → Makedonien machte im J. 88 v. Chr. der Prätor L. Cornelius Scipio Asiagenes ein Ende und vertrieb sie teilweise über die Donau. Die in Pannonien verbliebenen S. wurden vom jungen → Tiberius (vor 12 v. Chr.) unterworfen. L. B.-H.

Lit: s. zu → Kelten.

Sp. 2817–2818

Straubinger Schatzfund, aus einer röm. Villa bei S. aus dem 3. Jh., mit bedeutenden Teilen von Paraderüstungen aus Bronze, teilweise versilbert und vergoldet. L. B.-H.

Lit: J. Keim-H. Klumbach, Der röm. Schatzfund von S., 1951.

Sp. 2942

Sueben, Sammelname für viele german. Stämme zwischen Ostsee und Rhein, die – außer → Markomannen und → Quaden – von Rom unabhängig waren (Tac. Germ. 38 u. a.): → Hermunduren, → Semnonen. Frühe S. waren um 72 v. Chr. unter → Ariovist in Gallien eingedrungen, 58 v. Chr. von → Caesar geschlagen. Vgl. → Germanen. L. B.-H.

Lit: s. zu → Gallien, → Germanen.

Sp. 2944

Sugambrer, german. Stamm am südl. Ufer der Ruhr (Kt. 1057 C 4). 8 v. Chr. von → Tiberius z. T. auf das linke Rheinufer verpflanzt, ihre sprichwörtl. Wildheit wurde auf andere Germanen übertragen: «Beuge milde dein Haupt, Sugamber» (Taufe Chlodwigs, Greg. Tur. Franc. 2, 31). L. B.-H.

Sp. 2947

Tenkterer, kleiner german. Stamm am rechten Rheinufer zwischen Mainz und Köln, eng mit den → Usipetern verbunden. L. B.-H.

Sp. 3010

Teutoburger Wald, der Teutoburgiensi saltus (Tac. ann. 1, 60), Teil des → Herkynischen Waldes, 100 km langer Höhenzug zwischen Osnabrück und Detmold. Die heutige Ansetzung des T.W. (Gleichsetzung mit dem früheren Osning) ist verhältnismäßig jung. Im T.W. besiegte 9 nach Chr. der → Cherusker → Arminius mit einem germanischen Völkerbund drei röm. Legionen unter → Varus. Verlauf und Örtlichkeit der Schlacht sind umstritten (vgl. → Germanen B 1). L. B.-H.

Lit: O. Höfler, Siegfried, Arminius und die Symbolik, mit einem historischen Anhang über die Varusschlacht, 1961 – Dazu H. Kuhn, Gnomon 34, 1962, 628–630.

Sp. 3021

Teutonen, german. Stamm, bereits im 4. Jh. v. Chr. von → Pytheas v. Massilia (Plin. nat. 37, 35) an der Westküste Jütlands erwähnt, zogen mit den → Ambronern nach Gallien, 102 v. Chr. von → Marius bei → Aquae Sextiae bis auf geringe Reste vernichtet. L. B.-H.

Sp. 3021

Tolosa (Kt. 1019 C 6; heute Toulouse), Vorort der kelt. Volcae Tectosages, brach i. J. 106 v. Chr. das seit Gründung der → Narbonensis bestehende Bundesverhältnis zu Rom; die ungeheuren Schätze, welche die Römer bei ihrer Strafaktion erbeuteten, wurden als «aurum Tolosanum» sprichwörtlich (Cic. nat. deor. 3, 30, 74), da alle am Gold Beteiligten von Unglück betroffen wurden. Von 419–507 war T. Sitz der → westgotischen Könige. L. B.-H.

Lit: H. Ramet, Histoire de Toulouse, 1935.

Sp. 3100

Treverer, von der Forschung als german.-kelt. Mischvolk angesprochener, von → Caesar jedoch nicht unter die → Belgen gezählter Stamm am Unterlauf der Mosel (Kt. 1057 B 6). Ihre berühmte Reiterei kämpfte zeitweise für Caesar (Gall. 5, 3), Vorort → Augusta Treverorum (Trier). L. B.-H.

Lit: s. zu → Kelten, → Germanen.

Sp. 3121

Ubirer, german. Stamm an der unteren Lahn und im Taunus (Kt. 1057 B 4/5), 38 v. Chr. von → Agrippa auf das linke Rheinufer umgesiedelt. Dort wurde das oppidum Ubiorum, die spätere → Colonia Agrippinensis ihr Vorort. Nach anderer Auffassung leitete schon → Caesar 53 v. Chr. die Umsiedlung ein. L. B.-H.

Lit: H. Schmitz, RE 8, 1 (1955), 532–545.

Sp. 3147

Usipeter, german. Stamm, 58 v. Chr. mit den Tenkterern von → Sueben aus ihren Sitzen in Oberhessen an den Niederrhein vertrieben, 55 v. Chr. auf dem Weg nach Gallien von Caesar bei Koblenz besiegt und zurückgeworfen (Kt. 1057 B 3), seither erbitterte Feinde der Römer. Gehen im 3. Jh. in den → Franken auf. L. B.-H.

Lit: s. zu → Germanen.

Sp. 3172

Vasio (Kt. 1019 E 5; heute Vaison-la-Romaine), Stadt im Gebiet der kelt. Vocontier in Gallia → Narbonensis, hat bedeutende Reste der röm. Stadtanlage mit erhaltener Brücke über die Ouvèze, Theater aus dem 1. Jh., instandgestellt im 3. Jh., Basilika, Thermen, ausgedehnten Atrium- und Peristylhäusern. Beim Theater fand sich eine sehr gute Marmorreplik des «Diadumenos» → Polyklets. L. B.-H.

Lit: Can. J. Sautel, Vaison-la-Romaine, sites, histoire et monuments, 1955.

Sp. 3198

Vienna (Kt. 1019 D 4; heute Vienne), Vorort der → Allobroger in Gallia → Narbonensis, seit Augustus Kolonie röm., vorher vielleicht schon latin. Rechts. Seit dem 2. Jh. ist eine christl. Gemeinde, seit dem 3. Jh. ein Bischofssitz bezeugt. Hat ganz erhaltenen Pseudoperipteraltempel des → Augustus und der → Livia im Bereich des Forums mit komplizierter Bau- und Weihungsgeschichte. Das Theater aus augusteischer Zeit ist mit 130,4 m Durchmesser eines der größten des Imperiums. Von der Spina eines Zirkus steht noch ein 24 m hoher Obelisk mit unvollendetem Reliefschmuck. L. B.-H.

Lit: A. Bruhl, RE 8 A 2 (1958), 2112–27.

Sp. 3228

Viergöttersteine, sog., in den röm. Provinzen, bes. im Rheinland verbreitete Sockelsteine, zumeist von Jupiterssäulen, mit vier Göttergestalten auf den Seiten, bes. Merkur, Herkules, Minerva, Juno. Vgl. → Germanen C [2]. L. B.-H.

Lit: F. Sprater, Die Jupitersäulen, Pfälzer Heimat 2, 1951, 65–71.

Sp. 3229

Vix (Dép. Côte-d'Or), bekannt durch den 1953 im Grab einer wohl als keltisch anzusprechenden Fürstin dort geborgenen Schatz von V. mit wertvollem griech. und etrusk. Import aus dem späten 6. Jh. v. Chr. Hauptstück ein 1,65 m hoher Bronzekrater wohl unterital.-griech., am ehesten tarentin. Herkunft. L. B.-H.

Lit: J. Carcopino, Promenades historiques au pays de la Dame de V., 1957 – R. Joffroy, Le trésor de V., Histoire et portée d'une grande découverte, 1962.

Sp. 3236

Ausgewählte Neueingänge des Römermuseums in Augst

Von Ludwig Berger

Die Grabungskampagnen der Jahre 1966 und 1967 haben eine ungewöhnlich grosse Anzahl interessanter und gut erhaltener Neufunde zutage gebracht. Im Folgenden sei eine Auswahl der wichtigsten Funde beschrieben und mit einigen ersten Hinweisen versehen. In der Mehrzahl stammen sie aus der Taberne der Insula 5, die sich im Tälchen südlich von Kastelen gegen das Theater hin öffnete. Im Schutze einer hohen Stützmauer hat sich in der Taberne nicht nur ein Backofen beinahe unversehrt erhalten, sondern die mächtigen Schuttschichten haben auch, eine schützende Böschung bildend, eine Fülle von Einzelfunden unter und mit sich begraben, wie sie bei Untersuchungen im ebenen Ruinengelände kaum angetroffen wird.

Von besonderem geschichtlichen Interesse sind die militärischen Funde Nr. 7 bis Nr. 12, zu denen noch weitere wie Lanzenspitzen, Dolche, peltaförmige Ortbänder und andere hinzukommen. Sie können in dieser Reichhaltigkeit nur als Hinterlassenschaft eines militärischen Postens angesehen werden. Die abgebildeten Militärfunde gehören in die fortgeschrittene mittlere und in die spätere Kaiserzeit. Die detaillierte Aufarbeitung der Grabungsakten wird vielleicht eine Antwort auf die Frage ermöglichen, ob es sich um eine kleine Besatzung aus den Jahrzehnten um 200 n. Chr. handelt, oder ob die Funde in zeitlichem und sachlichem Zusammenhang stehen mit den Sicherungsmassnahmen, die nach 260 auf Kastelen getroffen wurden. Damals legte man bekanntlich gleich hinter der Taberne ein Grabensystem an, um den auf dem Kastelen-Kopf liegenden Stadtteil zu schützen (vgl. R. Laur, Führer durch Augusta Raurica⁴, Basel 1966, 12).

Die vier Bronzestatuetten Nr. 1 bis Nr. 4, nebst den drei Basen und einer halbkugeligen Bronzekalotte lagen in 10 cm Entfernung von der Ostmauer der Taberne auf engstem Raum beieinander. Der Grabungsbefund und der gute Erhaltungszustand verbieten die Deutung als Altmaterial, die wir bei Einzelfunden aus dem Steinler gelegentlich zu äussern haben. Zweifellos standen die Statuetten gemeinsam in einem an der Wand angebrachten oder in diese eingelassenen Hausheiligtum. Aus diesem müssen sie herabgestürzt sein, so dass sie sich von ihren Basen lösten.

1. Statuette der Minerva aus Bronze, H. ohne Basis 11,6 cm, gefunden in der Taberne Insula 5, W 16, Fundkomplex 6520, in der obersten Kulturschicht unter dem Brandschutt (Abb. 1, 2, Inv. Nr. 1966. 3963). Die Göttin

Abb. 1. Statuette der Minerva aus Bronze, Nr. 1, Höhe ohne Basis 11,6 cm.

Abb. 2. Rückseite der Minerva Nr. 1.

Abb. 3. Statuette eines Zwerges aus Bronze, mit Hahn und Krug, Nr. 2, Höhe 6,2 cm.

Abb. 4. Seitenansicht des Zwerges Nr. 2.

steht auf der zugehörigen, einfach gekehlten Basis in der feierlichen Haltung, die der Darbietung einer Opferspende angemessen ist. Sie trägt einen bis an die Knöchel reichenden Chiton und einen auf der rechten Schulter gehefteten Mantel, dessen oberes Drittel umgeschlagen ist. Die grosse Aegis, deren Schuppen graviert sind, liegt über dem Mantel und ist auf der rechten Schulter geheftet. Ihr Rand ist an Brust und Rücken lappig eingerollt, das Medusenhaupt fehlt. Der korinthische Helm mit grossem, fein bewegtem Helmbusch lässt nur den Nackenschopf und das wellig zurückgestrichene Schläfenhaar frei. Der Blick des leicht geneigten Hauptes geht zur Patera der rechten Hand, in der viel zu gross geratenen linken, deren Zeigefinger abgebrochen ist, hielt die Göttin einst die Lanze, die in einem kleinen Loch der Basis fixiert war.

Dieser der griechischen Kunst des mittleren 5. Jahrhunderts verpflichtete Statuentypus kehrt in römischer Zeit mehrfach wieder: S. Reinach, *Répertoire de la statuaire grecque et romaine*, Paris 1897–1930, 4, 169, 6 (Lyon); A. N. Zadoks u. a., *Roman Bronze Statuettes from the Netherlands 1*, Groningen 1967, Nr. 42 (Wirdum). – Vgl. auch A. Furtwängler, *Athene*, in W. H. Roscher, *Ausf. Lexikon der griech. und röm. Mythologie* 1, 1884–1890, 695 ff.

2. Statuette eines Zwerges aus Bronze, H. 6,2 cm, Fundstelle wie Nr. 1 (Abb. 3–4, Inv. Nr. 1966. 3966). Der bucklige Zwerg sitzt auf einer verlorenen Unterlage nur mit einem gerollten, gürtelartig um die Hüften geschlungenen Lendentuch bekleidet, dessen Enden an den Seiten herabhängen. Vielleicht

war er schon in römischer Zeit statt auf seinem ursprünglichen Sitz behelfsmässig auf einer hier nicht abgebildeten Bronzekalotte montiert, die mit den übrigen Statuetten und ihren Basen gefunden wurde. Die dünnen Unterschenkel des Zwerges sind wenig unter dem Knie gebrochen. Der überlange Schädel ist kahl, lediglich am Scheitel hängt eine gepflegte Locke. Über einer riesigen Kinnlade sitzen grosse, weitabstehende Ohren, die lange Hakennase hängt schief über dem breiten Mund. Ein deutlicher Nabelbruch und die schlaffe Brustpartie unterstreichen dieses Bild des Alters, das in groteskem Gegensatz zum Phallos steht. Seine Rechte hat der Alte liebevoll um den Hals eines Hahnes gelegt, der auf seinem rechten Oberschenkel sitzt. Der Hahn pickt den Zwerg, vor Aufregung mit den Flügeln flatternd, in die Unterlippe, die ihm dieser nicht ungern entgegenzuhalten scheint. In der Linken hält der Zwerg einen Henkelkrug, der sich mit seinem langen Hals und dem plattbauchigen Gefässkörper als die alexandrinische Lagynos zu erkennen gibt.

Das Motiv des lächerlichen Zwerges steht in der Tradition der alexandrinisch-hellenistischen Karikatur. Nach Alexandrien weist neben der Lagynos auch die Hinterhauptslocke, die in der dortigen Kleinkunst zur Kennzeichnung afrikanisch-barbarischer Haartracht verwendet wird. Vielleicht ist auch unsere Statuette in Alexandrien gefertigt. Von den drei Parallelen zum Augster Zwerg, deren eingehende Behandlung Ch. Picard verdankt wird, stammt eine aus Unterägypten. Eine zweite wurde in Strassburg gefunden. Letztlich wird ein sicherer Entscheid über die Herkunft der beiden Funde an Hoch- und Oberrhein nicht möglich sein, da der Westen derartige ägyptische Motive durchaus übernommen hat. Die Hinterhauptslocke erscheint z. B. an den afrikanisch-semitischen Typen der gläsernen Kölner Kopfflaschen und die schönste Darstellung eines «nain au coq» – allerdings ohne Lagynos – findet sich auf einem pompejanischen Mosaik mit der Szene aus einem Hahnenkampf. Vor einer bekränzten Säule hält der Zwerg seinen offensichtlich siegreichen Hähnen die Siegerpalme entgegen. Von diesem Mosaik ausgehend, möchte man auch für unsere Statuette einen Zusammenhang mit den in der Antike weit verbreiteten Hahnenkämpfen annehmen. Dies schliesst den Gedanken Picards nicht aus, dass die Gruppe mit Hahn und Lagynos auf die alexandrinischen Lagynophorien zurückgeht. Die Lagynophorien waren ein dem Dionysos geweihtes Volksfest der untersten Schichten, an das jedermann den Wein selber mitzubringen hatte, was zumeist in einer Lagynos geschah. Der Hahn war aber kaum die Zwischenverpflegung des Zwerges, die er, wie Picard vermutet, ans Gelage mitgenommen hat. Wir möchten meinen, dass er vielmehr der liebe Freund, gewissermassen das Kapital des Alten gewesen ist, das er zur allseitigen Belustigung im Schaukampf einzusetzen pflegte.

Fragt man sich, ob sich der Sinn des buckligen Zwerges im Lächerlich-Karikaturhaften erschöpft hat, so sprechen nicht nur die Fundumstände der Augster Statuette dagegen, die auf eine Aufstellung in einem Hausheiligtum weisen. Wie U. Jantzen bei der Besprechung der Statuette eines buckligen, phallischen Bettlers in Hamburg dargelegt hat, sind Phallos und Buckel als Medien zu verstehen, von denen sich die antike Volksreligion magische Wirkungen versprochen hat. Noch heute gelte es in Italien und Griechenland als glückbringend, einen Buckel zu berühren, was uns auch von unseren italienischen Arbeitern in Augst bestätigt wird. Die gleichen Vorstellungen bestanden nach Jantzen im Altertum, das ausserdem an die fruchtbarkeits-spendende und übelabwehrende Kraft des Phallos glaubte.

R. Laur-Belart, Ein sonderbarer Kauz aus römischer Zeit, *Basler Nachrichten*, 3. Februar 1967, Nr. 52, S. 5. – Ch. Picard, Le nain bossu au coq, de Strasbourg, et les Lagynophories alexandrines, *Gallia* 16, 1958, 83 ff. – U. Jantzen, Statuette eines Buckligen, *Jahrbuch der Hamburger Kunstsammlungen* 3, 1957, 47 ff. – Hinterhauptslocke oder kurzer Hinterhauptszopf: Picard a. O. Abb. 1, 2; Jantzen a. O. Abb. 1–4; *Österr. Jahreshfte* 15, 1912, 79 ff. Abb. 55 ff.; Expedition Ernst von Sieglin II, 2, 1924, 161 Taf. 70, 1; E. Babelon et J. A. Blanchet, *Cat. des bronzes ant. de la Bibl. Nat.*, Paris 1895, no 973. Ausführlich: V. v. Gonzenbach, Untersuchungen zu den Knabenweißen im Isiskult der römischen Kaiserzeit, Bonn 1957, 41 ff. Vgl. auch J. Schwartz, Sur de prétendus Isiaques, *Latomus* 22, 1963, 472 ff. – Gläserne Kopfflaschen: F. Fremersdorf, Römische Geformtes Glas in Köln 1961, 76 ff. Taf. 166 ff. – Mosaik aus Pompeji mit Zwerg und Hähnen: *Enciclopedia del Arte* 4, Roma 1961, Taf. bei S. 120.

3. Statuette des Mercurius aus Bronze, H. 6 cm, Fundstelle wie Nr. 1 (Abb. 5–6, Inv. Nr. 1966. 3965). Der Gott ist gänzlich unbekleidet. Die Last des breitschultrigen Körpers liegt auf dem rechten Standbein, das linke Spielbein ist zurückgestellt. In der ausgestreckten Rechten hält er den Geldbeutel, im linken Arm lag einst der Heroldsstab. Die Flügelschuhe fehlen, und anstelle des Flügelhutes finden sich zwei kleine Flügel, die aus der kappenartigen Frisur heraustreten, deren Locken mittels halbmondförmiger Punzen angegeben sind. Die Oberfläche, besonders des Gesichtes, ist stark korrodiert, wodurch die ursprüngliche Modellierung verwischt wird. Möglicherweise gehört die Statuette auf die sauber gearbeitete Doppelwulstbasis (Abb. 7) in die Gesellschaft des liegenden Bockes. Der Körper des Bockes mit seinem langgewellten Fell und der lange Schädel wollen stilistisch nicht recht zu dem gallischen Mercurius passen, der sich heute auf der Basis befindet.

Bei einem Austausch, für den auch der Erhaltungszustand des Bronzematerials zu sprechen scheint, käme der gallische Mercurius Nr. 4 auf die schief geratene Basis Abb. 5 zu stehen, was in handwerklicher Hinsicht durchaus zu vertreten wäre.

Abb. 5. Statuette des Mercurius aus Bronze, Nr. 3, Höhe ohne Basis 6 cm.

Abb. 6. Rückseite des Mercurius Nr. 3.

Der Bock gehört aus Platzgründen in jedem Falle zur Basis, auf der er sich heute befindet und deren Rundung er sich anpasst. Ein Argument gegen einen Austausch bildet die Grösse des Bockes, gegenüber der sich der kleine Mercurius etwas gar zierlich ausnimmt. Dass andererseits derartige Missverhältnisse nicht gestört zu haben brauchen, lehrt ein Augster Statuettenfund von 1963, bei dem ein Mercurius von bester Qualität in Begleitung eines lächerlich kleinen, zweifellos

Abb. 7. Statuette des Mercurius aus Bronze
mit Bock, Nr. 4, Höhe ohne Basis 9,1 cm.

später hinzugekommenen Böckchens erscheint. Eine Nachuntersuchung der Stand- und Lötspuren auf den Basen sollte hier Klarheit verschaffen. – Eine Anzahl von verwandten Typen: M. Bieber, *Die antiken Skulpturen und Bronzen in Kassel, Marburg* 1915, 63 zu Nr. 158. – Augster Neufund 1963: R. Steiger, *Victoria- und Mercurstatuette aus Augusta Raurica*, *Basler Stadtbuch* 1964, 232ff. Abb. 4–5.

Abb. 8. Seitenansicht des Mercurius Nr. 4.

Abb. 9. Rückansicht des Mercurius Nr. 4.

4. Statuette des Mercurius aus Bronze, H. ohne Basis 9,1 cm, Fundstelle wie Nr. 1 (Abb. 7–9, Inv. Nr. 1966. 3964). Der Typus mit Geldbeutel in der vorgestreckten Rechten und – jetzt verlorenem – Heroldsstab in der Linken, mit Mäntelchen und Flügelhut ist durchaus römisch. Auch die Proportionen der Körperteile halten sich im Rahmen vieler römischer Statuetten, und Guss

Abb. 10. Statuette eines Zechers aus Pfeifenton, Nr. 5, Länge 13,3 cm.

und Gravierung sind derart, dass von unterdurchschnittlicher Qualität nicht die Rede sein kann. Indessen ging dem Künstler jener Rest antiken Körpergefühls im griechischen Sinne ab, das auch in bescheidenen Schöpfungen wie der eben besprochenen Statuette Nr. 3 des gleichen Gottes einen organisch-funktionell durchgebildeten Körper wiederzugeben weiss. In der spannungslos-schlaffen Artikulation der Extremitäten, in der durch gerade, gravierte Linien angegebenen Bauchmuskulatur und vor allem in der Behandlung von Kopf und Mantel kommt einheimisches, unklassisches Stilgefühl zum Ausdruck. Das Gesicht ist maskenhaft starr, die langgezogenen Augen, deren Pupillen fein gebohrt sind, treten stark hervor, die Augenbögen sind bis an die Ohren gezogen. Auf der gallischen Rundschnittfrisur sitzt ein Flügelhut mit steifen Flügeln, dessen Rand mit Dellen verziert ist. Dem Mäntelchen, das die linke Seite des Oberkörpers bedeckt und über den linken Arm geschlagen ist, fehlt jegliche Stofflichkeit. Sein Rand ist über der Brust durch Kerben markiert, während am Rücken der Faltenwurf durch schematische Linien wiedergegeben ist, denen ein starr herabhängender Zipfel entspricht. Wie wenig Vorder- und Rückseite als Einheit gesehen sind, geht daraus hervor, dass über den Schultern kein kontinuierlicher

Abb. 11. Vorderansicht des Zechers Nr. 5.

Übergang des Stoffes gefunden wird. Über der rechten, wo sonst in der Regel die das Mäntelchen haltende Fibel dargestellt ist, erscheint überhaupt kein Stoff, der Mantel ist gleichsam in den nackten Arm versunken. Über der linken Schulter stossen die Falten der Rückseite und die wenigen der Vorderseite ohne verbunden zu sein in einem kantigen Grat aufeinander.

Zum Typus vgl. z. B. H. Rolland, *Bronzes antiques de Haute Provence*, 18^e suppl. à *Gallia*, Paris 1965, Nr. 38. 40; E. Espérandieu, H. Rolland, *Bronzes antiques de la Seine Maritime*, 13^e suppl. à *Gallia*, Paris 1959, Nr. 22. 28; G. Faider-Feytmans, *Recueil des bronzes de Bavai*, 8^e suppl. à *Gallia*, Paris 1957, Nr. 29; Reinach *Rép. cit.* unter Nr. 1, Band 3, S. 48, 1. 10; 3, S. 49, 8; 4, S. 81, 4. – In besondere Nähe des Augster Mercurius stellt sich eine Statuette in Besançon, die den gleichen maskenhaften Blick, die bis an die Ohren gezogenen Augenbögen und den am Rand gedellten Flügelhut aufweist: P. Lebel, *Cat. des Coll. Archéol. de Besançon* 26, Paris 1959, pl. 22, 1.

5. Liegender Zecher aus Pfeifenton, L. 13,3, gefunden im Abschnitt Kurzenbettli (Mansio) der Grabung Nationalstrasse 2 (Abb. 10–11, Inv. Nr. 1966. 4175). Der glatzköpfige Alte mit den tiefsitzenden Ohren lag ursprünglich auf einer Kline oder war auf einer Kline liegend gedacht. Er trägt eine kurzärmelige Tunika und einen langen Mantel, der nur Arme und Füsse freilässt. Mit dem linken Arm stützt er den Kopf auf, mit der Rechten hält er ein hohes Trinkgefäss vor die Brust. Er ist offensichtlich am Ende seiner Kapazität angelangt. Dennoch schreit er mit weit aufgerissenem Mund nach mehr Wein, wenn man nicht annehmen will, dass er singt. Die Einzelheiten der greisen Physiognomie und des spärlichen Haarkranzes sind sorgfältig graviert. – Die Terrakotte fand sich im Brandschutt eines Fachwerkbauwerks, der mit grosser Wahrscheinlichkeit in der 2. Hälfte des 1. Jahrhunderts n. Chr. zerstört wurde.

Drei nächst verwandte Zecher kamen in einem Kindergrab in Camulodunum zum Vorschein, das bald nach 50 n. Chr. zu datieren ist. Eine mitgefundene stehende Gestalt und vier Sitzende mit Buchrollen haben die gleiche Physiognomie. Vgl. J. M. C. Toynbee, *Art in Britain under the Romans* 1964, 419f. Taf. 96. Freundlicher Hinweis von Dr. R. Steiger.

6. Thekenbeschlag aus Bronze mit zugehörigem Eisenmesser, L. des Beschlags 16,2 cm, des Messers bei abgebrochener Spitze 20,2 cm, gefunden in Insula 5, W 16, im Brandschutt, Fundkomplex 6513 (Abb. 12–13, Inv. Nr. 1966. 3493). Der aus Löffel und Schiene mit inliegender Lamelle bestehende Beschlag ist ein ornamentverzierter Vertreter jener Thekenbeschläge, die der römerzeitliche Bronzegiesser Gemellianus in Baden-Aquae Helveticae mit seinem Namen signiert hat. Vgl. unten L. Berger, *Thekenbeschläge...* Der Löffel gehört zum Löffeltyp III Thekenbeschläge, Abb. 2, 9, die Schiene zeigt ein unregelmässig angeordnetes Durchbruchmuster, das wir in dieser Form bisher nicht angetroffen haben. Das Gitter lässt sich aber unschwer von einer Ranke herleiten, wie sie auf einem Fragment in Oensingen, Thekenbeschläge, Taf. 2 A, und dem Beschlag von Eining, Thekenbeschläge, S. 28, Nr. 47, erhalten ist. Auf unserem Stück wurde die Ranke kaum mehr als solche empfunden, vielmehr lag die dekorative Hauptwirkung im Durchbruchmuster, das ursprünglich in hellerem Ton aus der rudimentären, rahmenden Ranke aufgeleuchtet hat: Die Lamelle, die dem bronzenen Gitter angepresst war, besteht in Gegensatz zu diesem aus Messing, das sich in nicht patiniertem Zustand durch den helleren Goldton von der Bronze abgehoben hat. Die Durchbruchmuster bilden Fischblasen, Nieren, sphärische Dreiecke und ähnliches, also Motive, die dem La Tène-Stil zuzuweisen sind. Auch der symmetrischen Komposition des Löffels

liegt ein Rankenmotiv zugrunde, wie es der Löffel des Fragments aus Oensingen beschreibt. Damit fassen wir tief in der römischen Kaiserzeit ein Phänomen, das bisher erst für die vorrömische La Tène-Kunst systematisch erforscht ist: Die Umgestaltung der klassischen Ornamentik durch das einheimische keltische Kunsthandwerk. Die Mitfunde aus dem Brandschutt, in dem der Beschlag lag, gehören nach der Bestimmung von Dr. Ruth Steiger in die zweite Hälfte des 2. und die erste des 3. Jahrhunderts. Wie Thekenbeschläge, S. 14ff. gezeigt wurde, kommt das 1. Jahrhundert für die Herstellung derartiger Beschläge kaum in Frage. Die Hauptproduktionszeit dürfte im 2. Jahrhundert liegen.

Das mitgefundene Eisenmesser steckte bei der Auffindung noch in den beiden Bronzeblechschlaufen von je 2,3 cm Durchmesser. Eine spitzovale Scheibe, vermutlich aus Messing, trennte den Griff von der Schneide, eine kreisrunde Scheibe aus dem gleichen Metall mit aufgesetztem, zweistöckigem Knopf bildete den Knauf des Griffes. Die beinerne oder hölzerne Verschalung der vierkantigen Angel ist nicht erhalten. Die Blechschlaufen waren auf einer Seite der Schiene mit den beiden kürzeren Stützen verlötet, auf der anderen mit den beiden längeren vernietet. Der Umschlag des Löffels ist angelötet und heute in der Lötnaht stellenweise geplatzt.

Auf der gegen den Beschlag gekehrten Seite des Messers konnten im Chemisch-physikalischen Laboratorium des Schweizerischen Landesmuseums an zwei Stellen Reste einer Schnur festgestellt werden. Diese diente wohl der Verschnürung eines Futterals aus Stoff oder Leder, in dem erst das Messer steckte.

Der vorliegende Fund ist unseres Wissens der erste Beschlag der Gruppe mit Löffel und Schiene, der mitsamt Inhalt gefunden wurde. Verwandte Beschläge leichter Art mit zwei inliegenden Messerchen sind aus spätrömischen Frauengräbern des Rheinlandes bekannt geworden. Sie bestehen lediglich aus einem in feinsten Durchbruchtechnik gearbeiteten Löffel sowie aus zwei in der gleichen Art verzierten Blechschlaufen. Die rheinischen Stücke und der Augster Fund bestätigen erneut, dass die Beschläge keine Schwert- und Dolchortbänder waren, wenn auch ihre Verwendung als Messertheken der älteren Deutung näher steht als unser Thekenbeschläge, S. 11ff., gemachter Vorschlag, dass es sich um Beschläge von Futteralen für Schreib- oder kosmetische Geräte handeln könnte.

L. Berger, Die Thekenbeschläge des Gemellianus von Baden – *Aquae Helveticae*, Jahrbuch der Schweizerischen Gesellschaft für Urgeschichte 46, 1957, 24ff. Die oben verwendete Abkürzung «Thekenbeschläge» bezieht sich auf den erweiterten Neudruck in den «Studien zu unserer Fachgeschichte», hg. von der Aktiengesellschaft Oederlin & Cie., Baden, aus Anlass ihres hundertjährigen Bestehens, 1959. – Rheinische Beschläge: Bonner Jahrbücher 149, 1949, 84ff. Taf. 3, 2 und ebd. 159,

Abb. 12. Thekenbeschlag aus Bronze, Nr. 6,
Länge 16,2 cm.

Abb. 13. Rückseite des Thekenbeschlages Nr. 6 mit Messer aus Eisen.

1959, 417f. Die Hinweise auf diese Stücke werden R. Moosbrugger-Leu, Basel, und W. Haberey, Bonn, verdankt. – Metallbestimmung des Beschlags und Feststellung der Schnurreste: A. Voûte, Dr. B. Mühlethaler, Chemisch-physikalisches Laboratorium des Schweizerischen Landesmuseums, Zürich.

7. Langschwert aus Eisen, L. 76 cm, leicht gebogen, gefunden in der Taberne Insula 5 in 1 m Entfernung vom Backofen im Brandschutt, W 15, Fundkomplex 4675 (Abb. 14b, Inv. Nr. 1966. 881). Wie bei den folgenden Schwertern übersteigt die Länge das übliche Mass des Gladius, der nach A. R. Neumann «nicht wesentlich über 50 cm lang» ist. Wir haben hier die spätrömische Spatha vor uns, die im Laufe der Römerzeit aus der Bewaffnung der barbarischen Hilfstruppen übernommen worden ist.

Gladius: Kleiner Pauly 2, 1967, 804f. (A. R. Neumann). – Spatha: RE 2. R. III A 2, 1929, 1544f. (F. Lammert). – Vgl. auch M. I. Rostovtzeff u. a., The excavations at Dura-Europos, Preliminary report of sixth season, New Haven 1932, 82f.

8. Langschwert aus Eisen, L. 86 cm (!), das vorderste Viertel leicht abgebogen, gefunden in der Taberne Insula 5 im Bauschutt unmittelbar hinter dem Backofen, V 14, Fundkomplex 4674 (Abb. 14a, Inv. Nr. 1966. 882).

9. Langschwert aus Eisen, mit doppelter Blutrille auf beiden Seiten, in vier Teile gebrochen, L. 77 cm, gefunden unmittelbar neben dem Schwert Nr. 8 (Abb. 14c, Inv. Nr. 1966. 883). Frau Prof. Dr. E. Schmid, Laboratorium für Urgeschichte der Universität Basel, verdanken wir ein Gutachten über die Reste der Schwertscheide (Gutachten vom 20. Sept. 1967), dessen Zusammenfassung hier folgt: «Auf der einen Seite des Schwertes lassen sich im Bereich der Spitze und in der ganzen unteren Hälfte mit Rost verkrustete Lederreste erkennen, während auf der anderen Seite, mehr im Mittelteil, eine deutliche Lage von verkohltem Ahornholz mit dem Rost des Schwertes verkrustet ist. Die lederne Schwertscheide war demnach auf der einen Seite mit einer Platte aus Ahorn-Holz versteift.»

Der auf der Zeichnung an der Schwertspitze erscheinenden Warze entspricht auf der Gegenseite eine leicht verschobene zweite. Ein vom Röntgenlabor der Firma Buss AG in Pratteln aufgenommenes Röntgenbild macht es in höchstem Masse wahrscheinlich, dass es sich bei den Warzen um korrodierte Nieten handelt. Diese können nur der Fixierung des Ortbandes an der Scheide gedient haben. Das zugehörige Ortband dürfte ein beinernes Dosenortband gewesen sein in der Art der Nrn. 11 ff. Damit sind deren durchgehende Löcher als Nietlöcher zu erklären.

Zur Zusammengehörigkeit von Spatha und Dosenortband vgl. Rostovtzeff op. cit. unter Nr. 7, Taf. 26, 2; Hundt op. cit. unten Nr. 10, S. 79.

Abb. 14. Drei Schwerter aus Eisen, Nrn. 7–9, Zeichnung E. Fehlmann.

Abb. 15. Dosenortband aus Eisen, Nr. 10, Dm. 6,4 cm.

Abb. 16. Dosenortband, Nr. 10, Zeichnung E. Fehlmann.

10. Dosenortband aus Eisen, Dm. 6,4 cm, gefunden in der Taberne Insula 5 im Brandschutt, W 15, Fundkomplex 6544 (Abb. 15, 16, Inv. Nr. 1967. 3411). Das Ortband besteht aus zwei Scheiben und einem Reifen, die zur «Dose» zusammengelötet sind, wobei aus dem Reifen ein Sektor zum Einstecken der Schwertscheidenspitze ausgespart ist. Prof. Dr. H.-J. Hundt, dem das Ortband im Römisch-Germanischen Zentralmuseum in Mainz zur Begutachtung vorgelegen hat, bemerkt im Brief vom 11. August 1967 an Prof. Laur: «Das Ortband macht auf mich den Eindruck, als habe es Feuerwirkung erlitten. Die zweifellos ehemals vorhandenen Buntmetalleinlagen sind dabei wahrscheinlich herausgeschmolzen. Man erkennt auf der krustigen Seite noch deutlich die Linien des Ornamentes (Abb. 15). Die sehr stark verkrustete Rückseite des Ortbandes haben wir abgeschliffen, wobei erwartungsgemäss keine Ornamentspuren zutage kamen. Aber auch diese Seite ist verziert gewesen. In der Röntgenaufnahme sahen wir sehr deutlich unmittelbar an den Kanten die Hartlotnaht. Wir haben daher die Kanten beschliffen und Sie können jetzt an mehreren Stellen sehr deutlich die rote, stark kupferhaltige Lotnaht erkennen... Nahe der Öffnung für die Scheide legten wir ganz kleine Messingreste frei. Auch die Schmalseite des Ortbandes war also mit Einlagen verziert.»

Die gravierten Gräbchen der verschwundenen Buntmetalleinlagen lassen ein dreischenkliges Kreuz erkennen. Zwei Linien bilden die Ränder der Schenkel, die mit schräg zu ihnen stehenden Strichen gefüllt sind. Den Rand der Scheibe begleiten zwei Kreislinien. Ob die in der Vertikalachse des Ortbandes hängenden Ansätze dreier weiterer Linien zur Ornamentik gehören, und ob die Zwickel zwischen den Schenkeln verziert waren, z. B. mit vegetabilischen Mustern in der Art der von Hundt, Abb. 1 ff. wiedergegebenen Stücke, ist nicht mehr zu entscheiden.

Sowohl die eisernen als auch die im folgenden zu besprechenden beinernen Dosenortbänder gehören zur Hauptsache ans Ende des 2. und ins 3. Jahrhundert.

H.-J. Hundt, Die spätrömischen eisernen Dosenortbänder, Saalburg-Jahrbuch 12, 1953, 66 ff. Zur Datierung auch K. Raddatz, Anhänger in Form von Ringknaufschwertern, Saalburg-Jahrbuch 12, 1953, 65.

11. Fragment eines Dosenortbandes aus Elfenbein, aus mehreren Bruchstücken zusammengesetzt, Dm. 6,4 cm, Fundstelle wie Nr. 10 (Abb. 17, Inv. Nr. 1967. 3418). Wie die folgenden ist das Ortband vom Brande geschwärzt. Die untere Hälfte seiner Vorderseite ist mit einer gravierten, aus einem Fischgrätenmuster bestehenden Girlande verziert. Die Schlitz für die Scheidenspitzen sind aus den Scheiben ausgebohrt worden, wie die

Abb. 17. Dosenortband aus Elfenbein, Nr. 11, Dm. 6,4 cm.

Bohrlöcher an der Basis der Schlitze erkennen lassen. In den Bohrlöchern der vorliegenden Scheibe steckte eine schwarze Masse, die von Frau Prof. Schmid als Knochenleim bestimmt werden konnte. Frau Prof. Schmid hat auch das Elfenbein als solches erkannt. Neben der oben zu Nr. 9 vermerkten Fixierung mittels Nieten scheint also zur Befestigung des Ortbandes an der Scheide auch Knochenleim zu Hilfe genommen worden zu sein. Just dieses Stück besitzt im Gegensatz zu den folgenden keine Nietlöcher.

Zur Datierung vgl. Raddatz op. cit. oben Nr. 10, 65; Hundt op. cit. unter Nr. 10, S. 79. – Ein noch an der Schwertschwertspitze sitzendes Dosenortband aus Bein in Dura Europos bei Rostovtzeff op. cit. unter Nr. 9, Taf. 26, 2.

12a, 12b. Zwei Dosenortbänder aus Elfenbein, zusammengesetzt und ergänzt, Dm. 7,8 und 6,5 cm, Fundstelle wie die obigen (Abb. 18–21, Inv. Nrn. 1967. 3417 und 3416). Beide Scheiben sind von durchgehenden Nietlöchern durchbohrt. Zur Befestigung an der Schwertscheide s. oben unter Nr. 9. Ein weiteres, stark fragmentiertes Dosenortband aus Elfenbein (Inv. Nr. 1967. 3415, Dm. 5,7 cm), von der gleichen Fundstelle, wird hier nicht abgebildet.

13. Henkelkanne aus hellolivgrünem, durchscheinendem Glas, H. 30 cm (Abb. 22, Inv. Nr. 1906. 803). Die Kanne wurde von J. J. Schmid um 1848 an der Rheinfelderstrasse bei Kaiseraugst gefunden. Zwei weitere ähnliche Kannen sollen von Arbeitern zerstört worden sein. Zweifellos

Abb. 18. Dosenortband aus Elfenbein, Nr. 12a, Dm. 7,8 cm.

Abb. 19. Dosenortband aus Elfenbein, Nr. 12b, Dm. 6,5 cm.

Abb. 20. Dosenortband Nr. 12a, Zeichnung E. Fehlmann.

handelt es sich um Grabfunde. Die Kanne gelangte 1857 mit der Schmid-schen Sammlung ins Museum an der Augustinergasse in Basel und später ins Historische Museum, welches sie 1965 als Depositum an das Römer-museum in Augst abgetreten hat.

Der elegante Gefässkörper mit tiefsitzendem Bauchknick erhebt sich über einem Ringfuss und läuft in eine trichterförmige Mündung aus. Die fünf Rippen des Henkels endigen in einer Verdickung auf der Wandung, der obere Henkelansatz liegt gefaltet dem Mündungsrand an. Dieser ist verziert mit einem gerippten Glasband, das über dem Henkelansatz recht-eckig hochgezogen ist. Um den Hals läuft ein Glasfaden. An manchen Stel-len des Gefässinneren ist das Glas irisierend, an der Mündung ist ein grö-sseres Stück ausgebrochen. Die Form ist besonders im 4. Jahrhundert n. Chr. geläufig. Es ist sehr fraglich, ob im 4. Jahrhundert in unserer Gegend noch

Abb. 21. Dosenortband Nr. 12b, Zeichnung E. Fehlmann.

römische Glaswerkstätten in Betrieb waren. Die Kanne dürfte aus dem Rheinland importiert worden sein.

Zu den Fundumständen: W. Vischer, Kurzer Bericht über die für das Museum in Basel erworbene Schmidtsche Sammlung von Altertümern aus Augst, Basel 1858, 19 Abb. vor Titelblatt; ders. Kleine Schriften 2, Leipzig 1879, 453 Taf. 20, 3. – Zu Form und Zeitstellung: C. Isings, Roman Glass from dated finds, Groningen 1957, Form 123; O. Doppelfeld, Römisches und fränkisches Glas in Köln, Köln 1966, 49 Taf. 76f.

14. Grosser Farb- oder Tintentopf (?) aus grobem, rotem Ton, scheibengedreht, H. 11,8 cm, gefunden in der Taberne Insula 5, W 14, Fundkomplex 6543 (Abb. 23, Inv. Nr. 1967. 2539). Von den geläufigen, ähnlich aussehenden Tintenfässern unterscheidet sich unser Topf durch seine ausserordentliche Grösse und den hochgezogenen Steilrand, der ein Überschwappen der Flüssigkeit verhindern sollte. Die fünf kleinen Löcher, die sich um die

Abb. 22. Henkelkanne aus Glas, Nr. 13, Höhe 30 cm.

Abb. 23. Topf aus Ton, Nr. 14, Höhe 11,8 cm.

grosse zentrale Öffnung gruppieren, könnten als Halter der Schreibgeräte gedient haben. Ein zweiter, gleichartiger Topf fand sich bloss 2,5 m entfernt auf gleichem Niveau (Inv. Nr. 1967. 5056).

Ein kleines Fragment eines solchen Topfes hat S. Loeschcke, *Keramische Funde in Haltern*, Mitt. der Altertumskommission für Westfalen 5, 1909, 215 Abb. 20, 6 mit Vorbehalten den Tintenfassern zugeordnet. Zu diesen allgemein vgl. E. Gose, *Gefässtypen der römischen Keramik im Rheinland*, Kvelaer 1950 (Bonner Jahrb. Beih. 1), Nr. 155 ff.

15. Henkelkrug aus orangem Ton mit Resten von ebensolchem Überzug, H. 17,0 cm, gefunden in der Taberne Insula 5, V 17, Fundkomplex 6514 (Abb. 24c, Inv. Nr. 1966. 4385). Die Gefäßoberfläche ist stark versintert und vom Brande geschwärzt. Der hochgezogene Schnabelausguss und die starke

Abb. 24. Gefässe aus Ton, Nrn. 15–17.

Einziehung zwischen dem Standfuss und dem birnenförmigen Gefässkörper wirken fremdartig. Der Bandhenkel ist zweistabig, um den Hals läuft eine flache Leiste.

16. Töpfchen aus grauem Ton mit feinem Trichterrand, H. 9,8 cm, gefunden in der Taberne Insula 5, W 16, Fundkomplex 6514 (Abb. 24a, Inv. 1966. 4349). Die Gefässoberfläche ist geglättet, stellenweise ist sie von rotbrauner Farbe, was wohl als Fehlbrand zu erklären ist. Gleiche Töpfchen fanden sich in Gräbern des 4. Jahrhunderts auf dem Stalden bei Kaiseraugst.

R. Laur-Belart, 42. Jahrbuch der Schweiz. Gesellschaft für Urgeschichte 1952, 96ff. Gräber 39 und 41 Abb. 30.

17. Faltenbecher aus grauem Ton mit grauem, wenig glänzendem Überzug, H. 16,7 cm, gefunden im Inneren des Backofens der Taberne Insula 5,

Fundkomplex 4670 (Abb. 24b, Inv. Nr. 1966. 4946). Die vorliegende Form mit kleinem Standfuss und hohem Hals steht dem Typ Niederbieber 33a nahe, dem aber die fünf runden Dellen unseres Bechers fehlen. Der Faltenbecher, der wohl ins 3. Jahrhundert gehört, hat im Backofen gestanden, als die Taberne vom Schutt der Endkatastrophe zugedeckt wurde. Offensichtlich wurden im Altertum die Backöfen wie heute noch auf dem Lande nach Gebrauch zum Wärmen oder nach gänzlicher Abkühlung zum Frischhalten von Speisen und Getränken ausgenützt.

F. Oelmann, Die Keramik des Kastells Niederbieber, Mat. zur röm.-germ. Keramik 1, Frankfurt a. M. 1914, Taf. II, 33a, rechts. Vgl. auch E. Ettlinger, Die Keramik der Augster Thermen, Basel 1949, 88 Taf. 24, 1.

LUDWIG BERGER-HAAS

«GLADIATORES TUNICATI»

Unter den fünf erhaltenen Fechtergruppen des Augster Gladiatorenmosaiks, einem Werk aus der spätantoinisch-severischen Blütezeit der römischen Mosaikkunst in der Schweiz, fällt ein Gegnerpaar auf, das als einziges gleichartig ausgerüstet ist (Taf. 30, 1).¹ Während die übrigen Gruppen aus ungleich bewaffneten Partnern² bestehen, deren Unterkörper durch das subligaculum, einen kleinen Schurz, verhüllt ist, tragen die gleich bewaffneten eine weite, gegürtete Tunika mit kurzen Ärmeln. Diejenige des linken Fechters ist rot, diejenige des rechten schwarz. Die Tuchränder sind durch hellere Linien markiert, weitere Linien, zum Beispiel auf der Schulter des linken, bedeuten Falten. Bei den zwei vertikalen Linien am unteren Rand der Tunika des rechten Gladiators könnte es sich um Zierstreifen handeln. Die Bewaffnung besteht aus einem Helm mit halbkugelförmiger Kalotte, breiter Krempe und zwei Federbüschen, aus einem kleinen Rundschild in der Linken und dem Kurzschwert, dem *gladius*, in der Rechten. Die leichten Schuhe reichen bis zu den Knöcheln; Beinschienen fehlen. Ohne hier alle Details der Farbgebung aufzählen zu können, sei erwähnt, daß die Stirnseite der Helmkalotte mit gelben Glaswürfeln aufgeheilt ist und daß Tunika und Rundschild des rechten Fechters durch eine Linie grüner Glaswürfel getrennt sind, die keinerlei gegenständliche Bedeutung haben. Die Schattenlinien am Boden sind rot. Das Bildfeld, das in unserer Abbildung in nicht gereinigtem und unergänztem Zustand erscheint, weist einige Lücken auf, darunter an den Armen beider Gladiatoren. Am rechten Arm des linken Fechters sind noch vereinzelte blaue Glaswürfel erhalten, die von einer Bandagierung herrühren könnten, doch läßt sich diese Frage bei beiden Fechtern nicht entscheiden. Die Ähnlichkeit der Haltung und die Gleichartigkeit der Ausrüstung fügen die Gruppe zu einer Dreieckskomposition, in welche die unterschiedliche Führung des *gladius* geschickt einbezogen ist. Im Kampfgeschehen stehen wir unmittelbar vor einem entschei-

denden Augenblick: während der Kämpfer rechts zum Hieb ausholt, versucht der linke, ihm mit einem Stich in den waffelführenden Arm zuvorkommen. Die Schilde beider Gladiatoren sind unter Verzicht auf eine Verkürzung in frontaler Aufsicht auf die Außenseite wiedergegeben. Dabei passierte dem Mosaikarbeiter das Mißgeschick, daß der Schild des linken Fechters denjenigen des rechten überdeckt, statt umgekehrt (der Schild des linken Fechters wird nicht etwa von der schwertführenden rechten Hand, sondern von der verdeckten linken gehalten). Fechter mit kleinem Rundschild und Tunika gehören zu den selten auftretenden Gladiatorentypen. Louis Robert kennt sieben Paare der Gattung, die er «gladiateurs légers» nennt³; ihre Anzahl läßt sich heute auf zehn, vielleicht auf zwölf erhöhen⁴. In allen Fällen kämpfen sie wie auf dem Augster Gla-

³ Robert 1946, 132 ff. Robert 1950, 68 ff.

⁴ Liste der Gladiatorengruppen mit Tunika, Schwert und kleinem Rundschild:

Mosaiken

1. Rom, Via Appia, heute in Madrid, Museo Arqueológico Nacional no. 3601. Robert 1946, 134 f. Oliver 9 ff. Taf. 2.
2. Bad Kreuznach, Robert 1946, 133. Parlasca, 88 f. Taf. 88, 1.89, 2.
3. Augsburg, verschollenes Mosaik, Parlasca 101 f. Taf. 97, nach Stich des 16. Jahrhunderts.
- 4(?). Trier, Parlasca, 22. Abb. 2. Taf. 3, 2. Fundnotiz mit flüchtiger Skizze von Kämpfern mit Rundschild und Helm mit zwei Federn. Zugehörigkeit zu den *tunicati* nicht gesichert.
5. Reims, Mosaïque des promenades, 1917 zerstört, Robert 1946, 133 f. Taf. 13. Stern, 33 ff. Taf. 11–14.
6. Zliten, Dar Buc Ammèra, heute im Kastell zu Tripolis, Aurigemma 1926, 148 f. Fig. 86 a. Fig. 90. Robert 1946, 132, Taf. 6, 3. Aurigemma 1960, 55 ff. Taf. 144.
7. Augst, hier Taf. —, 1.

Reliefs

8. Chieti, Relief vom Grabmal des C. Iulius Storax, im Museo Nazionale Romano, Ghislanzoni 542 ff. Taf. 1, C. Robert 1946, 135 f. W. Helbig, Führer durch die Sammlungen klassischer Altertümer in Rom³ (1913) no. 1526.
9. Pompeji, Relief von einem Grabmal, Ghislanzoni 569, Taf. 4. Robert 1946, 136.
10. Ephesos, Teilstück eines Frieses, Robert 1950, 68 f. Taf. 27.
11. Basel, Bildlampe Loeschcke Typ IB, Hist. Mus. Basel 1958, 1040, R. Fellmann, Neue Funde und Forschungen zur Topographie und Geschichte des römischen Basel, Basler Zeitschrift für Geschichte und Altertumskunde 60 (1960) 17, Taf. 1.

Malerei

- 12(?). Kyrene, Grabkammer, Reinach RPGR 287, 2 nach (uns unzugänglich) J. R. Pacho, Voyage dans la Marmarique et Cyrenaïque et

¹ Die Gesamtpublikation des Augster Gladiatorenmosaiks, das im Jahre 1961 in der Insula 30 freigelegt worden ist, erscheint voraussichtlich in «Römerhaus und Museum Augst», Jahresbericht 1966. Zur Lage der Insula 30 und des Mosaiks vgl. vorläufig L. Berger, Augusta Raurica Insula 30: Ausgrabungen 1959–1962, Bonner Jahrbücher, Beiheft 18 (im Druck).

² Die Gruppen stehen in quadratischen Bildfeldern von 0,45 m Seitenlänge. Sie sind in ein System von Flechtbändern eingefügt, die sich im Swastikaschema kreuzen, ähnlich dem Palmettenfriesmosaik von Aventicum: vgl. Victorine von Gonzenbach, Die römischen Mosaiken in der Schweiz (1961) Taf. 74.

diatorenmosaik untereinander; bisher wurde noch kein Tunikakämpfer mit Rundschild als Partner eines anderen Gladiatoren-typs angetroffen.

Unterteilt man die Denkmäler auf Grund der dargestellten Kampfphase, so ergeben sich drei Gruppen: 1. die eigentlichen Kampfszenen, 2. Gladiatoren, die in einer Art Kampfpause dargestellt zu sein scheinen, und 3. die Wiedergabe von Siegern und Verlierern.

Für die Kampfbilder ist charakteristisch, daß die am Augster Beispiel gezeigte Dreieckskomposition als offensichtlich bezeichnende Kampfhaltung, aber gewiß auch wegen ihrer Gefälligkeit mit erstaunlicher Konsequenz beibehalten wird. Ein Relief in Ephesos⁵, das erhaltene Teilstück eines größeren Gladiatorenfrieses, zeigt die Tunikakämpfer in einer Haltung, die mit derjenigen der Augster Gruppe praktisch identisch ist mit dem Unterschied, daß das Verhältnis der Schilde richtig wiedergegeben ist. Die Verwandtschaft der Vorlage ist offensichtlich und angesichts der großen geographischen Distanz und der Zugehörigkeit zu zwei verschiedenen Kunstgattungen besonders hervorzuheben. Eng anzuschließen ist eine Gruppe aus dem Augsburger Gladiatorenmosaik, das nur in alten Zeichnungen überliefert ist⁶. Die Wiedergabe durch den Augsburger Humanisten Marcus Welser ist in den Einzelheiten gewiß nicht zuverlässig. Die Gladiatoren sind hinsichtlich der Ausrüstung einander willkürlich angeglichen. Alle Kämpfer, mit Ausnahme unserer Gruppe, besitzen gleicherweise kleine Dreiecksschilde, die von mittelalterlichen Ritterschilden beeinflusst sind⁷. Mit um so größerer Gewißheit dürfen die beiden Partner mit Rundschild zu unserer Gruppe gezählt werden. Die Haltung des linken Augsburger Fechters entspricht derjenigen der linken Kämpfer in Augst und Ephesos, dagegen versucht der rechte seinen Gegner in den Oberschenkel zu stechen. Dem rechten ist

der Name AIAX, dem linken AFRIVS überschrieben⁸. Weitere Namen von Tunikakämpfern erfahren wir aus dem Gladiatorenmosaik von der Via Appia, das sich in Madrid befindet⁹. SYMMACHIVS und MATER NVS stehen sich in der unteren Zone des quadratischen Bildfeldes gegenüber, wobei der rechte, SYMMACHIVS, in genau gleicher Weise wie die entsprechenden Fechter in Augst und Ephesos zum Hieb ansetzt, während der linke, MATER NVS, weit ausholend, ebenfalls zuschlagen will¹⁰. Zu beiden Seiten der Gruppe stehen Kampfornier¹¹. Der besonderen Qualität des bekannten Kreuznacher Gladiatorenmosaiks entspricht die vorzügliche Darstellung auch der Tunikakämpfer¹². Die Schwerfälligkeit der Gruppen des Augster und des Madrider Mosaiks ist aufgehoben durch eine weiche, dem plastischen Mosaikstil der reif- und nachseverischen Zeit angepaßte Führung der Konturen und durch den Verzicht auf eine Berührung der Kämpfer. Mit gewandten Bewegungen umtänzen sich die Gegner, das Moment der «gladiateurs légers», in deren Kampfweise das geschickte, abwartende Stellungsspiel (keine hindernden Beinschienen!) zweifellos von ausschlaggebender Bedeutung war, kommt hier voll zum Ausdruck. Voll gespannter Beweglichkeit, ohne aber die plastische Modellierung der Kreuznacher Gruppe zu erreichen, sind auch die beiden Tunikakämpfer des Reimser Gladiatorenmosaiks¹³. Sie erscheinen in zwei benachbarten Quadratfeldern, von denen das linke überdeckt gestellt ist. Während man bei den Schilden von Kreuznach allenfalls zweifeln könnte, ob es sich um verkürzt wiedergegebene Rundschilde oder um eigentliche Ovalschilder handelt, liefert die exzentrische Lage des *umbo* eines der Reimser Schilde den Beleg für die Darstellung in Verkürzung. Einen Beweis für die runde Form bietet das Mosaik in Madrid, auf dem die Schilde in der Kampfszene zu Ovalen verkürzt sind, im oberen Streifen aber als am Boden

l'Oasis d'Anjah et de Maradech (1927–29) Taf. 53. Auch diese Originalabbildung gilt nicht als zuverlässig, vgl. J. Cassels, *The Cemeteries of Cyrene*, *Papers Brit. School Rome* 23, 1955, 7, wo vermerkt ist, daß das Grab in neuerer Zeit nicht wieder aufgefunden werden konnte. Zur Einteilung in die Gruppe der Tunikakämpfer mit Rundschild vgl. unsere Vorbehalte S. 78.

⁵ Robert 1950, 68f. Taf. 27.

⁶ Parlasca 101f. Taf. 97.

⁷ Vgl. etwa die mittelalterlichen Schildformen bei H. Dürst, *Rittertum, Dokumente zur aargauischen Kulturgeschichte* 2, 1960, 84ff.

⁸ Zu Gladiatorennamen vgl. Robert 1940, 298ff., der für den griechischen Osten der Kaiserzeit die besondere Beliebtheit heroischer Gladiatorennamen festgestellt hat.

⁹ Oliver Taf. 2.

¹⁰ Erklärung der übrigen Beischriften bei Oliver 9ff., vor allem Nachweis, daß HABILIS kein Eigenname ist, sondern ein erklärendes Adjektiv zu MATER NVS wie HOMO FELIX zu SYMMACHI.

¹¹ Zum Kampfornier Robert 1948, 84ff.

¹² Parlasca 88f. Taf. 88, 1. 89, 2.

¹³ Stern 33ff. Taf. 11f.

liegend kreisrund dargestellt werden. Deshalb möchte man auch die Schilde von Kreuznach für verkürzte Rundschilde halten¹⁴.

Wir schließen die Besprechung der ruhenden Gladiatoren an mit der Vermutung, daß bei den gleichartig und leicht bewaffneten Tunikafechtern Kampfpausen infolge beidseitiger oder Niederlagen infolge einseitiger Ermattung besonders häufig vorgekommen sein mögen. Ein Zeichen der Erschöpfung glaubt man in den gesenkten Häuptern zweier Fechter erkennen zu dürfen, die auf dem gemalten Gladiatorenfries einer Grabkammer in Kyrene erscheinen. Die uns einzig zugängliche, sehr summarische Zeichnung¹⁵ erlaubt zwar keinen sicheren Entscheid, ob es sich um Tunikakämpfer handelt, indessen steht fest, daß es zwei gleich bewaffnete Gegner mit kleinem, entweder verkürzt wiedergegebenem oder hier etwas ovalem Rundschild sind, dessen *umbo* deutlich ausgeprägt ist. Die Federbüsche der Helme sehen besonders groß aus, und nur bei einem ist eine Krempe angegeben, aber gerade in Einzelheiten der Helmform besteht innerhalb unserer Gruppe keine Übereinstimmung¹⁶. Da die Kleidung nicht zu identifizieren ist, sei die Gruppe mit Vorbehalt unter die Tunikakämpfer eingereiht. Die Fechter sitzen auf einer Erhebung nach rechts, der ihnen zugewendete Kampfordner weist mit einem kleinen Stock auf den etwas höher und aufrechter sitzenden Gladiator, vielleicht, um ihn als Sieger zu bezeichnen, oder aber, da der Gegner keine *missio* verlangt, um zum Weiterkämpfen aufzufordern. Auf einer Bildlampe in Basel¹⁷ (Taf. 30, 2) ist der linke Kämpfer

sitzend dargestellt, den *gladius* stützt er auf das linke und nicht, wie es bequemer wäre, auf das rechte Knie; offensichtlich damit Schwert und Schild trotz der Ruhestellung gegen den Gegner gerichtet bleiben. Dieser ist in einer Art Knielaufscheide wiedergegeben, wie es bei Gladiatorenkämpfen auf Lampen und Terra sigillata gelegentlich vorkommt¹⁸. Er hält *gladius* und Schild gesenkt und scheint, obwohl eine eigentliche Ruhestellung des Körpers nicht erkennbar ist, wie der Sitzende keine unmittelbaren Kampfabsichten zu haben. Eine Besonderheit der Basler Lampe, die sie mit dem Relief von Ephesos teilt, ist das Fehlen der Helmfedern. Der *umbo* des Schildes ist wie auf allen Reliefs¹⁹ und auf einigen Mosaiken²⁰ stark ausgeprägt. Die Querrillen an den rechten Unterarmen der Basler Gladiatoren bezeichnen die Bandagierung, die in Zliten²¹ und Kyrene²² am ganzen rechten Arm sichtbar ist. Die Lampe, ein Vertreter der Form Loeschcke IB, stammt aus gut datierten Fundzusammenhängen des mittleren ersten Jahrhunderts²³. Darstellungen unserer Tunikakämpfer auf Lampen dürfen zum mindesten als selten bezeichnet werden; unter den zahlreichen Gladiatorenlampen der einschlägigen Publikationen konnten wir keine Parallelen namhaft machen. Dagegen gibt es Lampenbilder mit den spezifischen Ausrüstungsgegenständen der Gruppe, Helm, Rundschild, *gladius* und Tunika²⁴, aber bezeichnenderweise ohne Beinschienen, die auf Lampenbildern mit der Ausrüstung anderer Gladiatorentypen erscheinen²⁵.

Die Gruppe mit der Wiedergabe von Sieger und Verlierer ist von großer Mannigfaltigkeit der Darstellung. Auf dem Architravfries am Grabmal des C. Iulius Storax in Chieti²⁶ stehen Sieger und Unterlegener am linken Rand aufrecht nebeneinander, der Verlierer ist durch den abgestellten Schild gekennzeichnet. Mit

¹⁴ In Zliten (Aurigemma 1926, Fig. 86a) zeigen die Haltung der stehenden Gestalten und die Stellung der Betten perspektivische Momente; der Fries ist deutlich als ein in die Tiefe gehender Raum aufgefaßt, und der Boden ist eine schiefe Ebene. Ob die völlig ovale Gestalt der auf dem Boden liegenden Schilde bloß eine extreme Verkürzung von Rundschilden meint oder ob die Schilde doch leicht oval sind, läßt sich nicht entscheiden. Bei den Schilden von Kyrene (Reinach RPGR 287, 2) stellt sich dieselbe Frage.

¹⁵ Reinach RPGR 287, 2.

¹⁶ Augst mit Visiergitter und zwei Federbüschen, die übrigen, soweit auf den Abbildungen erkennbar, maskenartiges Visier mit zwei Augenlöchern und zwei Federn; auf der Lampe in Basel (Taf. 30, 2) und dem Relief von Ephesos (Robert 1950, Taf. 27) fehlen die Federn. Damit wird die Beobachtung G. Villes, *Essai de datation* 151 Anm. 30, daß die *tunicati* durch alle Epochen hindurch den gleichen Helmtyp getragen haben, modifiziert.

¹⁷ Vgl. a.O. (oben Anm. 4, 11).

¹⁸ Vgl. Loeschcke 183, Taf. 9, 126, wo ein derartiger Läufer als kämpfend bezeichnet wird. Wie z.B. auch im Falle der Gruppen F. Oswald, *Index of Figure-Types on Terra Sigillata* (1936–1937) Taf. 48, 1009–1010 und 1011–1012 sind bei Loeschcke die Arme der Gladiatoren im Gegensatz zu unserer Lampe heftig bewegt.

¹⁹ Vgl. a.O. (oben Anm. 4, 8–11).

²⁰ Vgl. a.O. (oben Anm. 4, 5.6).

²¹ Aurigemma 1926, Fig. 90. Aurigemma 1960, Taf. 144.

²² Reinach RPGR 287, 2.

²³ Fellmann a.O. (oben Anm. 4, 11) 17.

²⁴ Ghislanzoni 565 Fig. 12.

²⁵ Ghislanzoni 543 ff. Fig. 1–3. Loeschcke Taf. 11, 457/459. Taf. 16, 458.

²⁶ Ghislanzoni Taf. 1, C.

der erhobenen Linken bittet er um die *missio*, um Schonung und Gnade, während der Sieger mit einem ähnlichen Gestus, aber mit erhobenem Schild zum *editor muneris*, zum Spielveranstalter, blickt, um dessen Entscheid über Tod und Leben des Unterlegenen zu vernehmen. Der *editor muneris*, der sehr wahrscheinlich mit dem verstorbenen C. Iulius Storax zu identifizieren ist, sitzt als Hauptperson im Giebel des Monumentes²⁷. Auf dem Grabrelief von Pompeji, dem Mosaik von Zliten und im oberen Streifen des Mosaiks in Madrid liegt der Verlierer am Boden. In Pompeji²⁸ stützt er sich mit aller Mühe am Boden auf, während der siegreiche Gladiator im typischen Gestus des Siegers den Schild erhebt. Das Mosaik in Madrid²⁹ zeigt eine Szene nach dem Kampf, auf der sich der Sieger SYMMACHIVS neben dem toten MATERNVS niederbeugt, um seinen Helm aufzuheben. Das Haupt des toten MATERNVS ist mit einem Tuch verhüllt. Der fürchterliche Realismus des Zlitener Gladiatorenmosaiks³⁰ erfaßt den Augenblick, da der Kampfordner dem Sieger in den Arm gefallen ist und diesen mit beiden Händen vom tödlichen Stoß zurückhält. Der Verlierer liegt auf dem Rücken, streckt verzweifelt seinen linken Arm in die Höhe und wird vom siegreichen Gegner an den Boden gedrückt. Kampfordner und Sieger, dieser durch sein maskenhaftes Visier, blickern wartend zum hier nicht dargestellten *editor muneris*. War es der Besitzer der Villa von Dar Buc Ammèra?

Der antike Name der Tunikakämpfer ist noch nicht gefunden. Aurigemma nennt sie *sammites*³¹, Wirth schlägt *provocatores* vor³², und Parlasca bezeichnet sie als *murmillones*³³. Da der Name der Samniten nach der letzten Erwähnung bei Horaz³⁴ in der *gladiatura* nicht mehr erscheint, kommt er für die Tunikakämpfer kaum in Frage³⁵. Gegen *murmillones* sprechen die von L. Robert zusammengestellten schriftlichen Zeugnisse aus dem Osten, in denen die *murmillones* mit einer einzigen bisher bekanntgewordenen Ausnahme nie gegen ihresgleichen, sondern gegen den *provocator*, gegen den *retiarius* und vor allem

gegen den *thrax* kämpfen³⁶. Auf der Grabstele eines *murmillo* in Leningrad trägt dieser bei freiem Oberkörper das für den Großteil der schwerbewaffneten Gladiatoren bezeichnende *subligaculum* und nicht die Tunika³⁷. Will man sie mit *provocatores* benennen, so könnte man sich auf die Bedeutung die «Herausfordernden», die «Lockenden» berufen, was Wirth auf die katzenartigen, geschmeidigen Bewegungen der Kreuznacher Gruppe übertragen hat. Der Grabstein eines *Provocator* aus Kyzikos in Istanbul zeigt tatsächlich einen Gladiator in Tunika, der neben ihm stehende kleine Schild ist indessen nicht rund, sondern eckig, auch trägt er im Gegensatz zu unseren Tunikakämpfern am linken Bein eine kleine Beinschiene³⁸.

Zu erwägen wäre auch, ob es sich um *velites* handelt, deren Name nach dem militärischen Gebrauch des Wortes auf eine leichte Bewaffnung schließen läßt³⁹. Drexel⁴⁰ teilt eine Stelle aus Isidorus Hispalensis (Orig. 18, 57) mit, in der zur Kampfweise der Gladiatoren-*velites* bemerkt wird: «velitum pugna erat, ut ultro citroque tela obiectarent.» Das «ultro citroque» «hin und her» könnte auf die Gegnerschaft zweier gleicher Kämpfer mit *telum* hinweisen, und da *telum* für jede Waffe schlechthin stehen kann⁴¹, darf man neben der zweifellos näherliegenden Übersetzung «daß sie sich wechselseitig Geschosse entgegenschleuderten» vielleicht auch die freiere Übertragung «daß sie sich gegenseitig das Schwert entgegenhielten» zur Diskussion stellen. Wenn die *velites* im militärischen Bereich, wie man weiß, die Kämpfe eingeleitet haben, so ist dies ein weiteres Argument für die Identifizierung des Namens mit unseren Tunikakämpfern, die ihrerseits mit erheblicher Wahrscheinlichkeit die

²⁷ Ghislanzoni Taf. 1, 1. Taf. 3.

²⁸ Ghislanzoni Taf. 4.

²⁹ Oliver Taf. 2.

³⁰ Aurigemma 1960, Taf. 144.

³¹ Aurigemma 1926, 150f. Fig. 90; Aurigemma 1960, Taf. 144.

³² H. Wirth, Das römische Mosaik bei Kreuznach (1937) 24f.

³³ Parlasca 89.

³⁴ Epist. 2, 2, 97.

³⁵ Robert 1940, 65.

³⁶ Robert 1940, 66; Robert 1946, 136; Robert 1950, 62ff.

³⁷ DS 2, 1588 Fig. 3586 – Robert 1940, 92. Neuerdings identifiziert G. Ville mit den *murmillones* die große Gruppe der Gladiatoren mit Langschild und kurzer Beinschiene am linken Bein, vgl. G. Ville, Les coupes de Trimalcion figurant des gladiateurs et une série de verres «sigillés» gaulois, Hommages à Jean Bayet, Coll. Latomus 70, 1964, 727; ders., Essai de datation 151 Anm. 27. Die Begründung hat Ville für später in Aussicht gestellt.

³⁸ Robert 1940, 226f. Taf. 19.

³⁹ Zu den militärischen *velites* vgl. den Art. RE II 8, 1, wo die Gladiatoren nicht behandelt werden, und J. Kromayer – G. Veith, Heerwesen und Kriegführung der Griechen und Römer (1928) 263.

⁴⁰ Bei L. Friedländer, Darstellungen aus der Sittengeschichte Roms^{9/10} (1921) Band 4, 265.

⁴¹ Vgl. Art. *telum* RE 5 A, 1. Mehr Belege in Georges lat. Handwörterbuch. Auch Du Cange, Glossarium mediae et infimae latinitatis.

Gladiatorenkämpfe eröffneten. Die militärischen *velites* aber haben mit dem *pilum*, also einem wirklichen *telum*, gekämpft, was sich wiederum als Gegenargument anführen läßt. L. Robert hat denn auch, allerdings ohne die Stelle bei Isidor zu besprechen, daran gedacht, daß eine von ihm zusammengestellte kleine Gruppe von Gladiatoren mit Lanze, Dolch und ganz kleinem, halbkugeligem Kesselschild *velites* sein könnten⁴². Die Lanzen stehen dem eigentlichen *telum* zweifellos näher. In Augst und Zliten, wo die Gegner erhalten sind, kämpfen die *hastati* aber nicht gegen ihresgleichen, sondern gegen Fechter mit länglichem Schild und mit Schwert, was zu der oben erwogenen Interpretation von «*ultro citroque*» in Gegensatz steht. Vielleicht aber sind die *velites* überhaupt außerhalb der hier ange deuteten Möglichkeiten zu suchen. So könnten sie sich zum Beispiel hinter Lampenbildern, auf denen je ein Paar Helme, Schwerter und Lanzen dargestellt sind, verbergen⁴³.

Schon Ghislanzoni hatte gesehen, daß sowohl in Chieti als auch in Pompeji die *tunicati* am linken Bildrand des Reliefs erscheinen, und war zur Frage veranlaßt worden, ob sie die Kämpfe eröffnet oder beschlossen haben⁴⁴. Mit Hinweis auf das Zlitener Mosaik, auf dem die *tunicati* am linken Rand unmittelbar neben dem Orchester und einer Herme als erstes Gladiatorenpaar auftreten, glaubt Robert einer Eröffnung des Kampfes durch die Tunikakämpfer den Vorzug geben zu dürfen⁴⁵. Auch auf dem Relief von Ephesos stehen sie am linken Bildrand neben einer Herme⁴⁶, und ihre Lage an einer Zäsurstelle läßt sich auch auf dem Gladiatorenmosaik von Reims und einem Teil der neu beigebrachten Beispiele erschließen.

Auf dem Augsburger Gladiatorenmosaik stehen die Tunikakämpfer in ihrem Bildfeldstreifen als erstes Paar links⁴⁷. Ihnen gegenüber, nur durch das Bildfeld mit der *meta*, die zum Streifen der Zirkusdarstellungen gehört, getrennt, liegt ein Quadratfeld mit einer Herme und einem kahlköpfigen Mann in Tunika,

der einen Stock in der erhobenen Linken hält. Mit der Rechten hält er einen Palmzweig vor die Herme, an die ein weiterer Palmzweig und die *fuscina*, der Dreizack eines Retiariers, angelehnt sind. Der Mann ist ein Kampfordner, sein Blick geht in der Richtung des Stockes nach rechts. Ob er den vor die Herme gehaltenen Palmzweig – etwa im Auftrag eines Gladiators – weicht⁴⁸ oder ob er ihn einem Gladiator zu übergeben beabsichtigt, läßt sich nicht entscheiden. Letzteres möchte man – die Zuverlässigkeit der Zeichnung vorausgesetzt – für wahrscheinlicher halten. Zweifel über die Genauigkeit der Wiedergabe überkommen einen angesichts der Zeichnung des Kopfes der Herme. Es sei besonders vermerkt, daß die Tunikakämpfer und die Hermengruppe im Rahmen des Gladiatorenzyklus «benachbart» sind, wobei die Herme wie in Zliten und Ephesos «links» von den Fechtern steht: die Besichtigung der Gladiatorenbilder verlangt einen außen um die Bildfelder führenden Rundgang, bei dem als erstes, rechter Hand auf die Herme folgendes Gladiatorenbild die Tunikakämpfer erscheinen.

In Reims liegen gegenüber Zliten, Ephesos und Augsburg merkwürdigerweise reziproke Seitenverhältnisse vor, das heißt die Tunikakämpfer befinden sich – über zwei Bildfelder verteilt – in der rechten vorderen Ecke der Schmalseite⁴⁹. Im ersten Bildfeld der rechten Längsseite ist ihnen eine Herme zur Rechten benachbart (Textabb. 1). Die Herme ist bekränzt, an sie angelehnt sind ein Palmzweig und ein Langschild, daneben steht ein glatter Helm ohne Federn und Krempe, wie sie die Gegner der Retiarier tragen⁵⁰. Ein «*contraretarius*» hat hier seine Schutzwaffen der Gottheit geweiht. Auch in Reims stehen die Tunikakämpfer somit an einer ausgezeichneten Stelle in der Nachbarschaft der Herme, wenn auch die Bewegung von dieser nach links geht.

Auf dem Augster Gladiatorenmosaik kann die besondere Stellung der Tunikakämpfer indirekt erschlossen werden. Das entsprechende Bildfeld liegt in der linken Ecke der östlichen Schmalseite des Mosaiksaales (Abb. 1, Bildfeld 1). Wer durch das von einem Hofumgang in den Mosaiksaal führende, einen großen Teil der erwähnten Schmalseite einnehmende Portal eintrat, erblickte die Tunikakämpfer zu seiner Linken. Wer durch eine kleine Türe von Süden eintrat, hatte die Tunikakämpfer un-

⁴² Robert 1946, 131; Robert 1949, 150f. Der Typ ist auch auf dem Augster Gladiatorenmosaik vertreten (Bildfeld mit Gladiatorenkampf no. 2) sowie mit großer Wahrscheinlichkeit in Kreuznach, Parlasca Taf. 89, 3. – Auf Lampen in Vindonissa: Loeschcke Taf. 10, 139–141. Vgl. auch Anm. 38.

⁴³ Loeschcke Taf. 11, 164.

⁴⁴ Ghislanzoni 565 n. 1.

⁴⁵ Robert 1946, 136f.

⁴⁶ Robert 1950, 69f. Taf. 28.

⁴⁷ Parlasca Taf. 97.

⁴⁸ so Parlasca 102.

⁴⁹ Stern Taf. 11.

⁵⁰ aus unzähligen Beispielen Stern Taf. 12, 9.15. Parlasca Taf. 89, 1; auch Augst no. 5 und no. 3.

Abb. 1

mittelbar vor sich, jedoch in einer Ansicht von der Seite, da sie nach dem Hauptportal orientiert sind. Vielleicht ist die Lage zwischen den beiden einzigen Zugängen des Raumes, also an einer Stelle, die jeder Eintretende sogleich erblickte, ein Hinweis darauf, daß hier der Zyklus der Kämpfe begonnen hat. Das links auf die Tunikakämpfer folgende Bildfeld zeigt die in Anm. 42 erwähnte Gruppe mit dem Lanzenkämpfer, das rechts benachbarte ist verloren. Es könnte – nach dem Befund in Reims – eine Herme enthalten haben⁵¹.

Zu den erwähnten Hermen von Augsburg, Zliten, Reims und Ephesos wären noch – aus dem Bereich der römischen Berufssportathletik und der *gladiatura* – die Hermen mit Palmzweigen und anderen Siegesgeschenken des Athletenmosaiks der Caracallathermen⁵² anzuführen sowie die Hermen von der Brüstung des Amphitheaters in Pompeji, die zwischen Gladiatorenkämpfen und Bildern der *venatio* aufgemalt waren⁵³. Auch an sie waren Palmzweige angelehnt. Den Akt einer Weihung zeigt ein Grabrelief aus Dionysopolis in Sofia, auf dem ein Retiarier mit Netz und Dreizack auf eine Herme zueilt, an die bereits ein Schild angelehnt ist⁵⁴. Sinngemäß hier anzufügen sind vielleicht die *hermuli*⁵⁵ des Circus Maximus, Hermen, welche die Stützen zwischen den einzelnen Ställen der *carceres* krönten, aus denen die Gespanne beim Start herausstürmten. Welche Gottheit aber ist in den Hermen verkörpert? Robert spricht von Hermes, Aurigemma von Hercules⁵⁶. Zwar berichtet Tertullian⁵⁷, daß

die Gladiatoren vor allem Mars⁵⁸ und Diana verehrten, aber die Annahme ist gewiß zu vertreten, daß Hermes-Mercur als der griechische Gott der Palästra, der Gewandtheit und Glück zugleich verleiht, auch in der Arena seinen Platz hatte und von den Gladiatoren neben den genannten Gottheiten verehrt wurde⁵⁹. Vielleicht ahnte man in ihm den Seelengeleiter. Obwohl Mercur in römischer Zeit nicht gerade häufig als *psychopompos* erscheint⁶⁰, könnte doch im Rahmen der todbringenden *gladiatura* diese Seite seines Wesens von Bedeutung gewesen sein. Derselbe Tertullian erzählt, daß nach dem Kampf der Arenadiener in der Maske Mercur's den gefallenen Gladiator mit dem Brenneisen anfaßte, um zu sehen, ob sich der Fechter nicht bloß totstellte⁶¹. Hernach wurde die Leiche von einer Gestalt in der Maske Plutos hinausgebracht.

Nun hatte sich aber Hermes seit hellenistischer Zeit im Bereich des Wettkampfes gelegentlich mit Herakles in die Macht zu teilen⁶², der auch in Rom von den Leuten der Arena nachweislich verehrt wurde. Es sei an die sieben Porträtthermen von Wagenlenkern erinnert, die im Heiligtum des Hercules Cubans

⁵¹ Die fraglichen Tunikakämpfer von Kyrene, Reinach RPGR 287, 2, stehen im Rahmen der von Reinach zu einer Gruppe zusammengefaßten Darstellungen links. Ihre Lage an den Wänden der Grabkammer und ihr Verhältnis zu der Ringergruppe aus dem gleichen Grab (Reinach RPGR 287, 3) gehen aus den Zeichnungen nicht hervor. Sollte sich anhand der Originalpublikation eine Lage am effektiven Rand eines Bildfrieses nachweisen lassen, so wäre ein weiterer Beleg für eine Einteilung in die Gruppe der Tunikakämpfer gewonnen.

⁵² B. Nogara, I mosaici antichi conservati nei palazzi del Vaticano e del Laterano (1910) Taf. 2.

⁵³ J. Overbeck – A. Mau, Pompeji in seinen Gebäuden, Altertümern und Kunstwerken (1884)⁴ 181 Abb. 105. K. Schefold, Die Wände Pompejis (1957) 54.

⁵⁴ E. Kalinka, Antike Denkmäler in Bulgarien, Schriften der Balkankommission 4, 1906, 243 Fig. 102. Robert 1940, 101. Robert 1950, 68 Anm. 5.

⁵⁵ RE 8, 1 Art. hermuli.

⁵⁶ Aurigemma 1926, 149. Aurigemma 1960, Taf. 142. Robert 1950, 68 Anm. 5.

⁵⁷ spect. 12.

⁵⁸ Im Saal des Gladiatorenmosaiks von Augst wurde die Statuette eines Mars gefunden. – Mars als Gladiator mit Lanze und kleinem Kesselschild (vgl. Anm. 44) auf einer Applike aus Terra sigillata: P. Wuilleumier et A. Audin, Les médaillons d'applique gallo-romains de la vallée du Rhône (1952) no. 14.

⁵⁹ Im weiteren läßt der Denkmälerbestand erkennen, daß für die Leute der Arena auch Nemesis im Vordergrund der Verehrung stand. Sie teilte Sieg und Niederlage zu und wachte über die Einhaltung der Kampfregeln. Vgl. RE 16, 2, 2372 ff. – Antonio García y Bellido, Némesis y su culto en España, Boletín de la Real Academia de la Historia 147, 1960, 133 ff. – E. Swoboda, Carnuntum⁴ (1964) 185. – Die Greifenaufsätze der Gladiatorenhelme, z.B. Ville, Essai de datation fig. 12.14, dürften als «Greife der Nemesis» den von E. Simon beigebrachten Beispielen zur Seite zu stellen sein, vgl. E. Simon, Zur Bedeutung der Greifen in der Kunst der Kaiserzeit, Latomus 21, 1962, 770 ff.

⁶⁰ Beispiele bei F. Cumont, Recherches sur le symbolisme funéraire des Romains (1942) 239, 319, 324, 337 f.

⁶¹ apolog. 15. Die Szene ist dargestellt auf einem Fluchtäfelchen aus dem Amphitheater von Karthago, vgl. Musée Lavignerie, Musées et collections archéologiques de l'Algérie et de Tunisie 8, 2 (1900) 91 Taf. 22, 2.

⁶² Herakleshermen in der Palaestra: R. Lullies, Die Typen der griechischen Herme (1931) 77. – Zum Sinn der Hermen in den Gymnasien und Palaestren der gebildeten Römer vgl. K. Schefold, Pompejanische Malerei (1952) 46; id., Römische Kunst als religiöses Phänomen (1964) 101. – Im erstgenannten Werk S. 135 wesentliche Bemerkungen zum Verständnis des Amphitheaters.

vor Porta Portese geweiht wurden⁶³ oder an den bekannten Selbstvergleich des ruhebedürftigen Horaz mit dem Gladiator Veianius, der sich «*armis Herculis ad postem fixis*» vom blutigen Beruf aufs Land zurückzog⁶⁴. So schön es wäre, *postis*-Pfosten für Herme einzusetzen und des Dichters Wort mit dem Bild der Reimser Herme oder dem Relief in Sofia zu verdeutlichen, so haben wir uns doch dem Urteil der Philologen zu fügen, die den Pfosten an der Türe oder im Innern eines Herculestempels suchen, dem Tempel des Hercules Fundanius, wie der Horazkommentator des dritten Jahrhunderts nahelegt⁶⁵. Auch fehlt an allen zu Rate gezogenen Hermen jegliches Attribut, das eine Deutung als Hercules erlaubte, so daß wir wohl bei Hermes bleiben müssen. Aber niemand verbietet, uns auszumalen, daß Veianius nach dem letzten Kampf seine Waffen demonstrativ entschlossen an die nächststehende Herme gestellt hat, bevor er sie endgültig in den Tempel weihte.

Abb. 2

⁶³ W. Helbig, Führer durch die Sammlungen klassischer Altertümer in Rom³ (1913), no. 1431–1437. – E. Nash, Bildlexikon zur Topographie des antiken Rom I (1961) 462 ff.

⁶⁴ Horat. epist. I, 1, 4 ff.: Veianius armis Herculis ad postem fixis latet abditus agro, ne populum extrema totiens exoret harena.

⁶⁵ Vgl. Q. Horatius Flaccus, Briefe, erklärt von A. Kießling, bearbeitet von R. Heinze (1957) I, 1, 4 ff.

TAFELVERZEICHNIS

- Taf. 30, 1 Augst, Gladiatorenmosaik, Kämpfende Gladiatoren mit Tunika und kleinem Rundschild, ca. 1:3. Photo L. Berger.
Taf. 30, 2 Basel, Bildlampe. Gladiatoren mit Tunika und kleinem Rundschild in Kampfruhe, 1:1. Photo E. Schulz.

TEXTABBILDUNGEN

- Abb. 1 Augst, Gladiatorenmosaik. Zeichnung E. Trachsel.
Abb. 2 Herme aus dem Gladiatorenmosaik in Reims. Umgezeichnet nach Stern Taf. 12, 10.

ABKÜRZUNGEN

- Aurigemma 1926 S. Aurigemma, I mosaici di Zliten (1926).
Aurigemma 1960 L'Italia in Africa, Tripolitania vol. 1, parte prima: S. Aurigemma, I Mosaici (1960).
Ghislanzoni E. Ghislanzoni, Il rilievo gladiatorio di Chieti. MonAnt 1908, 542 ff.
Loeschcke S. Loeschcke, Lampen aus Vindonissa (1919).
Oliver J. H. Oliver, Symmachi, Homo Felix, Mem. Americ. Acad. Rome 25, 1957, 9 ff.
Parlasca K. Parlasca, Die römischen Mosaiken in Deutschland (1959).
Reinach RPGR S. Reinach, Répertoire de peintures grecques et romaines (1922).
Robert 1940 L. Robert, Les gladiateurs dans l'Orient grec (1940).
Robert 1946/1948/1949/1950 L. Robert, Monuments de gladiateurs dans l'Orient grec, Hellenica 3, 1946; Hellenica 5, 1948; Hellenica 7, 1949; Hellenica 8, 1950.
Stern H. Stern, Recueil général des mosaïques de la Gaule I, Gaule Belgique 1, X^e suppl. à «Gallia» (1957).
Ville, G. Ville, Essai de datation de la mosaïque des gladiateurs de Zliten, La mosaïque gréco-romaine (1965) 147 ff.

AUGUSTA RAURICA INSULA XXX: AUSGRABUNGEN 1959—1962*

von Ludwig Berger

Die Gewinnung vollständiger Hausgrundrisse gehört in den großen Römerstädten der nordalpinen Grenzprovinzen nicht zu den Alltäglichkeiten. Deshalb dürfte auch in diesem Forum — als ein ziviles, friedliches Zwischenspiel inmitten militärischer Grenzprobleme — ein Blick auf den in den letzten Jahren weit gediehenen Stadtplan der Colonia Raurica und auf eine neue, in den Jahren 1959 bis 1962 vollständig untersuchte Insula, die Insula XXX, interessieren. Der Bericht über dieses eher am Rande unseres Limesstoffes liegenden Themas soll in aller Kürze erfolgen. Doch darf daran erinnert werden, daß die einzig in der Grabinschrift des Lucius Munatius Plancus erwähnte Gründung der Colonia Raurica, die zu einem nicht sicher festlegbaren Zeitpunkt zwischen Frühling 44 und Spätjahr 43 v. Chr. Geb. erfolgt ist¹, ein Problem der frühromischen Grenzgeschichte am Rhein darstellt, zu dessen Lösung vorläufig nur theoretische Beiträge geleistet werden können. In jüngerer Zeit haben sich die Vorstellungen über die Motive, die zur Gründung sowohl der Colonia Raurica als auch der wahrscheinlich etwas älteren Colonia Julia Equestris geführt haben, gewandelt, doch blieb man sich grundsätzlich einig im strategischen Sinn der Gründungen und in ihrer Rückführung auf eine Konzeption Caesars. Heute steht die einleuchtende Meinung im Vordergrund, daß mit der Gründung der beiden spätrepublikanischen Kolonien auf dem Boden der Schweiz eine Flankendeckung für das von Caesar neu eroberte Gallien bezweckt wurde, wobei die Equestris an der Stelle des heutigen Nyon am Genfersee den südlichen Ausgang aus dem Jura gegen die Helvetier, die Raurica unweit Basel beim heutigen Dorfe Augst den nördlichen, vielleicht besonders gegen die Räter, zu sperren hatte. Den älteren Auffassungen, die von einer innerschweizerischen, durch die Kolonien Raurica und Equestris geschützten und von der Schweiz über Lugdunum letztlich nach Italien führenden Heerstraße ausgingen, wurde der Nachweis entgegengehalten, daß in caesarischer und in der frühen augusteischen Zeit der Weg durch die Schweiz für die Römer nicht von Interesse war. Die Truppenquartiere der genannten Periode liegen alle im Gallien westlich des Jura und das von Strabo beschriebene, auf Agrippa zurückgehende Hauptstraßennetz berührt die Schweiz zunächst gar nicht und nach der Öffnung des Gr. St. Bernhards, 25 v. Chr., nur am Rande mit einer vom Genfersee direkt nach Langres führenden Verbindung².

* Das nachstehende Referat bringt einen Vorbericht zu einer umfangreichen Publikation über die Grabungen in Insula XXX.

¹ Auf ein Abwägen von Wahrscheinlichkeiten sei hier verzichtet. Zur Biographie des Plancus, besonders zum Aufenthalt in Gallien, vgl. G. Walser, Der Briefwechsel des L. Munatius Plancus mit Cicero (Basel 1957).

² K. Kraft, Die Rolle der Colonia Julia Equestris und die römische Auxiliärrekrutierung, Jahrbuch des röm.-germ. Zentralmuseums Mainz 4, 1957, 81 ff. Diese neue Auffassung, der auch Ernst Meyer, Mus. Helv. 19, 1962, 144 f. gefolgt ist, leuchtet ein angesichts der im 5. Jahrzehnt vor Chr. Geb. in Gallien bestehenden Verhältnisse, die Kraft klar herausgearbeitet hat. Aber es fragt sich, ob das in caesarischer und in der frühen augusteischen Zeit bestehende römische Desinteresse an der alten, vom Großen St.

Aber mehr noch als die älteren Auffassungen verlangt die neuere Interpretation, daß Nyon und Augst, wenn sie ihren strategischen Aufgaben von Anfang an gewachsen sein sollten, als eigentliche Stadtfestungen angelegt wurden, in denen eine bewaffnete Bürgerschaft im Ernstfall solange Widerstand leisten konnte, bis die im Gallien westlich des Jura stehenden Truppen zum Einsatz eintrafen, diejenigen Truppen, auf deren Abwesenheit vom schweizerischen Gebiet sich die neuere Auffassung unter anderem stützt. Bekanntlich fehlen in Nyon und Augst sichere Siedlungsspuren aus republikanischer Zeit, insbesondere jeglicher Hinweis auf frühromische Befestigungen. Diese Sachlage ist selbstverständlich kein Beweis gegen die Anwesenheit römischer Kolonisten, sollte aber doch einmal zum Anlaß genommen werden, besonders für die Colonia Raurica die Möglichkeit zu diskutieren, ob die Gründung — bei aller strategischen Absicht in der Ortswahl — nicht einer bloßen Anmeldung und juristischen Fixierung der römischen Ansprüche auf das Territorium gleichkam, während die faktische Kolonisierung erst unter Augustus einsetzte, mit jenem zweiten Jahrzehnt vor Chr., seit welchem die Siedlungstätigkeit in Augst archäologisch greifbar wird. Ob an dieser frühen augusteischen Siedlungstätigkeit neben den Kolonisten zeitweilig in kleinem Maße auch Truppen beteiligt waren, ist fraglich und hängt von den verschiedenen divergierenden und hier nicht zu diskutierenden Vorstellungen ab, die man sich von den Feldzügen der Drususzeit macht. Mit der Besetzung des Alpenvorlandes und den germanischen Feldzügen kam jedenfalls reges Leben in die wohlbekannten Verkehrsadern, die bei Augst zusammentrafen.

Inschriftlich beglaubigt und strategisch sinnvoll ist die kurzfristige Anwesenheit römischer Legionsteile zur Zeit Kaiser Vespasians³. Detachemente der in Mainz stationierten 1. und der nur vorübergehend am Rhein weilenden 7. Legion müssen in der Mitte der siebziger Jahre in der Augster Gegend mit Bauarbeiten, am ehesten mit Brückenbau, beschäftigt gewesen sein, und es ist sehr wahrscheinlich, daß Augst neben den Legionslagern Vindonissa und Straßburg eine gewisse Rolle als Ausgangsbasis für die Unternehmungen ins Dekumatenland gespielt hat. Der glückliche Fortgang und Abschluß dieser Feldzüge ließ Augst weit ins friedliche Binnenland der Provinz rücken. Jetzt begann die bauliche und wirtschaftliche Blüte der Stadt auf dem Hochplateau zwischen Violenbach und Ergolzsenke, die sich rund in der 2. Hälfte des 2. Jahrhunderts in dem Grundrißplan der Stadtanlage manifestiert, wie er hier vor Ihnen erscheint (Tafel 10), mit dem Dominieren der öffentlichen Bauten im Mittelstreifen, in dem sich das Hauptforum mit Forumtempel, Basilica und Curia, das Theater, der Tempel auf Schönbühl und das Südforum aneinanderreihen.

Ein Blick auf die Insulae der Wohn- und Handwerkerquartiere nördlich und südlich des Mittelstreifens lehrt, daß nach den bisherigen Befunden offensichtlich mit zwei hauptsächlichen Überbauungsformen zu rechnen ist. Erstens mit einer kleinteiligen

Bernhard an den Oberrhein führenden Verkehrsstraße ein freiwilliges war, oder ob es mitbedingt war durch den Mißerfolg des Sulpicius Galba im Jahre 57 v. Chr., der den Großen St. Bernhard nicht zu öffnen vermochte. Es entzieht sich zugegebenerweise unserer Kenntnis, wann das Raurikerland als Standort einer Kolonie ins Auge gefaßt wurde, und wir wissen somit auch nicht, ob bei der Ortswahl ursprünglich nicht doch eine Konzeption vorlag, die einen theoretisch offenen Großen St. Bernhard einbezog. Die Vermutung R. Laurs, daß Caesar nach der Schlacht bei Mülhausen den Rhein bei Basel erreichte und die „Vision der geographischen Zusammenhänge“ hatte, verdient für unsere Frage volle Beachtung (vgl. R. Laur-Belart, Über die Colonia Raurica und den Ursprung von Basel² [1959] 19).

³ F. Staehelin, Die Schweiz in römischer Zeit (Basel 1948³) 214 ff.

Überbauung durch mehrere nebeneinandergestellte Hauseinheiten mit zugehörigen kleineren Höfen. Über eine derartige Insula, Insula XXIV, hat R. Laur-Belart am letzten Limeskongreß berichtet⁴. Zu dieser Gruppe gehören die Mehrheit der bisher aus- oder angegrabenen Augster Insulae, auf diesem Plan ablesbar im Falle von Ins. 23, 24, 29 und 31, sowie vier weitere, in Luftaufnahmen bei einer Trockenperiode festgestellte Insulae südlich der bisherigen Untersuchungsfelder. Zweitens gibt es einen Insulatype, der aus einer einzigen Hauseinheit besteht, bei der sich die Räumlichkeiten um einen großen Innenhof legen. Zu einem derartigen Haus ließen sich zahlreiche vereinzelte, in früheren Jahrzehnten festgestellte, aber nie im Zusammenhang untersuchte Mauerreste im Bereich von Insula VII auf Kastelen zusammensetzen⁵. Die Annahme, daß es sich bei diesem Typ um ein Gebäude handelt, bei dem der Akzent nicht in dem Maße auf Gewerbe und Handwerk zu legen ist, wie bei der Mehrheit der Augster Insulae, wurde durch die Grabungen in der Insula XXX bestätigt. Die Notgrabungen in der Insula XXX, die wie vieles in Augst von der modernen Bebauung betroffen wird, erstreckten sich mit kleinen Unterbrechungen über die Jahre 1959–1962, wobei sich fünf örtliche Grabungsleiter bei der Untersuchung des rund 9 000 Kubikmeter ausmachenden Insulavolumens ablösten. Die Kontinuität wahrte R. Laur-Belart, der im Auftrag der Stiftung Pro Augusta Raurica die Oberleitung über die von den Kantonen Basel-Stadt und Basel-Land finanzierten Grabungen innehat.

Den stattlichen Grundriß, der hier im Zustand vom Ende des 2. Jahrhunderts vor uns liegt (Beilage), beherrscht der große Innenhof A von 15 auf 23 Meter Weite. Das Dachwasser wurde von einer auf langen Strecken erhaltenen Sandsteinrinne aufgenommen. Im Nordteil des Hofes fanden sich Reste einer Brunnenanlage. Auf den Längsseiten besitzt der Hof einen Umgang, der zum mindesten streckenweise als Porticus ausgebaut war, wobei aber die Säulen nicht bis an ihre Basis frei, sondern in einer etwa kniehohen Brüstungsmauer standen, die mit Sandsteinplatten abgedeckt war (Tafel 9,4). Der Umgang läuft im Südteil der Insula um eine Abfolge kleinerer Räumlichkeiten, in denen man teilweise Schlafkammern vermuten darf. In einem dieser Gelasse (B) liegt über einem Hypokaust ein geometrisches Mosaik mit schwarz-weiß halbierten Schuppen. Im Nordteil der Insula fällt eine cum grano salis auf der Mittelachse gelegene Reihung von heizbaren Räumen auf. Ihre Verwendung als Badeanlage wird unter anderem durch einen vom Hof her um den Badekomplex nach Norden abgehenden Abwasserkanal sichergestellt, der auch das von den Traufrinnen gesammelte Dachwasser des Hofes aufzunehmen hatte. Naheliegend wäre eine Deutung der Räume (von Nord nach Süd) als Caldarium (C), Tepidarium (T) und großes heizbares Frigidarium (F) und östlich von diesem ein kleines Sudatorium (S).

Wer durch das große Hausportal auf der Ostseite, d. h. durch eine in besonderer Weise ausgestaltete Kolonnadenpartie der Ostporticus ins Haus trat oder hoch zu Wagen einfuhr, dessen Blick fiel, wenigstens im Sommer, wenn alle Türen offenstanden, in den repräsentativsten Raum des Hauses, den einstmals vollkommen mit Mosaik ausgelegten Saal D von 6,4 auf 9,6 Meter Ausdehnung (Tafel 8). Ein breites Portal verband ihn mit

⁴ R. Laur-Belart, Neue Ausgrabungen in Augusta Raurica (Schweiz), V. Congressus Internationalis Limitis Romani Studiosorum, Jugoslavenska Akademija Znanosti i Umjetnosti, Acta et Dissertationes Archaeologicae III (Zagreb 1963) 69 ff.

⁵ R. Laur-Belart, Führer durch Augusta Raurica (Basel 1959) 79 f.

dem Hofumgang, eine schmale Türe führte nach Süden in einen kleinen Gang, von dem aus man über eine erhaltene Sandsteintreppe in den heizbaren Raum G gelangte, der im Winter die gleiche Funktion gehabt haben dürfte wie der Mosaiksaal im Sommer: Es waren oeci, Fest- und Eßräume, was sich auch daraus ergibt, daß der Raum H südlich der Treppe nachweislich die Küche war. Gleichzeitig diente er als Praefurnium. Es fanden sich hier über dem Mörtelboden Tausende von Tierknochen auserlesener Fleisch- und Geflügelgerichte, von denen Spanferkel, Hase, Gans, Rebhuhn, Fasan, Taube, Schnepfe, Drossel und Frosch erwähnt seien. Die Beschreibung der Räume, die im übrigen viele, hier nicht erwähnte Probleme aufgeben, sei mit dem Hinweis abgekürzt, daß die Eckhallen eher gewerblichen Zwecken gedient haben dürften, und daß der dem Portal vorgelagerte quadratische Raum I mit dem Umgang, den man schon wegen seiner Nähe zum Haustor als Wagenremise hätte bezeichnen können, uns den Gefallen tat, Felge und Nabe eines leichten Wagens herzugeben (Tafel 9,3).

Der Mosaikboden des oecus, ein Gladiatorenmosaik, ist das erste Mosaik dieses Themas von schweizerischem Boden und das erste Figurenmosaik und größere Mosaik überhaupt, das aus Augusta Raurica erhalten ist. Es gliedert sich in drei Teile (Tafel 8), erstens ein zentrales rechteckiges Bildfeld mit Rundmedaillon, in dem sich zwei Delphine und zwei Fische in dem von einem Krater gespendeten Wasser tummeln, zweitens eine breite, das Bildfeld einfassende Rahmenzone, in der sich zwei Flechtbänder sechsmal im Swastikaschema kreuzen und sechsmal Quadrate freilassen für die Felder mit den Gladiatoren, und drittens einen rechteckigen, raumfüllenden Annex mit einer Ranke und einem Plattenmuster. Aus den fünf erhaltenen der einstmals sechs Gladiatorengruppen greife ich zwei Proben heraus: zweimal den Kampf eines Retiariers gegen einen Schwerebewaffneten, wobei im ersten Quadratfeld (Tafel 9,1) beide zum entscheidenden Schlag auszuholen versuchen, während sich im zweiten Beispiel (Tafel 9,2) der Retiarier besiegt am Boden aufstützt. Ein sicherer terminus post quem für die Verlegung des Mosaiks ergibt sich aus einem Sesterz der jüngeren Faustina, geprägt zwischen 160 und 180 n. Chr., der in der Bettung eines älteren unter dem Mosaikboden befindlichen Mörtelbodens gefunden wurde. Auf Grund mosaikgeschichtlicher Überlegungen möchte man eine Datierung rund um 200 vorschlagen. Die weitere Bearbeitung des Auguster Gladiatorenmosaiks könnte neue Hinweise auf das Verhältnis der nordschweizerischen Mosaikwerkstätten zu den germanisch-belgischen einerseits und zu den westschweizerischen andererseits ergeben⁶. Es hat den Anschein, daß in den ornamentalen und vegetabilischen Motiven Beziehungen nach der Westschweiz bestehen, während mit den rheinisch-germanischen und belgischen Gebieten vielleicht das Thema des Gladiatorenkampfes verbindet, das sich dort auf den Mosaiken besonderer Beliebtheit erfreute.

Der Grundriß der Insula XXX kann nach der obigen Beschreibung des auf zwei Seiten von Säulen begleiteten Hofes als entfernte Variante des Peristylhauses mit drei oder vierseitigem Peristyl aufgefaßt werden. Derartige Bauten konnten bis jetzt im zivilen, städtischen Bereich nördlich der Alpen nicht eben häufig festgestellt werden, haben aber gerade in den letzten Jahren dank einiger Vorkommen Beachtung gefunden. Zu erwähnen wären neben der Insula VII in Augst die mir nur aus Vorberichten bekannten Peristylgrundrisse je eines Hauses in der Colonia Ulpia Traiana⁷ und in Augusta Vindelicum⁸,

⁶ Vgl. V. von Gonzenbach, Die römischen Mosaiken der Schweiz (Basel 1961) 322.

⁷ H. Hinz, Die Colonia Ulpia Traiana bei Xanten. Germania Romana I (Gymnasium Beiheft 1 [1960]) 43.

⁸ L. Ohlenroth, Zum Stadtplan der Augusta Vindelicum. Germania 32, 1954, 83.

sowie besonders das Kölner Haus mit dem Bacchusmosaik⁹, an das die Augster Insula XXX ja lebhaft erinnert und das ihr auch zeitlich nahe steht¹⁰.

Was die Bestimmung der Insula XXX anbelangt, so steht man vor der Alternative, sie von vornherein als Wohnhaus eines wohlhabenden Privatmannes zu bezeichnen, wie man es etwa beim Kölner Haus mit dem Bacchusmosaik getan hat, und auf die Verfolgung jedes anderen Gedankens zu verzichten, oder aber zu überlegen, ob dem Haus nicht doch irgendeine öffentliche, amtliche oder halbamtliche Funktion zugekommen sein kann¹¹. Bekannt sind die sog. Unterkunftshäuser vom Typus Heddernheim, die sich durch die in bestimmter Regelmäßigkeit um einen besonders großen Hof liegende Vielzahl kleinerer Räumlichkeiten von unserer Insula XXX unterscheiden. F. Gündel hat seinerzeit mit aller Vorsicht das Heddernheimer Unterkunftshaus als Praetorium bezeichnet mit dem Hinweis auf Mommsens bekannten Aufsatz über das Praetorium¹². Gündel sagt wörtlich: „Die offizielle Bezeichnung für derartige Anlagen, die zur Erleichterung des dienstlichen Reiseverkehrs der höheren Zivil- und Militärbeamten eingerichtet waren, darf vielleicht aus der bereits erwähnten Inschrift geschlossen werden (CIL III 6123), in der es heißt, daß Nero tabernas et praetoria per vias militares fieri iussit.“ Neben der von Gündel ins Auge gefaßten Bedeutung des Praetoriums als dem vorübergehenden Quartier hochgestellter Persönlichkeiten und neben der geläufigeren als der Wohnung eines militärischen Kommandanten und als dem festen Amtssitz eines hohen Magistraten umfaßt der Begriff noch etliche weitere Schattierungen von der Amtswohnung auch weniger hoher Vorsteher bis in die rein bürgerlich-private Sphäre, in welcher praetorium — wohl aus den obigen Bereichen übertragen — zunächst vor allem den Landsitz, dann aber einfach das Herrenhaus und jedes prächtige Wohnhaus schlechthin bedeuten konnte. Schon ein Blick in Georges lateinisches Handwörterbuch liefert genügend Belege für die verschiedenen Vorstellungen, die man im lateinischen Altertum mit dem Begriff Praetorium verband. Darum würde im 2. und 3. Jahrhundert n. Chr. kaum jemand daran Anstoß genommen haben, wenn wir Insula XXX und Insula VII, besonders im Gegensatz zu den Insulae mit mehreren Hauseinheiten, als „Praetoriumstyp“ angesprochen hätten, zumal man sich angesichts der engen Verquickung von Ämterlaufbahn und Reichtum durchaus ausmalen darf, daß hier ein hoher Beamter der Kolonie gewohnt hat. Demgegenüber möchte man aber auch annehmen, daß der Praetoriumsbegriff im Sinne eines Absteigequartiers für reisende Beamte kaum an die Größe und eine bestimmte Form des Grundrisses gebunden war, und daß sich somit auch in einem vornehmeren Haus ohne spezifischen Grundriß ein derartiges Praetorium verbergen könnte. Umgekehrt aber war nicht jedes Gästehaus für den staatlichen Reiseverkehr reserviert. Daß Insula XXX und Insula VII große Unterkunftshäuser im Sinne desjenigen von Heddernheim waren, ist nach dem Grundriß wenig wahrscheinlich, wenn es

⁹ F. Fremersdorf, Das römische Haus mit dem Dionysosmosaik vor dem Südportal des Kölner Doms (Köln 1956). — K. Parlasca, Bemerkungen zum römischen Peristylhaus beim Kölner Dom und seinem Mosaik. *Germania* 37, 1959, 155 ff.

¹⁰ Zum Peristylbau im militärischen und städtisch-zivilen Bereich und auf dem offenen Lande vgl. H. von Petrikovits, Das römische Rheinland, *Archäologische Forschungen seit 1945* (Köln-Opladen 1960), Sachregister S. 160.

¹¹ R. Laur hat die Insula XXX als Praetorium im Sinne eines öffentlichen Unterkunftshauses angesprochen; op. cit. (in Anm. 4) 74.

¹² Th. Mommsen, Praetorium. *Hermes* 35, 1900, 437 ff. — F. Gündel, Die Ausgrabungen im Gebiet der Friedhöfe von Heddernheim. *Mitteilungen über römische Funde in Heddernheim* 6 (1918).

auch nicht ganz ausgeschlossen ist, daß sich im Falle von Insula XXX in einem leichteren Oberbau, von dem es Spuren gibt, eine größere Anzahl von Kammern befunden hat. Nun aber wird gerade in diesen Wochen am Südrand der Stadt in der Nähe einer Ausfallstraße ein riesiges Gebäude freigelegt, auf das die Vorstellung eines Unterkunftshauses großen Stiles besser zu passen scheint (Tafel 10: Gebäude südlich der Kellermattstraße).

Daß ein Entscheid, ob Insula XXX ein rein privates oder in irgendeiner Form öffentliches oder halbamtliches Gebäude war, nicht möglich ist, möge noch an einer Einzelheit aufgezeigt werden. Die Insula besaß im 1. und im früheren 2. Jahrhundert keine Südporticus. Vermutlich gleichzeitig mit der Erstellung des großen Innenhofes in der 2. Hälfte des 2. Jahrhunderts oder noch später wurde entlang der Südfront aus großenteils nicht sehr kräftigen Säulen ein Säulengang errichtet, und zwar auf Kosten eines 2 Meter breiten Streifens der 6 Meter breiten Straße. Dies bedeutet einen Übergriff auf öffentliches Areal, auf die Allmende, den man in erster Linie von einer öffentlichen Instanz vorgenommen sehen möchte, so wie bei der Erweiterung der großen Augster Zentralthermen, einem öffentlichen Gebäude also, zwei Straßen völlig kassiert wurden. Wie man indessen aus den modernen Verhältnissen weiß, gibt es mancherlei Wege der Veräußerung oder der pachtweisen Nutzung öffentlichen Areals. Prof. Laur hat schon am letzten Kongreß dargelegt, daß sich in Augst dank der großräumigen Ausgrabungen in vermehrtem Maße die Frage nach der juristischen Seite der Eigentumsbewegung im städtischen Bereich, im besonderen im städtischen Mittelpunkt einer Kolonie, stellt. Hier fehlt uns eine rechtskundlich-archäologische Arbeit mit einer Auswertung der römischen Rechtsbücher im Hinblick auf den Städtebau. Baugeschichtlich könnte im Falle von Insula XXX im Laufe der Jahrhunderte ein Wandel von einer Vielheit von Baulosen zu der einheitlichen Konzeption mit dem großen Innenhof stattgefunden haben. Von der Größe der Holzhäuser des früheren 1. Jahrhunderts n. Chr. geben die Teilstücke zweier in der Südostecke der Insula festgestellter Grundrisse mit Schwellbalken und Pfostenlöchern (Beilage: A, B) eine Vorstellung, wobei namentlich die schmale Traufgasse zwischen den beiden Häusern zu beachten ist. Der dem Gebäude des späteren 2. Jahrhunderts vorausgehende Steinbau der flavischen Zeit und des frühen 2. Jahrhunderts zeigt im Süddrittel der Insula einen Grundriß, der in mancher Hinsicht an den späteren Bau erinnert. An einen Umgang um einen kleineren Hof C, der möglicherweise ein dreiseitiges Peristyl war, lehnen sich im Osten und Westen drei Räume und im Süden fünf Kammern an. Eine lange Quermauer schloß den Hof gegen den nördlichen Insulateil ab. Die Quermauer wurde bei der Anlage des großen Hofes soweit kassiert, als es das neue Hofniveau verlangte, aber die erhaltene Höhe und einige weitere Beobachtungen lassen vermuten, daß zwischen den beiden Insulateilen keinerlei Verbindung bestand und daß jeder Teil ein Haus für sich, der nördliche, größere vielleicht sogar deren zwei gebildet hat.

FRÜHKELTISCHE KUNST

Der Ursprung der keltischen Völker wird seit langem diskutiert, ohne daß eine Meinung allseitige Zustimmung gefunden hätte. Es scheint berechtigt, seit der älteren Eisenzeit (Stufen C und D der Hallstattkultur, etwa 750 bis 450) im Gebiet zwischen Böhmen und Ostfrankreich mit einer vorwiegend keltischen Bevölkerung zu rechnen. Innerhalb dieses größeren mitteleuropäischen Keltengebietes ist der nordwestalpine Bereich zwischen Ostfrankreich und der oberen Donau durch enge wirtschaftliche und kulturelle Beziehungen zur klassischen Mittelmeerwelt gekennzeichnet. So finden sich in den Gräbern einer vermögenden Oberschicht, in den sogenannten Fürstengräbern, neben dem vierrädrigen Totenwagen und neben reichem einheimischem Goldschmuck kostbare etruskische und großgriechische Importstücke. Das bedeutendste Werk dieser Art ist der 1,64 m hohe, in Unteritalien, am ehesten in Tarent, gefertigte Krater von Vix. Den Fürstengräbern entsprechen befestigte Adelssitze wie der Mt. Lassois bei Vix oder die Heuneburg an der oberen Donau (Periode IV), wo sich der Burgherr nach mittelmeerischer Bauweise eine Burgmauer aus luftgetrockneten Lehmziegeln mit einer Bastionenkette errichten ließ. In stilistischer Hinsicht aber wurde die nordwestalpine Hallstattprovinz von den eingeführten Werken nicht beeinflusst. Dem widersprechen nicht vereinzelte, auf südliche Anregungen zurückgehende vollplastische figürliche Erscheinungen der spätesten Hallstattzeit wie gewisse Amulette oder die lebensgroße Steinplastik des Kriegers von Hirschlanden. Im ganzen verhartete die nordwestalpine Hallstattprovinz in der Gebundenheit des hergebrachten prähistorisch-geometrischen Dekors, den man allerdings gerade dort in hohem Maße zu steigern verstand (vgl. Abb. 426a). Obwohl den Hallstattkünstlern seit dem 7. Jahrhundert die pflanzlichen Motive der klassischen Importstücke vor Augen standen, erwuchs daraus kein eigener vegetabilischer Zierstil. Dies geschah erst in den Jahrzehnten um 450, mit denen die jüngere Eisenzeit, die nach einem ergiebigen Fundort am Neuenburgersee benannte La-Tène-Zeit, beginnt; erst mit dem La-Tène-Stil tritt eine keltische Kunst im eigentlichen Sinn in Erscheinung.

Über der Entstehung des La-Tène-Stils liegt das Geheimnis des Schöpferischen. Der Ort, an dem ein klassisches Vorbild zum zündenden Funken wurde und den neuen Stil auslöste, wird sich wohl nie ermitteln lassen, zumal schon in der späten Hallstattzeit wandernde Kunsthandwerker angenommen werden müssen. Entscheidend für die Entfaltung der keltischen Kunst war die künstlerische Haltung einer Oberschicht im Gebiet von Marne, Mosel, Saar und Mittelrhein, wohin sich im 5. Jahrhundert die Fürstengrab-Sitte verlagert hatte. Hier finden wir im 5. und 4. Jahrhundert eine besonders starke Konzentration nicht nur von Importwaren aus dem Süden – etruskischen Bronzeschnabelkannen und Stamnoi –, sondern auch von den besten Werken frühkeltischer Kunst. Nunmehr war es der zweirädrige Streitwagen, der den vornehmen Herren ins Grab gegeben wurde. Die Annahme liegt nahe, daß der künstlerischen Blüte eine starke politisch-kriegerische Dynamik entsprochen habe und daß wesentliche Anstöße zu den um 400 einsetzenden Keltenwanderungen von den Zentren des Marne-Mittelrheingebietes ausgegangen seien.

Die bedeutendsten und zugleich bezeichnendsten Leistungen der keltischen Kunst liegen im Bereich des dekorierenden Kunstgewerbes, in der ornamentalen Ausgestaltung von metallenen Gebrauchs- und Schmuckgegenständen; dazu gehören vor allem Wagenteile, Waffen, Kannen, Halsringe, Armringe und Fibeln. Der La-Tène-Stil, in dem die Erzeugnisse des keltischen Kunsthandwerks geschmückt sind, ist angeregt durch die klassische Palmetten- und Rankenornamentik. Diese aber wird nicht in geringerer Qualität imitiert, sondern in höchst origineller Weise umgestaltet zu schwellenden Einzelformen und fließenden Kompositionen, in denen Fischblasen, Schwellbänder, Pelten, Leiern, vielfältige Wirbel und komplizierte Rankenmuster eine hervorragende Rolle spielen. Neben den klassischen Anregungen, die besonders über Etrurien vermittelt wurden, lassen sich in den zoomorphen Elementen seit dem frühen Stil deutliche Übereinstimmungen mit Persischem und Skythischem aufzeigen (vgl. Abb. 427). Diese Beziehungen, die im Marne-Mittelrheingebiet viel klarer zutage treten als an den keltischen Funden Osteuropas, sind noch nicht befriedigend erklärt; die innere Bereitschaft der Kelten zur Aufnahme orientalischer Motive muß entscheidender gewesen sein als die vor dem späteren 4. Jahrhundert ohnehin nur schwer nachweisbaren Berührungen mit den östlichen Völkern. Als dritte Komponente der keltischen Kunst wird das hochentwickelte metallbearbeitende Kunsthandwerk der Hallstattzeit greifbar, an das die La-Tène-Kunst in technischer Hinsicht direkt anschließt.

Fig. 73. Etruskische Palmettenkomposition, Halsornament einer Bronzekanne. London, British Museum (Neuzeichnung nach Jacobsthal und Langsdorff). — Fig. 74. Keltische Palmettenkomposition (vereinfachte Wiedergabe), Halsornament einer Bronzekanne. Besançon, Musée des Beaux-Arts et d'Archéologie (Neuzeichnung nach O. H. Frey)

Die Selbständigkeit der keltischen Künstler gegenüber den Anregungen aus dem Süden zeigt sich nicht nur in der eigentümlichen Umgestaltung der Vorbilder und in kühnen Neukonstruktionen, wie den »Balustern« des Halsringes von Besseringen (Abb. 428b), sondern auch in der vieldeutigen Lesbarkeit der Kompositionen (vgl. Abb. 426b, 428a, 428c) und in der komplementären Bewertung des Untergrundes; beides Eigenschaften, die der klassischen Kunst fremd sind. In der klassischen Ornamentik steht die Zeichnung auf einem neutralen Untergrund; der keltische Zierstil löst solche neutralen Flächen in Motive auf, die von den aufliegenden Ornamenten abhängig sind. Der Vergleich einer keltischen Palmettenkomposition mit einer verwandten etruskischen macht den Unterschied zwischen klassischer und keltischer Ornamentik deutlich (Fig. 73 und 74). Der keltische Künstler stellt das Ornament, das wie sein etruskisches Gegenstück als graviertes Muster den Hals einer Bronzekanne ziert, in einen Rahmen, um den Untergrund komplementär mitschwingen zu lassen; die etruskische Palmette steht frei. Die Bewegung der keltischen Palmette – fast möchte man von ihrer kinetischen Energie sprechen – überträgt sich auf den Untergrund, dessen Kontur leicht ausschwingt. Das Eigenleben des Untergrundes wird besonders eindrücklich, wenn man entdeckt, daß die liegenden S-Spiralen des klassischen Vorbildes in der keltischen Zeichnung vom Grund gebildet werden, wobei allerdings die vorn liegenden, durchgezogenen Blasenwirbel und Schwellbänder die Lesbarkeit erschweren.

Das keltische Ornament ist gegenüber dem in sich ruhenden klassischen von jener kurvilinearen, schwellenden Dynamik, die als unverkennbare, über ein Jahrtausend fortdauernde Eigenheit Keltisches von der Frühzeit über die provinzialrömische Renaissance bis in die Zeit der irischen Buchmalerei auszeichnet. Die keltische Formensprache berauscht sich am organischen Fluß der Linie, den sie an der

klassischen Kunst erfahren hat, ohne jedoch die pflanzliche und die körperliche Wirklichkeit zu übernehmen, die dort Träger des Organischen sind.

Die alten Schriftsteller beschreiben die Kelten als Philhellenen und grausame Barbaren, als intelligent und abergläubisch, als rätselhaft in ihren Gesprächen und als todesverachtend in einer Art religiöser Selbstverschwendung. Ähnlich widerspruchsvolle Züge lassen sich in der La-Tène-Kunst finden, deren Wesen ihr bedeutendster Erforscher, Paul Jacobsthal, trefflich charakterisiert hat: »Auch ihre Kunst ist voller Gegensätze, sie ist anziehend und abstoßend, weit von Primitivität und Einfalt, verfeinert in Gedanken und Technik, durchgebildet und einfallsreich, voll von Paradoxen, immer bewegt, verwirrend vieldeutig, rational und irrational, dunkel und unheimlich – weit entfernt von der liebenswürdigen Menschlichkeit und Transparenz griechischer Kunst. Aber es ist ein wirklicher Stil.« Diesem Stil entspricht ein höchst gespanntes Verhältnis zur Natur und zum Kosmos, deren magische Kräfte in der keltischen Kunst dauernd beschworen, aber nicht wie in der griechischen geklärt und überwunden werden. Das gleiche Weltgefühl kommt in den Totenköpfen, den *têtes coupées*, der südgalischen Plastik des 3. und 2. Jahrhunderts und im Prinzip der Dekomposition zum Ausdruck, das im 2. und 1. vorchristlichen Jahrhundert die Münzbilder beherrscht.

Die älteste der drei von Jacobsthal herausgearbeiteten Stilphasen, der frühe Stil (etwa 450 bis nach 350), ist in ihrem Gesamtcharakter additiv. Darin verbindet sich das Nachleben hallstattischer Tradition mit dem subarchaischen Stil der etruskischen Vorbilder. In seinen drei Unterstufen, der strengen Phase, der reichen Phase und der Kontraststufe, die Karl Schefold herausgestellt hat, erfährt der frühe Stil einen Wandel, der dem griechischen vom strengen Stil und der Hochklassik über den reichen Stil zur Spätklassik entspricht. Dem hier abgebildeten Beispiel der strengen Phase (Abb. 426b) ließen sich Funde aus Dürkheim in der Rheinpfalz (Jacobsthal, Nr. 28 und Nr. 57) und aus Ferschweiler in der Eifel (Jacobsthal, Nr. 30), dem Vertreter der reichen Phase (Abb. 428b) Stücke aus Rodenbach, ebenfalls in der Rheinpfalz (Jacobsthal, Nr. 59), und aus Reinheim an der Saar (Moreau, Taf. 40 und Taf. 41) an die Seite stellen. Die Kontraststufe steht wie die griechische Spätklassik im Zeichen einer plastisch-linearen Klärung. Außerdem spürt man das Bemühen, Kontraste zu schaffen, in denen die Einzelelemente von ihrer Umgebung abgehoben werden. Zur Kanne von Basse-Yutz (Abb. 427) und vielleicht auch zur Scheibe von Auvers (Abb. 428a) lassen sich hierfür ein Beschlag und ein Gürtelhaken von Weißkirchen am Hunsrück (Jacobsthal, Nr. 20 und Nr. 350) und die Schulterkanne in Salzburg (Jacobsthal, Nr. 382) nennen.

Der reife Stil oder Waldalgesheimstil (nach 350 bis nach 300) entlehnt aus der italischen Spätklassik die Wellenranke und integriert sie dem Erbe der älteren Stufe (vgl. Abb. 428c und 429a). Die Wellenranke und das ebenfalls beliebte Wellenband schaffen eine strukturelle Einheit, die sich vom additiven Charakter des früheren Stils deutlich abhebt. Gehört der Helm von Amfreville mit dem regelmäßigen Rhythmus seines Dekors (Abb. 429a) noch in den früheren Waldalgesheimstil, so zeigen die Funde aus dem ganz ans Ende des 4. Jahrhunderts zu datierenden Fürstengrab von Waldalgesheim am Mittelrhein (Jacobsthal, Nr. 53 bis 55 und Nr. 156) die enorme Flexibilität der reifen Rankentypen, die sich von ihren klassischen Vorbildern restlos emanzipiert haben und in jeder Paßform beliebig verschoben werden können. Der reife und der nachfolgende späte Stil wurden mit den keltischen Wanderungen von England bis nach Ungarn verbreitet.

Der späte Stil des 3. und 2. Jahrhunderts erinnert mit seinem komplizierten Spiel der Ranken, mit seiner Betonung der Diagonalen und mit seiner barocken Überdimensionierung einzelner Teile, die zum Beispiel an den Fibeln der Stufe La Tène B 2 (vgl. Repertorium, Taf. 8) sehr deutlich wird, an den Hellenismus des Mittelmeergebietes. Erst jetzt kommt es zur Ausnutzung der dritten Dimension und zur Ausprägung eines »plastischen Stils«, bei dem die La-Tène-Schnörkel in den Raum greifen (vgl. Abb. 429b, ferner Jacobsthal, Nr. 259ff.). Die andere Richtung des späten Stils, der nach einem besonders auf ungarischen Schwertscheiden vorkommenden Zierstil benannte »ungarische Schwertstil«, arbeitet weiterhin mit flachem Relief und Gravierung.

den Dekor rechtwinklig stehende Streifen von Ringaugenpaaren, mehrfachen Zickzackbändern und Rillenbündeln mit hängenden Dreiecken. Andere Tonnenarmbänder haben auf der Bauchung einen Metopendekor. Die minutiöse Gravierkunst, die ohne Zuhilfenahme eines drehbankähnlichen Gerätes kaum denkbar ist, verbindet sich mit einem erstaunlichen Gefühl für die Tektonik des Schmuckkörpers.

Lit.: A. Rieth, ZSchAlt. 11, 1950, S. 1 ff. – W. Drack, Jb. der Schweiz. Gesellschaft für Urgeschichte 52, 1965, S. 7 ff.

426b Goldscheibe. Getriebenes Goldblech auf eiserner Unterlage, aus dem Fürstengrabhügel Klein Aspergle bei Stuttgart, L. 6,8 cm, bald nach 450 v. Chr. Stuttgart, Württembergisches Landesmuseum, Vor- und Frühgeschichtliche Sammlungen. – Während die von Perlreihen begleiteten Blätter auf die klassische Palmette hinweisen, sind der quallige Fluß und die Umsetzung in eine mehrdeutig lesbare Komposition echt keltisch. Die vier kleinen Blätter kann man entweder jeweils paarig und als seitliche Zutat zu den weitausgreifenden großen Blättern ansehen oder so, daß je ein kleines Blatt einem großen zugeordnet ist, wobei sich eine symmetrische Komposition von vier in sich asymmetrischen Gebilden ergibt. In den dreizehn von Perlreihen umrahmten Scheiben war Koralle mit feinen Bronzenadeln auf der Eisenunterlage befestigt. Die Goldscheibe ist ein herb und kraftvoll gefügtes Frühwerk der La-Tène-Kunst.

Lit.: Jacobsthal, Nr. 22. – K. Schefold, PZ. 33/34, 1949/50, S. 12. – Kleine Vor- und Frühgeschichte Württembergs im Gang durch das Württ. Landesmuseum, Stuttgart 1963, S. 29.

427 Schulterkanne. Bronze mit Koralle- und Emailinkrustationen, aus einem Fürstengrabhügel bei Basse-Yutz, Dép. Moselle, H. 37,6 cm, etwa Mitte des 4. Jhs. v. Chr. London, British Museum. – Der moosgrün patinierte Gefäßkörper steigt in elegantem Fluß aus einer Manschette auf, die von einem koralleinkrustierten Bronzeband gebildet wird. In gleicher Technik ist das Halsschild über dem Schulteransatz gefertigt. Der Henkel wird unten zur bärtigen Maske und oben zum Vorderkörper eines wolfsähnlichen Raubtieres, das seine Läufe auf den Gefäßrand legt. Zwei kleinere Bestien strecken sich auf den Gefäßrändern, am Ausguß schwimmt eine Ente. Die Masken- und Tieraugen hatten Koralle-, die Mähnen- und Henkelornamente Emailinlagen. Den Deckel, der mit einer Kette am Maul des Henkeltieres befestigt ist, zieren vier peltaförmige, mit Email inkrustierte Blüten. – Die Schulterkanne ist eine keltische Abwandlung der etruskischen Schnabelkanne. Im konkaven Profil und im Schulterknick kommen die Formprinzipien der keltischen Marnekeramik des 5. und 4. Jahrhunderts zum Ausdruck. Die Häufung mehrerer Materialien an ein und demselben Gegenstand entspricht barbarischem Geschmack. Orientalisierend sind die Henkelform mit der Verschmelzung von Tierkörper und anorganischem Griff sowie die Schenkelspirale der

Raubtiere. Hierzu gibt es Parallelen in der persischen Kunst, zur Schenkelspirale auch in der skythischen. Die Ente am Ausguß könnte auf ost- oder südosthallstädtische Anregungen zurückgehen. Sowohl die Gegenüberstellung von kleinteilig verzierten Beschlägen und großen glatten Flächen als auch die schlanke Gefäßform weisen die Kanne in die Kontraststufe. Zu dem abgebildeten Stück gehört ein mitgefundenes Pendant.

Lit.: Jacobsthal, Nr. 381 a. – K. Schefold, PZ. 33/34, 1949/50, S. 12 f.

428a Goldscheibe. Getriebenes Goldblech auf Bronze, gefunden in einem Grab bei Auvers-sur-Oise, Dép. Seine-et-Oise, Dm. 10 cm, 1. Hälfte des 4. Jhs. v. Chr. Paris, Bibliothèque Nationale, Cabinet des Médailles. – Sie diente vielleicht als Phalera oder als Buckel eines Prunkschildes. Die Unterlage besteht aus zwei leicht gewölbten Bronzeplatten; das Goldblech ist über dem ausgetriebenen Muster der oberen gehämmert und mit Nieten darauf befestigt. Die drei großen, in einer Achse liegenden Nieten enden in erhöhten Schmuckfassungen, von denen die mittlere einen Knauf bildet. Die Koralleinkrustation ist in den sechs Kommaablätern der inneren Voluten und in den Blättern erhalten, die aus den größeren Leiern herabhängen. Die S-Spiralen fügen sich paarweise zu Leiern, die in zwei Varianten gelesen werden können. In der kleinen berühren sich die äußeren Voluten, in der großen stehen sie weit auseinander, wobei der Zwischenraum mit drei Blättern gefüllt ist. Der Untergrund ist in die Darstellung einbezogen, indem sich vier kolbenförmige Gebilde vom Zentrum in die inneren Voluten hineinschieben. Die Scheibe gehört zum frühen Stil, vielleicht zur Kontraststufe; dafür sprechen die betonte Rundführung der Linien und der Gegensatz von schwellender Fläche und reichlich verwendeten Perlbandern.

Lit.: Jacobsthal, Nr. 19.

428b Halsring (Ausschnitt). Goldblech über einem Kern aus Kalkkitt, aus einem Fürstengrabhügel bei Besseringen, Saar, Dm. 20,5 cm, um 400 v. Chr. Früher Berlin, Museum für Vor- und Frühgeschichte. – Zwei Reihen aneinander gelöteter Keulen bilden eine Art Brücke zwischen dem einfachen Ring und den fünf »Balustern«, die sich durch besondere Größe abheben. Die Länge der Keulen nimmt in Richtung auf die »Baluster« zu; das gibt der Brücke den Kontur eines Schwellbandes. In den Zwickeln hocken zwei Adler, deren Köpfe zurückgewandt auf die »Baluster« gerichtet sind. Der Halsring ist ein besonders edles Schmuckstück des frühen Stils, in dem sich die Pracht der reichen Phase ankündigt.

Lit.: Jacobsthal, Nr. 41. – K. Schefold, PZ. 33/34, 1949/50, S. 12.

428c Goldbeschlag. Getriebenes Goldblech, heute auf eine Holzschale montiert, aus einem Fürstengrabhügel bei Schwarzenbach am Hunsrück, H. 11,8 cm, Dm. 12,6 cm,

2. Hälfte des 4. Jhs. v. Chr. Berlin, Stiftung Preußischer Kulturbesitz, Staatliche Museen, Antikenabteilung. – Die Wölbung und die runde Aussparung am Boden lassen den Schluß zu, daß das Blech auf einer halbkugeligen, wohl tönernen Omphaloschale angebracht war. Das Durchbruchmuster löst die Wand in einen blühenden Phantasiegarten auf, der in der keltischen Kunst ohne Vergleich ist. Ganz irrational wird Schweres von Leichtem getragen. Die durch Aussparung gebildeten Blüten stützen in der oberen Wandzone goldene gegenläufige Halbpalmetten und in der unteren Zone Blattpaare, die in Kreisscheiben auslaufen. Die Komposition ist klar durchdacht; die Zonen sind aufeinander abgestimmt. Das Ornament des Bodens läßt zwei Lesearten zu. Betont man die Dreiwirbel, dann erhält man vier symmetrische Wirbelpaare. Doch diese Leseart läßt die Blütenpaare außer acht, die dadurch entstehen, daß zwei der drei Arme eines jeden Dreiwirbels durch eine Linie verbunden sind. Man muß die Blüten hinzunehmen, um zu erkennen, daß die Komposition aus Leiern besteht, die mit einem Blatt des Blütenpaares verschmelzen. Die Dreiwirbel setzen die Wellenranke des Waldalgesheimstils voraus, während in der Anordnung der Blattmuster auf der Wandung der additive Charakter des frühen Stils nachlebt. Das spricht am ehesten für eine Datierung in den früheren Waldalgesheimstil, ins 3. Viertel des 4. Jahrhunderts.

Lit.: Jacobsthal, Nr. 18. – K. Schefold, PZ. 33/34, 1949/50, S. 14.

429a *Helm*. Gold- und Eisenblech auf Bronze, gefunden in einem alten Seine-Bett bei Amfreville, Dép. Eure, H. 16 cm, 2. Hälfte des 4. Jhs. v. Chr. Paris, Louvre. – Der Helm besteht aus einer Bronzekalotte, an die der Nackenschutz angenietet ist. Im Mittelstreifen ist ein Goldblech über die Bronzeunterlage gehämmert, aus der zuvor das Ornament, ein fortlaufender, aus der Wellenranke abgeleiteter Dreiwirbel, getrieben worden war. Der Randstreifen des Goldblechs trägt gereimte Voluten. Der übrige Teil der Kalotte ist mit einem durchbrochenen Eisenblech überzogen, dessen Stege ein kompliziertes Wellenband beschreiben, während das fischblasenförmige Durchbruchmuster mit Email eingelegt ist. Bronzenadeln mit goldenen Köpfen, umgeben von Emailscheiben, verbinden die Eisenreifen mit der Bronzekalotte. Früherer Waldalgesheimstil, wohl 3. Viertel des 4. Jahrhunderts.

Lit.: Jacobsthal, Nr. 140. – K. Schefold, PZ. 33/34, 1949/50, S. 14.

429b *Armring*. Bronze, gefunden mit einem gleichartigen Stück in einem Grab bei Klettham, Oberbayern, Dm. 13,2 cm, 3. Jh. v. Chr. München, Prähistorische Staatssammlung. – Auf den sechs Hohlbuckeln, von denen zwei als Verschlussstücke beweglich sind, befinden sich Rundmedaillons mit drei kleinen Halbkugeln. Jedes Medaillon ist von vier gravierten Augen umgeben, auf denen pupillenartig je eine weitere Halbkugel sitzt. Feine schwellende

Rippen schmiegen sich den Medaillons und den Augen an. – Zwei schlichtere Ringe mit glatten Hohlbuckeln wurden in einem Brunnen von Isthmia bei Korinth gefunden; sie könnten mit dem Zug der Kelten nach Delphi (279) dorthin gelangt sein. – Die Hohlbuckelringe sind typische Vertreter des plastischen Stils.

Lit.: Jacobsthal, Nr. 267. – W. Krämer, Germania 39, 1961, S. 32 ff.

430 *Statue in gallischer Sitzhaltung*. Rötlich-weißer Kalkstein, gefunden im Heiligtum der kelto-ligurischen Salluvier von Roquepertuse, Dép. Bouches-du-Rhône, H. 1,25 m, 3./2. Jh. v. Chr. Marseille, Musée Borély. – Die leicht überlebensgroße männliche Gestalt sitzt mit untergeschlagenen Beinen, kaum merklich vornübergebeugt, auf einem rechteckigen Sockel. Über den kräftig modellierten Beinen erhebt sich ein etwas schlaff wirkender Körper, der mit einem breit gegürteten, ärmellosen Chiton bekleidet ist. Brust und Rücken bedeckt ein skapulierartiger Überwurf mit geometrischen Ritzeichnungen und heute kaum mehr erkennbarer Bemalung. Die rechte Hand, in Resten erhalten, lag auf dem rechten Oberschenkel, die linke hielt ein Attribut vor die Brust. Die Rundansichtigkeit der Gestalt ist klassisch, die sogenannte Buddhahaltung einheimisch empfunden. Sie entspricht der von den Schriftstellern überlieferten Sitzhaltung der Gallier, die keine Stühle kannten. Beziehungen zur indischen Buddhahaltung lassen sich nicht belegen. Das Heiligtum von Roquepertuse, in dem weitere gleichartige Sitzstatuen gefunden wurden, diente vielleicht dem Heroenkult.

Lit.: Jacobsthal, Nr. 4. – F. Benoit, L'art primitif méditerranéen de la vallée du Rhône, 2. Aufl., Paris 1955, S. 42 ff. – J. de Vries, Keltische Religion, Stuttgart 1961, S. 163 ff.

431a und b *Pfeiler mit Reliefs*. Buntsandstein, aus Pfalzfeld am Hunsrück, erhaltene H. 1,48 m, wohl 4. Jh. v. Chr. Bonn, Rheinisches Landesmuseum. – Alte Zeichnungen lassen erkennen, daß der Pfeiler auf einer Säule gestanden hat. Ihre Höhe und der ursprüngliche Standort sind nicht bekannt. Der obeliskartige Pfeiler, der vermutlich mit einem menschlichen Haupt bekrönt war, ruht auf einem niedrigen, sich nach unten verjüngenden Sockel, der von einer gedrückten, wohl phallisch gemeinten Halbkugel getragen wird. Das flache Relief auf den vier von einem Schnurmuster umrahmten Seiten wirkt wie eine in Stein umgesetzte Treibarbeit. Es zeigt in vierfacher Wiederholung ein birnenförmiges Haupt, dem zwei antithetische Fischblasen, die *leafcrowns* Jacobsthal's, aufgesetzt sind, und an dessen Kinn drei Quasten hängen. Diese Attribute, die in der keltischen Kunst wiederholt vorkommen, charakterisieren vielleicht ein übermenschliches Wesen. S-Spiralen mit verschmolzenen Voluten füllen den Sockel und die Hauptfelder, auf denen sich außerdem Leier und einfache Blattmuster befinden. Phallisch geformte Grabsteine und mit Schnurmuster umrandete Cippi gibt es im etruskischen Bereich; dort wird die Anregung für den Pfalzfelder

Pfeiler zu suchen sein. Es ist jedoch nicht zu entscheiden, ob auch er ein Grabmal war. Möglicherweise besteht eine Beziehung zu den römerzeitlichen Iuppiter-Giganten-Säulen des Rheinlandes, für die man die sogenannten Viergöttersteine als Sockel verwendet hat.

Lit.: Jacobsthal, Nr. 11. – G. Behrens, *Germania* 16, 1932, S. 28 ff.

432 *Uffington Castle, Berkshire, Das Weiße Pferd*. L. etwa 110 m, wohl 2. Hälfte des 1. Jhs. v. Chr. – Das riesige stilisierte Roß ist aus dem Rasen eines Kalkhügelabhangs herausgeschnitten. Rumpf und Beine sind flächig gehalten, und nur der Kopf ist konturiert, indem eine Rasenfüllung

stehen blieb, aus der das Auge herausgeschnitten ist. Der Kiefer läßt an einen geöffneten Schnabel denken, die überlange Gesamtform und die losgelösten zwei Beine erinnern an die Dekomposition auf keltischen Münzen, besonders an die zahlreichen Pferdedarstellungen auf britannischen Prägungen der 2. Hälfte des 1. Jahrhunderts v. Chr.; in dieser Zeit dürfte das Weiße Pferd entstanden sein. Seine Bedeutung ist nicht bekannt. Man denkt an ein Stammesemblem oder, mit mehr Recht, an ein Denkmal für die keltische Pferdegöttin Epona.

Lit.: S. Piggot, *Antiquity* 1931, S. 37 ff. – E. A. Sydenham, *NumChron.* 4, 1944, S. 65 ff.

Ludwig Berger

Ludwig Berger · Basel

Die Gründung der Colonia Raurica
und die Bedeutung der Mittelland-Hauenstein-Straße

Über die Motive, die zur Gründung der Kolonien Julia Equestris¹ und Raurica² geführt haben, ist schon viel diskutiert worden. Zwei kontroverse, sich scheinbar ausschließende Auffassungen stehen sich gegenüber, von denen jede bis zu einem gewissen Grade einleuchtet, ohne daß sie in allen Teilen zu überzeugen vermag. Im folgenden sei unter Verwendung der einleuchtenden Argumente beider Auffassungen ein neuer Vorschlag zur Diskussion gestellt.

Einig ist man sich im grundsätzlich strategischen Sinn der Gründungen und in ihrer Rückführung auf eine Konzeption Caesars³. Nur militärische Absichten lassen eine Ansiedlung von Kolonisten weit im Norden an den Marken des Reiches verständlich werden. Die alte, von C. Jullian begründete, von F. Stahelin und anderen übernommene Auffassung betrachtet die zwei schweizerischen Kolonien zusammen mit der im Jahre 43 gegründeten von Lyon als Sicherung einer wichtigen Straßenverbindung, die – durch das Raurikergebiet und das westliche helvetische Mittelland führend – den Oberrhein mit der Rhone und dem südlichen

¹ Gegründet wohl noch zu Lebzeiten Caesars, am ehesten zwischen 50 und 45 v. Chr. Vgl. KRAFT 1957, 81f.

² Gegründet von Munatius Plancus kurz nach Caesars Tod in den Jahren 44 oder 43 v. Chr. Mit Sicherheit ist für das Gründungsdatum lediglich der Zeitraum von April bis und mit Juli des Jahres 43 v. Chr. auszuschließen. Nur für diese Zeit erlaubt es der Briefwechsel des Plancus mit Cicero, den Standort des Gründers von Augst genau zu bestimmen. Damals hielt er sich mit seinem Heere in den Gegenden von Vienne und Grenoble auf. In den Zeitraum zwischen August und Dezember 43 fällt die Gründung von Lyon, wobei der von Plancus am 29. Dezember in Rom gefeierte Triumph ex Gallis den sicheren terminus ante quem abgibt. Nach allgemeiner Annahme hat er die Colonia Raurica im Sommer des Jahres 44 gegründet, nach den Iden des März, an denen er noch in Rom weilte, und vor dem hereinbrechenden Winter 44/43. Man vergesse aber nicht, daß dieses Datum auf zwei einleuchtenden, aber unbeweisbaren Wahrscheinlichkeitsüberlegungen gründet: auf der praktischen Überlegung, daß die Wintermonate 44/43 zur Durchführung der mit der Gründung verbundenen Maßnahmen wie Landvermessung, Errichtung erster Behausungen usw. wenig geeignet gewesen seien, und auf der Annahme, daß im zweiten Halbjahr 43 neben der Gründung von Lyon kaum Zeit zur Gründung einer zweiten Kolonie gewesen sei. Vgl. T. BURCKHARDT-BIEDERMANN, Die Kolonie Augusta Raurica, ihre Verfassung und ihr Territorium, Basel 1910, 83 Anm. 6. – Zum Briefwechsel des Plancus mit Cicero und zu Plancus überhaupt: Der Briefwechsel des L. Munatius Plancus mit Cicero, mit Einleitung, Übersetzung und Kommentar, hg. von G. WALSER, Basel 1957.

³ STAEHELIN SRZ³, 95. 102. – WALSER a.a.O. 19. 29. – KRAFT 1957, 81ff. – VITTINGHOFF 1951, 67. – MEYER 1962, 144. – R. LAUR, Neue Ausgrabungen in Augusta Raurica, V. Congressus Internationalis Limitis Romani Studiosorum, Zagreb 1963, 69.

Gallien und letztlich mit Italien verband⁴. «Lyon und Augst sind die Endpunkte einer Linie, durch die Rhein und Rhone unter sich verbunden werden; die Mitte wird durch die caesarische Colonia Julia Equestris am Genfersee bezeichnet. Vor der militärischen Sicherung des Passes über den Großen St. Bernhard bildete die Rhone-Rhein-Linie die wichtigste Verbindung Italiens mit der Grenze des neu eroberten Galliens.»⁵ Als weiteren Auftrag an die Colonia Raurica erwägt Staehelein die römische Absicht, das Rheintal stromaufwärts gegen die Räter zu sperren, die vielleicht kurz vor der Gründung vom Bözberg her an den Oberrhein vorgestoßen waren⁶.

Diesen älteren Auffassungen hat K. Kraft eine neue These entgegengehalten, der heute von maßgeblicher Seite Folge geleistet wird⁷. Vor dem zweiten vorchristlichen Jahrzehnt habe auf römischer Seite keinerlei strategisches Interesse an der Mittelland-Hauenstein-Straße bestanden, was sich zur Hauptsache an folgenden Tatsachen aufzeigen lasse: Caesar hat die Helvetier nach der Schlacht bei Bibracte nicht in ihre Heimat verfolgt, da ihm an einer Besetzung ihres Territoriums nicht gelegen war. Die Winterlager des gallischen Krieges liegen alle westlich des Juras, wo sich auch vornehmlich die Truppenbewegungen abspielten. Caesars Rheinübergänge, die ohnehin nur als gegen die Germanen gerichtete Einschüchterungs- und nicht etwa als Okkupationsversuche aufzufassen sind, fanden nicht am Oberrhein, sondern am Mittelrhein statt, an den die Truppen stets aus dem Inneren Galliens und nicht aus dem helvetisch-raurakischen Gebiet anmarschierten. Im weiteren fragt Kraft, ob die Gründung der drei genannten Kolonien im Hinblick auf zukünftige Projekte erfolgt sei, für deren Beurteilung die strategischen Verhältnisse der Jahre 58–50 v. Chr. keine ganz zutreffende Basis darstellten. Die Frage wird in negativem Sinne beantwortet mit Hinweis auf das von Strabo überlieferte gallische Straßennetz, das auf die Planung des Agrippa, in die Zeit um 38 v. Chr. zurückgeht⁸. Agrippas Straßennetz läßt die Schweiz in der Tat rechts liegen und auch die nach der Öffnung des Großen St. Bernhards 25 v. Chr. von diesem Pass über den Jura nach Besançon führende Straße durchquert nur den Südtail des helvetischen Gebietes. Dieser Zustand des römischen Desinteresses gelte im wesentlichen bis ins zweite vorchristliche Jahrzehnt. Erst in der veränderten strategischen Situation des zweiten Jahrzehnts, seit dem Räterfeldzug und dem Beginn der germanischen Unternehmungen des Augustus, sei der Straßenverbindung Lyon–Nyon–Augst strategische Bedeutung zugekommen.

⁴ STAEHELIN SRZ³, 102. – Vgl. auch Kraft 1957, 82f.

⁵ STAEHELIN SRZ³, 102.

⁶ SRZ³ 101.

⁷ KRAFT 1957, 82ff. – R. FELLMANN, Repertorium der Ur- und Frühgeschichte der Schweiz, Heft 4, Die Römer in der Schweiz, Basel 1958, 1. – MEYER 1962, 144f. – Ders. Kleiner Pauly, I, 1964, 737f. (Augusta Raurica).

⁸ KRAFT 1957, 88f.

Da die Kolonien Equestris und Raurica in spätrepublikanischer Zeit nicht als Sicherungen der Mittelland-Hauenstein-Straße gedeutet werden könnten, seien bei ihrer Gründung andere Motive maßgebend gewesen. Beide Kolonien liegen auffälligerweise dort, wo der Jura Ausgänge nach Westen in den gallischen Raum freigibt. Deshalb ergibt sich für Kraft als das nächstliegende, daß die Kolonien der Flankendeckung des neu eroberten Gallien dienten⁹. Die Colonia Julia Equestris hatte nach seiner Meinung die Genferpforte zu sichern, um ein erneutes Ausbrechen der Helvetier an dieser Stelle zu verhindern, die hier bei ihrem Auswanderungsversuch ins freie Gallien ausmarschiert waren¹⁰. Die der Burgundischen Pforte vorgelagerte Colonia Raurica richtete sich möglicherweise gegen die Räter, ein Gedanke, den schon Staehelin ausgesprochen hatte.

Das bleibende Verdienst der neuen These ist die erstmalige richtige Beurteilung der strategisch unbedeutenden Rolle, die das helvetische Gebiet von 58 v. Chr. bis ins zweite vorchristliche Jahrzehnt im faktischen militärischen Geschehen gespielt hat: Daß die strategische Nutzung der durch das schweizerische Mittelland über den Hauenstein führenden Straße von der älteren Forschung falsch eingeschätzt wurde und daß eine solche erst im 2. Jahrzehnt v. Chr. stattgefunden hat, wird man nach Krafts Quelleninterpretation kaum mehr bezweifeln können.

Dagegen kann die Eliminierung der Mittelland-Hauenstein-Straße aus der für die Gründung der beiden schweizerischen Kolonien maßgeblichen Konzeption nicht befriedigen. Besonders für die Colonia Raurica scheint es wenig glaubhaft, daß ihre Lage beim natürlichen Treffpunkt von Mittelland-Hauenstein-Straße und Rheinstrom eine rein zufällige – allerdings in den zitierten Arbeiten nicht einmal als solche gewürdigte¹¹ – Begleiterscheinung des alleinigen Hauptzweckes, der Flankendeckung Galliens, sein soll. Bei näherem Zusehen zeigt sich denn auch, daß dem entscheidenden Schritt in der Indizienkette, mit der die Mittelland-Hauenstein-Straße ausgeschieden wird, die letzte Beweiskraft fehlt. Auf die an sich mit Recht gestellte Frage, ob die Gründung der Colonia Julia Equestris und der Colonia Raurica im Hinblick auf zukünftige Projekte und eine in Zukunft zu benützende Mittelland-Hauenstein-Straße erfolgt sei, kann anhand der nach-caesarischen Verhältnisse, im besonderen anhand des Straßennetzes des Agrippa, eine verbindliche Antwort nicht gegeben werden. Vielmehr müßten wir Caesars eigene Absichten kennen und diese darüberhinaus trennen in zukunftsbezogene und für den Augenblick der Gründungen gültige. Nun sind zwar direkte Äußerungen Caesars, die auf Feldzugspläne im germanischen Gebiet schließen lassen, nicht überliefert, und mit seiner Ermordung ist sein realisierender Wille jäh ausgefallen. Aber wer in Übereinstimmung mit der herrschenden Meinung die zur

⁹ KRAFT 1957, 94f.

¹⁰ Zum Auswanderungsversuch der Helvetier vgl. STAHELIN SRZ³, 74ff.

¹¹ Siehe Anm. 7.

Diskussion stehenden Kolonien auf einen Plan Caesars zurückführt, sollte allein schon bei einem derartigen Stand der Fragen die Möglichkeit offen lassen, daß die Gründungen im Hinblick auf eine in Zukunft zu benützende Mittelland-Hauenstein-Straße in Auftrag gegeben worden sind.

Die Frage nach den weiteren militärischen Plänen Caesars und damit nach der strategischen Rolle, die er den drei nördlichen gallischen Kolonien aufzutragen gedachte, ist letztlich verknüpft mit der Problematik unseres Caesarbildes überhaupt. «So war der Entschluß in ihm gereift, gegen die Parther zu ziehen, und die Vorbereitungen für das Unternehmen wurden schon getroffen. Er wollte, wenn er die Feinde niedergeworfen, durch Hyrkanien am Kaspischen Meer und dem Kaukasus hin um das Schwarze Meer herumziehen und ins Gebiet der Skythen einfallen, dann die Nachbarländer der Germanen und diese selbst bezwingen und schließlich durch Gallien nach Italien zurückkehren, um auf diese Weise den Kreis zu schließen und überall den Ozean zur Reichsgrenze zu machen.»¹² Mommsen maß der eben zitierten, anderthalb Jahrhunderte nach Caesars Tod von Plutarch niedergeschriebenen Nachricht aus der letzten Zeit des Diktators keinerlei Aussagewert bei.¹³ Auch Oppermann sieht die Größe Caesars in seiner Bescheidenheit, die etwa darin zum Ausdruck komme, daß er am Rhein Halt gemacht und den Strom zur endgültigen Reichsgrenze bestimmt habe¹⁴. Richtiger scheint uns aber, an die Maßlosigkeit der Macht zu glauben und jener Ansicht Ed. Meyers und vieler anderer zu folgen, die in Caesar den verhinderten Welt Eroberer erkennen, der im Westen mit der Eroberung Galliens erst eine Etappe auf dem Wege nach Britannien und Germanien hinter sich gebracht hatte¹⁵. Wer aber das letztere Caesarbild für das richtige hält, wird auch Einzelheiten wie die Zweckbestimmung der Kolonien Equestris und Raurica in eine offensive Planung einbeziehen und sie als Sicherungen einer von Caesar ins Auge gefaßten Anmarsch- und Nachschubroute und als Versorgungsbasen für zukünftige Unternehmen deuten¹⁶.

¹² Plutarch, Alexandros und Caesar, c. 57, nach der Übersetzung von K. ZIEGLER, Zürich 1960.

¹³ TH. MOMMSEN, Römische Geschichte 3, Berlin 1909¹⁰, 501.

¹⁴ H. OPPERMAN, Caesar, Wegbereiter Europas, Göttingen 1958, 57. – Ders. Probleme und heutiger Stand der Caesarforschung in: RASMUSSEN 1967, 494f.

¹⁵ ED. MEYER, Caesars Monarchie und das Principat des Pompejus, Stuttgart und Berlin 1922³, 472ff. – E. KORNEIMANN, Römische Geschichte 2, Stuttgart 1963⁵, 74. – Propyläen Weltgeschichte 4, Berlin 1963, 293 (A. HEUSS). – Vgl. auch J. H. COLLINS, Caesar and the Corruption of Power, Historia 4, 1955, 445ff., deutsch RASMUSSEN 1967, 379ff.

¹⁶ In die Nähe einer derartigen Deutung führt die Bemerkung LAUR 1966, 244ff., wo die offensive Benützung des Augster Rheinüberganges in augusteischer Zeit postuliert und im Anschluß daran gefragt wird, ob der Übergang nicht schon bei der Standortwahl der Stadt eine Rolle gespielt habe. – Daß Mittelland-Hauenstein-Straße und Colonia Raurica in eine zukunftsbezogene, offensive Konzeption Caesars gehören, erwägt erstmals H. BOEGLI in seiner Dissertation, in die ich erst nach Niederschrift dieser Zeilen Einblick erhalten habe. Vgl.

Im weiteren bleibt es denkbar, daß Caesars Verzicht auf eine militärische Benützung der Mittelland-Hauenstein-Straße kein gänzlich freiwilliger war; er könnte zu den Auswirkungen des mißlungenen Feldzuges im Wallis vom Jahre 57 v. Chr. gehören. Damals hatte Caesar den Legaten Sulpicius Galba mit einer Legion vom Genfersee her in das Bergtal geschickt, um den Großen St. Bernhard in römische Hände zu bekommen. Das Unternehmen mißlang, weil Caesar die Schwierigkeiten gewaltig unterschätzt hatte¹⁷. Gewiß spricht die militärische Lage des Jahres 57 v. Chr. eher dafür, daß der Feldzug in erster Linie die Erstellung einer direkten Verbindung von Oberitalien nach dem Gallien westlich des Juras bezweckte. Auch die römischen Kaufleute, deren Interessen Caesar als Kriegsgrund vorschiebt, mögen vor allem mit den Oppida westlich des Juras Handel getrieben haben. Aber die über den Großen St. Bernhard führende Route trifft am Genfersee nicht nur auf die nach Gallien führenden Verbindungen, sondern auch auf die Mittelland-Hauenstein-Straße. Und da ist immerhin zu bedenken, daß sich Caesar im Jahre vor dem Feldzug des Galba in nicht allzu großer Entfernung von der Hauensteinstraße aufgehalten hat. R. Laurs schöne Vermutung, daß Caesar nach dem Sieg über die Germanen des Ariovist im Oberelsaß den Rheinstrom erreicht und eine «Vision der geographischen Zusammenhänge» erlebt habe¹⁸, bleibt wohl zu erwägen, obgleich die Frage nach Caesars geographischen Kenntnissen und Interessen wiederum engstens mit der Problematik der Caesarforschung verknüpft ist¹⁹. Wenn aber Caesar der Gedanke an

H. BOEGLI, Studien zu den Koloniegründungen Caesars, Murten 1966 (o. V., Teildruck), 20f. In der Frage, «ob nicht der Linie Lugdunum-Colonia Equestris-Colonia Raurica die Rolle einer gesicherten Aufmarschachse für allfällige spätere Eroberungszüge (Caesars, L.B.) gegen Osten zugedacht war», ist die Kernthese meiner Darlegungen enthalten. Das Problem wird indessen in der an Anregungen reichen Arbeit nicht weiter verfolgt und zu den Ausführungen von KRAFT 1957 und MEYER 1962 wird keine Stellung genommen.

¹⁷ STAEHELIN SRZ³, 84ff.

¹⁸ R. LAUR-BELART, Über die Colonia Raurica und den Ursprung von Basel, Basel 1959², 19.

¹⁹ In diesem Zusammenhang verdient Bell. Gall. 4, 10, 3 Erwähnung, wo der Meinung Ausdruck gegeben wird, der Rhein komme aus dem Wallis und fließe durch das Gebiet der Helvetier. «... Rhenus autem oritur ex Lepontiis, qui Alpes incolunt, et longo spatio per fines Nantuatium, Helvetiorum, Sequanorum, Mediomatricorum, Tribocorum, Treverorum citatus fertur ...» Die Ansichten über die Echtheit der geographischen Exkurse im Bellum Gallicum stehen sich nach wie vor schroff gegenüber. In neuerer Zeit trat für die Echtheit ein D. RASMUSSEN, Caesars Commentarii, Stil und Stilwandel am Beispiel der direkten Rede, Göttingen 1963, 79ff. = RASMUSSEN 1967, 339ff. – Gegen die Echtheit G. GÖTTE, Die Frage der geographischen Interpolationen in Caesars Bellum Gallicum, Diss. Marburg 1964. – Sollten sich die Exkurse oder der in Frage stehende Exkurs als echt erweisen, so hätte man für die fünfziger Jahre Caesars nicht sehr präzise Kenntnis des westlichen Alpengebietes zu unterstreichen. Andererseits wäre zu fragen, ob der Feldzug des Galba mit der Absicht verknüpft war, den – irrigerweise dafür gehaltenen – südlichsten Punkt der Rheinfront in römische Hände zu bekommen. Die Erstellung einer direkten Verbindung von Oberitalien zum Rhein wäre dann doch ein wesentliches Motiv des Unternehmens gewesen. Fast zwangsläufig hätte man weiter

eine direkte Verbindung vom Oberrhein nach Oberitalien nicht bereits in den frühen fünfziger Jahren vorgeschwebt hatte²⁰, so wird der Wunsch nach einer solchen und nach einer für Rom benützbaaren Mittelland–Hauenstein–Straße spätestens während der Vorbereitungen zur Gründung der Colonia Raurica wachgeworden sein. Die Annahme, daß das Gebiet der Helvetier und damit die Mittellandstraße «in der Vorstellungswelt Roms zur Zeit Caesars und noch des Augustus gar keine Rolle spielte»²¹, ist in dieser Form jedenfalls nicht akzeptabel. Ein solcher Standpunkt hieße – ungeachtet aller strategischer Absichten – den Planern die Kenntnis der elementarsten ferngeographischen Beziehungen der von ihnen geplanten Kolonie absprechen. Sollte man wirklich nicht gewußt haben, daß der kürzere Weg von Augst nach Oberitalien über den Großen St. Bernhard und nicht über Besançon–Lyon führt? Die Kenntnis dieser Tatsache ist doch wohl mit Selbstverständlichkeit vorauszusetzen, auch wenn der Paß und die Mittellandstraße noch nicht in römischer Hand waren. GleichermäÙen dürfte bekannt gewesen sein, daß die Mittelland–Hauenstein–Straße die kürzeste Verbindung zwischen den beiden Kolonien an Rhein und Genfersee darstellt. Ganz abgesehen von unserer These, daß diese Straße als Teilstück einer offensiven Achse Caesars in Aussicht genommen war, muß es ein Desideratum gewesen sein, die direkte Verbindung zwischen den etwa fünf Tagemärsche von einander entfernten Kolonien Nyon und Augst sicherzustellen und den aufgezwungenen, westlich um den Jura führenden Umweg von zwei weiteren Tagemärschen zu vermeiden.

Die alte Auffassung C. Jullians und F. Staehelins dürfte nach dem Gesagten dahin zu modifizieren sein, daß die Mittelland–Hauenstein–Straße in der für die Gründung der Kolonien Equestris und Raurica maßgebenden Konzeption eine hervorragende Rolle gespielt hat, daß aber ihre strategische Nutzung im Augenblick der Gründungen weder möglich noch beabsichtigt, sondern erst für die nächste Zukunft vorgesehen war. Daneben waren gewiß auch die von K. Kraft betonten, defensiven Momente in die Gründungskonzeption eingeplant. Sie mögen sogar in der Zeit unmittelbar nach den Deduktionen als Hauptaufgabe angesehen worden sein. Für die Colonia Julia Equestris gilt dies, weil bei einer zu Lebzeiten Caesars erfolgten Gründung die strategische Öffnung des schweizerischen Mittellandes und damit die Verwendung der Kolonie als Straßensicherung und Nachschubbasis noch bevorstand, für die Colonia Raurica, weil sie erst unmittelbar nach Caesars Tod deduziert wurde und die obgenannte Verwendung vorerst überhaupt entfiel. Daß es trotz Caesars Ermordung zur Gründung der Colonia Raurica kam, dürfte auch dem Umstand zu danken sein, daß sich die Machthaber der Folgezeit aus Gründen der eigenen Sicherheit genötigt sahen,

zu erwägen, daß der Feldzug ein Bestandteil des caesarischen Projektes war, den Rhein auf seiner ganzen Länge zur – wie wir glauben vorläufigen – Reichsgrenze zu machen.

²⁰ Man denke an die Bedeutung der Eilmärsche in Caesars Kriegsführung.

²¹ MEYER 1962, 144f.

die von oder unter Caesar versprochenen Landzuteilungen in die Tat umzusetzen; betrogene Veteranen hätten im machtpolitischen Kräftespiel ein weiteres, unberechenbares Moment der Bedrohung bedeutet²².

In welchem Umfang die Defensivaufgaben von der Colonia Raurica in den Jahrzehnten nach 44/43 v. Chr. wahrgenommen wurden, ist freilich nicht zu entscheiden²³. Dies hängt von der effektiven Besiedlung der Kolonie in spät-republikanisch-frühstaugusteischer Zeit ab, von der bisher weder aus der Hauptstadt noch aus dem Territorium Spuren vorliegen. Bekanntermaßen ist es problematisch, mit E-silenzio-Schlüssen zu arbeiten, und gewiß ist es immer noch möglich, daß an überraschender Stelle eine kleine, älteste Siedlung gefun-

²² Selbst Brutus und Cassius erklärten am Tage nach der Ermordung Caesars dessen Landzusi-
cherungen für verbindlich. VITTINGHOFF 1951, 96.

²³ Deshalb sei bloß anmerkungsweise betont, daß selbst aus den defensiven Funktionen der
Colonia Raurica die Mittelland-Hauenstein-Straße nicht ausgeklammert werden kann. Seit
dem Gallischen Krieg mußte damit gerechnet werden, daß das nicht okkupierte, helvetische
Gebiet auf die Germanen eine größere Anziehungskraft ausüben würde als das besetzte Gal-
lien. Während in Gallien ein Abfangen mit regulären Truppen möglich gewesen wäre, hätte
ein an den Oberrhein gelangter und weiter nach Süden zielender germanischer Gegner auf der
Mittellandstraße weit gegen die Narbonensis vorstoßen können, ohne römischem Wider-
stand zu begegnen. In diesem Sinne sind Augst und Nyon auch als Sperrfesten gegen die
Germanen zu verstehen. Für Augst erwägt dies bereits O. BOHN, Anz. f. Schweiz. Altertums-
kunde 29, 1927, 163. Daß die moderne Forschung die Möglichkeit erneuter germanischer
Vorstöße an den Oberrhein nach der Vertreibung des Ariovist gering einschätzt, darf für
das römische Denken jener Zeit kein Kriterium bilden. Die Auseinandersetzungen mit den
Germanen, die sich unweit der späteren Colonia Raurica abgespielt hatten, waren damals ge-
wiß nicht vergessen. Zur geringen germanischen Gefahr an Ober- und Hochrhein vgl. KRAFT
1957, 85; R. NIERHAUS, Das svebische Gräberfeld von Diersheim, Röm.-Germ. Forschungen
28, Berlin 1966, 220. 224ff. – Ein wachsames Auge war wohl auch auf die wenigen, im rechts-
rheinischen Gebiet verbliebenen Keltengemeinschaften zu richten. Zu diesen allgemein
F. FISCHER, Spätkeltische Funde aus dem Badischen Oberland, Ms. Phil.-Hist. Diss. Tübingen
1952. Im besonderen sei auf die von F. KUHN gegenüber von Augst auf dem Rührberg ent-
deckte Viereckschanze (Abb. 1) und auf das Oppidum von Zarten-Tarodunum im Dreisam-
tal bei Freiburg i.Br. verwiesen, für dessen Verbindungen nach Süden der Augster Rheinüber-
gang vielleicht nicht ganz unwichtig war. Vgl. F. KUHN, Eine keltische Viereckschanze auf
dem Rührberg bei Wyhlen, Die Markgrafschaft 1965, Nr. 6. Auf der Strecke zwischen der
Freiburger Bucht und dem Basler Rheinknie erwähnt FISCHER a.a.O. 92 spätlatènezeitliche
Fundstellen in Munzingen, Mengen, Norsingen, Krozingen und Müllheim. Ein vorrömischer
Verkehrsweg, der wie die spätere Römerstraße am trockenen Gebirgsrand des rechten Rhein-
ufers verlief und die Freiburger Bucht mit dem Augster Rheinübergang verband, ist grund-
sätzlich anzunehmen. Die Intensität seiner Benützung und damit die Bedeutung des Aug-
ster Rheinüberganges für den innerkeltischen Verkehr hängen wesentlich von einer allfälli-
gen Dauerbesiedlung Tarodunums ab, deren Bestehen und Ausmaß nicht feststeht. Vgl.
F. FISCHER, Beiträge zur Kenntnis von Tarodunum, BadFB. 22, 1962, 37ff. Zur rechts-
rheinischen Römerstraße W. WERTH, Aus der heimatlichen Vorzeit, Schauinsland 74, 1956,
S.A. 6f.; R. NIERHAUS, Römische Straßenverbindungen durch den Schwarzwald, Berichte
zur Deutschen Landeskunde 31, 1963, 253ff., Planbeilage.

Abb. 1. Augusta Raurica, schematischer Übersichtsplan mit den Cardines und rechts-rheinischer Viereckschanze.

den wird²⁴. Aber das bisherige Fehlen früherer Funde hat im Falle der Hauptstadt doch sein bestimmtes Gewicht. Augst ist nicht wie Nyon oder Lyon in späterer Zeit derart überbaut worden, daß die Erforschung seiner Anfänge auf unüberwindliche Schwierigkeiten stoßen würde. Vielmehr konnten auf dem Hochplateau zwischen Ergolz und Violenbach (Abb. 1) in den letzten Jahren weite Teile der Stadt bis auf den gewachsenen Boden untersucht werden, ohne daß Befestigungsanlagen oder andere Siedlungsreste beobachtet wurden, die bis in die Gründungszeit zurückreichen. Auf dem ländlichen Territorium sind die Erhaltungsbedingungen und der Forschungsstand anders gelagert, so daß dort aus dem Fehlen von Funden nicht in dem Maße auf geringe Besiedlung geschlossen werden darf, wie es für die

²⁴ Nicht sehr wahrscheinlich, aber immerhin möglich ist es, daß der älteren Forschung die Spuren einer kleinen, auf den Kastelenkopf beschränkten oder sich von diesem bis in die Gegend des Forums erstreckenden Frühsiedlung entgangen sind. – Erst unvollständig erforscht ist die Gegend am Rhein in und bei Kaiseraugst, doch möchte man auch hier die bisherigen Stichgrabungen dahingehend beurteilen, daß eine größere Stadtfestung in der Frühzeit nicht vorhanden war. – Die gleichen Überlegungen gelten für eine spätkeltische Siedlung. Für deren Lokalisierung mag außerdem die seit 1910 unter Wasser stehende Insel Gwerth in Frage kommen. Vgl. die Insellage von Lutecia-Paris und Metlose-

Hauptstadt wohl zurecht geschieht²⁵. Waren aber bloß die Landgüter besiedelt, so wird man bei einer derartigen, des befestigten Mittelpunktes entbehrenden und auf das ländliche Territorium beschränkten römischen Präsenz an der wirksamen Ausübung militärischer Defensivaufgaben zweifeln müssen. Vielleicht aber spiegelt der negative archäologische Befund der Hauptstadt eine höchst langsam vor sich gehende, zeitweilig sogar sistierte Besiedlung des gesamten Koloniegebietes wider; es könnte sein, daß die Kolonie durch das Ausbleiben der caesarischen Feldzüge und durch das strategische Desinteresse an der Mittelland-Hauenstein-Straße ihren Sinn weitgehend verloren hatte.

Erst unter Augustus, im 2. Jahrzehnt v. Chr., gewann der Plan einer Besetzung Germaniens wieder feste Gestalt. Anlaß waren die wiederholten germanischen Überfälle über den unteren Rhein, die im Jahre 16 v. Chr. in einer fatalen Niederlage des gallischen Statthalters Lollius kulminiert hatten. Spätestens im Jahre 13 v. Chr. waren die Truppen aus dem Inneren Galliens an den Rhein verlegt worden und hatten auf dem linksrheinischen Uferstreifen zwischen Mainz und Vetera-Xanten ihre Standlager bezogen, von denen die Vorstöße ins Innere Germaniens geführt werden sollten²⁶. Daß auch der die Schweiz direkt berührende Räterfeldzug des Jahres 15 v. Chr. und die Besetzung des donaanahen Alpenvorlandes als Teil der gegen Germanien gerichteten Angriffsplanung zu verstehen sind und der Vorbereitung weiterer Stöße nach Norden dienten, ist in neuerer Zeit mehrfach betont worden²⁷. Nunmehr wurde auch das Gebiet zwischen Alpen und Jura für Rom als Durchmarschland von Interesse, und die Verkehrswege, die von Augst nach allen Richtungen ausstrahlen, gewannen erhebliche Bedeutung für Anmarsch und Nachschub. Die Mittelland-Hauenstein-Straße wurde ein Teilstück der wichtigsten Achse zwischen Südgallien und dem rätischen und oberrheinischen Gebiet. Bei Augst stieß sie auf einen zentralen Punkt am untersten Hochrhein, von dem aus das oberste der rheinischen Legionslager, Mainz, und das vindelikisch-rätische von Augsburg-Oberhausen ungefähr gleich weit ent-

dum-Melun in der Seine, Caesar Bell. Gall. 7, 57f. Es sei aber jetzt schon bemerkt, daß die Untersuchungen K. STEHLINS im Bereich des römischen Brückenkopfes auf Gwerth keine vorrömischen Funde ergeben haben. Die Publikation des STEHLINSchen Grabungsbefundes wird an anderer Stelle erfolgen, wo auch die in Abb. 1 festgehaltenen Beziehungen der Augster Vermessungssysteme zu den Brückenstellen näher kommentiert werden sollen. Es hat den Anschein, daß der Cardo Maximus der Stadt (Cardo A Abb. 1, bzw. der Decumanus Maximus nach LAUR) auf den linksufrigen Brückenkopf der unteren Brücke ausgerichtet ist, ähnlich dem Cardo Maximus des Territoriums (Cardo T Abb. 1, bzw. dem Decumanus Maximus des Territoriums nach LAUR), der, wie LAUR, Basler Zeitschrift für Geschichte und Altertumskunde 35, 1936, 364f. gezeigt hat, auf die obere Brücke zuläuft. Zum befestigten Brückenkopf auf Gwerth vgl. einstweilen STAEHELIN SRZ³, 216 mit Anm. 1–3.

²⁵ R. LAUR, Führer durch Augusta Raurica, Basel 1966⁴, 10f., denkt an einen Aufbau der Stadt unter Augustus bei bereits um 44 v. Chr. erfolgter Zuteilung der Landgüter.

²⁶ Vgl. H. VON PETRIKOVITS, Der niedergermanische Limes, Limes-Studien, Basel 1959, 90.

²⁷ KRAFT 1957, 90ff. – G. ULBERT, Der Lorenzberg bei Epfach, München 1965, 98ff.

fernt waren. Bei Augst traf sie auf die linksseitige Rheinuferstraße, die zu den militärischen Basen an Mittel- und Unterrhein führte, und auf die große Ost-westachse, die das nördliche Gallien über Bregenz–Kempten mit der mittleren Donau verband und endlich auf einen alten Rheinübergang, von dem die Hochrhein–Donau-Straße dem Oberlauf der Donau zustrebte²⁸. Wieweit die Flußschiffahrt des Oberrheines für militärische Belange genutzt wurde, entzieht sich unserer Kenntnis²⁹. Aber der Umstand, daß von Augst an der Rheinstrom schiffbar war, während stromaufwärts die zahlreichen Stromschnellen die Schifffahrt zum mindesten stark erschwerten³⁰, ist als Faktor der verkehrsgeographischen Bedeutung von Augst nicht zu unterschätzen³¹. Seit dem 2. Jahrzehnt spielen die Fernverbindungen, die bei Augst zusammenlaufen, zum Nutzen Roms, und es ist gewiß kein Zufall, daß jetzt die Funde, zuerst zwar spärlich³², mit der fortschreitenden augusteischen Zeit aber in zunehmendem Maße³³, zu sprechen beginnen. Daß die Kolonie unter Augustus durch neue Siedler verstärkt worden ist, wird durch den archäologisch greifbaren Aufbau der Hauptstadt nahegelegt. Möglicherweise fand sogar eine eigentliche Neugründung statt, bei der die Kolonie den Namen Augusta Raurica erhalten hat³⁴.

Abkürzungen

- KRAFT 1957 K. KRAFT, Die Rolle der Colonia Julia Equestris und die römische Auxiliar-Rekrutierung. *JbZMusMainz* 4, 1957, 81 ff.
 LAUR 1966 R. LAUR-BELART, Die Römerbrücken von Augst im hochrheinischen Straßennetz, *Helvetia Antiqua*, Festschrift Emil Vogt, Zürich 1966, 241 ff.
 MEYER 1962 E. MEYER, Neuere Forschungsergebnisse über die Schweiz in römischer Zeit, *MusHelv.* 19, 1962, 141 ff.
 RASMUSSEN 1967 Caesar, hg. von D. RASMUSSEN, *Wege der Forschung* 43, Darmstadt 1967.
 STAEHELIN SRZ³ F. STAEHELIN, Die Schweiz in römischer Zeit, Basel 1948³.
 VITTINGHOFF 1951 Römische Kolonisation und Bürgerrechtspolitik unter Caesar und Augustus, *AbhMainz* 1951, Nr. 14.

Bildnachweis:

Abb. 1: Nach LAUR 1966 und Markgrafschaft 1965 Nr. 6. Zeichnung E. FEHLMANN.

²⁸ Zu diesen Verbindungen vgl. LAUR 1966, 245 f.

²⁹ Vgl. E. STEIN, *Römische Beamte und Truppenkörper in Deutschland*, Wien 1932, 274 ff.

³⁰ Vgl. F. FISCHER, Das Oppidum von Altenburg-Rheinau, *Germania* 44, 1966, 292 Anm. 33.

³¹ Ein Augster Hafen ist bislang nicht lokalisiert, war aber zweifellos vorhanden. Der Altarm des Rheines nördlich der Insel Gwerth und die Ergolz-mündung kommen als natürliche Hafenbecken in erster Linie in Frage, mögen auch Verlad und Löschung an anderer Stelle erfolgt sein. Vgl. Abb. 1.

³² E. ETTLINGER, Frühaugusteische Arretina in der Schweiz, *Limes-Studien*, Basel 1959, 45 ff.

³³ O. LÜDIN, M. SITTERDING, R. STEIGER, Ausgrabungen in Augst II, *Insula XXIV*, Basel 1962, 22 ff. – J. EWALD in diesem Bande S. 87.

³⁴ Für die Verleihung des Namens Augusta aus Anlaß der Verstärkung und gegen STAEHELINS Vorstellung einer damit verbundenen «titularen Rangerhöhung» VITTINGHOFF 1951, 69 Anm. 4.

Die Anfänge Basels

von Ludwig Berger

Die ältesten Zeugnisse der Anwesenheit des Menschen in der Basler Gegend gehören in die sogenannte Würmeiszeit (ca. 80 000 – 10 000 v. Chr.). In dieser letzten der fünf grossen Eiszeiten kamen die alpinen Gletscher am Südfuss des Jura zum Stillstand, so dass das Gebiet zwischen Rhein und Jura eisfrei blieb. Während der Vorstoss- und der Rückzugsphase – kaum jedoch während der Zeit des Gletscherhöchststandes – herrschten bei uns Bedingungen, die durchaus nicht lebensfeindlich waren. Land-, Luft- und Wasserfauna zogen den altsteinzeitlichen Jäger an, dessen Hinterlassenschaft sich namentlich in den Höhlen des Birs- tals erhalten hat. Auch auf dem Boden des Kantons Basel-Stadt ist die Altsteinzeit mit zwei Fundstellen vertreten. Am Ausserberg in Richen oberhalb des Friedhofes am Hörnli wurde im Jahre 1967 in einer systematischen Untersuchung ein charakteristisches Ensemble fossiler Tierknochen geborgen, das von der Jagdbeute des Neandertalers stammen muss. Es fanden sich in einer kleinen, seinerzeit vermutlich einen Tümpel bildenden Senke Knochen von Hyäne, Wisent, Wildpferd, Mammut und Riesenhirsch, wie sie aus der Vorstossphase der Würmeiszeit an zahlreichen Plätzen belegt werden können. Zwar fehlen am Ausserberg die typischen Feuersteinwerkzeuge der Altsteinzeit – die Knochen dürften von einem oberhalb der Fundstelle gelegenen, noch nicht entdeckten Rastplatz herabgerollt oder herabgeworfen worden sein –, aber die Zusammensetzung der Tierarten und die Fundlage

unter einer während der kältesten Phase der Würmeiszeit angewehten Lössschicht lassen die Datierung als sicher erscheinen.

Von einer zweiten Fundstelle der Altsteinzeit, die vor 100 Jahren am Nordostabhang des Bruderholzplateaus ausgebeutet wurde, besteht nur ungenaue Kunde. Sie liegt in der Gegend des heutigen Hechtliackers, doch ist ihr Standort nicht mehr exakt zu bestimmen. Die eingehende Bearbeitung der über 200 ins Museum für Völkerkunde gelangten Feuersteingeräte steht noch aus, doch dürfte die bisherige Einweisung in den jüngsten Abschnitt der Würmeiszeit, ins sogenannte Magdalenien (um 10 000 v. Chr.), das Richtige treffen.

Träger des Magdaleniens war der homo sapiens fossilis, der unmittelbare Vorfahre des modernen Menschen, dem wir die altsteinzeitlichen Höhlenmalereien Südfrankreichs und Spaniens verdanken.

Die dürftigen Fundverhältnisse der Folgezeit nötigen uns, über die Epochen der mittleren und jüngeren Steinzeit hinwegzueilen. Wäre die letztere innerhalb der Kantonsgrenzen besser als nur durch Zufallsfunde belegt, so hätten wir auch bei uns die weltweite Erscheinung zu registrieren, dass sich der Mensch vom alt- und mittelsteinzeitlichen Wildbeuter, der als Jäger und Sammler einer rein nahrungsmittellaneignenden Wirtschaftsweise anhing, zum vorsorgenden Bauern gewandelt hat, der in seinem Dorf Viehzucht und Ackerbau betrieb und die Nahrungsmittelproduktion weitgehend selber zu regulieren vermochte.

Auch das Aufkommen der Kulturmetalle in den Jahrhunderten um 2000 v. Chr. ist anhand der bescheidenen Basler Funde im einzelnen nicht zu verfolgen. Dass die kupferzeitlichen Glockenbecherleute die Gegend am Rheinknie durchstreift haben, bezeugen ihre Gräber von Allschwil und vom Hörnlifriedhof. Unter der Keramik aus dem im Jahre 1938 entdeckten Männergrab vom Hörnlifriedhof fehlt das namensgebende glockenförmige Gefäss, dagegen hat es eine jener Armschutzplatten geliefert, die zu den Leitformen der Glockenbecherkultur gehören und deren Träger als Bogenschützenvolk ausweisen. Die Herkunft dieser Kultur sucht man mehrheitlich auf der iberischen Halbinsel, doch ist die Frage durchaus nicht entschieden, wie denn überhaupt das Gesamtphänomen der über weite Teile Europas verbreiteten und fast überall gleicherweise fremdartig anmutenden Glockenbecherkultur noch der Deutung harret.

Eine Siedlung der mittleren Bronzezeit, der nach einer bezeichnenden, aber nicht überall dominierenden Grabform so benannten Hügelgräberbronzezeit der Zeit um 1500 v. Chr., lag am Hechtliacker in der Gegend der magdalenienszeitlichen Jägerstation. Ihre Hinterlassenschaft, bestehend aus einem Komplex charakteri-

stischer Keramik, wurde 1946 entdeckt anlässlich eines vergeblichen Versuches, mit einer Sondiergrabung jene altsteinzeitliche Station genauer zu lokalisieren.

Verhältnismässig zahlreich sind die Fundstellen aus dem Endabschnitt der Bronzezeit, der sog. Urnenfelderzeit (etwa von 1230 bis 750 v. Chr.), in der die Toten vielerorts kremiert und in gruppenweise auftretenden Urnen aus Ton bestattet wurden. Die drei wichtigsten ur- und frühgeschichtlichen Fundgattungen, Siedlungsfunde, Grabfunde und Depotfunde, sind im Bereich des Kantons vertreten, wobei lediglich das Vorhandensein von Grabfunden nicht gesichert ist, insofern als der einzige hierfür zur Diskussion stehende Befund nicht eindeutig zu interpretieren ist. Vier kleine, zum Teil mit Kieselwacken ausgelegte Vertiefungen, die 1962 an den Randböschungen einer grossen Baugrube bei der Sempacherstrasse im Gundeldingerquartier gesichtet wurden, machen den Eindruck von Grabgruben zur Aufnahme von Urnen, doch konnte ausser einem winzigen kalzinierten Knochenbruchstück kein Leichenbrand festgestellt werden. Es fand sich fragmentierte Urnenfelderkeramik, während von den andernorts vielfach beigegebenen Metallsachen abgesehen von dürrtigen Bronzebrocken nichts vorhanden war. Mit allen Vorbehalten möchte man vermuten, dass es sich um ausgeraubte Urnengräber handelt. Da die Gruben zum Teil über 30 Meter auseinander liegen und weitere dazwischen befindliche vom Bagger herausgerissen worden sein dürften, wäre an ein Urnenfeld von beträchtlicher Ausdehnung zu denken.

Ein vermutlich rituell verbogenes, als Weihgabe bei der heutigen Burgstrasse in Riehen niedergelegtes Bronzeschwert vom Typus Rixheim sowie ein vom Basler Völkerkundemuseum erworbener, in nächster Nähe der Schweizer Grenze bei Weil am Rhein in einer Kiesgrube zum Vorschein gekommener bronzener Kappenhelm stehen als Basler Beispiele für den grossen Aufschwung des spätbronzezeitlichen Rüstungshandwerks, der im engen Zusammenhang mit den kriegerischen Ereignissen in den Jahrhunderten um 1000 v. Chr. zu sehen ist. Damals wurde Europa von mehreren Wellen allgemeiner Unruhe heimgesucht, deren bedeutendste sich in Griechenland als die Dorische Wanderung umschreiben lässt. Ob es in der Schweiz und in Süddeutschland zu nennenswerten ethnischen Umschichtungen kam, ist allerdings umstritten, doch spiegeln sich auch hier die kriegerischen Zeitläufe in zahlreichen eindeutigen archäologischen Befunden wider. Einen sehr wichtigen hat der Basler Boden hergegeben, als im Jahre 1858 bei der heutigen Elisabethenanlage die alte Schanze abgetragen wurde. Es fanden sich auf engstem Raum beieinander liegend sechs ganz erhaltene oder

Oben: Doppelaxt mit Schaftloch aus Serpentin. Durch Einwirkung fließenden Sandes stark gerundet. Einzelfund aus dem Rheinhafen Kleinhüningen. Jüngere Steinzeit.

Unten: Kernstück (Nucleus) aus Feuerstein. Aussergewöhnlich grosses Exemplar, von der magdalenienzeitlichen Siedlungsstelle am Hechtliacker. Aus derart hergerichteten Kernstücken gewannen die Menschen der späten Altsteinzeit ihre Klingengeräte. Die Schlagbahnen der zuletzt abgeschlagenen Klingen sind deutlich erkennbar.

10

fragmentierte Aexte, fünf ganz erhaltene oder fragmentierte Armringe, Fragmente von neun Sicheln, eine Speerspitze und eine Anzahl von Gussbrocken. Das Ganze stellt eines der für die Urnenfelderzeit bezeichnenden Bronzede pots dar, das von seinem Eigentümer, in diesem Falle wohl von einem Bronzehändler oder Bronze giesser, unter dem Eindruck drohender Gefahr vergraben worden war und später nicht mehr abgeholt werden konnte.

Neben den Depotfunden sind es die zum Teil auf schwer zugänglichen Felsklippen angelegten oder von mächtigen Befestigungswerken gesicherten Höhsiedlungen, die von den Erschütterungen der Zeit vor bald 3000 Jahren künden. Dass die ältesten Funde, die bisher auf dem Basler Münsterhügel geborgen wurden, in jene Jahrhunderte, genauer wahrscheinlich zur Hauptsache ins 9. Jahrhundert v. Chr. zu datieren

sind, und dass diese Funde aus dem Bereich des Hügels stammen, der den grössten natürlichen Schutz bot, ist kaum Zufall: Zweimal ist man bisher bei St. Martin, am Nordsporn des langgestreckten, von Rhein und Birsig begleiteten Münsterhügels, auf Siedlungsreste der Urnenfelderzeit gestossen. An beiden Stellen, im Garten des Staatsarchivs (1962) und im Keller des Pfarrhauses Martinskirchplatz 3 (1967), konnten nur ganz wenige Quadratmeter abgedeckt werden, die Spuren von Herdstellen und eine Handvoll urnenfelderzeitlicher Keramik ergaben. Aber die Wahrscheinlichkeit ist gross, dass die etwa 30 Meter voneinander entfernten Fundstellen zu ein und derselben Siedlung gehören, die somit eine ansehnliche Grösse gehabt hätte.

Mit diesen Beobachtungen der jüngsten Zeit erfährt unser Wissen um die Anfänge Basels eine wesentliche

Bereicherung, die in die gängigen Darstellungen der frühen Basler Siedlungsgeschichte bisher nicht Eingang finden konnte. Nicht erst die Römer, wie heute viele meinen, und der christliche Bischof wussten die geschützte Lage des Münsterhügels auszunützen, auch nicht erst die keltischen Rauriker, wie eine ältere Auffassung glaubte, sondern bereits die spätbronzezeitlichen Urnenfelderleute.

Spuren einer weiteren urnenfelderzeitlichen Siedlung wurden 1964 unmittelbar neben der St. Albankirche, wie auf St. Martin wiederum an einer für die spätere Stadtgeschichte bedeutsamen Gegend, festgestellt.

Die Urnenfelderleute waren Indogermanen; ob sie in bestimmten Gegenden Europas bereits mit den indogermanischen Einzelvölkern, bei uns im besonderen mit den Kelten, identifiziert werden können, wird zurzeit heftig diskutiert.

Seite 10, oben: Armschutzplatte aus grauem Schiefer. Aus einem Grab der Glockenbecherkultur im Hörnlifriedhof. Kupferzeit. Die Platten wurden auf der Innenseite des Unterarms unmittelbar oberhalb der Hand befestigt, um den Arm gegen den Rückprall der abgeschnittenen Bogensehne zu schützen.

Seite 10, Mitte: Bronzemesser mit abgesetztem, geschwungenem Rücken, gelapptem Griff und Ring. Einzelfund auf dem Rheinshafen Kleinhüningen. Späte Bronzezeit.

Seite 10, unten: Bronzeschwert des Typus Rixheim von der Burgstrasse in Riehen, vermutlich rituell verbogen und als Weihgabe niedergelegt. Späte Bronzezeit.

Oben links: Bronzefibel (Gewandhafter). Aus einem Frauengrab an der Grenzacherstrasse. Frühe Latènezeit.

Oben rechts: Warzenarmring aus Bronze. Aus demselben Frauengrab an der Grenzacherstrasse.

Unten: Proben aus dem spätbronzezeitlichen Depotfund von der Elisabethenschanze.

12

Die auch Hallstattzeit genannte ältere Eisenzeit (ca. 750 bis 450 v. Chr.) ist im Kantonsgebiet bisher nicht vertreten, wenn man von einigen der prähistorischen Scherben aus dem Garten des Staatsarchivs absieht, die eher hallstattzeitlichen als urnenfelderzeitlichen Charakter aufweisen. Andernorts ist am Ende der Hallstattzeit in zahlreichen Höhensiedlungen eine Intensivierung der Bautätigkeit festzustellen. In ihr kündigt sich die neue Unruhezeit an, die nach 400 v. Chr. in die historisch bezeugten Keltenwanderungen ausmünden wird. Berücksichtigt man die Tatsache, dass vom Martinssporn eine Sichtverbindung zu der 300 Meter von der Schweizer Grenze entfernten ältereisenzeitlichen Wallanlage auf dem Hornfelsen bei Grenzach besteht, so gewinnt man ein Argument mehr, eine erneute Nutzung des Spornes von St. Martin in Erwägung zu ziehen.

Einige Grabfunde aus Kleinbasel gehören in eine Frühphase der Latènezeit, das heisst der jüngeren Eisenzeit, in deren Endabschnitt die Region am Rheinknie aus der Prähistorie ins Licht der schriftlichen Ueberlieferung treten wird.

Die spätkeltische Zeit

Spätestens seit der ersten Hälfte des 1. Jahrhunderts v. Chr. sind die Anwohner der Basler Gegend dem kleinen keltischen Stamm der Rauriker gleichzusetzen. Seine Herkunft liegt im Dunkeln, und es ist ebenso möglich, dass die Rauriker seit einigen Jahrhunderten hier sassen, wie dass sie am Ende des 2. Jahrhunderts aus nördlicheren Gebieten eingewandert sind. Auch die Stammesgrenzen sind nicht sicher festzulegen; im Süden dürfte der Jura die Grenze gebildet haben, im Norden scheint das ursprünglich von den Raurikern besetzte Oberelsass in früher Zeit an die Sequaner verloren gegangen zu sein. Im Jahre 58 v. Chr. brachen sie, wie Julius Caesar im ersten Buch seiner Kommentare zum Gallischen Krieg berichtet, gemeinsam mit ihrem mächtigen Bruderstamm im schweizerischen Mittelland, den Helvetiern, auf, um im wärmeren Südfrankreich, in der Gegend der Garonne, neue und angeblich sicherere Wohnsitze zu finden. 23 000 Rauriker, darunter 6000 Waffenfähige, haben sich nach den Angaben Caesars mit ihrer ganzen Habe und mit Vorräten für drei Monate versehen auf den Weg gemacht, nachdem sie wie die Helvetier ihre Siedlungen niedergebrannt hatten.

Wenn man mit der Mehrheit der Gelehrten Caesars Ausführungen dahin interpretiert, dass es der Druck der in den sechziger und siebziger Jahren über den Rhein ins Elsass eingedrungenen Germanen des Ariovist war, der die Helvetier zum Aufbruch veran-

lasste, so müssten die Rauriker diesen Druck zuerst und am heftigsten zu spüren bekommen haben. In diesem Zusammenhang könnte ein im Jahre 1883 bei St. Louis gefundener, seither leider in alle Winde zerstreuter Goldschatz vergraben worden sein, der nach neuesten numismatischen Untersuchungen in der ersten Hälfte des 1. Jahrhunderts in die Erde gekommen sein muss.

Es sei aber nicht verschwiegen, dass nicht wenige Forscher die Zuverlässigkeit der Berichterstattung Caesars in Einzelheiten, manche sogar seine Glaubwürdigkeit in einem grundsätzlichen Sinne in Zweifel ziehen. Eine extrem skeptische Ansicht geht zum Beispiel dahin, dass es damals noch gar keine Germanen gegeben habe, sondern dass sie von Caesar erfunden worden seien, um den in Wirklichkeit aus rein machtpolitischen Motiven geführten Gallischen Krieg in Rom als Präventivkrieg gegenüber einer drohenden germanischen Gefahr zu begründen. Aber auch wer nicht so weit gehen will, wird Caesars Zahlenangaben und Schlachtberichten mit Vorsicht begegnen. Nach der mörderischen Schlacht bei Bibracte kehrten die überlebenden Helvetier und Rauriker bekanntlich in ihre Heimat zurück. Dass Caesar damit seinen Willen durchgesetzt hat, steht ausser Zweifel. Aber seine Darstellung des Schlachtverlaufs und des römischen Sieges nimmt sich bei näherem Zusehen eher als Unentschieden ohne Verlierer und Sieger aus. Caesars Verhandlungsgeschick, sein Hinweis darauf, dass er eine Ansiedlung auf dem Boden Aquitaniens, das in seinen eigenen Eroberungsplänen bereits einen festen Platz hatte, nie zulassen würde und dass mithin die aufgebrochenen Stämme die ersehnte Ruhe nur in ihren alten Sitzen finden würden, ferner seine Zusicherung, dass jedenfalls die helvetischen Heimkehrer als *fœderati* – für die Rauriker ist dies nicht direkt überliefert und nur aus Analogie anzunehmen –, als Bundesgenossen Roms, eine Sonderstellung geniessen würden, dürften für den Entschluss zur Rückkehr entscheidender gewesen sein als das militärische Geschehen.

Drei Siedlungen der Rauriker sind bisher bekannt geworden: Die wohl zu Recht als Handelsemporium gedeutete Niederlassung bei der alten Gasfabrik am Grossbasler Brückenkopf der Dreirosenbrücke, das mit grosser Wahrscheinlichkeit als solches anzusprechende Oppidum auf dem Münsterhügel in Basel sowie das Töpferdorf auf dem Brühl beim basellandschaftlichen Sissach.

Die Raurikersiedlung bei der alten Gasfabrik wurde im Jahre 1911 entdeckt, als man bei den Aushubarbeiten für einen neuen Gaskessel im gewachsenen Kies eine Anzahl von Gruben beobachtete, die mit schwarzer humoser Erde, Aschenschichten, Tierknochen,

zahllosen Topfscherben und anderem angefüllt waren. Bis heute sind bei weiteren Neubauten auf dem Areal der unterdessen aufgegebenen Gasfabrik und im benachbarten Gelände der Fabriken Durand & Huguenin und Sandoz AG fast 200 Gruben ausgenommen worden, die sich über eine Fläche von rund 11 ha verteilen. Eine stattliche Siedlung, die an Ausdehnung manches Schweizerdorf übertrifft. Dabei handelt es sich bei den Gruben nicht, wie die ersten Ausgräber meinten, um Wohngruben, sondern um unterirdische Teile oder Annexe von Wohnhäusern, um Vorratsgruben und Abfalllöcher, gelegentlich vielleicht auch um Werkgruben, die bestimmten gewerblichen Zwecken dienten. Von den Häusern selbst, die aus Holz und Flechtwerk bestanden haben werden, sind nur ganz dürftige Spuren erhalten.

Die Deutung als Handelsemporium, Umschlagplatz und Hafenort wird einmal nahegelegt durch die verkehrsgeographische Lage im grossen europäischen Zusammenhang und durch die lokale topographische Situation am flachen ungeschützten Rheinufer, die den Siedlern offensichtlich wichtiger war als jeglicher natürliche Schutz. Bei der Gasfabriksiedlung stösst die grosse, vom Rhone- und Saônetal und der Burgundischen Pforte herkommende Verkehrsader an den Rheinstrom, der gerade in der Basler Gegend schiffbar wird. Zum anderen ist es eine auch in der Gasfabriksiedlung selbst zu beobachtende Tatsache, dass in der späten Latènezeit zwischen Rom und der keltisch-germanischen Welt und innerhalb von dieser selbst ein intensiver Gütertausch und Fernverkehr geherrscht hat. Greifbarer Niederschlag des Importes aus dem Süden sind die römischen Weinamphoren, in denen der italische Wein über weiteste Strecken verhandelt wurde. Ihre Scherben fehlen in keiner Spätlatènesiedlung, und bei der alten Gasfabrik wurde die Zahl der Fragmente schon 1919 als unübersehbar bezeichnet. Man darf annehmen, dass die im weiteren Oberrheingebiet, zum Beispiel in der Spätlatènesiedlung von Breisach-Hochstetten, anzutreffenden Amphoren bei der Gasfabriksiedlung auf den Wasserweg umgeschlagen wurden. Mit Blick auf den modernen Basler Rheinhafen möchte man auch für die alte Raurikersiedlung einen mit den Mitteln der damaligen Zeit eingerichteten Flusshafen voraussetzen, auch wenn sich seine Reste kaum je werden nachweisen lassen. Ist die Deutung als Umschlagplatz richtig, so klingt hier ein wichtiges Thema der späteren Basler Wirtschaftsgeschichte erstmals an. Neben Handel und Verkehr aber spielten, wie die Funde lehren, Ackerbau, Viehzucht und Handwerk eine nicht zu unterschätzende Rolle im Wirtschaftsleben der Siedlung.

Das genaue Alter der Siedlung und die Dauer ihres

Bestehens sind einstweilen nicht zu bestimmen. Fest steht, dass sie nach dem Jahre 58 v. Chr. in Blüte stand, da die mehrfach vorhandene Fibel (Gewandhafter) vom Typus Nauheim an gut datierten Plätzen ausserhalb Basels jünger ist als 58 v. Chr. Nicht erwiesen ist, ob der Ort erst nach 58 gegründet wurde. Die Bestimmung des Anfangsdatums wäre entscheidend für die besondere Stellung der Gasfabriksiedlung im grösseren historischen Zusammenhang. Ist ihre Entstehung wie diejenige vieler anderer Agglomerationen aus den allgemeinen Bedingungen der fortgeschrittenen Latènezeit heraus zu verstehen, aus jenem innerkeltischen Konsolidierungsprozess, der im 2. Jahrhundert in Gang kam, als Rom durch die Besetzung Oberitaliens und die Gründung der südfranzösischen Provincia Gallia Narbonensis der keltischen Expansion einen Riegel schob und seinerseits im freien Gallien wirtschaftlich und kulturell expansiv wurde? Oder verdankt die Gasfabriksiedlung ihre Existenz eher in einem ganz unmittelbaren Sinne dem planenden römischen Geiste, dem Genie Caesars, der, wie man neuerdings vermutet hat, die Rauriker nach der Schlacht bei Bibracte mit der Gründung beauftragt habe? Unter der Voraussetzung, dass auch die Rauriker zu foederati erhoben worden waren, scheint der Gedanke sinnvoll, dass Caesar mit Hilfe dieser seiner neuen Waffenbrüder den Verkehrsknotenpunkt am Rheinknie bei Basel für den römischen Handel und vielleicht auch im Hinblick auf spätere militärische Unternehmungen sicherstellen wollte. In diesem Falle müsste sich in künftigen Untersuchungen das Anfangsdatum der Gasfabriksiedlung auf das Jahr 58 oder bald danach fixieren lassen.

Gleicherweise unbestimmt sind Anlass und Zeitpunkt der Aufgabe der Siedlung. Vereinzelte Skelettfunde und ein eigentliches Massengrab sowie das Fehlen von Funden aus der Zeit der um Christi Geburt erfolgenden römischen Landnahme lassen vermuten, dass der Umschlagplatz noch vor der Zeitenwende von feindlicher Hand zerstört worden ist.

Neben den Niederlassungen im flachen Lande haben die Rauriker wie die anderen keltischen Stämme ihre natürlich geschützten und vielleicht zusätzlich mit einer Holzerdmauer bewehrten Plätze besessen. Weisen diese Plätze eine eigentliche Dauerbesiedlung auf, so sprechen wir von Oppida, dienten sie bloss in Notzeiten als Fluchtburgen, so bezeichnet man sie als refugia. In der Regel kam einem Oppidum die Rolle des Hauptortes zu.

Bis vor kurzem kannte man in der Nordwestschweiz nur eine einzige spätlatènezeitliche Höhensiedlung, das Oppidum auf dem im Grenzgebiet zwischen Raurikern und Sequanern gelegenen Mt. Terri bei Porrentruy. Im Jahre 1968 sind gleich zwei weitere

14

Höhensiedlungen bekannt geworden, von denen eine noch kaum untersuchte, im Kanton Baselland gelegene, einstweilen geheim gehalten werden muss. Die andere liegt auf dem Münsterhügel in Basel und wurde während der im Frühling des Jahres 1968 im Hofe des Naturhistorischen Museums durchgeführten Grabungen angeschnitten. Noch ist das Scherbematerial nicht aufgearbeitet, aber was bisher aus einem direkt auf dem gewachsenen Boden stehenden Pfostenhaus und aus einer zugehörigen Abfallgrube bekannt wurde, ist mit der Gasfabrikeramik identisch, während die römische Töpferware des 2. Jahrzehnts v. Chr., mit der die Römerzeit des Münsterhügels eingeleitet wird, gänzlich fehlt. Lediglich ein römisches Importstück lag in der Abfallgrube, eine terrasigillataartige Platte aus der Frühzeit der Produktion (ca. 40–20 v. Chr.) mit schwarzen Flecken im roten Ueberzug.

Die Römerzeit

Die römische Frühgeschichte der Basler Gegend steht im Zeichen eines merkwürdigen Widerspruchs zwischen den Aussagen der historischen Ueberlieferung und dem

dass an unerkannter Stelle älteste römische Reste unter dem Boden liegen, aber die Wahrscheinlichkeit, dass unmittelbar nach der Gründung der Kolonie eine Landnahme grossen Stils einsetzte, wird immer geringer. Der Widerspruch lässt sich lösen, wenn man annimmt, dass die Gründung der Colonia Raurica in eine strategische Konzeption Caesars gehörte, die mit dessen Ermordung an den Iden des März des Jahres 44 hinfällig geworden ist. Wir vermuten, dass die Colonia Raurica in einer von Caesar geplanten Eroberung des rätisch-germanischen Raumes zwischen Alpen, Rhein und Elbe eine wichtige Rolle gespielt hätte als Knotenpunkt einer Aufmarschachse, die von Italien und vom Genfersee durchs Mittelland über den Hauenstein nach Augst an den Rhein geführt und sich hier in einen östlichen, nach Rätien und Vindelikien und einen westlichen, nach Norden ins Rheinland zielenden Strang geteilt hätte. Dass die Kolonie von Caesars Unterfeldherrn Plancus trotz des Todes des Auftraggebers gegründet wurde, mag mit der Zwangslage der Machthaber der Folgezeit zusammenhängen, die sich aus Gründen der eigenen Sicherheit genötigt sahen, die von oder unter Caesar versprochenen Land-

Schweigen der archäologischen Quellen. Einerseits wissen wir mit Sicherheit, dass in den Jahren 44 oder 43 v. Chr. im Raurikerland eine römische Kolonie gegründet worden ist, zum anderen aber müssen wir feststellen, dass bislang trotz intensiver Grabungstätigkeit in Augst und vielerorts in dem zur Kolonie gehörigen Territorium weder in ausreichender Zahl Fundobjekte noch bauliche Reste bekannt geworden sind, die als Hinterlassenschaft einer römischen Siedlung der Jahre unmittelbar nach 44 angesprochen werden können. Gewiss ist es immer noch möglich,

Oben: Bronzegriff eines Schwertes oder Dolches mit Ansatz der abgewinkelten Eisenklinge. Der Griff endet in einen Raubvogelkopf, der eine kleine Kugel im Schnabel hält. Einzelfund aus der Gegend des Neuweilerplatzes. Römisch.

Seite 15, links: Statuette des Merkur aus Bronze mit Flügelhut, langem Mantel und Geldbeutel. Gefunden beim Bau des Rittergasse-Schulhauses. Römisch.

Seite 15, rechts: Statuette des Mars aus Bronze mit Helm, Panzer über Tunica und Beinschienen. Die von der rechten Hand gehaltene Lanze und der mit der linken getragene Schild sind verloren. Aus der römischen Villa beim Hörnlifriedhof. Römisch.

zuteilungen in die Tat umzusetzen. Durch das Ausbleiben der caesarischen Feldzüge und dem dadurch bedingten Desinteresse an der Mittelland-Hauensteinstrasse ging die de jure gegründete Colonia Raurica der ihr zugedachten Rolle und ihrer kürzesten Verbindung nach Italien verlustig, weshalb die römische Siedlungstätigkeit zunächst höchst bescheiden blieb.

Erst unter Kaiser Augustus (27 v. – 14 n. Chr.) wurde der Plan einer Besetzung Germaniens wieder aufgegriffen. Nunmehr erhielten die Strassen zwischen Alpen und Hochrhein eminente Bedeutung für Aufmarsch und Nachschub und bald auch für den zivilen Verkehr. Ein erstes Unternehmen galt im Jahre 15 v. Chr. der «Befriedung» der Südflanke des gross-germanischen Raumes. Zwei römische Heere, geführt von den kaiserlichen Stiefsöhnen Tiberius und Drusus, vereinigten sich nach siegreichen Anmärschen beim Bodensee und machten die in der näheren und weiteren Umgebung des Sees siedelnden Kelten und Räter zu Untertanen Roms. Die westliche Heeresgruppe ist allem Anschein nach vom östlichen Gallien her bei Basel und Augst vorbeigekommen. Vielleicht haben sich die Rauriker dem Durchmarsch

widersetzt, zumal die zuvor de jure vollzogene römische Landnahme jetzt tatsächlich bevorstand. Es könnte sein, dass die Siedlung bei der alten Gasfabrik in diesem Zusammenhang zerstört worden ist.

Die entscheidenden Angriffe wurden in den Jahren 12 bis 9 v. Chr. vom Mainzer Becken und vom Unter- rhein nach dem Inneren Germaniens vorgetragen. Sie führten zu einer – vorläufigen – «Befriedung» der Länder bis zur Elbe.

Man hat nun mehrfach versucht, die ältesten römischen Funde der Schweiz und des Rheinlandes mit den militärischen Unternehmungen des zweiten Jahrzehnts in Zusammenhang zu bringen. Aber während im Rheinland, zum Beispiel in Mainz oder in Vetera/Xanten, die frühesten Funde aus gesicherten Militärlagern stammen, ist in der Schweiz, wenn man von den kürzlich entdeckten Wachttürmen am Walensee absieht, der Nachweis militärischer Anlagen augusteischer Zeit noch nicht gelungen. Zwar findet sich jetzt in den untersten Schichten von Augst und in zahlreichen Abfallgruben auf dem Basler Münsterplatz, aber auch anderswo, wie auf dem Zürcher Lindenhof und dem Kirchhügel von Oberwinterthur, die gleiche

15

italische Keramik, namentlich die sogenannte arretinische Terra sigillata, wie in den Lagern am Rhein. Weiter muss die natürlich geschützte Lage der drei zuletzt genannten Fundplätze auffallen. Für den Basler Münsterhügel im besonderen hat man schon immer auf eine Anzahl von Einzelfunden aufmerksam gemacht, die eindeutig militärischen Charakter tragen. Es handelt sich um eiserne Geschosspitzen, um eine eiserne Pionieraxt, um ein Trompetenmundstück und um typische Amulette der soldatischen Ausrüstung. Einige der Objekte stammen nachweislich aus der ältesten römischen Schicht, alle aber konzentrieren sich, worauf bisher nicht geachtet wurde, auf die Strecke zwischen Münsterberg und Schulhaus zur Mücke am Westrand des Münsterplatzes. Sehr früh schon muss auch der römische Strassenkörper angelegt worden sein, der vom kleinen Münsterplatz herkommend, ungefähr dem Zuge der Rittergasse folgend nach SO verläuft. Reste von Holzbauten, die 1944 auf dem kleinen Münsterplatz nördlich des Münsters und 1958 im Hofe des Schulhauses zur Mücke festgestellt wurden, könnten zu Kasernen gehören, doch sind die freigelegten Grundrissteile zu bescheiden, als dass sich eine Deutung mit Sicherheit vortragen liesse.

Es ist auch auf ein römisches Geschichtswerk hinzuweisen, das davon berichtet, Drusus habe an den Ufern des Rheines über 50 Kastelle errichtet. Der Verfasser, ein im 2. Jahrhundert n. Chr. lebender (Lucius Annaeus?) Florus, hat es, wenn es um die Verherrlichung der römischen Führer ging, mit der Wahrheit nicht sehr genau genommen. Viele Philologen haben für die Archäologen nur ein mildes Lächeln übrig, wenn sich diese um die Feststellung der 50 Kastelle bemühen. Dennoch hat die Basler Forschung bislang hartnäckig ein «Drususkastell» auf den Münsterhügel lokalisiert. Von anderer Seite hat man eingewendet, dass sich die «Drususkastelle», bei denen es sich um kleinere Lager für 100–500 Mann handeln würde, auf Mittel- und Unterrhein konzentrieren müssten, von wo aus Drusus die Feldzüge nach dem Inneren Germaniens geführt hat, und wo die grossen Legionsfestungen lagen, zu deren taktischen Dispositiv die Besatzungen solcher Kastelle in der Regel gehörten. Trotz alledem wäre es voreilig, die Möglichkeit der Lokalisierung eines «Drususkastells» auf dem Münsterhügel rundweg auszuschliessen. 1967 wurde auf dem rechten Rheinufer bei Rheinheim gegenüber Zurzach das erste augusteische Legionslager entdeckt, das südlicher als dasjenige von Mainz gelegen ist. Durch diesen Neufund erscheint auch der Gedanke weiterer Garnisonen an Ober- und Hochrhein in neuem Licht.

Ein Argument grundsätzlicher Natur für die Anwesenheit – wie auch immer gearteter – römischer Be-

satzungen in der Schweiz ergibt sich aus der Tatsache, dass die Kontrolle und der Ausbau der alten Verkehrswege unabdingbare Voraussetzung war für die Organisation der Militärgrenzen und die Einrichtung der zivilen Verwaltung in den eben erst besetzten Gebieten. Auch in Augst beginnen jetzt die Funde, zunächst zwar spärlich, mit der fortschreitenden augusteischen Zeit aber in zunehmendem Masse zu sprechen. Die Anlage der städtischen Quartiereinteilung auf dem Hochplateau zwischen Violenbach und Ergolz lässt sich in die Zeit um Christi Geburt datieren. Unter Augustus dürfte die Kolonie mit neuen römischen Siedlern verstärkt worden sein, wenn nicht eine eigentliche Neugründung nötig gewesen ist. Vom gleichen Kaiser wird sie den Beinamen Augusta erhalten haben. Ihr Territorium entsprach, wie man glaubt, ungefähr dem frühmittelalterlichen Augstgau. In ihm betrieben die römischen Kolonisten ihre Landgüter, zweifellos recht oft und mit der Zeit in zunehmendem Masse durch die Hände raurakischer Pächter. Den Raurikern, das heisst den führenden Familien unter ihnen, verblieben vereinzelte, schwer kultivierbare Teile des Territoriums und die Ländereien im freien Stammesgebiet, das sich zur Hauptsache auf den südlichsten Sundgau und den Berner und Solothurner Jura östlich der Pierre Pertuis beschränkt haben wird. Wenn die Gleichsetzung des Territoriums mit dem Augstgau stimmt, hat in Basel der Unterlauf des Birsigs die Grenze zum Stammesgebiet gebildet, die somit mitten durch die spätere Altstadt verlaufen wäre.

Die römische Besiedlung des Basler Münsterhügels ist offensichtlich nicht nur in den Jahrzehnten um Christi Geburt, sondern während des ganzen ersten nachchristlichen Jahrhunderts in den weiteren Zusammenhang der römischen Militärgeschichte zu stellen. Dazu muss man wissen, dass die Schweiz zum römischen Grenzland und der Rhein zu einer sogenannten feuchten Grenze wurde, nachdem den Römern nach der Niederlage im Teutoburgerwalde von 9 n. Chr. die rechtsrheinischen Gebiete zu grossen Teilen verloren gegangen waren. Der Nachfolger des Augustus, Kaiser Tiberius (14–37 n. Chr.), brach die innergermanischen Unternehmungen endgültig ab und nahm die Truppen hinter die Grenzströme Rhein und Donau zurück. In diese Defensivkonzeption des Tiberius gehört die Anlage der linksrheinischen Legionsfestungen von Strassburg und Vindonissa in den Jahren zwischen 15 und 20 n. Chr. Erst ein halbes Jahrhundert später, unter Kaiser Vespasian (69–79 n. Chr.), ging Rom erneut zur Offensive über. Diesmal waren die Ziele beträchtlich tiefer gesteckt als im Zeitalter des Augustus. Es ging lediglich darum, am rechten Rheinufer einen breiten Landstreifen unter römische

Sogenannter Kugelkrug von der Raurikersiedlung bei der alten Gasfabrik. Aus mehreren Fragmenten zusammengesetzt und ergänzt. Die obere Zone ist im Stil der späten Latènezeit mit lila-braunem Schlingwerk bemalt, das peltaförmige Fächer, gegitterte sphärische Dreiecke und runde Scheiben bildet und das den weissen Grund in komplementären, mit feinen Wellenlinien versehenen Mustern aufscheinen lässt. Höhe 37 cm. Farbphotographie von Artur Weder. Historisches Museum Basel.

Kontrolle zu bringen, um die direkte Verbindung zwischen dem nördlichen Gallien und der oberen Donau sicherzustellen. In einem erfolgreichen Zangenangriff stiessen 73/74 die römischen Heere von den beiden tiberischen Legionsfestungen aus in den Schwarzwald vor. Auch in der zivilen Colonia Augusta Raurica lagen damals Truppen, wie sich anhand eines Inschriftfundes zeigen lässt; vermutlich waren sie in den rückwärtigen Diensten eingesetzt. Um 100 war die neue rechtsrheinische Militärgrenze, der obergermanisch-rätische Limes, so weit konsolidiert, dass die Legionsfestung Vindonissa aufgehoben werden konnte. Die Schweiz wurde zum friedlichen Binnenland und die sogenannte erste Militärperiode fand ihren Abschluss.

Wie in augusteischer Zeit, liegen in Basel aus dem ganzen ersten Jahrhundert keine baulichen Reste vor, welche die Existenz militärischer Einrichtungen auf dem Münsterhügel beweisen würden. Vielmehr sind es die Lage am Grenzstrom und an der wichtigen Strasse zwischen Vindonissa und Strassburg sowie einige spezifische Ueberlegungen zur Fundchronologie, die sich als Argumente für eine militärische Besatzung anführen lassen. Auf dem Münsterhügel zeigt sich um 100 ein auffälliges Abflauen der Funde. Da der Niedergang einer zivilen Siedlung in einer Zeit, da die Blüte des bürgerlichen Lebens allenthalben anhebt, nicht recht erklärlich wäre, wird wohl mit Recht gefolgert, dass der Münsterhügel um 100 den Abzug militärischer Einheiten erlebt habe. Ausserdem glaubt man, auf dem Münsterhügel im Wachstum der Fundschichten bestimmte Etappen beobachten zu können, die dem Garnisonswechsel in Vindonissa entsprechen.

Im 2. und 3. Jahrhundert fliessen die archäologischen Quellen im Bereich der Basler Altstadt höchst spärlich. Wenige Funde vom Münsterhügel und aus dem Spiegelhofareal lassen vermuten, dass der Ort als vergleichsweise bescheidenes Strassendorf und allenfalls Schiffstation im Schatten von Augusta Raurica dahindöste. Eine Ueberlandstrasse, festgestellt anhand von Einzelunden entlang der heutigen Linie Gundeldingerstrasse-Holeestrasse-Neuweilerstrasse, liess Basel rechts liegen, wenn auch sicherlich Verbindungen zu einer anderen, dem Rheinufer folgenden Strasse und nach dem Münsterhügel angenommen werden dürfen. Die Einrichtungen einer Strassenstation und die Schiffslandestelle selbst hätte man am ehesten in der Gegend der Birsigmündung zu suchen. Einzelfunde gibt es hier seit der späten Latènezeit, während ein unter dem heutigen Kaufhaus zur Börse festgestelltes Joch einer Römerbrücke nicht näher datiert werden kann. Vielleicht ist es kein Zufall, dass sich an jenem alten Verkehrsknotenpunkt bei der heutigen Schiffflände in einer

nicht datierten Mauer wiederverwendet eine römische Weihinschrift an die keltische Pferdegöttin Epona gefunden hat. Eine gleiche Weihung an Epona, ein Stein in Solothurn, wurde nachweislich vom Aufsichtsbeamten der dortigen Strassenstation aufgestellt.

In den römischen Strassenverzeichnissen des 2. und 3. Jahrhunderts erscheint in der Basler Gegend eine Station, die den vorrömischen Namen Arialbinnum trägt. Ihre Lokalisierung ist heftig umstritten und dürfte vorläufig kaum sicher vorzunehmen sein, da in den Verzeichnissen die Distanzangaben zu den nächsten Stationen Cambete/Kembs im Norden und Augusta Raurica im Südosten entweder offensichtlich falsch sind oder mit stark auf- oder abgerundeten Werten rechnen. Auffällig ist, dass der Name Basilia in den Verzeichnissen nicht angeführt ist. Man hat deshalb daran gedacht, Arialbinnum sei ein älterer Name für Basilia. Aber die Basler Altstadt liegt knapp östlich des grösstmöglichen Spielraumes, der für eine Lokalisierung Arialbinnums in Frage kommt.

Ein Problem anderer Art bietet eine grössere Anzahl von Architekturstücken und Grabsteinen, die im Laufe des 19. und 20. Jahrhunderts auf dem Münsterhügel in den Fundamenten des spätrömischen Kastells, aber auch an anderen Stellen der Stadt, so zum Beispiel in den mittelalterlichen Ufermauern des Birsigs, zum Vorschein kamen. Als Probe sei neben dem wohlbekannten, stets noch ungedeuteten Kriegerrelief das vergessene Grabrelief eines einheimisch gekleideten, in einer rundbogigen Nische stehenden Mannes abgebildet, das wie jenes im 19. Jahrhundert in den Fundamenten des spätrömischen Kastells gefunden wurde. Bis heute ist man der Ansicht geblieben, dass diese Spolien aus Augst abgeführt worden seien, als beim Bau des spätrömischen Kastells die nötigen Baumaterialien in aller Eile herbeigeschleppt werden mussten. Es schien schlechterdings undenkbar, dass an den Ausfallstrassen der unbedeutenden Basler Agglomeration derart prachtvolle Grabmonumente standen und dass sich im Bereich oder in der unmittelbaren Nachbarschaft der Kantonsgrenze irgendwelche Monumentalbauten befunden haben, von denen die Architekturstücke herrühren könnten. Aber eine derart pauschale Herkunftsbestimmung entbehrt der wissenschaftlichen Vorsicht. Dass die Bewohner Basels und seiner Umgebung weder Kultur noch Mittel besessen hätten, um sich skulptierte oder mit Inschriften versehene Grabdenkmäler errichten zu lassen, ist durch nichts erwiesen. In Allschwil, Binningen und beim Hörnligottesacker sind römische Guts-höfe bezeugt, deren Besitzer sich nach römischem Brauch an den Zufahrtsstrassen ihre Grabdenkmäler angelegt haben mögen. Was die Architekturstücke angeht, so könnte nur eine vergleichende Untersuchung mit

Augster Stücken eine Herkunft aus der Koloniestadt sicher belegen. Das Argument, dass auf dem Münsterhügel keine Steinbauten vorhanden seien, kann heute für eine Herkunft aus Augst nicht mehr angeführt werden. Die Grabungen der letzten Jahre haben einige starke Steinfundamente freigelegt, die früher nicht bekannt waren. Andere Bauten müssen der späteren Ueberbauung zum Opfer gefallen sein, wie die dürftigen Reste einer römischen Bodenheizung zeigen, die 1966 unter dem nördlichen Chorturm des Münsters zum Vorschein kamen.

Mit zahlreichen Heiligtümern einheimischer Kulte ist in der ländlichen Umgebung Basels zu rechnen. Ins Kantonsgebiet fällt der im Jahre 1921 am Pfaffenlohweg in Riehen ausgegrabene gallorömische Vierecktempel, dessen Hofmauer eine hufeisenförmige Ausbuchtung besass, die man sich kaum anders denn als Stützmauer eines bescheidenen Kulttheaters erklären kann.

In der zweiten Hälfte des 3. Jahrhunderts wird das siedlungsgeschichtliche Geschehen auf dem Basler Münsterhügel wieder deutlich greifbar. Wie in früh-römischer Zeit lässt es sich in grössere historische Zusammenhänge stellen. Seit dem späteren 2. Jahrhundert hatten die nördlich des Limes siedelnden Germanenstämme wiederholt versucht, an den Rhein vorzustossen, ohne dass ihnen eine dauernde Ansiedlung möglich geworden wäre. Um 259/60 aber sah sich die gleichzeitig im Osten gegen das zusehends erstarkende neupersische Reich der Sassaniden engagierte Reichsleitung genötigt, den zuvor schon durchlässig gewordenen obergermanisch-rätischen Limes aufzugeben. In diesen Jahren gelang den Alamannen ein erster Durchbruch über die Alpen, nachdem sie zahlreiche Siedlungen der römischen Schweiz, darunter Augusta Raurica, in Schutt und Asche gelegt hatten. Erst bei Mailand wurden sie in einer schweren Schlacht von Kaiser Gallien (253–268) zum Stehen gebracht und vertrieben.

Es kann nun nicht Zufall sein, dass sich in eben diesen Jahren um 260, da andernorts die Münzreihen jäh abbrechen, die Münzfunde auf dem Basler Münsterhügel erstmals häufen, um erst um 400 wieder auszusetzen. Dem entsprechend findet sich beinahe in jeder Grabung reichlich Keramik des späteren 3. und des 4. Jahrhunderts. Ausserdem hat man im 19. und 20. Jahrhundert mehrere Teilstücke einer Befestigungsmauer festgestellt (F, G), die, nach den alten Grabungsberichten zu schliessen, wenigstens an ihrer Südfront im Bereich der Turnhallen und des Hofes des ehemaligen Realgymnasiums (F) den Charakter einer spät-römischen Spolienmauer aufweist. Parallel zu ihr, entlang der Bäumleingasse, verläuft in einem der spät-römischen Regel entsprechenden Abstand von 13 Metern ein 20 Meter breiter und bis zu neun Meter unter das heutige

Niveau gehender Graben, der 1949/50 mit modernen Methoden untersucht werden konnte. Im ganzen kann kein Zweifel bestehen, dass hier der Südabschluss eines spät-römischen Kastells vorliegt und dass der Münsterhügel in den Jahrzehnten nach dem Fall des Limes zur Festung ausgebaut worden ist. Im einzelnen aber sind viele Fragen ungeklärt. Gerne wüsste man, ob die Befestigung in den dunklen, durch Sezessionskriege und Barbareneinfälle gekennzeichneten Jahren unmittelbar nach 260 von der einheimischen Bevölkerung in einem Akt der Selbsthilfe angelegt worden ist, oder ob sie, wie das Kastell Kaiseraugst in die Zeit Kaiser Diokletians (284–305) gehört, der im Inneren des Reiches Ruhe und Ordnung weitgehend wiederhergestellt und an seinen Marken die alten früh-römischen Grenzströme Rhein und Donau mit einem System von Festungen bestückt hat. Unbestimmt ist ferner die Ausdehnung des Kastells nach Norden. Bildete der 1951/52 im Hof des Völkerkundemuseums angeschnittene Graben B den Nordabschluss oder war der Sporn von St. Martin mit der spät-römischen Fundstelle A in den Mauerring einbezogen? Bis vor kurzem konnte man zugunsten des kleineren, sich auf die Umgebung des Münsterplatzes beschränkenden Kastells anführen, dass zwischen den spät-römischen Fundstellen im Umkreis des Münsterplatzes und dem Martinskirchplatz die Bindeglieder fehlen. Heute ist dieses Argument überholt, da die Grabungen im Hofe des Naturhistorischen Museums von 1968 spät-römisches Fundgut in grosser Anzahl ergeben haben. Für das Grabenstück B, von dem bisher allerdings nur sieben Meter der südöstlichen Böschungskante verfolgt werden konnten, kommen vorerst verschiedene Datierungsmöglichkeiten in Betracht. Es könnte sich um einen prähistorischen Halsgraben der Latènezeit, ja vielleicht sogar der Urnenfelderzeit handeln, der die Siedlungen gegen Süden abschloss, oder aber der Graben wurde, wenn wir von der stets noch gegebenen Möglichkeit einer spät-römischen Datierung absehen, im frühen Mittelalter ausgehoben, als die Grenzen des bischöflichen Immunitätsbezirkes festgelegt und befestigt wurden. Im übrigen müssen sich die Datierungen nicht in jedem Falle ausschliessen; ein einmal ausgehobener Graben kann wie jede Befestigung in einer späteren Epoche weiterverwendet oder neu instandgestellt worden sein.

Schriftliche Kunde von militärischen Bauarbeiten bei Basel ist uns aus dem 4. Jahrhundert n. Chr. überliefert. Im Geschichtswerk des spät-römischen Schriftstellers Ammianus Marcellinus steht der berühmt gewordene Satz, der von den Befestigungsarbeiten berichtet, die Kaiser Valentinian (364–375) bei Basel (prope Basiliam) ausführen liess. Der Kaiser liess bei

Oben: Kriegerrelief von einem grossen Monument unbekannter Bestimmung mit geflügeltem Genius, zwei Legionären hinter einem Torsionsgeschütz (?) und weiblicher Gestalt mit Tafel, auf der die Hälfte eines Gorgonenhauptes erhalten ist. Aus der spätrömischen Kastellmauer. Römisch.

Unten: Relief von einem Grabmal mit stehender männlicher Gestalt in Rundbogennische. Aus der spätrömischen Kastellmauer an der Rittergasse. Römisch.

Basel eine Festung (munimentum) errichten, welche die Anwohner Robur nennen, lautet die Uebersetzung des lateinischen Textes, die aus philologischer Sicht die richtigere ist, doch kann nicht völlig ausgeschlossen werden, dass Ammianus sagen wollte, der Kaiser habe bei Basel, welches die Anwohner Robur nennen, eine Festung errichtet. Im zweiten Falle wäre Robur ein anderer Name für Basilia, während der Name der Befestigung unbekannt bliebe. Aus einer andern Quelle, aus dem Codex Theodosianus, wissen wir, dass sich Valentinian am 10. Juli 374 in Robur aufgehalten

22

und das Gesetz über das Fuhrwesen erlassen hat. Seit der Humanistenzeit hat man sich um die Identifizierung und die Lokalisierung der drei Elemente Basilia, munimentum und Robur bemüht und besonders für das munimentum in der Verbindung mit Robur gar manchen Platz in Anspruch genommen. Noch heute verkünden in der Blotzheimer Wallfahrtskirche Ste-Marie-du-Chêne, zu deutsch Unsere-Liebe-Frau-zur-Eich, zwei Tafeln, dass die Kirche an der Stelle des munimentum Robur stehe, eine verständliche Lokalisierung, wenn man weiss, dass Robur das lateinische Wort für Eiche ist, doch sind archäologische Belege bislang nicht beigebracht worden.

Abgesehen von ihrer Problematik ist die Stelle bei Ammianus darum bedeutsam, weil sie die älteste Nennung des Namens Basel enthält. Diese liegt reichlich spät, wenn man bedenkt, dass der Ort seit der späten Bronzezeit mindestens zeitweise, seit der späten Latènezeit aber kontinuierlich besiedelt war. Ob er seit alters so hiess, oder ob ihm der Name Basilia erst in spätrömischer Zeit gegeben wurde, könnte nur durch den glücklichen Fund einer Inschrift geklärt werden. Einstweilen muss offen bleiben, ob es sich bei Basilia um ein altkeltisches Wort handelt, das vielleicht mit «Eberstadt» zu übersetzen ist, oder ob die zuvor Robur heissende Siedlung von einem Griechisch sprechenden Kaiser der Spätantike in «Königsstadt» (von griech. basileus = König) umbenannt worden ist.

Für die weitere, oftmals recht leidenschaftlich geführte

Diskussion muss auf die Fachliteratur verwiesen werden. Hier sei nur soviel festgehalten, dass es nicht nur aus archäologischen Gründen unhaltbar ist, den Namen Basilia für ein hypothetisches Stadtquartier an der Birsigmündung zu reservieren und das Kastell auf dem Münsterhügel aus dem Basiliabegriff herauszunehmen. In einem Städteverzeichnis der Zeit um 400, der sogenannten Notitia Galliarum, erscheint eine Civitas Basiliensium, eine Stadtgemeinde der Basler, als selbstständige Körperschaft. Es ist kaum denkbar, dass deren Verwaltungsbehörden in der Birsigniederung und nicht im Kastell gesessen hätten.

Der Innenbebauung des Kastells ist man erst an wenigen Stellen auf die Spur gekommen. Sie zeigen, dass mit soliden Steinbauten zu rechnen ist. Die mächtigen Fundamentreste eines im Jahre 1958 im Hofe des Schulhauses zur Mücke in Sondierschnitten lokalisierten Pfeilerbaues (E) glaubt der Ausgräber zu einem mindestens zweistöckigen Grossspeicher (lat. horreum) ergänzen zu dürfen. Die bei A, D, H, I und an anderen Punkten angetroffenen Grundrissreste entziehen sich einstweilen jedem Deutungsversuch. Teilweise können sie zu Bauten gehören, die schon vor 260 errichtet worden sind. D und I besitzen Hypokaustheizungen. Durch den Fund I im nördlichen Chorturm wird erstmals deutlich, dass das Basler Münster auf römischen Mauern steht. Ob diese zu christlichen Sakralbauten gehören, ist unbekannt.

Aus der Zeit vor dem Toleranzedikt Constantins des

Grossen von 313 gibt es keine sicheren Zeugnisse für das Bestehen von Christengemeinden in unserer Gegend. Dennoch könnte der Hinweis des um 180 n. Chr. wirkenden Lyoner Kirchenvaters Irenäus, dass es «in den germanischen Provinzen» organisierte christliche Gemeinden gegeben habe, für Basel oder eher noch für Augst seine Gültigkeit haben. Aus der Mitte des 4. Jahrhunderts datiert die erste Erwähnung eines Bischofs von Kaiseraugst. Die Echtheit der Akten jener Kölner Synode von 346, unter deren Teilnehmern ein Justinianus episcopus Rauricorum genannt wird, ist zwar umstritten, doch häufen sich jetzt die Gründe, die für die Echtheit sprechen. Raurici oder Rauraci ist ein auch anderwärts bezeugter Name des Castrum Rauracense. Man möchte annehmen, dass die Basler Christengemeinde zunächst dem Kaiseraugster Bischof unterstanden hat.

Die älteste christliche Urkunde aus Basel besteht in einer vergoldeten Zwiebelknopffibel mit Christusmonogramm, die 1958 in einem der vornehmsten Gräber des grossen, seit dem 18. Jahrhundert bekannten Kastelfriedhofes an der Aeschenvorstadt gefunden wurde. Die hohe Stellung des Toten, der um 400 bestattet worden

Links: Basel-Münsterhügel. Spät römisches Kastell und bischöflicher Immunitätsbezirk des Mittelalters.

Unten: Spät römische Gläser aus dem Gräberfeld an der Aeschenvorstadt.

Oben: Zwiebelknopffibel aus Bronze, vergoldet, mit feiner geometrischer Gravierung und Büsten von Angehörigen des Kaiserhauses (?) in Niello. An der höchsten Stelle des Bügels das Chi-Rho-Monogramm Christi. Aus dem spät römischen Gräberfeld an der Aeschenvorstadt. Um 400 n. Chr.

sein dürfte, geht aus dem Prunkgürtel hervor, der neben seinen Füßen niedergelegt worden war. Cingulum dare, den Gürtel überreichen, bedeutete im spätrömischen Sprachgebrauch soviel wie jemanden zum Staatsbeamten einsetzen. Es ist nicht ausgeschlossen, dass hier das Grab eines höheren christlichen Staatsbeamten, vielleicht sogar des in der Spätantike mit dux titulierten Kastellkommandanten, vorliegt.

Auch innerhalb des insgesamt höchst spärlichen römischen Materials aus dem Spiegelhofareal lässt sich in spätrömischer Zeit ein Ansteigen des Fundgutes beobachten. Aus den in den Jahren 1937–1939 vorgängig des Spiegelhofneubaues durchgeführten Grabungen am alten Petersberg stammen zwei knappe Dutzend Scherben spätrömischer Keramik sowie ein grosser, auf begrenztem Raum über einen Wackeboden verteilter Münzfund, der nach dem Urteil der Numismatiker eher von einer wiederholten Begehung des Geländes als von einem einmal niedergelegten und später zerstreuten Münzdepot herrührt. Mehr als die Hälfte aller bestimmbar Münzen, nämlich 163 von 295, wurden in der Regierungszeit Kaiser Valentinians geprägt. Dies in auffälligem Unterschied zum Kastell, dessen Münzen mehrheitlich in die Zeit vor 350 gehören. Man darf daran denken, dass die Münzen den intensiven Geldverkehr eines Platzes widerspiegeln, an dem ein Brückenzoll erhoben worden sein könnte. Aber auch eine sakrale Deutung als Opferbatzen, etwa an einem Quellheiligtum, ist nicht von der Hand zu weisen. In jedem Falle aber scheint ein Zusammenhang mit einer römischen Strasse zu bestehen, denn die Verlängerung der Achse des in 60 m Entfernung unter dem Börsengebäude aufgedeckten Brückenjoches verläuft unmittelbar neben dem Münzfund nach Nordwesten. Römische Steinbauten haben sich bisher in der Birsigniederung nicht gefunden, wenn man von einem unter dem Verwaltungsgebäude der Oeffentlichen Krankenkasse auf einer Länge von 12 Metern verfolgten Mauerzug absieht, der möglicherweise spätrömisch ist. Vielleicht ist die vermutete Strassenstation am Birsig in valentinianischer Zeit befestigt worden.

Das Frühmittelalter

Im Jahre 401 war Stilicho, der Reichsverweser und Feldherr des weströmischen Kaisers Honorius (395–423) gezwungen, den Grossteil der an den Grenzen stehenden Truppen über die Alpen zu holen, um sie in Italien gegen die Goten Alarichs einzusetzen. Dies bedeutete für unser Land das Ende der sogenannten zweiten Militärperiode und praktisch das Ende der römischen Herrschaft. Dennoch hat Basel wie das benachbarte Augst seinen antiken Namen durch die

bewegte Zeit der germanischen Landnahme bis zum heutigen Tage bewahrt. Beide Städte sind offensichtlich von einer barbarischen Invasion verschont geblieben und haben im Frühmittelalter einen höchst allmählichen Zuwachs an germanischen Bewohnern erfahren. Das Castrum Rauracense war, wie eine eben abgeschlossene Bearbeitung des Kastellfriedhofes ergeben hat, bis in den Beginn des 7. Jahrhunderts eine mehrheitlich romanische Siedlung und auch in seinem Hinterland müssen sich romanische Volksteile lange gehalten haben, wie eine Analyse der Ortsnamen zeigt. Für Basel stehen abschliessende Untersuchungen aus. Drei rein germanische Friedhöfe sind in den Jahren 1915 bis 1931 im Bereich des Kantons entdeckt worden, deren Inventare mit denjenigen des Kastellfriedhofes an der Aeschenvorstadt die Grundlage zu einer Bevölkerungsgeschichte des engeren Basler Raumes im Frühmittelalter abgeben werden: Der alamannische, ungefähr vom späten 5. bis ins 7. Jahrhundert benützte Friedhof von Kleinhüningen, der ebenfalls auf dem rechten Rheinufer gelegene, in den Jahrzehnten um 500 belegte Alamannenfriedhof an der Schwarzwaldallee und das vielleicht als fränkisch anzusprechende, im 6. Jahrhundert bestehende Gräberfeld am Bernerring, 1,5 km südwestlich des Kastells. Zu allen Friedhöfen gehörten bäuerliche Siedlungen, von denen nur am Bernerring dürftige Spuren festgestellt worden sind. Gemeinsam war den drei Weilern oder Dörfern eine bestimmte, aber doch leicht zu bewältigende Entfernung zum romanischen Kastell auf dem Münsterhügel, in der ein Verhältnis zum Ausdruck kommt, das man mit Koexistenz auf Distanz umschreiben könnte.

Die Belegung des Gräberfeldes an der Aeschenvorstadt lässt schon heute erkennen, dass das Kastell kaum je verödet da lag, wie eine ältere Auffassung glaubte. Vielmehr dürfen wir annehmen, dass mit der Bevölkerung auch die Verwaltungsinstitutionen der spätrömischen Civitas Basiliensium ins Frühmittelalter fortgelebt haben, zweifellos in engster Verbindung mit den kirchlichen Instanzen, ohne dass deshalb vor dem 8. Jahrhundert eine Verlegung des Bischofssitzes von Augst nach Basel postuliert werden müsste. Andererseits ist längst bekannt, dass die bischöfliche Burg des Mittelalters, wann auch immer sie zur festen Residenz geworden sein mag, aus dem Römerkastell hervorgegangen ist. Der Verlauf der Grenzen des bischöflichen Immunitätsbezirkes, wie er sich anhand mittelalterlicher Quellen festlegen lässt, macht es wahrscheinlich, dass bestimmte Teile der spätrömischen Fortifikation die Funktion der Immunitätsgrenze und der bischöflichen Burgbefestigung übernommen haben. Aber das antike Basilia und dessen römisch-christliche

Traditionen bilden nur eine der beiden Hauptwurzeln, aus denen das mittelalterliche Basel hervorgegangen ist. Wie bei vielen Bischofsstädten am Rhein bedurfte es einer kräftigen Komponente freier Händler und Gewerbetreibender, die den Ort zur Stadt im umfassenden Sinne der mittelalterlichen Geschichte werden ließen. Nach einer neueren Theorie der mittelalterlichen Stadtwerdung sind die ältesten Städte am Rhein und in Nordwesteuropa dort entstanden, wo in früher Zeit germanische Handelskolonien neben römische Kastelle und fränkisch-karolingische Herrscherburgen zu liegen kamen. Das Wesen dieser Handelsniederlassungen liegt darin, dass sie ihren Aufschwung zunächst nicht so sehr einer ansässigen handeltreibenden Bevölkerung als vielmehr den in Gruppen reisenden Fernkaufleuten verdanken, denen der Platz als Rastort, Stapelplatz und Tauschstelle ihrer Waren diente. Träger dieses

Oben: Fünfkopffibel aus Silber, vergoldet. Aus einem alamannischen Frauengrab in Kleinhüningen. Um 500 n. Chr.

Unten: Schwellbalken eines Stabbaues des 11./12. Jahrhunderts n. Chr. im Spiegelhofareal.

sogenannten vorstädtischen Wanderhandels waren vorwiegend Normannen und Friesen, doch sind hier trotz aller primärer germanischer Impulse für unser Oberrheingebiet gewiss keine ethnischen Regeln erlaubt. Immerhin darf darauf hingewiesen werden, dass in Worms und Mainz im 9. Jahrhundert Friesensiedlungen urkundlich belegt sind, in einer Zeit also, aus der wir in Basel entsprechende Nachrichten gar nicht erwarten können, weil beim Erdbeben von 1356 die älteren Archivalien fast gänzlich zerstört worden sind. Ein äusseres Zeichen für den abgeschlossenen Entstehungsprozess der mittelalterlichen Stadt lässt sich in der Ummauerung der Handelsniederlassung und der durch sie gross gewordenen Handwerkersiedlung erkennen, wobei der Wunsch nach einem dauernden Schutz letztlich darin begründet ist, dass der Wanderhändler durch Anlegung seines Vermögens in Grundbesitz zum ortsansässigen Kaufherrn geworden ist. Gleichzeitig ist die Mauer ein Symbol dafür, dass die germanische Stadtscheu überwunden und das mittelmeerische Prinzip der Ortsummauerung angenommen worden ist. Die mittelalterliche Stadt bietet sich dar als die fruchtbare Verbindung von Unternehmergeist und Genossenschaftlichkeit germanischer Provenienz einerseits und der auf römischen Traditionen beruhenden städtischen Wohnweise und Verwaltungskunst andererseits.

Noch lässt sich das frühmittelalterliche Wachstum des anderen, ausserhalb des Kastells gelegenen Basel nicht verfolgen. Sieht man von einigen topographisch und zeitlich begrenzten Schlaglichtern ab, welche die ältere Zeit ausschnitthaft beleuchten, so bleibt nur die Feststellung, dass dieses andere Basel im 12. und 13. Jahrhundert als voll entfaltete Talstadt zu beiden Seiten des Birsigs einfach da ist. Dennoch hat man seit jeher und wohl zu Recht bereits für das spätere erste Jahrtausend eine Kaufmannssiedlung im untersten Birsigtal angenommen und vorab die Gunst der Verkehrslage für ihre Entstehung verantwortlich gemacht. Dass es auch in Basel der vorstädtische Wanderhandel des 8., 9. und 10. Jahrhunderts war, der das Werden der Talstadt auslöste, möchten wir als Arbeitshypothese verstanden wissen. In jedem Falle aber gilt, dass das mittelalterliche Basel nicht allein dem römischen verpflichtet ist. Wie eine noch so intensive römische Tradition und ein intaktes Fortleben der Romanität ins Frühmittelalter zur mittelalterlichen Stadtentstehung nicht ausreichte, zeigt das Beispiel des mächtigen Castrum Rauracense, das darum, weil es keine Kaufmannssiedlung anziehen vermochte, in dörfliches Dasein verfiel.

Zu den aufscheinenden Ausschnitten älterer Zeit gehört der in die Zeit vor 1000, vielleicht sogar bis ins 9. Jahrhundert zurückreichende Urbau der Peterskirche, den man, obwohl er hoch über dem Birsigtal

liegt, kaum anders denn als Begräbniskirche der Talsiedlung ansprechen kann. Am Fusse des Hügels haben die mehrfach erwähnten Grabungen am alten Petersberg eine Kulturschicht ergeben, in der sich zwar kaum bauliche Reste, dafür aber reichlich Scherben von Töpfen erhalten haben, deren älteste nach den neuesten Untersuchungen im 8. Jahrhundert hergestellt worden sein könnten. Dass diese nach einer Unmasse von Lederabfällen so benannte untere Lederschicht ins erste Jahrtausend zurückreicht, wird nunmehr zur Gewissheit. Die zugehörigen konstruktiven Reste sind offensichtlich in alter Zeit abgeräumt worden. Hölzerne Schwellbalken mit Nut und Zapfenlöchern, die den in der oberen Lederschicht aufgefundenen entsprechen, dienten im Turmfundament der Urkirche von St. Peter als Zuganker, wie sich anhand von Hohlräumen und Mörtelabdrücken feststellen liess. Damit ist die sogenannte Stabbautechnik auch in Basel für das erste Jahrtausend belegt. Später bildete sie das vorherrschende Konstruktionsprinzip der sechs am Petersberg aufgedeckten Holzhäuser, deren Schwellhölzer in der sogenannten oberen Lederschicht des 11. und 12. Jahrhunderts eingelagert waren. In den genuteten Schwellbalken steckten ursprünglich senkrechte, die Wand bildende Bretter, die nach norddeutschem Sprachgebrauch Stäbe genannt werden.

Ein wichtiges, für viele Fragen entscheidendes Schlaglicht würde die Urkunde über die im Jahre 1083 erfolgte Gründung des Klosters St. Alban abgeben, wenn der in ihr erwähnte, zeitlich wohl unmittelbar vor der Gründung liegende Stadtmauerbau Bischof Burchards von Hasenburg topographisch festgelegt werden könnte. Hier werden die Untersuchungen neu ansetzen müssen. In jedem Falle gehört Basel mit diesem um 1080 erfolgten Mauerbau mit Brügge, Gent, Verdun, Köln und anderen zur ältesten Gruppe befestigter mittelalterlicher Städte nördlich der Alpen. Einstweilen wird man mit der älteren Forschung daran festhalten müssen, dass es nicht das unwichtigste Anliegen Burchards war, das Quartier im Birsigtal in seine compagines murorum, in ein offensichtlich komplizierteres, nicht auf einen einfachen Mauerring beschränktes Befestigungswerk, einzubeziehen. In diesem Sinne hat man im Mauerbau Bischof Burchards stets noch den Abschluss des topographisch-baulichen und politisch-rechtlichen Verschmelzungsprozesses der beiden Siedlungsgebiete, der allmählich flussaufwärts gewachsenen Birsigtalsiedlung und des bischöflichen Münsterhügels, zu erkennen.

Die Anfänge Basels

von Ludwig Berger

Separatdruck aus

«Basel – Eine illustrierte Stadtgeschichte»

Verlag Helbing & Lichtenhahn, Basel

1969

Einleitung *

Die Darstellung der ältesten Siedlungsgeschichte Basels hat wie jeder Versuch einer archäologischen Zusammenschau von einem unzulänglichen Quellenbestand auszugehen. Hier wie überall spiegeln die auf uns gekommenen Bodenfunde nur einen winzigen Ausschnitt des einst Gewesenen wider. Drei Faktoren sind es namentlich, die Umfang und Wert des Quellenmaterials bestimmen: Zunächst die ursprüngliche Auslese, die in der Tatsache gründet, dass in den ur- und frühgeschichtlichen Epochen nur Bruchteile des materiellen Sachgutes in den Boden gerieten, zweitens die Gunst und Ungunst der Erhaltungsbedingungen, denen das Sachgut im Laufe der Zeit ausgesetzt war, und endlich der Stand der modernen Forschung, die sich um die Beschaffung der Quellen und deren Deutung bemüht.

Während sich die Frage nach der ursprünglichen Auslese kaum anders stellt als anderswo, müssen die Erhaltungsbedingungen in Basel insofern als besonders ungünstig bezeichnet werden, als die intensive und kontinuierliche Bautätigkeit des Mittelalters im Kern der Stadt die Zeugnisse ihrer Anfänge stark dezimiert oder verwischt hat. Um so wertvoller sind die Bemühungen, mit denen man sich seit über 100 Jahren für die Rettung und wissenschaftliche Darstellung des vergleichsweise Wenigen einsetzt, das der Basler Boden hergibt. Eine erste modern zu nennende Abhandlung über das römische Basel hat Wilhelm Vischer, Professor für klassische Philologie an der Universität, im Jahre 1857 anlässlich des damals in Basel noch gefeierten Winckelmannsfestes vor der Antiquarischen Gesellschaft vorgetragen. Es ist ein beeindruckendes Zeugnis einer schon seinerzeit nicht selbstverständlichen Auffassung von der Einheit der Altertumswissenschaft, dass sich der Altphilologe Vischer nicht scheute, den

Geburtstag des Begründers der klassischen Archäologie mit einem Vortrag über die Geschichte eines kleinen römischen Provinzortes zu feiern und in der gedruckten Veröffentlichung «Basel in der römischen Zeit» (Kleine Schriften 2, Leipzig 1878) weit in die Basler Urgeschichte zurückzugehen, um den bronzzeitlichen Depotfund von der Elisabethenschanze einem grösseren Publikum bekannt zu machen.

In der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts waren es Dr. Th. Burckhardt-Biedermann, Lehrer am Gymnasium auf Burg, und nach ihm der Polyhistor und Privatgelehrte Dr. Karl Stehlin, welche sich aus persönlichem Verantwortungsbewusstsein um die Basler Bodenfunde bemühten und Wesentliches zur Kenntnis der Topographie des römischen Basel beitrugen. Letzterem wurde 1898 die Leitung der «Delegation für das alte Basel» übertragen, die im gleichen Jahr von der Historischen und Antiquarischen Gesellschaft zu Basel und dem Verein für das Historische Museum als erste Institution zur Beobachtung und Bergung von Funden «archäologischer Natur irgendeiner Art» geschaffen worden war. Nach Stehlins Tod 1934 übernahm Prof. Dr. R. Laur-Belart die Leitung der Delegation. Fast alle Befunde der späteren dreissiger, der vierziger und fünfziger Jahre, über die auf den nachstehenden Seiten referiert wird, wurden entweder von R. Laur selbst oder unter seiner Leitung ausgegraben. 1961 gab der Regierungsrat des Kantons Basel-Stadt einer Initiative der Historischen und Antiquarischen Gesellschaft statt und schuf als erster Kanton der Schweiz die hauptamtliche und voll besoldete Stelle eines Kantonsarchäologen, der seit 1962 unter der Aufsicht einer «Kommission für Bodenfunde» dem Amt der «Archäologischen Bodenforschung» vorsteht. Durch systematische Ueberwachung aller Bauunternehmungen

* Die Einleitung ist im Werk «Basel – Eine illustrierte Stadtgeschichte» nicht erschienen.

stischer Keramik, wurde 1946 entdeckt anlässlich eines vergeblichen Versuches, mit einer Sondiergrabung jene altsteinzeitliche Station genauer zu lokalisieren.

Verhältnismässig zahlreich sind die Fundstellen aus dem Endabschnitt der Bronzezeit, der sog. Urnenfelderzeit (etwa von 1230 bis 750 v. Chr.), in der die Toten vielerorts kremiert und in gruppenweise auftretenden Urnen aus Ton bestattet wurden. Die drei wichtigsten ur- und frühgeschichtlichen Fundgattungen, Siedlungsfunde, Grabfunde und Depotfunde, sind im Bereich des Kantons vertreten, wobei lediglich das Vorhandensein von Grabfunden nicht gesichert ist, insofern als der einzige hierfür zur Diskussion stehende Befund nicht eindeutig zu interpretieren ist. Vier kleine, zum Teil mit Kieselwacken ausgelegte Vertiefungen, die 1962 an den Randböschungen einer grossen Baugrube bei der Sempacherstrasse im Gundelingerquartier gesichtet wurden, machen den Eindruck von Grabgruben zur Aufnahme von Urnen, doch konnte ausser einem winzigen kalzinierten Knochenbruchstück kein Leichenbrand festgestellt werden. Es fand sich fragmentierte Urnenfelderkeramik, während von den andernorts vielfach beigegebenen Metallsachen abgesehen von dürftigen Bronzebrocken nichts vorhanden war. Mit allen Vorbehalten möchte man vermuten, dass es sich um ausgeraubte Urnengräber handelt. Da die Gruben zum Teil über 30 Meter auseinander liegen und weitere dazwischen befindliche vom Bagger herausgerissen worden sein dürften, wäre an ein Urnenfeld von beträchtlicher Ausdehnung zu denken.

Ein vermutlich rituell verbogenes, als Weihgabe bei der heutigen Burgstrasse in Riehen niedergelegtes Bronzeschwert vom Typus Rixheim sowie ein vom Basler Völkerkundemuseum erworbener, in nächster Nähe der Schweizer Grenze bei Weil am Rhein in einer Kiesgrube zum Vorschein gekommener bronzener Kappenhelm stehen als Basler Beispiele für den grossen Aufschwung des spätbronzezeitlichen Rüstungshandwerks, der im engen Zusammenhang mit den kriegerischen Ereignissen in den Jahrhunderten um 1000 v. Chr. zu sehen ist. Damals wurde Europa von mehreren Wellen allgemeiner Unruhe heimgesucht, deren bedeutendste sich in Griechenland als die Dorische Wanderung umschreiben lässt. Ob es in der Schweiz und in Süddeutschland zu nennenswerten ethnischen Umschichtungen kam, ist allerdings umstritten, doch spiegeln sich auch hier die kriegerischen Zeitläufe in zahlreichen eindeutigen archäologischen Befunden wider. Einen sehr wichtigen hat der Basler Boden hergegeben, als im Jahre 1858 bei der heutigen Elisabethenanlage die alte Schanze abgetragen wurde. Es fanden sich auf engstem Raum beieinander liegend sechs ganz erhaltene oder

Oben: Doppelaxt mit Schaftloch aus Serpentin. Durch Einwirkung fliessenden Sandes stark gerundet. Einzelfund aus dem Rheinhafen Kleinhüningen. Jüngere Steinzeit.

Unten: Kernstück (Nucleus) aus Feuerstein. Aussergewöhnlich grosses Exemplar, von der magdalenienzeitlichen Siedlungsstelle am Hechtliacker. Aus derart hergerichteten Kernstücken gewannen die Menschen der späten Altsteinzeit ihre Klingengeräte. Die Schlagbahnen der zuletzt abgeschlagenen Klingen sind deutlich erkennbar.

fragmentierte Aexte, fünf ganz erhaltene oder fragmentierte Armringe, Fragmente von neun Sicheln, eine Speerspitze und eine Anzahl von Gussbrocken. Das Ganze stellt eines der für die Urnenfelderzeit bezeichnenden Bronzedepts dar, das von seinem Eigentümer, in diesem Falle wohl von einem Bronzehändler oder Bronzegegesser, unter dem Eindruck drohender Gefahr vergraben worden war und später nicht mehr abgeholt werden konnte.

Neben den Depotfunden sind es die zum Teil auf schwer zugänglichen Felsklippen angelegten oder von mächtigen Befestigungswerken gesicherten Höhengründungen, die von den Erschütterungen der Zeit vor bald 3000 Jahren künden. Dass die ältesten Funde, die bisher auf dem Basler Münsterhügel geborgen wurden, in jene Jahrhunderte, genauer wahrscheinlich zur Hauptsache ins 9. Jahrhundert v. Chr. zu datieren

sind, und dass diese Funde aus dem Bereich des Hügels stammen, der den grössten natürlichen Schutz bot, ist kaum Zufall: Zwei Mal ist man bisher bei St. Martin, am Nordsporn des langgestreckten, von Rhein und Birsig begleiteten Münsterhügels, auf Siedlungsreste der Urnenfelderzeit gestossen. An beiden Stellen, im Garten des Staatsarchivs (1962) und im Keller des Pfarrhauses Martinskirchplatz 3 (1967), konnten nur ganz wenige Quadratmeter abgedeckt werden, die Spuren von Herdstellen und eine Handvoll urnenfelderzeitlicher Keramik ergaben. Aber die Wahrscheinlichkeit ist gross, dass die etwa 30 Meter voneinander entfernten Fundstellen zu ein und derselben Siedlung gehören, die somit eine ansehnliche Grösse gehabt hätte.

Mit diesen Beobachtungen der jüngsten Zeit erfährt unser Wissen um die Anfänge Basels eine wesentliche

Bereicherung, die in die gängigen Darstellungen der frühen Basler Siedlungsgeschichte bisher nicht Eingang finden konnte. Nicht erst die Römer, wie heute viele meinen, und der christliche Bischof wussten die geschützte Lage des Münsterhügels auszunützen, auch nicht erst die keltischen Rauriker, wie eine ältere Auffassung glaubte, sondern bereits die spätbronzezeitlichen Urnenfelderleute.

Spuren einer weiteren urnenfelderzeitlichen Siedlung wurden 1964 unmittelbar neben der St. Albankirche, wie auf St. Martin wiederum an einer für die spätere Stadtgeschichte bedeutsamen Gegend, festgestellt.

Die Urnenfelderleute waren Indogermanen; ob sie in bestimmten Gegenden Europas bereits mit den indogermanischen Einzelsvölkern, bei uns im besonderen mit den Kelten, identifiziert werden können, wird zurzeit heftig diskutiert.

Seite 4, oben: Armschutzplatte aus grauem Schiefer. Aus einem Grab der Glockenbecherkultur im Hörnlifriedhof, Kupferzeit. Die Platten wurden auf der Innenseite des Unterarms unmittelbar oberhalb der Hand befestigt, um den Arm gegen den Rückprall der abgeschnittenen Bogensehne zu schützen.

Seite 4, Mitte: Bronzemesser mit abgesetztem, geschwungenem Rücken, gelapptem Griff und Ring. Einzelfund auf dem Rheinischen Kleinhüningen. Späte Bronzezeit.

Seite 4, unten: Bronzeschwert des Typus Rixheim von der Burgstrasse in Riehen, vermutlich rituell verbogen und als Weihgabe niedergelegt. Späte Bronzezeit.

Oben links: Bronzefibel (Gewandhafter). Aus einem Frauengrab an der Grenzacherstrasse. Frühe Latènezeit.

Oben rechts: Warzenarmring aus Bronze. Aus demselben Frauengrab an der Grenzacherstrasse.

Unten: Proben aus dem spätbronzezeitlichen Depotfund von der Elisabethenschanze.

Die auch Hallstattzeit genannte ältere Eisenzeit (ca. 750 bis 450 v. Chr.) ist im Kantonsgebiet bisher nicht vertreten, wenn man von einigen der prähistorischen Scherben aus dem Garten des Staatsarchivs absieht, die eher hallstattzeitlichen als urnenfelderzeitlichen Charakter aufweisen. Andernorts ist am Ende der Hallstattzeit in zahlreichen Höhensiedlungen eine Intensivierung der Bautätigkeit festzustellen. In ihr kündigt sich die neue Unruhezeit an, die nach 400 v. Chr. in die historisch bezeugten Keltenwanderungen ausmünden wird. Berücksichtigt man die Tatsache, dass vom Martinssporn eine Sichtverbindung zu der 300 Meter von der Schweizer Grenze entfernten ältereisenzeitlichen Wallanlage auf dem Hornfelsen bei Grenzach besteht, so gewinnt man ein Argument mehr, eine erneute Nutzung des Spornes von St. Martin in Erwägung zu ziehen.

Einige Grabfunde aus Kleinbasel gehören in eine Frühphase der Latènezeit, das heisst der jüngeren Eisenzeit, in deren Endabschnitt die Region am Rheinknie aus der Prähistorie ins Licht der schriftlichen Ueberlieferung treten wird.

Die spätkeltische Zeit

Spätestens seit der ersten Hälfte des 1. Jahrhunderts v. Chr. sind die Anwohner der Basler Gegend dem kleinen keltischen Stamm der Rauriker gleichzusetzen. Seine Herkunft liegt im Dunkeln, und es ist ebenso möglich, dass die Rauriker seit einigen Jahrhunderten hier sassen, wie dass sie am Ende des 2. Jahrhunderts aus nördlicheren Gebieten eingewandert sind. Auch die Stammesgrenzen sind nicht sicher festzulegen; im Süden dürfte der Jura die Grenze gebildet haben, im Norden scheint das ursprünglich von den Raurikern besetzte Oberelsass in früher Zeit an die Sequaner verloren gegangen zu sein. Im Jahre 58 v. Chr. brachen sie, wie Julius Caesar im ersten Buch seiner Kommentare zum Gallischen Krieg berichtet, gemeinsam mit ihrem mächtigen Bruderstamm im schweizerischen Mittelland, den Helvetiern, auf, um im wärmeren Südfrankreich, in der Gegend der Garonnemündung neue und angeblich sicherere Wohnsitze zu finden. 23 000 Rauriker, darunter 6000 Waffenfähige, haben sich nach den Angaben Caesars mit ihrer ganzen Habe und mit Vorräten für drei Monate versehen auf den Weg gemacht, nachdem sie wie die Helvetier ihre Siedlungen niedergebrannt hatten.

Wenn man mit der Mehrheit der Gelehrten Caesars Ausführungen dahin interpretiert, dass es der Druck der in den sechziger und siebziger Jahren über den Rhein ins Elsass eingedrungenen Germanen des Ariovist war, der die Helvetier zum Aufbruch veran-

lasste, so müssten die Rauriker diesen Druck zuerst und am heftigsten zu spüren bekommen haben. In diesem Zusammenhang könnte ein im Jahre 1883 bei St. Louis gefundener, seither leider in alle Winde zerstreuter Goldschatz vergraben worden sein, der nach den neuesten numismatischen Untersuchungen in der ersten Hälfte des 1. Jahrhunderts in die Erde gekommen sein muss.

Es sei aber nicht verschwiegen, dass nicht wenige Forscher die Zuverlässigkeit der Berichterstattung Caesars in Einzelheiten, manche sogar seine Glaubwürdigkeit in einem grundsätzlichen Sinne in Zweifel ziehen. Eine extrem skeptische Ansicht geht zum Beispiel dahin, dass es damals noch gar keine Germanen gegeben habe, sondern dass sie von Caesar erfunden worden seien, um den in Wirklichkeit aus rein machtpolitischen Motiven geführten Gallischen Krieg in Rom als Präventivkrieg gegenüber einer drohenden germanischen Gefahr zu begründen. Aber auch wer nicht so weit gehen will, wird Caesars Zahlenangaben und Schlachtberichten mit Vorsicht begegnen. Nach der mörderischen Schlacht bei Bibracte kehrten die überlebenden Helvetier und Rauriker bekanntlich in ihre Heimat zurück. Dass Caesar damit seinen Willen durchgesetzt hat, steht ausser Zweifel. Aber seine Darstellung des Schlachtverlaufs und des römischen Sieges nimmt sich bei näherem Zusehen eher als Unentschieden ohne Verlierer und Sieger aus. Caesars Verhandlungsgeschick, sein Hinweis darauf, dass er eine Ansiedlung auf dem Boden Aquitaniens, das in seinen eigenen Eroberungsplänen bereits einen festen Platz hatte, nie zulassen würde und dass mithin die aufgebrochenen Stämme die ersehnte Ruhe nur in ihren alten Sitzen finden würden, ferner seine Zusicherung, dass jedenfalls die helvetischen Heimkehrer als *fœderati* – für die Rauriker ist dies nicht direkt überliefert und nur aus Analogie anzunehmen –, als Bundesgenossen Roms, eine Sonderstellung geniessen würden, dürften für den Entschluss zur Rückkehr entscheidender gewesen sein als das militärische Geschehen.

Drei Siedlungen der Rauriker sind bisher bekannt geworden: Die wohl zu Recht als Handelsemporium gedeutete Niederlassung bei der alten Gasfabrik am Grossbasler Brückenkopf der Dreirosenbrücke, das mit grosser Wahrscheinlichkeit als solches anzusprechende Oppidum auf dem Münsterhügel in Basel sowie das Töpferdorf auf dem Brühl beim basellandschaftlichen Sissach.

Die Raurikersiedlung bei der alten Gasfabrik wurde im Jahre 1911 entdeckt, als man bei den Aushubarbeiten für einen neuen Gaskessel im gewachsenen Kies eine Anzahl von Gruben beobachtete, die mit schwarzer humoser Erde, Aschenschichten, Tierknochen,

zahllosen Topfscherben und anderem angefüllt waren. Bis heute sind bei weiteren Neubauten auf dem Areal der unterdessen aufgegebenen Gasfabrik und im benachbarten Gelände der Fabriken Durand & Huguenin und Sandoz AG fast 200 Gruben ausgenommen worden, die sich über eine Fläche von rund 11 ha verteilen. Eine stattliche Siedlung, die an Ausdehnung manches Schweizerdorf übertrifft. Dabei handelt es sich bei den Gruben nicht, wie die ersten Ausgräber meinten, um Wohngruben, sondern um unterirdische Teile oder Annexe von Wohnhäusern, um Vorratsgruben und Abfalllöcher, gelegentlich vielleicht auch um Werkgruben, die bestimmten gewerblichen Zwecken dienten. Von den Häusern selbst, die aus Holz und Flechtwerk bestanden haben werden, sind nur ganz dürftige Spuren erhalten.

Die Deutung als Handelsemporium, Umschlagplatz und Hafenort wird einmal nahegelegt durch die verkehrsgeographische Lage im grossen europäischen Zusammenhang und durch die lokale topographische Situation am flachen ungeschützten Rheinufer, die den Siedlern offensichtlich wichtiger war als jeglicher natürliche Schutz. Bei der Gasfabriksiedlung stösst die grosse, vom Rhone- und Saône- und der Burgundischen Pforte herkommende Verkehrsader an den Rheinstrom, der gerade in der Basler Gegend schiffbar wird. Zum anderen ist es eine auch in der Gasfabriksiedlung selbst zu beobachtende Tatsache, dass in der späten Latènezeit zwischen Rom und der keltisch-germanischen Welt und innerhalb von dieser selbst ein intensiver Gütertausch und Fernverkehr geherrscht hat. Greifbarer Niederschlag des Importes aus dem Süden sind die römischen Weinamphoren, in denen der italische Wein über weiteste Strecken verhandelt wurde. Ihre Scherben fehlen in keiner Spätlatènesiedlung, und bei der alten Gasfabrik wurde die Zahl der Fragmente schon 1919 als unübersehbar bezeichnet. Man darf annehmen, dass die im weiteren Oberrheingebiet, zum Beispiel in der Spätlatènesiedlung von Breisach-Hochstetten, anzutreffenden Amphoren bei der Gasfabriksiedlung auf den Wasserweg umgeschlagen wurden. Mit Blick auf den modernen Basler Rheinhafen möchte man auch für die alte Raurikersiedlung einen mit den Mitteln der damaligen Zeit eingerichteten Flusshafen voraussetzen, auch wenn sich seine Reste kaum je werden nachweisen lassen. Ist die Deutung als Umschlagplatz richtig, so klingt hier ein wichtiges Thema der späteren Basler Wirtschaftsgeschichte erstmals an. Neben Handel und Verkehr aber spielten, wie die Funde lehren, Ackerbau, Viehzucht und Handwerk eine nicht zu unterschätzende Rolle im Wirtschaftsleben der Siedlung.

Das genaue Alter der Siedlung und die Dauer ihres

Bestehens sind einstweilen nicht zu bestimmen. Fest steht, dass sie nach dem Jahre 58 v. Chr. in Blüte stand, da die mehrfach vorhandene Fibel (Gewandhafter) vom Typus Nauheim an gut datierten Plätzen ausserhalb Basels jünger ist als 58 v. Chr. Nicht erwiesen ist, ob der Ort erst nach 58 gegründet wurde. Die Bestimmung des Anfangsdatums wäre entscheidend für die besondere Stellung der Gasfabriksiedlung im grösseren historischen Zusammenhang. Ist ihre Entstehung wie diejenige vieler anderer Agglomerationen aus den allgemeinen Bedingungen der fortgeschrittenen Latènezeit heraus zu verstehen, aus jenem innerkeltischen Konsolidierungsprozess, der im 2. Jahrhundert in Gang kam, als Rom durch die Besetzung Oberitaliens und die Gründung der südfranzösischen Provincia Gallia Narbonensis der keltischen Expansion einen Riegel schob und seinerseits im freien Gallien wirtschaftlich und kulturell expansiv wurde? Oder verdankt die Gasfabriksiedlung ihre Existenz eher in einem ganz unmittelbaren Sinne dem planenden römischen Geiste, dem Genie Caesars, der, wie man neuerdings vermutet hat, die Rauriker nach der Schlacht bei Bibracte mit der Gründung beauftragt habe? Unter der Voraussetzung, dass auch die Rauriker zu foederati erhoben worden waren, scheint der Gedanke sinnvoll, dass Caesar mit Hilfe dieser seiner neuen Waffenbrüder den Verkehrsknotenpunkt am Rheinknie bei Basel für den römischen Handel und vielleicht auch im Hinblick auf spätere militärische Unternehmungen sicherstellen wollte. In diesem Falle müsste sich in künftigen Untersuchungen das Anfangsdatum der Gasfabriksiedlung auf das Jahr 58 oder bald danach fixieren lassen.

Gleicherweise unbestimmt sind Anlass und Zeitpunkt der Aufgabe der Siedlung. Vereinzelte Skelettfunde und ein eigentliches Massengrab sowie das Fehlen von Funden aus der Zeit der um Christi Geburt erfolgenden römischen Landnahme lassen vermuten, dass der Umschlagplatz noch vor der Zeitenwende von feindlicher Hand zerstört worden ist.

Neben den Niederlassungen im flachen Lande haben die Rauriker wie die anderen keltischen Stämme ihre natürlich geschützten und vielleicht zusätzlich mit einer Holzerdmauer bewehrten Plätze besessen. Weisen diese Plätze eine eigentliche Dauerbesiedlung auf, so sprechen wir von Oppida, dienten sie bloss in Notzeiten als Fluchtburgen, so bezeichnet man sie als refugia. In der Regel kam einem Oppidum die Rolle des Hauptortes zu.

Bis vor kurzem kannte man in der Nordwestschweiz nur eine einzige spätlatènezeitliche Höhensiedlung, das Oppidum auf dem im Grenzgebiet zwischen Raurikern und Sequanern gelegenen Mt. Terri bei Porrentruy. Im Jahre 1968 sind gleich zwei weitere

Höhensiedlungen bekannt geworden, von denen eine noch kaum untersuchte, im Kanton Basel-Land gelegene, einstweilen geheim gehalten werden muss. Die andere liegt auf dem Münsterhügel in Basel und wurde während der im Frühling des Jahres 1968 im Hofe des Naturhistorischen Museums durchgeführten Grabungen angeschnitten. Noch ist das Scherbenmaterial nicht aufgearbeitet, aber was bisher aus einem direkt auf dem gewachsenen Boden stehenden Pfostenhaus und aus einer zugehörigen Abfallgrube bekannt wurde, ist mit der Gasfabrikeramik identisch, während die römische Töpferware des 2. Jahrzehnts v. Chr., mit der die Römerzeit des Münsterhügels eingeleitet wird, gänzlich fehlt. Lediglich ein römisches Importstück lag in der Abfallgrube, eine terrasi-gillataartige Platte aus der Frühzeit der Produktion (ca. 40–20 v. Chr.) mit schwarzen Flecken im roten Ueberzug.

Die Römerzeit

Die römische Frühgeschichte der Basler Gegend steht im Zeichen eines merkwürdigen Widerspruchs zwischen den Aussagen der historischen Ueberlieferung und dem

dass an unerkannter Stelle älteste römische Reste unter dem Boden liegen, aber die Wahrscheinlichkeit, dass unmittelbar nach der Gründung der Kolonie eine Landnahme grossen Stils einsetzte, wird immer geringer. Der Widerspruch lässt sich lösen, wenn man annimmt, dass die Gründung der Colonia Raurica in eine strategische Konzeption Caesars gehörte, die mit dessen Ermordung an den Iden des März des Jahres 44 hinfällig geworden ist. Wir vermuten, dass die Colonia Raurica in einer von Caesar geplanten Eroberung des rätisch-germanischen Raumes zwischen Alpen, Rhein und Elbe eine wichtige Rolle gespielt hätte als Knotenpunkt einer Aufmarschachse, die von Italien und vom Genfersee durchs Mittelland über den Hauenstein nach Augst an den Rhein geführt und sich hier in einen östlichen, nach Rätien und Vindelikien und einen westlichen, nach Norden ins Rheinland zielenden Strang geteilt hätte. Dass die Kolonie von Caesars Unterfeldherrn Plancus trotz des Todes des Auftraggebers gegründet wurde, mag mit der Zwangslage der Machthaber der Folgezeit zusammenhängen, die sich aus Gründen der eigenen Sicherheit genötigt sahen, die von oder unter Caesar versprochenen Land-

Schweigen der archäologischen Quellen. Einerseits wissen wir mit Sicherheit, dass in den Jahren 44 oder 43 v. Chr. im Raurikerland eine römische Kolonie gegründet worden ist, zum anderen aber müssen wir feststellen, dass bislang trotz intensiver Grabungstätigkeit in Augst und vielerorts in dem zur Kolonie gehörigen Territorium weder in ausreichender Zahl Fundobjekte noch bauliche Reste bekannt geworden sind, die als Hinterlassenschaft einer römischen Siedlung der Jahre unmittelbar nach 44 angesprochen werden können. Gewiss ist es immer noch möglich,

Oben: Bronzegriff eines Schwertes oder Dolches mit Ansatz der abgewinkelten Eisenklinge. Der Griff endet in einen Raubvogelkopf, der eine kleine Kugel im Schnabel hält. Einzelfund aus der Gegend des Neuweilerplatzes. Römisch.

Seite 9, links: Statuette des Merkur aus Bronze mit Flügelhut, langem Mantel und Geldbeutel. Gefunden beim Bau des Rittergasse-Schulhauses. Römisch.

Seite 9, rechts: Statuette des Mars aus Bronze mit Helm, Panzer über Tunica und Beinschienen. Die von der rechten Hand gehaltene Lanze und der mit der linken getragene Schild sind verloren. Aus der römischen Villa beim Hörnlifriedhof. Römisch.

zuteilungen in die Tat umzusetzen. Durch das Ausbleiben der caesarischen Feldzüge und dem dadurch bedingten Desinteresse an der Mittelland-Hauensteinstrasse ging die de jure gegründete Colonia Raurica der ihr zugedachten Rolle und ihrer kürzesten Verbindung nach Italien verlustig, weshalb die römische Siedlungstätigkeit zunächst höchst bescheiden blieb.

Erst unter Kaiser Augustus (27 v. – 14 n. Chr.) wurde der Plan einer Besetzung Germaniens wieder aufgegriffen. Nunmehr erhielten die Strassen zwischen Alpen und Hochrhein eminente Bedeutung für Aufmarsch und Nachschub und bald auch für den zivilen Verkehr. Ein erstes Unternehmen galt im Jahre 15 v. Chr. der «Befriedung» der Südflanke des gross-germanischen Raumes. Zwei römische Heere, geführt von den kaiserlichen Stiefsöhnen Tiberius und Drusus, vereinigten sich nach siegreichen Anmärschen beim Bodensee und machten die in der näheren und weiteren Umgebung des Sees siedelnden Kelten und Räter zu Untertanen Roms. Die westliche Heeresgruppe ist allem Anschein nach vom östlichen Gallien her bei Basel und Augst vorbeigekommen. Vielleicht haben sich die Rauriker dem Durchmarsch

widersetzt, zumal die zuvor de jure vollzogene römische Landnahme jetzt tatsächlich bevorstand. Es könnte sein, dass die Siedlung bei der alten Gasfabrik in diesem Zusammenhang zerstört worden ist.

Die entscheidenden Angriffe wurden in den Jahren 12 bis 9 v. Chr. vom Mainzer Becken und vom Unter- rhein nach dem Inneren Germaniens vorgetragen. Sie führten zu einer – vorläufigen – «Befriedung» der Länder bis zur Elbe.

Man hat nun mehrfach versucht, die ältesten römischen Funde der Schweiz und des Rheinlandes mit den militärischen Unternehmungen des zweiten Jahrzehnts in Zusammenhang zu bringen. Aber während im Rheinland, zum Beispiel in Mainz oder in Vetera/Xanten, die frühesten Funde aus gesicherten Militärlagern stammen, ist in der Schweiz, wenn man von den kürzlich entdeckten Wachttürmen am Walensee absieht, der Nachweis militärischer Anlagen augusteischer Zeit noch nicht gelungen. Zwar findet sich jetzt in den untersten Schichten von Augst und in zahlreichen Abfallgruben auf dem Basler Münsterplatz, aber auch anderswo, wie auf dem Zürcher Lindenhof und dem Kirchhügel von Oberwinterthur, die gleiche

italische Keramik, namentlich die sogenannte arretinische Terra sigillata, wie in den Lagern am Rhein. Weiter muss die natürlich geschützte Lage der drei zuletzt genannten Fundplätze auffallen. Für den Basler Münsterhügel im besonderen hat man schon immer auf eine Anzahl von Einzelfunden aufmerksam gemacht, die eindeutig militärischen Charakter tragen. Es handelt sich um eiserne Geschosspitzen, um eine eiserne Pionieraxt, um ein Trompetenmundstück und um typische Amulette der soldatischen Ausrüstung. Einige der Objekte stammen nachweislich aus der ältesten römischen Schicht, alle aber konzentrieren sich, worauf bisher nicht geachtet wurde, auf die Strecke zwischen Münsterberg und Schulhaus zur Mücke am Westrand des Münsterplatzes. Sehr früh schon muss auch der römische Strassenkörper angelegt worden sein, der vom kleinen Münsterplatz herkommend, ungefähr dem Zuge der Rittergasse folgend nach SO verläuft. Reste von Holzbauten, die 1944 auf dem kleinen Münsterplatz nördlich des Münsters und 1958 im Hofe des Schulhauses zur Mücke festgestellt wurden, könnten zu Kasernen gehören, doch sind die freigelegten Grundrissteile zu bescheiden, als dass sich eine Deutung mit Sicherheit vortragen liesse.

Es ist auch auf ein römisches Geschichtswerk hinzuweisen, das davon berichtet, Drusus habe an den Ufern des Rheines über 50 Kastelle errichtet. Der Verfasser, ein im 2. Jahrhundert n. Chr. lebender (Lucius Annaeus ?) Florus, hat es, wenn es um die Verherrlichung der römischen Führer ging, mit der Wahrheit nicht sehr genau genommen. Viele Philologen haben für die Archäologen nur ein mildes Lächeln übrig, wenn sich diese um die Feststellung der 50 Kastelle bemühen. Dennoch hat die Basler Forschung bislang hartnäckig ein «Drususkastell» auf den Münsterhügel lokalisiert. Von anderer Seite hat man eingewendet, dass sich die «Drususkastelle», bei denen es sich um kleinere Lager für 100–500 Mann handeln würde, auf Mittel- und Unterrhein konzentrieren müssten, von wo aus Drusus die Feldzüge nach dem Inneren Germaniens geführt hat, und wo die grossen Legionsfestungen lagen, zu deren taktischen Dispositiv die Besatzungen solcher Kastelle in der Regel gehörten. Trotz alledem wäre es voreilig, die Möglichkeit der Lokalisierung eines «Drususkastells» auf dem Münsterhügel rundweg auszuschliessen. 1967 wurde auf dem rechten Rheinufer bei Rheinheim gegenüber Zurzach das erste augusteische Legionslager entdeckt, das südlicher als dasjenige von Mainz gelegen ist. Durch diesen Neufund erscheint auch der Gedanke weiterer Garnisonen an Ober- und Hochrhein in neuem Licht.

Ein Argument grundsätzlicher Natur für die Anwesenheit – wie auch immer gearteter – römischer Be-

satzungen in der Schweiz ergibt sich aus der Tatsache, dass die Kontrolle und der Ausbau der alten Verkehrswege unabdingbare Voraussetzung war für die Organisation der Militärgrenzen und die Einrichtung der zivilen Verwaltung in den eben erst besetzten Gebieten. Auch in Augst beginnen jetzt die Funde, zunächst zwar spärlich, mit der fortschreitenden augusteischen Zeit aber in zunehmendem Masse zu sprechen. Die Anlage der städtischen Quartiereinteilung auf dem Hochplateau zwischen Violenbach und Ergolz lässt sich in die Zeit um Christi Geburt datieren. Unter Augustus dürfte die Kolonie mit neuen römischen Siedlern verstärkt worden sein, wenn nicht eine eigentliche Neugründung nötig gewesen ist. Vom gleichen Kaiser wird sie den Beinamen Augusta erhalten haben. Ihr Territorium entsprach, wie man glaubt, ungefähr dem frühmittelalterlichen Augstgau. In ihm betrieben die römischen Kolonisten ihre Landgüter, zweifellos recht oft und mit der Zeit in zunehmendem Masse durch die Hände raurakischer Pächter. Den Raurikern, das heisst den führenden Familien unter ihnen, verblieben vereinzelte, schwer kultivierbare Teile des Territoriums und die Ländereien im freien Stammesgebiet, das sich zur Hauptsache auf den südlichsten Sundgau und den Berner und Solothurner Jura östlich der Pierre Pertuis beschränkt haben wird. Wenn die Gleichsetzung des Territoriums mit dem Augstgau stimmt, hat in Basel der Unterlauf des Birsigs die Grenze zum Stammesgebiet gebildet, die somit mitten durch die spätere Altstadt verlaufen wäre.

Die römische Besiedlung des Basler Münsterhügels ist offensichtlich nicht nur in den Jahrzehnten um Christi Geburt, sondern während des ganzen ersten nachchristlichen Jahrhunderts in den weiteren Zusammenhang der römischen Militärgeschichte zu stellen. Dazu muss man wissen, dass die Schweiz zum römischen Grenzland und der Rhein zu einer sogenannten feuchten Grenze wurde, nachdem den Römern nach der Niederlage im Teutoburgerwalde von 9 n. Chr. die rechtsrheinischen Gebiete zu grossen Teilen verloren gegangen waren. Der Nachfolger des Augustus, Kaiser Tiberius (14–37 n. Chr.), brach die innergermanischen Unternehmungen endgültig ab und nahm die Truppen hinter die Grenzströme Rhein und Donau zurück. In diese Defensivkonzeption des Tiberius gehört die Anlage der linksrheinischen Legionsfestungen von Strassburg und Vindonissa in den Jahren zwischen 15 und 20 n. Chr. Erst ein halbes Jahrhundert später, unter Kaiser Vespasian (69–79 n. Chr.), ging Rom erneut zur Offensive über. Diesmal waren die Ziele beträchtlich tiefer gesteckt als im Zeitalter des Augustus. Es ging lediglich darum, am rechten Rheinufer einen breiten Landstreifen unter römische

Kontrolle zu bringen, um die direkte Verbindung zwischen dem nördlichen Gallien und der oberen Donau sicherzustellen. In einem erfolgreichen Zangenangriff stiessen 73/74 die römischen Heere von den beiden tiberischen Legionsfestungen aus in den Schwarzwald vor. Auch in der zivilen Colonia Augusta Raurica lagen damals Truppen, wie sich anhand eines Inschriftfundes zeigen lässt; vermutlich waren sie in den rückwärtigen Diensten eingesetzt. Um 100 war die neue rechtsrheinische Militärgrenze, der obergermanisch-rätische Limes, so weit konsolidiert, dass die Legionsfestung Vindonissa aufgehoben werden konnte. Die Schweiz wurde zum friedlichen Binnenland und die sogenannte erste Militärperiode fand ihren Abschluss.

Wie in augusteischer Zeit, liegen in Basel aus dem ganzen ersten Jahrhundert keine baulichen Reste vor, welche die Existenz militärischer Einrichtungen auf dem Münsterhügel beweisen würden. Vielmehr sind es die Lage am Grenzstrom und an der wichtigen Strasse zwischen Vindonissa und Strassburg sowie einige spezifische Ueberlegungen zur Fundchronologie, die sich als Argumente für eine militärische Besatzung anführen lassen. Auf dem Münsterhügel zeigt sich um 100 ein auffälliges Abflauen der Funde. Da der Niedergang einer zivilen Siedlung in einer Zeit, da die Blüte des bürgerlichen Lebens allenthalben anhebt, nicht recht erklärlich wäre, wird wohl mit Recht gefolgert, dass der Münsterhügel um 100 den Abzug militärischer Einheiten erlebt habe. Ausserdem glaubt man, auf dem Münsterhügel im Wachstum der Fundschichten bestimmte Etappen beobachten zu können, die dem Garnisonswechsel in Vindonissa entsprechen.

Im 2. und 3. Jahrhundert fliessen die archäologischen Quellen im Bereich der Basler Altstadt höchst spärlich. Wenige Funde vom Münsterhügel und aus dem Spiegelhofareal lassen vermuten, dass der Ort als vergleichsweise bescheidenes Strassendorf und allenfalls Schiffstation im Schatten von Augusta Raurica dahindöste. Eine Ueberlandstrasse, festgestellt anhand von Einzelunden entlang der heutigen Linie Gundeldingerstrasse-Holestrasse-Neuweilerstrasse, liess Basel rechts liegen, wenn auch sicherlich Verbindungen zu einer anderen, dem Rheinufer folgenden Strasse und nach dem Münsterhügel angenommen werden dürfen. Die Einrichtungen einer Strassenstation und die Schiffstation selbst hätte man am ehesten in der Gegend der Birsigmündung zu suchen. Einzelfunde gibt es hier seit der späten Latènezeit, während ein unter dem heutigen Kaufhaus zur Börse festgestelltes Joch einer Römerbrücke nicht näher datiert werden kann. Vielleicht ist es kein Zufall, dass sich an jenem alten Verkehrsknotenpunkt bei der heutigen Schifflande in einer

nicht datierten Mauer wiederverwendet eine römische Weihinschrift an die keltische Pferdegöttin Epona gefunden hat. Eine gleiche Weihung an Epona, ein Stein in Solothurn, wurde nachweislich vom Aufsichtsbeamten der dortigen Strassenstation aufgestellt.

In den römischen Strassenverzeichnissen des 2. und 3. Jahrhunderts erscheint in der Basler Gegend eine Station, die den vorrömischen Namen Arialbinnum trägt. Ihre Lokalisierung ist heftig umstritten und dürfte vorläufig kaum sicher vorzunehmen sein, da in den Verzeichnissen die Distanzangaben zu den nächsten Stationen Cambete/Kembs im Norden und Augusta Raurica im Südosten entweder offensichtlich falsch sind oder mit stark auf- oder abgerundeten Werten rechnen. Auffällig ist, dass der Name Basilia in den Verzeichnissen nicht angeführt ist. Man hat deshalb daran gedacht, Arialbinnum sei ein älterer Name für Basilia. Aber die Basler Altstadt liegt knapp östlich des grösstmöglichen Spielraumes, der für eine Lokalisierung Arialbinnums in Frage kommt.

Ein Problem anderer Art bietet eine grössere Anzahl von Architekturteilen und Grabsteinen, die im Laufe des 19. und 20. Jahrhunderts auf dem Münsterhügel in den Fundamenten des spätrömischen Kastells, aber auch an anderen Stellen der Stadt, so zum Beispiel in den mittelalterlichen Ufermauern des Birsigs, zum Vorschein kamen. Als Probe sei neben dem wohlbekannten, stets noch ungedeuteten Kriegerrelief das vergessene Grabrelief eines einheimisch gekleideten, in einer rundbogigen Nische stehenden Mannes abgebildet, das wie jenes im 19. Jahrhundert in den Fundamenten des spätrömischen Kastells gefunden wurde. Bis heute ist man der Ansicht geblieben, dass diese Spolien aus Augst abgeführt worden seien, als beim Bau des spätrömischen Kastells die nötigen Baumaterialien in aller Eile herbeigeschleppt werden mussten. Es schien schlechterdings undenkbar, dass an den Ausfallstrassen der unbedeutenden Basler Agglomeration derart prachtvolle Grabmonumente standen und dass sich im Bereich oder in der unmittelbaren Nachbarschaft der Kantonsgrenze irgendwelche Monumentalbauten befunden haben, von denen die Architekturteile herrühren könnten. Aber eine derart pauschale Herkunftsbestimmung entbehrt der wissenschaftlichen Vorsicht. Dass die Bewohner Basels und seiner Umgebung weder Kultur noch Mittel besessen hätten, um sich skulptierte oder mit Inschriften versehene Grabdenkmäler errichten zu lassen, ist durch nichts erwiesen. In Allschwil, Binningen und beim Hörnligottesacker sind römische Gutshöfe bezeugt, deren Besitzer sich nach römischem Brauch an den Zufahrtsstrassen ihre Grabdenkmäler angelegt haben mögen. Was die Architekturteile angeht, so könnte nur eine vergleichende Untersuchung mit

Augster Stücken eine Herkunft aus der Koloniestadt sicher belegen. Das Argument, dass auf dem Münsterhügel keine Steinbauten vorhanden seien, kann heute für eine Herkunft aus Augst nicht mehr angeführt werden. Die Grabungen der letzten Jahre haben einige starke Steinfundamente freigelegt, die früher nicht bekannt waren. Andere Bauten müssen der späteren Ueberbauung zum Opfer gefallen sein, wie die dürftigen Reste einer römischen Bodenheizung zeigen, die 1966 unter dem nördlichen Chorturm des Münsters zum Vorschein kamen.

Mit zahlreichen Heiligtümern einheimischer Kulte ist in der ländlichen Umgebung Basels zu rechnen. Ins Kantonsgebiet fällt der im Jahre 1921 am Pfaffenlohweg in Riehen ausgegrabene gallorömische Vierecktempel, dessen Hofmauer eine hufeisenförmige Ausbuchtung besass, die man sich kaum anders denn als Stützmauer eines bescheidenen Kulttheaters erklären kann.

In der zweiten Hälfte des 3. Jahrhunderts wird das siedlungsgeschichtliche Geschehen auf dem Basler Münsterhügel wieder deutlich greifbar. Wie in früh-römischer Zeit lässt es sich in grössere historische Zusammenhänge stellen. Seit dem späteren 2. Jahrhundert hatten die nördlich des Limes siedelnden Germanenstämme wiederholt versucht, an den Rhein vorzustossen, ohne dass ihnen eine dauernde Ansiedlung möglich geworden wäre. Um 259/60 aber sah sich die gleichzeitig im Osten gegen das zusehends erstarkende neu-persische Reich der Sassaniden engagierte Reichsleitung genötigt, den zuvor schon durchlässig gewordenen obergermanisch-rätischen Limes aufzugeben. In diesen Jahren gelang den Alamannen ein erster Durchbruch über die Alpen, nachdem sie zahlreiche Siedlungen der römischen Schweiz, darunter Augusta Raurica, in Schutt und Asche gelegt hatten. Erst bei Mailand wurden sie in einer schweren Schlacht von Kaiser Gallien (253–268) zum Stehen gebracht und vertrieben.

Es kann nun nicht Zufall sein, dass sich in eben diesen Jahren um 260, da andernorts die Münzreihen jäh abbrechen, die Münzfunde auf dem Basler Münsterhügel erstmals häufen, um erst um 400 wieder aussetzen. Dem entsprechend findet sich beinahe in jeder Grabung reichlich Keramik des späteren 3. und des 4. Jahrhunderts. Ausserdem hat man im 19. und 20. Jahrhundert mehrere Teilstücke einer Befestigungsmauer festgestellt (F, G), die, nach den alten Grabungsberichten zu schliessen, wenigstens an ihrer Südfront im Bereich der Turnhallen und des Hofes des ehemaligen Realgymnasiums (F) den Charakter einer spätrömischen Spolienmauer aufweist. Parallel zu ihr, entlang der Bäumleingasse, verläuft in einem der spätrömischen Regel entsprechenden Abstand von 13 Metern ein 20 Meter breiter und bis zu neun Meter unter das heutige

Niveau gehender Graben, der 1949/50 mit modernen Methoden untersucht werden konnte. Im ganzen kann kein Zweifel bestehen, dass hier der Südabschluss eines spätrömischen Kastells vorliegt und dass der Münsterhügel in den Jahrzehnten nach dem Fall des Limes zur Festung ausgebaut worden ist. Im einzelnen aber sind viele Fragen ungeklärt. Gerne wüsste man, ob die Befestigung in den dunklen, durch Sezessionskriege und Barbareneinfälle gekennzeichneten Jahren unmittelbar nach 260 von der einheimischen Bevölkerung in einem Akt der Selbsthilfe angelegt worden ist, oder ob sie, wie das Kastell Kaiseraugst in die Zeit Kaiser Diokletians (284–305) gehört, der im Inneren des Reiches Ruhe und Ordnung weitgehend wiederhergestellt und an seinen Marken die alten früh-römischen Grenzströme Rhein und Donau mit einem System von Festungen bestückt hat. Unbestimmt ist ferner die Ausdehnung des Kastells nach Norden. Bildete der 1951/52 im Hof des Völkerkundemuseums angeschnittene Graben B den Nordabschluss oder war der Sporn von St. Martin mit der spätrömischen Fundstelle A in den Mauerring einbezogen? Bis vor kurzem konnte man zugunsten des kleineren, sich auf die Umgebung des Münsterplatzes beschränkenden Kastells anführen, dass zwischen den spätrömischen Fundstellen im Umkreis des Münsterplatzes und dem Martinskirchplatz die Bindeglieder fehlen. Heute ist dieses Argument überholt, da die Grabungen im Hofe des Naturhistorischen Museums von 1968 spätrömisches Fundgut in grosser Anzahl ergeben haben. Für das Grabenstück B, von dem bisher allerdings nur sieben Meter der südöstlichen Böschungskante verfolgt werden konnten, kommen vorerst verschiedene Datierungsmöglichkeiten in Betracht. Es könnte sich um einen prähistorischen Halsgraben der Latènezeit, ja vielleicht sogar der Urnenfelderzeit handeln, der die Siedlungen gegen Süden abschloss, oder aber der Graben wurde, wenn wir von der stets noch gegebenen Möglichkeit einer spätrömischen Datierung absehen, im frühen Mittelalter ausgehoben, als die Grenzen des bischöflichen Immunitätsbezirkes festgelegt und befestigt wurden. Im übrigen müssen sich die Datierungen nicht in jedem Falle ausschliessen; ein einmal ausgehobener Graben kann wie jede Befestigung in einer späteren Epoche weiterverwendet oder neu instandgestellt worden sein.

Schriftliche Kunde von militärischen Bauarbeiten bei Basel ist uns aus dem 4. Jahrhundert n. Chr. überliefert. Im Geschichtswerk des spätrömischen Schriftstellers Ammianus Marcellinus steht der berühmt gewordene Satz, der von den Befestigungsarbeiten berichtet, die Kaiser Valentinian (364–375) bei Basel (prope Basiliam) ausführen liess. Der Kaiser liess bei

Oben: Kriegerrelief von einem grossen Monument unbekannter Bestimmung mit geflügeltem Genius, zwei Legionären hinter einem Torsionsgeschütz (?) und weiblicher Gestalt mit Tafel, auf der die Hälfte eines Gorgonenhauptes erhalten ist. Aus der spätrömischen Kastellmauer. Römisch.

Unten: Relief von einem Grabmal mit stehender männlicher Gestalt in Rundbogennische. Aus der spätrömischen Kastellmauer an der Rittergasse. Römisch.

Basel eine Festung (munimentum) errichten, welche die Anwohner Robur nennen, lautet die Uebersetzung des lateinischen Textes, die aus philologischer Sicht die richtigere ist, doch kann nicht völlig ausgeschlossen werden, dass Ammianus sagen wollte, der Kaiser habe bei Basel, welches die Anwohner Robur nennen, eine Festung errichtet. Im zweiten Falle wäre Robur ein anderer Name für Basilia, während der Name der Befestigung unbekannt bliebe. Aus einer andern Quelle, aus dem Codex Theodosianus, wissen wir, dass sich Valentinian am 10. Juli 374 in Robur aufgehalten

und das Gesetz über das Fuhrwesen erlassen hat. Seit der Humanistenzeit hat man sich um die Identifizierung und die Lokalisierung der drei Elemente Basilia, munimentum und Robur bemüht und besonders für das munimentum in der Verbindung mit Robur gar manchen Platz in Anspruch genommen. Noch heute verkünden in der Blotzheimer Wallfahrtskirche Ste-Marie-du-Chêne, zu deutsch Unsere-Liebe-Frau-zur-Eich, zwei Tafeln, dass die Kirche an der Stelle des munimentum Robur stehe, eine verständliche Lokalisierung, wenn man weiss, dass Robur das lateinische Wort für Eiche ist, doch sind archäologische Belege bislang nicht beigebracht worden.

Abgesehen von ihrer Problematik ist die Stelle bei Ammianus darum bedeutsam, weil sie die älteste Nennung des Namens Basel enthält. Diese liegt reichlich spät, wenn man bedenkt, dass der Ort seit der späten Bronzezeit mindestens zeitweise, seit der späten Latènezeit aber kontinuierlich besiedelt war. Ob er seit alters so hiess, oder ob ihm der Name Basilia erst in spät-römischer Zeit gegeben wurde, könnte nur durch den glücklichen Fund einer Inschrift geklärt werden. Einstweilen muss offen bleiben, ob es sich bei Basilia um ein altkeltisches Wort handelt, das vielleicht mit «Eberstadt» zu übersetzen ist, oder ob die zuvor Robur heissende Siedlung von einem Griechisch sprechenden Kaiser der Spätantike in «Königsstadt» (von griech. basileus = König) umbenannt worden ist.

Für die weitere, oftmals recht leidenschaftlich geführte

Diskussion muss auf die Fachliteratur verwiesen werden. Hier sei nur soviel festgehalten, dass es nicht nur aus archäologischen Gründen unhaltbar ist, den Namen Basilia für ein hypothetisches Stadtquartier an der Birsigmündung zu reservieren und das Kastell auf dem Münsterhügel aus dem Basiliabegriff herauszunehmen. In einem Städteverzeichnis der Zeit um 400, der sogenannten Notitia Galliarum, erscheint eine Civitas Basiliensium, eine Stadtgemeinde der Basler, als selbständige Körperschaft. Es ist kaum denkbar, dass deren Verwaltungsbehörden in der Birsigniederung und nicht im Kastell gesessen hätten.

Der Innenbebauung des Kastells ist man erst an wenigen Stellen auf die Spur gekommen. Sie zeigen, dass mit soliden Steinbauten zu rechnen ist. Die mächtigen Fundamentreste eines im Jahre 1958 im Hofe des Schulhauses zur Mücke in Sondierschnitten lokalisierten Pfeilerbaues (E) glaubt der Ausgräber zu einem mindestens zweistöckigen Grossspeicher (lat. horreum) ergänzen zu dürfen. Die bei A, D, H, I und an anderen Punkten angetroffenen Grundrissreste entziehen sich einstweilen jedem Deutungsversuch. Teilweise können sie zu Bauten gehören, die schon vor 260 errichtet worden sind. D und I besitzen Hypokaustheizungen. Durch den Fund I im nördlichen Chorturm wird erstmals deutlich, dass das Basler Münster auf römischen Mauern steht. Ob diese zu christlichen Sakralbauten gehören, ist unbekannt.

Aus der Zeit vor dem Toleranzedikt Constantins des

Grossen von 313 gibt es keine sicheren Zeugnisse für das Bestehen von Christengemeinden in unserer Gegend. Dennoch könnte der Hinweis des um 180 n. Chr. wirkenden Lyoner Kirchenvaters Irenäus, dass es «in den germanischen Provinzen» organisierte christliche Gemeinden gegeben habe, für Basel oder eher noch für Augst seine Gültigkeit haben. Aus der Mitte des 4. Jahrhunderts datiert die erste Erwähnung eines Bischofs von Kaiseraugst. Die Echtheit der Akten jener Kölner Synode von 346, unter deren Teilnehmern ein Justinianus episcopus Rauricorum genannt wird, ist zwar umstritten, doch häufen sich jetzt die Gründe, die für die Echtheit sprechen. Raurici oder Rauraci ist ein auch anderwärts bezeugter Name des Castrum Rauracense. Man möchte annehmen, dass die Basler Christengemeinde zunächst dem Kaiseraugster Bischof unterstanden hat.

Die älteste christliche Urkunde aus Basel besteht in einer vergoldeten Zwiebelknopffibel mit Christusmonogramm, die 1958 in einem der vornehmsten Gräber des grossen, seit dem 18. Jahrhundert bekannten Kastellfriedhofes an der Aeschenvorstadt gefunden wurde. Die hohe Stellung des Toten, der um 400 bestattet worden

Links: Basel-Münsterhügel. Spät römisches Kastell und bischöflicher Immunitätsbezirk des Mittelalters.

Unten: Spät römische Gläser aus dem Gräberfeld an der Aeschenvorstadt.

Oben: Zwiebelknopffibel aus Bronze, vergoldet, mit feiner geometrischer Gravierung und Büsten von Angehörigen des Kaiserhauses (?) in Niello. An der höchsten Stelle des Bügels das Chi-Rho-Monogramm Christi. Aus dem spät römischen Gräberfeld an der Aeschenvorstadt. Um 400 n. Chr.

sein dürfte, geht aus dem Prunkgürtel hervor, der neben seinen Füßen niedergelegt worden war. Cingulum dare, den Gürtel überreichen, bedeutete im spätrömischen Sprachgebrauch soviel wie jemanden zum Staatsbeamten einsetzen. Es ist nicht ausgeschlossen, dass hier das Grab eines höheren christlichen Staatsbeamten, vielleicht sogar des in der Spätantike mit dux titulierten Kastellkommandanten, vorliegt.

Auch innerhalb des insgesamt höchst spärlichen römischen Materials aus dem Spiegelhofareal lässt sich in spätrömischer Zeit ein Ansteigen des Fundgutes beobachten. Aus den in den Jahren 1937–1939 vorgängig des Spiegelhofneubaues durchgeführten Grabungen am alten Petersberg stammen zwei knappe Dutzend Scherben spätrömischer Keramik sowie ein grosser, auf begrenztem Raum über einen Wackeboden verteilter Münzfund, der nach dem Urteil der Numismatiker eher von einer wiederholten Begehung des Geländes als von einem einmal niedergelegten und später zerstreuten Münzdepot herrührt. Mehr als die Hälfte aller bestimmaren Münzen, nämlich 163 von 295, wurden in der Regierungszeit Kaiser Valentinians geprägt. Dies in auffälligem Unterschied zum Kastell, dessen Münzen mehrheitlich in die Zeit vor 350 gehören. Man darf daran denken, dass die Münzen den intensiven Geldverkehr eines Platzes widerspiegeln, an dem ein Brückenzoll erhoben worden sein könnte. Aber auch eine sakrale Deutung als Opferbatzen, etwa an einem Quellheiligtum, ist nicht von der Hand zu weisen. In jedem Falle aber scheint ein Zusammenhang mit einer römischen Strasse zu bestehen, denn die Verlängerung der Achse des in 60 m Entfernung unter dem Börsengebäude aufgedeckten Brückenjoches verläuft unmittelbar neben dem Münzfund nach Nordwesten. Römische Steinbauten haben sich bisher in der Birsigniederung nicht gefunden, wenn man von einem unter dem Verwaltungsgebäude der Oeffentlichen Krankenkasse auf einer Länge von 12 Metern verfolgten Mauerzug absieht, der möglicherweise spätrömisch ist. Vielleicht ist die vermutete Strassenstation am Birsig in valentinianischer Zeit befestigt worden.

Das Frühmittelalter

Im Jahre 401 war Stilicho, der Reichsverweser und Feldherr des weströmischen Kaisers Honorius (395–423) gezwungen, den Grossteil der an den Grenzen stehenden Truppen über die Alpen zu holen, um sie in Italien gegen die Goten Alarichs einzusetzen. Dies bedeutete für unser Land das Ende der sogenannten zweiten Militärperiode und praktisch das Ende der römischen Herrschaft. Dennoch hat Basel wie das benachbarte Augst seinen antiken Namen durch die

bewegte Zeit der germanischen Landnahme bis zum heutigen Tage bewahrt. Beide Städte sind offensichtlich von einer barbarischen Invasion verschont geblieben und haben im Frühmittelalter einen höchst allmählichen Zuwachs an germanischen Bewohnern erfahren. Das Castrum Rauracense war, wie eine eben abgeschlossene Bearbeitung des Kastellfriedhofes ergeben hat, bis in den Beginn des 7. Jahrhunderts eine mehrheitlich romanische Siedlung, und auch in seinem Hinterland müssen sich romanische Volksteile lange gehalten haben, wie eine Analyse der Ortsnamen zeigt. Für Basel stehen abschliessende Untersuchungen aus. Drei rein germanische Friedhöfe sind in den Jahren 1915 bis 1931 im Bereich des Kantons entdeckt worden, deren Inventare mit denjenigen des Kastellfriedhofes an der Aeschenvorstadt die Grundlage zu einer Bevölkerungsgeschichte des engeren Basler Raumes im Frühmittelalter abgeben werden: Der alamannische, ungefähr vom späten 5. bis ins 7. Jahrhundert benützte Friedhof von Kleinhüningen, der ebenfalls auf dem rechten Rheinufer gelegene, in den Jahrzehnten um 500 belegte Alamannenfriedhof an der Schwarzwaldallee und das vielleicht als fränkisch anzusprechende, im 6. Jahrhundert bestehende Gräberfeld am Bernerring, 1,5 km südwestlich des Kastells. Zu allen Friedhöfen gehörten bauerliche Siedlungen, von denen nur am Bernerring dürftige Spuren festgestellt worden sind. Gemeinsam war den drei Weilern oder Dörfern eine bestimmte, aber doch leicht zu bewältigende Entfernung zum romanischen Kastell auf dem Münsterhügel, in der ein Verhältnis zum Ausdruck kommt, das man mit Koexistenz auf Distanz umschreiben könnte.

Die Belegung des Gräberfeldes an der Aeschenvorstadt lässt schon heute erkennen, dass das Kastell kaum je verödet da lag, wie eine ältere Auffassung glaubte. Vielmehr dürfen wir annehmen, dass mit der Bevölkerung auch die Verwaltungsinstitutionen der spätrömischen Civitas Basiliensium ins Frühmittelalter fortgelebt haben, zweifellos in engster Verbindung mit den kirchlichen Instanzen, ohne dass deshalb vor dem 8. Jahrhundert eine Verlegung des Bischofssitzes von Augst nach Basel postuliert werden müsste. Anderseits ist längst bekannt, dass die bischöfliche Burg des Mittelalters, wann auch immer sie zur festen Residenz geworden sein mag, aus dem Römerkastell hervorgegangen ist. Der Verlauf der Grenzen des bischöflichen Immunitätsbezirkes, wie er sich anhand mittelalterlicher Quellen festlegen lässt, macht es wahrscheinlich, dass bestimmte Teile der spätrömischen Fortifikation die Funktion der Immunitätsgrenze und der bischöflichen Burgbefestigung übernommen haben.

Aber das antike Basilia und dessen römisch-christliche

Traditionen bilden nur eine der beiden Hauptwurzeln, aus denen das mittelalterliche Basel hervorgegangen ist. Wie bei vielen Bischofsstädten am Rhein bedurfte es einer kräftigen Komponente freier Händler und Gewerbetreibender, die den Ort zur Stadt im umfassenden Sinne der mittelalterlichen Geschichte werden ließen. Nach einer neueren Theorie der mittelalterlichen Stadtwerdung sind die ältesten Städte am Rhein und in Nordwesteuropa dort entstanden, wo in früher Zeit germanische Handelskolonien neben römische Kastelle und fränkisch-karolingische Herrscherburgen zu liegen kamen. Das Wesen dieser Handelsniederlassungen liegt darin, dass sie ihren Aufschwung zunächst nicht so sehr einer ansässigen handeltreibenden Bevölkerung als vielmehr den in Gruppen reisenden Fernkaufleuten verdanken, denen der Platz als Rastort, Stapelplatz und Tauschstelle ihrer Waren diente. Träger dieses

Oben: Fünfkopffibel aus Silber, vergoldet. Aus einem alamannischen Frauengrab in Kleinhüningen. Um 500 n. Chr.

Unten: Schwellbalken eines Stabbaues des 11./12. Jahrhunderts n. Chr. im Spiegelhofareal.

sogenannten vorstädtischen Wanderhandels waren vorwiegend Normannen und Friesen, doch sind hier trotz aller primärer germanischer Impulse für unser Oberrheingebiet gewiss keine ethnischen Regeln erlaubt. Immerhin darf darauf hingewiesen werden, dass in Worms und Mainz im 9. Jahrhundert Friesensiedlungen urkundlich belegt sind, in einer Zeit also, aus der wir in Basel entsprechende Nachrichten gar nicht erwarten können, weil beim Erdbeben von 1356 die älteren Archivalien fast gänzlich zerstört worden sind. Ein äusseres Zeichen für den abgeschlossenen Entstehungsprozess der mittelalterlichen Stadt lässt sich in der Ummauerung der Handelsniederlassung und der durch sie gross gewordenen Handwerkersiedlung erkennen, wobei der Wunsch nach einem dauernden Schutz letztlich darin begründet ist, dass der Wanderhändler durch Anlegung seines Vermögens in Grundbesitz zum ortsansässigen Kaufherrn geworden ist. Gleichzeitig ist die Mauer ein Symbol dafür, dass die germanische Stadtscheu überwunden und das mittelmeeische Prinzip der Ortsummauerung angenommen worden ist. Die mittelalterliche Stadt bietet sich dar als die fruchtbare Verbindung von Unternehmiergeist und Genossenschaftlichkeit germanischer Provenienz einerseits und der auf römischen Traditionen beruhenden städtischen Wohnweise und Verwaltungskunst anderseits.

Noch lässt sich das frühmittelalterliche Wachstum des anderen, ausserhalb des Kastells gelegenen Basel nicht verfolgen. Sieht man von einigen topographisch und zeitlich begrenzten Schlaglichtern ab, welche die ältere Zeit ausschnittshaft beleuchten, so bleibt nur die Feststellung, dass dieses andere Basel im 12. und 13. Jahrhundert als voll entfaltete Talstadt zu beiden Seiten des Birsigs einfach da ist. Dennoch hat man seit jeher und wohl zu Recht bereits für das spätere erste Jahrtausend eine Kaufmannssiedlung im untersten Birsigtal angenommen und vorab die Gunst der Verkehrslage für ihre Entstehung verantwortlich gemacht. Dass es auch in Basel der vorstädtische Wanderhandel des 8., 9. und 10. Jahrhunderts war, der das Werden der Talstadt auslöste, möchten wir als Arbeitshypothese verstanden wissen. In jedem Falle aber gilt, dass das mittelalterliche Basel nicht allein dem römischen verpflichtet ist. Wie eine noch so intensive römische Tradition und ein intaktes Fortleben der Romanität ins Frühmittelalter zur mittelalterlichen Stadtentstehung nicht ausreichte, zeigt das Beispiel des mächtigen *Castrum Rauracense*, das darum, weil es keine Kaufmannssiedlung anziehen vermochte, in dörfliches Dasein verfiel.

Zu den aufscheinenden Ausschnitten älterer Zeit gehört der in die Zeit vor 1000, vielleicht sogar bis ins 9. Jahrhundert zurückreichende Urbau der Peterskirche, den man, obwohl er hoch über dem Birsigtal

liegt, kaum anders denn als Begräbniskirche der Talsiedlung ansprechen kann. Am Fusse des Hügels haben die mehrfach erwähnten Grabungen am alten Petersberg eine Kulturschicht ergeben, in der sich zwar kaum bauliche Reste, dafür aber reichlich Scherben von Töpfen erhalten haben, deren älteste nach den neuesten Untersuchungen im 8. Jahrhundert hergestellt worden sein könnten. Dass diese nach einer Unmasse von Lederabfällen so benannte untere Lederschicht ins erste Jahrtausend zurückreicht, wird nunmehr zur Gewissheit. Die zugehörigen konstruktiven Reste sind offensichtlich in alter Zeit abgeräumt worden. Hölzerne Schwellbalken mit Nut und Zapfenlöchern, die den in der oberen Lederschicht aufgefundenen entsprechen, dienten im Turmfundament der Urkirche von St. Peter als Zuganker, wie sich anhand von Hohlräumen und Mörtelabdrücken feststellen liess. Damit ist die sogenannte Stabbautechnik auch in Basel für das erste Jahrtausend belegt. Später bildete sie das vorherrschende Konstruktionsprinzip der sechs am Petersberg aufgedeckten Holzhäuser, deren Schwellhölzer in der sogenannten oberen Lederschicht des 11. und 12. Jahrhunderts eingelagert waren. In den genuteten Schwellbalken steckten ursprünglich senkrechte, die Wand bildende Bretter, die nach norddeutschem Sprachgebrauch Stäbe genannt werden.

Ein wichtiges, für viele Fragen entscheidendes Schlaglicht würde die Urkunde über die im Jahre 1083 erfolgte Gründung des Klosters St. Alban abgeben, wenn der in ihr erwähnte, zeitlich wohl unmittelbar vor der Gründung liegende Stadtmauerbau Bischof Burchards von Hasenburg topographisch festgelegt werden könnte. Hier werden die Untersuchungen neu ansetzen müssen. In jedem Falle gehört Basel mit diesem um 1080 erfolgten Mauerbau mit Brügge, Gent, Verdun, Köln und anderen zur ältesten Gruppe befestigter mittelalterlicher Städte nördlich der Alpen. Einstweilen wird man mit der älteren Forschung daran festhalten müssen, dass es nicht das unwichtigste Anliegen Burchards war, das Quartier im Birsigtal in seine *compagines murorum*, in ein offensichtlich komplizierteres, nicht auf einen einfachen Mauerring beschränktes Befestigungswerk, einzubeziehen. In diesem Sinne hat man im Mauerbau Bischof Burchards stets noch den Abschluss des topographisch-baulichen und politisch-rechtlichen Verschmelzungsprozesses der beiden Siedlungsgebiete, der allmählich flussaufwärts gewachsenen Birsigtalsiedlung und des bischöflichen Münsterhügels, zu erkennen.

Bildernachweis

- S. 3 oben: Doppelaxt. L. 14,2 cm. Museum für Völkerkunde.
 S. 3 unten: Kernstück. H. 15 cm. Museum für Völkerkunde.
 Mit freundlicher Erlaubnis von Frau Prof. E. Schmid hier erstmals abgebildet.
 S. 4 oben: Armschutzplatte. L. 11,8 cm. Museum für Völkerkunde.
 S. 4: Mitte: Bronzemesser. L. 19,6 cm. Museum für Völkerkunde.
 S. 4 unten: Bronzeschwert. L. 34,2 cm. Museum für Völkerkunde.
 S. 5 oben links: Bronzefibel. L. 4,8 cm. Historisches Museum.
 S. 5 oben rechts: Warzenarmring. Dm. 5,5 cm. Historisches Museum.
- S. 5 unten: Depotfund. L. der Speerspitze 14,2 cm. Photographie von Hans Bertolf. Museum für Völkerkunde.
 S. 8: Bronzegriff. L. des Griffs 10,1 cm. Photographie Röm.-Germ. Zentralmuseum Mainz. Historisches Museum.
 S. 9 links: Merkur. H. 11,4 cm. Photographie Röm.-Germ. Zentralmuseum Mainz. Historisches Museum.
 S. 9 rechts: Mars. H. 9,5 cm. Photographie Röm.-Germ. Zentralmuseum Mainz. Historisches Museum.
 S. 13 oben: Kriegerrelief. L. 1,7 m. Historisches Museum.
 S. 13 unten: Grabmal. L. 1,15 m. Historisches Museum.
 S. 14: Plan Kastell. Nach Basler Zs. f. Gesch. und Altertumskunde 65, 1965 mit Ergänzungen. Archäologische Bodenforschung des Kantons Basel-Stadt.
 S. 15 oben: Zwiebelknopffibel. L. der ganzen Fibel 7,8 cm. Photographie von Elisabeth Schulz. Historisches Museum.
 S. 15 unten: Gläser. H. der grössten Flasche 19,5 cm. Photographie von Elisabeth Schulz. Historisches Museum.
 S. 17 oben: Fünfkopffibel. L. 9,3 cm. Historisches Museum.
 S. 17 unten: Schwellbalken. Photographie von Prof. R. Laur-Belart. Archäologische Bodenforschung des Kantons Basel-Stadt.

Das Augster Gladiatorenmosaik

Von Ludwig Berger und Marcel Joos

	Seite
I. Einleitung	5
II. Archäologischer Teil	8
1. Entdeckung und Hebung	8
2. Masse und Daten in Stichworten	8
3. Lage im Haus und Ausrichtung der Bildfelder	10
4. Beschreibung	14
A. Rahmenzone	15
a) Ornamentik	15
b) Die Gladiatordarstellungen	17
B. Mittelfeld	32
C. Annexmosaik	43
D. Weisser Streifen zwischen Rahmenzone und Wand	45
5. Verteilung von Farben und Materialien	45
6. Unterschiedliche Setzweise der Gladiatorenbilder	51
7. Beobachtungen zur relativen Chronologie und zur Herstellungstechnik der Reparaturen A und B	53
A. Relative Chronologie	53
B. Herstellungstechnik	55
8. Messungen zu Würfelgrösse und Fugenweite	57
9. Die Stellung des Augster Gladiatorenmosaiks innerhalb der gallisch-germanischen Mosaiken	64
10. Datierung	68
11. Zur Bedeutung des Augster Gladiatorenmosaiks	71
12. Anmerkungen	72
13. Literatur- und Abkürzungsverzeichnis	80
III. Geologisch-petrographischer Teil	84
1. Einleitung	84
2. Erhaltungszustand des Mosaiks	85
3. Zur petrographischen Bestimmung des Würfelmaterials	89
4. Zur Farbe der Mosaikwürfel	94
5. Zur Herkunft der Mosaikwürfel	95
6. Zur Frage der Geröllbenützung	98
7. Zur Gewinnung des Steinmaterials	101
8. Ausblick	103
9. Anmerkungen	103
10. Literatur- und Abkürzungsverzeichnis	105

Jahresbericht 1969	107
Jahresbericht 1970	117

I. Einleitung

Mit der Veröffentlichung des Augster Gladiatorenmosaiks wird, soweit wir sehen, erstmals der Weg der farblichen, petrographischen und metrischen Detailanalyse beschritten. Ein derartiges Vorgehen lag aus mehreren Gründen nahe. Einmal verlangten die besonderen Verhältnisse am Gladiatorenmosaik nach einer minutiösen Darstellung. Dank zweier Reparaturen im Mittelfeld besitzt der Boden eine innere relative Chronologie, die zu analytischen Untersuchungen geradezu herausfordern musste. Auch vom Hauptthema der figürlichen Teile, den Gladiatorenbildern, her schien eine steingerechte Beschreibung angezeigt. Erst sie schuf, namentlich im Bereich der Gladiatorenausrüstung, die Voraussetzung zum Vergleich mit anderen, klareren Darstellungen. Zum anderen war die seltene und verpflichtende Möglichkeit gegeben, dass sich ein Petrograph vollumfänglich mit dem Archäologen in die Arbeit teilen konnte. Für die petrographischen Belange zeichnet Marcel Joos, für die rein archäologischen Ludwig Berger verantwortlich. Die technischen Fragen der Kapitel 7 und 8 wurden gemeinsam behandelt, ebenso wurde die Farbbestimmung in Zusammenarbeit und unter gegenseitiger Kontrolle vorgenommen.

Mit der objektiven, anhand von Farbtabellen durchgeführten Farbbestimmung soll eine feste Grundlage zur Vergleichen mit anderen Mosaiken geschaffen werden. Die vorliegende Publikation ist gedacht als Anfang einer Untersuchungsreihe, die zunächst den bescheidenen Mosaikbestand aus dem Gebiet der Colonia Raurica erfassen wird. Von den petrographischen Analysen erhoffen wir uns Hinweise auf Werkstattzusammenhänge und ausserstilistische Chronologie. Dass von ihnen auch wirtschaftsgeschichtliche Aufschlüsse zu erwarten sind, versteht sich von selbst. Es fällt zum Beispiel auf, dass die Reparatur B des Gladiatorenmosaiks jenes aus rechtsrheinischem Granit und Porphyrt bestehende Rot nicht mehr verwendet, das am ursprünglichen Boden für das gleiche Motiv herangezogen worden war. Hier darf gefragt werden, ob der Ausfall nur werkstattbedingt ist oder ob das Rohmaterial infolge der politischen Ereignisse des fortgeschrittenen dritten Jahrhunderts nicht mehr erreichbar war¹. Ebenfalls interessante Ausblicke ergaben sich aus einem ersten petrographischen Augenschein an den Mosaiken der 5 km von Augst entfernten Villa von Munzach². Dort erscheint unter den Gelbwerten des Pfauenmosaiks das Ockergelb aus verwittertem, sandigem Kalkstein, das in Augst nur in der Reparatur A verwendet wird. Dieser Befund wird als mögliche Spur eines Werkstattzusammenhangs zu beachten sein.

Für die einheimische Wirtschaftsgeschichte ist das Ergebnis bedeutsam, dass das Steinmaterial des Gladiatorenmosaiks, abgesehen von den importierten italischen und alpinen Marmorsorten, von 10–20 verschiedenen Bau-steinbrüchen der Regio Basiliensis herrührt, während das restliche Würfelmaterial aus dem Gestein anderer hiesiger Abbaustellen stammt, das für Bauzwecke nicht geeignet war³.

Einer wichtigen Voraussetzung muss noch gedacht werden, die die Bestimmungsarbeit besonders sinnvoll erscheinen liess: Die Entdeckung des Gladiatorenmosaiks ist neueren Datums, und die Restaurierung durch W. Hürbin, die noch im Gange ist, geschieht unter genauer Buchführung und ausschliesslich mittels originalen Steinmaterials. Im figürlichen Bereich wird überhaupt auf jede Ergänzung verzichtet. Damit entfallen von vornherein die Schwierigkeiten, die sich der farblichen und petrographischen Bestimmung vieler alter, leider aber auch nicht weniger neuer Mosaikfunde entgegenstellen. Wir denken an die beiden Unsitten, unvollständige Mosaiken ohne Bezeichnung des neu herangezogenen Steinmaterials zu ergänzen und den Boden hernach abzuschleifen, so dass die authentischen Abnützungsspuren verschwinden⁴. Vielleicht können unsere Beobachtungen mithelfen, dass derartige Restaurierungspraktiken endgültig aufgegeben werden.

*

Das Gladiatorenmosaik ist zurzeit in 15 einzelne Platten gefasst, die in Augst an vier verschiedenen Lokalitäten ausgestellt bzw. magaziniert sind. Dass dadurch sowohl die wissenschaftliche Bearbeitung als auch die Herstellung der Bildvorlagen mit besonderen Schwierigkeiten verbunden war, muss kaum betont werden. Man möge uns nachsehen, dass infolge der unterschiedlichen Lichtverhältnisse nicht alle Bildwiedergaben, im besonderen nicht alle Farbreproduktionen, aufeinander abgestimmt sind. Die farbigen Bilder, für deren Reproduktion aus naheliegenden Gründen ein preisgünstiges Verfahren angewandt werden musste, gewinnen an Kontrast, wenn man sie aus einiger Distanz mit leicht zugekniffenen Augen betrachtet.

*

Manch ein Leser wird vielleicht ein Eingehen auf die Geschichte des Gladiatorenwesens und die Stellung des Augster Mosaiks innerhalb der römischen *gladiatura* vermissen. Auch mag die Zahl der Hinweise auf andere Bilder demjenigen, der um die Fülle römischer Gladiatorendarstellungen weiss, etwas dürftig erscheinen. Verzicht und Beschränkung geschahen indessen mit voller Absicht. Schon in der vorliegenden Form drohte die Publikation den Rahmen eines Museumsberichtes zu sprengen. Ausserdem wäre es wenig sinnvoll gewesen, vor dem Erscheinen des grossen Werkes von Georges Ville über das römische Gladiatorenwesen mit umfangreiche-

ren eigenen Versuchen aufzuwarten. Zu einem der Bildfelder hat sich Ville noch geäußert⁵, zur geplanten gemeinsamen Besprechung des ganzen Augster Zyklus ist es nicht mehr gekommen. Wir behalten uns vor, nach dem Erscheinen des Buches von Ville⁶ das Thema der Augster Gladiatordarstellungen erneut aufzugreifen und in einen grösseren Zusammenhang zu stellen. Einstweilen sei für den Gesamtkomplex des Gladiatorenwesens auf die bewährten Arbeiten Mayors⁷, Schneiders⁸, Friedländers⁹ und Roberts¹⁰ sowie auf ein eben in deutscher Übersetzung erschienen Buch von M. Grant verwiesen, das die Geschichte der antiken *gladiatura* in allgemeinverständlicher Weise darstellt¹¹.

II. Archäologischer Teil

1. Entdeckung und Hebung

Das Augster Gladiatorenmosaik wurde am 15. Oktober 1961 im Südteil der Insula 30 entdeckt. Die Freilegung geschah unter der Assistenz L. Bergers, der damals die örtliche Leitung der Grabungen in der Flur Steinler von Augusta Raurica innehatte. Die Hebung, das heisst die Ablösung des Mosaiks vom Untergrund, wurde Ende 1961 durch Museumstechniker Werner Hürbin ausgeführt, der über seine Arbeit selbst berichtet hat¹². Im Frühjahr 1962 erfolgte die Untersuchung des Untergrundes durch Bauführer F. Dürrmüller, zunächst direkt nach den Anweisungen des Oberleiters R. Laur-Belart, vom 1. März 1962 an unter der örtlichen Leitung J. Ewalds.

2. Masse und Daten in Stichworten

Lokalität: Augusta Raurica, Steinler, Insula 30.

Raum: Nicht heizbarer Saal, 6,55 auf 9,8 m, an der Westporticus nahe der Südwestecke der Insula 30 (Faltplan, D).

Heutiger Zustand und Aufbewahrungsorte (1970): In 15 einzelne Platten gefasst, deren Restaurierung vor dem Abschluss steht. Platten 4 bis 7 mit den Gladiatorenbildern 3 und 4 zusammengefügt und an der Westwand des Römerhauses aufgestellt. Platten 2, 3 und 9 mit den Gladiatorenbildern 1, 2 und 5 in der zugänglichen «Taberne» Insula 5 aufgehängt. Die restlichen Platten magaziniert.

Erhaltungszustand: Siehe die Beschreibung der einzelnen Teile und S. 85 ff. Kleinere Schäden werden nur bei den Gladiatorenbildern angeführt. Vgl. auch Abb. 24.

Antike Reparaturen: A ältere, B jüngere (Abb. 20).

Würfelmaterial: Stein; darunter Marmor in den ursprünglichen Teilen des Bodens. Glas: in den Gladiatorenfiguren. Keramik: Reparatur B. Farben und Würfelgrösse s. die Beschreibung der einzelnen Teile sowie Kapitel 5 und 8.

Abb. 1 Augst, Insula 30. Gladiatorenmosaik nach der Freilegung.

Höhenkoten: An den Wänden auf Vorfundament ± 296.15 , in der Fläche auf ± 295.85 ü. M. abgesunken.

Bettung: Weisser, reiner Kalkkitt (1–2 cm) auf Ziegelmörtel (4–5 cm). Dieser haftet an einem älteren Mörtelboden, der zur besseren Fixierung des Ziegelmörtels mit Pickelhieben aufgerauht ist (Abb. 1); H. des Mörtelgusses 10 cm, darunter wenige cm feiner Kies und Sand und etwa 35 cm mächtiges Steinbett.

Masse (grössere Masse mussten der am Grabungsplatz im Massstab 1:20 hergestellten Zeichnung abgegriffen werden. Abweichungen gegenüber den wirklichen Verhältnissen von mehreren cm sind möglich):

Gesamtmosaik: 6,55 auf 9,8 m.

Rahmenzone mit Swastikamäander: 6,7 auf 5,75 m (umlaufendes schwarzes Band inbegriffen, Randlinie des Akanthusstreifens nicht inbegriffen), Breite bis Grenze Mittelfeld 1,74 m, Seitenlängen der Quadratfelder mit den Gladiatorenkämpfen (weisse Binnenfläche ohne Randlinie) 0,44 bis 0,46 m.

Mittelfeld: 3,22 auf 2,28 m (Kelchflechtband und dessen äussere schwarze Begleitlinie inbegriffen), Dm. des Medaillons 1,62 m (äussere Begleitlinie des Flechtbandes inbegriffen).

Annexmosaik: 5,75 auf 2,14 m, Breite des Akanthusstreifens allein (ohne Randlinien) 0,43 m.

Weisser Streifen zwischen Rahmenzone und Wand: 0,35–0,4 m.

Datierung: Spätantoninisch-severisch, 175–235 n. Chr., Reparaturen A und B 230–260/80 n. Chr.

Literatur:

Erwähnung des Gladiatorenmosaiks in Fachpublikationen: Ville 1965, Laur 1966, 131, Jb. SGU 53, 1966/7, 126, Berger 1967a, Berger 1967b, Römer am Rhein, Ausstellungskatalog Köln 1967, 192.

Weitere Beiträge zu den Grabungen in Insula 30: zuletzt Ewald 1968 mit Bibliographie in Anm. 3.

3. Lage im Haus und Ausrichtung der Bildfelder (Faltplan und Abb. 3)

Das Gladiatorenmosaik schmückte den Boden des *oecus*, des Speise- und Repräsentationssaales, eines ausgedehnten Gebäudes, das sich über die ganze Insula 30, also über eine Fläche von 58 m Länge und 44 m Breite erstreckte.

Der Grundriss der Insula wird vom grossen Innenhof A beherrscht, den an seinen Langseiten die Säulenhallen K begleiten. Diese setzen sich nach Süden in einen geschlossenen, einst prachtvoll ausgemalten Gang fort, der die kleinen, wohl als Schlafkammern mit Vorräumen anzusprechenden Räume B umschliesst. In einem der Vorräume liegt über einem Hypokaust ein geometrisches, schwarz-weisses Dreifeldermosaik (Abb. 2)¹³. Auch diese Räume waren ausgemalt¹⁴. Zur Ausstattung des Gebäudekomplexes gehörte ferner eine Badeanlage nördlich des Hofes. Die Buchstaben C, T, F und S bezeichnen die vermutlichen Funktionen der Räumlichkeiten (Caldarium, Tepidarium, Frigidarium und Sudatorium). Ein kleineres Bad L liegt in der Westporticus unweit des Gladiatorenmosaiks.

Abb. 2 Augst, Insula 30. Geometrisches Mosaik aus Kammertrakt B.

Ein breites Portal verbindet den Mosaiksaal mit dem Umgang K, eine Nebentüre führt nach Süden in einen Gang, der als Vorraum sowohl der Küche H wie des heizbaren, über eine Sandsteintreppe erreichbaren Zimmers G diente¹⁵. Angesichts der Nähe der Küche und der Tatsache, dass der Mosaiksaal nicht heizbar war, ist der Raum G als Winter-*oecus* zu deuten. Wer durch das Hauptportal der Insula, durch die Kolonnadenpartie E der östlichen Strassenporticus, ins Haus trat, dessen Blick fiel, wenn alle Türen offenstanden, durch den Raum I über den Hof in den Mosaiksaal. Dass dieser einst bedeutende Wanddekorationen besass, ist kaum zu bezweifeln, doch haben sich nur ganz dürftige Spuren von Rot in Bodennähe gehalten. Mosaik und Hauptportal liegen – bei einer geringfügigen, für unsere Frage belanglosen Abweichung – in einer Achse und vermitteln dem Eintretenden einen jener echt römischen, achsenbezogenen Durchblicke, wie sie zum Beispiel in der Abfolge von Eingang, *atrium* und *tablinum* des pompejanischen Hauses verwirklicht sind¹⁶.

Allerdings ist das Mosaik nicht nach der Eingangsseite orientiert. Die Hauptansicht wird vielmehr durch den wasserspeienden Krater des Mittelmedaillons bestimmt, der aus der Tiefe des Raumes betrachtet sein will. Von dort wirkt der plastisch abschattierte und perspektivisch gezeichnete Krater wie wirklich aufgestellt (Abb. 8). Das Medaillon, in dem sich vier Seetiere tummeln, ist als Becken gedacht und soll die Illusion eines Wasserspieles erwecken, wie es andernorts in den mosaikbelegten *oecus* tatsächlich eingebaut war¹⁷. Man darf sich vorstellen, dass Klinen und Sessel wenn immer möglich in den Westteil des Raumes geschoben wurden, so dass das schlichte, mit grossen Steinen gesetzte Plattenmuster des Annexmosaiks nicht bloss als Füllsel, sondern als sinnvoller Dekor einer von Mobiliar belegten und wenig beachteten Fläche anzusehen wäre. Auffällige Kratzspuren gerade in diesem Teil des Raumes könnten vom Verrücken schwerer Möbel herrühren (vgl. S. 43 und S. 86).

Die quadratischen Bildfelder mit den Gladiatorenpaaren ordnen sich der Hauptansicht nicht unter. Sie sind konsequent nach aussen gerichtet, so dass der Betrachter zu einem um das Mosaik führenden Rundgang eingeladen wird. Die in den Ecken liegenden Bilder sind nach den Schmalseiten orientiert, dergestalt, dass sich das westliche Bilderpaar der Hauptansicht anschliesst, das östliche aber dem durch das Portal Eintretenden darbietet. Vielleicht hat man die Zweiteilung der Kampfdarstellungen mit Absicht vermieden, die bestünde, wenn die Eckbilder im Sinne der mittleren nach den Langseiten abgedreht wären. Hatte man sich einmal entschlossen, die Gesamtheit der Bildfelder nicht gleich zu orientieren¹⁸, sondern sie im Hinblick auf einen Rundgang zu verlegen, so war die gewählte, sich der Zentralkomposition¹⁹ nähernde Ordnung dem Rundgang angemessener als eine

Abb. 3 Gladiatorenmosaik 1:50 (Einzelheiten der Ornamentik nicht massgerecht).

Gliederung in zwei Gruppen jeweils gleich orientierter Bildfelder, die sich an den Langseiten aufgereiht hätten²⁰.

Fragt man nach einem Bildfeld, das einen Beginn des Rundganges bezeichnet, so wird man es im Quadrat Nr. 1 suchen müssen (Taf. 1). Wir haben uns der Annahme anderer Autoren angeschlossen und weitere Belege dafür beibringen können, dass die im Bildfeld 1 dargestellten Kämpfer in der *tunica* die Gladiatorenspiele im Amphitheater eröffnet haben. Auf einer Anzahl von Relieffriesen und auf dem nördlichen Gladiatorenfries des Mosaiks von Zliten kämpfen die «*tunicati*» als erstes Fechterpaar am linken Bildrand und auch auf einigen Mosaiken, welche die Darstellungen in Bildfelder auflösen, stehen sie an besonderer Stelle²¹. In Augst liegt das Bild mit den «*tunicati*» beim Hauptportal an der Seite zum Nebeneingang, so dass es von den Benützern beider Zugänge sogleich erblickt werden konnte, ähnlich wie die «*tunicati*» des Kreuznacher Gladiatorenmosaiks, die sich, auf die Mitte des Portals ausgerichtet, ebenfalls unmittelbar hinter dessen Schwelle befinden und dem Eintretenden als erstes Gladiatorenpaar auffallen mussten.

Was im verlorenen Bildfeld dargestellt war, wissen wir nicht. Es ist gewaltsam zerstört worden, als man in der Nordostecke des Saales aus unbekannten Gründen eine Grube aushob²². War das Bild vielleicht selbst Anlass der Zerstörung, indem es zunächst den Zorn und dann den Schatzgräbertrieb christlicher Bilderstürmer erregte? Es ist nicht ausgeschlossen, dass es in Form einer Herme ein heidnisches Götterbild enthalten hat. Eine solche ist in der Nachbarschaft der «*tunicati*» mehrfach zu belegen²³.

4. Beschreibung

Zu den Farbangaben: Die Farbbestimmung wurde mittels der amerikanischen Rock- und vor allem den Soil-Color-Charts vorgenommen. Vgl. S. 84 ff. In unseren Beschreibungen werden die Farbangaben und Ziffern der Charts in sinnvoll erscheinende deutsche Bezeichnungen umgesetzt. Deren oft schwerfällige Länge ergibt sich aus der Vielzahl der Nuancen. Hellgrau ohne Materialangabe bedeutet Marmor, hellgraues Glas ist stets eigens erwähnt. Vgl. Tabellen 1a und 1b, S. 46f.

Zur Reihenfolge der Beschreibung von Steinreihen: wenn nichts anderes bemerkt, geht die Beschreibung von aussen nach innen.

Abkürzungen: brnl.: bräunlich, d.: dunkel, grl.: gräulich, rtl.: rötlich, viol.: violett, wsl.: weisslich.

A. Die Rahmenzone

a) Die Ornamentik

Erhaltungszustand: Kleinere und grössere Lücken, letztere ersichtlich aus Abb. 24. Stellenweise schwache oder starke und farbverändernde Brandspuren: gelbbraun/grl.gelb oft in rot verändert. Einige Rost- und Kupferflecken, vgl. S. 86f.

Kantenlängen der Würfel: max. 0,6·1,3 cm, min. 0,4·0,6 cm.

Das tragende Gerüst der Rahmenzone besteht aus zwei mäanderförmig geführten Flechtbändern, die sich acht Mal im Swastikaschema kreuzen. An sechs Stellen werden kleine Quadrate freigelassen, die den Bildfeldern mit den Gladiatorendarstellungen vorbehalten bleiben. An den Schmalseiten sind sich die Swastiken benachbart, an den Längsseiten wechseln sie mit den Quadraten ab. Durch diese Ordnung kommen die quadratischen Bildfelder in die Ecken und auf die Querachse der Rahmenzone zu liegen.

Die Farbgebung der beiden Swastikaflechtbänder ist mit schwarz-rot (blassviol.rot, braunrot, rot) -weiss-schwarz und schwarz-gelb (gelbbraun, grl.gelb) -weiss-schwarz differenziert²⁴. Die Flechtbänder liegen zwischen zwei schwarzen zweireihigen Linien, die ihnen einen Zwischenraum von 9 bis 12,5 cm überlassen. Bei Werten um 12 cm kann die farbige Linie des Flechtbandes doppelt geführt sein, so dass dessen Farbgebung schwarz-rot-rot-weiss-schwarz bzw. schwarz-gelb-gelb-weiss-schwarz lautet.

Die quadratischen Bildfelder besitzen einen eigenen Rahmen, der aus einem zu beiden Seiten von einer zweireihigen schwarzen Linie begleiteten Flechtband besteht. Dieses ist schwarz-blaugrau-weiss-schwarz, bei streckenweise doppelt geführter blaugrauer Linie, wobei sich die weisse Linie stets auf der innern, zum Bildquadrat hin liegenden Seite befindet.

In den freien Flächen innerhalb der Swastikaflechtbänder und zwischen diesen und den quadratischen Bildrahmen sowie am äusseren und inneren Rand der ganzen Rahmenzone liegt ein Band, das mit kleinen, abwechselnd schwarzen und weissen Parallelogrammen versehen ist. Als Komplementär-muster des Swastikamäanders und als Randornament der ganzen Rahmenzone entwickelt das Parallelogrammband mehrere unverbundene Systeme von S-förmigen Doppelhaken sowie von grossen Rechtecken und kleinen Quadraten, die ihre Haken zwischen die Flechtbänder aussenden. Eine bestimmte Ordnung in der Ausrichtung der Parallelogramme ist nicht zu erkennen, dagegen zeigen sie zwei verschiedene Setztechniken. Die übliche setzt die Muster mit vier bis fünf, seltener drei, sechs oder sieben, parallelen Steinreihen. An zwei nördlich des Bildfeldes 1 begegnenden Hakensystemen besitzen die Parallelogramme jedoch eine umlaufende ein- bis zweireihige

Abb. 4 Rahmenzone (Platte 8).

Abb. 5 Platte 2. Unterschiedliche Setztechnik in den Parallelogrammen.

Einfassung, die sich um eine meist unregelmässige Füllung legt (Abb. 5)²⁵. Aussen wird das Parallelogrammband von einer einreihigen schwarzen Linie eingefasst, eine ebensolche gelbe (gelbbraun, grl.gelb), der schwarzen innen entlanglaufende, verhindert das Ineinanderfliessen von schwarzen Parallelogrammen und schwarzer Einfassung. Dem gleichen Zweck dienen vereinzelte gelbe (gelbbraun, grl.gelb) Dreiecke, die an den Verzweigungsstellen des Parallelogrammbandes zwischen die Parallelogramme geschaltet werden, wenn sich gleichfarbige Flächen berühren würden (Abb. 4).

b) *Die Gladiatorendarstellungen* (zu den Waffen vgl. stets Abb. 6 und 7)

Bildfeld 1: Die Gladiatoren in der *tunica* (Taf. 1)

Erhaltungszustand: Lücken an Helmen und Armen beider Gladiatoren, am rechten Fuss des linken; ferner teilweise bereits ergänzt im weissen Grund, in Flechtband und Linienrahmen. Vereinzelt farbliche Veränderungen durch Brandeinwirkung. An mehreren Stellen zum Teil starke Rostrückstände.

Kantenlängen der Würfel: max. 1,0-1,2 cm, min. 0,1-0,25 cm.

Abb. 6 Helme und Angriffswaffen der Gladiatoren.

TAFEL 1

Bildfeld 1

Abb. 7 Schilde der Gladiatoren.

Zwei gleich bewaffnete, mit einer *tunica* bekleidete Fechter stehen sich in tänzelnder Bewegung gegenüber²⁶. Der rechte holt zum Hieb aus, während sich der linke auf die Abwehr zu konzentrieren scheint.

Die Bewaffnung setzt sich zusammen aus einem von zwei Federbüschen bekrönten Helm, der *galea*, mit halbkugelter Kalotte, breiter Krempe und Gittervisier, aus einem kleinen Rundschild, der *parma*, in der linken und dem Kurzschwert, dem *gladius*, in der rechten Hand.

Die Schilde sind unter Verzicht auf eine Verkürzung in frontaler Aufsicht auf die Aussenseite wiedergegeben. Dabei ist dem Mosaizisten das – selbst innerhalb einer anspruchslosen Volkskunst als solches zu bewertende – Missgeschick passiert, dass der Schild des linken Fechters denjenigen des rechten überdeckt, während richtigerweise der Schild des rechten vorne zu

liegen hätte (der Schild des linken Gladiators wird natürlich nicht, wie es den Anschein haben könnte, von der schwertführenden rechten Hand, sondern von der nicht sichtbaren linken gehalten).

Der farbliche Aufbau der Helmkalotten ist nicht mehr vollständig zu ermitteln. Beim rechten Kämpfer ist die ganze Kalotte braunrot konturiert, beim linken scheint dies nur auf der Stirnseite der Fall gewesen zu sein. Bei beiden Kalotten ist die mit der Krempe gemeinsame Linie in der Mitte über ein kurzes Stück blutrot. Der Hinterteil der Kalotte des linken Fechters ist grl.gelb, das nur an seinem Helm erhaltene Zentrum der Kalotte weiss. An der Vorderkalotte beider leuchten goldgelbe Glaswürfel, die tiefschwarzen Steine im hinteren Teil gehören zu den schwarzen Federaufsätzen und bezeichnen wohl eine am Helm angebrachte Tülle²⁷. Die Krempe ist vornehmlich braunrot konturiert und haben über dem Gesicht eine weisse, aussen aber eine grl.gelbe Füllung, wobei die weisse Füllung von den grl.gelben Teilen durch einen goldgelben Glaswürfel getrennt wird. Die Öffnungen der hellbraunen Visiergitter sind beim linken Kämpfer mit schwarzen, beim rechten mit tiefschwarzen Würfeln gefüllt.

Die waffeführenden rechten Arme beider Gladiatoren und zum Teil auch die *gladii* weisen grössere Lücken auf. Dennoch sind die Reste der *manica*, des Armschutzes, zu erkennen, den alle Gladiatoren unseres Mosaiks besitzen²⁸. Der rechte Arm des linken Fechters hat rechts eine schwarze Kontur, die linke bestand aus smaragdgrünen Glaswürfeln. Die Lederumwicklung der *manica* war durch schwarze Stege markiert, die Füllung zwischen den Stegen besteht aus hellblauen Glaswürfeln, die einen langen, unter der Bandage befindlichen, Hand und Arm bedeckenden Stoffärmel bezeichnen. Die Klinge des *gladius* bestand aus je einer Reihe hellblauer Glas- und tiefschwarzer Steinwürfel. Das obere Ende des Handgriffes und die Parierstange setzten sich mit schwarzen Steinen vom Gelb und Weiss des Schildes ab.

Der rechte Arm des rechten Gladiators trug eine mit braunen Steinen gesetzte Bandagierung, deren Zwischenräume mit hellgrauen, den Stoffärmel bezeichnenden Glaswürfeln gefüllt waren. Die Klinge des *gladius* ist nicht wie beim Gegner bunt und zweireihig, sondern besteht wie bei den übrigen Darstellungen des Augster Gladiatorenmosaiks aus einer einzigen schwarzen Steinreihe. Vom oberen Ende des Handgriffes erscheinen vor dem Visier des Gegners drei schwarze Steine.

Die Kontur der Rundschilde ist schwarz, ihre Hauptfarbe in verschiedenen Tönungen gelb. Eine Abschattierung wird versucht durch Häufung dunkler Farben an den rechten Rändern und durch Anreicherung von Weiss in den Zonen unterhalb des Zentrums. Beim linken Kämpfer folgt dem rechten Schildrand über die Strecke eines Halbkreises eine braune Linie, unten ein ganz kurzes Stück in doppelter Führung. Die innere braune Linie der doppelten Führung wird nach links braunrot fortgesetzt, wobei sich der braunroten in der linken Schildhälfte aussen zwei weisse Linien, innen aber eine grl.gelbe anschmiegen. Auf letztere folgen nach innen drei Reihen Weiss, von denen die beiden inneren nach oben in die Ansätze je einer grl.gelben und braunroten Linie übergehen, die an den beschädigten Arm anstossen. Die nicht beschriebenen Teile sind wsl.gelb und gelbbraun.

Beim rechten Kämpfer wird die schwarze Kontur des Schildes in den rechten zwei Kreisdritteln von einer braunroten Linie begleitet. Es folgen eine gelbbraune

sowie zwei Linien mit gelben und wsl.gelben Steinen. Sie werden von einem weissen Dreiviertelkreis abgelöst, der oben von einer kurzen, nach innen versetzten braunroten Linie geschlossen wird. Dieser Gruppe schliesst sich ein gelber, nach unten offener Dreiviertelkreis an, der durch einen ebensolchen wsl.gelben geschlossen wird. Das Zentrum besteht aus vier weissen Würfeln. Ob einer der Kreise als Rand des Schildbuckels gilt, und allenfalls welcher, ist nicht zu entscheiden²⁹.

Die Gladiatoren tragen eine weite *tunica*, welche die Oberarme bedeckt. Die *tunica* des linken Kämpfers ist braun- und blutrot, im unteren Teil besitzt sie viel Schwarz. Die Markierung von Randlinien und Falten geschieht mit Grl.gelb und Schwarz, die Rückenkontur ist braunrot. Oberer und unterer Teil der *tunica* besitzen weisse Zierborten, von denen die obere gegen den Rücken in sechs hellrosafarbene Steine endet. Die *tunica* des rechten Gladiators ist wohl blau gedacht, wie einzelne Würfelreihen aus hellblauem Glas und hell- sowie blaugrauem Marmor anzeigen³⁰. Im übrigen besitzt auch sie reichlich Schwarz, das offensichtlich der Abschattierung dient. Die Rückenkontur ist braun. Die Zierlinien am ärmelseitigen Rand und am Kniesaum sind gelb. Bloss vereinzelt sind Würfel aus smaragdgrünem Glas anzutreffen; als auffällige Linie indessen bilden sie die Trennung zwischen Schild und Unterteil der *tunica*. Die Bedeutung einiger kleiner tiefschwarzer Würfel zwischen Arm und Schild ist nicht klar; wahrscheinlich dienten sie bloss als Kontur des hier blau- und hellgrauen, an das Weiss des Grundes anstossenden Gewandes. Weitere vereinzelt tiefschwarze Würfel erscheinen am Kniesaum.

Die unbekleideten Beine beider Gegner bestehen – von rechts nach links aufgezählt – aus schwarzen, braunen, rosafarbenen, orange auf weiss gesprenkelten und zuletzt nochmals rosafarbenen Steinreihen. Bei den Schuhen ist der Rist als weisse Fläche freigelassen. Konturen und Fersen sind schwarz.

Die Standschatten des rechten Kämpfers sind zum kleineren Teil grl.gelb, zum grösseren brnl.orange und brnl.rot, doch scheinen die beiden zuletzt genannten Farben durch Brandeinwirkung zustandegekommen zu sein. Die Standschatten des linken Fechters sind im Brande grau geworden.

Bildfeld 2: Gladiator mit Lanze gegen *myrmillo* (Taf. 2)

Erhaltungszustand: Grössere Lücken am Oberkörper des linken Fechters und in der unteren rechten Ecke sind das Ergebnis eines Missgeschicks, das bei der Ablösung des Mosaiks passiert ist. Teilweise wiederhergestellt werden konnte bloss der Kesselschild. Kleinere Lücken, bedingt durch einen ursprünglich durch das ganze Bildfeld von oben nach unten, besonders durch den Lanzenkämpfer ziehenden Riss; soweit der Riss im weissen Grund lag, ist er heute repariert. Kleinere Lücken ferner am Helm des *myrmillo* und am Rahmenflechtband, an letzterem teilweise ergänzt.

Kantenlängen der Würfel: max. 1,0·1,5 cm, min. 0,2·0,3 cm.

Der siegreiche Gladiator steht rechts in Rückansicht, sein Blick geht nach links zum Gegner. Er kämpft mit einer Lanze, *hasta*, die er in der zurück-

genommenen rechten Hand hält und gewiss auch mit der verdeckten linken führt. Die linke hält einen Dolch, *pugio*, und einen kleinen Rundschild, *parma*, der nach anderen Darstellungen des gleichen Gladiatorentyps als halbkugelige Kesselschild zu bezeichnen ist³¹.

Der unterlegene *myrmillo* sitzt am Boden und stützt sich mit dem linken Arm auf³². Er ist in Vorderansicht dargestellt, wie der über die Lenden herabhängende Dreieckzipfel des *subligaculum*, eines in mehreren Varianten vorkommenden Lendenschurzes³³, lehrt, der am *subligaculum* des von hinten gesehenen Lanzenkämpfers fehlt. Der wie der Rundschild *parma*³⁴ genannte kleine Rechteckschild und der *gladius* sind ihm entfallen. Den Zeigefinger der rechten Hand hebt er zum Gestus der Bitte um die *missio*, um gnadenvolle Entlassung³⁵, über die der *editor muneris*, der Spielgeber, nach den Wünschen des Publikums entscheiden wird. Sein Gesicht ist durch die Helmcrempe verdeckt, Helmkamm und Helmaufsatz sind der Kopfhaltung nicht angepasst, sondern auf die Seite geklappt; hier wie auch an Beinen und Füßen wird auf jeglichen Versuch einer Verkürzung verzichtet.

Beide Gegner tragen denselben Helmtyp. Er besteht aus einem Visier, einer breiten Krempe, einer kugeligen Kalotte mit einem weit nach vorne gezogenen Kamm und einer Tierprotome als Aufsatz³⁶. Das einzig beim Lanzenkämpfer sichtbare Visier liegt zwischen dem von der Krempe beschriebenen rechten Winkel und dem Oberkörper. Es wird von einem stehenden Rechteck grl.gelber Würfel mit zentralem schwarzem Stein gebildet. Die vorherrschende Farbe an Krempe, Kalotte und Kamm ist gelb und grl.gelb. Kamm und Kalotte sind von einer braunen, spiraligen Linie umgrenzt, der unter den Gelbtönen des Kammes einige weiße Steine folgen, die ihrerseits vom Schaft des schwarzen Federaufsatzes unterbrochen werden. Zwischen der Spitze des Kammes und der Kalotte bilden drei schwarze Steine einen Winkel, dessen Bedeutung nicht klar ist³⁷. Auch dem schwarzen Krempenrand folgen einige weiße Steine, die man wie jene am ehesten als Glanzlichter des metallenen Helmes zu verstehen hat. Die Tierprotome besitzt zwischen zwei schwarzen Linien eine dritte, die aus unregelmässig alternierenden weißen Steinen und hellblauen Glaswürfeln besteht.

Der Oberkörper des Lanzenkämpfers ist unbekleidet. Mit der Nuancierung von hellen und dunkeln Rottönen (rosa; braunrot, rot) und mittels einiger grl.gelber Steine wird die Modellierung der Muskulatur angedeutet. Der schwarz konturierte rechte Arm trägt eine Lederbandage, die durch schwarze Querstege angegeben wird, zwischen denen blaugraue Marmorwürfel den Stoffärmel bezeugen. Die Haltevorrichtung der *manica* an der Schulter ist durch ein schwarzes Rechteck hervorgehoben, in dem sich eine Reihe hellblauer Glaswürfel befindet. Von der Haltevorrichtung läuft eine schwarze Steinreihe, zweifellos einen Riemen markierend, zum Leibgurt³⁸. Sie wird aussen von einer braunroten, mit rot durchsetzten Linie begleitet, die wohl nicht einfach Kontur, sondern «Fortsetzung des Körpers» bedeutet. Braunrot/rote Linie und Riemen enden in einer Anzahl schwarzer Steine, die das Verbindungsstück zum Leibgurt darstellen. Zum Leibgurt, *baltens*, gehört eine auffällige Steinlinie mit einem leuchtenden, blutrot-weißen Schachbrettmuster, das eine Verzierung mit Beschlügen andeuten könnte³⁹.

TAFEL 2

Bildfeld 2

Wohl ebenfalls zum Gurt gehört eine die Schachbrettlinie oben begleitende braunrote/rote Linie, während das darüberliegende weiss und blaugraue Linienpaar den Rand des vom Gürtel gehaltenen *subligaculum* markiert. Das hier in einer Hosenvariante⁴⁰ vorliegende *subligaculum* hat als Hauptfarbe blaugrau. Es ist von einem zusammenhängenden braunen Linienmuster durchzogen, das einst vielleicht auf jeder Gesässhälfte ein hohes, stehendes Rechteck beschrieb. Die rechte Gesässhälfte hat rechts eine braunrote/rote Kontur, die vom gleichartig roten – und nicht etwa blutroten – verdickten Ende des Gürtels gewissermassen herabhängt. Ob sie zum *subligaculum* gehört, ist nicht klar. Im übrigen hat das *subligaculum* gegen den Leibgurt und aussen an der linken Gesässhälfte eine schwarze einreihige Kontur, während es am rechten Glutäus stärker abschattiert ist und mit zwei schwarzen Linien an die braunrote/rote Kontur anschliesst. Am Oberschenkel besitzt das *subligaculum* einen Saum oder einen Zierstreifen, der aus zwei schwarzen Linien und einer von diesen eingefassten blaugrauen besteht. Darunter setzt sich der Stoff hosenartig bis zu den Unterschenkeln fort. Auch hier erscheinen wie am Gesäss die dunkeln, vertikal und horizontal, das heisst längs und quer zum Bein verlaufenden Zierlinien. Am linken Oberschenkel sind sie braun, am rechten rotbraun. Beide Oberschenkel sind rechts mehrreihig schwarz abschattiert, dem linken folgt rechts aussen noch eine braunrote/rote Linie. Zwei weisse Querlinien am rechten Oberschenkel bezeichnen die Schnürung der hohen Beinschiene, der *ocrea*.

Die linke Beinschiene hat an den Längsrändern eine schwarze Kontur, hinter der sich an den Waden in Form einer blaugrauen, aussen braunrot/rot begleiteten Linie ein schmaler Streifen der Hosen abhebt. Hauptfarbe der Beinschiene ist hellrot, ein weisser Winkel folgt der Ecke. Die schwarze Führungslinie der zur Schenkelvorderseite laufenden Rundung wird aussen von einer rtl.graubraunen, innen auf einer kurzen Strecke von einer braunen und anschliessend auf der ganzen Länge von einer unten hellroten und oben gelben Linie begleitet.

Vom linken Fuss sind Reste einer schwarzen Kontur und einige wohl die Stoffbedeckung des Ristes markierende blaugraue und hellgraue Marmorwürfel erhalten. Inwieweit einige hellrote und rote Steine zur Fusssohle oder zum Stand Schatten gehören, ist nicht zu entscheiden.

Die konzentrische Farbgebung des Kesselschildes ist von aussen nach innen schwarz, braun, grl.gelb, braun, gelb, weiss, braun, gelb, weiss. Die im übrigen schwarze Lanze ist zwischen rechtem Arm und Körper mit braunen Steinen gesetzt, vielleicht zur Markierung eines Handgriffes, vielleicht auch bloss, um sie vom Schwarz der benachbarten Teile abzusetzen. Besonderer Wert wurde auf die Darstellung der Spitze des über dem Schild sichtbaren, schwarzen Dolches gelegt. Sie läuft in einen feinen, tannennadelförmigen Stein aus, während die Widerhaken von kleinen dreieckigen Steinen gebildet werden.

Am Helm des unterlegenen *myrmillo* sind Teile der Protome und eine der Federn zerstört. Die Protome lässt noch erkennen, dass in ihrer mittleren Linie smaragdgrüne Glaswürfel mit weissen Steinen abgewechselt haben. Zwei smaragdgrüne Würfel sitzen ausserdem am vorderen Ende des Kammes. Die braune Linie tritt nicht wie beim Helm des Gegners als Spirale in Erscheinung, indem sie nur im vorderen Teil des Kammes vorhanden ist – bzw. sich nur mit einem Stein hinter den Schaft der schwarzen Feder fortsetzt – und die Kalotte geschlossen braun umrandet ist.

Die erhaltenen Teile des unbedeckten Oberkörpers und des linken Armes haben bei der Ablösung des Bodens stark gelitten. Sie sind in ähnlich nuancierten Rot-

tönen (rosa, hellrot, braunrot, rot) gehalten wie der Oberkörper des Lanzenkämpfers, das dort reichlicher vorkommende Grl.gelb findet sich hier nur am linken Arm. Der Daumen der linken Hand wird einzig durch die abgebogene schwarze Konturlinie des Armes gebildet, zwei weitere sichtbare Finger bestehen aus rosafarbenen und grl.gelben Steinen, die von einer schwarzen Linie begleitet werden.

Der Stoffärmel des rechten Armes ist blaugrau. Die blaugrauen Würfel werden am Unterarm auf beiden Seiten von rotbraunen Linien begrenzt, die beim Handgelenk durch eine nach aussen breiter werdende Brücke von ebenfalls rotbraunen Steinen verbunden sind. Die Linien laufen zur Hand weiter und umgreifen eine kleine Anzahl blaugrauer Marmorwürfel, die offensichtlich den vom Ärmelstoff bedeckten Handrücken markiert. Dieser wird oben von einer schwarzen Steinreihe abgeschlossen, die mit ihrer Rundung den Mittelhand-Fingergelenken entspricht. Aus ihr erhebt sich der Zeigefinger, während im Winkel zwischen Unter- und Oberarm ein weiterer Finger gebrochen (?) herabhängt. Auf der dem Körper zugewandten Seite des Unterarms folgt der rotbraunen Linie eine schwarze. Das Ellbogengelenk ist von einem dichten Feld dunkelbrauner und brauner Steine besetzt, aus dem ein zunehmend schmaler werdender Streifen dunkelbrauner und schwarzer Steine zur Schulter aufsteigt. An seinen beiden Seiten liegt wenig Blaugrau. Auf dieses folgt gegen den Körper eine zum Brustkasten zählende hellrote und auf diese eine zur Achsel laufende schwarze Linie, die einen Befestigungsriemen der Bandagierung darstellen dürfte. Warum der Armschutz hier nicht mittels der üblichen Stege angegeben wird, ist nicht klar. Vielleicht sind die Riemen während des Kampfes beschädigt worden und zusammengerutscht.

Wie beim Gegner ist der *balteus* zweireihig. In der oberen Linie alternieren an der linken Körperseite blutrote mit weissen Würfeln, an der rechten (links im Bild) aber blutrote mit blaugrauen. Die untere Linie ist an der linken Körperseite nur braunrot, an der rechten alternieren Braunrot mit Blaugrau. Das *subligaculum* schaut mit einer schwarzen und einer darunter folgenden blaugrauen Linie, in die sich etwas Hellgrau mischt, über dem Gürtel hervor. Da die den Gürtel bzw. die Gürtelzier oben begrenzende schwarze Linie etwas Blaugrau enthält, könnte auch sie zum obersten Stück des *subligaculum* gehören. Unter dem Gürtel zeigt sich das *subligaculum* in der üblichen Art, bei der ein Tuchende als Dreieckzipfel vor den Lenden herabhängt. Die Tuchfarbe ist ein mit wenig Hellgrau versehenes Blaugrau. Es tritt im Bild gegenüber einer Häufung von Braun zurück, das die oberen Ecken, einst vielleicht auch die untere Spitze, und die Seiten des Dreieckzipfels belegt. Das Braun entspricht den Zierstreifen auf dem *subligaculum* des Gegners, erscheint aber hier durch die Faltung des Tuches zusammengeschoben. Eine braune Linie bildet die Kontur der linken Gesässhälfte. Die Seiten des Dreieckzipfels haben denselben blaugrauen, beidseitig schwarz eingefassten Saum, den das *subligaculum* des Gegners am Gesäss in horizontaler Führung zeigt. Der Abschluss des Tuches gegen den linken Oberschenkel besteht zunächst aus einer braunen Linie, auf die nach unten je eine blaugraue und schwarze folgen. Am rechten Oberschenkel ist das Tuch zusammengeschoben, so dass auf den Saum des Dreieckzipfels gleich die abschliessende schwarze Linie erscheint.

Das rechte Bein hat von links nach rechts eine schwarze, sich bis an die Fusspitze erstreckende Kontur, eine braunrot und rote, am Knie mehrreihige Abschattierung und eine in hellen roten Tönen (rosa, hellrot und grl.gelb) gehaltene Angabe der übrigen Muskulatur. Das Knie wird von den beiden Schlingen eines

schmalen blaugrauen, schwarz begleiteten Bandes gerahmt, dessen Enden herabhängen⁴¹. Die Sohle des Fusses ist rosa, der Rist weiss, die Ferse unten schwarz und oben blaugrau. In der Knöchelgegend findet sich eine Anreicherung von Schwarz. Das ganze scheint wie beim Gegner eine Bedeckung des Fusses ohne Sohle darzustellen⁴².

Der linke Oberschenkel ist vorne durchgehend braunrot und rot konturiert, die kurze hintere rote Kontur besteht aus blutroten Würfeln. Der vorderen Kontur folgt innen eine schwarze Linie, die das Knie hufeisenförmig einfasst. Die Innenfarben des Oberschenkels sind rosa und grl.gelb. In der Kniekehle sitzt ein einzelner hellblauer Glaswürfel. Er markiert mit zwei nach vorne abgehenden blaugrauen Steinen den oberen Abschluss des Strumpfes, der unter der kleinen Beinschiene der Haut aufliegt⁴³. Die kleine Beinschiene des linken Unterschenkels, die *ocrea*, hat vorne und hinten eine schwarze Begrenzung, nach unten eine hellrote. An den Waden, über dem Fuss und wie erwähnt am Knie kommen neben der Beinschiene blaue Marmorwürfel des Strumpfes zum Vorschein. Innen ist die Beinschiene braunrot und hellrot gestreift. Der linke Fuss hat einen blaugrauen Rist, der durch eine schwarze Linie von der rosafarbenen Sohle getrennt wird. Wiederum möchte man an eine sohlenlose Fussbedeckung denken.

Der zu Boden gefallene *gladius* hat eine schwarze Klinge, einen hellroten Handgriff, dessen obere Querplatte ebenfalls hellrot ist, während die Parierstange von zwei schwarzen Steinen gebildet wird, die flügelartig neben dem hellroten Schaft liegen.

Der kleine, halbzylindrische Rechteckschild in der unteren rechten Ecke hat oben eine schwarze gerundete Kontur, in der die Innenseite des Schildes mit hellgrauen, hellblauen und smaragdgrünen Glaswürfeln aufscheint. Die linke Kontur dürfte nach einer bei der Freilegung gemachten Aufnahme ebenfalls schwarz gewesen sein, in die rechte, schwarze zweireihige Kontur schieben sich vier braun- bzw. blutrote Steinchen, die den Buckel bezeichnen. Auf die schwarze Kontur folgten am oberen und linken Rand jedenfalls, am unteren vermutlich, von aussen nach innen eine gelbe, eine schwarze, eine gelbe und zwei grl.gelbe Linien. Die äussere der beiden grl.gelben Linien ist an den Ecken von schwarzen Zierwinkeln unterbrochen. Die oberste horizontale gelbe Linie endet mit drei blutroten Steinen in der Rundung des Schildes. Eine in sechs Steinen erhaltene, von oben rechts nach unten links laufende braune Linie könnte zu einer rautenförmigen Schildverzierung gehört haben⁴⁴.

Der einzige erhaltene Standschatten am rechten Fuss des *myrmillo* ist hellrot und beschreibt einen spitzen Winkel.

Bildfeld 3: *myrmillo* gegen *retarius* (Taf. 3)

Erhaltungszustand: Lücken in der rechten unteren Bildecke, an den rechten Beinen der beiden Gladiatoren, am rechten Fuss des linken sowie an Rahmenflechtband und Linienrahmen; letztere bereits ergänzt. Einzelne Steine fehlen am Langschild des *myrmillo*. Weisses Grund und Schild durch Brandwirkung stellenweise farblich verändert.

Kantenlängen der Würfel: max. 1,0·1,4 cm, min. 0,1·0,4 cm.

Der siegreiche *myrmillo* steht mit vorgestelltem linken Bein und zurückgehaltenem Langschild (*scutum*) nach rechts. Er ist wie der gleichnamige Fechter im Bildfeld 5 Linkshänder und holt mit dem *gladius* zum entscheidenden Hieb aus⁴⁵. Der langhaarige und bärtige⁴⁶, zum Kampf ohne Helm verpflichtete *retiarius* ist in die Knie gestürzt, die *fuscina*, der Dreizack, ist ihm entglitten, den Dolch kann er mit der linken Hand noch halten. Auf der linken Schulter trägt er den metallenen *galerus*, eine besondere Defensivwaffe des Retiarius, die den fehlenden Helm bis zu einem gewissen Grade ersetzt⁴⁷. Das namensgebende Netz ist wie meistens auf Mosaiken nicht dargestellt⁴⁸.

Die Raumverhältnisse sind nicht bewältigt. Vom Kampfmoment her müsste der *myrmillo* in Rückansicht dargestellt sein oder hinter dem *retiarius* stehen. In der vorliegenden Vorderansicht (mit leicht verkürztem Oberkörper und von der Seite gezeigtem linken Bein) kämpft er am *retiarius* vorbei aus dem Bildfeld heraus (vgl. auch die Raumverhältnisse in Bildfeld 5).

Der Helm des *myrmillo*, der im ganzen in rötlichen Tönen (rtl.graubraun, brnl.rot, orange) gehalten ist, besteht aus einem rtl.braun umrandeten oberen und einem durch einige weisse Steine aufgehellten und unten schwarz begrenzten unteren Teil. Ob der obere Teil die Kalotte und der rtl.braun umrandete ein bewegliches Visier darstellt, oder ob der obere Teil einem Helmkamm entspricht, der einer in diesem Falle sehr kleinen Kalotte aufgesetzt wäre, wage ich nicht zu entscheiden. Von den zwei Augenlöchern ist das rechte, weiss und schwarz markiert, sichtbar. Die schwarze, oben streckenweise von weissen Glanzlichtern begleitete, in leichter Schwingung von der linken zur rechten Schulter laufende Linie könnte den Rand eines den Helm unten abschliessenden «Halskragens» bezeichnen⁴⁹. Vielleicht aber gehört sie zur Bandage des linken Armes, da sie auf deren aus je einer schwarzen, hellgrauen und orangefarbenen Linie bestehendes Achselstück zuläuft. Die Bandagierung des schwarz konturierten Armes kommt durch schwarze Querstege zum Ausdruck, der Stoffärmel durch die blaugraue Füllung. Aus gleichen, in Fingerrichtung orientierten und blaugrau gefüllten Stegen besteht die den *gladius* haltende Hand, die mithin vom Armschutz ebenfalls bedeckt ist. Das Schwert besitzt eine schwarze Klinge und zwei Querplatten, von denen die obere grl.braun und gelb, die Parierstange aber orangefarben ist.

Die Oberkörper und die rechten Arme beider Fechter sind unbekleidet. Vor allem beim *myrmillo* wird mit Hilfe nuancierter Rottöne (rosa, braunrot, rot, brnl.hellrot) und durch Hinzufügung einiger schwarzer, brauner, rtl.graubrauner und grl.gelber Steine der Versuch einer Körpermodellierung gemacht, dem besonders in der Gegen der Achselhöhle einiger Erfolg beschieden ist.

Das halbzyklindrische, unten gerundete *scutum* des *myrmillo* ist grl.gelb und gelb sowie hellrot, auf der linken Seite und an der linken Kontur aber braun (das Braun ist durch Brandeinwirkung teilweise rotbraun geworden). Die übrige Kontur des Schildes ist schwarz. Nahe der weiss gefüllten Ecke liegt ein schwarzer Zierwinkel. Der Schildbuckel wird durch drei grl.gelbe (im Brande rot gewordene) Steine in der leicht aufgewölbten braunen Kontur angedeutet⁵⁰. Die oben sichtbare Innenseite des Schildes besteht aus hellgrauen und blaugrauen Marmorwürfeln.

TAFEL 3

Bildfeld 3

Die Leibgurte beider Kämpfer sind mit einer leuchtenden blutrot-weißen, vermutlich auf Beschläge anspielenden Schachbrettlinie besetzt. Die von den Gürteln gehaltenen *subligacula* sind von blaugrauer und hellgrauer Farbe. Der Lendenschurz des *myrmillo* hat an den Rändern schwarz-weiß-gelbe, schwarz-braune und stellenweise schwarz-rote Liniengruppen, die auf Zierborten hinzuweisen scheinen. Über dem Gürtel schliesst das *subligaculum* mit je einer blau- und hellgrauen Linie ab.

Die unbedeckten Teile der Extremitäten des *myrmillo* sind mit rosafarbenen und grl.gelben, das rechte Bein zusätzlich mit brnl.hellroten Steinen gesetzt und haben braunrote/rote, streckenweise abschattierend zweireihig geführte rechte Kontur. Am linken Unterschenkel sitzt die kleine, für die *myrmillones* kennzeichnende⁵¹, hier braun, gelb und weiss gestreifte Beinschiene. Am Knie, an den Waden, am Knöchel und vielleicht auch an der Ferse gibt sich der unter der Beinschiene sitzende Strumpf mit hellgrauen und blaugrauen Marmorwürfeln zu erkennen, die ihrerseits am Knie und am Knöchel von schwarzen, an den Waden aber von graubraunen Linien begleitet werden. Dasselbe Graubraun bildet die Hinterkontur der Ferse und die Sohlenkontur des Vorderfusses, der oben schwarz konturiert ist. Zwischen die Fersenkontur und das Grl.gelb des Ristes schiebt sich Blaugrau, das überdies am Absatz die Bodenkontur bildet. Hier wird man vielleicht an Schuhwerk mit Sohle denken dürfen. Der rechte Schuh wiederholt, abgesehen von seiner schwarzen statt graubraunen Sohlenkontur, die Farben des linken, wobei Grl.gelb ebenfalls am Rist liegt. Am stark beschädigten rechten Knie hängen die schwarzen Enden des Kniebandes.

Der unterlegene *retiarius* hat volles schwarzes Haar, das in drei Strähnen auf den Rücken hängt. Mundschatten, Pupillen und Nasenlöcher sind mit tiefschwarzen, die Augäpfel mit weißen Steinchen in das von gelben (grl.gelb, gelb) und roten (rosa, brnl.hellrot, blassviol.rot, braunrot) Tönen beherrschte Gesicht gepupft. An der Stirne findet sich auch grl.braun. Der Bart folgt als einreihige schwarze Linie der rechten Gesichtshälfte. Die unbedeckten Körperteile weisen neben den nuancierten Rottönen (rosa, blassviol.rot, braunrot, rot) einen im Vergleich zum *myrmillo* grösseren Anteil an Grl.gelb auf. Der gleichen Tendenz scheint zu entsprechen, dass die Beine an der rechten Seite nicht durch ein dunkles Rot, sondern durch Braun konturiert sind. Dagegen ist die Kontur der linken Brusthälfte blutrot.

Der schwarz konturierte linke Arm ist in der gleichen Art bandagiert wie derjenige des Gegners. Die Steine zwischen den schwarzen Stegen sind hellgrau und blaugrau. Der gewölbte *galerus* hat eine schwarze Kontur, der innen eine d.brnl.graue und grl.braune Linie folgt. Die Füllung der Wölbung ist hellgrau und blaugrau. Am rechten Arm begleitet eine abschattierende, in dunkeln Rottönen (blassviol.rot, braunrot, rot) gehaltene Linie die rechte, schwarze Kontur; diese folgt dem Daumen und einem weiteren Finger der geöffneten Hand. Ein dritter Finger besteht wie die beiden anderen aus rosafarbenen Steinen und besitzt eine eigene schwarze Kontur.

Dem blaugrauen und hellgrauen *subligaculum* fehlen an den Rändern die gelben Linien des Gegners. Die vorne braun konturierten, grl.gelben und nuanciert roten (rosa, blassviol.rot, braunrot, rot) Beine sind, abgesehen von einer am rechten Fuss erkennbaren Bedeckung, jeglichen Schutzes bar. Im Winkel zwischen dem linken, mit der Beinschiene versehenen Bein des *myrmillo* und dem horizontal liegenden rechten Unterschenkel des *retiarius* ist der linke Fuss des letzteren teil-

weise zu sehen. Neben die braune rechte Kontur des Fusses legen sich gelbe, rosafarbene, blassviol.rote, braunrote und rote Steine. Der rechte Fuss des Retiaris, der vom rechten des *myrmillo* zur Hälfte verdeckt ist, ist in der Knöchel-Ristgegend hellgrau und blaugrau und am Vorderfuss bis zur Spitze rosafarben. Die rechte Kontur ist wie diejenige des ganzen Beines braun.

Die linke Hand ist zerstört. Dass sie den Dolch hielt, dessen schwarze Klinge zwischen den drei Zinken des schwarzen Dreizacks und der rechten Hand erscheint, geht aus dem grl.gelben und schwarzen Rest des Handgriffs hervor, der oberhalb der Lücke genau in der Verlängerung der Klinge liegt.

Die Standschatten sind gelb, derjenige links vom rechten Fuss des *myrmillo* jedoch durch Brandeinwirkung nach rot verändert.

Bildfeld 4: *myrmillo* gegen *thrax* (Taf. 4)

Erhaltungszustand: Es fehlen einzelne Steine, vor allem an den Helmen, am rechten Arm des *thrax* und am rechten Fuss des *myrmillo*. Einige Lücken im Rahmenflechtband.

Kantenlängen der Würfel: max. 1,0·1,2 cm, min. 0,2·0,3 cm.

Der verletzte Thraker, dessen Körper trotz leiser Andeutung einer Verkürzung praktisch in Vorderansicht gezeichnet ist, steht nach rechts. Er gibt sich an der *sica*, dem thrakischen Krummschwert, und am *subligaculum* zu erkennen, dessen hosenartige Fortsätze in die Beinschienen gesteckt sind⁵². Die *parma* ist ihm entfallen, sein Haupt ist gesenkt und von seiner linken Hüfte fließt Blut. Der siegende *myrmillo* steht vom *scutum* geschützt in offensichtlich abwartender Haltung nach rechts.

Beide Fechter zeigen eine Helmkombination, die derjenigen des Paares im Bildfeld 2 aufs nächste verwandt ist. Ein zweifellos nicht zufälliger Unterschied besteht darin, dass hier die Federn auf der Protome sitzen und nicht in die Kalotte gesteckt sind. Beim *myrmillo* sind die Kalotte ringsum, der Kamm und die Krempe aber streckenweise mit Rottönen (viol.rot, blassviol.rot, braunrot) konturiert. Die Binnenflächen sind grl.gelb und gelb. Ein weisser Stein liegt im Zentrum der Kalotte, ein weisses Glanzlicht begrenzt den Kamm gegenüber der Protome. Im vorderen Teil der Protome ist die mittlere Linie, die an den Helmen des Bildfeldes 2 die bunte Schachbrettlinie enthält, verloren. Nach dem Helm des Gegners zu schliessen, ist es indessen unwahrscheinlich, dass hier eine solche vorhanden war. Am Rand der Schnauze der Protome sitzen noch einige hellblaue Glaswürfel, andere Würfel sind verloren. Von den zwei Steinreihen im hinteren Teil, unterhalb der schwarzen Federaufsätze, besteht die äussere aus hellblauen und smaragdgrünen Glaswürfeln. Sechs schwarze Würfel markieren das Helmschirm. Eine variierend rote (viol.rot, blassviol.rot, braunrot) und darunter eine weisse, nach hinten in gelb auslaufende Linie begrenzen die Krempe nach unten.

Oberkörper und rechtes Bein des *myrmillo* sind unbekleidet. Mit der Nuancierung der Rottöne (rosa, blassviol.rot, braunrot, orange auf weiss gesprenkelt) wird wie üblich die Modellierung der Muskulatur angedeutet. Die Bandagierung des

TAFEL 4

Bildfeld 4

schwarz konturierten rechten Armes wird durch schwarze Querstege angegeben, die mit einzelnen hellgrauen und blaugrauen, den Stoffärmel bezeichnenden Marmorwürfeln abwechseln. Aus den gleichen schwarzen Steinen und denselben Marmorwürfeln besteht die den *gladius* haltende Hand, die vom Armschutz ebenfalls bedeckt ist. Der schwarze Kreis an der linken Schulter dürfte eher wegen eines zum Gürtel laufenden Riemens zustande gekommen sein, als dass er das Gelenk bezeichnete⁵³.

Die kleine Parierstange des *gladius* ist grl.gelb, die obere Querplatte ist zweireihig und blassviol.rot und gelb. Die die schwarze Klinge oben begleitende grl. gelbe Linie gehört zum Gurt, dessen einzigen Zeugen sie bildet. Das blaugraue und besonders neben der schwarzen Kontur hellgraue *subligaculum* schliesst mit je einer blaugrauen und hellgrauen Linie über dem Gürtel ab. Der vor die Lenden fallende Dreieckzipfel ist wie beim Gegner deutlich zu erkennen.

Das *scutum* entspricht ganz dem zu Bildfeld 3 beschriebenen. Es hat rechts eine abschattierend zweireihige Kontur nuancierter Rottöne (blassviol.rot, braunrot, rot), in der drei gelbe, im Brand rot gewordene Steine den Buckel bilden. In der Rundung und im unteren Teil der linken Gradseite ist die Kontur schwarz, vor dem Oberkörper wurde auf die schwarze Kontur verzichtet. Die linke obere Ecke besteht aus doppelt geführtem Weiss, das nach unten einreihig ausläuft. Nahe bei den Ecken liegen zwei schwarze Zierwinkel. Die Fläche des Schildes ist gelb, grl. gelb und grl.braun.

Am linken Unterschenkel trägt der *myrmillo* die kennzeichnende, oben, unten und vorne variierend rot (blassviol.rot, braunrot und rot) umrandete und innen grl.gelb, gelb und weiss gefüllte Beinschiene, wobei sich, wohl infolge eines Versehens, die Füllungsfarben über den oberen Rand zum Knie fortsetzen. Vom Strumpf sind an den Waden eine blaugraue und eine begrenzende schwarze Linie sichtbar.

Vom Knie des rechten Beines, das mehrreihig rot abschattiert und rot konturiert ist, hängen die bekannten, hier schwarzen, Bänder. An den Füßen trägt der *myrmillo* leichtes, nach den nuanciert roten (rosa, blassviol.rot, rot) Sohlen vermutlich sohlenloses Schuhwerk. Rist und Fersenkontur des linken Fusses sind hellgrau und blaugrau, der Rist des rechten ist hellgrau und mit hellblauen und smaragdgrünen Glaswürfeln konturiert.

Das Haupt des *thrax* ist gesenkt, so dass das Visier des Helmes unsichtbar bleibt. Die Protome hat zwischen den schwarzen Konturen zwei hellgraue, mit wenig blaugrau vermischte Linien, die an der Schnauze durch zwei schwarze Würfel voneinander getrennt werden. Ein einzelner smaragdgrüner Würfel sitzt vor der Feder in der oberen Kontur. Dem gelben Helm fehlt das beim Gegner zusätzlich verwendete Grl.gelb, die variierend rote (viol.rot, blassviol.rot, braunrot) Kontur beschränkt sich auf die Kalotte und ein kurzes Stück des oberen Krempebrandes.

Der unbekleidete Oberkörper besteht aus ähnlichen Rottönen (rosa, orange auf weiss gesprenkelt; blassviol.rot, braunrot) wie derjenige des *myrmillo*, wobei aber einerseits die hellen Werte dominieren und andererseits einige grl.gelbe und schwarze Würfel beigegeben sind. Bei der schwarzen, zum Gürtel laufenden und den Arm vom Körper trennenden Linie stellt sich wiederum die Frage, ob eine anatomische Zeichnung oder – was eher zutreffen dürfte – ein Halterriemen gemeint ist⁵⁴. Einen schwarzen und einen tiefschwarzen Würfel in der rechten Achselhöhle möchte man für ein Riemenende halten. Der rosafarbene und grl.

gelbe linke Arm ist rechts variierend rot (blassviol.rot, braunrot, rot) abschattiert und schwarz konturiert. Die Schattierungslinie bildet den vierten Finger der schlaff geöffneten Hand, die übrigen drei Finger sind rosa. Das von der linken Hüfte fließende Blut ist als blutrote, nach unten dünner werdende Linie gezeichnet.

Die Bandagierung des rechten Armes ist gleich gestaltet wie beim Gegner. Über der grl.gelben Parierstange der *sica* sitzt eine gebogene schwarze Linie, die wohl zur Hand gehört.

Der *baltens* ist mit einer weiss-grl.gelben Schachbrettlinie verziert, die an der linken Körperseite in einen braunroten Stein endet. Das *subligaculum* schaut mit einer hellgrauen, beidseitig schwarz begleiteten Linie über dem Gürtel hervor und steckt mit seinen hosenartigen Fortsätzen in den hohen Beinschienen. Die *ocreae* haben vorne eine variierend rote Kontur (viol.rot, blassviol.rot, braunrot, rot, blutrot, wobei die blutroten Steine am oberen Ende der Beinschiene neben dem Blutstrom liegen). An den Waden und an den Oberschenkeln ist die hintere Kontur der *ocreae* schwarz und wird streckenweise von einer weissen Linie begleitet. Die Flächen sind gelb, wsl.gelb und grl.gelb. Die Füße haben eine blaugraue Füllung und sind ringsum schwarz konturiert, womit hier wohl geschlossenes Schuhwerk mit Sohle gemeint ist. Die *parma* hat rechts eine variierend rote (blassviol.rot, rot), sonst eine schwarze Kontur, der auf der Aussenfläche eine weisse Linie folgt. Im übrigen findet sich aussen Grl.gelb und Gelb, die Innenfläche der Wölbung ist graublau.

Die Standschatten beider Fechter sind gelb.

Bildfeld 5: *myrmillo* gegen *retiarius* (Taf. 5)

Erhaltungszustand: Lücken am Gesäss und an den Füßen des *retiarius*, am rechten Ober- und am linken Unterschenkel des *myrmillo*, im weissen Grund, in Flechtband und Linienrahmen, ausserhalb der Figuren bereits restauriert. Farbveränderungen durch Brandeinwirkung, besonders in der linken unteren Ecke.

Kantenlängen der Würfel: max. 1,4·1,0 cm, min. 0,2·0,3 cm.

Wie die Gruppe der Gladiatoren in der *tunica* (Taf. 1) zeigt das vorliegende Bildfeld eine Szene, in der die Auseinandersetzung nicht entschieden ist. Die Gegner stehen sich in vollem Kampfe gegenüber. Zwar ist auch hier wie im Bildfeld 3 (Taf. 3) dem nach links kämpfenden *retiarius* die *fuscina* entglitten, doch verfügt er über zwei Stichwaffen, deren eine unterhalb des gesenkten linken Armes beim Gesäss sichtbar ist, während er mit der anderen, von der rechten Hand gehaltenen, dem *myrmillo* in die Schulter stechen will⁵⁶. Dieser, ein Linkshänder, versucht seinerseits, dem *retiarius* mit einem Stich in den Oberschenkel zuvorzukommen. Wie im Bildfeld 3 (Taf. 3) sind die beiden Kämpfer nicht richtig aufeinander bezogen; einer der beiden müsste in Rückansicht dargestellt sein.

TAFEL 5

Bildfeld 5

(Bei der nachstehenden Beschreibung ist daran zu denken, dass sich in diesem Bildfeld besonders viele, nicht eigens erwähnte, rötliche und bräunliche Töne in die schwarze Konturierung und in die Zeichnung mischen. Vgl. S. 51 und S. 52). Der *myrmillo* trägt denselben Helmtyp wie der gleichnamige Fechter in Bildfeld 3. Ober- und Unterteil haben eine leicht variierend rote (blassviol.rot, braunrot) Kontur, die streckenweise von weissen Glanzlichtern begleitet wird. Die Helmfarbe selbst ist vornehmlich hellrot, zwei d.brnl.graue Steine markieren das Augenloch. Der sichtbare Teil des Oberkörpers ist leicht variierend rot (blassviol.rot, braunrot) konturiert und mit hellen roten (hellrot, brnl.hellrot) Farben gefüllt. Die Bandagierung des schwarz konturierten linken Armes besteht aus schwarzen Stegen, zwischen denen ein weisser Stein und hellblaue Glaswürfel den Stoffärmel bezeugen. Auch hier ist die Hand von der *manica* bedeckt. Die obere Querplatte und die Parierstange des Schwertgriffes sind hellrot.

Das *scutum* entspricht im Typus, nicht in der Machart, den in den Bildfeldern 3 und 4 dargestellten Schilden. Seine Kontur ist an der langen Gradseite, der die Markierung eines Schildbuckels fehlt, leicht variierend rot (blassviol.rot, braunrot), in der Rundung variierend heller rot (orange, hellrot) und am Körper variierend grau (d.brnl.grau, grl.braun). Parallel zur oberen Schmalseite und zum Rand der gerundeten Langseite verläuft eine Linie, die im Weiss der Ecke rtl.braun, sonst aber schwarz ist. Die Fläche des *scutum* wird von hellen Rottönen beherrscht (brnl.orange, orange, hellrot), oben sitzt ein rtl.brauner, unten ein schwarzer Zierwinkel.

Von dem mit einer blutrot-weissen Schachbrettlinie verzierten *balteus* ist nur ein kurzes Stück zu sehen. Das schwarz gezeichnete *subligaculum* ist mit weissen, hellgrauen und blaugrauen Würfeln gefüllt. Der Rand über dem Oberschenkel besteht aus zwei schwarzen Linien, zwischen die eine dritte, in der Mitte aus weissen, aussen an beiden Seiten aus hellroten Steinen bestehende, eingeschoben ist. Die drei Linien markieren zweifellos eine Zierborte. Über dem Gürtel kommt das *subligaculum* mit je einer hellgrauen und brnl.grauen Linie zum Vorschein.

Am beschädigten linken Unterschenkel ist die kleine Beinschiene vorne blassviol.rot konturiert; der obere, der schrägverlaufende untere und der Rand gegen die Waden sind schwarz. Die Fläche der Beinschiene ist weiss und hellrot längsgestreift. Eine Linie smaragdgrüner Glaswürfel, von denen viele fehlen, sitzt aussen an den Waden und dürfte den Strumpf bezeichnen. Der linke Fuss besass eine brnl.hellrote Sohle, einen von einem einzigen hellrosafarbenen Stein markierten Rist und eine schwarze obere Begrenzung. Vom rechten Bein sind neben der schwarzen Kontur der Vorderseite eine diese begleitende, variierend rote (blassviol.rot, braunrot) und zwei bis drei, die Waden deutlich zeichnende brnl.hellrote Linien erhalten. Die Kniebänder fehlen. Der rechte Fuss hat einen weissen, mit smaragdgrünen Glaswürfeln konturierten Rist und eine brnl.hellrote Spitze.

Der *retiarius* hat einen oben braunrot konturierten Kopf, in dem einige locker gesetzte schwarze Steine die Haare andeuten, und ein variierend rotes (braunrot, hellrot, brnl.hellrot) Gesicht mit weissen, schwarz umrandeten Augen. In einem winzigen, zwischen zwei schwarzen Steinen eingefügten, hellroten Stein möchte man den Mund erkennen. Oberkörper und rechter Arm sind unbekleidet und bestehen aus nuancierend hellen roten (weinrot I, hellrot, brnl.hellrot), an der rechten Achselhöhle und im unteren Teil der Brust vermehrt aus variierend dunkeln roten (blassviol.rot, braunrot, rot) Steinen. Die linke Kontur von Oberkörper und rechtem Arm ist schwarz. Die von der rechten Hand gehaltene Stich-

waffe, die nach analogen Darstellungen einen Dolch darstellen soll⁵⁵, hat einen Handgriff mit Parierstange und oberer Querplatte, die beide aus gelben und schwarzen Steinen bestehen, während die Hand mit wenigen blassviol roten, braunroten, d.brnl.grauen und schwarzen Würfeln markiert wird. Die schwarze Klinge scheint die Helmkontur des Gegners zu ersetzen (oder «beginnt» der Helm erst unterhalb der wenigen weissen, parallel zur Dolchklinge laufenden Steinchen, die somit keine Glanzlichter des Helmes, sondern «Zwischenraum» zwischen Klinge und Helm wären?).

Auf der linken Achsel sitzt ein hellroter, mit zwei linienförmigen weissen Glanzlichtern versehener *galerus*. Die obere Begrenzung des auf dem Gelenk sitzenden Teiles ist rot, diejenige des aufsteigenden Flügels schwarz. Eine zwischen Gesicht und *galerus* schräg verlaufende schwarze Linie dürfte einen Riemen und kaum einen Bart bezeichnen, der als gerundete Linie dem Kinn folgen würde (vgl. Taf. 3). Die Flächen zwischen den schwarzen Riemen des schwarz konturierten Armes sind mit hellgrauen Marmor- und vereinzelt hellgrauen und smaragdgrünen Glaswürfeln besetzt. Der nur teilweise sichtbare Gürtel besitzt eine blutrot-weiße Schachbrettlinie, die vorne mit zwei blutroten Steinen abschliesst. Die Füllung des schwarz konturierten *subligaculum* ist weitgehend verloren. Am Gesäss sind wenige smaragdgrüne Glaswürfel sowie hellgraue und weisse Steine erhalten. Am Rand über dem Schenkel findet sich die gleiche Zierborte wie beim *myrmillo*, über dem Gurt besteht sie aus einer Reihe hellgrauer Würfel, die von schwarzen Linien eingefasst werden.

Die ungeschützten Beine sind in variierend hellen Rottönen gehalten (hellrosa, hellrot, brnl.hellrot) mit zunehmenden Anteilen dunkler Rottöne (brnl.rot, blassviol.rot, rot) gegen die vordere Kontur, die am linken Bein schwarz, am rechten Bein blassviolett/braunrot ist, hier aber oben in einige schwarze Würfel ausläuft. Die erhaltenen Teile der Füße sind blassviol.rot, eine aus zwei d.brnl.grauen Würfeln bestehende Linie auf Knöchelhöhe könnte die Begrenzung einer Bedeckung anzeigen. Merkwürdig ist der vereinzelte weisse Stein am linken Fuss, der genau in die Linie des doch wohl hinter dem Fuss liegenden schwarzen Dreizacks gesetzt ist.

Die Standschatten sind orange mit wenigen grl.gelben Steinen.

B. Das Mittelfeld (Taf. 6)

Erhaltungszustand: Ein quer durch das Mittelfeld verlaufender Riss bedingte den Verlust eines schmalen Streifens. Grössere Lücken in der linken oberen und linken unteren Ecke. Verwitterung und starke Farbveränderung als Folge von Brandeinwirkung an etlichen Stellen der ursprünglichen Teile. Auch ohne Brandeinwirkung stark von Verwitterung betroffen sind die braunen und weinroten (II) Steine. Die Würfel des ursprünglichen Bodens sind stark abgetreten und haben gerundete Kanten.

Kantenlängen der Würfel:

Ursprüngl. Teil max. 0,7·1,4 cm, min. 0,2·0,6 cm.

Reparatur A max. 1,2·1,3 cm, min. 0,2·0,5 cm.

Reparatur B max. 0,8·1,3 cm, min. 0,2·1,0 cm.

Antike Reparaturen: Das Mittelfeld hat in antiker Zeit zwei Reparaturen erfahren, eine erste, Reparatur A, und eine zweite, Reparatur B. Die Ausdehnung der Reparaturen ist auf Abb. 20 u. a. eingetragen, wobei allerdings am Boden selbst die Grenzziehung nicht überall auf den Stein genau vorgenommen werden kann. Deutlich erkennbar ist die Reparaturnaht zwischen dem Original und der Reparatur B auf der Strecke vom oberen Ansatz des

Abb. 8 Medaillon mit wasserspeiendem Krater und Seetieren.

rechten Gefäßhenkels zum rechten Fisch, der durch die Naht zweigeteilt wird, bis und mit dem Flechtband des Medaillons (Abb. 16). Im Bild (Abb. 14) weniger gut sichtbar, aber am Original genau zu verfolgen ist die Grenze zwischen dem Original und der Reparatur A im Bereich der unteren linken Zwickelarabeske, deren rechte Triebe von einer von rechts oben nach links unten ziehenden Linie durchschnitten werden. Zur Ausdehnung der Reparaturen im Bereich des Medaillonflechtbandes sowie zur Technik und relativen Chronologie der Reparaturen vgl. Kap. 7, S. 53 ff.

Ein breites, rahmendes Kelchflechtband betont den Eigenwert des Mittelfeldes als selbständige, von der Rahmenzone abzusetzende Fläche⁵⁷. Der Eigenwert kommt ferner in der Komposition als Dreifeldermosaik zum Ausdruck, die sich an zahlreichen einen ganzen Raum belegenden Böden findet⁵⁸. In unserem Fall wird das mittlere der drei Felder von einem Quadrat gebildet, in dem ein Flechtband ein als Wasserbecken gedachtes Medaillon einfasst. Das Medaillonflechtband ist gegenüber den Swastikaflechtbändern durch Verwendung zweier bunter Farben ausgezeichnet (gelb *und* rot statt nur gelb bzw. nur rot). Im Zentrum des Medaillons steht ein wasserspeiender Krater, um den sich in antithetischer Anordnung vier Seetiere tummeln, die in geschmeidiger Schwimmbewegung dargestellt sind. Der Krater ist in Verkürzung, jedoch, wie auf provinzialrömischen Mosaiken üblich⁵⁹, nicht in Zentralperspektive wiedergegeben, so dass ihm die raumtiefergemässe Verkleinerung abgeht. Die Zeichnung wirkt indessen bedeutend «richtiger», wenn man das Gefäß nicht in senkrechter Aufsicht, sondern aus einiger Distanz in Schrägansicht betrachtet, wie es sich dem im Westteil des Saales befindlichen Betrachter darbietet (Abb. 8). Die dergestalt verbesserte Perspektive, die Abschattierung und die metallimitierende Farbgebung des Gefäßes dürften zur Illusion eines Wasserspieles wesentlich beigetragen haben.

Die Zwickel zwischen Quadrat und Medaillon sind mit Blütenarabesken gefüllt. In den beiden dem Quadrat vorgelegten Feldern befinden sich kurze Blütenfriese.

Die Einteilung des Dreifeldermosaiks geschieht mittels zweireihiger schwarzer Linien, die zwischen Quadrat und Blütenfriese doppelt geführt sind. Gleiche Linien fassen das Kelchflechtband und das Flechtband des Medaillons ein. Eine weitere umzieht das Innere des Medaillons. Jedes Motivfeld hat somit seine eigene lineare Einfassung.

Das Kelchflechtband

Das Kelchflechtband hat – von aussen nach innen – schwarz-rot (blassviol.rot, braunrot, rot), gelb (gelbbraun, grl.gelb) -weiss-schwarz gefärbte Stränge. Der

TAFEL 6

Mittelfeld

aus blaugrauen Marmorwürfeln bestehenden Füllung des Kelches folgen aussen eine weisse und eine schwarze Linie, wobei aus der Mitte der weissen ein Stein zahnartig in die Füllung vorsteht. Im kleinen, von der Reparatur B betroffenen Stück ist die rote Linie orange.

Die Blütenfrieze (Abb. 9 und 10)

In den Friesen wechseln zwei Typen von Blüten ab, der eine mit grosser Knospe und ausladendem Kelch, der andere mit drei im Kelch stehenden Lanzettblättern. Der erstere gehört zum geläufigen Typus der sog. Glockenblüten; zum zweiten, den wir als Lanzettblattblüte bezeichnen, kennen wir keine Parallelen⁶⁰. Die Streifung der Kelche beider Typen ist im ursprünglichen oberen Fries viol.rot-gelbbraun/grl.gelb-weiss, wobei die Streifengruppen der Lanzettblattblüten durch schwarze Linien getrennt werden. Schwarz sind auch sämtliche Umrisszeichnungen sowie die eingerollten seitlichen Triebe. Die Lanzettblätter sind in symmetrischer Farbgebung von der Mitte nach aussen weiss-gelbbraun/grl.gelb-viol.rot, die Füllung des Kelches ist gelbbraun/grl.gelb. Die Knospen des anderen Blütentyps sind unten braun, in der Mitte gelbbraun/grl.gelb und an der Spitze weiss. Braun und gelbbraun/grl.gelb sind in einer Schachbrettlinie verzahnt. Das zwischen den seitlichen Trieben gelegene Basisblättchen ist von der Spitze nach innen braun-gelbbraun/grl.gelb-weiss.

Der obere Teil der rechten Lanzettblattblüte des unteren Frieses stammt aus der Zeit der Reparatur B. Hier ist nur das mittlere der Lanzettblätter weiss-gelb (gelbbraun, grl.gelb)-orangerot (Keramik!) gefüllt, während sich die Farben der

Abb. 9 Oberer Blütenfries (= urspr. Boden).

Abb. 10 Unterer Blütenfries (= Reparaturen A und B).

beiden äusseren auf gelb (gelbbraun/grl.gelb) in der Mitte und orangerot in den Spitzen beschränken. Die Füllung des Kelches ist grl.gelb/gelbbraun.

Der ganze verbleibende Teil des unteren Frieses gehört zur Reparatur A. Die Basisblättchen sind von der Spitze nach innen rosa-ockergelb-weiss, die unteren Farben sind im Gegensatz zum ursprünglichen Fries nicht verzahnt. Die Knospe des Blütentyps mit grosser Mittelknospe ist unten brnl.grau, in der Mitte ockergelb und an der Spitze weiss. Die Streifung beider Typen ist rosa, ockergelb und weiss und beim Lanzettblattblütentyp ausserdem schwarz. Die Lanzettblätter sind weiss-ockergelb-rosa. Die Glockenblüten unterscheiden sich durch ihre behäbigere Form und die weniger ausladenden Kelche von denjenigen des ursprünglichen Frieses.

Die Zwickelarabesken (Abb. 11–14)

In den Zwickeln zwischen Medaillon und Quadratrahmen liegen Akanthus- und Glockenblütenarabesken, von denen sich die gleichartigen diagonal gegenüberstehen. Die Glockenblütenarabesken sind in der Form identisch, obwohl an der unteren die äusseren Teile der rechten Triebe anlässlich der Reparatur A ersetzt worden sind und sich die Farbgebung der ganzen Arabeske vom Gegenstück der rechten oberen Ecke auch im ursprünglichen Zustand leicht unterscheidet. Letzteres gilt lediglich für die Gelbtöne, für die bei der Arabeske unten links gelbbraune und grl.gelbe, bei der Arabeske oben rechts aber konsequent senfgelbe Steine verwendet werden. Die nachstehende Beschreibung der Arabeske oben

rechts ist für die linke untere also sinngemäss abzuändern. Die drei Basisblättchen der Glockenblütenarabesken sind – wie bei den folgenden Beschreibungen pflanzlicher Motive von unten nach oben aufgezählt – braun-senfgelb-weiss. Der untere, breitere Kelch ist weinrot (II) -senfgelb-weiss, der schmalere, obere braun-senfgelb-weiss. Die Knospen sind unten weinrot (II) und haben senfgelbe Spitzen, die ausladenden Blätter des breiteren Kelches sind schwarz. Von den senfgelben Partien der oberen Glockenblüte ist ein grosser Teil durch Brandeinwirkung nach hellrot verändert. Die rechten Knospen der unteren Glockenblütenarabeske, die durch die Reparatur A ersetzt wurden, sind unten rosa und haben ockergelbe Spitzen.

Die obere, ursprüngliche Akanthusarabeske, die im Brande farblich stark verändert wurde, hat ein schwarz konturiertes, braun-senfgelb-weiss gefülltes Basisblättchen. Die untersten trompetenförmigen Hüllblätter der beiden folgenden Triebe sind ringum schwarz konturiert und in der unteren Hälfte senfgelb, in der oberen weinrot (II) längsgestreift. Die äusseren Hüllblätter haben nur unten eine schwarze Kontur und sind darüber zunächst braun und dann senfgelb längsgestreift. Die kleinen seitlichen Knospen sind unten braun, darüber öffnet sich ein weinroter (II) Kelch, auf dem eine senfgelbe Spitze sitzt. Die grosse Mittelknospe hat einen schwarz konturierten, beidseitig gezackten und weinrot (II) gefüllten Kelch mit einer pfeilförmigen weissen Zeichnung und eine senfgelbe Spitze, von der zwei dünne senfgelbe Stengel abgehen.

Die diagonal gegenüberliegende Akanthusarabeske ist durch die Reparatur B gänzlich ersetzt worden. Die feine Beweglichkeit der anderen Arabesken geht ihr ab, indem sie mit grösseren Steinen und bei zurückhaltender Farbgebung ungleich breiter angelegt ist. Die Kelche der seitlichen Knospen fehlen, aus den äussersten Hüllblättern spriest nur ein Stengel und die Hauptknospe ist wesentlich einfacher gestaltet. Im Grunde liegen zwei kleinere, getrennte Arabesken vor, da sich der Hauptstengel nicht zum untersten Hüllblattpaar fortsetzt.

Das schwarz konturierte Basisblättchen ist orangebraun-hellgelb-weiss. Die Hüllblätter sind stets unten schwarz konturiert. Bloss beim untersten Paar folgt die Kontur der Öffnung. Die Hüllblätter sind unten durchwegs orange, gelegentlich mit orangebraun, oben aber hellgelb längsgestreift. Dabei ist der Farbunterschied infolge Ausbleichung der Orangetöne streckenweise kaum mehr wahrzunehmen. Das gleiche gilt für die seitlichen Knospen, die Mittelknospe und die Köpfe von deren Stengeln, die alle einen hellgelben Unterteil und eine einst orange/orangebraune Spitze haben⁶¹.

Das Mittelmedaillon

Das Flechtband des Mittelmedaillons ist im ursprünglichen Zustand von aussen nach innen schwarz-weinrot (II) -gelb (gelbbraun, grl.gelb, senfgelb) -weiss-schwarz. Beim oberen rechten Zwickel und in der Nähe zur Flechtbandpartie der Reparatur A ist das Gelb durch Brandeinwirkung hellrot geworden. Im Bereich der Reparatur A kommt als Gelbwert Ockergelb, als Rotwert Rosa zur Anwendung. In der Reparatur B ist das Flechtband um eine Linie, um die weisse, ärmer. Lediglich in der ersten Flechte neben der Reparatur A wurde weiss verwendet⁶².

An wenigen Stellen der Reparatur B ist die gelbe (gelbbraun, grl.gelb) oder die rote Linie doppelt geführt. Als Rotwerte finden sich hier orangebraun, brnl. orange und orange.

Abb. 11 Akanthusarabeske oben links
(= urspr. Boden).

Abb. 12 Akanthusarabeske unten rechts
(= Reparatur B).

Abb. 13 Glockenblütenarabeske oben rechts
(= urspr. Boden).

Abb. 14 Glockenblütenarabeske unten links
(= urspr. Boden, rechte Triebe z. T. Reparatur A).

Im ursprünglichen Teil des weissgrundigen Medaillons deuten zahlreiche kurze braune, in einem Fall d.rtl.braune, gelegentlich mit Winkeln versehene Striche das Wasser an, das offensichtlich nur von den Seetieren und nicht von der ins Gefäss zurückfallenden Fontäne bewegt wird. Im reparierten Teil des Medaillons (Reparatur B) sind die Wasserstriche schwarz. Zur ursprünglichen Fassung der Medaillonskomposition gehören der Fisch und der stark beschädigte Delphin links des Kraters, sowie der hintere Teil des Fisches rechts. Mitten durch den Körper des letzteren läuft die Naht zur Reparatur B.

Der Fisch oben links ist schwarz konturiert, hat einen gelben Bauch, der durch eine weisse Linie vom d.rtl.braunen, gelb gesprenkelten Rücken getrennt wird. Das Auge besteht aus einem von feinsten weissen Steinen umrandeten tiefschwarzen Würfel, im übrigen ist der Kopf vornehmlich gelb, mit Anreicherung von d.rtl.braun oberhalb des geöffneten Maules. Eine gerundete, auf der Kopfseite weinrote (II), auf der Leibseite schwarze Doppellinie trennt die beiden Körperteile. Die zweiteiligen Rücken-, Bauch- und Afterflossen sind weinrot (II), die Schwanzflossen werden lediglich durch die Kontur markiert (Abb. 15).

Der rechte Fisch entspricht in seinem ursprünglichen hinteren Teil dem linken. Im erneuerten vorderen Teil ist die weisse, den Rücken vom Bauch trennende Linie durch eine gegen den Rücken versetzte orangefarbene ersetzt. Der Kopf ist ausschliesslich grl.gelb/gelbbraun, die Öffnung des Maules kommt in der am

Abb. 15 Ursprünglicher Fisch.

Rücken brnl.grauen, am Bauch schwarzen Kontur des erneuerten Teiles nur schwach zum Ausdruck. Das Auge sitzt unrichtig an der Bauchseite und besteht aus einem von zwei schwarzen Steinen flankierten weissen Würfel; die rote, gegen den Körper von einer schwarzen begleitete Trennlinie des Kopfes, ist mit orangefarbenen Keramikwürfeln gesetzt. Die reparierte Flosse ist orange und einteilig gebildet (Abb. 16).

Die erhaltenen Teile des älteren Delphins haben im Brande stark gelitten. Sein Leib war schwarz konturiert und vom Bauch zum Rücken (von links nach rechts im Bild) lichtgrün, hellgrau und in zwei Linien d.rtl.braun gestreift, wobei die hellgraue Linie im Schwanzteil abbricht und die beiden d.rtl.braunen Linien in eine einzige auslaufen. Die auf der Seite des Körpers schwarz konturierte Schwanzflosse ist wie die zweiteiligen Leibflossen weinrot (II).

Der Delphin der Reparatur B hat eine orangefarbene Rückenkontur, der innen je eine schwarze und eine brnl.graue Linie folgen. Die Hauptfarbe des Körpers ist Grl.Gelb und Gelbbraun, denen sich am Bauch eine brnl.graue Linie und die schwarze Kontur anschmiegen. Das ovale Auge ist schwarz umrandet, in den beiden Ecken sitzen einige orangefarbene Steine, denen nach innen wenige schwarze folgen. Im Zentrum markiert ein einzelner schwarzer Stein, umrandet von kleinen weissen Steinchen, die Pupille. Die zweiteiligen Rücken- und Bauchflossen und die einfachen Afterflossen sind orangefarben, der untere Teil der in Resten erhaltenen Schwanzflosse ebenfalls. Ihr oberer Teil wird von der schwarzen

Abb. 16 Fisch und Reparaturaht zwischen ursprünglichem Boden (oben) und Reparatur B (unten).

und brnl.grauen Linie des Rückens sowie der ersten grl.gelben/gelbbraunen der Füllung gebildet. Die Schnauze ist orangerot und besteht aus Keramikwürfeln. (Abb. 17).

Der Krater besitzt einen auf der linken Seite rtl.d.braun-d.orange-weiss, in der Mitte nur orange-weiss und rechts weiss-grl.gelb/gelbbraun-orange gestreiften Bodenteil, wobei sich wie bei den Lanzettblattblüten schwarze Trennlinien zwischen die Streifengruppen schieben. Von den beschriebenen Teilen ist nur die linke Seite ursprünglich, Mitte und rechter Teil des Bodenteiles stammen aus der Zeit der Reparatur B. Die Farbgebung der vom Bodenteil durch eine schwarze Linie getrennten Wandung geht von rtl.d.braun am linken Rand über d.orange, grl.gelb/gelb-braun zu weiss in der Mitte und von hier über Grl.gelb/Gelbbraun zu Orange am rechten Rand. Der rechte Teil der Wandung ist durch die Reparatur B ersetzt worden. Wie mit den Streifen des Bodenteiles der Eindruck der Rippung eines getriebenen Gefässes erweckt, so soll mit der ganzen Farbgebung dem Krater ein metallischer, auf Gold oder Bronze anspielender Glanz verliehen werden⁶³. Dabei ist, wie die Beschreibung lehrt, die ursprüngliche linke Seite dunkler abschattiert als die reparierte rechte. Ob dies bloss eine Folge der Reparatur ist, muss offen bleiben⁶⁴.

Die Kontur der Mündung ist tiefschwarz, diejenige des übrigen Gefässkörpers schwarz. Die der vorderen Mündungskontur folgende tiefschwarz-weiße Schachbrettlinie imitiert offensichtlich ein Stab- oder Perlmuster⁶⁵. Im Bereich der Reparatur B, am rechten Gefässrand, ist eine einfache schwarze Linie an ihre Stelle getreten. Das Wasser im Krater ist braun, der massive innere Rand des Gefässes wsl.gelb. In dieses Wsl.gelb gerieten anlässlich der Reparatur B auf der rechten

Abb. 17 Delphin der Reparatur B.

Seite einige grl.gelbe und gelbbraune Steine. Die tiefschwarzen Henkel enden, wie auf Mosaiken üblich, in Voluten, sind aber durch eine weitere, rankenartig aus der oberen Volute herauswachsende, bereichert. Durch die Reparatur B wurde der untere Teil des rechten Henkels unrichtig und mit schwarzen statt tiefschwarzen Steinen ersetzt. Der Fuss des Kraters ist verloren.

Die dem Krater entspringende Fontäne ist zunächst schwarz, von der Teilung des Strahles an lichtgrün.

C. Das Annexmosaik (Abb. 18)

Erhaltungszustand: Nordwestliches linkes Viertel ganz verloren, sonst von kleinen Lücken abgesehen gut erhalten. Stellenweise starke, farbverändernde und schwächere Brandspuren. Vereinzelt Rostflecken, starke Kratzspuren, wohl vom Mobiliar.

Kantenlängen der Würfel: max. 1,9·2,0 cm, min. 0,2·0,6 cm.

Eine Akanthusranke mit gegenständig eingerollten Knospen und zwickelfüllenden Doppeltrieben füllt den Trennstreifen zwischen der Rahmenzone des Hauptmosaiks und dem anschliessenden Plattenmuster. Der Streifen wird seinerseits gegen die Rahmenzone von zwei schwarzen zweireihigen Linien und gegen das Plattenmuster von einem schwarzen dreireihigen Band getrennt. Der Stengel der Ranke, die Hüllblätter, die Doppeltriebe, der Sporn unterhalb der Knospe und die drei Knospenblättchen sind schwarz. Die Kontur der Knospe ist schwarz, innen schmiegt sich ihr eine braune Linie an. Die weitere Füllung ist grl.gelb und gelbbraun und schliesst einen weissen Strich ein, der in der Verlängerung des Stengels liegt.

Das Plattenmuster gliedert sich in zwei nach Plattengrösse, Fugenfarbe und Fugenkonkordanz verschiedene Teile zu je vier Plattenreihen⁶⁶. Die weisse Plattenfläche der vier an die Ranke anschliessenden Reihen misst 17,5–19 auf 34,5–36 cm, die Fugen sind mit zwei Reihen schwarzer Steine gezeichnet. Die Platten der westlichen vier Reihen sind bei gleicher weisser Plattenfarbe und bei gleicher Breite 37–39,5 cm lang und von grl.gelben/gelbbraunen Fugen umgeben. Die Setzweise der beiden Partien ist zum Teil stark verschieden und besonders innerhalb des gelb gefugten Musters selbst uneinheitlich. Im schwarz gefugten Teil wirkt sie sorgfältiger, indem die Steine im Platteninnern bis zu sechs Reihen gebündelt sind und mit nur wenig gebrochenen Setznähten den Rändern parallel laufen. Im gelb gefugten Teil wird das Bild der Setznähte im Innern der Platten mit der zweiten oder dritten Steinreihe unruhig. Ausserdem fallen im gelb gefugten Teil einzelne Platten mit besonders grossen Würfeln bis zu 2,0 cm Kantenlänge auf.

Abb. 18 Annexmosaik, Ausschnitt (Platte 12).

Die seitliche Begrenzung des Annexmosaiks wird vom gleichen fünf-reihigen schwarzen Band gebildet, das um die Rahmenzone läuft. Der Abschluss nach Westen besteht aus einem fünf-reihigen Band in den Gelbtönen der anschliessenden Plattenfugen.

Mögen die Stellen mit besonders grossen Würfeln vielleicht lokale Reparaturen bezeugen, so besteht keine Handhabe, den ganzen gelbgefugten Teil vom schwarzgefugten zeitlich abzusetzen. Zwar zeigen die Würfel im schwarzgefugten eine im ganzen leicht stärkere Abnützung der Kanten, doch fehlt in dieser Hinsicht eine scharfe Zäsur zum gelben Teil. Zweifellos ist der Boden dieses in der Tiefe des Raumes liegenden Teiles einfach weniger begangen worden. Auch die Beobachtung, dass die ersten Fugen beider Plattenmuster an der Südwand durchgehende Konkordanz zeigen, hilft in der Frage nicht weiter; sie besagt lediglich, dass die Verteilung der Fugen von der Südwand her vorgenommen wurde. Wie die Ergänzungszeichnung lehrt, ist die Fugenkonkordanz an der Nordwand des Raumes nicht wieder erreicht worden, es sei denn, man hätte im verlorenen Viertel des Plattenmusters die notwendigen Korrekturen vorgenommen (Abb. 3).

D. Weisses Streifen zwischen Rahmenzone und Wand

Erhaltungszustand: Verschiedene grössere Lücken.

Kantenlängen der Würfel: max. 1,8·1,2 cm, min. 0,9·0,3 cm.

Der weisse Streifen zwischen Rahmenzone und Wand charakterisiert gemeinsam mit dem zwischen der Ornamentik aufscheinenden Weiss unseren Boden als weissgrundiges Mosaik, im Gegensatz etwa zum sonst sehr verwandten Palmettenfriesmosaik von Avenches, dessen Grund schwarz ist⁶⁷. Der Wandstreifen verwendet wesentlich grössere Steine als der weisse Grund der Ornamentik. Lediglich in der Nähe des Portales begegnet eine Fläche mit kleineren Steinen, die denn auch den oben genannten Minimalwert geliefert hat. Vielleicht liegt hier eine antike Reparatur vor, doch lässt sich dies nicht belegen.

5. Verteilung von Farben und Materialien

Die Tabellen 1a und 1b veranschaulichen die Verteilung der Farben und Grundmaterialien (Eru. = Eruptivgestein, Gl. = Glas, Ker. = Keramik, Mar. = Marmor [metamorph], Sed. = Sedimentgestein) über die verschiedenen

Nr. Tabelle	Farbe	Grund- material	An- nex	Rahmenzone										Mittelfeld																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
				Orna- men- tik										Gladiatorenbilder										Kelch- flechtband		Blütenfries		Zwickelarebesken		Medaillon		Bildfeld																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
				1		2		3		4		5		6		7		8		9		10		11		12		13		14		15		16		17		18		19		20		21		22		23		24		25		26		27		28		29		30		31		32		33		34		35		36		37		38		39		40		41		42		43		44		45		46		47		48		49		50		51		52		53		54		55		56		57		58		59		60		61		62		63		64		65		66		67		68		69		70		71		72		73		74		75		76		77		78		79		80		81		82		83		84		85		86		87		88		89		90		91		92		93		94		95		96		97		98		99		100		101		102		103		104		105		106		107		108		109		110		111		112		113		114		115		116		117		118		119		120		121		122		123		124		125		126		127		128		129		130		131		132		133		134		135		136		137		138		139		140		141		142		143		144		145		146		147		148		149		150		151		152		153		154		155		156		157		158		159		160		161		162		163		164		165		166		167		168		169		170		171		172		173		174		175		176		177		178		179		180		181		182		183		184		185		186		187		188		189		190		191		192		193		194		195		196		197		198		199		200		201		202		203		204		205		206		207		208		209		210		211		212		213		214		215		216		217		218		219		220		221		222		223		224		225		226		227		228		229		230		231		232		233		234		235		236		237		238		239		240		241		242		243		244		245		246		247		248		249		250		251		252		253		254		255		256		257		258		259		260		261		262		263		264		265		266		267		268		269		270		271		272		273		274		275		276		277		278		279		280		281		282		283		284		285		286		287		288		289		290		291		292		293		294		295		296		297		298		299		300		301		302		303		304		305		306		307		308		309		310		311		312		313		314		315		316		317		318		319		320		321		322		323		324		325		326		327		328		329		330		331		332		333		334		335		336		337		338		339		340		341		342		343		344		345		346		347		348		349		350		351		352		353		354		355		356		357		358		359		360		361		362		363		364		365		366		367		368		369		370		371		372		373		374		375		376		377		378		379		380		381		382		383		384		385		386		387		388		389		390		391		392		393		394		395		396		397		398		399		400		401		402		403		404		405		406		407		408		409		410		411		412		413		414		415		416		417		418		419		420		421		422		423		424		425		426		427		428		429		430		431		432		433		434		435		436		437		438		439		440		441		442		443		444		445		446		447		448		449		450		451		452		453		454		455		456		457		458		459		460		461		462		463		464		465		466		467		468		469		470		471		472		473		474		475		476		477		478		479		480		481		482		483		484		485		486		487		488		489		490		491		492		493		494		495		496		497		498		499		500		501		502		503		504		505		506		507		508		509		510		511		512		513		514		515		516		517		518		519		520		521		522		523		524		525		526		527		528		529		530		531		532		533		534		535		536		537		538		539		540		541		542		543		544		545		546		547		548		549		550		551		552		553		554		555		556		557		558		559		560		561		562		563		564		565		566		567		568		569		570		571		572		573		574		575		576		577		578		579		580		581		582		583		584		585		586		587		588		589		590		591		592		593		594		595		596		597		598		599		600		601		602		603		604		605		606		607		608		609		610		611		612		613		614		615		616		617		618		619		620		621		622		623		624		625		626		627		628		629		630		631		632		633		634		635		636		637		638		639		640		641		642		643		644		645		646		647		648		649		650		651		652		653		654		655		656		657		658		659		660		661		662		663		664		665		666		667		668		669		670		671		672		673		674		675		676		677		678		679		680		681		682		683		684		685		686		687		688		689		690		691		692		693		694		695		696		697		698		699		700		701		702		703		704		705		706		707		708		709		710		711		712		713		714		715		716		717		718		719		720		721		722		723		724		725		726		727		728		729		730		731		732		733		734		735		736		737		738		739		740		741		742		743		744		745		746		747		748		749		750		751		752		753		754		755		756		757		758		759		760		761		762		763		764		765		766		767		768		769		770		771		772		773		774		775		776		777		778		779		780		781		782		783		784		785		786		787		788		789		790		791		792		793		794		795		796		797		798		799		800		801		802		803		804		805		806		807		808		809		810		811		812		813		814		815		816		817		818		819		820	

Tabelle 1a. Verteilung von Farben und Materialien.

Nr. Tabelle	Farbe	Grund- material	An- nex	Rahmenzone										Mittelfeld						Medaillon											
				Orna- men- tik	Gladiatorenbilder										Kelch- flechtband	Blütenfries		Zwickelarabesken		Glockenblüten		Flechtband	Bildfeld								
					1	r	2	l	r	3	l	r	4	l		r	5	l	r	O	A			B	O	B	oben rechts	unten links	O	A	B
40 44	<i>grün</i> lichtgrün smaragdgrün	Mar. Gl.			x		x			x				x													x				
15 26 16 10	<i>orange</i> bräunlichorange Sed. Sed. dunkelorange orange orange auf weiss gesprenkelt	Sed. Sed. Sed. Sed.			x							x															x				
37 18 38 19 12 3	<i>rot und rosa</i> blassviolettrot blutrot braunrot bräunlichrot Sed. Sed. bräunlichhellrot hellrosa hellrot	Eru. Sed. Eru. Eru. Sed. Sed. Sed.			x		x																				x				
43 4 39 27 20 17	orangerot Sed. rosa rot violettrot weinrot I Sed. weinrot II Sed.	Ker. Sed. Eru. Sed. Sed. Sed.			x		x																				x				
28 36 1	<i>schwarz</i> grauschwarz tiefschwarz <i>weiss</i> weiss	Sed. Sed. Sed.			x		x																				x				

Tabelle 1b. Verteilung von Farben und Materialien.

Teile des Gladiatorenmosaiks⁶⁸. Mit Hilfe der Colorcharts konnten insgesamt 45 Farbwerte unterschieden werden. Dass die Tabellen 1 und 4 (S. 90 ff.) 47 Positionen aufführen, rührt daher, dass sich in zwei Fällen gleiche Farben an verschiedenen Materialien finden: Hellgrau I (41, Marmor), Hellgrau II (46, Glas) und Weinrot I (20, schwach dolomitischer, dichter Kalk), Weinrot II (17, sandig dolomitischer Kalk). Andererseits entspricht längst nicht jedem Farbwert eine eigene Steinart im petrographischen Sinne, wie der detaillierten Bestimmung durch M. Joos zu entnehmen ist (vgl. Tabelle 4, in der die verschiedenen Steinarten jeweils durch Überschriften unterschieden sind, z. B. a) oolithische Kalke, b) kieselige und dolomitische Kalke).

Am exklusivsten wird die Verwendung von Glaswürfeln gehandhabt. Diese beschränken sich auf die Gladiatorendarstellungen, wobei mit Ausnahme des Bildfeldes 3 jedes zum mindesten einige wenige Glaswürfel besitzt. Am reichsten dotiert sind die «*tunicati*» des Bildfeldes 1, gefolgt von der Gruppe im Bildfeld 2. Einzig bei den «*tunicati*» finden wir sämtliche im Gladiatorenmosaik feststellbaren Glaswürfelsorten in einem Bildfeld vereinigt; goldgelbe Glaswürfel sind ausser an den Helmen der «*tunicati*» auf dem Mosaik nicht anzutreffen.

Reichlicher zur Anwendung gelangen die drei Marmorsorten. Graublauer Carraramarmor findet sich im Kelchflechtband des Mittelfeldes sowie in den Rahmenflechtbändern der Gladiatorenbilder. Die zurückhaltende Tönung der Rahmenflechtbänder, in denen Rot und Gelb fehlen, lässt die Buntheit der Figuren leuchtend hervortreten. Im figürlichen Bereich kennzeichnen graublauer und hellgrauer Carraramarmor den Lendenschurz aller Gladiatoren, ferner die meisten der Stoffärmel, den die Kämpfer unter der Bandage tragen, sowie den Strumpf, auf dem die kleine Beinschiene der *myrmillones* sitzt. An dieser Stelle sei vermerkt, dass die andernorts deutlicher dargestellten Ärmel und Strümpfe in Augst erst sicher zu identifizieren waren, nachdem anhand der *subligacula* die mehrheitlich gültige Gleichung Tuch = Marmor aufgestellt werden konnte.

Alpiner, lichtgrüner Marmor bleibt der Wasserthematik vorbehalten. Er findet sich am Leib des ursprünglichen Delphins und am zurückfallenden Wasser der Fontäne. Die übrigen Markierungen des Wassers bestehen nicht aus Marmor: Der Strahl der Fontäne ist schwarz, die Wasserstriche im ursprünglichen Teil des Medaillons sind zur Hauptsache braun; braun ist auch das Wasser im Krater. Beim Delphin der Reparatur B wird anstelle von lichtgrünem Marmor brnlgrauer Muschelkalk (23) verwendet, ein Material, das sonst nur noch im Blütenfries der Reparatur A (wo es in den Blüten mit grosser Mittelknospe an die Stelle von Braun der ursprünglichen Blüten tritt) und an einem der Gladiatoren des Bildfeldes 3 vorkommt. Dass

Muschelkalk, der in Augusta Raurica am häufigsten gebrauchte Baustein⁶⁹, auf dem Gladiatorenmosaik nur an drei Stellen auftritt und dass von diesen zwei im Bereich der Reparaturen liegen, ist auffällig; vielleicht hat man in der «guten» Zeit wegen der geringen Leuchtkraft mit seiner Anwendung zurückgehalten. Weiteres zur Verteilung von Marmor und Glas siehe Kapitel 6, S. 51 f., in dem die Besonderheiten der einzelnen Gladiatorenbilder zur Sprache kommen.

Ausser lichtgrünem Marmor sind zwei weitere, nicht aus Marmor bestehende Werte auf den ursprünglichen Teil des Mittelfeldes beschränkt: Senfgelb (Akanthusarabeske oben links, Glockenblütenarabeske oben rechts, Medaillonflechtband, an letzterem neben anderen Gelbwerten) und Weinrot II (Medaillonflechtband, Akanthusarabeske oben links, Glockenblüte oben rechts und unten links, ursprünglicher Fisch und ursprünglicher Delphin). Wahrscheinlich zog man Weinrot II für das Medaillonflechtband heran, um dessen Rot von demjenigen des rotweissen Swastikaflechtbandes abzuheben, wie denn überhaupt das Bemühen besteht, alle Flechtbänder des Gladiatorenmosaiks verschiedenartig zu tönen:

Swastikaflechtbänder:	a) rot (blassviolettrot, braunrot, rot) – weiss b) gelb (gelbbraun, grl.gelb) – weiss.
Medaillonflechtband (ursprüngliche Teile):	rot (weinrot II) – gelb (gelbbraun, grl.gelb) – weiss.
Flechtband des Kelchflechtbandes (ursprüngliche Teile):	rot (blassviol.rot, braunrot, rot) – gelb (gelbbraun, grl.gelb) – weiss.
Rahmenflechtbänder:	blaugrau-weiss.

Die rote Linie des ursprünglichen Kelchflechtbandes besteht wie diejenige des rot-weissen Swastikaflechtbandes aus rechtsrheinischem Granit und Porphyrt der Säckinger Gegend (37–39, blassviolettrot, braunrot, rot). Die Reparatur B verwendet im Kelchflechtband anstelle von Granit und Porphyrt orange (16), für das die Herkunftsangabe lautet «Tafeljura, z. B.: Gansingen; weniger wahrscheinlich Dinkelberg». Der Dinkelberg liegt am rechten Rheinufer gegenüber von Augst, das in Frage kommende Gebiet des Juras linksrheinisch und Gansingen im besonderen in der Nähe von Laufenburg am Rhein. Die Reparatur A hat vom Thema her weder Granit noch Porphyrt und damit kein gesichert rechtsrheinisches Gestein zu ersetzen. Immerhin fallen im Flechtband des Medaillons Weinrot II (17) und in den Lanzettblättern Violettrot (27) aus, für welche die Herkunftsangabe

«Dinkelberg, weniger wahrscheinlich Tafeljura» lautet, und werden durch rosa (4), einem oolithischen Gestein aus dem linksrheinischen Jura, ersetzt (vgl. Karte Abb. 25).

Auch die Reparatur B besitzt keine weinroten (II) und violettroten Würfel. Eine der beiden Trennlinien zwischen Kopf und Körper des ursprünglichen Fisches ist weinrot (II), Reparatur B setzt die entsprechende Linie ihres Fisches mit orangeroten Würfeln aus Keramik (43). Keramik kommt nur in Reparatur B vor und erscheint hier noch in den Lanzettblättern, wo sie an die Stelle von Violettrot (27) der ursprünglichen Lanzettblätter tritt, sowie an der Schnauze des Delphins, die im ursprünglichen Teil nicht mehr erhalten ist⁷⁰.

Man wird die Frage stellen dürfen, ob die veränderte Materialwahl der im fortgeschrittenen 3. Jahrhundert ausgeführten Reparaturen rein werkstattbedingt ist, oder ob wirtschaftliche und politische Gründe mit im Spiel waren: Es könnte sein, dass die Beschaffung von Marmor schwierig und kostspielig geworden war und dass die rechtsrheinischen Gesteinsaufschlüsse aus Gründen der Sicherheit nicht mehr aufgesucht wurden; letzteres würde namentlich dann einleuchten, wenn die Reparaturen nach 260 ausgeführt worden wären, was indessen nicht sicher feststeht (vgl. S. 69 ff.).

Als wichtiger Trenner innerhalb des Mittelfeldes erweist sich das ausschliesslich der Reparatur A eigentümliche Ockergelb, das hier als einziger Gelbwert herangezogen wird (Knospenspitzen der ersetzten Teile der Glockenblütenarabeske unten links, unterer Blütenfries und Medaillonflechtband). Als Rotwert verwendet Reparatur A, wie angedeutet, ausschliesslich Rosa (unterer Blütenfries, reparierte Teile der Glockenblütenarabeske unten links, Medaillonflechtband), ein Wert, der im Bereich des ursprünglichen Bodens den Gladiatordarstellungen vorbehalten geblieben war.

Die grösste Zahl von Farbnuancen findet sich im Bereich der Rot- und Braunwerte. Es versteht sich, dass sie zur Modellierung und Abschattierung unbekleideter Körperteile reichlich herangezogen wurden. Eher selektiv wurde das stark leuchtende Blutrot gehandhabt. Es bildet die Blutlinie des verletzten Thrakers im Bildfeld 4. Daneben kommt es jeweils mit wenigen Steinen am linken Oberschenkel des *myrmillo* im Bildfeld 2, an der Brust des *retiarius* von Bildfeld 3 sowie an der unter dem Blutstrom befindlichen Beinschiene im Bildfeld 4 vor. Es ist nicht auszuschliessen, dass es auch in den drei zuletzt genannten Fällen wie im ersten Blut, das heisst Verletzung, bedeutet, zumal es hier durchwegs an unterliegenden Gladiatoren auftritt. An den rotweissen Gürteln der Gladiatoren, an den Helmkrempen der «*tunicati*» sowie am Schild des *myrmillo* im Bildfeld 2 bezeichnet es vielleicht purpurfarbenen (zum Teil emaillierten?) Schmuck, beim linken «*tunicatus*» wohl eine purpurfarbene *tunica*.

Zu dem in der Beschreibung angewandten Begriff «Schwarz» sind einige Ergänzungen anzubringen. «Schwarz» ist die Hauptfarbe für Zeichnung und Konturierung. In Wirklichkeit handelt es sich um ein Grauschwarz (28), das nach Weiss den gewöhnlichsten, am häufigsten vorkommenden Farbwert darstellt. Fast überall mischen sich unter die grauschwarzen Würfel einige aus dem gleichen Gestein (Stinkkalk) bestehende dunkelbräunlich-graue (34), seltener auch weitere petrographisch identische, aber farblich variierende Würfel (braun, dunkelbraun, gräulichbraun, rötlichbraun, rotbraun, dunkelrötlichbraun; 29–33.35). In unseren Beschreibungen und in der Tabelle 1 sind die aus Stinkkalk bestehenden rötlichen und bräunlichen Werte nur dann aufgeführt, wenn sie als eigenständige Farben ausserhalb der grauschwarzen Zeichnung erscheinen.

Von Grauschwarz zu unterscheiden ist das nur in den figürlichen Teilen des ursprünglichen Bodens und dort sehr sparsam herangezogene Tiefschwarz aus Lydit (schwach karbonat. Kieselschiefer [36], der aus den Vogesen oder – mit geringerer Wahrscheinlichkeit – aus dem Schwarzwald stammt). Tiefschwarz gefüllt sind die Flächen zwischen dem Visiergitter des rechten «*tunicatus*», einige weitere Würfel finden sich an dessen *tunica* sowie an den Helmkalotten beider «*tunicati*», wo sie vermutlich eine Tülle für den Federaufsatz bezeichnen. Tiefschwarz ist ferner eine Klingenseite am *gladius* des linken «*tunicatus*». Zur Markierung von Gesichtsteilen des *retiarius* wird es auf Bildfeld 3, zur Zeichnung des Auges beim ursprünglichen Fisch des Medaillons herangezogen. Eine einzelne tiefschwarze *tessera* sitzt unter der rechten Achselhöhle des *thrax* im Bildfeld 4 und dürfte ein Riemenende bezeichnen. Tiefschwarz sind Henkel und Rand der ursprünglichen Teile des Kraters, die Reparatur B verwendet an der gleichen Stelle gewöhnliches (grau-) schwarz.

6. Unterschiedliche Setzweise der Gladiatorenbilder

Die Analyse von Setzweise, Würfelform und Materialwahl lässt erkennen, dass an der Ausführung der Gladiatorenbilder mindestens drei verschiedene Hände beteiligt waren. Deutlich heben sich die Bildfelder 1 (Taf. 1) und 2 (Taf. 2) von den übrigen ab; sie scheinen vom gleichen Mosaikarbeiter, allenfalls von zwei sehr ähnlich vorgehenden Arbeitern, gesetzt worden zu sein. Mit grosser Wahrscheinlichkeit stammen die Bildfelder 3 (Taf. 3) und 4 (Taf. 4) von ein und derselben Hand, während Bildfeld 5 (Taf. 5) eigene Wege geht und von einem weiteren Mosaikarbeiter hergestellt worden ist.

In Figuren und weissem Grund der Bildfelder 1 und 2 werden möglichst gleichlange Würfelkanten aneinandergesetzt. Dadurch entstehen zwischen den einzelnen Steinreihen recht sauber durchlaufende Setzfugen, die sich von den unruhigen, vielfach gebrochenen der übrigen Bildfelder jedenfalls deutlich unterscheiden. In den Figuren wird im ganzen mit einheitlich kleinen, oft gut quadratischen Steinen von 0,3 bis 0,5 cm² Oberfläche gearbeitet. In beiden Kampfgruppen finden sich vergleichsweise hohe Anteile von Glaswürfeln, oft an Objekten, die auf andern Bildern in Stein gesetzt sind: Die Stoffärmel der «*tunicati*» bestehen aus hellblauen bzw. hellgrauen Glaswürfeln, während sonst der Stoff mit blaugrauem und hellgrauem Marmor angegeben wird. Die Innenseite des Schildes des *myrmillo* ist dicht mit hellblauen, hellgrauen und smaragdgrünen Glaswürfeln besetzt, im Gegensatz zu den Schilden des *myrmillo* im Bildfeld 3 und des Thrakers im Bildfeld 4, deren Innenseite mit hellgrauen und blaugrauen Marmorwürfeln belegt ist.

In den Gruppen 3 und 4 werden ungleich lange Würfelkanten und überhaupt unterschiedlich grosse *tesserae* sorglos nebeneinander gestellt, was zu einem höchst unruhigen Verlauf der Setzfugen führt. In den Figuren, besonders in Zeichnung und Abschattierung, fallen Würfel auf, die sich mit ihrer Grösse störend vom anstossenden Figurenteil abheben. Glaswürfel kommen in Bildfeld 4 nur sehr spärlich und ausschliesslich an den Helmen, in Bildfeld 3 dagegen überhaupt nicht vor. Endlich werden die Bildfelder 3 und 4 durch die Machart der Myrmillonen-Schilde zusammengeschlossen. Dass sie vom selben Mosaikarbeiter stammen, ist durchaus zu vertreten.

Bildfeld 5 teilt mit den eben besprochenen den unruhigen Verlauf der Fugen in Figuren und weissem Grund. Die Setzweise ist aber wesentlich lockerer als in den übrigen Bildfeldern und wird zur Komponente eines besonderen impressionistischen Stils. Zur impressionistischen Wirkung tragen ferner die zarte Palette und die unpedantische Handhabung des Würfelmaterials bei. Die Würfel des weissen Grundes zeigen von allen Bildfeldern die stärksten Schwankungen in Grösse und Form. Einzig dieser Arbeiter setzt bei der Zeichnung textiler Stoffe Glas, Marmor und einfaches Weiss unbekümmert nebeneinander und kein anderer erlaubt sich einen derart hohen Anteil rötlicher und bräunlicher «Verunreinigungen» (vgl. S. 51) in der (grau-) schwarzen Zeichnung⁷¹. Der gekonnt impressionistische Setzstil und die vergleichsweise schlank und beweglich gezeichneten Körper schaffen ein an Spannung reiches Bild, das den übrigen künstlerisch überlegen ist.

7. Beobachtungen zur relativen Chronologie und zur Technik der Reparaturen A und B

A. Relative Chronologie

Für die Beschreibung von Farben und Steinmaterial der Reparaturen A und B sei auf die Ausführungen S. 33 ff. und S. 48 ff. verwiesen.

Das zeitliche Verhältnis der beiden Reparaturen zum ursprünglichen Boden spiegelt sich im Erhaltungszustand der Würfelkanten wider, die bei diesem infolge der längeren Begehung weitaus stärker gerundet sind. Zwischen den beiden Reparaturen sind keine Unterschiede der ohnehin kaum vorhandenen Kantenverrundung bemerkbar, so dass ihr zeitliches Verhältnis vom Erhaltungszustand her nicht bestimmt werden kann. Vermutlich wurden sie bald hintereinander ausgeführt und dienten der Behebung von Schäden aus der Zeit ein und desselben Brandes, dessen Auswirkungen an den ursprünglichen Teilen des Mittelfeldes heute noch erkennbar sind (Abb. 24). Dennoch können wir mit Sicherheit sagen, dass Reparatur A älter ist als Reparatur B.

Einen ersten Hinweis bietet eine kleine, als schwach blaugraue Tönung der weissen Steine erkennbare Brandfläche in der Reparatur A, die sich gegen die rückwärtigen Teile der Reparatur unmerklich verliert, während sie an der Naht zur Reparatur B jäh abbricht (Abb. 24, a): Bei der Ausführung der Reparatur B wurde die Fortsetzung der Brandfläche entfernt, diese war also im Zeitpunkt der Reparatur bereits vorhanden.

Bestätigt wird die so aufgestellte relative Chronologie durch Beobachtungen am Flechtband des Medaillons. Um uns im folgenden kurz fassen zu können, prägen wir die Begriffe «Zentralwürfel» und «Zentralwürfeldistanz». Mit Zentralwürfel bezeichnen wir die weissen Würfel, um die sich die Schlaufen des Flechtbandes legen, Zentralwürfeldistanz nennen wir die Abstände zwischen zwei Zentralwürfeln, von Würfelmitte zu Würfelmitte gemessen.

Die Zentralwürfeldistanz aller drei Teile des Medaillonflechtbandes, des Originals, der Reparatur A und der Reparatur B, beträgt 5–5,5 cm (Abb. 19). Die sich über die Grenze Reparatur A/Reparatur B erstreckende Zentralwürfeldistanz beläuft sich dagegen auf 7,5 cm. Wir bezeichnen diese Strecke von 7,5 cm als B 1. B 1 gehört aufgrund des petrographischen Befundes mit Sicherheit zur Reparatur B, unterscheidet sich aber vom restlichen, grösseren Teil des Flechtbandes der Reparatur B durch die unregelmässige Setzweise und durch die Verwendung von Weiss.

Die über die Grenze Original/Reparatur A hinweggehende Zentralwürfeldistanz beträgt 10 cm (Abb. 19). Unregelmässigkeit der Setzweise

Abb. 19 Flechtband des Medail-
lons mit Reparaturen A und B.

besteht darin, dass weisse und schwarze Linie von Reparatur A gegen das Original abgeknickt sind.

Im Gegensatz zu den bisher behandelten Grenzen ist an der Grenzstelle Original/Reparatur B (Abb. 16) die übliche Zentralwürfeldistanz von 5-5,5 cm bewahrt, und die Verbindung ist ohne Unregelmässigkeit der Steinführung hergestellt. Dagegen fehlen in B die weissen Würfel des Originals (und der Reparatur A).

Die vergrösserten Zentralwürfeldistanzen an den Grenzstellen bedeuten, dass hier die beiden Teile nicht angepasst werden konnten. Genaue Anpassung der Zentralwürfeldistanz war wegen der unterschiedlichen Steingrössen (vgl. S. 57 ff.) jeweils nur an einem Ende des zu reparierenden Flechtbandabschnittes möglich. Reparatur B wurde an der Grenzstelle zum Original angepasst, am andern Ende, an der Grenze zu A, ergaben sich Unstimmigkeiten, die in B 1 zum Ausdruck kommen. Mit anderen Worten, B 1 ist das Bindeglied von B zu A und wurde während des Reparaturvorganges von B als letztes gesetzt. A war bereits vorhanden als B und B 1 verlegt wurden. Die Reparatur A ist also älter als die Reparatur B. Eine Umkehrung des zeitlichen Verhältnisses ist nicht möglich. Als Glied einer Reparatur B, die älter wäre als A und sich somit weiter nach oben fortgesetzt hätte, bliebe B 1 unerklärt.

Die Reparatur A war an der nicht mehr erhaltenen, durch Reparatur B zum Verschwinden gebrachten, unteren Grenzstelle an das Original angepasst worden. In der erhaltenen, oberen Grenzstelle mit ihrer Zentralwürfeldistanz von 10 cm zeigt sich die für das andere Ende resultierende Unstimmigkeit, die praktisch im Fehlen eines Zentralwürfels zum Ausdruck kommt.

B. Herstellungstechnik

Es erhebt sich die Frage, ob die Reparaturen an Ort und Stelle in unmittelbarem Anschluss an das Vorhandene ausgeführt worden sind, oder ob sie in irgend einer Form vorfabriziert worden waren und hernach verlegt wurden. Im ersten Falle wäre mit positivem Setzverfahren zu rechnen, im zweiten Fall käme sowohl positives als auch negatives Setzverfahren in Frage (vgl. dazu unten S. 56).

Gutes Anschauungsmaterial zur Diskussion dieser Frage bietet Abb. 16: Sowohl die Rückenkontur des reparierten Fisches als auch die auf der Medailloninnenseite gelegene schwarze Linie des reparierten Medaillonflechtbandes B sind gegenüber den entsprechenden Steinen der ursprünglichen Teile um eine Steinreihe versetzt. Dies allein bietet nicht unbedingt einen

Hinweis auf Vorfabrikation, sondern könnte einzig auf dem unterschiedlichen Steingrössendurchschnitt und auf einer positiven Setztechnik beruhen, bei der jeweils nur eine Kontur angepasst wurde. Im Falle des Fisches wäre es allerdings ein leichtes gewesen, durch eine weitere Steinreihe auch die Rückenkontur anzupassen. Scheint somit im Falle des Fisches schon das Fehlen einer Anpassung auf Vorfabrikation hinzuweisen, so spricht vor allem die unterschiedliche Farbgebung der Reparatur B, namentlich das Fehlen von Weiss, dagegen, dass die hier zur Sprache kommenden Teile der Reparatur B an Ort und Stelle ausgeführt worden sind. Dass im Flechtband und am Körper des Fisches eine weisse Linie ausgefallen ist, wird am ehesten verständlich, wenn die reparierten Teile in fertigem Zustande an ihre Stelle kamen. Die Anfertigung der Reparatürelemente geschah offensichtlich in einer ausserhalb des Hauses gelegenen Werkstatt aufgrund von ungefähren Massangaben, aber ohne Rücksicht auf ursprüngliche Farbgebung und Steingrösse.

Nunmehr wird auch klar, warum einzig der Abschnitt B 1 der Reparatur B Weiss verwendet: B 1 ist das an Ort und Stelle gesetzte Verbindungsstück zwischen dem vorgefabrizierten Teil B und der Reparatur A, dem in Angleichung an diese noch etwas Weiss beigegeben wurde.

Ob die für das Flechtbandmedaillon und den reparierten Fisch wahrscheinlich gemachte Vorfabrikation für alle Teile der Reparatur B und den Blütenfries der Reparatur A gilt, muss offen bleiben. Für den Delphin der Reparatur B (Abb. 17) möchte man solches aus Analogie zum Fisch annehmen. Der unschön reparierte obere Teil der Lanzettblattblüte unten rechts (Abb. 10) dürfte eher an Ort gesetzt worden sein. Die Akanthusarabeske der Reparatur B (Abb. 12) besitzt einige stark gerundete Würfel, die vielleicht vom ursprünglichen Boden stammen. Dies könnte, muss aber nicht unbedingt, für eine Verlegung an Ort und Stelle sprechen.

Die zur Reparatur A gehörigen Teile der Glockenblütenarabeske unten links (Abb. 14), sind wohl an Ort und Stelle gesetzt worden. Der Blütenfries der Reparatur A aber hat Form und Ausmass eines selbständigen kleinen Mosaiks, so dass sich nicht die spezifische Frage nach der Herstellung einer Reparatur stellt, sondern die kompliziertere nach dem Vorgang der Verlegung von vegetabilischen Buntmosaiken überhaupt. Diese anzuschneiden ist hier nicht beabsichtigt.

Wurden die vorgefabrizierten Teile der Reparatur in negativem oder positivem Setzverfahren hergestellt? Beim negativen Setzverfahren wird das Muster auf eine leichte Unterlage, zum Beispiel auf Leinwand, vorgezeichnet. Die Würfel werden mit der Schauseite nach unten auf die Unterlage geklebt, die dann nach dem Verlegen entfernt wird⁷². Beim positiven Setzverfahren werden die Würfel mit der Schauseite nach oben direkt in ihre endgültige

Lage gebracht. In unserem Falle würde positives Setzverfahren bedeuten, dass die Reparatur mit ihren Unterlagen, die zugleich Transporttablett waren, in die Bettung des älteren Bodens eingelassen worden waren. Vielleicht hätte sich am Gladiatorenmosaik anhand von Fugen und Materialunterschieden eine Trennung der Unterlagen vornehmen lassen. Leider war die Fragestellung im Zeitpunkt der Ablösung des Gladiatorenmosaiks den Beteiligten nicht bekannt, so dass entsprechende Untersuchungen nicht angestellt worden sind. Deshalb kann von seiten der Reparaturen des Gladiatorenmosaiks kein Beitrag an die Lösung der Streitfrage um die Häufigkeit der beiden Setzverfahren geleistet werden⁷³.

8. Messungen zu Würfelgrösse und Fugenweite (Setzdichte) (Tabellen 2 und 3)

Zielsetzung

Anstoss zu den Messungen gaben zwei Tatsachen, die von blossen Auge zu erkennen waren: Die gegenüber dem ursprünglichen Boden grösseren Würfel der Reparatur B und die im Vergleich zu den übrigen Gladiatorenbildern lockerere Setzweise des Bildfeldes 5. Diese Tatsachen sollten durch Berechnung von Durchschnittswerten in Zahlen ausgedrückt werden. Sie gaben darüber hinaus Anlass zum Versuch, durch zusätzliche Messungen an anderen Teilen des Mosaiks kleinere, für das Auge nicht ohne weiteres erkennbare Unterschiede der Würfelgrösse und Setzdichte ausfindig zu machen. Dabei galt es die Möglichkeit auszunützen, dass dank der beiden Reparaturen drei Objekte zur Verfügung stehen (ursprünglicher Boden = Original = O, Reparatur A = A, Reparatur B = B), deren Vergleichung vom Kompositionszusammenhang her erlaubt und deren relative Chronologie bekannt ist. Es konnte somit gefragt werden, ob sich innerhalb des Gladiatorenmosaiks für eine Zeit bestimmte Normen der Würfelgrösse und der Setzdichte und ob sich im Verlauf der Zeit bestimmte Veränderungen derselben feststellen lassen.

Für vergleichende Messungen bot sich vor allem der weisse Grund an, der in allen drei Teilen reichlich vertreten ist (Pos. 1–4). An Mustern wiederholen sich in den drei Teilen nur die Lanzettblattblüten und die Elemente des Medaillonflechtbandes, die in den Pos. 5–6 verglichen werden.

Als Kontrollmessung zu den Verhältnissen am ursprünglichen Boden drängte sich eine Bestimmung von Würfelgrösse und Setzdichte des weissen Grundes der ebenfalls zum ursprünglichen Boden gehörigen Gladiatoren-

Pos.	Abb. 20			Arbeitsfläche (A) in cm²			Anzahl Würfel (W)			Mittl. Würfeloberfl. (OB) in cm²			Setzdichte = mittl. Fugen- fläche (F) pro Würfel in cm²		
	O	A	B	O	O	A	B	O	O	A	B	O	O	A	B
1 Medaillon weisser Grund	a		b		50		50	53		0,725		1,085	0,223		0,378
2 Medaillon weisser Grund	c		d		50		50	52		0,835		1,045	0,126		0,145
3 Zwickel- arabesken weisser Grund	e	f	g	h	50	50	50	58	58	0,692	0,726	0,930	0,171	0,137	0,261
4 Blütenfries weisser Grund	i	k			50	50			56	0,760	0,935		0,135	0,147	
5 Blütenfries mittl. Lan- zettblatt	l	m	n	o	48,2	41,75	45,0	58	44	0,675	0,630	0,909	0,142	0,157	0,404
6 Medaillon- flechtband, Schlaufen- einheit	p	q	r		60,93	51,71	51,07	78	62	0,523	0,599	0,688	0,239	0,235	0,194

Tabelle 2. Würfel und Fugen im Mittelfeld.

Pos.	Bildfeld	Arbeitsfläche (A) in cm²	Anzahl Würfel (W)	Mittlere Würfelober- fläche (OB) in cm²	Setzdichte = mittlere Fugen- fläche (F) pro Würfel in cm²
7	1	100	105	0.786	0.167
8	2	100	119	0.726	0.118
9	3	100	118	0.686	0.147
10	4	100	126	0.666	0.129
11	5	100	119	0.638	0.197

Tabelle 3. Würfel und Fugen im weissen Grund der Gladiatorenbilder.

Abb. 20 Lokalisierung der Arbeitsflächen Tabelle 2.

bilder auf: Pos. 7–11. Am weissen Grund der Gladiatorenbilder wurde ausserdem der Versuch gemacht, die mittels stilistisch-optischer Kriterien unterscheidbaren Hände metrisch zu fassen.

Messtechnik

Die Würfeloberflächen wurden grundsätzlich als Rechtecke bzw. Quadrate aufgefasst und am Boden selbst durch zwei Messungen mittels einer Schublehre berechnet (mit Ausnahme der Würfel von Pos. 6, die an einer steingerechten Zeichnung mit einem Massstab abgegriffen wurden). Bei sichtlich abweichenden Formen wie Trapezen oder Dreiecken wurden die nötigen Korrekturen vorgenommen bzw. besondere Berechnungen angestellt.

Wo als Arbeitsfläche kein leicht messbares Rechteck, sondern ein kurvig Motiv (Pos. 5 und 6) vorlag, wurde die Fläche durch Übertragen und Auszählen auf Millimeterpapier berechnet.

Definitionen und Berechnungsformeln

A: Arbeitsfläche

Unter Arbeitsfläche wird die ganze zur Berechnung stehende Fläche (Steine und Fugen) verstanden, randlich begrenzt durch die Kanten der äussersten Steine.

OB: Mittlere Würfeloberfläche

Die mittlere Würfeloberfläche wird berechnet durch Addition sämtlicher Würfeloberflächen geteilt durch Anzahl Würfel (W) oder anhand der Formel

$$\frac{a \cdot b}{W^2} = OB$$

a = Summe aller ersten Messungen am Würfel

b = Summe aller zweiten Messungen am Würfel

W = Anzahl Würfel

M: Reine Mosaikfläche

Die reine Mosaikfläche (nur Steine, ohne Fugen) ergibt sich aus der Addition sämtlicher Würfeloberflächen, kann aber auch berechnet werden anhand der Formel $W \cdot OB = M$

G: Gesamtfugenfläche

Die Gesamtfugenfläche, das heisst die Summe aller Fugen innerhalb von A, ergibt sich aus der Subtraktion $A - M = G$

F: Mittlere Fugenfläche pro Würfel = Setzdichte

Als Kriterium der Setzdichte dient die mittlere Fugenfläche pro Würfel. Diese wird berechnet anhand der Formel

$$\frac{G}{W} = F$$

Einfacher gesagt und bezogen auf Tabellen 2 u. 3, Kolonne «Setzdichte»: grössere Werte = grössere Fugen = weiter gesetzt; kleinere Werte = kleinere Fugen = enger gesetzt.

Beispiel (Pos. 6, Rep. B)

$$A = 51,07 \text{ cm}^2$$

$$W = 58$$

$$a = 48,8 \text{ cm}$$

$$b = 47,3 \text{ cm}$$

$$OB = \frac{48,8 \cdot 47,3}{58^2} = 0,688 \text{ cm}^2$$

$$M = 58 \cdot 0,688 = 39,85 \text{ cm}^2$$

$$G = 51,07 - 39,85 = 11,22 \text{ cm}^2$$

$$F = \frac{11,22}{58} = 0,194 \text{ cm}^2$$

Multiplikationen und Divisionen mittels Rechenschieber, dritte Stelle nach dem Komma auf- bzw. abgerundet.

M und G sind als Zwischenrechnungen auf dem Wege zu F in den Tabellen 2 u. 3 nicht aufgeführt.

Ergebnisse

Würfeloberflächen des weissen Grundes

Aus den Pos. 1–4 geht hervor, dass die mittlere Würfeloberfläche im Bereich des weissen Grundes vom Original über Reparatur A zu Reparatur B zunimmt. Zwar zeigen sich innerhalb der zeitgleichen Partien zum Teil erhebliche Schwankungen; gleichwohl gibt es keine Überschneidungen mit den Werten der nicht zeitgleichen Partien:

O: Minimalwert 0,692 cm² (Pos. 3)

Maximalwert 0,835 cm² (Pos. 2)

A: Minimalwert 0,930 cm² (Pos. 3)

Maximalwert 0,935 cm² (Pos. 4)

B: Minimalwert 0,959 cm² (Pos. 3)

Maximalwert 1,085 cm² (Pos. 1)

Auch die Werte aus dem weissen Grund der Gladiatorenbilder zeigen unter sich Schwankungen: Minimalwert $0,638 \text{ cm}^2$ (Pos. 11), Maximalwert $0,786 \text{ cm}^2$ (Pos. 7). Wesentlich ist, dass sich auch diese Masse mit den Werten der nicht zeitgleichen Partien A und B nicht überschneiden und aufs Ganze gesehen gut zu den Werten des zeitgleichen Originals passen.

Als mittlere Werkstattnorm für Würfel des weissen Grundes resultieren (Mittel aus Pos. 1, 2, 3 e, 3 f, 4, 7–11 für O, aus Pos. 3 und 4 für A, aus Pos. 1, 2, 3 für B):

$$O = 0,724 \text{ cm}^2$$

$$A = 0,933 \text{ cm}^2$$

$$B = 1,030 \text{ cm}^2$$

Würfeloberflächen der Zeichnung

Pos. 5 und 6 lehren, dass auch hier der ursprüngliche Boden O die kleinsten Würfel verwendet. Die Sequenz zwischen A und B ist nicht einheitlich und zeigt in Pos. 6 nach B zunehmende, in Pos. 5 nach B abnehmende Werte. Im rein Figürlichen ist nur B mit O vergleichbar. Dass B auch hier die grösseren Würfel verwendet, lehrt allein schon der Augenschein im Bereich des Fisches Abb. 16.

Setzdichte

In allen Positionen mit Ausnahme von 6 setzt Reparatur B am lockersten. Weite Fugen dürfen als charakteristisch für B angesehen werden. Das Verhältnis zwischen A und O ist uneinheitlich; beide werden im ganzen ähnlich dicht gesetzt haben, doch ist eine Entscheidung schwierig, da A am grossflächigen Medaillon nicht beteiligt ist (in diesem ist Freiheit der Setzweise in stärkerer Masse zu erwarten als im vergleichsweise einengenden Rahmen der Reparaturen oder des Mustergrundes).

Was die Setzdichte des weissen Grundes der Bildfelder betrifft, so ist beachtenswert, dass selbst das am lockersten gesetzte Bildfeld Pos. 11 ($0,197 \text{ cm}^2$) im Rahmen der Setzdichte des gleichzeitigen weissen Grundes von O (Maximalwert $0,223 \text{ cm}^2$, Pos. 1) bleibt.

Um einen möglichst grossen Schwankungsbereich zu erfassen, wurden aus dem Medaillongrund Flächen herausgegriffen, die optisch den Eindruck weiter Setzweise machen (Pos. 1), und solchen gegenübergestellt, die enger gesetzt scheinen (Pos. 2).

Zu den Messungen im weissen Grund der Gladiatorenbilder (Tabelle 3)

Es sei daran erinnert (vgl. S. 51 f.), dass wir Bildfeld 1 und 2 einer Hand, allenfalls zwei sehr ähnlich vorgehenden Arbeitern zuschreiben, dass die

Bildfelder 3 und 4 mit grosser Wahrscheinlichkeit von einer einzigen weiteren Hand stammen, während Bildfeld 5 für sich alleine steht und von einem anderen Setzer gefertigt wurde. Weisser Grund und zugehörige Figuren sind jeweils vom gleichen Arbeiter verlegt worden, so dass man berechtigt ist, deren Setzweise anhand des weissen Grundes metrisch zu umschreiben. Dabei sind wir uns der Problematik aller Folgerungen vollauf bewusst. Es ist ja unbekannt, wie breit die statistische Basis, wie gross die zu berechnende Fläche sein muss, um individuelles Verhalten repräsentativ zu erfassen oder gültig zu verneinen. Aus Gründen der Ökonomie konnte nicht der ganze weisse Grund berechnet werden. Um jedoch, namentlich im Bereich der Setzdichte, zu möglichst repräsentativen Zahlen zu gelangen, wurden 100 cm^2 Arbeitsfläche anhand von zweimal 50 cm^2 berechnet, wobei je eine Fläche gewählt wurde, die für das Auge enger bzw. weiter gesetzt schien.

Die mittleren Würfeloberflächen lassen sich zwanglos zu Gruppen ordnen, die der stilistisch-optischen Einteilung entsprechen. In den Bildfeldern 1 und 2 finden sich die grössten mittleren Würfeloberflächen, in Bildfeld 5 mit Abstand die niedrigste, die Bildfelder 3 und 4 stehen dazwischen. Wie dieses Phänomen zu erklären ist, kann nach den oben gemachten Vorbehalten allein auf der Grundlage des Gladiatorenmosaiks nicht entschieden werden. Vielleicht handelt es sich um ein Spiel des Zufalls, möglicherweise spiegelt sich darin aber doch ein Stück individuelles Verhalten: Dass der Setzer die Steine für die besonderen Bedürfnisse der figürlichen Motive grossenteils selber herrichten musste, möchte man von vornherein annehmen. Vermutlich hat er sich darüber hinaus auch die Steine des weissen Grundes selber zurechtgeschlagen, so dass sich individuelle Grössendurchschnitte ergeben konnten.

Die Zahlen der Setzdichte lassen sich zum Teil gleicherweise gruppieren. Mit $0,197\text{ cm}^2$ pro Würfel besitzt Bildfeld 5 die grösste mittlere Fugenweite, was mit dem optischen Eindruck übereinstimmt. Die Werte der Bildfelder 3 und 4 liegen nahe beieinander und stehen der bekannten Gruppierung ebenfalls nicht entgegen. Demgegenüber lassen sich die Werte der Bildfelder 1 und 2 nicht zusammenschliessen, sie sind sich im Gegensatz zu 3 und 4 in der Gesamtsequenz aller fünf Werte nicht benachbart. Der durchschnittliche Fugenanteil pro Würfel ist in Bildfeld 1 gegenüber 2 um $0,049\text{ cm}^2$ ($= 4,9\text{ mm}^2$) höher. Es ist zwar durchaus wahrscheinlich, dass derartige Schwankungen innerhalb der Arbeit eines einzigen Handwerkers vorkommen können, doch müssten zur Klärung der Frage weitere Messungen an anderen Böden angestellt werden. Der Unterschied in den Fugenweiten ist für uns vorläufig ein Grund, die sich sonst sehr nahestehenden Bildfelder 1 und 2 «einem *oder* allenfalls *zwei* ähnlich vorgehenden Arbeitern» zuzuschreiben.

Ausblick

Allgemeingültige Schlüsse lassen sich aus den am Augster Gladiatorenmosaik gewonnenen Zahlen nicht ziehen, da keine vergleichbaren Messungen von anderen Böden zur Verfügung stehen. Nach V. von Gonzenbach müsste die Würfelgrösse der schweizerischen Figurenmosaiken vom letzten Viertel des 2. bis nach der Mitte des 3. Jahrhunderts konstant bleiben, doch wird nicht gesagt, ob die Feststellung auf Berechnungen oder Allgemeinindrücken beruht⁷⁴. Das Augster Gladiatorenmosaik zeigt jedenfalls genau im angegebenen Zeitraum eine klare Zunahme der Würfeloberfläche.

9. Die Stellung des Augster Gladiatorenmosaiks innerhalb der gallisch-germanischen Mosaiken

Die auf uns gekommene Anzahl von Augster Mosaiken entspricht bekanntlich in keiner Weise dem einstmaligen Bestand. Wenn Frau von Gonzenbach 1961 nur mit starken Einschränkungen eine Charakterisierung der Augster Mosaikfunde und eine Abgrenzung zu den westschweizerischen vorzunehmen wagte, so gelten die damals gemachten Vorbehalte immer noch, auch wenn es einige Neufunde erlauben, ihre Ausführungen in bestimmter Richtung zu modifizieren: «... Eher lässt sich mit allem Vorbehalt eine gewisse Differenzierung bei den Mosaikfunden von Augst und den Villen der Umgebung feststellen. So bezeichnet die vielleicht nicht zufällige Spärlichkeit vegetabilischer Elemente wie Ranken usw. unter den bisher

Abb. 21 Insula 28. Fragment einer Blattrosette.

gemachten Funden eine Eigenheit, die auch die rheinischen und die Trierer Werkstätten auszeichnet. Weniger Gewicht darf man vielleicht beim heutigen Stand der Materialkenntnis dem Ausfallen mythologischer Darstellungen beimessen, obwohl auch das Zurücktreten solcher Darstellungen gegenüber den Szenen aus dem Alltagsleben für die germanischen Werkstätten allgemein bezeichnend zu sein scheint» (von Gonzenbach 1961, 322). Aufgrund des qualitätvollen und originellen pflanzlichen Dekors des Augster Gladiatorenmosaiks sowie der Tatsache, dass sich unter den wenigen anderen, seit 1961 gemachten Neufunden Fragmente weiterer vegetabilischer Motive befinden (Abb. 21 und 22)⁷⁵, wird man nunmehr erwägen müssen, ob die Spärlichkeit vegetabilischer Elemente nicht doch nur der Ungunst der Überlieferung zuzuschreiben ist. Demgegenüber wird die Tendenz des zweiten Teiles der Ausführungen V. von Gonzenbachs durch den Fund des Gladiatorenmosaiks in positivem Sinne bestätigt. In der Alltagsthematik der Gladiatorenkämpfe hat man offensichtlich ein Element der Gemeinsamkeit mit dem rheinischen Germanien und dem nördlichen Gallien und mit-hin ein Element der Trennung von der Westschweiz zu sehen, die wie das mittlere und südliche Gallien im Bereich figürlicher Mosaiken mythologische Themen bevorzugt⁷⁶.

Wenn anderseits aus dem römischen Deutschland und dem nördlichen Gallien kein einziges Swastikamäanderflechtband bekannt geworden ist, es aber mit je einem Beispiel in Aventicum⁷⁷ und Besançon⁷⁸, mit einigen in Oberitalien⁷⁹ und mit zahlreichen weiteren in der Gegend von Lyon-Vienne vorkommt⁸⁰, wird man in diesem Motiv des Gladiatorenmosaiks eine West- oder allenfalls Südbeziehung erkennen wollen. Mit H. Stern ist zu betonen, dass sich die Funde von Aventicum und von Negrar di Valpolicella bei Verona – und jetzt auch Augst – durch die Muster der Komplementärfiguren des Mäanders von der Gruppe Lyon-Vienne unterscheiden⁸¹. An

Abb. 22 Insula 28. Fragmente mit Glockenblüten.

der Stelle der Dreiecksbänder und einfachen Linienbänder der Gruppe Lyon-Vienne finden wir in Augst das Parallelogrammband, auf dem Palmettenfriesmosaik von Aventicum ein Kreuzblütenband und in Negrar di Valpolicella einen laufenden Hund. Im Gegensatz zu V. von Gonzenbach möchte H. Stern die Motivkombination des Palmettenfriesmosaiks von Aventicum nicht aus Mittelgallien, sondern aus Oberitalien herleiten. Gesichertere Schlüsse werden vielleicht nach Bekanntgabe unpublizierter Funde aus Oberitalien möglich sein⁸².

Während der laufende Hund und die Kreuzblüten der Böden von Negrar di Valpolicella und Aventicum in anderen Kompositionszusammenhängen des 2. und 3. Jahrhunderts durchaus geläufig sind⁸³ und als vielleicht lokale Zutaten zum Swastikamäander in ihrer Bedeutung für Herleitungsfragen vorerst doch nicht überschätzt werden sollten, fällt es schwer, dem Parallelogrammband des Augster Mosaiks gleichzeitige Analogien zur Seite zu stellen. Belegt ist es in älterer Zeit in Pompeji, in einem Falle als Hauptmuster eines kleinen Schwellmosaiks, mit schwarz-weißer Farbgebung⁸⁴, in einem anderen als umlaufende weiss-rote Borte⁸⁵. Im nordalpinen Bereich findet es sich auf dem in einer alten Zeichnung erhaltenen Boden von Tacherting (Kr. Traunstein, Bayern), wo zwei in geringem Abstand nebeneinander laufende Parallelogrammbänder einen geometrischen Boden einfassen. Nach Parlasca gehört der Boden von Tacherting stilistisch am ehesten ins frühe 3. Jahrhundert⁸⁶. Häufiger und stets als Rahmenmuster erscheint das Winkelband, das aus zwei gegenläufigen Parallelogrammbändern besteht⁸⁷.

Von den pflanzlichen Motiven des Augster Gladiatorenmosaiks können bloss die Akanthusranke des Annexmosaiks (Abb. 18) und die Glockenblüten der Mittelfeldfriese (Abb. 9.10) als geläufige Muster der Mosaikkunst bezeichnet werden⁸⁸. Zum Blütentyp mit drei Lanzettblättern (Abb. 9.10) und zu den Zwickelarabesken (Abb. 11–14) sind uns aus der zitierten Literatur keine Parallelen bekannt geworden. Man wird kaum fehlgehen, wenn man sie als seltene Erscheinungen wertet, doch wäre es verfrüht, in ihnen Sonderformen der Augster Werkstätten erkennen zu wollen. Besonders hingewiesen sei auf die qualitätvolle Ausführung der ursprünglichen Zwickelarabesken (Abb. 11.12.14). Auch sie spricht – wie allein schon die Tatsache dreier Neufunde – dafür, dass den Augster Mosaizisten vegetabilische Muster vertrauter waren, als es zur Zeit der Materialaufnahme durch V. von Gonzenbach den Anschein haben musste.

Vergleicht man den Krater des Medaillons (Taf. 6) mit der Masse gleicher oder verwandter auf Mosaiken dargestellter Gefässe, so fallen zwei Besonderheiten auf: Die Zeichnung einer Fontäne und die arabeske Bereicherung der Henkel durch eine zusätzliche Volute.

Die Wiedergabe einer Fontäne ist auf kaiserzeitlichen Mosaiken überaus selten anzutreffen, gemessen an der Zahl von Gefässen, die zusammen mit Seewesen und Wasser auftreten⁸⁹. V. von Gonzenbach hat derartige, in der Nachbarschaft von Seewesen befindliche Gefässe als *Wasserbehälter* bezeichnet⁹⁰; aufgrund der Fontäne des Augster Kraters und den wenigen weiteren Beispielen darf vermutet werden, dass es sich der Idee nach um eigentliche *Wasserspender* handelt.

Von den drei uns bekannt gewordenen Bodenmosaiken der Kaiserzeit mit wasserspeienden Kratern ist besonders das Mosaik eines Wohnraumes in Verulamium mit dem Augster zu vergleichen⁹¹. Sowohl die Lage des Raumes im Haus hinter dem Hofumgang als auch Situation und Orientierung des Mosaiks im Raum stehen den Augster Verhältnissen nahe. Der kleine, nach der Tiefe des Raumes orientierte Mosaik-«Teppich» von Verulamium, der wie das Augster Medaillon die Illusion eines Wasserspieles vorspiegeln soll, liegt «auf» einem groben «Unterlage»-Mosaik⁹² und zeigt im Mittelbild zwei Delphine, deren Schwänze durch die Henkel des Kraters gezogen sind. Der «Teppich» ist exzentrisch gegen den Eingang verschoben, so dass dem Betrachter eine erweiterte Aufenthaltsfläche zur Verfügung steht, ähnlich dem Annexmosaik des Augster Bodens.

Nicht so ungewöhnlich wie die Darstellung der Fontäne ist die arabeske Bereicherung des Henkels. Am häufigsten erscheint sie in ihrer bescheidensten Form als kleiner, daumenplattenartiger Sporn⁹³. Der Sporn kann sich über Voluten in der Grösse der Augster zu ausgesprochen hypertrophen Gebilden auswachsen, wie sie zum Beispiel auf den englischen Mosaiken von Itchen Abbas und London-Leadenhallstreet erscheinen⁹⁴. Im letzteren Falle entwickelt sich der Fortsatz gemäss seiner Funktion als Zwickelfüller zu einer üppigen, mit Blättchen geschmückten Ranke⁹⁵. Es gibt offensichtlich eine dem Mosaik eigentümliche Vegetabilisierung von Gefässen⁹⁶, der, wie es scheint, eine Angleichung pflanzlicher Motive an die Machart der Gefässe gegenübersteht. Als Angleichung an Gefässe erklärt sich am zwanglosesten die vertikale Streifung der Blüten mit Lanzettblättern des Augster Gladiatorenmosaiks (Abb. 9.10), die sich nur in Nuancen der Farbgebung von der Rippung des Kraters unterscheidet. Im Sinne dieser Angleichung ist wohl auch die Tatsache zu deuten, dass Glockenblüten gelegentlich Standfüsse besitzen, wie sie sonst an Gefässen vorkommen⁹⁷.

Die Delphine des Gladiatorenmosaiks (Taf. 6) gehören in der Terminologie V. von Gonzenbachs zur Variante mit einfach geringeltem Schwanz, mandelförmigen Augen und schmaler Rückenflosse, im Gegensatz zur Variante mit Knotenschwanz, Kreisauge und breiter Rückenflosse⁹⁸. Den Augster Fischen (Abb. 15.16) stehen unter den schweizerischen Beispielen die grossen Fische des Toffener Fischmosaiks einigermaßen nahe,

wenn sie auch «braun-grau-rot-schattiert» sind und rote Bauchsprenkelung aufweisen⁹⁹. Als Besonderheit aller Toffener Fische bezeichnet V. von Gonzenbach die Wiedergabe des Auges, bei dem die Pupille aus einem grossen schwarzen Stein besteht, der von einem Kranz kleiner weisser Steinchen umgeben ist. Dies ist genau die Machart des Auges des ursprünglichen der Augster Fische sowie des erneuerten Delphins (Abb. 17; die Bildung des Auges am ursprünglichen Delphin ist nicht mehr zu erkennen, diejenige am reparierten Fisch variiert). Von den zahlreichen schweizerischen Beispielen zeigen einzig die Augster und Toffener Fische Sprenkelung. Ferner scheint einzig bei diesen die sonst übliche Verwendung von Blau zu fehlen, wobei zu vermerken ist, dass beide Mosaiken von den Glaswürfeln des Augsters abgesehen auch sonst kein Blau verwenden¹⁰⁰.

Die Markierung des Wassers durch locker gesetzte Striche und Haken findet sich in dieser Form auf keiner Wasserdarstellung gallischer oder schweizerischer Mosaiken, die unter sich ebenfalls alle verschieden sind¹⁰¹. Damit bestätigt sich V. von Gonzenbachs Ansicht, dass in der Wasserzeichnung ein Stück «individueller Handschrift» des Mosaizisten oder – wie wir ergänzen möchten – der Werkstatt zum Ausdruck kommt¹⁰².

10. Datierung

Die Verlegung des Gladiatorenmosaiks wurde in einem Vorbericht in den Zusammenhang eines grossen Umbaues gestellt, bei dem die Insula ihre endgültige Gestalt mit zentralem Innenhof, Badeanlage, schwarz-weiss Mosaik im neu erbauten Kammertrakt u. a. erhalten hat¹⁰³. Der Umbau fand – zu einem gegebenenfalls noch genauer bestimmbar Zeitpunkt¹⁰⁴ – in der 2. Hälfte des 2. Jahrhunderts statt. Massgebend für die Datierung des Gladiatorenmosaiks in «die Zeit rund um 200» waren, neben damals nicht näher ausgeführten mosaikgeschichtlichen Überlegungen, ein Sesterz der jüngeren Faustina¹⁰⁵ mit der Schichtangabe «aus dem Mörtel-, Stein- und Sandbett unter Mosaik» sowie der Gedanke, dass der Boden zum repräsentativen Charakter passt, den die Insula 30 durch den Umbau erhalten hat. Hier ist nun einzugestehen, dass sich die Datierung mittels des Sesterz der Faustina als nicht beweiskräftig erwiesen hat. Die Durchsicht der Münzfunde und Fundakten ergab nämlich, dass mit sekundärer Einschleppung von Münzen tief unter das Niveau des Mosaikbodens zu rechnen ist. Nach Massgabe der Höhenkoten wurde ausser dem Sesterz eine weitere Münze, ein Antoninian Galliens von 260/61, auf einem Niveau gefunden, das wesentlich unter demjenigen des Mosaiks liegt¹⁰⁶. Dass das Gladiatorenmosaik nach

260 verlegt wurde, ist indessen aus historischen und mosaikgeschichtlichen Gründen so gut wie ausgeschlossen. Der Antoninian muss lange Zeit nach der Verlegung des Mosaiks eingeschleppt worden sein. Dies ist um so wahrscheinlicher, als sich im Mosaikraum über dem Boden sechs weitere späte Prägungen der Zeit von 260–273¹⁰⁷ gefunden haben.

Leider sind die Fundstellen des Antoninian und des Sesterz nicht eingemessen worden. Für beide ist nur der mehrere Quadratmeter umfassende Grabungsabschnitt bekannt, in dem die Fundstelle gelegen hat (Abb. 24). Der für den Antoninian angegebene Abschnitt (F 2) fällt zum Teil mit der grossen Lücke des Annexmosaiks in der Nordwestecke zusammen. Dort fehlt, wie es scheint (vgl. Abb. 1, Abdeckung durch Bretter), stellenweise auch der ältere, unter dem Mosaik befindliche Mörtelboden, wodurch die Einschleppung besonders verständlich würde. Nach dem Gesagten muss mit der Möglichkeit gerechnet werden, dass auch der Sesterz nicht vor der Verlegung des Mosaiks in den Untergrund gelangt ist, zumal der quer durch das Mittelfeld laufende Riss in den Fundabschnitt der Münze fällt (Abb. 24, F 1)¹⁰⁸.

Dennoch wird man an einer Datierung des Augster Gladiatorenmosaiks «rund um 200» festhalten dürfen, wobei allerdings vor und nach der Jahrhundertwende ein Spielraum von je drei Jahrzehnten zu berücksichtigen ist. Das Gladiatorenmosaik datiert in die spätantoninisch-severische Blütezeit der schweizerischen Mosaiken (etwa 175–230/35) nach von Gonzenbach oder in die annähernd gleichzeitig laufende Phase III H. Sterns¹⁰⁹. Die Bunttheit des Gladiatorenmosaiks ist in unserem Gebiet vor dieser Zeit nicht denkbar, während sich vergleichbare, der Zeit nach 235 zugewiesene Böden in der Regel durch die Kompliziertheit der Rahmengefüge oder das Vorhandensein perspektivischer Rahmenmuster wie Konsolen, plastische Mäander und Eierstäbe unterscheiden¹¹⁰. Ausserdem gehören gerade zwei der französischen Böden mit Swastikamäanderflechtband zu den seltenen, mehr oder weniger festdatierten Mosaiken der Jahrzehnte um 200. Nach den – allerdings nicht sehr zahlreichen – Keramikfunden zu schliessen, muss der Boden von Besançon vor dem Ende des 2. Jahrhunderts verlegt worden sein¹¹¹, während man für das Mosaik an der Place Sathonay in Lyon schon immer angenommen hat, dass es vom Schutt des grossen Stadtbrandes von 197 bedeckt worden sei, eine These, die auch der letzte Bearbeiter, H. Stern, immerhin für möglich hält¹¹².

Ein Verlegungsdatum des Gladiatorenmosaiks nach 230 kommt, abgesehen von diesen mosaikgeschichtlichen Überlegungen, auch wegen der starken Abnützung der ursprünglichen Teile des Mittelfeldes nicht in Frage. Mag nun die Insula 30 gleich nach dem Alamannensturm von 259/60¹¹³ oder später im 3. Jahrhundert, um 270 oder allenfalls auch um 280, aufge-

geben worden sein, es scheint nicht möglich, dass der Boden in einem Zeitraum von nur 30 bis 50 Jahren verlegt, in dieser Art abgenützt und erst noch zweimal repariert worden sei. Das Gladiatorenmosaik muss vor 230 entstanden sein, während die Reparaturen in die Zeit zwischen 230 und 260/80 zu datieren sein werden, wobei aufgrund ihrer geringen Abnützung

Abb. 23
Stilet aus Insula 30, Länge 74,5 cm.

eher an die zweite Hälfte des Zeitraumes zu denken ist. Die Annahme liegt nahe, dass das Gladiatorenmosaik bei einem Überfall germanischer Stämme, am ehesten dann im Alamannensturm von 259/60, Schaden erlitten habe. Die Reparaturen wären damit nach 260 zu datieren. Beweisbar ist diese Vermutung trotz der im Mosaikraum gefundenen späten Münzen nicht, und der Brandschaden könnte auch zu einem anderen Zeitpunkt und aus anderen Ursachen eingetreten sein¹¹⁴.

11. Zur Bedeutung des Augster Gladiatorenmosaiks

Welches die Beweggründe waren, die zur Wahl des Gladiatorenthemas geführt haben, wissen wir nicht. Dass den Fechtern keine Namen beige-schrieben sind¹¹⁵, macht den Gedanken einer Darstellung bestimmter, etwa in Augst abgehaltener, Kämpfe oder der Verherrlichung bestimmter Gladiatoren unwahrscheinlich. Dennoch könnte man sich vorstellen, dass die Insula 30 einem zur Abhaltung von Spielen verpflichteten Magistraten der Kolonie gehört habe, der sich im eigenen Heim ein Denkmal setzen wollte¹¹⁶. Nicht ganz auszuschliessen ist andererseits auch die Möglichkeit einer teilweisen Verwendung der Insula als Gladiatoren- und Bestiarierunterkunft, ohne dass allerdings von einer Kaserne zu sprechen wäre¹¹⁷. Vielleicht war der Mosaikraum nicht bloss *oecus*, sondern auch Versammlungslokal, *schola*, einer Gemeinschaft, die zum Gladiatorenwesen besondere Beziehungen hatte. Derartige und weitere mögliche Erklärungen gehören gewiss in den Bereich der Spekulation¹¹⁸. Es gibt indessen zwei Funde aus der Insula 30, die auf unmittelbare, reale Verbindungen zum Amphitheater hinzuweisen scheinen: Ein Stilet aus Eisen mit Handgriff und (absichtlich?) abgeknickter Klinge (Abb. 23)¹¹⁹, das im südöstlichen Eckraum der Insula gefunden wurde, und eine Bronzestatuetten des Mars, die unmittelbar auf dem Gladiatorenmosaik lag¹²⁰. Eine militärische Waffe kann das Stilet nicht gewesen sein; mit grosser Wahrscheinlichkeit handelt es sich um eine Gladiatoren- oder Bestiarierwaffe, wenn auch analoge Stücke dem Augster Fund bislang nicht zur Seite gestellt werden können. Die Statuette des Mars aber erinnert an eine Bemerkung des Kirchenvaters Tertullian (ca. 160–220 n. Chr.), der in seiner Kampfschrift gegen die Schau-Spiele Mars und Diana als Schutzgottheiten der *gladiatura* bezeichnet¹²¹. Die Funde sind jedenfalls zu beachten und verbieten es, die einfachste Erklärung als einzige zu erwägen, nach der das Gladiatorenthema des Augster Mosaiks von einem beliebigen reichen Bürger zufällig oder aufgrund einer bloss allgemeinen Begeisterung für die Gladiatorenkämpfe ausgewählt worden wäre.

Die Frage nach einem über das Thema hinausgehenden symbolischen oder magischen Gehalt römischer Gladiatorenarstellungen kann hier nicht näher erörtert werden. Unseres Erachtens ist dann, wenn die Kämpfe wie auf dem Augster Boden oder auf den berühmten Mosaiken von Zliten mit Seewesen kombiniert erscheinen¹²², die Möglichkeit einer symbolischen Deutung durchaus gegeben: Die Seewesen stehen als Sendboten einer besseren, jenseitigen Welt der irdischen Pein gegenüber¹²³.

12. Anmerkungen

¹ Vgl. S. 50.

² Von Gonzenbach 1961, 142 ff.

³ Vgl. S. 101 f.

⁴ Im Falle des Gladiatorenmosaiks wäre durch Abschleifen die starke Verrundung der Würfelkanten in den ursprünglichen Teilen des Mittelfeldes verwischt und damit die Erkenntnis verunmöglicht worden, dass die ursprünglichen Teile um ein Mehrfaches länger begangen waren als die reparierten (vgl. S. 53 und S. 69 f.).

⁵ Ville 1965, 154, zu Bildfeld 4 (hier S. 28 ff.). Villes Datierung von Gladiatorenmosaiken aufgrund der dargestellten Waffentypen ist anlässlich seines Pariser Vortrages nicht ohne Widerspruch geblieben (vgl. Ville 1965, 153 f.), doch kann die Diskussion ohne Kenntnis des Gesamtwerkes nicht weitergeführt werden. Nach Ville zeigen die Helme der Fechter auf Bildfeld 4 des Augster Gladiatorenmosaiks eine Form, die im allgemeinen von flavischer Zeit bis in die frühe Antonine getragen worden, in Gallien aber über diese Zeit hinaus üblich geblieben sei.

⁶ Vgl. den Nachruf auf Georges Ville von P. M. Duval, RA 1969, 117 f.

⁷ Mayor 1903–1905.

⁸ K. Schneider, RE Suppl. 3 (1918), 760 ff. s. v. *gladiatores*.

⁹ Friedländer 1920, 50 ff.

¹⁰ Robert 1940 und 1946 ff.

¹¹ Grant 1970.

¹² Hürbin 1968.

¹³ Zum Begriff des Dreifelder mosaiks vgl. hier S. 34 mit Anm. 58. Das weissgrundige, weitgehend zerstörte Mittelquadrat des Bodens B dürfte aus neun schwarz umrandeten Quadratfeldern bestanden haben (Abb. 2). Von deren Füllung sind noch Dreieckskompositionen und über Eck gestellte Quadrate erhalten. Die vorgelegten Streifen bestehen aus schwarz-weiss halbierten Schuppen. Der Boden wurde 1962 gehoben und in zwei Platten gefasst; er ist zurzeit in nicht restauriertem Zustand magaziniert.

- ¹⁴ Unter den Malereien im Umgang K erwähnt Jürg Ewald in seinem ungedruckten Grabungsbericht für das Jahr 1962 eine «Art schematischer Palmwedeldekoration» sowie die Reste einer Figur, «vermutlich eines Eroten». Die beiden westlichen der vier Kammern B hatten «pompejanischrot» ausgemalte Wände mit unterteilenden gelben, senkrechten Zwischenstreifen. Im Raum mit dem Dreifeldermosaik waren keine Malereireste erhalten, die östlichste Kammer war blassrot ausgemalt.
- ¹⁵ Zur Küche vgl. Schmid 1967.
- ¹⁶ Vgl. z. B. Kaehler 1958, 18 ff. oder LAW 1965, 1200.
- ¹⁷ Z. B. in der Constantinian Villa in Antiochia Levi 1947, 226 ff., fig. 85 ff., wo der zugehörige Brunnenstock gefunden wurde. Vgl. dazu Antioch-on-the-Orontes 2, The excavations 1933–1936, Princeton 1938, 197. Weitere Becken in Mosaiksälen erwähnt Von Gonzenbach 1961, 329 f. Meistens handelt es sich um Funde aus alten Grabungen, so dass über die Frage der Wasserzufuhr nichts ausgesagt werden kann. Zufuhr und Abfluss mittels Leitungen sind neuerdings belegt beim Becken des Gladiatorenmosaiks von Nennig; ob das Wasser mit Druck fontänenartig hochgetrieben wurde, ist nicht zu entscheiden. Vgl. Schindler 1961, 70 f. Auf Mosaik ist mit ähnlichen illusionistischen Absichten ein wasserspeiender, von zwei Delphinen flankierter Krater auf dem Boden eines Wohnraumes in Verulamium dargestellt. Vgl. S. 67.
- ¹⁸ Gleiche Ausrichtung aller Bildfelder etwa auf dem Reimser Gladiatorenmosaik, Stern 1957, pl. 11.
- ¹⁹ Eine solche besteht auf dem nach den Grundsätzen einer Deckenkomposition gegliederten Kreuznacher Gladiatorenmosaik, Parlasca 1959, 122, Taf. 88, 1.
- ²⁰ Alle diese Überlegungen werden unter der Voraussetzung angestellt, dass das verlorene Bildfeld 6 gleich orientiert war wie Nr. 1.
- ²¹ Berger 1967a, 80 ff. Nachzutragen ist dort die hier beschriebene Situation der «*tunicati*» des Kreuznacher Gladiatorenmosaiks, die mit ihrer Lage direkt vor der Schwelle des Hauptportals einen weiteren Beleg bieten. Vgl. Guthmann 1965, 40 und Abb. auf S. 38.
- ²² Nach Auskünften von F. Dürrmüller und W. Hürbin verjüngte sich die Grube nach unten stark, nach Mitteilung von J. Ewald reichte sie bis in den gewachsenen Lehm. Eine Deutung als Wurzelgrube eines herausgerissenen Baumes kommt deshalb kaum in Frage.
- ²³ Beispiele zitiert bei Berger 1967a, 80 ff.
- ²⁴ Auf Platte 8 sind rot und weiss über ein kurzes Stück vertauscht, so dass die Beschreibung lauten muss: schwarz-weiss-rot-schwarz. Ab dritter Schlaufe links des Kreuzungspunktes der Flechtbänder (Abb. 4). Unten rechts, neben der Lücke, erscheint wieder die übliche Reihenfolge.
- ²⁵ Setzweise wie Von Gonzenbach, Taf. 82, 2.
- ²⁶ Der antike Name der Kämpfer in der *tunica* ist noch nicht gefunden. Vgl. Ville 1965, 151, Anm. 30, Berger 1967a, 79 f.
- ²⁷ Vgl. den Helmfund aus Pompeji, Ville 1965, fig. 12.
- ²⁸ Diese Ärmel sind gut erkennbar auf den Farbreproduktionen des Gladiatorenmosaiks von Zliten, Aurigemma 1960, tav. 144 ff. Aurigemma 1926, 149 erwägt, ob die *manica* aus einem mit Metallreifen verstärkten Leder- oder Stoffärmel bestanden habe. Nach RE 14, 1 (1928), 1113, s. v. *manica* handelt es sich bei den «Reifen» um Lederbandagen.
- ²⁹ Ebenfalls nicht zu entscheiden ist die Frage, ob sich rings um den Buckel eine zweite Erhebung legt, wie sie die Schilde der «*tunicati*» auf einer Bildlampe in Basel, Berger 1967a, Taf. 30, 2 und auf dem Grabmal des C. Julius Storax in Chieti, Ghislanzoni 1908, tav. I C, aufweisen.

- ³⁰ Die farbliche Unterscheidung der *tunicae* war mit Rücksicht auf die Zuschauer zweifellos auch in Wirklichkeit durchgeführt. Auf dem Zlitener Gladiatorenmosaik sind die *tunicae* grünlich und orangerot, vgl. Aurigemma 1926, 149f. und 1960, tav. 144, in Kreuznach grün und rot differenziert, vgl. Wirth 1937, 24. Die *tunicae* beider Gegner sind weiss auf dem heute in Madrid befindlichen Gladiatorenmosaik von der Via Appia, dagegen sind die Schilde unterschiedlich dekoriert, vgl. Blanco Freijeiro 1950, 135.
- ³¹ Z.B. Zliten, Aurigemma 1926, 159, fig. 94, ebd. 171, fig. 105, 7, Aurigemma 1960, tav. 146. Weitere Robert 1946, 130f., Robert 1949, 150, Blümel 1953, Abb. 22. Vgl. auch Parlasca 1959, Taf. 89, 3 (Kreuznacher Gladiatorenmosaik, wo der Schild des Lanzenkämpfers unrichtig als Langschild ergänzt ist). Mit dem Verzicht auf die übliche, aufgrund der Hosen und der hohen Beinschienen vorgenommenen Benennung «*thorax*» folgen wir Robert 1946, 130ff., 1949, 150f. und Ville 1965, 151, Anm. 27. Vgl. auch Berger 1967a, 80.
- ³² Benennung nach Ville 1965, 151, der die kleine Beinschiene am linken Unterschenkel und das halbzyllindrische *scutum* als Kennzeichen des *myrmillo* anspricht. Die Begründung ist in seinem nachgelassenen Werk zu erwarten. Vgl. oben Anm. 6. Zum *myrmillo* vgl. einstweilen RE 16, 1 (1933), 664, s. v. *murmillo*.
- ³³ Vgl. Aurigemma 1928, 176f. A. 8. – RE 4 A, 1 (1931) 481f., s. v. *subligaculum*.
- ³⁴ Vgl. RE 18, 4 (1949), s. v. *parma*, bes. 1543.
- ³⁵ RE Suppl. 3 (1918), 782, s. v. *gladiatores*, dort Heben des linken Armes als üblich angesehen. Vgl. aber auch Aurigemma 1926, 151, fig. 86a Mitte, Aurigemma 1960, tav. 145.
- ³⁶ Die Helme des Bildfeldes 2 dürften wie diejenigen der Fechter im Bildfeld 4 einem in originalen Funden aus Pompeji belegten Helmtyp mit grossem, gesondert gearbeiteten Kamm entsprechen, dem eine Protome aus vergänglichem Material aufgesteckt war. Vgl. EAA 3 (1960) 942, s. v. *gladiatore*, fig. 1179 oder DS 2b (1896) 1449, s. v. *galea*, fig. 3472. Auf bildlichen Darstellungen findet sich der Helmtyp z. B. gemalt in Pompeji, DS 2b (1896) fig. 3469 oder beim Thraker und beim dritten *myrmillo* von links auf dem Nordfries des Zlitener Gladiatorenmosaiks Aurigemma 1926, fig. 86a. 93f. 106, 4f. Bei den Aufsätzen wird es sich um Greifenprotome handeln, zumal auf anderen pompejanischen Funden von Gladiatorenhelmen der Kamm selbst aus einer Greifenprotome besteht, vgl. Ville 1965, fig. 12, De Franciscis 1963, fig. 90. Vgl. auch den Löwengreifen am Helm des nur in einer alten Zeichnung überlieferten Grabsteins des Thrakers Exochus, Ville 1965, 152, Anm. 34, fig. 14. Alle diese Greifen gehören wohl zu den Löwengreifen der Göttin Nemesis, die von den Gladiatoren besonders verehrt und gefürchtet wurde. Vgl. Simon 1962, 770ff., Berger 1967a, 82, Anm. 59.
- ³⁷ Vielleicht handelt es sich um eine Stütze, wie sie die in Anm. 36 aus Aurigemma 1926 angeführten Helme, allerdings nur zur Stützung der Protome, besitzen.
- ³⁸ Vgl. Aurigemma 1960, tav. 147f.
- ³⁹ Vgl. die Muster an den Gurten zahlreicher Fechter in Zliten, Aurigemma passim. Beschläge schon vermutet von Mayor 1903/04, 128f. zu pl. 5, b.
- ⁴⁰ Vgl. Anm. 33.
- ⁴¹ Das Band ist am linken oder rechten, meist aber nur an einem Bein, anzutreffen. Vgl. z. B. Ville 1965, fig. 17f. mit Parlasca 1959, Taf. 37, 1.
- ⁴² Die Differenzierungen in der *gladiatura* erstrecken sich bis ins Schuhwerk, wie an den Darstellungen in Zliten zu erkennen ist. Auf dem Zlitener Gladiatorenmosaik scheinen nur die «*tunicati*» an beiden Füßen Schuhwerk mit Sohlen zu besitzen, der Lan-

zenkämpfer hat vielleicht nur am linken Fuss eine Sohle, andere kämpfen völlig barfuss oder haben eine sohlenlose Bedeckung des Fusses, wie man sie für Augst in den Fällen annehmen möchte, wo rote Sohlen in Verbindung mit einem andersfarbigen Oberteil des Fusses vorliegen (Bildfeld 2, beide, Bildfeld 4, linker Fechter, Bildfeld 5 ?). Vgl. zur Fussbedeckung Aurigemma 1926, 178, Anm. 9.

⁴³ Vgl. Aurigemma 1926, 175, Anm. 7. Aurigemma 1960, tav. 145–148.

⁴⁴ Wie z. B. auf dem an die Herme gelehnten *scutum* des Gladiatorenmosaiks von Reims, Stern 1957, pl. 12, 10 oder dem *scutum* des *myrmillo* auf dem Messergriff von Aventicum, Mayor 1903/04, pl. 5, b.

⁴⁵ Linkshänder unter den Gladiatoren fanden stets besondere Beachtung. Vgl. Robert 1940, 70ff.

⁴⁶ Die *retarii* sind häufig langhaarig und gelegentlich bärtig dargestellt. Vgl. Parlasca 1959, Taf. 37, 1 (Nennig), Aurigemma 1960, tav. 145, 148 (Zliten). – Zum *retarius* allgemein RE 1 (1914), 691ff.

⁴⁷ Originalfund eines *galerus* aus Pompeji, De Franciscis 1963, fig. 90. – Der *galerus* sitzt regelmässig auf der Achsel des bandagierten linken Armes. Auf Linkshändigkeit ist daraus nicht zu schliessen. Vielmehr war der vorgehaltene linke Arm bei zweihändiger Führung der *fusina* durch Rechtshänder besonders exponiert; vgl. Robert 1940, 66f.

⁴⁸ Ein gelungener Netzwurf nebst dem Netz ist dargestellt auf dem heute in Madrid befindlichen Gladiatorenmosaik von der Via Appia, Blanco Freijeiro 1950, fig. 8. – Zu Retiarierdarstellungen auf Lampen usw. vgl. unter vielen anderen Wollmann 1917.

⁴⁹ Zu derartigen «Topfhelmen», denen Krempe und Protome fehlen, vgl. z. B. Mayor 1903/04, Taf. 5 = Deonna 1942, Abb. 83, Mayor 1903/04, Abb. 42ff., Deonna 1942, Abb. 12 sowie die Zusammenstellung Facenna 1950, 12, fig. 4.

⁵⁰ Der halbzyllindrische Langschild kann unten gerundet sein wie in Augst und bei einigen *myrmillones* auf dem Gladiatorenmosaik in Zliten, rechte Winkel auch an der Unterseite zeigen die Schilde anderer *myrmillones* in Zliten und die *myrmillones* des Kreuznacher Gladiatorenmosaiks, Ville 1965, fig. 17f., Parlasca 1959, Taf. 89, 1. 4. – Vgl. auch Stern 1957, pl. 12, 4 mit pl. 12, 10.

⁵¹ Vgl. Anm. 32.

⁵² Zum sicher definierten *thraex* vgl. DS 2 (1896) 1587, s. v. gladiator, RE 6 (1936) 389ff., s. v. *thraex*, Robert 1940, 67f.

⁵³ Vgl. Anm. 38.

⁵⁴ Vgl. Anm. 38.

⁵⁵ Zur möglichen Deutung als Blut vgl. S. 50.

⁵⁶ Zur Bewaffnung der beiden Fechter vgl. Beschreibung zu Bildfeld 3, S. 25ff. Der Retiarier ist ein *διμάχαρος*, ein mit «zwei Dolchen kämpfender». Zu diesen vgl. Robert 1940, 67. 72f. 79 no. 13, pl. 4. 130f. no. 79.

⁵⁷ Kelchflechtband nach Parlasca 1959, Index; Trichterflechtband nach Von Gonzenbach 1961, 286f.

⁵⁸ Begriff des Dreifeldermosaiks nach Parlasca 1959, 121.

⁵⁹ Vgl. Von Gonzenbach 1961, Taf. P. Zur Perspektive im Altertum, LAW 2272 mit Lit.

⁶⁰ Vgl. S. 66. Lanzettblattblüte nennen wir ihn im Unterschied zum bekannten, durch Von Gonzenbach definierten Typ der Glockenblüte; im Grunde würde der Name Glockenblüte auch für jenen zutreffen.

⁶¹ Die Ausbleichung ist ein Resultat der natürlichen Verwitterung der Oberfläche; zerbrochene Würfel zeigen innen ein intensiveres Orange.

⁶² Zur Technik der Reparaturen vgl. S. 55ff.

- ⁶³ Von Gonzenbach 1961, 276.
- ⁶⁴ Aufgrund der weit nach rechts reichenden Ausdehnung von Grl.gelb/Gelbbraun steht fest, dass ein gegebenenfalls gleich dunkel abgeschattierter rechter Flächenteil kleiner als der linke gewesen sein muss. Mit anderen Worten, der intakte Krater war, was die Ausdehnung der Flächen angeht, keinesfalls symmetrisch abgeschattiert, sondern in jedem Falle rechts vorne stärker aufgehell.
- ⁶⁵ Als Eierstab ausgeführt etwa auf der Schale des Taubenmosaiks aus der Villa Hadriana Orange-Nordhagen 1960, Taf. 12 A. Als Schachbrettlinie wie in Augst z. B. Parlasca 1959, Taf. 16, 1 (Trier-Procuratorenpalast), Frere 1959, pl. 4a (Verulamium), Stern 1960, pl. 50 (Liffol-le-Grand), Stern 1967, pl. 73 (Lyon-Place Sathonay).
- ⁶⁶ Zum Plattenmuster, das sonst meist als «Unterlage»-Mosaik den Mosaik-«Teppich» umgibt, vgl. Von Gonzenbach 1961, 54, Anm. 8 und 267f.
- ⁶⁷ Von Gonzenbach 1961, 51 ff. Die dort und besonders 293 ff. postulierte chronologische Bedeutung der Schwarzgrundigkeit lässt sich indessen nicht halten; vgl. Stern 1962, 184, Berger 1964, 159.
- ⁶⁸ Farben, die durch Brandschaden verändert wurden, sind gemäss ihrem ursprünglichen Farbwert eingetragen. – Nicht zum Ausdruck bringt die Tabelle, dass einige Farbwerte möglicherweise durch intentionelles Brennen zustandegekommen sind (vgl. S. 95).
- ⁶⁹ Diese Tatsache scheint in der Augster Literatur bisher nicht festgehalten zu sein.
- ⁷⁰ Eine der Schnauze des Delphins entnommene Probe stammt von einem Terrasigillata-Randstück; die Bruchfläche diente als Schauseite. – Zur Verwendung keramischer Würfel vgl. Von Gonzenbach 1961, 252f.
- ⁷¹ Sorglos ist auch der Linienrahmen gesetzt, der am linken Rand einen Schwenker vollzieht, so dass zwischen Linienrahmen und Flechtband statt einer streckenweise zwei weisse Steinreihen eingeschoben werden mussten.
- ⁷² Zum negativen Setzverfahren vgl. Ippel 1930, 94ff.
- ⁷³ V. von Gonzenbach 1961, 10 ist mit anderen der Ansicht, dass das negative Setzverfahren «in der kaiserzeitlichen Mosaikkunst keineswegs in dem Ausmasse in Verwendung stand, wie dies immer behauptet wird». Demgegenüber meint Parlasca 1959, 139, dass regelmässiges Setzen z. B. von Flechtbändern nur mittels des negativen Setzverfahrens möglich sei.
- ⁷⁴ Von Gonzenbach 1961, 254. Zu den Massen wird einzig bemerkt, dass die «Variationsbreite der Würfelkanten bei Mosaiken figürlichen Inhalts zwischen 0,2–0,8 cm» liege, «mit einer Häufigkeitsspitze bei 0,3–0,6 cm».
- ⁷⁵ Es handelt sich um Funde aus zwei Räumen der Insula 28, die 1964 und 1965 gemacht wurden: Fragmente einer Blattrosette ähnlich Von Gonzenbach 1961, Taf. L, 22 (Zofingen) und Ausschnitt eines Frieses sich gegenständig berührender Glockenblüten wie Parlasca 1959, Taf. 5 (Trier) oder ähnlich Stern 1963, pl. 98 (Bergheim).
- ⁷⁶ Vgl. auch Stern 1963, 15f.
- ⁷⁷ Von Gonzenbach 1961, 51ff.
- ⁷⁸ Stern 1963, 47f.
- ⁷⁹ Campanile 1922, fig. 5 (Negrar di Valpolicella), Stern 1965, fig. 20 (Vicenza, spätes Beispiel des 5./6. Jahrhunderts mit «relâchement de la structure du swastika»), Mirabella-Roberti bei Stern 1965, 242 (Parenzo? und Mailand, 1965 noch nicht ediert).
- ⁸⁰ Von Gonzenbach 1961, 54, Anm. 2, Stern 1965, 238ff., Stern 1967, 45ff., 70f., 107ff.
- ⁸¹ Stern 1965, 238ff.
- ⁸² Stern, a.a.O. Weitere Beispiele des flechtbandgefüllten Swastikamäanders bei Von Gonzenbach, a.a.O. (Ilidze, Utica); Toynbee 1964, 289, Taf. 64b. (York, ohne Kom-

plementärmuster und ohne Linienrahmung, langgestrecktes, flaches Flechtband; unter dem Boden fand sich eine Münze Claudius II., 268–270; Smith 1969, pl. 3, 3 (Pitney, ohne Komplementärmuster); mit komplizierten Stufenmäandern Fendri 1963, Taf. 11 (Sfax, Ende 3. Jahrhundert); Levi 1947, Taf. 110c. 116e (Antiochia, 4. und 5. Jahrhundert).

⁸³ Von Gonzenbach 1961, 266 und 283 (Wellenband = laufender Hund).

⁸⁴ Blake 1930, pl. 23, 2.

⁸⁵ Pernice 1938, Taf. 22, 1.

⁸⁶ Parlasca 1959, 105 ff., Taf. 14C, 6.

⁸⁷ Z. B. Blake 1930, pl. 40, 3 (Turin), Parlasca 1959, Taf. 61, 1 (Köln). Taf. 95, 5 (Rottweil), Stern 1960, pl. 9 (Anthée).

⁸⁸ Vgl. zu den Glockenblüten und Akanthusranken Von Gonzenbach 1961, 274, Taf. L, 1–8 und 278 f. Taf. N–O.

⁸⁹ Vgl. Von Gonzenbach 1961, 276, weitere Beispiele Parlasca 1959, Taf. 84, 2, Stern 1960, pl. 50, Stern 1967, pl. 43. 63, Smith 1969, pl. 3. 30.

⁹⁰ Von Gonzenbach a. a. O.

⁹¹ Frere 1959, 13, fig. 6, pl. 4a. – Die anderen Beispiele: Krater als Quelle des Weltmeeres auf einem der Eingangsschwelle des *triclinium* vorgelagerten Meeremosaik in Ellès, Tunesien, Picard 1946, fig. 4, freundlicher Hinweis von G. Ch. Picard, Paris, und wasserspeiender Krater mit Vögeln in Antiochia, Levi 1947, pl. 180b. – Wasserspeiende Kratere der Wirklichkeit waren vielleicht in pompejanischen Gärten aufgestellt; vgl. RE 15, 2 (1932) 2040. – Auf spätantiken Mosaiken ist das Motiv des wasserspeienden Kraters häufiger anzutreffen, vgl. Velmans 1969, Hinks 1933, 121 ff. no. 48.

⁹² Zu «Teppich» und «Unterlage» vgl. Von Gonzenbach 1961, 304 ff.

⁹³ Z. B. Von Gonzenbach 1961, Taf. P, 1–2 (Lyon, Vienne), Parlasca 1959, Taf. 3, 2 (Trier-Antoniusbrunnen), Stern 1967, pl. 43 (Lyon-Verbe Incarné) und pl. 63 (Lyon – rue Jarente).

⁹⁴ Itchen Abbas, Morgan 1886, Taf. nach S. 220, London-Leadenhallstreet, Morgan 1886, Taf. neben S. 180. – Der Volute sich nähernd ist der Spross eines Kraters auf dem Seetieremosaik von Liffol-le-Grand, Stern 1960, pl. 50.

⁹⁵ Die arabeske Ausgestaltung der Henkel ist nicht zu verwechseln mit Ranken, die aus den Gefäßen herauswachsen, vgl. z. B. Von Gonzenbach 1961, Taf. 15, Stern 1967, pl. 96, 73.

⁹⁶ Blättchen an den Henkelansätzen und an den aus dem Boden wachsenden Voluten des Kraters auf einem Mosaik in Italica, Taracena 1947, fig. 153. Vgl. ferner z. B. Smith 1969, pl. 3, 2 (Fishbourne), Toynbee 1964, pl. 63 b (Verulamium) mit Griffen, die aus Akanthushüllblättern bestehen. Auf einem Mosaik in Ostia ist der Fortsatz als Zweig ausgestaltet, auf dem zwei Vögel sitzen, vgl. Becatti 1961, tav. 192, 17. Einen «hybrid 'Floral cup' (partly cup, partly 'tulip' with tendrils)» aus Sparsholt (England) erwähnt D. E. Johnston 1968, 110.

⁹⁷ Vgl. Von Gonzenbach 1961, Taf. L, 2 (Zofingen) und Taf. L, 7 (Chésaux und Zofingen) mit Taf. P ebd.

⁹⁸ Von Gonzenbach 1961, 275.

⁹⁹ Von Gonzenbach 1961, 215 ff., Taf. 20.

¹⁰⁰ Von Gonzenbach 1961, 51, Anm. 2, Liste blau-rotkonturierter Fische auf Mosaik und Malerei, worunter auch die Toffener erscheinen. In der Einzelbeschreibung der Toffener Fische Von Gonzenbach 1961, 216 jedoch richtig ohne blau.

¹⁰¹ Von Gonzenbach 1961, 256, Taf. 14. 20. 21. 69. 72. Stern 1967, 58, pl. 43. 63 f. 96. –

Dass «individuelle Handschriften» nicht bloss in den Details der Wasserzeichnung zum Ausdruck kommen (so Von Gonzenbach 1961, 255 f.), glauben wir mit Kap. 6, S. 51 f. gezeigt zu haben.

¹⁰² Von Gonzenbach a. a. O.

¹⁰³ Berger 1967b, 100.

¹⁰⁴ Die abschliessende Bearbeitung des Grabungsbefundes steht immer noch aus.

¹⁰⁵ Münzinv. Römermus. Augst 1962. 6. Faustina die Jüngere, geprägt 161–176 in Rom; vgl. BMC 4, 529 ff. – Gefunden im Grabungsabschnitt 171/177, H. ü. M. 295.89–295.09; die obere Höhe entspricht dem Niveau des Mosaiks. Zu den Grabungsabschnitten vgl. Berger 1967b, Planbeilage und hier Abb. 24.

¹⁰⁶ 1962. 7. Gallienus 260–261; vgl. RIC 5, 1, 148, 197 und Goebel 1953, 12 f. – Grabungsabschnitt 171A/178/179, H. ü. M. 295.40 (ohne Angabe des Schichtmaterials).

¹⁰⁷ Die späteste von Kaiser Tetricus (270–273). – Die Bestimmung der Münzen Anm. 105 und 106 wird Dr. W. Kellner, Basel, die der restlichen hier erwähnten sowie die Erstellung eines Verbreitungsplanes Hugo Doppler, Baden, verdankt (vgl. Anm. 114). Der Verbreitungsplan ist im Römermuseum Augst archiviert.

¹⁰⁸ Die Fundflächen sind aufgrund der überkommenen, in Anm. 105 und 106 erwähnten Angaben nicht durchgehend sicher zu begrenzen. Da jedoch kaum in winkelförmigen Abschnitten gegraben worden sein dürfte, stellen die in Abb. 24 eingezeichneten Rechtecke F 1 und F 2 die plausibelste Interpretation dar (unsichere Grenzen unterbrochen). Immerhin muss noch auf die beiden annähernd quadratischen Lücken im Mosaik verwiesen werden, die zwischen F 1 und F 2 genau in der Querachse des Raumes liegen (vgl. auch Abb. 1). Möglicherweise sind sie beim Einrammen mächtiger Ständer entstanden, die in später Zeit zur Stützung eines Oberbaues oder des Daches angebracht werden mussten. Es ist nicht ganz auszuschliessen, dass die eine oder die andere Münze beim Einrammen der Ständer in den Untergrund getrieben wurde. In diesem Zusammenhang sei vermerkt, dass der Sesterz merkwürdig flach gepresst ist.

¹⁰⁹ Von Gonzenbach 1961, 334 ff., Stern 1963, 10 ff., Stern 1967, 12 ff.

¹¹⁰ Von Gonzenbach 1961, 336, Parlasca 1959, 119 ff., Parlasca 1965, 77 ff.

¹¹¹ Stern 1963, 47 f.

¹¹² Stern 1967, 110. Grosse Teile Lyons wurden 197 im Krieg des Septimius Severus gegen Albinus eingeäschert.

¹¹³ Nach allgemeiner und wohl richtiger Ansicht sind 259/60 weite Teile der heutigen Schweiz von den Alamannen heimgesucht worden; vgl. Stachelin 1948, 260 ff., Fellmann 1958, 2.

¹¹⁴ Die Münzliste der Insula 30 zeigt eine für die Wohnquartiere des Steinlers aussergewöhnliche Häufung von Prägungen aus der Zeit zwischen 260 und 273 n. Chr.; vgl. im Gegensatz dazu die Münzfunde aus den Frauenthermen, Ettlinger 1949, 16 mit einem einzigen Antoninian Galliens von 260–268 oder aus der Insula 24, Doppler 1962, 87, die, abgesehen von einer Prägung des 4. Jahrhunderts, mit einer Münze der Gattin Galliens, Salonina, enden. Im Druck ist der Bericht über die Grabung in der NW-Ecke der Insula 31 von 1960/61, deren Münzreihe mit Gordianus III. (238–244) abschliesst. Freundliche Mitteilung H. Doppler, Baden. – Einem Verbreitungsplan lässt sich ablesen, dass sämtliche der 14 Prägungen jener Zeit aus der Südhälfte der Insula 30 und von diesen wiederum die Hälfte aus dem Mosaikraum stammen. Die Fundhöhen der spätrömischen Münzen aus dem Mosaikraum liegen mit Ausnahme des besprochenen Antoninians über dem Niveau des Gladiatorenmosaiks, zum Teil nur wenig über demselben. Wo Angaben zur Fundschicht vorhanden sind, lauten sie

- «Oberflächenschutt» oder «schwarze, brandige Schicht über Mosaik». Unmittelbar auf dem Boden wurden keine Münzen gefunden. Ob die Münzen eine späte Bewohnung der Insula 30 oder lediglich eine intensive Begehung der bereits zerstörten Gebäulichkeiten bezeugen – vielleicht durch Altsachensucher, auf die die Innenausstattung besondere Anziehungskraft ausgeübt hat, –, ist nicht zu entscheiden. Die Fundlage der Münzen scheint eher für die zweite Möglichkeit zu sprechen.
- ¹¹⁵ Beischrift von Namen unter vielen anderen Beispielen auf den Mosaiken von der Via Appia in Madrid, Oliver 1957, auf den Böden in Kos, Robert 1948, pl. 8f. und Nin Suic u. a. 1968, pl. 22 und auf den gläsernen Gladiatorenbechern, Ville 1964. Aus Augst Insula 5 ein noch unveröffentlichter und nicht bearbeiteter Fund des Jahres 1966: Reste zweier gemalter Gladiatoren, unter dem besser erhaltenen Graffito: *tavrus clamatus*.
- ¹¹⁶ Im Stadtrecht von Urso, der *lex coloniae genitivae juliae* von 46 v. Chr., sind die Duumviren und die Aedilen von Amtes wegen verpflichtet, jährlich einen *munus gladiatorum* oder *ludi scaenici* abzuhalten und namhafte Beiträge aus eigenen Mitteln beizusteuern; vgl. Dessau 6087, 70.71 und RE Suppl. 3 (1918) 768 s. v. *gladiatores*. Auch die Inhaber des von Augustus geschaffenen Scheinamtes der *seviri augustales* hatten bei der Finanzierung von öffentlichen Aufführungen kräftig mitzuhelfen. Ein solcher *sevir* war der freigelassene Trimalchio in Petrons Satiricon, der das Atrium seines Wohnhauses (vgl. hier Anm. 123) und sein Grabmal mit Gladiatorenkämpfen schmücken liess (Petron, Sat. 29, 9. 71, 6); vgl. Stachelin 1948, 157. In Augst ist auf einer Weihinschrift an Merkur ein *sevir augustalis* Lucius Giltius Cossus bezeugt, Stachelin a. a. O.
- ¹¹⁷ Vgl. den Kasernengrundriss des *ludus magnus* in Rom, Nash 1962, 24ff. und die Gladiatorenkaserne beim Forum Triangulare in Pompeji, Maiuri 1959, 26ff.
- ¹¹⁸ Erwägungen zur Bedeutung des Gesamtkomplexes der Insula 30, Berger 1967b, 102f.
- ¹¹⁹ Als Gladiatorenwaffe bereits publiziert Jb. RMA 1962, 14, Abb. 6. Ob das Stilet absichtlich geknickt und in dieser Form benützt worden ist, konnte bisher nicht sicher abgeklärt werden.
- ¹²⁰ Römermus. Augst Inv. Nr. 61.11096, unpubliziert. Die Statuette wird von A. Kaufmann-Heinimann veröffentlicht werden im Augster Band der Gesamtpublikation römischer Bronzestatuetten der Schweiz.
- ¹²¹ De spectaculis 12.
- ¹²² Aurigemma 1926, 136ff. und 1960, tav. 136ff.
- ¹²³ Zur Symbolik der Seewesen Schefold 1952, 60ff., 184f. mit Lit. – Magisch-apotropäische Bedeutung ist in einigen pompejanischen Darstellungen zu vermuten: Bei fünf der elf in den pompejanischen Läden und Privathäusern erhaltenen Gladiatorenbilder besteht eine Beziehung zu den Laren, da sie unmittelbar neben dem Larenheiligtum (Schefold 1957, 227. 289) oder an den Wänden des Atriums (Schefold 1957, 28. 227. 283) angebracht sind, das in alter Zeit Herd und Lararium beherbergt hatte (Schefold 1952, 36f.). Wenn die Laren, wie man im Altertum allgemein glaubte und heute vielfach annimmt, in die grosse Familie der Totengeister gehören (Meuli 1955, 225, vgl. aber auch LAW 1677f. und Kl. Pauly 3, 494ff.), so dürfte in der Nachbarschaft von Gladiatorenbildern und Laren eine Reminiszenz, wahrscheinlicher aber ein Stück lebendiger Volksglaube an die ursprüngliche Bestimmung der Fechtspiele zum Ausdruck kommen. Das aufwendige Gladiatorenwesen der römischen Kaiserzeit wurzelt bekanntlich in altitalischen Leichenspielen, bei denen wenige Fechterpaare am Grabe anzutreten hatten, damit der Tote durch ein menschliches Blutopfer versöhnt werde und die Lebenden in Ruhe lasse (vgl. Malten 1923/24, Ville 1960, 303). Die pompejanischen Gladiatorenbilder können mit der magischen Absicht gemalt

worden sein, die Laren gegenüber den Lebenden durch bildliche Darstellung des Blutopfers gut zu stimmen. – Andererseits wird in vielen Gladiatorendarstellungen, namentlich im Bereich des volkstümlichen Kunstgewerbes, etwa auf Lampen und Terra sigillata, kein anderer Bedeutungsinhalt zum Ausdruck kommen als die allgemeine Leidenschaft für die Spiele im Amphitheater. Immerhin hat man bei jeder Interpretation daran zu denken, dass sich dem Mann der Strasse die Frage nach Leben und Sterben nirgendwo eindringlicher stellte als in der Arena.

13. Literatur- und Abkürzungsverzeichnis

Aurigemma 1926	Aurigemma, S., I mosaici di Zliten. Roma-Milano.
Aurigemma 1960	Drs., L'Italia in Africa, Tripolitania, vol. I, parte prima, I mosaici. Roma.
Becatti 1961	Becatti, G., Scavi di Ostia 4, mosaici e pavimenti marmorei. Roma.
Berger 1964	Berger, L., Rezension von Von Gonzenbach 1961, Jb. SGU 51, 158ff.
Berger 1967a	Drs., «Gladiatores tunicati», «Gestalt und Geschichte», Festschrift Karl Schefold, 4. Beiheft zu «Antike Kunst», 76ff. Basel.
Berger 1967b	Drs., Augusta Raurica Insula 30: Ausgrabungen 1959 bis 1962, Studien zu den Militärgrenzen Roms, Beihefte der Bonner Jahrbücher 19, 98ff. Köln-Graz.
Blake 1930	Blake, M. E., The pavements of the Roman buildings of the Republic and Early Empire, Memoirs Americ. Acad. Rome 8, 7ff.
Blanco Freijeiro 1950	Blanco Freijeiro, A., Mosaicos romanos con escenas de circo y anfiteatro en el Museo arqueológico Nacional, Archivo español de arqueología 23, 127ff.
Blümel 1953	Blümel, C., Antike Kunstwerke, Berlin.
BMC	Mattingly, H., Carson, R. A. G., Coins of the Roman Empire in the British Museum, London 1923ff.
Campanile 1922	Campanile, T., Negrar di Valpolicella, Notizie degli Scavi 19, 347ff.
Deonna 1942	Deonna, W., L'art romain en Suisse. Genève.
Dessau	Dessau, H., Inscriptiones latinae selectae. Berlin 1892 bis 1916, Neudruck Berlin 1955.
Doppler 1962	Lüdin, O., Sitterding, M., Steiger, R., Ausgrabungen in Augst II, Insula 24, 1939–1959, mit einem Beitrag von H. Doppler, Basel.
DS	Daremberg, Ch., Saglio, M. E., Dictionnaire des Antiquités Grecques et Romaines. Paris 1877ff.
EAA	Enciclopedia dell'Arte Antica Classica e Orientale. Roma 1958ff.
Ettlinger 1949	Ettlinger, E., Die Keramik der Augster Thermen, Monogr. zur Ur- und Frühgesch. der Schweiz 6. Basel.

- Ewald 1968 Ewald, J., Die frühen Holzbauten in Augusta Raurica – Insula 30 und ihre Parzellierung, *Provincialia*, Festschrift für Rudolf Laur-Belart, 80ff., Basel.
- Facenna 1950 Facenna, D., Relievi gladiatori, *Bull. commiss. arch. comm. Roma* 73, 1949–50, App. 3 ff.
- Fellmann 1958 Fellmann, R., Geschichte und Militär, in: *Repertorium der Ur- und Frühgeschichte der Schweiz*, Heft 4, 1 ff., Basel.
- Fendri 1963 Fendri, M. Découverte archéologique dans la région de Sfax, *Mosaïque des océans*. Tunis.
- De Franciscis 1963 De Franciscis, A., *Il Museo Nazionale di Napoli. Cava dei Tirreni*.
- Frere 1959 Frere, S. S., Excavations at Verulamium 1958, *The Antiquaries Journal* 39, 1 ff.
- Friedländer 1920 Friedländer, L., *Darstellungen aus der Sittengeschichte Roms*⁹, Band 2. Leipzig.
- Ghislanzoni 1908 Ghislanzoni, E., Il rilievo gladiatorio di Chieti, *Monumenti Antichi* 19, 542ff.
- Goebel 1953 Goebel, R., Der Aufbau der römischen Münzprägung in der Kaiserzeit V/2, *Numism. Zeitschr.* 75, 5 ff.
- Von Gonzenbach 1961 Von Gonzenbach, V., Die römischen Mosaiken der Schweiz, *Monogr. zur Ur- und Frühgeschichte der Schweiz* 13. Basel.
- Grant 1970 Grant, M., *Die Gladiatoren*. Stuttgart.
- Guthmann 1965 Guthmann, O., Kreuznach und Umgebung in römischer Zeit. Kreuznach.
- Hinks 1933 Hinks, R. P., *Catalogue of the Greek, Etruscan and Roman Paintings and Mosaics in the British Museum*. London.
- Hürbin 1968 Hürbin, W., Zur Konservierung des Augster Gladiatorenmosaiks, *Provincialia*, Festschrift für Rudolf Laur-Belart, 105ff., Basel.
- Jb. RMA Römerhaus und Museum Augst, Jahresbericht.
- Jb. SGU Jahrbuch der Schweizer. Gesellschaft für Ur- und Frühgeschichte.
- Johnston 1968 Johnston, D. E., Observations on Canthari, *Bulletin d'information de l'Assoc. Internat. pour l'étude de la mosaïque antique* 1, 109f.
- Ippel 1930 Ippel, A., *Mosaikstudien*. *Röm. Mitt.* 45, 80ff.
- Kaehler 1958 Kaehler, H., *Rom und seine Welt*. München.
- Kl. Pauly Der Kleine Pauly, *Lexikon der Antike*, Stuttgart 1964ff.
- Laur 1966 Laur-Belart, R., *Führer durch Augusta Raurica*⁴. Basel.
- LAW *Lexikon der Alten Welt*. Zürich 1965.
- Levi 1947 Levi, D., *Antiochia Mosaic Pavements*, Princeton.
- Maiuri 1959 Maiuri, A., *Pompeji, Führer durch die Museen und Kunstdenkmäler Italiens* 3. Roma.
- Malten 1923/24 Malten, L., Leichenspiel und Totenkult, *Röm. Mitt.* 38/39, 1923/24, 300ff.

- Meuli 1955 Meuli, K., Altrömischer Maskenbrauch, *Museum Helveticum* 12, 1955, 206ff.
- Mayor 1903–1905 Mayor, J., *Aventicensia III*, *Anzeiger für Schweiz. Altertumskunde* 5, 1903/04, 117ff., 6, 1904/05, 9ff., ebd. 91ff.
- Morgan 1886 Morgan, T., *Romano-British Mosaic Pavements*. London.
- Nash 1962 Nash, E., *Bildlexikon zur Topographie des antiken Rom*, Band 2, Tübingen.
- Oliver 1957 Oliver, J. H., *Symmachi – homo felix*, *Memoirs Americ. Acad. Rome* 25, 9ff.
- L'Orange-Nordhagen 1960 L'Orange, H. P., Nordhagen, P. J., *Mosaik, von der Antike zum Mittelalter*. München.
- Parlasca 1959 Parlasca, K., *Die römischen Mosaiken in Deutschland, Römisch-germanische Forschungen* 23. Berlin.
- Parlasca 1965 Drs., *Neues zur Chronologie der römischen Mosaiken in Deutschland, La mosaïque gréco-romaine*, 77ff., Paris.
- Pernice 1938 Pernice, E., *Die Hellenistische Kunst in Pompeji 6, Pavimente und figürliche Mosaiken*. Berlin.
- Picard 1946 Picard, G. Ch., *Le couronnement de Vénus, Mélanges d'Archéologie et d'Histoire* 58, 1941–1946, 43ff.
- RA *Revue Archéologique*.
- RE *Paulys Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft*. Neue Bearb. beg. von G. Wissowa. Stuttgart 1893ff.
- RIC Mattingly, H., Sydenham, E. A., *The Roman Imperial Coinage*, London 1923ff.
- Robert 1940 Robert, L., *Les gladiateurs dans l'Orient grec*. Paris.
- Robert 1946/1948/1949 Drs., *Monuments de gladiateurs dans l'Orient, Hellenica* 3.5.7.
- Röm. Mitt. *Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Röm. Abteilung*.
- Schefold 1952 Schefold, K., *Pompejanische Malerei*. Basel.
- Schefold 1957 Drs., *Die Wände Pompejis*. Berlin.
- Schindler 1961 Schindler, R., *Restaurierung und Ausgrabungen am römischen Mosaik in Nennig, Beiträge zur saarländischen Archäologie und Kunstgeschichte*, 8. Bericht der Staatl. Denkmalpflege im Saarland, 66ff.
- Schmid 1967 Schmid, E., *Tierreste aus einer Grossküche von Augusta Raurica, Basler Stadtbuch* 1967, 176ff.
- Simon 1962 Simon, E., *Zur Bedeutung der Greifen in der Kunst der Kaiserzeit, Latomus* 21, 749ff.
- Smith 1969 Smith, D. J., *The Mosaic Pavements, The Roman Villa in Britain*, 71ff., ed. by A. L. F. Rivet, London.
- Stachelin 1948 Stachelin, F., *Die Schweiz in römischer Zeit³*. Basel.
- Stern 1957 Stern, H., *Recueil général des mosaïques de la Gaule I, Gaule Belgique* 1, X^e suppl. a «Gallia». Paris.
- Stern 1960 Drs., *Gaule Belgique* 3, X^e suppl. à «Gallia». Paris.

- Stern 1962 Drs., Rezension von Von Gonzenbach 1961, *Journal des Savants* 1962, 173 ff.
- Stern 1965 Drs., *Ateliers des mosaïstes rhodaniens d'époque gallo-romaine, La mosaïque gréco-romaine*, 233 ff., Paris.
- Stern 1967 Drs., *Recueil général II, Province de Lyonnaise* 1, X^e suppl. à «Gallia». Paris.
- Suić 1968 Suić, M., Batović, Š., Belošević, J., Nin, *Problems of Archaeological Excavations*, Zadar.
- Taracena 1947 Taracena, B., *Arte romano, Ars Hispaniae* 2, Madrid.
- Toynbee 1964 Toynbee, J. M. C., *Art in Britain under the Romans*. Oxford.
- Velmans 1969 Velmans, T., Quelques versions rares du thème de la fontaine de vie dans l'art paléochrétien, *Cahiers Archéologiques, fin de l'antiquité et moyen âge* 19, 29 ff.
- Ville 1960 Ville, G., Les jeux de gladiateurs dans l'empire chrétien, *Mélanges d'Archéologie et d'Histoire* 72, 1960, 273 ff.
- Ville 1964 Drs., Les coupes de Trimalcion figurant des gladiateurs et une série de verres «sigillés» gaulois, *Homages à Jean Bayet, Coll. Latomus* 70, 722 ff.
- Ville 1965 Drs., Essai de datation de la mosaïque des gladiateurs de Zliten, *La mosaïque gréco-romaine*, 147 ff. Paris.
- Wirth 1937 Wirth, H., *Das römische Mosaik bei Kreuznach*. Bonn.
- Wollmann 1917 Wollmann, H., *Retiarier-Darstellungen auf römischen Tonlampen*, *Röm. Mitt.* 32, 147 ff.

III. Geologisch-petrographischer Teil

1. Einleitung

Gesteinsbeschreibende Beiträge zu römischen Mosaiken der Schweiz stellen bis anhin eine Seltenheit dar¹. Das in der provinzialrömischen Archäologie bisher wenig benutzte Mittel der geologisch-petrographischen Bestimmung von Baumaterialien ist im folgenden auf das Gladiatorenmosaik angewendet worden.

Ziele unserer Untersuchung waren: den Erhaltungszustand des ganzen Mosaiks zu beschreiben, das verwendete Würfelmaterial genau zu bestimmen und seine Beschaffenheit bezüglich Grösse und Form, Oberfläche, Struktur und Textur² näher zu erläutern. Weiter sollte die Farbe der Mosaikwürfel objektiv festgehalten und der Ursache von Verfärbungen nachgegangen werden. Ferner galt es die Herkunft des Steinmaterials abzuklären, und schliesslich sollte die Benützung von Geröllen für die Tesserae-Herstellung diskutiert und auf einige Fragen des Abbaus eingegangen werden.

Folgende *Mittel* kamen zur Anwendung: zuerst wurde eine Vergleichssammlung mit den häufig auftretenden Würfeln angelegt³. Die dazu benötigten Gesteinsproben stammen grösstenteils aus dem Steinlager von W. Hürbin⁴, nur wenige wurden dem Mosaik direkt entnommen. Bei einigen seltenen Steinen sowie den Gläsern wurde auf eine Probenentnahme verzichtet. (In Tab. 4 mit * bezeichnet.)

Sämtliche Tesserae des Vergleichskastens sind durch kurzes Eintauchen in verdünnte Salzsäure vom ihnen anhaftenden Kalksinter und Kitt befreit worden. Danach wurde der Farbwert der nassen Steine bei künstlicher Beleuchtung mit den Soil-Color Charts und drei der insgesamt vier Gläser mit der Rock-Color Chart bestimmt⁵. Die erhaltenen Farbwerte – durch die Benetzung etwas kräftiger als die eher stumpfen Farben des Mosaiks ausgefallen – dürften der ursprünglichen Leuchtkraft des Bodens recht nahe kommen.

Einige Versuche zur Brandfärbung wurden mit der Bunsenbrennerflamme ohne oder mit Zufuhr von Sauerstoff mittels einfachem Blasrohr vorgenommen (vgl. S. 95).

Grasgrüne und rosarote Farbflecken analysierte freundlicherweise W. B. Stern mit der Röntgenfluoreszenzmethode⁶.

Die Gesteinsstruktur wurde zuerst unter dem Binokular betrachtet. Von zahlreichen Würfeln stellten wir dann Anschliffe her und von zehn schliesslich liessen wir Dünnschliffe anfertigen⁷.

Die petrographische Bezeichnung der Mosaikwürfel erfolgte aufgrund ihrer Löslichkeit in 15prozentiger Salzsäure. Reine Kalke lösten sich darin vollständig auf, ein dolomitischer Anteil erst bei erhitzter Säure, während ein allfällig verbleibender Rückstand zur Hauptsache kieseliger Natur war. Von einer exakten mineralogischen, paläontologischen und sedimentologischen Bestimmung wurde abgesehen, weil diese vorerst zur Lösung unserer Probleme – verglichen mit dem Arbeitsaufwand – zu wenig beiträgt.

Im Mittelfeld und in den 5 Gladiatorenbildern berechneten wir durchschnittliche Würfeloberflächen und Fugenweiten (dazu siehe S. 57ff.).

Selbstverständlich sind der geologisch-petrographischen Arbeitsweise gewisse *Grenzen* gesetzt: bei grobkörnigen, oftmals polymineralischen Aggregaten, wie wir sie häufig bei Graniten, Marmoren, Sandsteinen, Oolithen usw. antreffen, verkörpern rund 1 cm³ grosse Tesserae wenig repräsentative Ausschnitte des Gesteinsgefüges, doch ergaben jeweils mehrere Würfel derselben Art einen befriedigenden Eindruck des Gesteins.

Weit unangenehmer wirkte sich das Fehlen einer übersichtlichen Sedimentgestein-Vergleichssammlung aus. Durch den Kontakt mit zahlreichen erfahrenen Jurageologen⁸ konnte dieser Mangel aber teilweise wettgemacht werden.

Bei der Angabe der Herkunft der Mosaiksteine mussten wir uns bis auf wenige Ausnahmen eine gehörige Dosis Zurückhaltung auferlegen. Hauptsächlich bei Sedimentgesteinen ist eine exakte Lokalisierung auch bei genauer Kenntnis der Chronostratigraphie und der Sedimentstruktur schwierig. Das hängt damit zusammen, dass Sedimente derselben Ausbildung (Fazies) meist eine regionale Verbreitung aufweisen.

Man wird das fragliche Gestein, in vielen Fällen sicher zu Recht, in der Nähe des Mosaiks selbst suchen. Bei einigen gleichartigen Tesserae, die in mehreren Mosaiken von der Ost- bis zur Westschweiz auftreten, wie dem weissen, oolithischen Kalk oder den bituminösen Schieferkalken – Gesteinen, denen wir noch wiederholt begegnen werden –, darf man sich jedoch fragen, ob dafür zahlreiche Vorkommen jeweils in der Umgebung des betreffenden Mosaiks bestanden oder nur mit einigen wenigen, eventuell einer einzigen Abbaustelle zu rechnen sei.

2. Erhaltungszustand des Mosaiks⁹

Über die Bergung und Konservierung des Gladiatorenmosaiks ist bereits von Hürbin¹⁰ berichtet worden.

Rund ein Viertel des etwa 65 m² messenden Mosaiks wurde zerstört oder doch arg in Mitleidenschaft gezogen vorgefunden. So war bekanntlich

die nordöstliche Ecke mit einer der ursprünglich 6 Bilddarstellungen ganz verlorengegangen. Gut 2 m² weisen starke Brandspuren auf, während Rost- und Kupferflecken 0,5 m² und die Reparaturen im Mittelfeld mindestens 1,5 m² Fläche bedecken. Auf Abb. 24 sind die grösseren ganz zerstörten oder teilweise beschädigten Partien, Brandstellen, Rost- und Kupferflecken eingetragen. Letztere überlagern teilweise die Brandspuren und dürften erst nach der definitiven Zerstörung des Hauses durch herumliegende Metallgegenstände aus Bronze bzw. aus Eisen entstanden sein. Unsere besondere Aufmerksamkeit verdienen ferner die im westlichen Teil des Mittelfeldes in römischer Zeit ausgeführten Reparaturen A und B (vgl. S. 53ff.).

Zahlreiche Kratzspuren sind über das ganze Gladiatorenmosaik hinweg verteilt. Am ausgeprägtesten finden sie sich im Annex. Sie zeigen einen meist geradlinigen Verlauf bis zu 10 cm Länge, sind in der Regel bis 1 mm breit und bis 0,5 mm eingetieft. Diese Kratzer stammen offenbar von der Verschiebung schwerer Gegenstände (Möbel usw., vgl. S. 12) her.

Rahmenzone und Mittelfeld zeigen deutliche, unterschiedlich starke Abnutzungsspuren, welche durch verschieden intensives Begehen entstanden sind. Bei den stärker begangenen Stellen des Mosaiks sind die Würfelkanten meist deutlich verrundet, während der Annex, die reparierten Teile

Abb. 24 Erhaltungszustand.

des Mittelfeldes und der «Wandstreifen» offenbar weniger benützt wurden, da hier relativ scharfe Kanten vorhanden sind. Der vielleicht in römischer Zeit geflickte Streifen zwischen der Wand und der Rahmenzone des Mosaiks, der nur unvollständig erhalten geblieben ist, wurde nicht in unsere Untersuchung miteinbezogen und ist auch auf Abb. 24 nicht berücksichtigt.

An verschiedenen Stellen des Bodens treten stark verwitterte, leicht zerbröckelnde Mosaiksteine auf, wofür mehrere Ursachen in Frage kommen. Die häufigste geht auf die Einwirkung von Feuer zurück, worauf namentlich mergeliger Kalk, sogenannter Stinkkalk, sehr empfindlich reagiert. Weiter unten erwähnte Versuche (S. 95) haben u. a. gezeigt, dass dieser bituminöse Kalk im Feuer sehr leicht aufblättert, was durch sein feingebändertes Gefüge mit tonig-siltigen Wechsellagen bedingt ist. An stark brandgeschädigten Stellen, etwa im ursprünglichen Teil des westlichen Blütenfrieses und verschiedenenorts in der Rahmenzone, sind einzelne Würfel und zusammenhängende Partien von diesem Zerfall erfasst worden. Daneben kommen auch natürlich verwitterte Gesteine vor, wie etwa der sandig-dolomitische Kalk (17)¹¹ oder der leicht kieselige Kalk (7).

Infolge Brandes und/oder natürlicher Anfälligkeit sind die Mosaiksteine Nrn. 7, 17, 21 sowie 28–35 am stärksten verwittert (vgl. auch Tab. 4).

Im übrigen können am Mosaik mindestens zwei zeitlich voneinander verschiedene Brandphasen auseinandergehalten werden, da neben den grossen starken Brandstellen im ursprünglichen Teil des Mosaiks auch im reparierten Abschnitt A schwächere Brandspuren feststellbar sind, die teilweise durch Reparatur B abgeschnitten werden. Da in B selbst keine vorliegen, scheint es zumindest in diesem Teil bei der definitiven Zerstörung des Hauses nicht mehr zu einem grösseren Brand gekommen zu sein.

In Bildfeld 5 und in der anschliessenden Rahmenzone ist der Boden flecken- bis streifenweise auffallend porös, wobei insbesondere die weissen (1), vereinzelt auch die gelben (18, 19) Steine betroffen sind. Die löchrige Würfeloberfläche kommt durch unregelmässige näpfchenartige Vertiefungen bis zu 3 mm Dm. und 2 mm Tiefe zustande. An einzelnen Stellen lässt sich zudem ein relikttischer schwarzer Belag erkennen, welcher möglicherweise von einer verschütteten Flüssigkeit herrührt. Zusätzlich treten am Bildrand rechts oben und im Flecht- und Parallelogrammband links und rechts über dem Gladiatorenbild drei hochglänzende schwarze Flecken auf, die in eigentliche Brandspuren übergehen. Es kann nicht entschieden werden, ob es sich bei den genannten Veränderungen am Mosaik um missglückte Reinigungsversuche in römischer Zeit und/oder um selektiv wirkende Verwitterung im Boden nach der Zerstörung von Insula 30 handelt. Bestimmt sind sie jedenfalls *nicht* auf die moderne Konservierung zurückzuführen, wie uns der Präparator versichern konnte!

3. Zur petrographischen Bestimmung des Würfelmaterials¹²

Im ganzen Mosaik sind zu über 99% Gesteinswürfel, daneben Glas und wenig Keramik verlegt¹³.

Bei den Steinwürfeln können wir unterscheiden:

1. *sedimentäre Gesteine*, die aus dem Faltenjura, dem linksrheinischen Tafeljura oder vom Dinkelberg¹⁴, jener rechtsrheinischen Sedimentscholle am Südfuss des Schwarzwaldes, stammen.

Es lassen sich oolithische Kalke (= Rogensteine, Nrn. 1–6), überwiegend feinkörnige, z. T. kieselige und dolomitische Kalke (7–23), kalzitische und kieselige Dolomite (24–27), bituminöse Kalkmergel (= «Stinkkalke», 28–35) sowie ein schwarzer, schwach karbonatischer Kieselschiefer, auch Lydit (36)¹⁵ genannt, unterscheiden.

2. *eruptive Gesteine*, die mit einem Granit und zwei Porphyren (37–39) im Gladiatorenmosaik vertreten sind.

3. *metamorphe Gesteine*, welche durch Marmore (40–42) belegt sind.

Weder die Glas- noch die Keramikwürfel wurden petrographisch näher untersucht. Erstere sind durch ihren Glanz und einer meist blasigen Struktur, die sie neben ihren satten, kräftigen Farben von den Gesteinen unterscheidet, leicht zu erkennen. Wir begegnen ihnen nur in den Gladiatorenbildern (dazu Tab. 1 u. 4). Die Würfelform wird bei der Glaspaste nur selten erreicht; rundliche, meist unregelmässig begrenzte Formen überwiegen.

Keramik wurde im reparierten Abschnitt B (vgl. S. 50 und Tab. 1) verwendet, was vielleicht eine Verlegenheitslösung darstellt. Ein herauspräpariertes Stück erwies sich als Randstück eines Terrasigillatagefässes und nicht etwa als eigens hergestellter Keramikwürfel!

Tabelle 4 Material-Bestimmungstabelle (vgl. Anm. 12)

Nr.	Farbe	Color Charts	Material-bezeichnung	Chrono-stratigraphie	Herkunft regional	Bemerkungen
<i>Sedimentgesteine (1–36)</i>						
a) oolithische Kalke						
1	weiss	10 YR 8/2	oolithischer Kalk	Dogger, ob. Hauptrogenstein, evtl. Malm, «Sequan» ¹⁶ (Verena-oolith)	<i>Tafel-</i> oder <i>Faltenjura</i>	evtl. Steinbruch am Adler bei Pratteln/BL
2	weisslich-gelb	10 YR 8/3	oolithischer Kalk	Dogger od. «Sequan»	<i>Tafel-</i> oder <i>Faltenjura</i>	
3 ^{*17}	hellrosa	5 YR 6/4	oolithischer Kalk	Hauptrogenstein, evtl. «Sequan»	<i>Tafel-</i> oder <i>Faltenjura</i>	
4	rosa	7.5 R 4/6–6/2	schlecht sortierter limonitischer Oolith	«Rauracien» oder «Sequan»	<i>Falten-</i> oder <i>Tafeljura</i>	Röschenz ?/ BE
5 [*]	hellbraun	10 YR 7/3	schwach oolithischer, feinkörniger Kalk	Jura	<i>Tafel-</i> oder <i>Faltenjura</i>	
6	gelb	10 YR 6/6	oolithischer, schlecht sortierter Kalk	«Sequan»	<i>Tafel-</i> oder <i>Faltenjura</i>	Birstal wahrscheinlich
b) kieselige und dolomitische Kalke						
7	ockergelb	10 YR 5/6	verwitterter, leicht kieseliger Kalk	unt. Dogger oder Callovien	<i>Tafel-</i> oder <i>Faltenjura</i>	Birstal wahrscheinlich
8	gelbbraun	10 YR 5/8	feingebänderter, schwach kieseliger Kalk	«Sequan»	<i>Tafel-</i> oder <i>Faltenjura</i>	Birstal wahrscheinlich
9	hellgelb	10 YR 8/6	feinkörniger dolomitischer Kalk	«Sequan»	<i>Tafel-</i> oder <i>Faltenjura</i>	Birstal wahrscheinlich
10 [*]	orange auf weiss gesprenkelt	5 YR 6/6	dichter, gebänderter, von Erzlösungen imprägnierter Kalk (dolomit.)	«Rauracien» oder «Sequan»	<i>Tafel-</i> oder <i>Faltenjura</i>	z. B. Röschenz
11 [*]	hellrot	2.5 YR 6/8	dichter, fleischfarbiger Kalk	Malm	<i>Tafel-</i> oder <i>Faltenjura</i>	evtl. durch Eozäntaschen gefärbt, z. B. Röschenz

Nr.	Farbe	Color Charts	Material-bezeichnung	Chrono-stratigraphie	Herkunft regional	Bemerkungen
12*	bräunlich-hellrot	5 YR 6/4	feinkörniger gefleckter Kalk	Malm	Tafel- oder <i>Faltenjura</i>	evtl. durch Eozän-taschen gefärbt, z. B. Röschenz
13	rötlich-graubraun	5 YR 4/3–5/3	feinkörniger dolomitischer Kalk	evtl. Malm	Tafel- oder <i>Faltenjura</i>	bewusst brand-gefärbt
14	orange-braun	5 YR 5/4	feinkörniger dolomitischer Kalk	evtl. Malm	Tafel- oder <i>Faltenjura</i>	brand-gefärbt
15	bräunlich-orange	5 YR 5/6	feinkörniger dolomitischer Kalk	«Sequan»	Tafel- oder <i>Faltenjura</i>	
16	orange	2.5 YR 5/8	feinkörniger dolomitischer Kalk	Trias, Keuper?	<i>Tafeljura</i> oder Dinkelberg	z. B. Gansingen/AG
17	weinrot II	10 R 4/3	kieselig-dolomitischer Kalk	Trias	Tafeljura oder <i>Dinkelberg</i>	z. B. Wiesental oder Degerfelden/D
18	blutrot	10 R 4/8	feinkörniger dolomitischer, z. T. oolith. Kalk	evtl. Trias	Tafeljura oder Dinkelberg	Färbung durch Bohnerz
19	bräunlich-rot	2.5 YR 4/6	schwach dolomitischer dichter Kalk	evtl. Trias	<i>Tafel</i> -, <i>Faltenjura</i> oder <i>Dinkelberg</i>	
20	weinrot I	2.5 YR 3/4	schwach dolomitischer dichter Kalk	Malm oder Trias	Tafel-, <i>Faltenjura</i> oder Dinkelberg	evtl. brand-gefärbt
21	rötlich-dunkel-braun	5 YR 3/3	kieselig-dolomitischer Kalk	evtl. Trias	Tafeljura oder Dinkelberg	evtl. bewusst brand-gefärbt
22*	grau-braun	2.5 Y 4/2–5/2	dichter, schwach dolomitischer, kieseliger Kalk	ob. Muschelkalk	Tafeljura oder Dinkelberg	z. B. von Augst stammend
23	bräunlich-grau	10 YR 5/2	wie 22, beide mit splittrigem Bruch	ob. Muschelkalk	Tafeljura oder Dinkelberg	z. B. von Augst stammend
24	gräulich-gelb	10 YR 6/4	c) Dolomite feinkörniger kalkreicher Dolomit	Malm	Tafel- oder <i>Faltenjura</i>	

Nr.	Farbe	Color Charts	Materialbezeichnung	Chronostratigraphie	Herkunft regional	Bemerkungen
25	senfgelb	10 YR 5/8	feinkörniger kalzitisch-sandiger Dolomit	evtl. Dogger	Tafel- oder <i>Faltenjura</i>	
26	dunkelorange	2.5 YR 4/8	feinkörniger kalzitischer Dolomit	evtl. Trias	Tafeljura oder <i>Dinkelberg</i>	evtl. brandgefärbt, z.B. Wiesental/D
27	violettrot	7.5 R 4/4–5/4	feinkörniger kieseliger Dolomit	Trias	Tafeljura oder <i>Dinkelberg</i>	z. B. Wiesental oder Degerfelden
28	grauschwarz	2.5 Y 5/0	d) bituminöse Kalkmergel (= bituminöser Kalkmergel, Haupttypus!	Lias, Toarcien oder Posidonien-schiefer	Stinkkalke) Tafel- oder Faltenjura	z. B. Rütihard/BL oder Magden/AG
29	dunkelrötlichbraun	5 YR 3/2	wie 28			
30	dunkelbraun	7.5 YR 3/2	wie 28			
31*	braun	10 YR 5/2	wie 28			
32*	rotbraun	2.5 YR 4/2	wie 28			
33	rötlichbraun	5 YR 3/3–4/3	wie 28			
34	dunkelbräunlichgrau	10 YR 4/2–5/2	wie 28, mit Verwitterungskruste			
35	gräulichbraun	7.5 YR 5/4	wie 28			
36	tiefschwarz	2.5 YR 2/0	e) Kieselschiefer schwach karbonatischer Kieselschiefer (= Lydit)	Unterkarbon	<i>Vogesen</i> oder Schwarzwald	Material wie Schminkpalette Augst Inv. Nr. 60.8858
<i>Eruptivgesteine</i> ¹⁸ (37–39)						
37	blassviolettrot	10 R 6/3, 5/4, 4/2	relativ feinkörniger aplitgranit. Granit	Oberkarbon	Südschwarzwald	Granit von Säckingen/D
38	braunrot	2.5 YR 3/4–4/4	verwitterter Quarzporphyr mit Hämatit und Quarzdihexaedern	Mittelrotliegendes	Südschwarzwald	z. B. Gebiet von Säckingen

Nr.	Farbe	Color Charts	Materialbezeichnung	Chronostratigraphie	Herkunft regional	Bemerkungen
39	rot	2.5 YR 3/6	hämatitreicher Granitporphyr mit Biotit, Alkalifeldspat und Quarzeinsprenglingen	Ganggefolgschaft d. oberkarbon. Granite	Süd-schwarz-wald	z. B. Gebiet von Säckingen
<i>metamorphe Gesteine (40–42)</i>						
40	lichtgrün	5 Y 5/2	rel. feinkörniger serizit.-chlorit. Kalzitmarmor	Trias	Alpen	z. B. Wallis, ähnl. Meilenstein von Bourg-St. Pierre/VS
41	hellgrau I	7.5 YR 7/2	gleichkörniger reiner Kalzitmarmor	Trias	Apuanen	Statuenmarmor von Carrara
42	blaugrau	2.5 Y 4/0	schwach pigmentführender Kalzitmarmor	Trias	Apuanen	Carrara
<i>Keramik (43)</i>						
43	orangerot	2.5 YR 4/8	Keramik			Gefäßsrand
<i>Glas (44–47)</i>						
44*	smaragdgrün	5 BG 4/6 u. 3/2	Glas			
45*	hellblau	5 B 7/6, 6/2 u. 5/6	Glas			
46*	hellgrau II	5 B 7/1	Glas			
47*	goldgelb	5 Y 7/8–8/8	Glas			

4. Zur Farbe der Mosaikwürfel

Bei der Farbbezeichnung der Tesserae können wir nicht mit dem petrographischen Begriff der Farbzahl¹⁹ operieren, weshalb der einfach bestimmbaren aber relativ komplizierten, dafür die Farbqualität ansprechende Indizierung mit den Rock- und Soil-Color Charts²⁰ der Vorzug gegeben wird.

Bei den *natürlichfarbigen* Sedimentgesteinen kommt die Farbe zur Hauptsache durch Oxydation oder Hydroxydation²¹ von Eisen, infolge Verwitterung, zustande. Dabei sind rote Farben in der Regel auf Eisenoxyde, gelbe bis braune auf Eisenhydroxyde zurückzuführen. Die rötliche Farbe der Oolithe entsteht auf natürliche Weise durch limonitische Imprägnation des Nebengesteins aus Bohnerztaschen des Eozäns. Braunrote, eisenschüssige Rogensteine des Doggers, wie sie an verschiedenen Orten im Jura anzutreffen und etwa von der oolithischen Erzlagerstätte Herznach/AG gut bekannt sind, treten im Mosaik nicht auf. Ebenso fehlen grüne Farben, wie sie bei Molasse-Sandsteinen des Mittellandes vorkommen und deren Färbung auf die Anwesenheit von Glaukonit, einem kalihaltigen Fe-Al-Silikat, zurückgeht. Grautöne, die durch Anreicherung eines bestimmten Pigmentes, durch dunkle Minerale oder durch Erze erzielt werden, treten deutlich spürbar zurück. Tiefschwarz (36) wird durch kohlige Substanz bewirkt.

In Marmoren erzeugen Chlorite oder serizitischer bis phengitischer Glimmer oft einen Stich ins Grünliche (z. B. Walliser Marmor). Die Farbe der Granite und Porphyre wird durch die eigenfarbigen Gemengteile, wie Feldspäte und Glimmer, aber auch durch die chemische Verwitterung von Erzen verursacht.

Leuchtende Farbtöne sind ausser bei Blutrot (18) und Tiefschwarz (36) stets durch Glas, in einem Falle durch Keramik, erzielt worden. Glas tritt in kräftigem Gelb, Grün und Blau sowie dem diskreteren Grau auf. Blau wird wohl in der Regel durch Glas erreicht, doch gibt es auch in der Natur vereinzelt blaue Gesteine wie Labradorit oder Lapis Lazuli. Letzteres findet sich nach eigenen Beobachtungen im Tritonmosaik von Orbe²² verwendet.

Oxydationsfarben können aber auch auf *künstlichem* Wege entstehen! Dazu konnten wir am Gladiatorenmosaik folgendes beobachten: in der Rahmenzone und im Annex fällt ein häufiger Wechsel von Gelb (18, 19) des Flechtbandes und der inneren Umfassungslinie des Parallelogrammbandes bzw. der Platteneinfassung ins Rötliche auf. Auch Weiss (1) wird fleckenweise grau und – randlich am Übergang zu weissen Würfeln – gelegentlich rosa, während einzelne schwarze (28–35) Würfel rotbraun gefärbt und dann meist stark verwittert sind. Granitisches und porphyrisches Rot (37–39) können in ein rauchiges Dunkelrot hinüberwechseln.

Diese eben genannten Farbveränderungen sind offensichtlich durch Brand entstanden, wovon unser Mosaikboden wiederholt betroffen wurde. Wir fragen uns, ob diese Vorgänge vom römischen Mosaizisten unbeachtet blieben, oder ob dieser nicht vielmehr versucht hat, absichtlich brandgefärbte Würfel herzustellen? Es gelingt auch ohne weiteres, Farbumschläge in der Bunsenbrennerflamme nachzumachen.

Dazu wurden einige Versuche unternommen:

1. 3 Gesteinsproben aus dem Birstal, zwei feinkörnige blassgelbe Kalke aus Rauracien und Sequan (= mittleres und oberes Oxfordien) und ein oolithischer grünlichgelber Sequankalk, wurden einer sauerstoffreichen Flamme ausgesetzt. Bei den feinkörnigen Kalken trat kein merklicher Farbumschlag, beim oolithischen Kalk dagegen bereits nach ca. 30 sec eine rötlichbraune Färbung auf. In sauerstoffärmer (reduzierender) Flamme waren alle drei Kalke innert 30 sec grau.
2. Ein orangebrauner Stein (14) der ausgeblichenen Zwickelarabeske aus Reparatur B veränderte seine Farbe in sauerstoffreicher Flamme nicht, weil er vielleicht bereits brandgefärbt war.
3. Je ein Würfel aus feinkörnigem dolomitischen Kalk (9 und 24) wurde in sauerstoffreicher Flamme innert 30 sec schön rötlichbraun (2.5 YR 4/4), was zufällig genau der Farbe des Quarzporphyrs (38) entspricht, welcher in Reparatur B ersetzt werden musste. Wie aufgebrochene Tesserae zeigen, ist die Rotfärbung meist durchgehend.
4. Oolithischer Kalk (6) verwandelte sich in oxydierender Flamme zu einem gesprenkelten 10 R 4/6, verwitterter kieseliger Kalk (7) in ein Rotbraun (10 R 3/4), während in reduzierendem Milieu beide grau wurden.
5. Rot (15, 16) ging durch Glühen in der Bunsenflamme in Braun (13, 14) über, wobei allerdings ein Graustich nicht zu übersehen war.
6. Nur schlecht gelang es, Weiss (1) künstlich in eine rosafarbene Variante umzubrennen, meist gab es «Fehlbrände» und es resultierte ein Grauton. Doch können wir auf Wanderungen im Jura bei Feuerstellen jederzeit rötlich gefärbten, ursprünglich weissen Rogenstein beobachten. Im Gladiatorenmosaik treten sie, wie erwähnt, am Rande von Brandstellen zwischen graugebrannten und unveränderten weissen Würfeln auf.

Generell gesehen, lassen sich praktisch alle gelbfarbigen Sedimente in rötliche bis rotbraune Farbtöne umwandeln, wobei gilt: je kräftiger die Ausgangsfarbe desto dunkler die Brandfarbe!

Von den Würfeln des Gladiatorenmosaiks stehen speziell stark verwitterte braune Steine (31) – das Wasser im Krater darstellend – daneben 13 und 14 im Verdacht, bewusst brandgefärbt zu sein; auch bei 3, 20, 21 und 26 wäre dies möglich.

5. Zur Herkunft der Mosaikwürfel (Abb. 25)

Weit mehr als die Lithologie der Tesserae interessiert den Archäologen die daraus ableitbare geographische Herkunft. Das Resultat einer sedimentolo-

gisch-petrographischen Bestimmung wird aber in den seltensten Fällen auf eine einzig mögliche Lokalität hinweisen, vielmehr wird meist eine grössere Region für die Herkunft in Frage kommen. Auf gewisse diesbezügliche Schwierigkeiten haben wir bereits in der Einleitung (S. 85) hingewiesen.

Sedimente

Bei den oolithischen Kalken des Gladiatorenmosaiks, welche im Tafel- und im Faltenjura in zahlreichen Aufschlüssen anstehen, kommen als stratigraphische Formationen Dogger und Malm, für die Westschweiz zusätzlich auch untere Kreide des Faltenjuras, in Betracht.

Als nächster Herkunftsort des weissen Ooliths (1) kämen Aufschlüsse bei Pratteln/BL, z. B. im Steinbruch am Adler²³, in Frage. Einen rötlichen limonitischen Oolithen (4) kennen wir aus eigener Anschauung von der Redelsfluh bei Röschenz/BE²⁴. Auch der ockergelbe, stark verwitterte Kalk (7) tritt in unmittelbarer Nachbarschaft eozäner Bohnerztaschen auf, ebenso die feinkörnigen Kalke 10–12. Sekundäre Färbung durch Bohnerz findet sich aber neben der Redelsfluh im Jura weit verbreitet.

Die schwach kieseligen und/oder dolomitischen Kalke (8, 9, 13–15) sind eher dem Faltenjura zuzuweisen, während die dolomitischen Kalke (16–19) wohl in die Trias gehören und daher am ehesten im Tafeljura oder im Dinkelberg-Gebiet nördlich des Rheines zu suchen sein werden. Bei 16 dürfte es sich um den sogenannten Gansinger Dolomit²⁵ aus der linksrheinischen Trias, östlich von Laufenburg/AG, handeln. Der blutrote dolomitische Kalk (18), selten auch oolithisch ausgebildet, könnte ebenfalls durch intensive «Limonitisierung» in der Nähe von Bohnerz entstanden sein.

Die dunkelrotbraunen Kalke (20, 21) sind vielleicht durch Brandfärbung (vgl. S. 95) verändert worden. Den schwach dolomitischen, fraglichen Malmkalk (20) würden wir eher im Faltenjura, den kieselig-dolomitischen (21), wahrscheinlich triadischen Kalk im Tafeljura oder Dinkelberg suchen.

Die kieseligen Kalke und Dolomite (22–27) sind, mit Ausnahme von 25, triadische Gesteine, 22 und 23 mit Sicherheit solche des oberen Muschelkalkes. Während wir letztere links- und rechtsrheinisch auch in nächster Nähe von Augst finden, sind 26 und 27 am ehesten rechts des Rheines, etwa im unteren Wiesental, zu suchen.

Die schwarzen Mosaikwürfel (28, mit Varianten 29–35) gehören einer Gruppe bituminöser liasischer Mergelkalke an, die beim Anschlagen nach Petrol riechen und daher Stinkkalke genannt werden. Sie treten, allerdings recht selten, in kleineren Aufschlüssen des Tafeljuras, etwa bei der Rütihard/BL²⁶, südlich von Basel, oder bei Magden/AG²⁷, südlich von Rheinfelden, auf.

Das letzte in Tabelle 4 aufgeführte Sedimentgestein unseres Mosaikbodens bildet der leicht mit Glas²⁸ zu verwechselnde, aber infolge eines meist geringen Karbonatgehaltes in Salzsäure schwach brausende und allein schon dadurch eindeutig unterscheidbare Kieselschiefer. Dieses dem Karbon zugehörige Gestein ist, ohne dass wir die genauere Lokalität vorerst nennen könnten, am Vogesen-Südrand, etwa N Belfort, anstehend. Aber auch Komponenten und schiefrige Zwischenlagen des Kulmkonglomerates in der Karbonzone von Badenweiler, im Schwarzwald, kommen hierfür in Frage²⁹.

Eruptiva

Die rotfarbenen Eruptivgesteine (37–39) stammen eindeutig aus dem Südschwarzwald. Genau dem oberkarbonischen Aplitgranit von Säckingen entspricht 37 und auch die porphyrischen Ganggesteine (38, 39) stehen dort in nächster Umgebung an.

Abb. 25 Regio Basiliensis. Herkunft der Gesteinswürfel 1–39.

Metamorphite

Bei den metamorphen Gesteinen, durch Marmore (40–42) vertreten, haben wir mit 40 einen alpinen, mit 41, 42 Marmore aus den Apuanen vorliegen, wie sie heute noch in Carrara³⁰ abgebaut werden.

Abb. 25 versucht die Herkunft der Gesteine 1–39 auf einer Karte darzustellen. Das Problematische einer genauen Lokalisierung wird deutlich sichtbar, ebenso die Bedeutung der Trennlinien Falten-/Tafeljura und Rhein (Tafeljura/Dinkelberg).

6. Zur Frage der Geröllbenützung

Im folgenden möchten wir abklären, ob den petrographischen Befunden Huttenlochers³¹ für das Mosaik von Münsingen/BE allgemeiner Aussagewert zukommt, wie das Von Gonzenbach³² annimmt. In jenem Mosaik sind Kalksteine aus Alpen und Jura, Sandsteine und Gerölle der bunten Nagelfluh, seltener Quarzite und Marmore verwendet worden. Huttenlocher zieht daraus den Schluss, dass die Mosaiksteine überwiegend von Molassekonglomeraten und Glazialschottern aus der nächsten Umgebung von Münsingen herkommen müssen. Hätte dieses Prinzip, die Mosaikwürfel aus den jeweiligen Schottern der Umgebung zu gewinnen, allgemeine Gültigkeit, so wäre, je nach den lokalen geologischen Verhältnissen, teilweise sehr unterschiedliches Setzmaterial zu erwarten. Wir sind daher dieser Frage weiter nachgegangen und zur Ansicht gelangt, dass für die Mehrheit der Mosaiken, namentlich auch für das Gladiatorenmosaik, eine Ausbeutung der Gerölle zur Würfelherstellung *nicht* in Frage kommt.

Dazu vorerst einige grundsätzliche Bemerkungen: wurden Schotter zu Mosaikwürfeln verarbeitet, so musste je nach Grösse des Gerölls bis über ein Drittel aller entstehenden Tesserae eine polierte Fläche, eine Art Rinde (Gerölloberfläche), aufweisen, es sei denn, man hätte die Rindenstücke verworfen. Tatsächlich haben wir im Mosaikwürfel-Lager³³ von Augst solche Fragmente aus rotem Radiolarit und eisenhaltigem rosafarbenen Oolith vorgefunden, die aber nicht vom Gladiatorenmosaik stammen. Bei keinem der lose vorliegenden Würfel unseres Bodens – und dabei handelt es sich um eine beträchtliche Anzahl – konnten wir ein solches Rindenstück entdecken. Oberflächenstücke von Geröllen hätten aber den Mosaizisten nicht gestört, da es diesem offenbar nur auf die ungefähre Quadrat- oder Rechteckform und *eine* ebene Oberfläche ankam, was der Gebrauch von Keramikscherben in Reparatur B bekräftigt.

Gegen eine Geröllverwendung im Gladiatorenmosaik spricht auch das Verhältnis der tatsächlich benützten Mosaiksteine zur reichhaltigen Aus-

wahl von Sediment- und Eruptivgesteinen, Vulkaniten und metamorphen Gesteinen aus dem Bereich von Bündner bis Walliser Alpen, dem Hegau, dem Schwarzwald und dem Jura, wie wir sie bei Augst in den Terrassenschottern des Rheins vorfinden. Auch die Zusammensetzung der Ergolzschotter und ihr Verwitterungsgrad, der eine Verwendung als Mosaikwürfel nicht zulässt, sprechen deutlich gegen eine Benützung von Geröllen zu Mosaikzwecken.

Um den Beweis anzutreten, dass die Tesserae des Gladiatorenmosaiks nicht aus den Schottern stammen, wurden Gerölle der Niederterrasse des Rheins sowie der Ergolz untersucht. Um ungestörtes Material zu erhalten, wurden aus den Niederterrassenschottern einer Kiesgrube, 1 km E Kaiser-augst/AG (Koord.: 622.5/265.7), nahe der Oberfläche von zwei 50 m auseinanderliegenden Stellen je 50 Gerölle mit einem grössten Dm. zwischen 5 und 25 cm gesammelt³⁴. Da die getrennte Auszählung von je 50 Geröllen die gleiche Zusammensetzung ergab, genügten für unsere Zwecke 100 Gerölle. Auch die Möglichkeit der Verwendung von Ergolzschottern wurde überprüft, indem aus dem Flussbett, 1 km N Füllinsdorf/BL (Koord.: 621.5/262.5), von zwei 50 m voneinander entfernten Stellen 50 Gerölle nach der gleichen Methode gesammelt wurden. Diese wiesen alle einen grössten Dm. von 5–10 cm auf.

Die folgende Tabelle vergleicht Lithologie (1., 2.) und Herkunft (3.) der a) Rheinschotter und b) Ergolzschotter mit dem c) Mosaik:

Tabelle 5

Geröllanalyse von Rhein- und Ergolzschottern und Vergleich mit den Gesteinswürfeln des Gladiatorenmosaiks.

Die Anzahl ausgezählter Gerölle (a = 100, b = 50), bzw. im Mosaik verwendeter Würfelsorten (c = 42) ergeben jeweils 100%.

1. *Verhältnis der karbonatischen
zu den silikatischen Gesteinen*

	Rhein- schotter a	Ergolz- schotter b	Mosaik- würfel c
Karbonatische Gesteine	55	100	91
Silikatische Gesteine	45	0	9
	100%	100%	100%

2. Petrographische Zusammensetzung	a	b	c
Alpine Kalke, Kieselkalke und Mergel	49	0	0
Grob- bis mittelkörnige Jurakalke	2	26	0
Feinkörnige Jurakalke	2	22	40
Oolithische Jurakalke	1	50	14
Juradolomite	0	2	10
Bituminöse Kalkmergel	0	0	20
Kieselschiefer	0	0	2
Molassesandsteine, Quarzite, Hornsteine und Verrucano	26	0	0
Eruptiva und metamorphe Gesteine (ohne Marmore)	20	0	7
Marmore	0	0	7
	100%	100%	100%
3. Herkunft			
Apuanen	0	0	4
Alpen	70-75	0	2
Mittelland	10-15	0	0
Schwarzwald	7-12	0	8-10
Vogesen	0	0	0-2
Jura	3-8	100	84
	100%	100%	100%

Unter den Rheinschottern finden sich bloss 2 Jurakalke, die den Nrn. 8 und 9 gleichen, sowie ein Schwarzwaldgranit (37).

Bei den Ergolzschottern sind im wesentlichen Gesteine aus dem Dogger, weniger aus Malm und Lias und selten solche aus der Trias vertreten. Die Nrn. 2, 8, 9 und 23 treten auf. Die vorkommenden Oolithe sind in der Regel zu gelb oder stark verwittert. Zudem fällt hier das Fehlen rötlicher Farbtöne auf.

Das Ergebnis der Auszählung zeigt, dass in den Rheinschottern, trotz reichhaltigem Angebot farblicher und lithologischer Art, und in den in jeder Beziehung ärmlichen Ergolzschottern eine wesentlich andere Zusammensetzung wie im Mosaik vorliegt³⁵. Auch das Fehlen von Säckinger Granit und Schwarzwald-Porphyr in Reparatur B des Kelchflechtbandes, obschon die Eruptiva des Schwarzwaldes recht gut in den Schottern vertreten sind, spricht gegen eine Geröllverwendung, ebenso die Tatsache,

dass der ockerfarbene Kalk (7) und die Stinkkalke (28–35) wegen ihres lockeren Gefüges auch eine kurze Transportstrecke in einem Fluss nicht überdauern und daher kaum je als Gerölle auftreten dürften.

Dass gelegentlich einmal bei Mosaiken zu Geröllen Zuflucht genommen wurde, wollen wir hier aber keineswegs bestreiten. Wir haben selbst zwei derartige Tesserae (1 Radiolarit und 1 roter Oolith) erwähnt. Dennoch spiegeln die Ergebnisse Huttenlochers nicht die normale Erscheinungsform, sondern einen Spezialfall wider, wie der Vergleich mit weiteren Mosaiken der Regio Basiliensis und des schweizerischen Mittellandes ergab. Wir lehnen daher sicher zu Recht eine Herstellung von Tesserae aus Geröllen für das Gladiatorenmosaik und die Mehrzahl der römischen Mosaiken der Schweiz ab.

7. Zur Gewinnung des Steinmaterials

Wie wir plausibel gemacht haben, fallen Glazial- und Fluvialschotter als Rohstofflieferanten ausser Betracht. Bleiben als Abbaustellen kleinere und grössere Geländeaufschlüsse.

Ihre Zahl (Steinbrüche *und* andere Geländeaufschlüsse) kann rein theoretisch in extremis grösser als die Summe aller unterschiedenen Gesteine sein, da denkbar wäre, dass einzelne von mehreren Abbaustellen herkommen. Andererseits kann die Anzahl der vorkommenden Gesteinsarten, wie Kalk, Dolomit, Mergel, Kieselschiefer usw. nicht wesentlich unterschritten werden, müsste folglich minimal etwa 10 betragen³⁶. Praktisch wird aber mit rund 20–25 Abbaustellen zu rechnen sein.

Was die römischen Steinbrüche betrifft, müssen wir vorerst zugeben, dass unsere Kenntnisse darüber, gemessen etwa an der Zahl verwendeter Bausteinsorten oder am gesamten römischen Bauvolumen, äusserst bescheiden sind, ja vielfach auf blossen Vermutungen beruhen. Von den in der Literatur³⁷ erwähnten Steinbrüchen kommen zudem die wenigsten als Tesserae-Lieferanten für das Gladiatorenmosaik in Frage. Übrig bleiben lediglich vermutete Brüche im Birstal und beim badischen Degerfelden sowie im unteren Wiesental. Auch wir vermögen keine neuen Steinbrüche zu nennen, denn so eindeutige Beweise von römischem Abbau, wie sie in Concise/VD am Neuenburgersee vorliegen, stellen Ausnahmen dar³⁸.

Wir können uns aber generell zu dieser Frage äussern: Mosaiksteine, die gleichzeitig als Bausteine bekannt sind, im Falle von Augst 1, 2, 22, 23 und eventuell 27, werden aus einem Bausteinbruch stammen. Mosaikwürfel, wie 1 oder 28–35, die in zahlreichen, regional weit streuenden Mosaiken auf-

treten, könnten auch aus mehreren gleichartigen Steinbrüchen gewonnen worden sein. Umgekehrt mögen einzelne voneinander leicht verschiedene Gesteine aus ein und demselben Steinbruch kommen, wie etwa die Stinkkalke (28–35), die Varietäten einer einzigen Abbaustelle darstellen könnten. Steinsorten, wie 28–35, aber auch 7, die sich als Baumaterial nicht sonderlich eignen, sind eventuell nur für mosaizistische Zwecke abgebaut worden. Seltenes Würfelmateriale, das nur in einer beschränkten Anzahl von Mosaiken vorkommt, ist vielleicht charakteristisch für eine Werkstatt und dürfte zum grösseren Teil aus ihrem engeren Wirkungskreis und daher aus eher kleinen Aufschlüssen stammen. Auch der überwiegende Gebrauch von Geröllen (Münsingen) wird für eine bestimmte Handschrift typisch sein.

Im folgenden zählen wir jene Gesteinswürfel auf, die als Bausteine verwendet wurden oder aufgrund später zu publizierender Überlegungen aus steinbruchartigen Aufschlüssen stammen müssen (vgl. auch Taf. 4 und Abb. 25): für 1, 2 würden wir Steinbrüche im Hauptrogenstein suchen. Beide sind in Augst häufig zu Bauzwecken benützt worden.

6, 8, 9 vermuten wir in Sequankalken des Birstales.

17, 27 kommen vielleicht von Degerfelden, Nähe badisch Rheinfelden, und/oder dem unteren Wiesental, aber auch ein linksrheinisches Vorkommen, etwa SE Zeiningen/AG, ist nicht ganz auszuschliessen. Der splittrige Kalk (22, 23), unverwechselbar Muschelkalk, ist in Augusta Raurica der beliebteste Baustein. Er wurde, nach mündlicher Mitteilung von J. Grüninger, vermutlich zu einem Teil in Augst selbst, an der Steilböschung zur Ergolz, abgebaut. Der grosse Bedarf nach diesem Baustein wird aber auch durch noch heute betriebene rechtsrheinische Brüche gedeckt worden sein.

Das in zahlreichen schweizerischen Mosaiken verwendete Schwarz (28–35) ist wegen seiner leichten Spaltbarkeit als Baustein kaum geeignet, in natürlichen Aufschlüssen aber sehr selten zu finden, so dass vielleicht eigens zur Herstellung von Mosaikwürfeln eine oder mehrere Gruben in Betrieb standen.

Lydit (36), den kieseligen Karbonschiefer, suchen wir mit Erfolg in den Vogesen, können aber auch eine Herkunft aus der Karbonmulde von Badenweiler im Südschwarzwald nicht ausschliessen.

Wo in römischer Zeit genau Säckinger Granit (37) abgebaut wurde, ist ebenfalls nicht bekannt.

Der alpine Marmor (40) steht wahrscheinlich im Wallis an. Er gleicht dem Marmor des Meilensteins von Bourg-St. Pierre³⁹ und dem noch heute in einem Steinbruch in Saillon/VS⁴⁰ gewonnenen Gestein.

Bei den Marmoren (41, 42) handelt es sich mit Sicherheit um ein Handelsprodukt aus den römischen Steinbrüchen von Luna.

Zusammenfassend glauben wir auf eine minimale Zahl von 10 und eine maximale von 20 Bausteinbrüchen schliessen zu können. Diese werden den Hauptanteil an Mosaikwürfeln geliefert haben, während die restlichen Tesserae aus Gelegenheitsaufschlüssen stammen werden.

8. Ausblick

Verschiedene Fragen, die hier absichtlich weggelassen oder nur angetönt wurden, sollen weiter verfolgt werden. Speziell die regionale Verbreitung einiger Gesteinswürfel in römischen Mosaiken erwies sich als äusserst interessant, war aber noch zu wenig geklärt, um hier vorgelegt zu werden. Wir hoffen aber, dazu in absehbarer Zeit einen Beitrag leisten zu können.

9. Anmerkungen

¹ Huttenlocher 1942, 71–73 und Pelichet 1940, 207.

² Beim Gesteinsgefüge wird unterschieden: *Struktur* = Form, Grösse und Bindung der Mineralgemengteile untereinander, z. B. oolithische Struktur. *Textur* = räumliche Anordnung der Gesteinsgemengteile, z. B. schiefrige Textur (teilweise nach Brockhaus 1961).

³ Dies war besonders der verstreuten Aufbewahrungsorte wegen nötig. Dadurch blieb jede beliebige Stelle im Mosaik mit jeder andern vergleichbar (vgl. auch S. 6).

⁴ Die lose gefundenen Würfel des Mosaiks werden vom Präparator in einer Kiste aufbewahrt und für kleinere Reparaturen wiederverwendet.

⁵ Die Farben wurden aber nicht nur mit Hilfe des Musterkastens bestimmt, sondern am benetzten und beleuchteten Mosaik überprüft und Farbnuancen, wo nötig, berücksichtigt. Jene Würfel, von denen kein Muster vorlag, wurden am Mosaik direkt bestimmt.

⁶ Die am geochemischen Laboratorium des Basler mineralogisch-petrographischen Instituts durchgeführte Röntgenfluoreszenzanalyse ergab für grasgrüne Flecken einen sehr hohen Cu-Gehalt, für rostbraune einen hohen Fe-Gehalt, was die Behauptung rechtfertigt, die Flecken seien durch Bronze- respektive Eisengegenstände verursacht worden.

⁷ Die aus den Anschliff- und Dünnschliffuntersuchungen gewonnenen Resultate sind in Tab. 4 mitverwertet. Für die Möglichkeit, am mineralogisch-petrographischen Institut Anschliffe herzustellen, sei E. Glauser, für das Anfertigen der Dünnschliffe H. Hänni bestens gedankt.

⁸ Wertvolle Hinweise verdanken wir Frau Prof. Dr. E. Schmid, ferner den Dres. D. Bernoulli, P. Burri, H. Fischer, J. Grüninger, R. Gygi, L. Hauber, B. Paul, W. Rothpletz sowie W. Hürbin und Th. Strübin. An dieser Stelle möchte ich auch Dr. W. B. Stern für die kritische Durchsicht des Manuskripts danken.

⁹ Zur Bettung des Mosaiks vgl. S. 9.

¹⁰ *Provincialia*, 105–109.

¹¹ Diese und die im folgenden dem Setzmaterial beigelegten Zahlen beziehen sich auf die in Tabelle 4 vorgenommene Ordnung!

¹² Für die nachfolgenden Ausführungen konsultiert man mit Vorteil Tabelle 4. Auf ihr finden sich, nach Gesteinen geordnet und fortlaufend numeriert, Farbe und Farbwert nach den Color Charts, die Materialbezeichnung, eine chronostratigraphische Kolonne, welche Auskunft über die geologische Formation erteilt, eine Spalte mit dem wahr-

scheinlichen Abbaugbiet, wobei jeweils dem kursiv gesetzten Gebiet der Vorzug gegeben wird, schliesslich einzelne Bemerkungen und Angabe möglicher Abbauorte.

- ¹³ Übereinstimmend mit der Schätzung von Laur 1962 ergibt sich, berechnet aus mittlerer Würfelgrösse und Fugenfläche, für die Gesamtfläche des Gladiatorenmosaiks ein Total von ca. 600 000 Würfeln.
- ¹⁴ Im tektonischen Sinne gehört auch der Dinkelberg zum Tafeljura, doch wird hier die rechtsrheinische Dinkelberg-Scholle bewusst vom linksrheinischen Tafeljura abgetrennt, da es für das Gladiatorenmosaik von grossem Interesse ist, im Hinblick auf den Verlust der rechtsrheinischen Gebiete um 260 n. Chr. an die Alamannen, von welcher Seite des Rheines das Steinmaterial stammt.
- ¹⁵ Nach Brockhaus wird durch kohlige Substanzen schwarz gefärbter Kieselschiefer nach einem bedeutenden Vorkommen in Lydien, Kleinasien, als Lydit bezeichnet.
- ¹⁶ Neuerdings werden Sequan und Rauracien-Argovien nur noch als Fazies-Begriffe verwendet, während als chronostratigraphische Bezeichnungen Ober- bzw. Mittelelfordien an ihre Stelle treten. Vgl. Fischer 1969 a/b.
- ¹⁷ * bedeutet ohne Gesteinsmuster, vgl. S. 84.
- ¹⁸ Metz und Rein 1958, 88 ff.
- ¹⁹ Die Farbzahl, nach E. W. Tröger bzw. P. Niggli bezüglich Kalzit und Apatit unterschiedlich definiert, gibt den volumenzprozentualen Anteil im Dünnschliff farbiger Minerale an. Da nur zwischen hell und dunkel (Grautönen) unterschieden wird und zudem die Werte korrekterweise mit dem Integrationstisch ermittelt werden müssen, kommt sie hier zur Farbkennzeichnung nicht in Frage.
- ²⁰ *Farblegende* (Soil-Color Charts): R = Rot, YR = Gelb-Rot, Y = Gelb; 0/ -10/ = Farbmischung, wobei 0 = absolut schwarz, 10 = absolut weiss; /0- /20 = steigende Farbtintensität (Chroma).
- ²¹ Niggli 1952, 14 ff., 157.
- ²² Auf Lapis Lazuli wurde in Badakhschan/Afghanistan seit urgeschichtlicher Zeit Bergbau betrieben. Nach Klockmann 1942, 603, soll Lapis selten auch in den Albaner Bergen und in den Sommaauswürflingen Italiens vorkommen.
- ²³ Ein Versuch, den oolithischen Kalk dieses aufgelassenen Steinbruches zu mosaizistischen Zwecken für die römische Villa in Munzach zu verwenden, scheiterte nach Th. Strübin an der geringen Festigkeit dieses Gesteins. Wir schliessen aber nicht aus, dass dieser Oolith in bergfeuchtem Zustand zur Herstellung von Mosaikwürfeln durchaus geeignet war und erst durch eine lang andauernde Oberflächenverwitterung mürbe geworden ist.
- ²⁴ Fischer 1965.
- ²⁵ Mündliche Mitteilung von L. Hauber.
- ²⁶ Herzog 1956, 324.
- ²⁷ Disler 1931, 33.
- ²⁸ Von Gonzenbach 1961. Von den in Tabelle 1, S. 338, aufgeführten Mosaiken mit schwarzem Glas handelt es sich in Munzach (III und IV) und Orbe (II, III und V) sowie bei einigen Böden von Avenches in Wirklichkeit um Lydit, welcher in poliertem Zustand mit Glas verwechselt werden kann. Wie wir aber gesehen haben, unterscheidet sich Glas durch seine oftmals blasige Struktur und durch fehlendes Karbonat (keine Reaktion auf HCl!).
- ²⁹ Metz und Rein 1958, 84 f. Da nach eigenen Beobachtungen Lydit auch in burgundischen Mosaiken auftritt, ist einer Abbaustelle in den Vogesen der Vorzug zu geben. Theoretisch ist aber auch ein Abbau im Massif Central nicht auszuschliessen oder mehrere Fundstellen, z. B. in Vogesen und Schwarzwald, sind ebenfalls denkbar.

- ³⁰ RE 1929, 6. Halbband, 2267. Strabo (V 222) erwähnt den Marmor von Luna, dem heutigen Carrara, und unterscheidet eine weisse und eine bunte ins Bläuliche spielende Art.
- ³¹ Huttenlocher 1942, 71–73 und Pelichet 1940, 207. Wir sind nicht in der Lage, die von E. Pelichet gemachten Materialangaben zu überprüfen. Diesem Autor zufolge kommen neben dem weissen Jurakalk Marmore und Brekzien aus der Ariège, der Isère oder der Maurienne (Arc-Tal) vor.
- ³² S. 249.
- ³³ Die lose aufgefundenen Würfel teilweise oder ganz zerstörter Mosaiken sind ebenfalls in Kisten versorgt und werden bei Gelegenheit zu Reparaturen verwendet.
- ³⁴ Um eine Auslese nach subjektiven Gesichtspunkten zu vermeiden, wurden die zuvor in einen grossen Jutesack geschaufelten Gerölle blind ausgelesen.
- ³⁵ Wir erwarten zwar vom Mosaik kein Abbild der natürlichen Situation, stellen jedoch fest, dass farblich und lithologisch geeignetes Material nicht zur Würfelherstellung verwendet wurde!
- ³⁶ Immerhin können Kalke und Mergel beispielsweise in Wechsellagerung innerhalb des gleichen Aufschlusses vorkommen.
- ³⁷ Sandstein bei Würenlos/AG, Haberbosch 1938. Sandstein bei Mägenwil/AG, Meisterhans 1890. Kalk von Concise/VD und Hauterive/NE, Meisterhans 1890 usw.
- ³⁸ Im relativ weichen, leicht verwitternden Kalkgestein sind nur jene römischen Abbau-spuren erhalten geblieben, die durch eine Schuttschicht vor dem allmählichen Zerfall bewahrt blieben und die nicht durch erneute Inbetriebnahme des Bruches in nach-römischer Zeit endgültig zerstört wurden. Neuentdeckungen sind durch Steinbruch-ausweitungen und andere Geländeaufschlüsse sowie durch gezielte Sondiergräben durchaus noch zu erwarten.
- ³⁹ Walser 1967, 25. Das Material des Meilensteins von Bourg-St. Pierre/VS wird dort irr-tümlicherweise als «Marmor» von Concise bezeichnet.
- ⁴⁰ De Quervain 1969, 136f.

10. Literatur- und Abkürzungsverzeichnis

Brockhaus 1961	Brockhaus F. A., Die Entstehungsgeschichte der Erde. Leipzig.
Disler 1931	Disler, C., Geologie des Bezirks Rheinfelden. Sonderheft «Vom Jura zum Schwarzwald», 6. Jg.
Fischer 1965	Fischer, H., Geologie des Gebietes zwischen Blauen und Pfirter Jura (SW Basel). Beitr. Geol. Karte d. Schweiz, N.F. 122.
Fischer 1969a	Drs., Geologischer Überblick über den südlichen Oberrheingraben und seine weitere Umgebung. Regio Basiliensis X/1, 57ff.
Fischer 1969b	Drs., Einige Bemerkungen zur «Übersichtstabelle zur Geologie der weiteren Umgebung von Basel». Regio Bas. X/2, 234ff.

Von Gonzenbach 1961	Von Gonzenbach, V., Die römischen Mosaiken der Schweiz. Monogr. z. Ur- und Frühgesch. d. Schweiz 13, Basel.
Haberbosch 1938	Haberbosch, P., Römischer Steinbruch bei Würenlos. Badener Neuj.bl., 57ff.
Herzog 1956	Herzog, P., Die Tektonik des Tafeljura und der Rheintalflexur südöstlich von Basel. Eclogae Geol. Helv. 49/2, 317ff.
Hürbin 1968	Hürbin, W., Zur Konservierung des Augster Gladiatorenmosaiks. Provincialia. Festschr. f. R. Laur-Belart, 105ff. Basel.
Huttenlocher 1942	Huttenlocher, H., in: Tschumi, O., Die römischen Mosaik von Münsingen. Jb. Hist. Mus. Bern, 71ff.
Klockmann 1942	Ramdohr, P., Hrsg., Lehrbuch der Mineralogie. Stuttgart.
Laur 1962	Laur, R., Schätze aus Augusta Raurica. Urschweiz XXVI/1, 12ff.
Metz und Rein 1958	Metz, R. und Rein, G., Erläuterungen zur geologisch-petrographischen Übersichtskarte des Südschwarzwaldes. 1:50 000. Lahr.
Meisterhans 1890	Meisterhans, K., Älteste Geschichte des Kantons Solothurn bis zum Jahre 687. Festschr. soloth. Hist. Ver. Solothurn.
Niggli 1952	Niggli, P., Gesteine und Minerallagerstätten, Bd. II, Basel.
Pelichet 1940	Pelichet, E., La Mosaïque d'Artemis, découverte à Nyon 1932. Ztschr. schweiz. Arch. u. Kunstgesch., 2, 196ff.
De Quervain 1969	De Quervain, F., Die nutzbaren Gesteine der Schweiz. Bern.
RE 1929	Pauly's Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft. Stuttgart 1893ff.
Rock-Color Chart 1963	Rock-Color Chart. The geological society of America, New York.
Soil-Color Charts 1954	Soil-Color Charts. Munsell Color Comp. Inc., Baltimore, Maryland 21218, USA.
Walser 1967	Walser, G., Itinera Romana 1, 1. Teil: Die Meilensteine, H. 1. Bern.

Abbildungsnachweis

Photos: R. Laur (Abb. 1), E. Schulz (Abb. 4, 18, 23), L. Berger (sämtliche übrigen Schwarzweissaufnahmen).
 Farbtafeln (Photo, Litho und Druck): Offsetdruckerei Grauwiller, Liestal.
 Zeichnungen: L. Berger (Abb. 6, 7), M. Joos (Abb. 20, 24, 25), E. Trachsel (Abb. 3, 19, letztere nach Angaben der Verf.).

DAS SPÄTKELTISCHE OPPIDUM VON BASEL-MÜNSTERHÜGEL BISHERIGE UNTERSUCHUNGEN UND AUSBLICK

Im Herbst 1971 wurde im Innern einer an der Rittergasse gelegenen, zum Abbruch bestimmten Turnhalle (Abb. 2,2) von der Archäologischen Bodenforschung des Kantons Basel-Stadt unter der Leitung des Kantonsarchäologen, Dr. R. Moosbrugger-Leu, und der Assistenz von stud. phil. A. Furger eine Notgrabung durchgeführt. Neben wertvollen Aufschlüssen über die mittelalterliche Baugeschichte des Platzes, namentlich über die gotische St. Ulrichskirche, besteht das Hauptergebnis in der Entdeckung eines keltischen *murus gallicus* (s. S. 165 ff.). Dank der Entdeckung des *murus* erweist sich der Basler Münsterhügel nach jahrzehntelanger Diskussion endgültig als Raurikeroppidum. Wir danken Dr. Moosbrugger für seine Liberalität, unpublizierte Funde und Befunde in einem Vorbericht bekanntgeben zu dürfen ¹⁾.

Bisherige Untersuchungen und Ausblick

Die topographische Situation des Basler Münsterhügels bietet alle Voraussetzungen zur Anlage einer natürlich geschützten Siedlung. Für die ältere Forschung war es selbstverständlich, daß sich auf dem an drei Seiten durch Steilhänge gesicherten Plateau zwischen Rhein und Birsig ein Raurikeroppidum befunden habe ²⁾. Der Graben an der Bäumleingasse (Abb. 2,1) galt als keltischer Halsgraben; der seinerzeit, um 1920/30, bekannte keramische Inhalt einiger Gruben aus dem Andlauerhof (Abb. 2,11) wurde als gleichzeitig mit der Raurikerware von der Gasfabrik angesehen.

Im Jahre 1931 wies indessen E. Vogt als erster darauf hin, daß trotz des reichlichen Vorkommens von Spätlatène-ware gesicherte vorrömische Gruben fehlen ³⁾. Als dann im Jahre 1944 zusätzlich zu der schon früher an der Bäumleingasse (Abb. 2,4) gefundenen frühaugusteischen Keramik solche vom kleinen Münsterplatz (Abb. 2,7) bekannt wurde, äußerte Vogt Zweifel am vorrömischen Alter des Halsgrabens, weil es ihm unglaublich schien, daß die frühromische Militärstation über den Graben hinweg angelegt worden sei ⁴⁾. Laur hielt am vorrömischen Alter des Grabens fest, da er mit einer Breite von ca. 20 m und mindestens 5 m Tiefe für einen spätrömischen Graben zu groß sei. Weil aber auch die Grabungen von 1944 keine mit Römischer unvermischte Spätlatène-ware ergeben hatten, räumte Laur ein, daß der Graben ein wohl unbewohntes Refugium gesichert habe, das vielleicht als Zufluchtsort der Siedlung bei der alten Gasfabrik diene ⁵⁾. R. Fellmann setzte 1955 den – vorläufigen – Schlußpunkt unter die Diskussion, indem er nachwies, daß der Graben parallel zur spätrömischen Kastellmauer verläuft, und daraus schloß, daß er gleichzeitig mit dieser angelegt worden sei. Fellmann war es auch, der den Satz aufstellte: Die ersten, die auf dem Basler Münsterhügel siedelten, waren die Römer, denn Spuren einer rein gallischen Niederlassung sind keine vorhanden ⁶⁾.

Gab schon die urnenfelderzeitliche Keramik, die 1962 und 1967 auf dem Sporn von St. Martin (Abb. 2,10) geborgen wurde ⁷⁾, Anlaß zum Zweifel an der absoluten Gültigkeit des Satzes, so ließen die Funde der ausgedehnten Grabungen im Hofe des Naturhistorischen Museums (Abb. 2,9) von 1968 auch einen rein gallischen, vorrömischen Horizont zum mindesten errahnen. Der Schreibende wagte es, erneut von einem Raurikeroppidum zu sprechen, das auf die Zeit vor dem Räterfeldzug von 15 v. Chr. zurück-

160

Abb. 1 Basel-Münsterhügel, Grabung Naturhistorisches Museum 1968, Keramik aus Grube 16
(vgl. die Nachweise Anm. 9). M = 1:2.

161

Abb. 2 *Basel-Münsterhügel*. 1 Graben I (Bäumleingasse). – 2 murus gallicus. – 3 Rittergasse. – 4 Fundstelle Bäumleingasse: frühaugusteisch. – 5 Münster. – 6 Münsterplatz. – 7 Fundstelle Kleiner Münsterplatz: frühaugusteisch. – 8 Graben II. – 9 Fundstelle Naturhistorisches Museum: spätlätenezeitlich. – 10 St. Martin. – 11 Fundstelle Andlauerhof: frühromisch. – Geschummert: moderne Straßen und Plätze. M = 1:5000.

gehe ⁸⁾. Zwar ist die Masse der Funde aus dem Naturhistorischen Museum noch nicht aufgearbeitet; dennoch glaube ich, mindestens einen Komplex – den vollständig überprüften Inhalt der Grube 16 – als vorrömisch ansprechen zu dürfen. Einige Proben sind auf Abb. 1 wiedergegeben. Zu allen Stücken finden sich unschwer Gegenstücke in der Ansiedlung bei der alten Gasfabrik ⁹⁾. Lediglich der Reichtum des Dekors auf dem Napf Abb. 1,2 steht bisher ohne Parallele da. Er macht jedenfalls keinen späteren Eindruck als die Grübchengürtelmuster von der Gasfabrik ¹⁰⁾. Die Grube 16 enthält mit Sicherheit keine Arretina der Service I und II. Sie enthält überhaupt keine römische Keramik mit Ausnahme von Amphorenscherben und der fast vollständig erhaltenen Platte Abb. 1,6. Diese datiert offensichtlich in die Zeit des Überganges von der schwarz überzogenen Ware zur „Arretina“, wie die schwarzen Flecken des rotbraunen Überzuges nahelegen, der dem hellbraunen Ton aufgetragen ist. Der Übergang von der schwarz zur rot überzogenen Ware liegt nach heutiger Auffassung vor 15 v. Chr. ¹¹⁾. Auch das ungegliederte Randprofil und die Rille zwischen Boden und Fuß weisen auf ein frühes Datum ¹²⁾. Beiläufig sei erwähnt, daß aus dem Hofe des Naturhistorischen Museums neben weiterer Spätlatèneaware auch einige „campanische“ Scherben mit ganz dunklem Überzug vorliegen ¹³⁾.

Angesichts dieser ersten Hinweise auf eine Raurikersiedlung kommt der Entdeckung eines echten murus gallicus im Jahre 1971 besondere Bedeutung zu. Am vorrömischen

Ursprung des annähernd parallel zum murus verlaufenden Halsgrabens kann nun kein Zweifel mehr bestehen. Die Wahrscheinlichkeit, daß die Befestigung erst in die Zeit der augusteischen Okkupation gehört, ist äußerst gering, auch wenn über die Bauzeit vorläufig keine genauen Angaben gemacht werden können. Eine erste Durchsicht der Funde läßt vermuten, daß die Front der Mauer spätestens im 2. vorchristlichen Jahrzehnt eingestürzt war. Andererseits waren Wallreste und Graben in spätrömischer Zeit noch so weit kenntlich, daß deren Wiederverwendung bei der Anlage der spätantiken Befestigung nahelag.

Es wäre verfrüht, über den Charakter des Oppidum, der während der Zeit seines Bestehens ohnehin nicht gleich geblieben sein muß, verbindliche Aussagen zu machen. Man hat sich klar zu sein, daß nur ein Bruchteil des Basler Münsterhügels erforscht ist. Natürlich liegt nun die Annahme Laurs wieder nahe, daß das Oppidum als Fluchtborg für die Leute von Basel-Gasfabrik angelegt worden sei. Aber solange das Enddatum von Basel-Gasfabrik und das Baudatum des murus gallicus auf dem Münsterhügel nicht genau fixiert sind, muß diese Frage offen bleiben. Im weiteren weisen die Funde vom Naturhistorischen Museum doch auf eine gewisse, wenn auch im Ausmaß noch nicht abschätzbare, Eigenbesiedlung des Hügels. Auch deren zeitliches Verhältnis zum murus gallicus einerseits und zu Basel-Gasfabrik andererseits steht noch offen.

Endlich wird auch das topographische und typologisch-chronologische Verhältnis der frühromischen zu den vorrömischen Siedlungsteilen nur durch weitere Forschungen zu klären sein. Es bleibt zu untersuchen, ob auf dem Basler Münsterhügel eine ununterbrochene Siedlungskontinuität von der Spätlatènezeit in die frühromische Zeit bestanden hat, wobei besonders die nach den Vorberichten stets mit Römischem vermischte, aber noch weitgehend unpublizierte Spätlatèneaware zu beachten sein wird, unter der nach Major alle Haupttypen der Gasfabrik vorkommen ¹⁴⁾. Es könnte sein, daß dem einheimischen Element auf dem Basler Münsterhügel in frühromischer Zeit eine größere Bedeutung zukam, als man bisher bedacht hatte. Daß der vermutete frühromische Militärposten nicht sicher lokalisiert ist und daß Fundpunkte mit frühaugusteischer Arretina zur Abgrenzung der Militärsiedlung allein nicht ausreichen, muß heute nicht mehr besonders betont werden.

Anmerkungen

- 1) Ein ausführlicher Grabungsbericht erscheint in einem der nächsten Jahresberichte der Archäologischen Bodenforschung des Kantons Basel-Stadt (Anhang zur Basler Zeitschrift für Geschichte und Altertumskunde).
- 2) F. Staehelin, Das älteste Basel (1922²) 5 ff. — Ders., Die Schweiz in römischer Zeit (1931²) 38.
- 3) E. Vogt, Bemalte gallische Keramik aus Windisch, Anz. für Schweizerische Altertumskunde 32, 1931, 47 ff., bes. 54.
- 4) E. Vogt, Vom ältesten Basel, National-Zeitung Basel 7.6.1944.
- 5) R. Laur, Jahrb. Schweiz. Ges. für Urgesch. 35, 1944, 78.
- 6) R. Fellmann, Basel in römischer Zeit (1955) 18. 57.
- 7) R. Moosbrugger, Jber. d. Arch. Bodenforschung des Kantons Basel-Stadt 1967, 16 ff., in: Basler Zeitschr. für Gesch. u. Altertumsk. 67, 1967.
- 8) L. Berger, Die Anfänge Basels, in: E. Meier (Hg.), Basel — Eine illustrierte Stadtgeschichte, Basel 1969, 13.
- 9) Abb. 1, Proben aus Grube 16, Basel-Münsterhügel, Naturhistorisches Museum: 1: RS von Flasche mit Halswulst, hellgrauer Ton, außen dunkel geglättet; wie Major, Gasfabrik Abb. 45, 10. — 2: RS Napf mit Grübchenzonen, hellgrauer grober Ton, handgemacht und ohne Randbildung; wie Major, Gasfabrik Abb. 36, 1. — 3: WS Topf mit rechtwinklig kreuzweise gekämmter Wand, grauer Ton, außen dunkel geglättet; wie Major, Gasfabrik Taf. 14, 9. — 4: WS Topf mit diagonal kreuzweise gekämmter

- Wand, grauer Ton, außen dunkel geölt; wie Major, Gasfabrik Taf. 14,10. — 5: RS Kochtopf mit einer Reihe nach unten geöffneter Halbmonde; ähnlich Major, Gasfabrik Taf. 9,11. — 6: Platte aus hellbraunem Ton, rotbrauner Überzug mit schwarzen Flecken; siehe Text.
- 10) Laur a.a.O. 76 hatte den Eindruck, daß die — noch weitgehend unpublizierten — gallischen Funde vom Münsterhügel einen jüngeren Eindruck machen als diejenigen der Gasfabrik.
- 11) C. Goudineau, *La céramique arétine lisse* (1968) 317 ff.
- 12) vgl. z. B. Goudineau a.a.O. 36 Abb. 2 (Petrusberg).
- 13) „Arretina“ und „campanisch“: ohne daß unbedingt Herkunft aus Italien postuliert würde.
- 14) E. Major, *Gallische Ansiedlung mit Gräberfeld bei Basel* (1940) 201.

Ludwig Berger
Seminar für Ur- und Frühgeschichte
Basel/Schweiz
Rheinsprung 20

Geoffrey E. Rickman: Roman Granaries and Store Buildings. Cambridge University Press 1971. XXIII, 349 S., 66 Textabb., 52 Taf. £ 8.-.

Das aus einer Oxforder Dissertation hervorgegangene Buch enthält die erste umfassende Bau- und Funktionsgeschichte römischer Speichereinrichtungen. Das reichste archäologische Material ziviler *horrea* fand R. in Oatia, wo zwei Grundrissstypen unterschieden werden können. Der «quadrangle type» besitzt einen zentralen Innenhof, der «corridor type» einen gedeckten Mittelgang. Für Rom wird die *forma urbia* herangezogen und in umsichtiger Weise mit den überaus dürftigen Grabungsbefunden verglichen. Abgehobene Böden waren im römischen Bereich zunächst offensichtlich nur an Holzbauten geläufig, greifbar an zahlreichen *horrea* der Militärlager Germaniens und Britanniens. An gemauerten Speichern wurden von Pfeilern oder kleinen Mauern getragene Hohlböden erst im 2. Jh. n. Chr. üblich. Das Konstruktionsprinzip ist aber älter und findet sich schon an Steinbauten der Induskultur um 2000 v. Chr. und im hellenistischen Pergamon.

Eine vollständige Erfassung der archäologischen und epigraphischen Quellen scheint, wie die wertvollen Indizes leicht erkennen lassen, nicht in der Absicht des Verf. gelegen zu haben. Gerne hätten wir seine Meinung zu den als *horrea* interpretierten Anlagen von Basel (R. Fellmann, *Basler Zeitschr. f. Gesch. u. Altertumsk.* 60 [1960] 24ff.), Kaiseraugst (R. Laur, *Führer durch Augusta Raurica*⁴ [1966] 169) und Epfach (zuletzt J. Werner, *Epfach II* [1969] 69ff.) gehört, durch die sich die Zahl der spätrömischen *horrea* an der nördlichen Reichsgrenze von den drei R. bekannten auf sechs erhöhen würde. L. Berger

Buchbesprechungen

303

Emile Thevenot: Le Beaunois gallo-romain. Ouvrage présenté et complété par le Docteur Christian Thevenot. Collection Latomus vol. 113. Bruxelles 1971. 292 S., 17 Taf. 600 bFr. Mit dem Erscheinen des nachgelassenen Werkes wird die umfangreiche Bibliographie des 1966 verstorbenen Verfassers (vgl. Rev. Archéol. de l'Est et du Centre-Est 19 [1968] 321ff.) um einen bedeutenden Titel ergänzt. Während dreissig Jahren hatte sich Thévenot mit der provinzialrömischen Archäologie seiner Heimat im Süden des Departement Côte d'Or beschäftigt. Das Ergebnis ist ein nach Gemeinden geordnetes «répertoire archéologique» von imponierendem Umfang, das der Lokalforschung auf Jahrzehnte hinaus als Grundlage dienen wird. Archäologische Funde, mittelalterliche Nachrichten und Flurnamen werden mit beispielhafter Kritik auf ihren Aussagewert überprüft. Beaune, dessen Name von einem Heiligtum des Belenus hergeleitet wird, ist die einzige grössere Siedlung, vermutlich ein *vicus* mit Strassenstation an der Strasse Chalon s/S - Dijon. Die Zahl der Villen wird im 700 km² umfassenden Beaunois auf 250 geschätzt. Aus der Landwirtschaft ragen als regionale Besonderheiten Weinbau und Pferdezucht heraus. Werkstätten und Industriebetriebe sind kaum bekannt, doch ist mit Thevenot zu betonen, dass bis zur Niederschrift des Buches keine einzige Plangrabung stattgefunden hatte. Das Fehlen eines Index erschwert leider die Benützung.

L. Berger

Rudolf Laur-Belart zum Gedenken

von Ludwig Berger

Am 11. Mai verstarb in seinem 74. Lebensjahr in Basel nach schwerer Krankheit Rudolf Laur-Belart, Professor für Ur- und Frühgeschichte an der Universität Basel und langjähriger Leiter des Instituts für Ur- und Frühgeschichte der Schweiz. Der Werdegang Rudolf Laurs gleicht demjenigen vieler Pioniere der Ur- und Frühge-

schichte. Vom Studium der Geschichte herkommend, das er im Jahre 1923 an der Universität Heidelberg bei Karl Hampe mit einer Dissertation über die Eröffnungsgeschichte des Gotthardpasses abgeschlossen hatte, bildete er sich im Selbstunterricht und in einem zweiten Studium an der Sorbonne und an der Universität Bern zum Prähistoriker und zum provinzial-römischen Archäologen aus. Im Jahre 1931 wurde er von Felix Staehelin, dem Verfasser des immer noch unersetzten Werkes über «Die Schweiz in römischer Zeit», von der Brugger Bezirksschule und den Ausgrabungen im römischen Legionslager Vindonissa nach Basel gerufen, wo er als Assistent am Historischen Museum und seit 1934 als erster Dozent für Ur- und Frühgeschichte der jungen Disziplin bald zu hohem Ansehen verhalf. Während 70 Semestern hat R. Laur das Gesamtgebiet der Ur- und Frühgeschichte, von der Älteren Steinzeit bis zum Frühmittelalter, gelehrt, seit 1941 als außerordentlicher Professor. Unter seinen ehemaligen Schülern finden sich mehrere heutige Kantonsarchäologen und Universitätsdozenten.

Wie sein Vater, der schweizerische Bauernsekretär Ernst Laur, fühlte sich der Sohn trotz allen akademischen Würden als Mann des Volkes. Es war ihm ein besonderes Anliegen, das Fachwissen allgemeinverständlich darzustellen und die Ehrfurcht vor den Leistungen der Vergangenheit durch Radiovorträge und namentlich durch die von ihm herausgegebene Zeitschrift «Ur-Schweiz» ins Volk zu tragen. Durch den von ihm in der Krisenzeit der dreißiger Jahre mitbegründeten Archäologischen Arbeitsdienst zur Beschäftigung Arbeitsloser und mit seiner mutigen Schrift «Urgeschichte und Schweizertum» (1939) hat sich Laur auch als klar denkender und kraftvoll handelnder Verteidiger der wirtschaftlich und politisch bedrohten Heimat erwiesen.

Das zentrale Arbeitsgebiet Rudolf Laurs war die provinzialrömische Archäologie. Bis zuletzt galt er recht eigentlich als Seele dieses Forschungszweiges in der Schweiz. Ihm hat er den Großteil seiner Publikationen gewidmet, aus denen die Habilitationsschrift «Vindonissa, Lager und Vicus» (1935) als heute noch unentbehrliche Monographie zur römischen Lagerarchäologie herausragt. Die Weite des Imperium Romanum, die Leistungen und Probleme des Vielvölkerstaates übten eine besondere Faszination auf ihn aus. R. Laur gehörte zu den Gründungsmitgliedern des Internationalen Limeskongresses, einer Gemeinschaft von Forschern, die sich regelmäßig an einer anderen Stelle der gewaltigen Grenzorganisation des Römischen Reiches trifft.

Neben seiner Tätigkeit als Universitätslehrer, zu der auch unvergeßliche Lehrgrabungen und Exkursionen gehörten, leitete R. Laur von 1934 bis 1969 die Ausgrabungen in Augst und in Kaiseraugst. Bis 1961 betreute er die Bodendenkmalpflege des Kantons Basel-Stadt. Wer die erste (1937) und die vierte (1966) Auflage des von ihm im Auftrag der Stiftung Pro Augusta Raurica verfaßten, von Fachleuten und Laien gleicherweise geschätzten Führers durch Augusta Raurica vergleicht, kann ermessen, welche Forschungs- und Aufbauarbeit hier geleistet worden ist. Dazu zählen auch das mit Hilfe einer großzügigen Spende von René Clavel errichtete Römerhaus und das vom Kanton Baselland erbaute Museum von Augst, die beide auf Initiative von R. Laur geschaffen wurden.

Vom internationalen Ansehen R. Laurs zeugen die Tabula Gratulatoria und die zahlreichen Beiträge ausländischer Kollegen an die Festschrift, die wir ihm zum 70. Geburtstag überreichen durften. Das von ihm während Jahren betreute Basler Institut für Ur- und Frühgeschichte der Schweiz war in Friedenszeiten ein Treffpunkt von Ge-

lehrten aller Länder, im Krieg fand hier manch ein Flüchtling eine Wirkungsstätte, der dank Rudolf Laurs Bemühungen zur Ausübung sinnvollerer Tätigkeit aus dem Interniertenlager entlassen worden war.

Rudolf Laur-Belart gehörte noch zu jener Generation, unter der die zuvor weitgehend von Laien oder im Nebenamt betriebene Ur- und Frühgeschichte zum anerkannten Zweig der historischen Wissenschaften geworden ist. Mit Rudolf Laur wurde einer der letzten Pioniere unserer Disziplin zu Grabe getragen.

KONTINUITÄT UND DISKONTINUITÄT IN DER SICHT DER UR- UND FRÜHGESCHICHTE

VON LUDWIG R. BERGER
(Basel)

Die Ur- und Frühgeschichte beschäftigt sich mit den materiell auf uns gekommenen Überresten der menschlichen Kultur in Zeiten oder Gebieten, die nicht oder nur beschränkt im Lichte der schriftlichen Überlieferung stehen. Sie ordnet diese Überreste nach mannigfachen Kriterien und versucht, ihnen ein Höchstmaß an Aussagen über die Menschheitsgeschichte abzugewinnen. Wie überall, wo physisches und geistiges Leben sich abspielt, gibt es im ur- und frühgeschichtlichen Bereich Konstanz und Wandel, Kontinuitäten und Diskontinuitäten. Hält man in unserer Fachliteratur Umschau, so begegnet eine Fülle von Einzelthemen, die bewußt oder unbewußt unter der Fragestellung nach Kontinuität und Diskontinuität behandelt und gelegentlich auch gelöst werden, aber eine grundsätzliche und vor allem eine umfassende Diskussion des mir hier gestellten Themas, wie sie in einigen Nachbardisziplinen offensichtlich im Gang ist,¹ hat bei uns noch nicht stattgefunden.² Ein Hauptgrund dürfte darin zu suchen sein, daß

¹ Vgl. C. A. Schmitz (Hg.), *Historische Völkerkunde*, Frankfurt a. M. 1967. H. Bausinger, W. Brückner (Hg.), *Kontinuität? Geschichtlichkeit und Dauer als volkskundliches Problem*, Berlin 1969.

² Wichtige Vorarbeiten zu einer umfassenden Diskussion der Kontinuitätsprobleme in der Ur- und Frühgeschichte: E. Breiting, J. Haekel, R. Pittioni, *Theorie und Praxis der Zusammenarbeit zwischen den anthropologischen Disziplinen*, Horn 1961. E. Sangmeister, *Methoden*

sich die Ur- und Frühgeschichte nicht in dem Maße zur Erklärung und Herleitung heutiger Erscheinungen verpflichtet fühlen muß wie Volks- und Völkerkunde. Es ist ein anderes, aktuelleres Anliegen, das hohe Alter eines Volksbrauches der Gegenwart aufzuzeigen oder zu negieren als etwa die kontinuierliche Ausübung bestimmter Grabsitten während eines Abschnittes der Ur- und Frühgeschichte. Eine weitere Ursache für das Ausstehen einer Grundsatzdiskussion ist wohl im Umstand zu erkennen, daß die kritische Distanz zu den Quellen in der Ur- und Frühgeschichte aufs ganze gesehen kaum je so groß war wie heute. Mehrheitlich ist man sich der Lückenhaftigkeit und Vorläufigkeit des Quellenbestandes bewußt und weiß auch ohne Grundsatzdiskussion, daß eine Kontinuität fast für jeden Fall einzeln nachgewiesen werden muß und nicht deduktiv erschlossen werden kann.³

Im folgenden sei versucht, Ihnen anhand einiger Beispiele eine Ahnung zu vermitteln von der Vielzahl der Kontinuitätsfragen, die sich der Ur- und Frühgeschichte stellen. In drei Hauptbereiche wird man den Diskussionsstoff einteilen:

1. den siedlungsgeschichtlich-topographischen Bereich, in dem Präsenz und Nichtpräsenz des Menschen in einem bestimmten Gebiet sowie deren Dauer und Ursachen untersucht werden,

der Urgeschichtswissenschaft, *Saeculum* 18, 1967, 199 ff. (mit älterer Literatur). F. Schlette, Zur Besiedlungskontinuität und Siedlungskonstanz in der Urgeschichte, Deutsche Akad. der Wiss. Berlin, Schriften der Sektion für Vor- und Frühgeschichte 25, 1969, 11 ff.

³ Die kritische Zurückhaltung in der Behandlung von Kontinuitätsfragen bestand nicht immer und besteht stellenweise heute noch nicht. Eigens zu beleuchten wäre die Interdependenz von politisch engagierter Ur- und Frühgeschichte und behaupteten, aber nicht erwiesenen Kontinuitäten namentlich im ethnischen Bereich. Auch auf die forschungsgeschichtliche Bedeutung von behaupteten Kontinuitäten für die „Kulturhistorische Methode in der Urgeschichte“ sei hier nicht eingegangen.

2. den Bereich der Kultur, soweit aufgrund von Funden und Befunden von seiten der Ur- und Frühgeschichte dazu beigetragen werden kann, und
3. den besonders problematischen ethnischen Bereich, in dem durch Interpretation der Ergebnisse aus den ersten beiden Bereichen einerseits und unter Heranziehung der Thesen von Nachbardisziplinen andererseits Kontinuitäten, Diskontinuitäten und Mischungen der Bevölkerung untersucht werden.

Im siedlungsgeschichtlich-topographischen Bereich ist zu unterscheiden zwischen der Siedlungskontinuität an einem begrenzten Platz⁴ und der Siedlungskontinuität in einem größeren geographischen Raum.⁵ Zunächst zwei Beispiele zur Frage der Siedlungskontinuität eines Platzes. Das erste betrifft die Verhältnisse an einem Siedlungsplatz der mittleren Steinzeit, in der sogenannten Basisgrotte von Birmatten im Birstal 15 km südlich von Basel.⁶ Für die Beurteilung der Siedlungsgeschichte stehen lediglich die Schichten und die Funde, aber keinerlei bauliche Strukturen zur Verfügung. Entscheidend für die Frage der Siedlungskontinuität ist die Verteilung des Fundgutes über die Schichten sowie die naturwissenschaftliche Bestimmung des Schichtcharakters mit den Methoden der Sedimentanalyse. In Birmatten-Basisgrotte verteilen sich die über 30 000 Feuersteinobjekte über die gesamte Schichtablagerung von etwa 1,75 m Höhe, die nach C-14-Daten ungefähr in der Zeit von 6000 bis 3000 v. Chr. vor sich gegangen ist. Jedes Objekt aus Feuerstein belegt die Präsenz des Menschen, auch wenn es sich zum größten Teil um Absplisse, um kleine Abfallsplitter handelt und nur etwas mehr als 2000 Objekte als Geräte bzw. Geräteteile angesprochen werden können. Aus

⁴ Siedlungskonstanz nach Schlette a. a. O. 12.

⁵ Besiedlungskontinuität nach Schlette a. a. O.

⁶ H. G. Bandi (Hg.), Birmatten-Basisgrotte, Acta Bernensia 1, Bern 1963.

der detaillierten Statistik der Funde und den Resultaten der Sedimentanalyse erhellt, daß die Siedlungstätigkeit nicht zu allen Zeiten gleich intensiv war. Es gibt Zonen, in denen der Anteil natürlicher Sedimentation, etwa an eingeschwemmtem Lehm oder an Gestein, das durch Frosteinfluß von der Grotte-
tendecke abgesprengt wurde, größer ist, und es gibt Zonen, in denen die Überreste des Menschen wie Artefakte, Holzkohle von Herdfeuern, feinste Reste von Lehmestrichen und anderes anteilmäßig stärker ins Gewicht fallen.⁷ Wesentlich ist, daß abgesehen vom Birsschotter des Untergrundes keine Zonen vorhanden sind, die man vom Fundniederschlag her als steril und von der Sedimentanalyse her als ausschließlich natürlich entstanden bezeichnen müßte. Der Platz wurde von den mittelsteinzeitlichen Jägern und Fischern immer wieder aufgesucht, manchmal intensiver und offensichtlich zum festen Wohnplatz ausgestaltet, dann wieder als bloßer Rastplatz weniger intensiv und in größeren Intervallen. Für älterprae-historische Verhältnisse, in denen eine schollengebundene Seßhaftigkeit in festen Dörfern unbekannt war, herrschte bei unterschiedlicher Intensität Siedlungskontinuität.

Daß die Feuersteingeräte von unten nach oben die zu erwartenden Veränderungen der Typen zeigen, illustriert in diesem Falle zusammen mit dem Schichtbefund die Siedlungskontinuität, hat aber für sich alleine keine Beweiskraft. Chronologisch folgerichtiger Typenwandel im Fundgut eines Platzes bedeutet nicht unbedingt Siedlungskontinuität. In frühen Zeiten dauern die Epochen, für welche die Gerätetypen ihre Gültigkeit haben, Tausende oder Hunderte von Jahren. Eine Lokalität kann theoretisch in großen Abständen mehrmals, aber jedesmal nur während einer kleinen Teilzeit der Epoche aufgesucht worden sein, so daß die Funde eine Lückenlosigkeit der typologischen Entwicklung widerspiegeln, der keine

⁷ E. Schmid in H. G. Bandi a. a. O. 66 ff.

Siedlungskontinuität entspricht. Wo Schichtbildungen vorliegen, wird die Frage in der Regel geklärt werden können.

Unser zweites Beispiel führt zu einer Siedlung der linearbandkeramischen Kultur, der ältesten neolithischen Bauernkultur Mitteleuropas des 5. und 4. Jahrtausends. Zu deren charakteristischen Hinterlassenschaft gehören die Spuren von Holzhäusern, meist von einem bestimmten Grundriß, die sich als Verfärbungen vom natürlich gewachsenen Boden abheben. Wir finden Pfostenlöcher, das heißt die Gruben der eingegraben, aber längst vergangenen Pfosten, sowie wenig tiefe Gräbchen, die vielleicht zur Aufnahme von Wandbrettern dienten. Wir finden ferner in oder öfters neben den Häusern größere Gruben, die unter anderem als Abfallgruben verwendet wurden und denen wir allenfalls Funde entnehmen können, aber wir finden eines nicht: fundhaltige Kulturschichten im Innern der Häuser. Das Verschwinden von Kulturschichten durch natürliche oder menschliche Einwirkungen, durch das unter Umständen unechte Diskontinuitäten vorgetäuscht werden könnten, wäre innerhalb einer Theorie der Siedlungskontinuität als besonderes Thema zu behandeln.⁸ Ich möchte hier nicht darauf eingehen, sondern anhand der linearbandkeramischen Kultur auf ein besonderes Problem der bäuerlichen Siedlungskontinuität im Neolithikum hinweisen. In einigen linearbandkeramischen Siedlungen wurden Befunde aufgenommen, wie ihn der Ausschnitt aus der Siedlung von Köln-Lindenthal zeigt (Abb. 1)⁹: Ein Sammelsurium von all dem eben Aufgezählten, Pfostenlöcher, Gräbchen und Gruben

⁸ Bei den vielfach an sanft abfallenden Lößhängen liegenden linearbandkeramischen Siedlungen müssen die Kulturschichten abgeschwemmt worden sein; vgl. P. J. R. Modderman, Bandkeramische Siedlungsspuren in Elsloo, *Palaeohistoria* 6/7, 1958/59, 28 f. Ders., Die bandkeramische Siedlung von Sittard, a. a. O. 36.

⁹ W. Buttler, W. Haberey, Die bandkeramische Ansiedlung bei Köln-Lindenthal, Berlin-Leipzig 1936.

Abb. 1. Linearbandkeramische Siedlung von Köln-Lindenthal, Ausschnitt aus dem Gesamtplan, Seitenlänge eines Quadrates 20 m. Nach Butler-Haberey.

mit eindeutigen Überschneidungen, die eine Mehrphasigkeit anzeigen. Auf dem Reißbrett lassen sich die Grundrisse bzw. Grundrißreste von Köln-Lindenthal zu 6, vielleicht 7 Orientierungsgruppen ordnen, von denen in Abb. 2 drei erscheinen.¹⁰ Die Ausrichtung der Bauten ist im ganzen verhältnismäßig einheitlich NW/SO, aber innerhalb dieser generellen Ausrichtung gibt es sechs bis sieben Gruppen von Grundrissen, die bis auf zwei Grad genau gleich orientiert sind. Da sich Grundrisse verschiedener Gruppen überschneiden, können diese nicht gleichzeitig sein. Die Siedlung wurde offensichtlich als Ganze mehrmals neu aufgebaut. Besteht Kontinuität oder besteht zwischen den einzelnen Phasen eine Siedlungslücke? Allgemein glaubt man an das letztere, und zwar nicht aufgrund des Grabungsbefundes, der gibt nicht zuletzt wegen des Fehlens von Schichten auf diese Frage keine Antwort, sondern aufgrund sogenannter ethnologischer Parallelen; eine Parallele ist hier allerdings nicht wirklich nachgewiesen, sondern die Urgeschichte kann im vorliegenden Falle aus der Ethnologie nur eine Arbeitshypothese beziehen. Man stellt sich vor, daß die linearbandkeramischen Bauern und die Angehörigen gewisser anderer neolithischer Kulturen Wanderbauern gewesen seien, die in der Art rezenter Naturvölker wegen der Erschöpfung des Bodens und in Unkenntnis der Düngung gezwungen waren, nach einer gewissen Zeit ortsfester Siedlung, nach einer Auffassung etwa nach 10 Jahren,¹¹ neues Ackerland zu suchen. Spätestens nach 60 Jahren, nach mehreren Zwischenstationen, seien die Bandkeramiker an den ersten Platz zurückgekehrt, in dessen Umgebung das Ackerland seither regeneriert war. Die Zahl sechzig ist gegeben,

¹⁰ E. Sangmeister, Zum Charakter der bandkeramischen Siedlung, 33. Bericht der Röm.-German. Kommission 1943–1950 (1951) 89 ff.

¹¹ W. U. Gyan, Mensch und Urlandschaft der Schweiz, Zürich 1954, 127.

30

Ludwig R. Berger

Abb. 2. Linearbandkeramische Siedlung von Köln-Lindenthal, Ausschnitte mit Orientierungsgruppen 2–4. Nach Sangmeister.

weil nach einer längeren Zeit die Erinnerung an den alten Platz kaum mehr wach gewesen wäre. Die Hypothese hat etwas Bestechendes an sich, muß sich aber auf Unterbrüche in der lokalen Besiedlung berufen, die bis heute archäologisch nicht nachgewiesen sind.¹² Um den Beweis führen zu können, müßten weitere Siedlungen in der Region gefunden werden und erst noch in die Zwischenzeiten datiert werden können, was bei reinen Landsiedlungen, wie den linearbandkeramischen, in denen sich das zu einer feineren Datierung unerläßliche Holz nicht erhalten kann, kaum je mit Sicherheit gelingen wird.¹³ Aber der Wunsch, der Lösung derartiger Fragen näherzukommen, gehört mit zu den Gründen, Siedlungsforschung in größeren landschaftlichen Räumen zu treiben.

Hierzu, zur Siedlungsgeschichte im größeren landschaftlichen Zusammenhang, nur je einen Fall einer geklärten und einer nicht geklärten Diskontinuität. Die Ränder der schweizerischen Mittellandseen waren wegen ihres spärlichen Waldbewuchses ein beliebtes Siedlungsgebiet. An ihnen befanden sich die viel besprochenen Pfahlbauten, die sich wohl mehr ans Ufer hielten, als man früher glaubte, und die, soweit sie wirklich auf Pfählen standen, zum Schutz vor Hochwassern vom Boden abgehoben und kaum willentlich in den See hinausgestellt worden waren. Die Seeränder waren von der fortgeschrittenen jüngeren Steinzeit bis in die Frühbronzezeit,

¹² Das Wanderbauerntum der Linearbandkeramiker wird in jüngster Zeit energisch bestritten von P. J. R. Modderman, *Linearbandkeramik aus Elsloo und Stein*, 's-Gravenhage 1970, 202 ff. Ders. *Bandkeramiker und Wanderbauerntum*, *Archäolog. Korrespondenzblatt* 1, 1971, 7 ff.

¹³ Zuverlässige Resultate zu Siedlungsdauer und -unterbruch und zur möglichen Verlegung von Siedlungen innerhalb kleiner oder größerer Distanzen sind von umfangreichen jahrringchronologischen Untersuchungen an Hölzern aus Seerand- und Moorsiedlungen zu erwarten. Wie behutsam hier vorgegangen werden muß, zeigt J. Winiger, *Das Fundmaterial von Thayngen-Weier im Rahmen der Pfynner Kultur*, Basel 1971, 16 ff.

während eines Zeitraums von über tausend Jahren, rund von 3000 v. bis in die erste Hälfte des 2. Jahrtausends v. Chr., kontinuierlich besiedelt. Zwar ist bisher kein einziger Platz entdeckt worden, der durchgehende Siedlungskontinuität aufweist, aber die für diesen Zeitraum in Frage kommenden praehistorischen Kulturen sind doch an den meisten Seen mehrfach vertreten. Dann, ungefähr seit dem 16. Jahrhundert, gibt es eine Lücke von mehreren Hundert Jahren, das heißt, Siedlungen der mittleren Bronzezeit fehlen, ohne daß die Ursache bisher bekannt geworden wäre.¹⁴ Am Ende des 2. Jahrtausends, in der Spätbronzezeit, setzt die Besiedlung wieder ein, erlebt den Fundmassen nach eine ungeheure Intensität und bricht um 800 wieder ab, wobei wir hier die Ursache kennen. Infolge einer Klimaverschlechterung, die durch interdisziplinäre Zusammenarbeit von Naturwissenschaften und praehistorischer Archäologie schon früh nachgewiesen wurde, stiegen die Seespiegel innert kurzer Zeit an und ließen die Seeränder unbewohnbar werden.¹⁵

Wenn wir nun zum zweiten Bereich übergehen, in dem die Ur- und Frühgeschichte „Kontinuitätsforschung“ betreiben kann, und einige kulturelle Fragen anschneiden, so ist zunächst daran zu erinnern, daß unsere Disziplin der Natur ihrer Quellen nach nur ganz bestimmte Teilgebiete des Ge-

¹⁴ E. Vogt, Repertorium der Ur- und Frühgeschichte der Schweiz, Heft 2, Zürich/Basel 1956, 12. — C. Osterwalder, Die mittlere Bronzezeit im schweizerischen Mittelland und Jura, Basel 1971, Karte 1. Karte 2 zeigt verschiedene Häufungen mittelbronzezeitlicher Einzelfunde in bestimmten Seerandzonen. Die Karte verdiente eine eingehendere Diskussion. Nach S. 53 scheinen die Einzelfunde vor allem aus früh- und spätbronzezeitlichen Siedlungen zu stammen. Als Hinweis auf mittelbronzezeitliche Seerandsiedlungen sind sie kaum anzusprechen.

¹⁵ G. Smolla, Der „Klimasturz“ um 800 v. Chr. und seine Bedeutung für die Kulturentwicklung in Südwestdeutschland, Festschrift für Peter Goessler, Stuttgart 1954, 168 ff.

samtphänomens Kultur beleuchten kann. Gemeinhin spricht man von der materiellen Kultur, die von der Ur- und Frühgeschichte erhellt wird, doch soll dieser Begriff nicht allzu einseitig verstanden werden. Er schließt nicht nur zweckbedingte Objekte und Sachverhalte des Alltags wie Gebrauchsgeräte, Hausbau und Wirtschaftsformen ein, sondern umfaßt auch den materiellen Niederschlag geistiger Verhaltensweisen, wie Grabbrauch, Kult, und künstlerischer Intentionen. Aber auch die Dokumente der materiellen Kultur sind aus vielen Gründen höchst fragmentarisch und ungleich überliefert, und bei manchem Abbruch einer Tradition fragt es sich, ob er nicht bloß durch ungünstige Erhaltungsbedingungen oder schlechten Forschungsstand bedingt ist.

Ein großer Teil der materiellen Hinterlassenschaft gehört in das Arbeitsgebiet der Ergologie. Unter Ergologie versteht man die Lehre von Form und Anwendung der Geräte. Als großartiges Kontinuitätsphänomen steht hier in der Frühzeit der Menschheit der Faustkeil da, der mit einigen formalen Änderungen und Varianten während mehreren 100 000 Jahren hergestellt wurde. Allgemein gilt er als Universalinstrument, wobei für unser Gefühl Schneiden und dann Bohren im Vordergrund standen. Ganz gelöst ist allerdings die Frage der Funktion, besser: der Funktionen, nicht. Es gibt zum Beispiel wenige Exemplare von 40 cm Höhe und mehreren Kilogramm Gewicht, für die man sich im Gegensatz zur großen, meist handpaßlichen Mehrheit einen praktischen Gebrauch nicht denken kann, oder es gibt in Afrika Fundlandschaften, wo Faustkeile zu Abertausenden vorkommen, so daß man den Eindruck erhält, der Akt der Herstellung sei wichtiger gewesen als der Zweck. So fehlt es nicht an Deutungen, die im Faustkeil mehr sehen wollen als nur ein Werkzeug. Ob für dieses besondere Geistige, das möglicherweise hinter dem Faustkeil steht — ich verzichte auf eine Nennung der in jedem Falle abenteuerlich tönenden Deutungen — die Kontinuität

gleicherweise gilt wie für Form und handwerkliche Funktion, ist natürlich völlig offen.¹⁶

Neben dem Faustkeil gibt es noch zahlreiche weitere innersteinzeitliche ergologische Kontinuitäten. Mehr dürfte die Frage interessieren, ob sich Kontinuitäten von den Steinzeiten bis nach der Gegenwart nachweisen lassen. Hier wäre erst der Kontinuitätsbegriff subtil zu klären. Es wäre vielleicht zu unterscheiden zwischen der Kontinuität elementarster Grundformen, die durch ebenso elementare praktische Bedürfnisse zustande kommen kann, und der Kontinuität spezifisch geprägter Objekte, womit behelfsmäßig alles bezeichnet werden könnte, was nicht Grundform ist. Die Grundform Messer, bestehend aus Griff und Klinge, lebt kontinuierlich von der Steinzeit bis heute fort, wobei sich das Material der Klinge vom Stein über die Bronze zum Eisen bzw. Stahl veränderte, während der Griff durch die Zeiten hindurch aus demselben Material, zum Beispiel Holz oder Bein, besteht. Der Nachweis der Kontinuität spezifisch geprägter Objekte ist sehr viel schwieriger und für Europa kaum zu erbringen; dies im Gegensatz zum naturvölkischen Bereich, auf den ich nicht einzugehen habe.¹⁷ Den Optimismus, von dem Leopold Rüttimeyer seinerzeit getragen war, wird man jedenfalls nicht mehr teilen, und es ist bezeichnend, daß seit seiner ›Ur-Ethnographie der Schweiz‹ von 1924, die als Materialsammlung archaischen Kulturgutes der schweizerischen Alpentäler von unschätzbarem Wert bleibt, kein gleicherweise umfassender Versuch gemacht worden ist, kulturelle Fäden in die europäische Urgeschichte zurückzuspinnen. Wo Rüttimeyer über Belege aus

¹⁶ Zum Faustkeil G. Smolla, *Epochen der menschlichen Frühzeit*, Freiburg i. B. 1967, 40 ff.

¹⁷ Zum Nachweis von Kontinuitäten im ethnologischen Bereich mit Hilfe prähistorischer Methoden J. Haekel in Breiting, Haekel, Pittioni a. a. O. 196 ff. Besonders eindrücklich das Beispiel der Puebloindianer S. 210 f., die 800 Jahre alte Kultobjekte zu identifizieren vermochten.

der Steinzeit und über rezente aus den Alpen und aus dem ethnologischen Bereich verfügte, glaubte er, die Lücke aufgrund einer von ihm so benannten, aber doch wohl an der falschen Stelle vorausgesetzten, „vitalen Kontinuität“ schließen zu dürfen. Ein Beispiel bilden die Kerzen aus Birkenrinde.¹⁸ Birkenrinde besitzt dank des Birkenteers eine besondere Brennfähigkeit, die auch starkem Wind zu widerstehen vermag. Zu kleinen Stäben eingerollte Bahnen von Birkenrinde waren in den Alpen und im ethnologischen Bereich weit verbreitet. Urgeschichtliche Belege gab es, wie Rütimeyer selber feststellte, und gibt es meines Wissens auch heute noch, nur aus den neolithischen Seerandsiedlungen. Dennoch führte Rütimeyer den „Stammbaum“ — dies war eines seiner Lieblingsworte — der alpinen Birkenrindenkerzen aufgrund der „vitalen Kontinuität“ gradlinig und lückenlos ins schweizerische Neolithikum zurück. Heute wird man die Frage offenlassen. Der Besitz spezifisch widerstandsfähiger Brennkörper von der Größe einer Kerze gehört schwerlich zu den vitalsten Bedürfnissen, aufgrund von denen man Kontinuität allenfalls erwägen dürfte, und die für besagten Zweck zweifellos geeignete Birkenrinde muß keineswegs in allen Gegenden und Zeiten genutzt worden sein. Rütimeyer hat mit Erstaunen das Fehlen von Birkenrinden in einer großen ethnologischen Sammlung aus dem an Birken besonders reichen Sibirien festgestellt, ohne daß er allerdings der Frage nachgegangen wäre, ob dieses Fehlen repräsentativ ist. Dessenungeachtet möchte man meinen, daß sich die Erkenntnis der Eignung bestimmter Rohstoffe für bestimmte Verwendungszwecke, im vorliegenden Fall die Eignung der Birkenrinde für Kerzen, wiederholen kann, ohne daß Kontinuität vorzuliegen braucht.

In gewissen ländlichen Gegenden Schleswig-Holsteins heißt der dort reichlich vorkommende Feuerstein heute noch „Schnei-

¹⁸ L. Rütimeyer, *Ur-Ethnographie der Schweiz*, Basel 1924, 80 ff.

destein“. Der Autor, der diese wertvolle Beobachtung festgehalten hat, glaubt an Kontinuität der Bezeichnung seit dem Mesolithikum oder mindestens seit dem Neolithikum, ohne die unerläßlichen mittelalterlichen und älteren Zwischenglieder vorlegen zu können.¹⁹

Als echtes Relikt aus der Steinzeit wird von A. E. Jensen die jüdische Beschneidung angesehen, die in einem beglaubigten Fall, in einer jüdischen Gemeinde der Wetterau, im 18. Jahrhundert mit einem Steinmesser durchgeführt wurde.²⁰ Als vermittelnde Bindeglieder zu den doch wohl wirklich steinzeitlichen Anfängen der Beschneidung werden zwei Stellen aus dem Alten Testament (2. Buch Mose 4, 24 ff. und Josua 5, 2 f.) angeführt, die von Beschneidungen mit Steinmessern berichten. In praehistorischer Terminologie gehören die beiden biblischen Ereignisse in die frühe Eisenzeit, also in eine Zeit, in der es schon längst Metallmesser gab. Für Jensen sind diese nachsteinzeitlichen Beschneidungen mit dem Steinmesser treffliche Belege für die kaum zu bestreitende Tatsache, daß sich alter Kulturbesitz in zeremoniellen Handlungen besonders lange hält. Daß aber eine kontinuierliche Linie von der frühen Eisenzeit bis zur Beschneidung in der Wetterau verläuft, ist nicht zu erweisen, und es könnte sich ebensogut um eine späte Neuaufnahme des Brauches aufgrund der Kenntnis des Bibeltextes handeln, zumal das, was sonst an Beschneidungsmessern bekannt ist, aus Metall besteht.²¹

¹⁹ G. H. Brückner, Schneidesteine, Hammaburg 4, 1955, 172.

²⁰ A. E. Jensen, Beschneidung und Reifezeremonien bei Naturvölkern, Stuttgart 1933, 17.

²¹ Vgl. The Universal Jewish Encyclopedia Bd. 3, New York 1948, 214. — E. R. Goodenough, Jewish Symbols in the Greco-Roman Period, New York 1953 ff., bildet keine Originalfunde ab, aber die als Beschneidungsmesser sicher identifizierbaren Geräte in Symboldarstellungen sehen durchweg nach Metallmessern aus; vgl. Goodenough a. a. O. Indexband 13, 76 s. v. circumcision knife. Synagoga, Kultgeräte und Kunstwerke, Katalog Recklinghausen 1960, C 249 ff.

Soviel zur längsschnittartigen Verfolgung einzelner Kulturelemente durch die Zeiten, wie sie hier bloß an ganz wenigen ergologischen Beispielen besprochen werden konnte. Daneben kann die Urgeschichte versuchen, querschnittartig die Summe gleichzeitiger Kulturelemente zu erfassen und anhand mehrerer, möglichst kurze Zeitspannen einschließender Querschnitte die sich in der Zeit verändernde Kultur auf Kontinuität oder Diskontinuität zu prüfen. Als theoretische Kriterien zur Bewertung der Veränderungen bieten sich die Worte Kulturwandel und Kulturbruch an, wobei es unnötig ist zu betonen, daß es einen totalen Kulturbruch in Wirklichkeit kaum gibt. Dies gilt namentlich für die materielle Kultur, von der sich immer mindestens einzelne Elemente in ältere Zeiten zurückverfolgen lassen.

Mehr noch als den allgemein bekannten, übergeordneten Begriff der Kultur benützt die Ur- und Frühgeschichte das Wort in einem besonderen, engeren Sinne. Sie faßt die materiell erhaltenen Kulturelemente, die sich innerhalb eines bestimmten Gebietes als einheitlich erweisen, zu einer Kultur zusammen und benennt diese zum Beispiel nach einer formalen Eigentümlichkeit wie die erwähnte, nach der unverkennbaren Verzierung der Keramik so benannte linearbandkeramische Kultur (sprechender ist die seltenere Bezeichnung Linienbandkeramik), nach einer Fundstelle wie die Horgener Kultur (Seerandsiedlung Horgen, Kanton Zürich) oder nach dem Verbreitungsgebiet wie die Seine-Oise-Marne-Kultur. Mehrere verwandte Kulturen können zu einem Kulturkreis zusammengefaßt werden,²² lokal oder regional begrenzte Erscheinungen bezeichnet man als Kulturgruppen. Für die Beurteilung der Kulturentwicklung hat man, da in jedem Falle irgendwelche Fäden zurücklaufen, zu prüfen, ob und inwieweit sich

²² Im rein deskriptiven Sinne ohne unkritische Übernahme von Interpretationsmethoden der „Kulturkreislehre“; vgl. Sangmeister a. a. O. (oben Anm. 2) 235.

die wesentlichsten Elemente einer Kultur von der nächst älteren abheben. Ist der Unterschied kraß, wird man — im Sinne eines Annäherungswertes — von Kulturbruch, ist er schwach, so wird man von Kulturwandel sprechen.²³ Daß in der Einschätzung subjektive Momente nicht ausmerzbar sind, leuchtet ein. Ferner ist klar, daß bei jedem postulierten Kulturbruch ein mehr oder weniger großer Rest von Unsicherheit zurückbleiben muß, der in der Unzulänglichkeit unseres Quellenmaterials begründet liegt. Gerade dazu ein Beispiel.

Ein Kulturkreis der fortgeschritteneren jüngeren Steinzeit zeigte gegenüber den vorausgegangenen Kulturen gewichtige Anzeichen eines Kulturbruchs. Es handelt sich um einen Kreis, der vor allem die Horgener Kultur der Schweiz und die Seine-Oise-Marne-Kultur Frankreichs umfaßt, einen Kreis, den man als „grobkeramischen Kulturkreis“ bezeichnen könnte. Im Titel Grobkeramik kommt das für die Definition entscheidende Charakteristikum zum Ausdruck. Die Keramik ist im Vergleich zu derjenigen der vorangegangenen Kulturen von einer unwahrscheinlichen Grobheit, dickwandig, schlecht gebrannt, von ausgesprochener Formenarmut und nur gelegentlich und von ungelinker Hand verziert. Die Keramik der vorangegangenen Kulturen ist vergleichsweise dünnwandig und gut gebrannt, oft poliert und reich an verschiedenen Formen, unter denen mit bester Ornamentik verzierte Gattungen vorkommen. Die Gefäße der grobkeramischen Kulturen haben ausschließlich flache Böden, in den älteren Kulturen überwiegen Rundböden über flache.²⁴ Zu den technolo-

²³ Zu Recht bemerkt Sangmeister a. a. O. 228, „daß in der urgeschichtlichen Forschung noch keine Einigung darüber“ bestehe, „wann man einen Kulturwandel als so stark ansehen muß, daß man ihn als Kulturbruch zu bezeichnen hat“. Es scheint allerdings auch erst wenig darüber debattiert worden zu sein.

²⁴ Den Überblick über die hier ins Auge gefaßten Keramikgattungen gewinnt man für Frankreich leicht anhand von J. Arnal, G. Bailloud,

gischen Unterschieden scheinen sich solche der Wirtschaftsweise zu gesellen. Gegenüber den vollbäuerlichen Kulturen der vorangegangenen Zeit, in denen die Jagd nur eine sehr geringe Rolle spielte, zeigen die wenigen Siedlungen, deren Tierknochen bisher untersucht worden sind, eine erneute Bedeutung der Jagd auf Wildtiere.²⁵ Erst in neuerer Zeit wurden Funde gemacht, die den Formwechsel der Keramik etwas weniger sprunghaft erscheinen lassen und auf der Bewertungsskala als Punkte zugunsten eines Kulturwandels angeführt werden könnten. Ihre genaue chronologische Stellung ist allerdings noch nicht klar, aber typologisch kann man sie im Detail der Gefäßböden als Bindeglieder betrachten. Es handelt sich um zwei grobkeramische Komplexe, jeder bisher erst von der Größe einer Kulturgruppe, die neben flachbodiger Keramik auch rundbodige besitzen. Davon wird, um wenigstens einen Namen zu nennen, die im Jahre 1960 in der Schweiz entdeckte nach einer Fundstelle am Bielersee Lüscherzergruppe genannt.²⁶

In der älteren Forschung wurden starke Gegensätze in der materiellen Kultur, und damit kommen wir zu den Problemen der ethnischen Kontinuitäten, gerne als Folge eines Bevölkerungswechsels oder einer erheblichen Zuwanderung angesehen, wenn auch fast in jedem Falle dem Fortleben eines Substrates Rechnung getragen wurde. Heute ist man vorsichtiger und geht namentlich im rein prähistorischen Bereich den Fragen oft notgedrungen aus dem Wege. Es ist in der Tat so,

R. Riquet, *Les styles céramiques du néolithique français*, *Préhistoire* 14, Paris 1960, 75 ff., für die Schweiz anhand von W. Drack (Red.), *Ur- und Frühgeschichtliche Archäologie der Schweiz*, Band II, Die Jüngere Steinzeit, Basel 1969.

²⁵ M. Itten, *Die Horgener Kultur*, Basel 1970, 53 f.

²⁶ Lüscherzer Gruppe: C. Strahm, *Ausgrabungen in Vinelz*, *Jahrbuch des Bern. Hist. Museums* 45/46, 1965/66, 283 ff. — *Faciès de Chenon* (südl. des Unterlaufes der Loire) Arnal a. a. O. 148.

daß die ethnischen Probleme die schwierigsten sind, mit denen sich die Ur- und Frühgeschichte zu befassen hat, und sie weiß, daß sie allein mit archäologischen Mitteln nur selten gelöst werden können. Je weniger Hinweise auf die Struktur der Bevölkerung von seiten der somatischen Anthropologie und in den jüngeren Abschnitten von seiten historischer Quellen vorliegen, desto schwieriger wird die Aufgabe.

Viele Grundfragen sind nicht geklärt. Unter welchen Umständen entspricht eine praehistorische Kultur einer ethnischen Einheit? Inwiefern ist man berechtigt, von den späteren, historisch kontrollierbaren Fällen verhältnismäßiger Übereinstimmung von kultureller und ethnischer Einheit auf eine Übereinstimmung in der reinen Praehistorie zurückzuschließen? Natürlich möchte man hinter einer während vieler Jahrhunderte trotz aller regionalen Varianten über weiteste Gebiete erstaunlich einheitlichen Kultur, wie sie die linearbandkeramische Kultur darstellt, eine verhältnismäßig einheitliche Bevölkerung und damit eine ebensolang währende grundsätzliche — eine absolute ist undenkbar — Bevölkerungskontinuität vermuten. Wie aber definieren wir diese ethnische Einheit, wenn wir keinen *Circulus vitiosus* begehen wollen und somit die Einheitlichkeit der Kultur allein nicht für beweiskräftig ansehen dürfen, aber auch keine These aus schriftlichen Quellen beziehen können? Hier sind wir ganz auf die Ergebnisse der somatischen Anthropologie angewiesen. Sie hat denn auch am Skelettmaterial der älteren Linearbandkeramik das Hervortreten einer bestimmten Merkmalskombination festgestellt, welches die Übereinstimmung von anthropologisch-ethnischer und kultureller Einheitlichkeit wenigstens ein kleines Stück weit als gegeben erscheinen läßt.²⁷ Aber wie so oft bei der Behandlung von

²⁷ Zum Hervortreten der graziilen Dolichomorphen (kleinwüchsige Langköpfe mit schmalen Gesichtern) vgl. G. Kurth in G. Heberer, G. Kurth, I. Schwidetzky, *Anthropologie* (Fischer Lexikon), Frankfurt a. M. 1965, 220. Die anthropologische Einheitlichkeit scheint allerdings

Kontinuitätsfragen erschwert sich die Aufgabe mit wachsender Größe des anvisierten Zeitabschnittes, da der Quellenbestand nicht konstant bleibt. Die anthropologische Aussage hat nur Gültigkeit für die älteren Abschnitte der Linearbandkeramik, da aus den jüngeren bis vor kurzem praktisch keine Gräber bekannt gewesen sind.²⁸ Damit aber steht die Frage nach dem Ausmaß der weiteren Bevölkerungskontinuität bzw. nach der Fortdauer besagter Merkmalskombinationen offen. Man könnte sie nun im Ausmaß der vorangegangenen Übereinstimmung weiter voraussetzen, wird aber bereits durch einige Funde in der Sachkultur davon abgehalten. Da und dort finden sich in Fundzusammenhängen der jüngeren Linearbandkeramik kleine Feuersteinobjekte mesolithischer Art, wie wir sie von Birmatten-Basisgrotte her kennen. Ihre Menge ist einstweilen gering, und ihre Bedeutung soll nicht überschätzt werden.²⁹ Dennoch darf man fragen, ob sie ein Anzeichen dafür sind, daß die Linearbandkeramik bestimmter Gebiete in ihren jüngeren Phasen mehr als vorher Angehörige der neben ihr weiter existierenden mesolithischen Rest-

innerhalb der Linearbandkeramik geringer zu sein als innerhalb der wenigen anderen bisher verglichenen neolithischen Kulturen. Vgl. I. Schwidetzky und Mitarbeiter, Vergleichend-statistische Untersuchungen zur Anthropologie des Neolithikums, *Homo* 18, 1967, 133 ff. bes. 193 f. Die Arbeit lehrt aber auch, wie schmal die anthropologische Materialbasis für vergleichende Untersuchungen im mitteleuropäischen Neolithikum noch ist.

²⁸ Noch 1967 mußte Sangmeister a. a. O. 227 annehmen, daß in der jüngeren Phase der Linearbandkeramik eine Bestattungssitte herrschte, die archäologisch nicht faßbar ist, etwa Körperbestattung ohne Beigaben. Die neugefundenen Gräberfelder von Elsloo und Rixheim dürften zu einer Modifizierung dieser Auffassung führen. Zu Elsloo vgl. Modderman a. a. O. (oben Anm. 12) 45 ff. Zu Rixheim G. Gallay u. R. Schweitzer, Das bandkeramische Gräberfeld von Rixheim, *Archäolog. Korrespondenzblatt* 1, 1971, 15 ff.

²⁹ H. Quitta, Zur Frage der ältesten Bandkeramik in Mitteleuropa, *Praehistor. Zeitschr.* 38, 1960, 185 f. K. Schietzel, Müddersheim, Eine Ansiedlung der jüngeren Bandkeramik im Rheinland, Köln 1965, 57.

bevölkerung aufgesogen hat. Daß der mesolithische Fundniederschlag so gering ist, mag mit der Assimilationskraft der überlegenen bäuerlichen Kultur zusammenhängen. Die anthropologische Untersuchung von jüngerlinearbandkeramischen Skeletten könnte hier weiterhelfen.

In den jüngeren Abschnitten unserer Disziplin verbindet sich die Frage der Bevölkerungskontinuität mit der Frage der ethnographischen Benennung. Seit wann dürfen wir von Kelten, Rättern und Germanen oder deren Einzelstämmen sprechen, inwiefern und wann ist es möglich, in den späteren historischen Quellen mit Namen genannte Völker aufgrund der Funde in die schriftlose Zeit zurückzuverfolgen? Zunächst wäre in jedem Falle zu prüfen, ob dem Volksnamen in der Zeit seiner ersten Nennung durch griechische und lateinische Schriftsteller auch in Wirklichkeit eine Menschengemeinschaft entsprach, die wir Heutige — nach welchen Kriterien auch immer — als Volk bezeichnen könnten. Greifen wir das Beispiel der Kelten heraus, als dem einzigen der genannten Völker,³⁰ bei dem die Praemisse — namentlich aufgrund des sprachlichen Kriteriums — allgemein anerkannt ist,³¹ und gehen wir aus von einem während mehrerer Jahrhunderte belegten Gräberfeld als der Fundgattung, die für Fragen der ethnischen Kontinuität immer noch am meisten hergibt. Das zwischen Bern und Thun gelegene Gräberfeld von Münsingen-Rain ist vom 5. bis ins 2. Jahrhundert v. Chr. kontinuierlich belegt worden, wie sich mit der Methode der Horizontalstratigraphie nachweisen läßt. Der Ausdruck will besagen, daß die

³⁰ Zur Problematik der Räterforschung: Der heutige Stand der Räterforschung, Vorträge anlässlich der Jahresvers. der Schweiz. Ges. für Ur- und Frühgeschichte in Chur 1968, Jahrbuch der Schweiz. Ges. für Ur- und Frühgesch. 55, 1970, 119 ff. — Zur Problematik des Germanenbegriffes: Rolf Hachmann, Georg Kossack, Hans Kuhn, Völker zwischen Germanen und Kelten, Neumünster 1962, bes. 43 ff.

³¹ Niese, Art. Galli, RE 7 (1912) 610 ff.

Methode versucht, Funde und Befunde, die topographisch nebeneinander liegen, zeitlich hintereinander zu stellen, so wie es bei einer Schichtenfolge, einer Stratigraphie, möglich ist.

Auf Abb. 3 ist das Gräberfeld von Münsingen-Rain viermal skizziert.³² Jeder kleine Punkt bezeichnet eines der rund 200 Gräber. Hilfsmittel zur Erstellung einer relativen Chronologie sind die Trachtbestandteile und Schmuckstücke des Toten, die dem Wandel von Stil und Mode unterworfen und damit für Datierungszwecke besonders geeignet sind. Auf den Kärtchen sind jeweils mit besonderen Signaturen bestimmte Typen ausgezeichnet. Die Verbreitungsgebiete der Typen schließen sich weitgehend aus, das Hintereinander der Verbreitungsgebiete illustriert den Belegungsablauf, der von Norden nach Süden ging, wobei die sich hier zeigende relative Chronologie der Typen an anderen Fundplätzen kontrolliert werden kann. Daß die Belegung grundsätzlich kontinuierlich, allenfalls mit Unterbrechungen in der Größenordnung einer Generation, vor sich ging, wird auf den Kärtchen durch die Zonen der Überlappung deutlich: als die Typen des Kärtchens 1 noch in Mode waren, setzten bereits diejenigen des Kärtchens 2 ein, diese bestehen zum Teil noch gleichzeitig mit denen des Kärtchens 3 usf. Wir erkennen eine kontinuierliche Ablösung der Typen.

Die hier nur ganz oberflächlich skizzierte Methode der Horizontalstratigraphie, die üblicherweise auch umfangreiche Statistiken umfaßt,³³ erlaubt es also, Gräberfelder auf kontinuierliche oder diskontinuierliche Belegung zu untersuchen. Ist kontinuierliche Belegung nachgewiesen und erweist sich das Fundgut in kultureller Hinsicht als einheitlich, so darf Konti-

³² Nach F. R. Hodson, *Les périodes de La Tène en Suisse et dans les Îles Britanniques*, *Celticum* VI, 1963, 75 ff.

³³ Vgl. zum Beispiel E. Sangmeister, *Die Hallstattgräber im Hagenauer Forst und die relative Chronologie der jüngeren Hallstattkultur im Westen*, *Marburger Beitr. zur Archäologie der Kelten*, *Festschrift für W. Dehn*, *Fundberichte aus Hessen*, Beiheft 1, 1969, 154 ff.

Abb. 3. Gräberfeld von Münsingen-Rain, Horizontalstratigraphie. Nach Hodson.

nuität der Bevölkerung angenommen werden. Die Fundgattung Gräberfeld wäre im übrigen schon im Abschnitt über die Siedlungskontinuität zu nennen gewesen. Sie kann Kontinuität der Besiedlung eines Platzes oder einer Region bezeugen, auch wenn, was leider oft der Fall ist, die zugehörige Siedlung oder die Siedlungen nicht bekannt sind.

Das Gräberfeld von Münsingen gehört der nach einer Fundstelle am Neuenburgersee benannten La-Tène-Kultur an, die vom 5. vorchristlichen Jahrhundert bis um Christi Geburt in weiten Teilen Europas blühte.³⁴ Sie ist die einzige der vorrömischen Kulturen nördlich der Alpen, bei der absolute Einmütigkeit der Zuweisung an ein bestimmtes, benennbares Volkstum besteht. Die La-Tène-Kultur ist keltisch. Sie tritt in Oberitalien seit dem 4. Jahrhundert v. Chr. auf, in dem die Anwesenheit von Kelten durch die schriftlichen Quellen bezeugt wird, und sie entwickelt sich in Gallien bis ins 1. vorchristliche Jahrhundert fort, in dem die Präsenz der Kelten hundertfach belegt ist.

Wie aber steht es mit der Kontinuität nach rückwärts, seit wann können wir in dem von der La-Tène-Kultur eingenommenen Raum von Kelten sprechen, und mit der Kontinuität nach vorwärts, lassen sich die Münsinger Leute mit den Helvetiern identifizieren, mit dem seit der ersten Hälfte des letzten vorchristlichen Jahrhunderts von den griechischen und römischen Schriftstellern bezeugten keltischen Hauptstamm des schweizerischen Mittellandes? Saßen also schon seit dem 5. Jahrhundert Helvetier in der Schweiz? Auf beide Fragen gibt es keine verbindliche Antwort. Ich nehme die kürzer abzuhandelnde zweite vorweg. Die erste schriftliche Nennung des Helvetiernamens durch Poseidonios von Apamea fällt in den Anfang des 1. Jahrhunderts v. Chr.³⁵ Das Gräberfeld von

³⁴ Vgl. H. Bengtson, V. Milošević, *Großer Historischer Weltatlas*, München 1958, 32.

³⁵ F. Staehelin, *Die Schweiz in römischer Zeit*, Basel 1948, 29.

Münsingen endet mit der Stufe La-Tène-C, die auf Abb. 3 ganz rechts (4) repräsentiert ist, ganz links (1) hatten wir die älteste Stufe, A, in der Mitte ein älteres und ein jüngeres B (2, 3).³⁶ Die Stufe C fällt zur Hauptsache ins 2. Jahrhundert. Wann der Übergang von C zu D erfolgte, ist umstritten, die Ansätze schwanken zwischen 120 und 60 v. Chr. Wir wissen aber auch nicht, wann genau Münsingen innerhalb der recht lange währenden, im übrigen schon im 3. Jahrhundert beginnenden Stufe C endet, so daß in jedem Falle der zeitliche Kontakt mit der ältesten historischen Nennung nicht gesichert ist. Würde sich Münsingen noch in Stufe D, der letzten, bis um Christi Geburt dauernden La-Tène-Stufe, erstrecken, so könnten wir von Helvetiern sprechen. Einstweilen muß man die Frage offenlassen.

Es wurde oben gesagt, daß die La-Tène-Kultur die einzige der vorrömischen Kulturen nördlich der Alpen sei, bei der Einmütigkeit in der Zuweisung an ein benennbares Volkstum besteht. Die La-Tène-Kultur ist eben keine rein prähistorische, sondern eine frühgeschichtliche, die schon früh von einzelnen zuverlässigen historischen Schlaglichtern erhellt wird.³⁷ Für alle älteren Kulturen nördlich der Alpen gilt dies nicht. Entsprechend divergierend sind die Hypothesen, mittels deren man die Träger dieser Kulturen zu benennen versucht. Eine der Ursachen für die Divergenzen kann schon in der unterschiedlichen Beurteilung der Kulturentwicklung begründet liegen. Von Bedeutung ist auch, welche Auffassungen der Sprachwissenschaft sich der Praehistoriker zu eigen macht. Eine Theorie, die besonders in der Schweiz manche Anhänger hat, glaubt, schon die frühbronzezeitlichen Bewohner des schweizerischen Mittellandes, Südwestdeutschlands und Ostfrankreichs, also die Bewohner zentraler Teile des nachmaligen

³⁶ Stufen nach Paul Reinecke; vgl. Repertorium der Ur- und Frühgeschichte der Schweiz, Heft 3, Zürich/Basel 1957.

³⁷ Siehe Anm. 31.

La-Tène-Gebietes, als Kelten bezeichnen zu dürfen, mehr als tausend Jahre vor der ersten schriftlichen Nennung.³⁸ Die Theorie geht davon aus, daß seit der ausgehenden jüngeren Steinzeit, seit dem Beginn des 2. Jahrtausends keine Zuwanderung nach diesem Raum mehr beweisbar sei, daß ferner die Kulturentwicklung in diesem Gebiet kontinuierlich verlaufen sei und daß indogermanische Einzelsprachen in der ersten Hälfte des 2. Jahrtausends schon voll ausgebildet waren, wie das schriftlich belegte Hethitische und die griechische Sprache der Linear-B-Schrift beweisen. Aber muß deshalb, um gleich auf das letzte Argument einzugehen, das Keltische gleich alt sein? Allenfalls im Rahmen der sogenannten Stammbaumtheorie scheint dies möglich, aber dies ist nur eine, im übrigen von kaum jemandem mehr uneingeschränkt akzeptierte Theorie zur Entstehung der indogermanischen Einzelsprachen.³⁹ Daß keine Zuwanderung „beweisbar“ sei, möchte man voll unterschreiben; es wurde früher allzu leichtfertig mit Zuwanderungen gerechnet. Aber das Gegenteil ist auch nicht beweisbar, und es gibt in der langen Zeit seit dem frühen 2. Jahrtausend Phasen, in denen man letztlich ein „Ignoramus“ bekennen muß. Ich sehe die Kulturentwicklung im nachmalig keltischen Gebiet nicht in dem Maße kontinuierlich vor sich gehen wie manche Kollegen, obwohl minuziöse Einzelforschung der neueren Zeit gewisse scheinbare Zäsuren der Sachkultur zu überbrücken vermochten. Vielleicht die kritischste Phase ist die rund von 1250–750 v. Chr. dauernde Urnenfelderzeit. In diesen Jahrhunderten sind bekanntlich etliche Völker aus dem Inneren Europas nach dem Mittelmeergebiet gezogen, die nachmaligen Italiker nach Italien, die Dorer nach

³⁸ E. Vogt, Repertorium der Ur- und Frühgeschichte der Schweiz, Heft 2, Zürich/Basel 1956, 3. — Ders., E. Meyer, H. C. Peyer, Zürich von der Urzeit zum Mittelalter, Zürich 1971, 80.

³⁹ Vgl. H. Krahe, Indogermanische Sprachwissenschaft I, Berlin 1966, 32.

Griechenland, die Phryger nach Kleinasien. Eine Unruhezeit war es auch im nordalpinen Gebiet, wie zahlreiche aus Kriegsangst vergrabene Metalldepots und die auffällig häufige Anlage von Siedlungen auf sicheren Berghöhen zeigen. Die Neuerungen in Grabbrauch, Bewaffnung und Keramik sind erheblich, und aufs ganze gesehen wäre gegenüber der mittleren Bronzezeit doch eher von Kulturbruch als von Kulturwandel zu sprechen.⁴⁰ Als Ausgangsgebiet wesentlicher Anstöße zur Ausbildung der Urnenfelderkulturen gelten heute die transdanubischen Länder an der mittleren Donau, wo namentlich die Brandbestattung in Urnenfeldern besonders früh auftritt.⁴¹ In welchem Ausmaß die Ausbreitung nach Westen mit Volkswanderungen verbunden war, ist nicht zu entscheiden. Gänzliche Klarheit werden wir wohl nie erhalten, zumal durch die Brandbestattung typendiagnostisch-anthropologische Untersuchungen zum mindesten sehr erschwert werden.⁴² Daß die Ausbreitung gänzlich ohne Volksbewegung vor sich ging, möchte man für unwahrscheinlich halten.⁴³ Wenn aber die Möglichkeit besteht, daß selbst eine numerisch kleine Zahl von Neuankömmlingen, zum Beispiel in Form einer kulturell besonders aktiven Oberschicht, für die Formierung einer Sprache entscheidend sein kann, wird die Urnenfelderzeit erst recht zu einer Periode, vor die man mit westindogermanischen Volksnamen nicht zurückgehen sollte.⁴⁴

⁴⁰ Vgl. die Darstellung W. Kimmigs, Seevölkerbewegung und Urnenfelderkultur, Beihefte der Bonner Jahrbücher 10/1, Studien aus Alt-europa, 220 ff., bes. 268 ff.

⁴¹ V. Miložić, Zur Frage der „Lausitzer Wanderung“, *Germania* 30, 1952, 318 ff. — Kimmig a. a. O. 269.

⁴² C. Müller, Methodisch-kritische Betrachtungen zur anthropologischen Untersuchung von Leichenbränden, *Præhistor. Zeitschr.* 42, 1964, 13 f.

⁴³ So auch die in Anm. 41 genannten Autoren.

⁴⁴ Vgl. J. Merlinger, Sprachwissenschaft und Urgeschichte, in Breitingen u. a., a. a. O. (oben Anm. 2), 141 ff., bes. 152 ff.

Es sei noch ein methodisch aufschlußreicher Blick auf das nördliche Europa, den späteren germanischen Raum, geworfen, wo trotz weitaus evidenten Kontinuitäten für die Bronzezeit nur selten noch von Germanen gesprochen wird. Der Vergleich der Kontinuitäten mit dem nachmalig keltischen Raum muß hier auf wenige Bemerkungen zu Grabform und Bestattungsart beschränkt werden: Im Norden herrscht das Hügelgrab vor vom späten Neolithikum, das heißt vom frühen 2. Jahrtausend bis in die früheste Eisenzeit rund um 500 v. Chr. Vom 5. Jahrhundert an dominiert das Flachgrab bis in die historische Zeit. Was die Bestattungsart betrifft, so herrscht vom Neolithikum bis in die mittlere Bronzezeit, rund bis ins 13. Jahrhundert, Körperbestattung vor, von da an geht Brandbestattung kontinuierlich durch bis um Christi Geburt.⁴⁵ Im keltischen Bereich ist ein ständiger Wechsel der vorherrschenden Bestattungsarten und Grabformen festzustellen. In der frühen Bronzezeit dominiert das Flachgrab mit Körperbestattung, in der mittleren Bronzezeit das Hügelgrab mit Körperbestattung, in der späten Bronzezeit das Flachgrab mit Brandbestattung in Urnen, in der älteren Eisenzeit zunächst der Grabhügel mit Brand-, dann mit Körperbestattung und in der jüngeren Eisenzeit das Flachgrab mit Körperbestattung, bis am Ende derselben die Brandbestattung wieder vorherrschend wird.⁴⁶

Warum von den Bearbeitern der nordischen Kulturen fast niemand mehr von bronzezeitlichen Germanen spricht, obwohl mit besseren Gründen als im keltischen Gebiet an eine weitgehend ungestörte Bevölkerungskontinuität geglaubt

⁴⁵ Vgl. J. Brøndsted, *Nordische Vorzeit*, Band 2, Neumünster 1962, Band 3, ebd. 1963. P. V. Glob, *Vorzeitdenkmäler Dänemarks*, Neumünster 1968.

⁴⁶ Vgl. Repertorium (oben Anm. 36. 38). — W. Kimmig, H. Hell, *Schätze der Vorzeit*, Stuttgart 1965.

wird,⁴⁷ liegt im nachbronzezeitlichen Datum der germanischen Lautverschiebung begründet, die es — anders als im keltischen Gebiet — erlaubt, eine verhältnismäßig wohl definierte Grenze zwischen germanischen und älteren Sprachzuständen zu ziehen. Der Beginn der germanischen Lautverschiebung wird heute mehrheitlich nach 500 v. Chr. angesetzt.⁴⁸ Das Beispiel des Germanischen lehrt, daß selbst bei weitgehender biologischer Bevölkerungskontinuität die Sprache entscheidende Veränderungen erfahren kann. Für den keltischen Bereich bedeutet dies einen Grund mehr, mit der Rückprojektion des Keltenbegriffes vorsichtig zu sein.

Abschließend sei auf eine neuere Hypothese zur Entstehung der westindogermanischen Einzelsprachen verwiesen, die auf seiten der Praehistorie die ihr gebührende Beachtung erst vereinzelt gefunden hat.⁴⁹ Seit 1951 vertrat H. Krahe die Auffassung, daß die westindogermanischen Einzelsprachen, vornehmlich das Keltische, Germanische, Illyrische und die italischen Sprachen aus einer alteuropäischen Sprache hervorgegangen seien, die jünger wäre als die indogermanische Grundsprache.⁵⁰ Hauptzeugnis des Alteuropäischen ist eine weitverbreitete einheitliche Namengebung von Gewässern, die alteuropäische Hydronymie, die sich nur im Siedlungsgebiet westindogermanischer Völker findet. Was den mit vielen kleineren Kulturgruppen arbeitenden Praehistoriker besticht,

⁴⁷ Zur Bevölkerungskontinuität zusammenfassend H. Jankuhn in R. Much, *Die Germania des Tacitus*, Heidelberg ³1967, 46 f.

⁴⁸ Vgl. W. Porzig, *Die Gliederung des indogermanischen Sprachgebietes*, Heidelberg 1954, 82. V. Pisani, *Nachträgliches zur Chronologie der germanischen Lautverschiebung*, *Mélanges F. Mossé*, Paris 1959, 379 ff. H. Rosenfeld in W. v. Barloewen (Hg.), *Abriß der Geschichte antiker Randkulturen*, München 1961, 18.

⁴⁹ Aufgegriffen z. B. von R. Pittioni, *Alteuropäische Sprache und Urgeschichte*, *Anz. der Phil.-Hist. Klasse der Österr. Akademie der Wissenschaften* 1958, Nr. 16, 203 ff.

⁵⁰ Zuletzt H. Krahe, a. a. O. (oben Anm. 39), 44 ff.

ist das Fluktuieren der Sprachverhältnisse in Form zahlloser Mundarten, mit dem innerhalb der alteuropäischen Sprache während mehrerer hundert Jahre gerechnet wird.⁵¹ Eine sichere zeitliche Eingrenzung der alteuropäischen Sprache ist allerdings nicht möglich. Fest steht lediglich ein vager terminus ante. Er ist gegeben mit dem Abzug der „italischen“ Völker am Ende des 2. Jahrtausends, die nach Krahe damals die alteuropäische Hydronymie aus ihrer innereuropäischen Heimat nach Italien mitbrachten. Ob der terminus bereits in eine Phase der Ausgliederung einer oder mehrerer Einzelsprachen trifft, läßt sich noch nicht entscheiden. Akzeptiert man Krahes Ansicht, daß es für die Entstehung der Hydronymie eine Periode der Ruhe gebraucht habe, so kommt beim heutigen Stand der prähistorischen Forschung am ehesten die mittlere Bronzezeit des mittleren 2. Jahrtausends in Frage.⁵²

⁵¹ Ders., Indogermanisch und Alteuropäisch, *Saeculum* 8, 1957, 1 ff., abgedruckt in A. Scherer (Hg.), *Die Urheimat der Indogermanen*, Darmstadt 1968, 426 ff., zum Fluktuieren des Alteuropäischen bes. 452 ff.

⁵² Pittioni a. a. O. 208 ff. Kimmig a. a. O. 272.

Mit freundlicher Erlaubnis des Firmenarchivs der Novartis AG

Megalithik ist ein im 19. Jahrhundert aufgekommener Sammelname (von griechisch megas = gross und lithos = Stein) für mächtige Steindenkmäler des prähistorischen und ethnologischen Bereiches, die, gemessen an der Architektur der Hochkulturen, einen grobschlächtigen Charakter haben. Megalithen bestehen aus Findlingen oder gebrochenen Platten und Blöcken, die in der Regel kaum oder nur roh zugerichtet sind. Im prähistorischen Bereich sind zwei Hauptgruppen zu unterscheiden, die Pfeilmegalithen und die Grabkammermegalithen. Die Grabkammermegalithen werden meistens als Dolmen bezeichnet, von bretonisch dol = Tisch und men = Stein, auch dies ein Kunstwort der neueren Zeit, das am Ende des 18. Jahrhunderts aufgekommen ist. In vielen europäischen Dolmen wurde eine grosse Anzahl von Menschen bestattet, es sind sogenannte Kollektivgräber. Die Pfeilmegalithen heissen Menhire, von bretonisch men = Stein und hir = lang, wobei hier ein im Bretonischen – neben anderen – wirklich gebräuchlicher Name gewählt wurde. Die Menhire können einzeln erscheinen, als Alignements in langen, oft mehrfach parallel geführten Reihen aufgestellt oder zu kreis- und halbkreisförmigen Gebilden, zu Cromlechs, zusammengeschlossen sein. Auch dieser Ausdruck ist keltisch und setzt sich zusammen aus crom = gebogen und lech = Stein.

Merkwürdig spät in der heute über einige 100 000 Jahre zurückverfolgbaren Kulturgeschichte der Menschheit muss das Bedürfnis erwacht sein, monumentale Steindenkmäler zu errichten, mehr als 20 000 Jahre nach der Entstehung der altsteinzeitlichen Höhlenmalerei. Zeitpunkt und Ort der Errichtung der ersten Megalithen sind nicht bekannt. Einig ist man sich, dass die Ursprünge im mediterranen oder im westeuropäischen Gebiet zu suchen sind und dass die Megalithik hier zur Hauptsache in einen fortgeschrittenen Abschnitt der jüngeren Steinzeit und in die frühe Bronzezeit, rund in die Zeit vom 5. bis ins frühe 2. Jahrtausend, gehört. Die Megalithen des völkerkundlichen Bereiches, die jeweils in ganz bestimmten Verbreitungsgebieten von Afrika über Indien, Indonesien, Ozeanien bis nach Amerika vorkommen, sind jünger. An manchen Stellen ist hier die Sitte, Megalithen aufzustellen, bis heute lebendig geblieben. Ob und in welchem Ausmass innerhalb des Gesamtphänomens historische Zusammenhänge

bestehen und ob es eine Art megalithischer Weltanschauung gegeben hat, ist Gegenstand langwieriger und teilweise spekulativ geführter Diskussionen. Für das europäisch-mediterrane Gebiet muss man trotz zahlreicher lokaler Ausprägungen der Megalithformen an einen inneren Zusammenhang glauben. Die Megalithen häufen sich in den Randgebieten des Mittelmeeres, des Atlantiks, der Nord- und Ostsee, und man kann sich des Eindrucks nicht erwehren, dass frühe Seeschifffahrt an der Ausbreitung beteiligt war. Palästina und Jordanien galten lange als Entstehungszentrum der prähistorischen Megalithik, doch sind gerade die dortigen Anlagen nicht genau datiert.

Ein sehr frühes Zentrum der Megalithik ist die Bretagne, eine der an Megalithen reichsten Landschaften der Erde. Dass einzelne megalithische Anlagen bis ins späte 5. Jahrtausend zurückreichen, gehört zu den überraschenden Ergebnissen der neuesten, in der Bretagne intensiv betriebenen Megalithforschung. Namentlich die Professoren P. R. Giot und J. L'Helgouach von den Universitäten Rennes und Nantes haben sich in einem umfassenden Forschungsprogramm um die Geschichte der Megalithik ihrer bretonischen Heimat mit Erfolg bemüht. In diesem Programm kam der Untersuchung des Cairns von Barnenez besondere Bedeutung zu. Cairn (englisch für gälisches und bretonisches *carn* = Steinhäufen) ist der Name für die aus einer Unmasse kleiner, gebrochener Steine bestehenden Hügel, die in der Bretagne und auf den britischen Inseln eine bestimmte Dolmenform, die Ganggräber (*dolmen à couloir*), überdecken. Bis ins Jahr 1954 bildete der hoch über dem Meer auf der Halbinsel Kernéléhen (Dép. Finistère) gelegene Cairn von Barnenez einen langgestreckten, ungegliederten und von Gebüsch bewachsenen Hügel, von dem bloss die Fachleute wussten, dass er eine grössere Zahl von Ganggräbern enthält. Erst als ein – später dafür bestrafter – Bauunternehmer begann, den Hügel als Steinbruch zu benutzen und abzutragen, setzten grossangelegte Grabungen und Konsolidierungsarbeiten ein, die sich über mehrere Jahre erstreckten. Heute ist die über 70 m lange und noch 8 m hohe Anlage als einer der grössten und einer der wenigen konservierten Cairns der Bretagne zu einer touristischen Attraktion geworden. Der Steinhäufen wird wie im ursprünglichen

1 Der Cairn von Barnenez, Comm. Plouézoc'h, Finistère, von Südwesten.

Zustand durch ein System geböschter und getreppter Stützmauern zusammengehalten, so dass der Anblick von ferne an ägyptische Stufenpyramiden erinnert. Elf Grabkammern, in die von der östlichen Langseite niedrige, höchstens 1,5 m hohe und zwischen 6 und 11 m lange Gänge führten (daher Ganggräber), gab der Hügel Schutz. Nur eine Minderzahl der Kammern ist megalithisch konstruiert. Durch den Steinraub des Bauunternehmers sind einige Kammern von Westen her freigelegt worden. Auf einen Wiederaufbau dieses Hügelteiles wurde verzichtet, so dass der Besucher megalithische Bauweise mit tragenden und deckenden Steinplatten von Trockenmauerkonstruktionen mit unechtem – das heisst aus vorkragenden Steinen bestehendem – Gewölbe leicht unterscheiden kann. In einigen Kammern fanden sich in ungestörter Lage Holzkohlenreste, die vielleicht von kultischen Feuern am Grabe herrühren. Die Radiokarbondaten, die das Centre des faibles Radioactivités du Centre National de la Recherche Scientifique in Gif-sur-Yvette errechnen konnte, ergaben Zeiten, die jedenfalls noch vor 4000 v. Chr. liegen. Das frühe Datum und das Nebeneinander von megalithischen und nichtmegalithischen Elementen lassen vermuten, dass wir hier die bretonische Megalithik in statu nascendi fassen. Überdies wird Barnenez zum derzeit ältesten monumentalen Grabbau der Alten Welt.

Plan 1 Barnenez, Comm. Plouézoc'h, Finistère. Provisorischer Teilplan, Stand 1964. Megalithische Elemente flächig ausgefüllt.

2 Cairn von Barnenez, Blick auf die Grabkammern B, C und D im teilweise abgetragenen Westteil.

Wie eine in der Mitte erkennbare Bauform lehrt, wurde der Cairn von Barnenez nicht in einem Zuge errichtet. Er besteht aus einem älteren Ost- und einem später angebauten Westteil, wobei jeder Teil für sich einen sogenannten Cairn allongé bildet. Die häufigeren Cairns circulaires bedecken im Gegensatz zu den rechteckigen oder trapezoidalen Cairns allongés nur eine oder wenige Kammern. Alle Cairns der Bretagne aber orientieren ihre Gänge in einer Richtung, die zwischen Nordost und Südwest liegt, mit deutlicher Bevorzugung der Südostrichtung, wie sie in Barnenez festzustellen ist. Kein einziger Gang öffnet sich nach West oder Nord. Zweifellos stehen hinter derartigen Regeln bestimmte religiöse Vorstellungen.

In die Fülle der bretonischen Megalithgräber hat J. L'Helgouach in einem wohlfundierten Buch eine typologische und, soweit möglich, chronologische Ordnung gebracht (*Les sépultures mégalithiques en Armoriques*, Rennes 1965). Vom Reichtum der Grundrissvarianten zeigen die Planskizzen 2–5 eine kleine Auswahl. Alle diese Formen sind jüngere Entwicklungen als die einfachen Ganggräber der Art von Barnenez. Der Dolmen Pierres Plates von Locmariaquer (Dép. Morbihan) gehört zu dem auf den Süden der Bretagne beschränkten Typus des «abgewinkelten Dolmens» («dolmen coudé»), der nach den keramischen Befunden in die Spätphase der Ganggrabentwicklung zu setzen ist. Vor dem an der Südseite gelegenen Eingang steht ein Menhir, einer der wenigen, die in unmittelbare Beziehung zu einer Grabanlage gesetzt werden können. Man nennt sie menhirs indicateurs, ohne dass über ihre Bedeutung Sichereres auszusagen wäre als über die der freistehenden Menhire. Im Inneren der Pierres Plates zeigen zwölf Tragsteine schwer deutbare, gravierte Zeichen, die sich in stets abgewandelter Form auch auf anderen bretonischen Megalithen finden. Man dachte an die Darstellung von Tintenfischen oder an die Wiedergabe von verzierten Schutzschilden, aber auch an stilisierte menschliche Körper. Für die letztere, von Abbé Breuil vertretene Auffassung sprechen im Umriss verwandte, in den Einzelheiten weitaus klarere Reliefs weiblicher Figuren an den Wänden unterirdischer Grabkammern (Hypogäen) der Champagne östlich von Paris. Dass weibliche Symbole in der bretonischen Megalithik eine Rolle spielten, lehren in Relief gearbeitete Brustpaare, wie wir ihnen auf den Tragsteinen der Allée couverte von Kerguntuil (Dép. Côte-du-Nord) begegnen.

Allée couverte ist der Fachausdruck für eine grosse, ebenfalls an Varianten reiche Gruppe von Dolmen mit langrechteckigem Grundriss (daher «gedeckte Allee»), der auf seiner ganzen Länge gleich breit bleibt und in gleicher Höhe abgedeckt ist. Ein Gang fehlt; in der Regel trennt eine kurze Vorkammer den ausgedehnten, im Mittel etwa 12 m langen und 1,6 m hohen Totenraum von der Umwelt. Die Allées couvertes stehen heute mehr als die Ganggräber frei in der Landschaft, von schützenden Hügeln ist kaum etwas zu sehen. Diese dürften, wie einige Reste erkennen lassen, aus flach aufgehäufter Erde bestanden haben, die im Laufe der Jahrhunderte durch natürliche Einwirkungen und Eingriffe des Menschen verschwunden ist. Mehrheitlich sind die Allées mit horizontalen Platten abgedeckt; bei einer im Süden der Bretagne verbreiteten Variante ersparte man sich die Deckplatten, indem man die Wandplatten giebelartig gegeneinander neigte. Die Allées couvertes sind im ganzen jünger als die Ganggräber. Sie gehören ins 3. Jahrtausend, ins ausgehende Neolithikum. Während sich die Verbreitung der Ganggräber vor allem an die Küsten der Bretagne hält, überziehen die Allées couvertes die ganze Halbinsel. Erst in diesem Spätabschnitt der jüngeren Steinzeit breitete sich das Phänomen der Grabkammermegalithik ins Innere der Halbinsel aus. Die Ursachen dieses Prozesses sind noch nicht bekannt. Vielleicht spiegelt er eine

Plan 2
Locqueltas,
Comm.
Locoal-Mendon,
Morbihan.
Ganggrab mit
rechteckiger
Hauptkammer
und seitlichen
Annexen.

Plan 3
Mané-Groh,
Comm. Erdeven,
Morbihan.
Ganggrab mit
unterteilter
rechteckiger
Kammer.

Plan 4
Pierres Plates,
Comm.
Locmariaquer,
Morbihan.
Abgewinkelter
Dolmen. Zwischen
den megalithischen
Platten Trocken-
mauerwerk.

4

3 Dolmen Pierres Plates, Comm. Locmariaquer, Morbihan. Blick auf den Eingang an der Südseite mit «menhir indicateur».

4 Pierres Plates, sog. Schildzeichen.

5 Kerguntuil, Comm. Trégastel, Côte-du-Nord, Inneres der Allée, couverte, Relief mit mehreren Brustpaaren.

6 Kerguntuil, Allée couverte von Osten.

3

5

6

7 La Roche-aux-Fées, Eingangsfront an der Südostseite.

8 Dolmen Roche-aux-Fées, Comm. Essé, Ille-et-Vilaine, Blick auf die Nordostseite.

Bevölkerungsvermehrung und eine damit zusammenhängende Besiedlung neuer Landstriche wider. Auf eine Bevölkerungsvermehrung könnte die Form der Allées couvertes hinweisen, in denen wesentlich mehr Menschen bestattet werden konnten als in den Kammern der Ganggräber. Nicht auszuschliessen ist auch die Möglichkeit, dass zuvor auf andere Weise bestattende Bevölkerungsgruppen in dieser Zeit zur Megalithik übergingen.

Den Allées couvertes verwandt, aber durch die niedriger abgedeckte Vorhalle zu einem eigenen Typ zusammenschliessbar ist die auf die östliche Bretagne beschränkte Gruppe der Dolmen vom Loire-Typ. Zu ihr gehört die gewaltige, 30 km östlich von Rennes gelegene Roche-aux-Fées (Dép. Ille-et-Vilaine). Hier, am Eingang zur Bretagne, stellt sich dem anreisenden Besucher eindringlich die Frage, was die anonymen prähistorischen Völker des europäischen Westens bewogen haben mag, zum Bau ihrer Nekropolen derartige Steinmassen zu verschieben. Bis zu 40 Tonnen schwere Blöcke wurden zur Errichtung der Roche-aux-Fées von einem Steinbruch herangeführt, der aufgrund der geologischen Verhältnisse mindestens 4 km entfernt gelegen haben muss. Wie üblich sind sie nur grob überarbeitet, lediglich die Glieder des Trilithons am Eingang wurden zu rechtwinkligen Quadern hergerichtet, offensichtlich in der Absicht, eine Art Fassade zu bilden.

Vielleicht an keiner vorgeschichtlichen Kulturäusserung empfindet man das Fehlen zeitgenössischer Kommentare so schwer wie im Umkreis der Menhire. Ist bei den Grabkammermegalithen immerhin die Funktion bekannt, so entziehen sich die prähistori-

Plan 5
La Roche-aux-Fées, Comm. Essé, Ille-et-Vilaine.
Dolmen vom Loire-typ. Grundriss und Längsschnitt.

8

5

9

9 Lesconil, Comm. Poullan, Finistère, Allée couverte mit geneigten Wandplatten, teilweise eingestürzt, von Osten.

schen Pfeilmegalithen jeglicher sicheren Deutung. Mit den im Dienste der Totenpflege errichteten Grabkammermegalithen verbindet die Tatsache der enormen Arbeitsleistung, die nicht zu einem profanen Zweck, sondern zur Erfüllung einer geistigen oder religiösen Pflicht erbracht wurde. Manche der prähistorischen Menhire mögen mit dem Ahnenkult zusammenhängen. Der Menhir als Sitz der Totengeister ist ein geläufiges Thema der Völkerkunde. In Indien und Indonesien kommen Menhirreihen im Laufe der Zeit zusammen als Ansammlung von sogenannten Verdienststeinen. Wer ein Fest gibt, darf für sich und oft für seine Angehörigen einen oder mehrere Menhire aufstellen. Daneben werden auch diese Steine als Sitz der Totengeister angesehen. Vielleicht sind einzelne prähistorische Alignements das Ergebnis derartiger Verdienstfeste. Für die bekannten Steinreihen von Carnac gilt dies eher nicht, da eine sukzessive Aufstellung der Steine während eines längeren Zeitraumes in höchstem Masse unwahrscheinlich ist. Jedes der drei Alignements von Carnac scheint eine einheitliche, in einem Zuge ausgeführte Konzeption zu sein, wie man aufgrund der von West nach Ost kontinuierlich – wenn auch nicht pedantisch von Stein zu Stein – kleiner werdenden Menhire annehmen muss.

Menec, Kermario und Kerlescan sind – von West nach Ost aufgezählt – die von nahe gelegenen Weilern übernommenen Namen der Alignements nördlich Carnac, die sich hintereinander aufgereiht und jeweils durch wenige 100 m freien Raumes getrennt über eine Strecke von fast 4 km Länge ausdehnen. Sind es bei den Kammergräbern und manchen Einzelmenhiren die Grösse und das Gewicht, die besonders beeindrucken, so

10

10 Menec, Comm.
Carnac, Morbihan,
Teildes Alignements
von Westen.

wird man in den Alignements von der schier unübersehbaren Zahl von Steinen und von der Ausdehnung der Anlage überwältigt. Menec besitzt heute noch etwa 1100 Menhire – viele sind im Lauf der Zeit verschleppt worden –, die sich in 11 Reihen über 1200 m Länge und 100 m Breite verteilen. Manche Alignements, und es gibt deren noch sehr viel mehr in der Bretagne, gehen an der einen, besonders an der westlichen Schmalseite, in einen grossen Cromlech über. Die Cromlechs, auch enceintes genannt, dürften Heiligtümer gewesen sein, und man kann sich der Vorstellung nicht ganz verschliessen, die in den Alignements unter anderem auf die Heiligtümer zuführende Prozessionsstrassen erkennen will. Die Alignements sind meistens mehr oder weniger genau ostwest-orientiert, was auf bestimmte, im einzelnen natürlich ungeklärte kosmisch-religiöse Vorstellungen hinzuweisen scheint.

Die Einzelmenhire stehen heute frei in der bretonischen Heide und sind oft von weitem sichtbar. Dass dies in alter Zeit allgemein der Fall war, ist angesichts der völlig anderen Vegetationsverhältnisse, zu denen reiche Waldbestände gehörten, so gut wie ausgeschlossen. Bei einigen besonders grossen und an exponierter Stelle stehenden Steinen mag das Moment der Sichtbarkeit aus grosser Distanz schon ursprünglich von Bedeutung gewesen sein. Der grösste der bekannten Menhire, der Men Er-Grah, zu deutsch der Feenstein, stand vielleicht nicht zufällig auf der Landspitze der Halbinsel von Locmariaquer an der Einfahrt zum Golf von Morbihan, wo er den Schiffen den Weg aus dem atlantischen Meer ins «Kleine Meer» (= Morbihan) weisen sollte. Andererseits befindet sich in nächster Nähe des Men Er-Grah ein mächtiges, verziertes Ganggrab,

die Table des Marchands, zu dem möglicherweise eine Beziehung bestand. Heute liegt der Men Er-Grah in vier Teile geborsten am Boden. Seine Länge beläuft sich auf 20 m und sein Gewicht wird mit 350 Tonnen angegeben. Fast zwangsläufig erhebt sich die Frage, ob die Errichter sich selber und ihren technischen Hilfsmitteln zuviel zugemutet haben und ob der Stein bei der Aufstellung zerbrochen ist, etwa beim Herunterkippen von einer Rampe, deren Bau für die Aufstellung von grösseren Menhiren unbedingt anzunehmen ist. Man hat beim Anblick des Men Er-Grah an den Mythos des Turmbaus von Babel erinnert. Wie dort mögen auch hier spätere Generationen tatsächlich geglaubt haben, dass göttliche Kräfte die Vollendung eines vermessenen Ansinnens verhindert haben. Aber den wirklichen Zeitpunkt des Falls des Men Er-Grah kennen wir nicht. Es könnte sein, dass er erst in der Neuzeit bei einem Erdbeben oder infolge eines Blitzschlages umgestürzt ist. Ein Autor des 19. Jahrhunderts glaubte, den Ein-

11 Menhir Men Er-Grah, Comm. Locmariaquer, Morbihan.

12 Menhir St. Renan mit seitlichen Bossen, Comm. Plouarzel, Finistère.

13 Christianisierter Menhir St. Duzec mit den Attributen der Passion Christi, Comm. Plomeur-Bodou, Finistère.

11

schlag eines Blitzes und dessen besondere Auswirkung auf die Art des Sturzes rekonstruieren zu können. Moderne Untersuchungen stehen aus.

Der Men Er-Grah gehört in die Gruppe der «schönen Menhire», die sonst besonders im westlichen Pays de Léon, Dép. Finistère, anzutreffen sind. Es handelt sich um schlanke, allseitig überarbeitete Steine, die sich mit ihren regelmässigen Umrissen von den oft bizarren Formen der Alignements und vieler Einzelmenhire deutlich unterscheiden. Einer dieser Menhire, der Stein von St. Renan bei Plouarzel (Dép. Finistère), mit 10,50 m Höhe der grösste aufrechtstehende Europas, besitzt etwa 1 m über dem Boden auf jeder Schmalseite eine Bosse. Sind diese ein stehengelassenes technisches Relikt von der Aufstellung oder handelt es sich um die Andeutung von Testikulen und bietet der Stein damit ein Argument für jene Ansicht, welche an einen Zusammenhang zwischen Menhir und Phallos glaubt und die Menhire als Fruchtbarkeitsspende anspricht? Verehrung als Seelensitz und Glaube an Fruchtbarkeitsspendende Kraft brauchen sich nicht auszuschliessen, wie die Erfahrungen bei Naturvölkern lehren. Bis ins letzte Jahrhundert wurde am Stein von St. Renan jene weit über die Bretagne hinaus praktizierte Kontaktmagie geübt, bei der man sich von der Berührung der Megalithen die Erfüllung mancher Wünsche, namentlich die Sicherung der Nachkommenschaft, versprach. In St. Renan waren die Wünsche auffällig männlich akzentuiert. Es wird berichtet, dass sich neuvermählte Paare den nackten Bauch an den Bossen rieben, der Mann auf der einen, die Frau auf der anderen Seite. Der Mann erhoffte sich davon die Sicherung der männlichen Nachkommenschaft, die Frau versprach sich die Herr-

12

13

17

schaft im Haus. Wie alt diese Bräuche sind, wissen wir nicht. Man möchte annehmen, dass sie schon der jungen christlichen Kirche zu schaffen machten. Aus dem Frühmittelalter sind mehrere Konzilbeschlüsse bekannt, welche die heidnische Anbetung von Bäumen, Quellen und Steinen verboten. Ohne Zweifel hat man bei den Steinen auch an Menhire und Dolmen zu denken. Ein in Nantes, also in einer an Megalithen reichen Gegend, tagendes Konzil schrieb im Jahre 660 n. Chr. Bischöfen und Priestern vor, dass jene Steine zerstört und unauffindbar versteckt werden sollten, welche in Ruinenstätten und Wäldern durch die «von den Vorspiegelungen der Dämonen Verblendeten» verehrt würden. Aber eine rigorose Vollziehung des Beschlusses dürfte sich angesichts der Masse der Megalithen schon aus praktischen Gründen als undurchführbar erwiesen haben. Manchenorts war auch die Heiligkeit des Ortes übermächtig. Diesem Umstand verdanken wir die Christianisierung vieler Menhire und die Einbeziehung mancher Dolmen in kirchliche Anlagen. Der aus Wales stammende Bischof Samson von Dol-de-Bretagne, der im 6. Jahrhundert der Bretagne das Evangelium brachte, war vielleicht der erste, der hier Megalithen offiziell christianisierte. Die Legende erzählt, dass ein in der Nähe von Tréguier stehender Menhir «weich wie Wachs» wurde, als Samson das heilige Kreuz eingravierte. Aus allen christianisierten Megalithen ragt der im 17. Jahrhundert überarbeitete Menhir von St. Duzec im Département Côte-du-Nord heraus. An der Spitze ist aus dem 8 m hohen Granitblock wie an vielen Megalithen ein Kruzifix herausgemeißelt. Im oberen Drittel der östlichen Breitseite sind in volkstümlich einfachem Relief die Attribute der Passion Christi angebracht.

Dass uns unter den unzähligen Märchen und Legenden, die sich um die Megalithen ranken und sich in deren Namen wie Stein der Feen, Teufelsstein, Gargantuas Grab und anderen zu erkennen geben, auch viele christliche begegnen, ist selbstverständlich. Die Kinder von Carnac erzählen dem Besucher die Legende des heiligen Cornelius, des Patrons der Kirche des Städtchens, der von den heidnischen Soldaten Cäsars verfolgt wurde. Auf der Flucht vor ihnen gelangte er bei Carnac ans Meer, wo er kein Schiff auftreiben konnte. Der Heilige wandte sich um, erhob die Hände, und die Soldaten verwandelten sich in die Steine der Alignements, die Kriegsmaschinen des cäsarischen Heeres aber wurden zu Dolmen.

Bildernachweis

Zeichnungen: Nach J. L'Helgouach.

Abb. 1, 2, 10 stammen vom Autor, die übrigen Aufnahmen von Mitgliedern des Seminars für Ur- und Frühgeschichte der Universität Basel: 4–9, 13 Al. Furger; 3, 11 G. Graeser; 12 M. Joos.

978-3-90689-758-5