



Transitionen von der Erstausbildung ins Erwerbsleben  
Transitions de l'Ecole à l'Emploi  
Transitions from Education to Employment

---



## DOCUMENTATION DU PROJET TREE 2000-2008

TREE  
Berne/Bâle

---

Proposition de citation: TREE (ed.) (2008). Documentation du projet 2000-2008. Berne/Bâle: TREE.

# TABLE DES MATIÈRES

<b>Introduction</b> .....	<b>4</b>
<b>Aperçu et contexte du projet</b> .....	<b>5</b>
Objectifs du projet .....	6
Cadre théorique et conceptuel .....	6
Structure, pilotage et financement du projet .....	9
<b>Design de recherche et échantillon</b> .....	<b>10</b>
Taux de réponse .....	12
<b>Instruments de mesure</b> .....	<b>15</b>
<b>Structure des données et de leur documentation</b> .....	<b>16</b>
<b>Règles de citation</b> .....	<b>19</b>
<b>Contacts</b> .....	<b>20</b>
<b>Collaborateurs TREE 1999-2008</b> .....	<b>21</b>
<b>Bibliographie</b> .....	<b>23</b>

# INTRODUCTION

Le présent document constitue à la fois une parenthèse et un résumé de la documentation technique du projet TREE (Transitions de l'Ecole à l'Emploi). Il s'adresse aux personnes intéressées à connaître plus en détail les bases théoriques, les concepts, les méthodes et les techniques d'enquête de l'étude longitudinale TREE. Rappelons ici que TREE se considère comme une infrastructure dans le domaine des sciences sociales dont les données doivent être à la disposition de la communauté scientifique sous la forme d'une plate-forme ouverte.

Ceci étant dit, ce document s'adresse aussi et surtout aux chercheurs et aux chercheuses souhaitant travailler avec les données du projet TREE. Il doit les aider à s'orienter et les guider dans la structure des données primaires de TREE et dans sa documentation technique. Une vue synoptique dans le paragraphe *Structure des données TREE et de leur documentation* (p. 16) doit leur permettre de s'y retrouver dans cette structure relativement complexe.

La documentation dans son ensemble correspond à l'état des relevés et du traitement des données de novembre 2008 et se rapporte à celui-ci. Toutefois, les relevés et le traitement des données dans une recherche longitudinale en cours constituent toujours un work in progress et possèdent de ce fait un caractère provisoire. Dans le but d'exploiter de façon aussi productive que possible le riche fond des données recueillies, TREE continuera d'améliorer la qualité, la fiabilité et l'exhaustivité de celles-ci.

Bâle, novembre 2008

Prof. Dr. Max Bergman  
Dr. Sandra Hupka-Brunner  
Thomas Meyer  
Barbara E. Stalder

## APERÇU ET CONTEXTE DU PROJET

En Suisse, TREE est la première et l'unique recherche longitudinale jusqu'à présent à étudier au niveau national les parcours de formation des jeunes au terme de la scolarité obligatoire et leur entrée dans la vie active. L'échantillon comprend environ 6'000 jeunes ayant participé à l'enquête PISA (Programme for International Student Assessment) en 2000 et ayant terminé leur scolarité obligatoire cette même année. De 2001 à 2007, l'échantillon en question a participé à sept volets d'enquête, à raison d'un volet par année. Il est représentatif tant sur le plan national qu'au niveau des régions linguistiques. Avec l'enquête canadienne Youth in Transition Survey, TREE est la seule enquête par panel au monde basée sur l'échantillon PISA 2000.

Dans une première phase, jusqu'en 2003, l'étude a porté sur les parcours de formation et les trajectoires professionnelles des enquêté-e-s au moment du passage de l'école obligatoire au degré secondaire II. Cette première phase était centrée sur les conditions d'émergence, les caractéristiques des processus et les conséquences de parcours de formation critiques ou atypiques, en particulier l'abandon prématuré de la formation (jeunes qui restent sans diplôme d'une formation post-obligatoire de plusieurs années).

Figure 1: Aperçu du design de recherche, d'enquête et d'organisation TREE

Année calendrier	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Age moyen échantillon	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
Phase de trajectoire	Sortie de l'école obligatoire Transitions sec. I -> sec. II Transitions sec. II -> tertiaire / emploi Transitions tertiaire -> emploi / consolidation trajectoires d'emploi												
Volets de sondage	PISA 2000	TREE volet 1	TREE volet 2	TREE volet 3	TREE volet 4	TREE volet 5	TREE volet 6	TREE volet 7			TREE volet 8		
Organisation du projet	TREE phase 1			TREE phase 2				TREE phase 3					

La seconde phase de TREE (quatre volets d'enquête annuels entre 2004 et 2007) portait avant tout sur la deuxième transition, soit sur le passage d'une formation du degré secondaire II (formation professionnelle, gymnase, école de degré diplôme, etc.) à la vie active ou à une formation du degré tertiaire.

Lors d'une troisième phase, qui est en cours actuellement (2008-2012), un volet d'enquête complémentaire est prévu en 2010, soit dix ans après que les jeunes de l'échantillon étudié ont quitté l'école obligatoire. Cette phase sera centrée en outre sur l'analyse approfondie des données relevées entre 2001 et 2007.

## Objectifs du projet

Le lancement de la recherche longitudinale TREE s'appuie sur une recommandation adressée à la Suisse par l'OCDE, qui a examiné différents pays en s'intéressant au passage de la formation à la vie active. En référence aux lacunes flagrantes en matière de données qu'avait fait apparaître alors le rapport sur la situation de la Suisse (Galley & Meyer 1998), la commission d'experts de l'OCDE a noté :

*"The opportunity should not be missed to equip Switzerland with a longitudinal survey of transitions at national level [...]. Transition pathways to employment are becoming increasingly complex. To understand young people's decisions and options, and to take them into account in policy decisions, appropriate analytical instruments are needed." (OCDE 1999 :53)*

TREE constitue la réponse empirique à cette incitation.

TREE s'est fixé comme objectif d'analyser le passage des jeunes en Suisse de l'école à la vie active (transition). Une attention particulière a été portée aux transitions "critiques", p.ex. à celles des jeunes qui n'accomplissent pas de formation post-obligatoire ou qui l'interrompent de façon prématurée. L'enquête PISA 2000, donc l'échantillon de base de TREE, était centrée avant tout sur les compétences en littératie (reading literacy). Ces mesures de compétences ont été complétées par une large palette de données de contexte portant aussi bien sur les jeunes interrogés que sur les écoles que ceux-ci fréquentaient au moment de l'enquête.

Les dimensions analytiques de l'enquête PISA 2000 ont été poursuivies (dans la mesure du possible) et complétées par d'autres dimensions dans toutes les enquêtes ultérieures TREE. Ce procédé permet de mettre en rapport des facteurs socio-économiques et socio-culturels, des compétences, des caractéristiques de personnalité, des aspirations d'ordre professionnel, de même que des caractéristiques du contexte scolaire à la fin de la scolarité obligatoire avec l'évolution réelle de la suite du parcours de formation et d'emploi. Le design longitudinal permet, ce faisant, d'analyser l'évolution de l'interaction de ces différents facteurs dans le temps.

Les connaissances sur les circonstances et les mécanismes des transitions de l'école obligatoire à la vie active ainsi acquises vont fournir des bases scientifiques pour des mesures ciblées dans le domaine de la formation, du marché du travail et de la politique sociale. L'option d'ancrer des enquêtes longitudinales basées sur PISA comme instrument d'observation durable demeure ouverte pour l'instant. Cette option offrirait la possibilité de comparer différentes cohortes.

## Cadre théorique et conceptuel

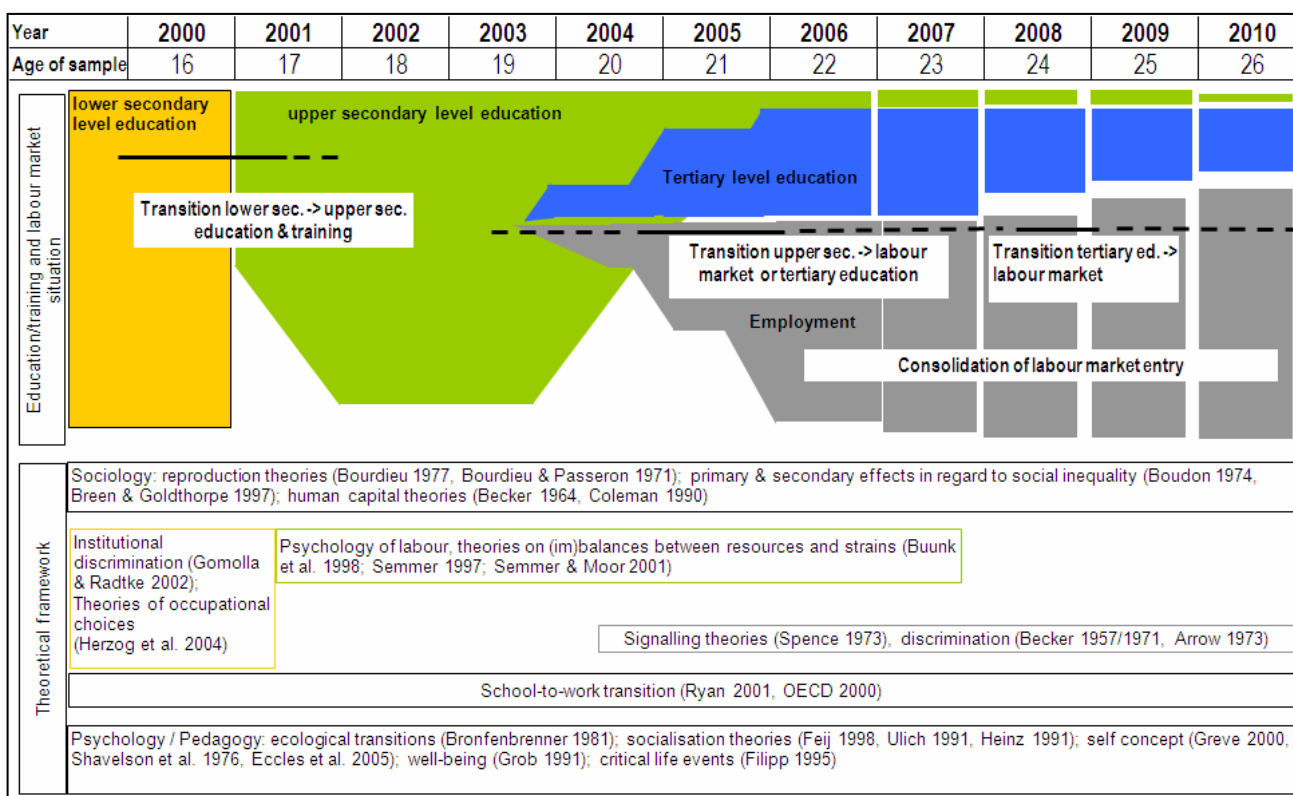
Aujourd'hui, le passage de l'école à la vie active se fait de façon moins linéaire que ce ne fut le cas pour les générations précédentes (Raab 1996, Bowers, Sonnet & Bardone 2000, OCDE 2000, Solga & Trappe 2000, Troltsch & László 2000). C'est tout particulièrement l'entrée dans un apprentissage qui, de nos jours, est caractérisée par des choix de formation provisoires, des retardements et des détours (Bernath, Wirthensohn & Löhrer 1989, Sheldon 1995, Galley & Meyer 1998, Donati 1999, Meyer, Stalder & Matter 2003).

Les recherches longitudinales prospectives sur les transitions, qui englobent tous les genres de passages de l'école à la vie d'adulte, sont aussi une exception sur le plan international. Bon nombre d'enquêtes se réfèrent à des régions ou à des groupes précis, ou alors, elles ciblent des problèmes bien spécifiques. Ce qui complique la comparaison avec la recherche internationale en matière de transitions, c'est qu'il n'y a guère qu'en Allemagne et en Autriche que le mode de formation qui est le plus courant en Suisse, celui de

la formation professionnelle dite "duale", est aussi important que dans notre pays. Avec TREE, nous disposons pour la première fois pour la Suisse d'une recherche longitudinale qui représente une cohorte complète de jeunes arrivés au terme de la scolarité obligatoire.

Les résultats de la recherche longitudinale TREE obtenus jusqu'ici confirment de façon saisissante la tendance mentionnée ci-dessus et observée aussi sur le plan international, soit le cours discontinu et retardé des processus de transition. Ce n'est qu'une bonne moitié de l'ensemble des jeunes de la cohorte nationale 2000 étudiée par la recherche TREE qui passe directement de l'école obligatoire dans une formation certifiante de degré secondaire II et accomplit cette formation sans discontinuités (voir p.ex. OFS/TREE 2003). Du coup, le processus de certification au degré secondaire II avance aussi nettement plus lentement que prévu. D'autres valorisations TREE montrent que pour bon nombre de jeunes, les transitions au moment du fameux "deuxième seuil"<sup>1</sup> ne se font pas non plus sans ruptures (Meyer 2005 ; Stalder, Meyer & Hupka, 2008). De telles valorisations mettent en évidence aussi ce qui fait la force des données TREE, une force fondée sur un design de recherche qui reproduit de façon adéquate la dynamique des parcours de formation individuels et tient compte aussi des jeunes qui, habituellement, ne sont pas recensés dans les statistiques officielles (solutions intermédiaires non scolaires, stages, jeunes n'exerçant pas d'activité lucrative, chômeurs non enregistrés). De plus, grâce à l'importante contextualisation des informations portant sur les processus (voir paragraphe "Instruments de mesure", p. 15), TREE parvient non seulement à décrire ces processus de façon prospective, mais aussi à analyser les facteurs qui influencent certains événements et parcours (critiques).

Figure 2: Rapports théoriques



Théoriquement, il n'existe pas de modèle global capable de saisir dans toute leur complexité les processus de transition ou leurs facteurs déterminants (Feij 1998, Raffe 2008). Mais si l'on part du principe qu'au sein d'un système de formation méritocratique, ce sont les performances qui devraient déterminer la position occupée dans le système social, il est tout à fait plausible de supposer que les différences de statut

<sup>1</sup> Deuxième seuil : passage du degré secondaire II à la vie active.

social des membres de ce système sont perçues comme étant justes si elles peuvent être attribuées à la performance de l'individu. Dans un tel système, l'école se voit dotée d'une importance capitale, étant donné qu'elle est l'institution qui, en première ligne, est responsable de la qualification acquise et de l'évaluation de celle-ci (Fend 1981, Titze 2000). L'école devient du même coup l'endroit où se décident les chances de réussite (Schelsky 1956), puisqu'elle signale aux institutions d'enseignement secondaire, sous la forme de notes et de certificats, quelles performances scolaires un élève a réalisé jusqu'ici et de quelles capacités il a fait preuve. Partant de cette idée de base, TREE recourt à une notion élargie de charges et de ressources qui considère l'évolution des parcours de formation et d'emploi dans leur interaction complexe de facteurs individuels, organisationnels/institutionnels, et sociaux (voir p.ex. Vondracek 1990). C'est ce qui rend TREE attractif pour les chercheurs de différentes disciplines (sociologie, psychologie, pédagogie, sciences de l'éducation, économie, etc.).

Les dimensions de caractéristiques relevées jusqu'ici dans le cadre des enquêtes TREE se réfèrent d'une part à des théories sociologiques portant sur la reproduction du statut (Bourdieu 1977, 1996, Büchner 2003 ; pour un aperçu de l'état de la recherche sur le sujet, voir Maaz, Hausen, McElvany et al. 2006). Ces modèles théoriques s'interrogent sur les effets de l'origine sociale sur les "décisions" de formation prises à chacun des points d'intersection du système de formation. L'autre voie importante est celle de la différenciation thématique par Boudon (Boudon 1974, Blossfeld & Shavit 1993) entre les effets primaires et les effets secondaires de l'inégalité sociale (Breen & Goldthorpe 1997, Baumert & Schümer 2002, Ramseier & Brühwiler 2003). À chaque nouvelle "décision" de formation qui doit être prise, la tendance existe que des inégalités sociales existantes se renforcent.

Dans le domaine de la psychologie et de la pédagogie, viennent s'ajouter des théories de l'évolution qui se penchent sur la socialisation professionnelle et scolaire (Heinz 1984, Ulich 1991), ainsi que sur la problématique des obstacles à surmonter au cours de certaines transitions écologiques (Bronfenbrenner 1981). En outre, nous nous appuyons sur certaines théories de la conception de soi (Greve 2000, Eccles, Vida & Barber 2004), ainsi que sur des théories relatives au stress (Semmer 1997), au bien-être (Hascher 2004, Fischer 2006) et aux événements critiques de la vie (Filipp 1995) pour expliquer des parcours de formation et d'emploi ou, au contraire, pour mettre en évidence l'influence de ces derniers sur le développement de la conception de soi et du bien-être.

En ce qui concerne les transitions au moment du "premier seuil" ( passage du degré secondaire I au degré secondaire II), nous nous référons à des théories centrées sur le choix de la profession (Herzog, Neuenschwander & Wannack 2004). L'analyse des parcours de formation au degré secondaire II se réfère, quant à elle, à des théories portant sur la psychologie du travail (Buunk, de Jonge, Ybema et al. 1998, Griffeth, Hom & Gaertner 2000 ; Podsakoff, LePine & LePine 2007 ; Semmer & Udris 2004). Celles-ci sont aussi pertinentes pour les processus de certification postobligatoires et sont complétées par des dimensions ultérieures. Pour les analyses du "deuxième seuil", les théories les plus marquantes pour la recherche sont, entre autres, la théorie classique du capital humain (Becker 1964), la théorie du signal (Spence 1973), la théorie de la discrimination (Becker 1957/1971), Arrow 1994), ainsi que certains modèles de transitions de type school-to-work orientés sur le marché du travail (OCDE 2000, Ryan 2001).



## Structure, pilotage et financement du projet

Depuis le printemps 2008, le projet TREE est domicilié à l'Institut de sociologie de l'Université de Bâle. Le Fonds national suisse de la recherche scientifique (FNRS) a inclus le projet dans son portefeuille d'infrastructures importantes du domaine des sciences sociales (projet N° 10FI13-120796/1, requérant principal Prof. Max Bergman) et a débloqué un co-financement substantiel jusqu'en 2012. L'université de Bâle et d'autres partenaires du projet investiront des fonds propres considérables dans ce projet sur la même période.

Le responsable du projet TREE est le professeur Max Bergman, qui pilote le projet en co-direction avec le sociologue et initiateur du projet Thomas Meyer, ainsi qu'avec la pédagogue Dr. Sandra Hupka-Brunner. Pour une liste exhaustive du personnel scientifique de TREE, voir le paragraphe "Collaborateurs TREE 2000-2008", p. 21.

Afin d'offrir un forum pour l'échange scientifique et la coordination, on a créé en 2007 le réseau de recherche TREE, une plate-forme ouverte à laquelle participent la majorité des chercheurs qui travaillent déjà avec les données TREE ou qui prévoient de le faire.

Un comité consultatif scientifique (advisory board) de composition internationale accompagne et conseille le projet dans toutes les questions importantes relatives aux méthodes, aux analyses et aux stratégies de recherche. Vous trouverez des informations récentes concernant le comité consultatif scientifique, ainsi que le réseau de recherche, sur le site Internet du projet TREE ([www.tree-ch.ch](http://www.tree-ch.ch)).

Durant les années 2000 à 2007 et jusqu'au déménagement à l'Université de Bâle, le projet TREE a été piloté par un consortium où étaient représentés les Départements de l'instruction publique (DIP) des cantons de Berne (Section recherche, évaluation et planification pédagogiques SREP, jadis Office de recherche pédagogique, Dr. Christina von Waldkirch, Beat Mayer, Dr. Beda Furrer), de Genève (Service de recherche en éducation SRED, Norberto Bottani, Dr. Karin Mueller) et du Tessin (Ufficio studi e ricerca USR, Emanuele Berger). Durant cette phase, le projet TREE a été dirigé par Thomas Meyer et Barbara E. Stalder. Le projet était alors domicilié au Département de l'instruction publique du canton de Berne.

En plus des membres du consortium, différents partenaires de financement ont soutenu TREE durant cette période. Dans la phase initiale, le Fonds national suisse de la recherche scientifique a accordé au projet un financement de départ dans le cadre du Programme national de recherche 43 "Formation et emploi" (projet N° 4043-058357, requérant principal Thomas Meyer). En finançant, entre autres, une analyse thématique PISA ("Bildungswunsch und Wirklichkeit"), l'Office fédéral de la statistique (OFS) a contribué de façon importante au démarrage du projet. Dans un premier temps, l'Office fédéral de la formation professionnelle et de la technologie (OFFT) a soutenu le projet par l'arrêté fédéral sur les places d'apprentissages APA 2 (projet N° B-59, requérante Barbara E. Stalder, Erich Ramseier, Jacques Amos, Mario Donati), puis de façon déterminante, de 2004 à 2007, dans le cadre d'une convention de prestations conclue avec le consortium TREE.

## DESIGN DE RECHERCHE ET ÉCHANTILLON

L'échantillon initial de TREE comprend, comme nous l'avons déjà mentionné, tous les jeunes ayant participé à l'enquête suisse PISA de l'an 2000. Pour constituer l'échantillon de base de TREE, on a retenu dans cette population initiale toute personne

- qui fréquentait une école ordinaire publique du degré secondaire I au moment de l'enquête PISA<sup>2</sup>;
- qui a terminé leur scolarité obligatoire à la fin de l'année scolaire 1999/2000.

L'échantillon TREE est représentatif sur le plan national, sur le plan des régions linguistiques, ainsi que pour quelques cantons sélectionnés (BE, GE, TI, SG).

### *RELEVÉ DES ADRESSES 2000*

En Suisse, l'anonymat a été garanti aux personnes qui ont participé à l'enquête PISA. C'est pourquoi celles-ci ont dû donner explicitement leur accord à TREE pour des enquêtes ultérieures et divulguer de leur propre gré leur adresse de contact. Ceci s'est fait à l'aide d'une feuille d'adresse et d'informations qui faisaient partie des documents de l'enquête PISA.

### *RELEVÉS DES DONNÉES TREE 2001-2004*

Les quatre premiers sondages TREE ont été réalisés en premier lieu par le biais de questionnaires écrits standardisés.<sup>3</sup> Les jeunes n'ayant pas retourné leur questionnaire dans les délais prévus ont été contactés par écrit d'abord, puis par téléphone, et ont été priés de remplir le questionnaire (voir design d'enquête de la figure 2). Ceux qui ne pouvaient ou ne souhaitaient pas remplir le questionnaire écrit avaient la possibilité de répondre à ses questions sous la forme d'une interview téléphonique. Un questionnaire téléphonique détaillé correspondait, à quelques détails près, à l'instrument de relevé écrit, tandis qu'une version abrégée ne contenait que les questions essentielles sur la situation de formation et d'emploi.

### *RELEVÉS DES DONNÉES TREE 2005-2007*

Les volets d'enquête TREE 5-7 étaient basés sur une combinaison d'interviews téléphoniques assistées par ordinateur (CATI) d'une part et de questionnaires écrits individualisés et adaptés aux différentes situations d'autre part. Le changement de design de 2005 se justifiait, entre autres, par la diversité croissante des parcours de formation et d'emploi individuels que l'on n'aurait plus pu représenter de façon adéquate avec un instrument écrit uniforme (questionnaire trop long, système de questions-filtres trop complexe). Dans la partie CATI, on a relevé les données centrales relatives à la formation et à l'emploi. Selon la situation de formation ou d'emploi des répondants, l'interview téléphonique a servi aussi de filtre permettant de savoir quel questionnaire complémentaire on devait leur envoyer par la suite. Les jeunes qui n'ont pu être atteints par téléphone ou qui ont refusé l'interview téléphonique ont reçu par le courrier un questionnaire écrit reprenant l'essentiel des questions du CATI. Dans ce mode d'enquête aussi, les réponses du questionnaire de base ont permis d'adresser des questionnaires complémentaires individualisés et adap-

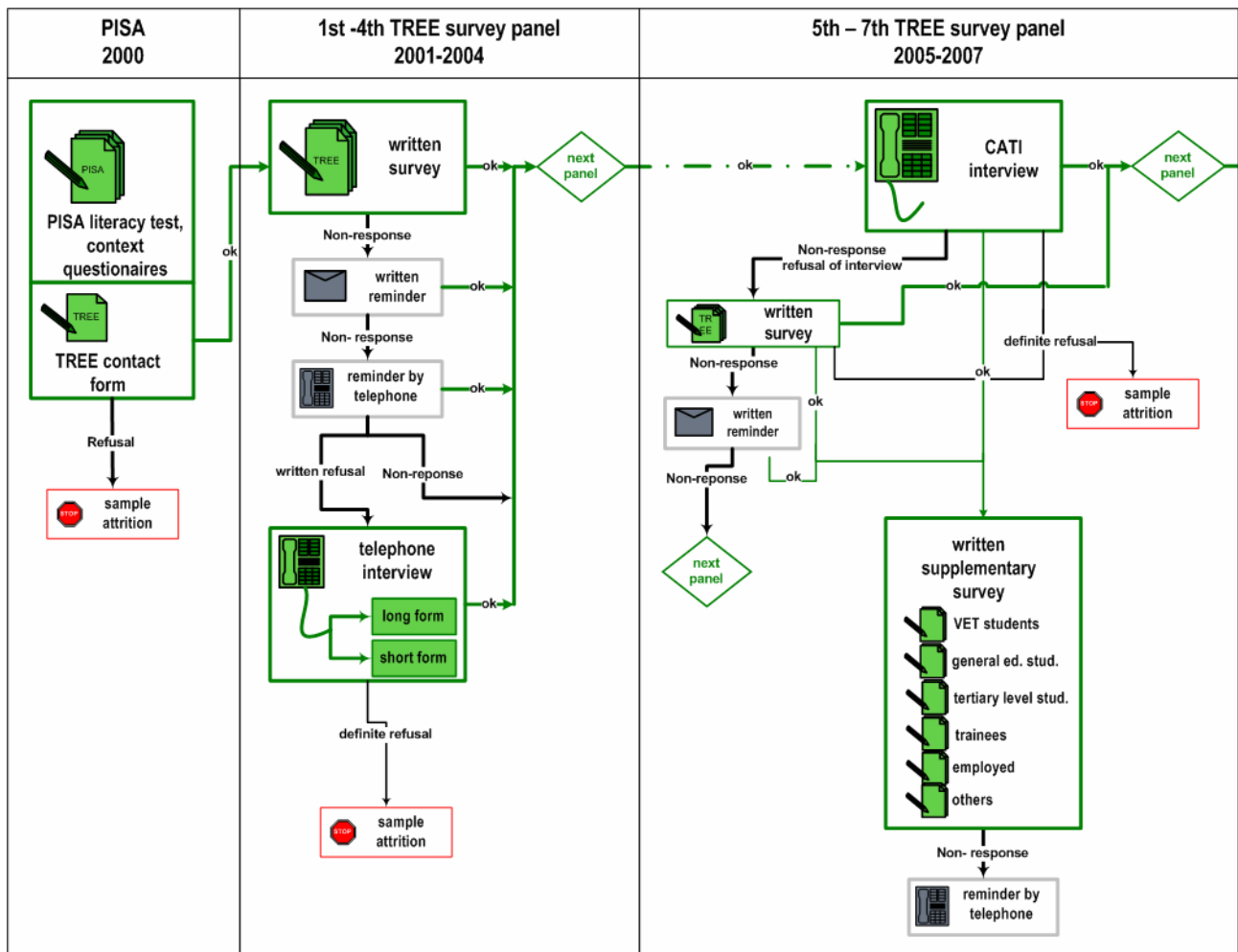
---

<sup>2</sup> Contrairement à ce qui s'est fait en Suisse romande et en Suisse alémanique, en Suisse italienne, on a inclus aussi dans l'échantillon les jeunes qui terminaient leur scolarité obligatoire dans des écoles privées.

<sup>3</sup> Le premier choix de méthode d'enquête aurait été l'interview téléphonique assistée par ordinateur (CATI). En raison du sérieux sous-financement initial de ce projet, on a dû toutefois se rabattre sur l'enquête par questionnaire écrit (moins coûteuse).

tés à la situation de formation ou d'emploi.<sup>4</sup> À chacune des étapes de ce processus d'enquête, on a adressé au moins un rappel écrit ou téléphonique.

Figure 3: Design d'enquête 2000-2007



### ECHANTILLONS PAR VOLET ET PERTES D'ÉCHANTILLON

Au cours des premiers sondages TREE, il est apparu qu'une partie de l'échantillon PISA initial ne remplissait pas les critères d'appartenance définis ci-dessus. Les quelques 700 cas concernés ont été exclus après coup de l'échantillon TREE, bien qu'ils aient participé aux enquêtes TREE.

Pour les relevés suivants, on a finalement recontacté par écrit ou par téléphone tous les répondants de l'échantillon TREE qui

- n'avaient déjà pas refusé expressément et définitivement (y compris pour des enquêtes à venir) de participer à TREE;
- pouvaient être contactés;
- n'avaient pas quitté définitivement la Suisse.

<sup>4</sup> Pour le dernier volet d'enquête du moment (2007), on a renoncé, pour le questionnaire de base écrit, au procédé individualisé à deux niveaux, qui exigeait trop de temps et de moyens logistiques. Les répondants interrogés sur ce mode ont tous reçu un questionnaire unique avec toutes les questions TREE qui ne varient pas en fonction de la situation de formation ou d'emploi.

## RÉALISATION DES RELEVÉS

Les sondages TREE ont eu lieu à chaque fois entre février et juin, à raison d'un par année. Les quatre premiers relevés 2001-2004 ont été entièrement effectués par TREE, pour la plupart à Berne, qui était à l'époque le site du projet. Pour ce faire, TREE a formé et supervisé du personnel auxiliaire qui était chargé de l'envoi des questionnaires, des rappels, de la réalisation des interviews téléphoniques et du contrôle des taux de réponse, ainsi que de la gestion des adresses. Pour les relevés 5 à 7, de 2005 à 2007, l'institut de sondage LINK a été mandaté pour programmer l'instrument de relevé téléphonique développé par TREE et réaliser les interviews téléphoniques assistées par ordinateur (CATI). Les intervieweuses et intervieweurs ont été recrutés par LINK et ont suivi une formation intensive proposée conjointement par TREE et par LINK. Les enquêtes se sont déroulées à Lucerne (allemand) et à Lausanne (français et italien). LINK s'est chargé en outre d'envoyer les questionnaires complémentaires et d'effectuer les rappels téléphoniques. L'envoi des questionnaires de base a été assuré par TREE. Les données relevées ont été saisies en partie par le biais électronique et en partie manuellement par des assistants scientifiques de TREE et de LINK.

## ENTRETIEN DE L'ÉCHANTILLON

Pour les recherches longitudinales telles que TREE, il est primordial d'entretenir soigneusement l'échantillon. TREE a lutté par différents moyens contre la perte de répondants au sein de l'échantillon (attrition). La diversité des possibilités de réponse (questionnaire écrit, téléphonique, en version longue ou abrégée) a permis de placer le seuil de participation à un niveau délibérément bas, ce qui a facilité aussi la participation aux jeunes peu habitués à lire et à écrire. Pour trois des sept volets d'enquête, les questionnaires écrits étaient accompagnés d'un stylo (à titre de gadget publicitaire et d'instrument de réponse). Durant la phase d'enquête, on a mis sur pied une hotline dans les trois langues nationales que les répondants pouvaient appeler à tout moment. Le suivi intensif, au cours duquel les jeunes n'ayant pas répondu ont été encouragés individuellement à participer à l'enquête, a été primordial, lui aussi.

Afin de s'assurer que les membres de l'échantillon pourront bien être atteints, la base de données contacts de TREE a été actualisée à intervalles réguliers; on a procédé en particulier, avant chaque relevé, à d'importantes recherches d'adresses. Dans une newsletter ciblée que l'on a adressée chaque fois aux participants quelques semaines avant l'enquête, TREE les informait des nouveaux résultats, publications et évolutions du projet. Par ailleurs, l'ensemble des publications et informations concernant le projet peuvent être consultées ouvertement sur le site Internet TREE<sup>5</sup>. À leur demande, TREE a fait parvenir en outre aux répondants des résultats et informations complémentaires dont bon nombre d'entre eux ont fait usage. Enfin, TREE s'est efforcé de rappeler régulièrement aux répondants combien ils étaient importants et irremplaçables. TREE a réagi immédiatement et de manière individualisée aux suggestions, critiques et questions des répondants et tenté de tenir compte de ces suggestions dans les relevés et l'information.

## Taux de réponse

Pour ses sept enquêtes, de 2001 à 2007, TREE a atteint des taux de réponse spécifiques à chacun des volets d'enquête de 85-89% (illustration 3)<sup>6</sup>. Du fait du design exigeant et de la composition hétérogène de l'échantillon, ce taux de réponse doit être estimé comme étant très élevé. Après sept volets d'enquête, il reste toujours quelques 4000 personnes (63% de l'échantillon du premier relevé TREE) dans l'enquête.

---

<sup>5</sup> [www.tree-ch.ch](http://www.tree-ch.ch)

<sup>6</sup> En raison de corrections finales des données opérées au cours de l'été 2008, des modifications infimes par rapport à des chiffres publiés plus tôt sont possibles.

Le taux de réponse relativement faible de jeunes disposés à participer au moment de l'enquête PISA (relevé des adresses) doit être mis sur le compte de l'intégration insuffisante du module TREE dans l'administration de relevés de PISA. Ainsi, ce taux de réponse était de 81% en Suisse italienne, alors que dans d'autres cantons (Zurich p.ex, avec 32%), il est resté nettement plus bas (voir Sacchi, 2008).

Figure 4: Taux de réponse 2000 à 2007

Année d'enquête	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Echantillon brut	* 11'710	6'343	5'944	5'609	5'345	5'060	4'852	4'659
Nombre de réponses (N)	** 6'343	5'528	5'206	4'877	4'679	4'506	4'133	3'979
<i>Taux de réponse</i>								
% volet	54%	87%	88%	87%	88%	89%	85%	85%
% échantillon 2001			82%	77%	74%	71%	65%	63%

\* Echantillon de base TREE

\*\* Enquête des adresses: Disponibilité de réponse pour les enquêtes TREE suivantes

Au cours des deux premières années, 80% des enquêté-e-s ont rempli le questionnaire écrit (figure 4). Pour le troisième et le quatrième relevé, ce pourcentage est descendu à près de 70%, tandis que la part de ceux qui ont participé à l'enquête sous la forme d'une interview téléphonique version courte s'est fortement accrue. Même après le changement de design entre 2004 et 2005, on a pu gagner près de 70% de l'échantillon à une participation au relevé complet (CATI ou questionnaire de base plus questionnaire complémentaire). Entre un cinquième et un sixième de l'échantillon n'a participé que par voie téléphonique.

Figure 5: Taux de réponse de 2001 à 2007: mode de participation

Année d'enquête	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Questionnaire par écrit	80%	80%	71%	71%			
Questionnaire par téléphone (long)	6%	4%	3%	5%			
Questionnaire par téléphone (court)	2%	3%	13%	12%			
CATI/Questionnaire de base avec questionnaire complémentaire*					71%	69%	68%
CATI/Questionnaire de base sans questionnaire complémentaire*					19%	16%	17%
Pas de réponse, refus pour 1 volet	7%	8%	10%	8%	9%	13%	13%
Refus définitif, émigration, inatteignable etc.	6%	5%	3%	4%	2%	2%	2%
Total N (=100%; échantillon brut)	6'343	5'944	5'609	5'345	5'060	4'852	4'659

\* Enquête 2007: Questionnaire de base avec questionnaire complémentaire intégré

Ces taux de réponse élevés dans l'ensemble renforcent TREE dans son jugement qu'un entretien étendu du panel est primordial. On notera quand-même ici qu'en dépit des gros efforts de TREE, certains groupes d'enquêté-e-s se sont moins impliqués que d'autres. Ainsi, le taux de réponse chez les personnes au profit d'une bonne formation, chez les femmes et chez les autochtones sont plus élevés que chez les personnes ne possédant que de faibles compétences en littératie, chez les hommes et chez les personnes de langue étrangère. Pour compenser ce genre de biais de l'échantillon, très fréquents dans les études longitudinales, et pour garantir la représentativité sur toute la durée d'observation, on a calculé des pondérations longitudinales (voir Sacchi, 2008).

## INSTRUMENTS DE MESURE

L'axe principal des relevés TREE consiste dans l'enregistrement des parcours de formation et d'emploi des jeunes, ainsi que des facteurs qui influencent ces parcours ou qui sont influencés par ceux-ci. La figure 5 offre un aperçu sommaire des concepts utilisés par TREE et de leurs sources. Dans le document séparé intitulé *Concepts et échelles*, on trouve des informations détaillées spécifiant sur quels concepts on a interrogé les participants dans les sept volets d'enquête et à quels groupes de personnes on a posé les questions correspondantes. On trouve des indications détaillées pour chaque item relevé dans les livres de codage (codebooks) relatifs aux données des sept volets d'enquête TREE réalisés jusqu'à présent. On trouve une liste complète des documents complémentaires importants dans le paragraphe *Structure des données TREE et de leur documentation*, p. 16.

Figure 6: Concepts et échelles utilisés, 2001-2007

Concept	Source
Description de la situation et du parcours de formation et d'emploi	TREE, s'appuyant sur les relevés statistiques de l'Office fédéral de la statistique
Charges et ressources dans la formation et dans le travail	TREE, adaptation de Prümper, Hartmannsgruber & Frese (1995); Semmer, Zapf & Dunckel (1999); Rosenstiel, Falkenberg, Hehn, Henschel & Warns (1982)
Soutien social dans la formation et dans le travail	TREE, adaptation de Frese (1983, 1999); Schulz & Schwarzer (2003)
Egalité des chances dans la formation et dans le travail	TREE
Compétences des enseignant-e-s et des chef-fe-s	TREE, adaptation de Neuenschwander (1998); Neuenschwander, Herzog & Holder (2001)
Stratégies de recherche du travail	TREE, adaptation de l'ESPA (OFS 2004)
Caractéristiques de la personne (p.ex. autoefficacité généralisée, persévérance, coping, disponibilité de s'efforcer, valeurs (orientation normative))	TREE, adaptation de Schwarzer (1999); Schwarzer & Jerusalem (2000); Grob & Maag Merki (2001); Endler & Parker (1990); Kurzversion nach Kälin (1995); Moser, Ramseier, Keller & Huber (1997); Moser (1997); Schulz & Schwarzer (2003); Watermann (2000)
Événements critiques (p.r. à la formation et le travail, critical life events)	TREE, adaptation de Neuenschwander (1998), Neuenschwander, Herzog & Holder (2001)
Satisfaction (p.r. à la formation et le travail)	TREE, adaptation de Baillod (1992), Bruggemann, Groskurth & Ulich (1975); Neuenschwander (1998), Neuenschwander, Herzog & Holder (2001)
Bien-être	Grob, Lüthi, Kaiser, Flammer, Mackinnon & Wearing (1991); Rosenberg (1979); Krohne, Egloff, Kohlmann & Tausch (1996);
Santé	Grob & Maag Merki (2001)
Tendance à la stabilité vs. tendance de fluctuation/abandon (p.r. à la formation et le travail)	TREE, adaptation de Baillod (1992)
Prestations et réussite formatives	TREE
Situation financière	TREE, s'appuyant sur l'ESPA (OFS 2004)
Situation de famille	TREE

## STRUCTURE DES DONNÉES ET DE LEUR DOCUMENTATION

Les données TREE auxquelles se rapporte la présente documentation correspondent à l'état de traitement de novembre 2008. En règle générale, les variables contenues dans les bases de données sont plausibilisées sur le plan formel. Les éventuels écarts de cette règle sont indiqués en conséquence dans les livres de codage relatifs au relevé concerné. Pour des raisons de protection des données, les données sensibles sur la personne (p.ex. les informations nominales relatives à l'entreprise (formatrice), l'école ou le domicile) ne figurent pas dans les bases de données, afin d'exclure toute déduction sur des personnes précises.

Les données primaires et les bases de données contenant les descriptions des variables (variable & value labels) sont tenues en format SPSS. Les personnes n'ayant pas la possibilité d'utiliser ce format ou de le convertir dans un autre format peuvent s'adresser à l'administration du projet TREE ou l'archive de données FORS (voir "Contacts" p. 20).

Figure 7: Vue synoptique des données primaires et de leur documentation

Jeu de données	Documentation
<b>PISA 2000</b>	
PISA_2000_Data_original-variables.sav	<ul style="list-style-type: none"> <li>- PISA_2000_manual_original-variables.pdf</li> <li>- PISA_2000_Technical_Report_original-variables</li> <li>- PISA_2000_Questionnaire_School_French.pdf</li> <li>- PISA_2000_Questionnaire_Student_French.pdf</li> <li>- <a href="http://pisa2000.acer.edu.au/downloads.php">http://pisa2000.acer.edu.au/downloads.php</a></li> </ul>
PISA_2000_Data_modified-variables.sav	PISA_2000_Codebook_modified-variables.pdf
<b>Données TREE portant sur les volets 2001-2007</b>	
TREE_data_wave-1-2001_version_xxxx-xx.sav	TREE_codebook_wave-1-2001_version_xxxx-xx.pdf
TREE_data_wave-2-2002_version_xxxx-xx.sav	TREE_codebook_wave-2-2002_version_xxxx-xx.pdf
TREE_data_wave-3-2003_version_xxxx-xx.sav	TREE_codebook_wave-3-2003_version_xxxx-xx.pdf
TREE_data_wave-4-2004_version_xxxx-xx.sav	TREE_codebook_wave-4-2004_version_xxxx-xx.pdf
TREE_data_wave-5-2005_version_xxxx-xx.sav	TREE_codebook_wave-5-2005_version_xxxx-xx.pdf
TREE_data_wave-6-2006_version_xxxx-xx.sav	TREE_codebook_wave-6-2006_version_xxxx-xx.pdf
TREE_data_wave-7-2007_version_xxxx-xx.sav	TREE_codebook_wave-7-2007_version_xxxx-xx.pdf
<b>Données TREE portant sur plusieurs volets</b>	
TREE_data_certificates_2001-2007_version_xxxx-xx.sav	TREE_codebook_certificates_2001-2007_version_xxxx-xx.pdf
TREE_data_weights_wave1-7_version_xxxx-xx.sav	<ul style="list-style-type: none"> <li>- TREE_codebook_weights_wave1-7_version_xxxx-xx.pdf</li> <li>- Sacchi_2008_TREE_longitudinal_weights_short.pdf</li> <li>- Sacchi_2008_TREE_longitudinal_weights.pdf</li> </ul>
<p><i>La partie '...version_xxxx-xx' des noms des fichiers ci-dessus indique la version du release des données auquel se rapporte le fichier (4 positions pour l'année, 2 pour le mois). D'éventuelles lettres suivant la date indiquent qu'il s'agit d'un sub-release u d'un patch la version principale.</i></p> <p><i>Exemple : 'TREE_data_wave-1-2001_version_2008-11.sav' se rapporte à la version des données de novembre 2008.</i></p>	



Tous les jeux de données contiennent les 6'343 cas (records) de l'échantillon TREE valable de 2001. Les cas sont classés selon l'identificateur « ID » (qui est présent dans tous les jeux de données), par ordre croissant. Cet identificateur sert en tant que critère pour le «matching» de plusieurs jeux de données. Les données livrées sont libellées en allemand. Pour obtenir des jeux de données libellés en français, il suffit de faire tourner les syntaxes contenant les *labels* français. Celles-ci portent toujours le même nom que les jeux de données-mêmes. P.ex. : *TREE\_data\_wave-1-2001\_version\_xxxx-xx\_labels\_french.sps* contient les labels français pour le jeu de données *TREE\_data\_wave-1-2001\_version\_xxxx-xx.sav*.

### *JEUX DE DONNÉES PORTANT SUR PISA 2000*

Le jeu de données *PISA\_2000\_Data\_original-variables.sav* contient les variables relevées par PISA 2000 pour l'ensemble des cas de l'échantillon TREE. Les noms des variables y sont structurés selon les règles suivantes :

- Les variables qui commencent par "st..." se rapportent à des données qui ont été relevées par moyen du questionnaire pour les élèves.
- Les variables qui commencent par "sc..." se rapportent à des données qui ont été relevées par moyen du questionnaire pour les écoles.
- Les chiffres en 3<sup>e</sup> et 4<sup>e</sup> position du nom de la variable marquent le numéro de la question dans le questionnaire ; les chiffres en 6<sup>e</sup> et 7<sup>e</sup> position marquent le numéro de l'item à l'intérieur d'une question donnée.
- Les variables qui contiennent un "n" sont des variables „nationales" qui ont été relevées spécifiquement pour la Suisse (voir plus bas).

Les noms de variables qui dévient de ces règles indiquent qu'il s'agit de variables composées (voir plus bas). Les données de PISA 2000 sont documentées de la manière suivante:

- *PISA\_2000\_manual\_original-variables.pdf* contient une documentation synoptique internationale de PISA 2000 en anglais.
- *PISA\_2000\_Technical\_Report\_original-variables.pdf* contient, entre autre, la documentation des échelles/variables composées sur la base des variables « originales » (Adams & Wu 2002, chapitre 17).
- *PISA\_2000\_Questionnaire\_School\_French.pdf* et *PISA\_2000\_Questionnaire\_Student\_French.pdf* contiennent les questionnaires PISA suisses pour les écoles et les élèves en français. Ces questionnaires permettent de déduire la documentation des variables « nationales », qui n'étaient pas relevées de manière standardisée sur le plan international. Les variables concernées sont marquées par un "n" en 5<sup>e</sup> position du nom de la variable (p.ex. st17n01 pour le codage national de la langue parlée à la maison).
- Le site web <http://pisa2000.acer.edu.au/downloads.php> met à disposition toutes les autres documentations des données PISA sur le plan international, notamment les livres de codage (codebooks) pour les jeux de données).

Le jeu de données *PISA\_2000\_Data\_modified-variables.sav* contient quelques variables de PISA qui ont été modifiées par TREE au-delà des procédures de PISA 2000. Ces variables sont documentées dans le codebook *PISA\_2000\_Codebook\_modified-variables*.

### *JEUX DE DONNÉES TREE PORTANT SUR DES VOLETS D'ENQUÊTE PARTICULIERS*

Les jeux de données dénommés *TREE\_data\_wave-x-200x\_version\_xxxx-xx.sav* contiennent les données des sept volets d'enquête de TREE (2001-2007). Ils sont documentés dans les codebooks respectifs qui portent le nom *TREE\_codebook\_wave-x-200x\_version\_xxxx-xx.pdf*.

### *JEUX DE DONNÉES TREE PORTANT SUR PLUSIEURS VOLETS D'ENQUÊTE*

*TREE\_data\_certificates\_2001-2007\_version\_xxxx-xx.sav* contient les données sur les certificats et diplômes obtenus jusqu'au moment où une personne donnée a participé à TREE pour la dernière fois. Les certificats obtenus ont été relevés chaque année à partir de 2002. Dans le cadre du 7<sup>e</sup> volet d'enquête en 2007, l'état de certification a été vérifié, complété et contrôlé lors d'une boucle rétrospective des interviews (pour des renseignements complémentaires, voir également le codebook *TREE\_codebook\_certificates\_2001-2007\_version\_xxxx-xx.pdf*).

Le jeu de données *TREE\_data\_weights\_wave1-7\_version\_xxxx-xx.sav* contient les variables qui sont nécessaires pour faire des analyses pondérées. A titre de documentation, sont également incluses les variables qui ont servi comme base pour la calculation des poids. La procédure de pondération est documentée en détail dans *Sacchi\_2008\_TREE\_longitudinal\_weights.pdf*. Les variables mêmes du jeu de données sont décrites dans le codebook *TREE\_codebook\_weights\_wave1-7\_version\_xxxx-xx.pdf*. Vu que la documentation de la pondération de Sacchi est rédigée en allemand, nous mettons à disposition une traduction en anglais des indications principales sur l'utilisation des poids (voir *Sacchi\_2008\_TREE\_longitudinal\_weights\_short.pdf*). Une traduction intégrale de ladite documentation (en anglais) est en voie de préparation.

Même après la publication de la présente documentation, nous allons continuer à traiter des données TREE déjà relevées, mais pas encore ouvertes à un usage public, et à les préparer pour l'utilisation publique. Cela concerne, entre autres, des indications complémentaires relatives à la situation professionnelle des enquêtés-e-s. Des renseignements plus détaillés sur le développement des travaux peuvent être obtenus auprès de la direction du projet TREE.

## RÈGLES DE CITATION

Dans les analyses scientifiques publiées se basant sur les données de TREE, TREE doit être cité de la manière suivante (dans le texte courant ou sous la forme d'une note de bas de page sur la première page ou, quand TREE est mentionné pour la première fois) :

*"L'étude longitudinale sur la jeunesse TREE (Transitions de l'Ecole à l'Emploi; [www.tree-ch.ch](http://www.tree-ch.ch)) est en cours depuis 2000. A ce jour, elle a été financée par le Fonds national pour la recherche scientifique, l'Université de Bâle, les Offices fédéraux de la statistique resp. de la formation professionnelle et de la technologie ainsi que des cantons de Berne, Genève et Tessin."*

## CONTACTS

TREE (Transitions de l'Ecole à l'Emploi)  
Institut de sociologie de l'Université de Bâle  
Petersgraben 27

4051 Bâle

Phone: ++41 (0)61 267 28 28

Mail: [tree@unibas.ch](mailto:tree@unibas.ch)

Web: [www.tree-ch.ch](http://www.tree-ch.ch)

FORS (Archive de données)  
c/o Université de Lausanne  
Bâtiment Vidy  
CH-1015 Lausanne

Phone: ++41 (0)21 692 37 44

Web: [www.fors.unil.ch](http://www.fors.unil.ch)

## COLLABORATEURS TREE 1999-2008

Les personnes citées ci-dessous ont été des collaborateurs et collaboratrices scientifiques depuis le début du projet TREE ou le sont encore au moment de la publication de la présente documentation (dans l'ordre alphabétique):

<i>Nom</i>	<i>Institution</i>	<i>Fonction, charges</i>	<i>Période</i>
<b>Amos, Jacques</b>	Service de recherche en éducation (SRED), Genève	Coordination régionale Romandie	2000-2008
<b>Bergman, Max, Prof. Dr.</b>	Institut de sociologie, Université de Bâle	Co-direction du projet	2008--
<b>Bertschy, Kathrin</b>	TREE	Collaboratrice scientifique	2007
<b>Böni, Edi</b>	TREE	Collaborateur scientifique, gestion des données	2003-2008
<b>Dellenbach, Myriam</b>	TREE	Collaboratrice scientifique, gestion de'enquête et des données	2003-2004
<b>Donati, Mario</b>	Ufficio studi e ricerche (USR), Bellinzona	Collaborateur scientifique, coordination régionale pour la Suisse italienne	2000-2005
<b>Hupka, Sandra, Dr.</b>	TREE	Co-direction du projet (depuis 2008)	2003--
<b>Keller, Anita</b>	TREE	Collaboratrice scientifique	2008--
<b>Lieberherr, Renaud</b>	TREE	Collaborateur scientifique	2000-2002
<b>Matter, Monika</b>	TREE	Collaboratrice scientifique	2002
<b>Meyer, Thomas</b>	TREE	(Co-)direction du projet	1999--
<b>Origoni, Pau</b>	Ufficio studi e ricerche (USR), Bellinzona	Collaborateur scientifique	2005-2007
<b>Pedrazzini-Pesce, Francesca</b>	Ufficio studi e ricerche (USR), Bellinzona	Collaboratrice scientifique, coordination régionale pour la Suisse italienne	2000-2007
<b>von Rotz, Christina</b>	TREE	Collaboratrice scientifique (informatique, gestion des données)	2008--
<b>Sacchi, Stefan, Dr.</b>	cue Sozialforschung et Université de Zurich, Zurich	Consultant méthodologique, pondération	2003--
<b>Silver, Ruth</b>	Service de recherche en éducation (SRED), Genève	Collaboratrice scientifique	2003--
<b>Stalder, Barbara E.</b>	TREE, Direction de l'instruction publique du canton de Berne	Collaboratrice scientifique, directrice suppléante du projet (jusqu'à 2007)	2000--
<b>Tocchetto, Feliciana</b>	Ufficio studi e ricerche (USR), Bellinzona	Collaboratrice scientifique	2002-2003

Ont collaboré comme aides scientifiques (dans l'ordre alphabétique) : Gabor Bende, Kathrin Bertschy, Eliane Bigler, Luca Bonacina, Brigitte Brühlhart Brändli, Estelle Chaignat, Sarah Colombo, Martina Däpp, Maria D'Alessandro, Monica Di Mattia, Judith Hess, Anita Keller, Judith Macchi, Mirjam Macchi, Alain Mueller, Alena Ramseyer, Denise Rebmann, Janine Ritler, Melissa Rickli, Cornelia Spahni, Rahel Schumacher, Luc Weissenberg. Cette énumération ne prétend pas à l'exhaustivité.

## BIBLIOGRAPHIE

- Adams, R., & Wu, M. (2002). *PISA 2000 Technical Report*. Paris: OECD Publications
- Arrow, K. J. (1994). The theory of discrimination. In D. B. Grusky (Ed.), *Social stratification* (pp. 604-606). Boulder: Westview Press.
- Baillod, J. (1992). *Fluktuation bei Computerfachleuten. Eine Längsschnittuntersuchung über die Beziehungen zwischen Arbeitssituation und Berufsverläufen*. Bern: Peter Lang.
- Baumert, J., & Schümer, G. (2002). Familiäre Lebensverhältnisse, Bildungsbeteiligung und Kompetenzerwerb im nationalen Vergleich. In J. Baumert, C. Artelt, E. Klieme & et al. (Eds.), *PISA 2000 - Die Länder der Bundesrepublik Deutschland im Vergleich* (p. 159-202). Opladen: Leske + Budrich.
- Becker, G. S. (1964). *Human capital: a theoretical and empirical analysis with special reference to education*. New York/London, Columbia University Press.
- Becker, G. S. (1957/1971). *The economics of discrimination*. Chicago: University of Chicago Press.
- Bernath, W.; Wirthensohn, M. & Löhner, E. (1989). *Jugendliche auf ihrem Weg ins Berufsleben*. Bern: Haupt Verlag.
- Blossfeld, H.-P., & Shavit, Y. (1993). Persisting barriers. Changes in educational opportunities in thirteen countries. In Y. Shavit & H.-P. Blossfeld (Eds.), *Persistent inequality: Changing educational attainment in thirteen Countries* (pp. 1-23). San Francisco: Westview-Press.
- Boudon, R. (1974). *Education, opportunity, and social inequality: changing prospects in western society*. New York: John Wiley.
- Bourdieu, P., & Passeron, J.-C. (1993). *La reproduction: éléments pour une théorie du système d'enseignement*. Paris: Minuit.
- Bourdieu, P. (1977). Cultural reproduction and social reproduction. In J. Karabel (Ed.), *Power and ideology in education* (pp. 487-511). New York: Oxford University Press.
- Bourdieu, P. (1996). *La distinction: critique sociale du jugement*. Paris: Minuit.
- Bowers, N., Sonnet, A. & Bardone, L. (2000). *Background Report – Giving Young People a Good Start: The Experience for OECD Countries*. Paris: OECD.
- Breen, R. & Goldthorpe, J. H. (1997). Explaining educational differentials: Towards a formal rational action theory. *Rationality and Society* 9(3), 275-305.
- Büchner, P. (2003). Stichwort: Bildung und soziale Ungleichheit. *Zeitschrift für Erziehungswissenschaft*, 6(1), 5-24.
- Bronfenbrenner, U. (1981). *Die Ökologie menschlicher Entwicklung*. Stuttgart: Klett-Cotta.
- Bruggemann, A., Groskurth, A. & Ulich, E. (1975). *Arbeitszufriedenheit*. Bern: Hans-Huber Verlag.
- Buunk, B. P., de Jonge, J., Ybema, J. F., & de Wolff, C. J. (1998). Psychosocial aspects of occupational stress. In P. J. D. Drenth, H. Thierry & C. J. de Wolff (Eds.), *Handbook of work and organizational psychology. Volume 2: Work psychology* (2nd ed., pp. 145-182). Hove: Psychology press.
- Coleman, J. (1988). Social capital in the generation of human capital. *American Journal of Sociology* 94(suppl.), 95-120.
- Donati, M. (1999). "Volevi veramente diventare quello che sei?" *La formazione dei giovani dopo la scuola media. Carriere scolastiche e professionali attraverso l'analisi di 1400 biografie formative. Studio longitudinale*. Bellinzona: Ufficio studi e ricerche.
- Eccles, J. S.; Vida, M. N. & Barber, B. (2004). The relation of early adolescents' college plans and both academic ability and task-value beliefs to subsequent college enrollment. *Journal of Early Adolescence* 24(1), 63-77.
- Eccles, J. S. (2005). Subjective task value and the Eccles et al. model of achievement-related choices. In A. J. Elliot & C. S. Dweck (Eds.), *Handbook of competence and motivation* (pp. 105-121). New York, London: The Guilford Press.

- Endler, N. S., & Parker, J. D. A. (1990). *Coping Inventory for Stressful Situations (CISS)*. Toronto: Multi Health Systems, Inc.
- Feij, J. A. (1998). Work socialization of young people. In P. J. D. Drenth, H. Thierry & C. J. de Wolff (Eds.), *Handbook of work and organizational psychology. Volume 3: Personnel psychology* (2nd ed., pp. 207-256). Hove: Psychology press.
- Fend, H. (1981). *Theorie der Schule*. München, Wien, Baltimore, Urban & Schwarzenberg.
- Filipp, S.-H. (Ed.). (1995). *Kritische Lebensereignisse* (3. Auflage). Weinheim: Psychologie Verlags Union.
- Fischer, L. (Ed.). (2006). *Arbeitszufriedenheit. Konzepte und empirische Befunde* (2. Auflage). Göttingen: Hogrefe.
- Frese, M. (1983). Soziale Unterstützung. In D. Zapf, E. Bamberg, H. Dunckel, M. Frese, S. Greif, G. Mohr, D. Rueckert & N. Semmer (Eds.), *Dokumentation der Skalen des Forschungsprojekts "Psychischer Stress am Arbeitsplatz - Hemmende und fördernde Bedingungen für humanere Arbeitsplätze"*, Unveröffentlichter Forschungsbericht. Osnabrück: Universität, Fachbereich Psychologie.
- Frese, M. (1999). Social support as a moderator of the relationship between work stressors and psychological dysfunctioning: A longitudinal study with objective measures. *Journal of Occupational Health Psychology*, 4(3), 179-192.
- Galley, F. & Meyer, T. (1998). *Transitions de la formation initiale à la vie active. Rapport de base suisse pour l'OCDE*. Berne: Conférence des directeurs cantonaux de l'instruction publique (CDIP), l'Office fédéral de l'éducation et de la science (OFES) et l'Office fédéral de la formation professionnelle et de la technologie (OFPT).
- Gomolla, M., & Radtke, F.-O. (2002). *Institutionelle Diskriminierung. Die Herstellung ethnischer Differenz in der Schule*. Opladen: Leske + Budrich.
- Greve, W. (2000). *Psychologie des Selbst*. Weinheim: Psychologie Verlags Union.
- Griffeth, R. W., Hom, P. W., & Gaertner, S. (2000). A meta-analysis of antecedents and correlates of employee turnover: update, moderator tests, and research implications for the next millennium. *Journal of Management*, 26(3), 463-488.
- Grob, A., Lüthi, R., Kaiser, F. G., Flammer, A., Mackinnon, A., & Wearing, A. J. (1991). Berner Fragebogen zum Wohlbefinden Jugendlicher (BFW). *Diagnostica*, 37(1), 66-75.
- Grob, U., & Maag Merki, K. (2001). *Überfachliche Kompetenzen. Theoretische Grundlegung und empirische Erprobung eines Indikatorensystems*. Bern: Lang.
- Gümüs, A., Gömleksiz, M., Glöckner-Rist, A., & Balke, D. (2006). Itembatterie für kulturvergleichende Untersuchungen zur Anomie. In A. Glöckner-Rist (Ed.), *ZUMA-Informationssystem. Elektronisches Handbuch sozialwissenschaftlicher Erhebungsinstrumente. Version 10.00*. Mannheim: Zentrum für Umfragen, Methoden und Analysen.
- Hascher, T. (2003). *Wohlbefinden in der Schule*. Münster: Waxman.
- Heinz, W. R. (1984). *Der Übergang von der Schule in den Beruf als Selbstsozialisation*. Bremen: Universität.
- Heinz, W. R. (1991). Berufliche und betriebliche Sozialisation. In K. Hurrelmann & D. Ulich (Eds.), *Neues Handbuch der Sozialisationsforschung* (4. Ausgabe, pp. 397-415). Weinheim: Beltz.
- Herzog, W., Neuenschwander, M. P., & Wannack, E. (2004). *Berufswahlprozess bei Jugendlichen*. Bern: Universität Bern, Institut für Pädagogik und Schulpädagogik, Abteilung Pädagogische Psychologie.
- Kälin, W. (1995). *Deutsche 12-Item Kurzform des "Coping Inventory for Stressful Situations" (CISS) von N. S. Endler, & J. D. A. Parker*. Basierend auf der Übersetzung von N. Semmer, F. Tschan, & V. Schade (unveröffentlichter Fragebogen). Bern: Universität, Institut für Psychologie.
- Krohne, H. W., Egloff, B., Kohlmann, C.-W., & Tausch, A. (1996). Untersuchungen mit einer deutschen Version der "Positive and Negative Affect Schedule" (PANAS). *Diagnostica*, 42(2), 139-156.
- Maaz, K., Hausen, C., McElvany, N., & Baumert, J. (2006). Stichwort: Übergänge im Bildungssystem. *Zeitschrift für Erziehungswissenschaft*, 9(3), 299-327.



- Meyer, T., Stalder, B. E., & Matter, M. (2003). *Bildungswunsch und Wirklichkeit. Thematischer Bericht der Erhebung PISA 2000*. Neuchâtel: OFS/CDIP.
- Meyer, T. (2005). *Passage à l'emploi: jeunes en transition de la formation au marché du travail. Résultats globaux de la recherche longitudinale TREE, état 2004*. Berne: TREE.
- Moser, U. (1997). *Messinstrumente zu Unterricht und Leistungsbereitschaft in TIMSS+*. Projektdokumentation. Bern: Amt für Bildungsforschung der Erziehungsdirektion.
- Moser, U., Ramseier, E., Keller, C., & Huber, M. (1997). *Schule auf dem Prüfstand. Eine Evaluation der Sekundarstufe I auf der Grundlage der "Third International Mathematics and Science Study"*. Chur: Rüegger.
- Neuenschwander, M. P. (1998). *Schule und Identität im Jugendalter I. Kurzdokumentation der Skalen und Stichproben* (Forschungsbericht Nr. 18). Bern: Universität Bern, Abteilung Pädagogische Psychologie.
- Neuenschwander, M. P., Herzog, W., & Holder, M. (2001). *Schulkontext und Identitätsentwicklung im Jugendalter*. Schlussbericht z.Hd. des Schweizerischen Nationalfonds, Projekt Nr. 11-52730.97. (Forschungsbericht Nr. 22). Universität Bern: Institut für Pädagogik, Abteilung Pädagogische Psychologie.
- OECD (1999). *Thematic Review of The Transition From Initial Education to Working Life. Switzerland. Country Note*. Paris: OECD.
- OECD (Ed.) (2000). *From Initial Education to Working Life. Making Transitions Work*. Paris: OECD.
- OFS (Ed.) (2004). *L'enquête suisse sur la population active (ESPA). Concepts - Bases méthodologiques - Considérations pratiques*. Neuchâtel: OFS.
- OFS/TREE. (2003). *Parcours vers les formations postobligatoires. Les deux premières années après l'école obligatoire. Résultats intermédiaires de l'étude longitudinale TREE. Série "Monitoring de l'éducation en Suisse"*. Neuchâtel: Office fédéral de la statistique.
- Podsakoff, N. P., Le Pine, J. A., & LePine, M. A. (2007). Differential challenge stressor-hindrance stressor relationships with job attitudes, turnover intentions, turnover, and withdrawal behavior: a meta-analysis. *Journal of Applied Psychology, 92*(2), 438-454.
- Prümper, J., Hartmannsgruber, K., & Frese, M. (1995). KFZA. Kurz-Fragebogen zur Arbeitsanalyse. *Zeitschrift für Arbeits- und Organisationspsychologie, 39*(3), 125-131.
- Raab, E. (1996). *Jugend sucht Arbeit. Eine Längsschnittuntersuchung zum Berufseinstieg Jugendlicher*. München: DJI Verlag Deutsches Jugendinstitut.
- Raffe, D. (2008). The concept of transition system. *Journal of education and work, 21*(4), 277 – 296.
- Ramseier, E. & Brühwiler, C. (2003). Herkunft, Leistung und Bildungschancen im gegliederten Bildungssystem: Vertiefte PISA-Analyse unter Einbezug der kognitiven Grundfähigkeiten. *Schweizerische Zeitschrift für Bildungswissenschaften 25*(1), 23-58.
- Rosenberg, M. (1979). *Conceiving the self*. New York: Basic Books.
- Rosenstiel, L. v., Falkenberg, T., Hehn, W., Henschel, E., & Warns, I. (1982). *Betriebsklima heute*. München: Bayerisches Staatsministerium für Arbeit und Sozialordnung.
- Ryan, P. (2001). The school-to-work transition: A cross-national perspective. *Journal of Economic Literature 39*(1): 34-92.
- Sacchi, S. (2008). *TREE-Längsschnittgewichtung: Konstruktion und Anwendung. Dokumentation zu den acht Erhebungswellen 2000 bis 2007*. Bern/Zürich: TREE und cue sozialforschung.
- Schelsky, H. (1956). Soziologische Bemerkungen zur Rolle der Schule in unserer Gesellschaftsverfassung. In H. Schelsky (Ed.), *Schule und Erziehung in der industriellen Gesellschaft* (5. Auflage 1965., pp. 9-50). Würzburg: Werkbund-Verlag.
- Schulz, U., & Schwarzer, R. (2003). Soziale Unterstützung bei der Krankheitsbewältigung: Die Berliner Social Support Skalen (BSSS). *Diagnostica, 29*(2), pp. 73-82.
- Schwarzer, R. (2000). General Perceived Self-Efficacy in 14 Cultures. Retrieved 21.11.2000, 2000, from <http://userpage.fu-berlin.de/~health/world14.htm>

- Schwarzer, R., & Jerusalem, M. (Eds.). (1999). *Skalen zur Erfassung von Lehrer- und Schülermerkmalen. Dokumentation der psychometrischen Verfahren im Rahmen der Wissenschaftlichen Begleitung des Modellversuchs Selbstwirksame Schulen*. Berlin: Freie Universität Berlin und Humboldt-Universität zu Berlin.
- Shavelson, R. J., Hubner, J. J., & Stanton, G. C. (1976). Self-concept: Validation of construct interpretations. *Review of Educational Research*, 46(3), 407-441.
- Sheldon, G. (1995). *Die berufliche Flexibilität im Spiegel der Zeit*. Bern: Bundesamt für Statistik.
- Semmer, N. K., & Mohr, G. (2001). Arbeit und Gesundheit: Konzepte und Ergebnisse der arbeitspsychologischen Stressforschung. *Psychologische Rundschau*, 52(3), 150-158.
- Semmer, N. (1997). Stress. In H. Luczak & W. Volper (Eds.), *Handbuch Arbeitswissenschaft*. Stuttgart: Schäfer-Pöschel Verlag.
- Semmer, N., Zapf, D., & Dunckel, H. (1999). Instrument zur Stressbezogenen Tätigkeitsanalyse (ISTA). In H. Dunckel (Ed.), *Handbuch psychologischer Arbeitsanalyseverfahren* (pp. 179-205). Zürich: vdf Hochschulverlag an der ETH.
- Semmer, N., & Udris, I. (2004). Bedeutung und Wirkung von Arbeit. In H. Schuler (Ed.), *Lehrbuch Organisationspsychologie* (3., vollständig überarbeitete und erweiterte Auflage, pp. 157-195). Huber: Bern.
- Solga, H. & Trappe, H. (2000). Die duale Ausbildung: Ambivalenzen veränderter Übergangsbioographien. *Zeitschrift für Berufs- und Wirtschaftspädagogik* 96(2): 244-260.
- Spence, M. (1973). Job market signalling. *Quarterly Journal of Economics* 87(355-379).
- Stalder, B. E., Meyer, T., & Hupka-Brunner, S. (2008). Leistungsschwach - Bildungsarm? Ergebnisse der TREE-Studie zu den PISA-Kompetenzen als Prädiktoren für Bildungschancen in der Sekundarstufe II (Are low achievers necessarily dropouts? PISA scores as predictors of upper secondary graduation. Findings from the Swiss PISA follow-up TREE). *Die Deutsche Schule*, 100(4), 436-448.
- Titze, H. (2000). Zensuren der modernen Gesellschaft. Zur Selbstbeurteilung und Fremdbeurteilung schulischer Leistungsdifferenzen. *Die Deutsche Schule*, 6, 49-62.
- Troltsch, K., & László, A. (2000). Veränderungen der Ausbildungschancen an der ersten Schwelle seit Ende der achtziger Jahre. In Bundesinstitut für Berufsbildung (Ed.), *Ausbildungschancen Jugendlicher ausländischer Herkunft. Ergebnisse, Veröffentlichungen und Materialien aus dem BIBB. Stand: Mai 2000* (pp. 49-52). Bonn.
- Ulich, K. (1991). Schulische Sozialisation. In K. Hurrelmann & D. Ulich (Eds.), *Neues Handbuch der Sozialisationsforschung* (4. Auflage, pp. 378-396). Weinheim: Beltz.
- Vondracek, F. W. (1990). A developmental-contextual approach to career development research. In R. A. Young & W. A. Borgen (Eds.), *Methodological approaches to the study of career* (pp. 37-56). New York: Praeger.
- Watermann, R. (2000). *Berufliche Wertorientierungen im Wandel. Eine Kohortenanalyse zur Dynamik arbeitsbezogener Einstellungen anhand von ALLBUS-Umfragedaten*. Münster: Institut für sozialwissenschaftliche Forschung e.V.